

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1867.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Епархіальныя распоряженія. — III. Объявленія.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ слѣдующихъ доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской Епархіи въ 1867 году.

I. ДОХОДЫ.

- 1) Отъ продажи въ церквахъ Черниг. епархіи свѣчъ и воска 22758 р. 46³/₄ коп. Изъ сей суммы Святѣйшимъ Синодомъ ассигновано на содержаніе Черниговской Семинаріи съ подвѣдомственными училищами . 18000 р. — к.
- 2) Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы 2353 р. 43 к.

3) Отъ оброчныхъ статей	110 р. — к.
4) Отъ продажи учебныхъ книгъ въ Семинаріи и училищахъ	350 р. 35 к.
5) Отъ продажи свѣчь и кошельковаго сбора въ Семинарской церкви и разнаго рода пожертвованій въ пользу оной	100 р. — к.
6) Процентовъ съ капиталовъ, пожер- тованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ за- веденій	925 р. 96 к.
7) Изъ доходовъ приходскихъ церквей Черниговской Епархіи на производство по- собія наставникамъ Семинаріи и училищъ и на застрахованіе здаій Стародубскаго учи- лища	6361 р. 50 к.
Итого	28201 р. 24 к.

Сверхъ сего отъ содержанія Семина-
ріи и училищъ въ 1866 году поступило
остаткомъ 569 р. 98½ к.

II. РАСХОДЫ.

*На содержаніе Семинаріи и низшихъ училищъ Чер-
ниговской Епархіи.*

1) *содержаніе лицъ управленія и учащихся.*

А) По Семинаріи.	Штатное жалованье		Пособія изъ средствъ Епархіи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ректору	237	40	250	—
Инспектору	128	70	150	—
Эконому	128	70	125	—

Штатное	Пособія
жалованье	изъ средствъ
Епархіи.	Епархіи.
Руб. К.	Руб. К.

	Штатное жалованье		Пособія изъ средствъ Епархіи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Шести штатнымъ профессорамъ по 257 руб. 40 коп. штатнаго и по 250 руб. пособія каждому, всего	1544	40	1500	—
Двумъ помощникамъ инспектора каждому по 100 руб.	200	—	—	—
Лекарю	143	—	100	—
Библиотечарю	71	50	75	—
Секретарю Правленія	85	80	100	—
Четыремъ письмоводителямъ правленія	150	15	—	—
Состоящимъ сверхъ штата:				
Помощнику Ректора по профессорской должности	257	40	250	—
Пяти наставникамъ, каждому по 257 руб. 40 коп. штат. и по 250 руб. пособія, всего	1287	—	1250	—
Наставнику педагогики	257	40	250	—
Учителю живописи	120	—	—	—
Преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ	171	60	—	—
Квартирное пособіе одному наставнику	50	—	—	—
Б) По Черниговскому училищу.				
Смотрителю	150	15	100	—
Инспектору	37	20	100	—
Учителямъ: 1 и 2-му старшимъ по 150 руб. 15 коп. штатнаго и по 100 руб. пособія каждому, всего	300	30	200	—
3 и 4-му старшимъ по 128 руб. 70 к. штат. и по 100 руб. пособія	257	40	200	—
Младшему	85	80	100	—
Помощнику инспектора			50	—
Квартирное пособіе двумъ учителямъ	80	—	—	—

На пятьдесят воспитанниковъ, по 11 р. 42 коп. 571 р. — к.

В) По Новгородъ-сѣверскому училищу:

На двадцать семь воспитанниковъ, по 22 руб. 84 коп. 618 р. 68 к.

На тридцать шесть воспитанниковъ, по 11 руб. 42 коп. 411 р. 12 к.

На выдачу денежных пособій 192 р. 14 к.

3) Ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и освѣщеніе:

А) По Семинаріи съ состоящимъ при ней Черниговскимъ училищемъ. 4700 р. — к.

Б) По Новгородъ-сѣверскому училищу. 911 р. — к.

В) По Стародубскому училищу. 218 р. 50 к.

4) Содержаніе библіотеки и покупка періодическихъ изданій по Семинаріи 214 р. 20 к.

5) Канцелярскія потребности:

А) По Семинаріи съ состоящимъ при ней Черниговскимъ училищемъ. 71 р. 40 к.

Б) По Новгородъ-сѣверскому училищу. 6 р. — к.

В) По Стародубскому училищу 5 р. — к.

6) Содержаніе Семинарской церкви изъ средствъ самой церкви 100 р. — к.

7) Содержаніе больницы и покупка медикаментовъ:

А) По Семинаріи съ училищемъ при ней. 404 р. 84 к.

Б) По Новгородъ-сѣверскому училищу. 50 р. — к.

8) Мелочные и экстраординарные расходы:

А) По Семинаріи съ училищемъ при ней. 270 р. — к.

Б) По Стародубскому училищу 17 р. — к.
9) Производство пенсій и классных окладовъ 1428 р. 40 к.

Итого всего 29380 р. 48 к.

Указаніе приложенія и свидѣній, необходимыхъ при разрѣшеніи представленій о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій Чиновникамъ и семействамъ ихъ, препровожденное Капцелярсю Г. оберъ Прокурора св. Синода отъ 23 Декабря 1866 г. № 7781 для руководства.

Приложенія.

1) Послужной списокъ чиновника, за службу (котораго испрашивается пенсія или единовременное пособие, составленный во всемъ согласно съ формою, приложенною къ 1412 стат. свод. Зак. 1857 г. Т. III. Устав. служб.

2) Списокъ свидѣній, требуемыхъ 184 стат. тогоже тома уст. пенс., заключающій точныя и ясныя объясненія на всѣ поставленные въ ономъ вопросные пункты.

3) Медицинское свидѣтельство, если къ пенсіи представляются лица на основаніи 43, 90 и 91 статей пенсионнаго устава, удостовѣренное, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ указѣ Правительствующаго Сената 28 Января 1864 года. (Сенатск. вѣд. 1864 года. Собрание Указовъ № 40).

4) Метрическія свидѣтельства: а.) о смерти чиновниковъ, вдовамъ и семействамъ коихъ испрашивается пенсія или пособие, б.) о дѣтяхъ, рожденныхъ во время на-

хожденія чиновника въ отставку и не внесенныхъ въ формулярные списки.

5) Полицейское удостовѣреніе о совершенной бѣдности дочерей, которыя представляются къ пенсіи на основаніи 13 стат. означеннаго Устава.

Свѣдѣнія.

6) По какое время (мѣсяць и число) чиновникъ удовлетворенъ жалованьемъ.

7) Объясненіе причинъ, по коимъ прошенія поданы не въ указанный 154 стат. Устава срокъ.

8) Свѣдѣнія согласно примѣчаніямъ къ формамъ, приложеннымъ къ 184 стат. Устава.

Указъ Правительствующаго Сената, объ исправительныхъ пріютахъ 1866 г. декабря 21.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по проекту правилъ объ Исправительныхъ пріютахъ, мнѣніемъ Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день сего декабря положилъ: проектъ сихъ правилъ изложить въ слѣдующемъ видѣ: 1) Независимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ и общепользныхъ заведеній призываются также земство, общества и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица. 2) Исправительные пріюты несовершеннолѣтнихъ состоятъ въ вѣдѣніи Ми-

нистерства Внутренних Дѣлъ. 3) Исправительнымъ пріютамъ, учреждаемымъ земствомъ, обществами, духовными установлениями и частными лицами, предоставляются слѣдующія преимущества: а) принадлежащее пріюту или приобрѣтаемое для него недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею, съ тѣмъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала трехъ тысячъ руб.; в) въ случаѣ производства, помѣщенными въ пріютѣ, земледѣльческихъ работъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ, за cadaго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается, мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно, та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта. 4) Родители отданныхъ въ пріюты дѣтей могутъ быть обязываемы, по мѣрѣ средствъ своихъ, къ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей, съ тѣмъ однакоже, чтобы денежный, на семъ основаніи, взносъ въ пользу пріюта не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами трехъ рублей въ мѣсяць. 5) Никакой частный пріютъ (разумѣя подъ симъ и содержимые земствомъ, обществами и духовными установлениями) не можетъ быть учреждаемъ иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для cadaго такого пріюта. Положенія сего рода, обнимая необходимыя подробности

образованія и управленія пріютовъ, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ постановленій, несогласныхъ съ настоящими правилами или вообще съ дѣйствующими узаконеніями. 6) Исправительные пріюты учреждаются не иначе, какъ отдѣльно для несовершеннолѣтнихъ того или другаго пола. 7) Завѣдываніе пріютами можетъ быть ввѣряемо только лицамъ не опороченной правдивности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія. 8) Въ исправительныхъ пріютахъ несовершеннолѣтніе обучаются: 1) Закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ которому каждый принадлежитъ; 2) чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики, при возможности же и другимъ элементарнымъ наукамъ; 3) работамъ, которыя могутъ быть, по усмотрѣнію учредителей, или земледѣльческія или ремесленныя, или же тѣ и другія вмѣстѣ. 9) Въ случаѣ побѣга изъ пріюта несовершеннолѣтніе снова въ оный возвращаются и содержатся тамъ, подъ особымъ строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ, но сіе наказаніе не можетъ продолжаться свѣше одного мѣсяца. 10) Назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ пребыванія въ пріютѣ можетъ, для тѣхъ изъ несовершеннолѣтнихъ, которые признаны будутъ исправившимися, быть сокращенъ на одну треть; если же кто изъ таковыхъ послѣ опять замѣченъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ снова возвращается въ пріютъ до истеченія полнаго назначеннаго ему срока. 11) Выпущенные изъ пріюта посвершеннолѣтніе должны состоять, въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности. 12) Каждый пріютъ долженъ ежегодно представлять Министру Вну-

треннихъ Дѣлъ и публиковать въ обще извѣстіе о своемъ состояніи и своихъ дѣйствіяхъ. 13) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и начальники губерній имѣютъ право, во всякое время, лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ, осматривать пріюты и требовать устраненій замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ или отступленій отъ утвержденного, по статьѣ 5-й, частнаго положенія. 14) Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и упомянутыхъ частныхъ положеній, частніе пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ разрѣшенія 1-го Департамента Правительствующаго Сената. (Собр. узакон.).

Указъ Правительствующаго Сената о правилахъ телеграфной корреспонденціи. 1866 г. декабря 24. По Высочайше утвержденнымъ правиламъ телеграфной корреспонденціи, право пользоваться телеграфами для сношеній предоставляется всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ. Содержаніе депеши, составляя тайну, отправителя и получателя, никому постороннему не сообщается. Равномѣрно не открывается и того, къ кому и къ кому депеша подана. За всѣ послѣдствія неточнаго или неправильнаго адреса отвѣтствуетъ отправитель депеши. Отъ подателя частной депеши, въ случаѣ явнаго сомнѣнія въ ея подлинности или въ личности подателя, можетъ быть потребовано удостовѣреніе въ личности, или засвидѣтельствованіе подписи. За послѣдствія невѣрной передачи депешъ и неисправнаго ихъ доставленія правительство ответственности не принимаетъ. Всѣ издаваемые по телеграфному вѣдомству распоряженія и правила, могущія относиться до пользующихся телеграфами лицъ, должны быть публикуемы во всеобщее

свѣдѣніе. Дешевы принимаются на телеграфныхъ станціяхъ ежедневно, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ назначенное по росписаніямъ время. Въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ нѣтъ телеграфныхъ станцій, по усмотрѣнію Министра почты и телеграфовъ учреждается пріемъ дешевъ въ почтовыхъ мѣстахъ, для пересылки дешевъ на ближайшую телеграфную станцію. Плата за дешевы взимается по тарифамъ, основанія коихъ устанавливаются, по внутренней корреспонденціи—законодательнымъ порядкомъ, а по заграничной—о конвенціями, заключаемыми Россіею съ иностранными государствами. (Собран. узакон.).

■.

Епархіальныя распоряженія.

О томъ, что нижніе чины, находящіеся во вреніи отпуску, имѣютъ право вступить въ бракъ. Черниговскій губернскій воинскій начальникъ, отъ 30 декабря 1866 года за № 28066, въ отмѣну отзыва предмѣстника своего отъ 23 іюля тогожъ года за № 15560 ѣуведомляя, что по возникшему вопросу начальникъ мѣстныхъ войскъ харьковскаго всеннаго округа уведомилъ его, что приказъ военнаго министра 1866 года за № 173 о неразрѣшеніи неженатымъ рядовымъ вступать въ браки до увольненія ихъ въ безсрочный отпускъ, относится собственно до рядовыхъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ,

* Припечатанъ въ № 16 Черн. епарх. извѣст. 1866 г.

а не къ уволеннымъ во временный отпускъ, такъ какъ упоминаемымъ приказомъ не отмѣняется 108 ст. правилъ, приложенныхъ къ приказу военного министра 1864 года за № 314, которою отпускнымъ нижнимъ чинамъ дозволяется вступать въ браки, не испрашивая на то разрѣшенія мѣстнаго начальства, что подтверждается и 92 статьею тѣхъ же правилъ, въ коей между прочимъ сказано, что билеты для временноотпускныхъ нижнихъ чиновъ должны служить документами при вступленіи ихъ въ браки, — просить распоряженія, чтобы священники черниговской епархіи вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, по предъявленіи ими билетовъ, если только въ нихъ будетъ обозначено, *холостъ* или *вдова* и если не встрѣтятся со стороны какихъ либо законныхъ препятствій. О вышеизложенномъ объявляется священнослужителямъ черниговской епархіи для руководства.

Предостереженіе духовенству и старостамъ.
Въ слѣдствіе неустойки пѣжинскаго грека Николая Александрова Плагиндара въ исполненіи условій, заключенныхъ съ причтами и старостами церковей села Дроздовки пѣжинскаго уѣзда и села Оленовки борзенскаго уѣзда съ первымъ на написаніе 25 знаменательныхъ иконъ и со вторымъ на сдѣланіе горняго мѣста, черниговское епархіальное начальство предостерегаетъ духовенство и церковныхъ старостъ черниговской епархіи, чтобы они впредь не вступали съ пѣжинскимъ грекомъ Николаемъ Плагиндаремъ ни въ какіе договоры и сдѣлки по церковнымъ работамъ, во избѣжаніе затруднительныхъ съ нимъ по причинѣ неустойки въ условіяхъ расчетовъ.

Подтвержденіе о томъ, чтобы вездѣ по церк-
вамъ имѣлись особыя кружки для свѣчнаго и ко-
шельковаго сбора, и чтобы при высылкѣ и счетъ
сихъ сборовъ строго соблюдались существующія по-
становленія. Въ слѣдствіе рапорта благочиннаго 3 окру-
га борзенскаго уѣзда, священника Василя Комаровскаго,
Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ
постановила: какъ изъ настоящаго рапорта благочиннаго
Комаровскаго усматривается, что нѣкоторые церковные
старосты, вопреки 8 и 9 статей инструкціи церковнымъ
старостамъ, доходы, вырученные при продажѣ свѣчь и со-
бираемые въ кошельки и кружку, не опускаютъ немедлен-
но въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за
ключами старосты и за печатью священнослужителей, и
даже не считаютъ нужнымъ имѣть таковыя ящики, смѣ-
шивая доходы отъ свѣчной продажи съ суммою кошель-
ковою, и по прошествіи каждаго мѣсяца не высыпаютъ изъ
ящичковъ и кружекъ накопившихся въ оныхъ денегъ и
своевременно не записываютъ оныхъ въ шнуровыя книги,
а изъ дѣлъ видно, что иные старосты неприглашаютъ для
сего членовъ причта своей церкви, тогда какъ о правиль-
номъ храненіи суммъ церковныхъ и порядкѣ свидѣтель-
ствованія приходорасходныхъ книгъ двукратно подтвер-
ждено уже духовенству и церковнымъ старостамъ черни-
говской епархіи циркулярами, напечатанными въ 13 и 14
нумерахъ черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій 1861 г.
это и нынѣ подтвердить строжайше, чрезъ припечатаніе
въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, чтобы ящики и кружки, гдѣ
таковыхъ по упорству церковныхъ старостъ неимѣется, не-
медленно устроены были во всѣхъ церквахъ, для хране-

нія въ нихъ мѣсячныхъ сборовъ, особливо для свѣчнаго и особливо для кошельковаго, и кружечныхъ и чтобы высыпка денегъ изъ ящиковъ и кружекъ, счетъ оныхъ, записка въ шнуровыя книги и свидѣтельствованіе оныхъ производились на точномъ основаніи инструкціи церковнымъ старостамъ, подъ неослабнымъ наблюденіемъ и ответственностію за умалчиваніе и не преслѣдованіе столь важныхъ отступленій отъ законнаго порядка приходскихъ священниковъ.

О томъ, что членовъ церковныхъ попечительствъ не должно приводить къ присягѣ. Въ разрѣшеніе рапорта благочиннаго, священника Василя Комаровскаго о томъ, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ избранныхъ въ составъ попечительствъ лицъ отъ прихожанъ, и если приводить, то по какой формѣ, Черниговская духовная консисторія опредѣлила: такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, нѣтъ правила на то, чтобы членовъ отъ прихожанъ избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ приводить къ присягѣ, то приведеніе къ присягѣ членовъ попечительства отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ, консисторія считаетъ излишнимъ. Декаб. 31 д. 1866 г.

Благодарность епархіальнаго начальства. Борзенскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, на постройку церкви въ селѣ Буромкѣ борзенскаго уѣзда пожертвовано двадцать пять руб. сереб., за что оной управѣ отъ епархіальнаго начальства изъясняется благодарность. Декабря 31 дня 1866 г.

Открыты попечительства: при спасо-преображенской церкви мѣст. Стольскаго, сосеницкаго уѣзда; при троицкой церкви села Каменя, крелевецкаго уѣзда:

Избранъ председателемъ попечительства при черниговской Екатерининской церкви, на мѣсто выывшаго изъ Чернигова г. Баршевскаго, князь Павелъ Павловичъ Голицынъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Вознесенской города Сосницы Губернскій Секретарь *Иаковъ Проценко* и къ Преображенской с. Кирѣвки, козакъ *Иванъ Свириденко*.*

■■■.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Хиротонія. Настоятель новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря, архимандритъ Германъ, 8 генваря, хиротонисанъ, въ соборѣ Александроцевской Лавры, въ санъ епископа сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЗУ КАНДИДТОВЪ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь.

Часть народа, намъ Россіянамъ единовѣрнаго, передавшаго предкамъ нашимъ, а чрезъ нихъ и намъ, безцѣнное сокровище православныя вѣры, претерпѣваетъ въ настоящее время тяжкія бѣдствія: лишеніе достоянія, отъ угрожающей смерти бѣгство изъ земли обитанія, недостатокъ ежедневныхъ жизненныхъ потребностей. Въ такомъ состояніи находятся обитатели древняго Крита (по нынѣш-

нему Канди) и изъ нихъ особенно женскій полъ, дѣти и старцы; и это потому, что крѣпкіе изъ нихъ истощаютъ свои силы и средства въ вооруженной борьбѣ.

Дѣйствій сихъ послѣднихъ некасаемся никакимъ сужденіемъ. Къ сему мы не признаны.

Но сострадать и, по возможности, вспомошествовать бѣдствующимъ и особенно, по ученію Апостола, приспѣмъ въ вѣрѣ, есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, еслибы мы пренебрегли сей долгъ: такъ напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, сіе дѣло человѣчества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами взираютъ на подвизающихся и бѣдствующихъ Критянъ.

Признавъ сіе въ частномъ совѣщаніи, московское духовенство положило предпринять, и предпринимаетъ, добровольную подписку для собранія пособій бѣдствующимъ Критянамъ, съ готовностію споспѣшествовать участію въ семъ дѣлѣ и другихъ званій, и принять съ уваженіемъ всякую лепту отъ руки милосердія.

Главное мѣсто принятія подписокъ и подписаннаго въ каедральномъ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ составляется для сего комитетъ изъ архимандритовъ Андроніевскаго и Срѣтенскаго и каедральнаго протоіерея.

Собранныя суммы, какъ можно немедленно и вѣрнымъ путемъ, препровождаемы будутъ митрополитомъ московскимъ соотвѣтственно назначенію.

Января 3-го дня 1867 года

(подп.) *Филаретъ.*

Митрополитъ Московскій,

Поступили пожертвованія въ пользу кандіотовъ:

Отъ Московской каѳедры 1000 р., митрополита 500 р., Саввино-Сторожевскаго монаст. 100 р., епископа дмитровскаго 100 р., Высокопетровскаго монастыря 100 р., епископа можайскаго 100 р., Андроніева монастыря 50 р., настоятеля архим. Иннокентія 50 р., Данилова монастыря 150 р., настоятеля онаго 25 р., Златоустаго монастыря 100 р., настоятеля онаго 25 р., Знаменскаго монастыря 100 р., настоятеля онаго 25 р., каѳедральнаго собора 50 р., каѳедральнаго протоіерея 25 р., Покровскаго собора 50 р., протоіерея Ал. Воскресенскаго 25 р., Всесвятской церкви 25 р., всесвятскаго протоіерея 15 р., воскресенскаго, въ Барашахъ, пр. 10 р., Предтечинской, подъ Борожъ, цер. 25 р., предтечинскаго протоіерея І. Рождественскаго 15 р., свасо-наливскаго протоіерея І. Благовѣщенскаго 10 р., петро-павловскаго, въ Басманинѣ, протоіерея Петра Терновскаго 20 р., протоіерея Александра Нечаева 10 р., протоіерея Николая Терновскаго 20 р., скорбященскаго протоіерея 10 р., новопименовскаго протоіерея 20 р., протоіерея Платона Капустина 20 р., воскресенско-таганскаго священ. Успенскаго. 25 р., протоіерея Введенской, что въ б. Новинскомъ монастырѣ, церкви 25 р., протоіерея Николаевленской, что на Арбатѣ, цер. Стефана Зернова 20 р., единовѣрческой Троицкой церкви отъ священ. Іоанна Березина 51 р.

Въ Аѳинахъ составлень комитетъ изъ дамъ для вспомошествованія несчастнымъ жертвамъ кровавой борьбы.

Графиня Настасья Дмитріевна Протасова (въ Петербургѣ, въ собств. домѣ, на невск. проспектѣ) беретъ на

себя вѣрную доставку въ дамскій аѳинскій комитетъ подавній, какія благоволятъ прислать ей въ пользу этаго дѣла милосердія и любви.

Московскимъ градскимъ головою 25 декабря 1866 г. открыта подписка въ пользу христіанъ, пострадавшихъ на островѣ Кандіи.

30 Декабря въ С.-Петербургѣ въ пользу кандіотовъ устроень былъ маскарадъ, удостоенный присутствія Высочайшихъ Особъ; билеты были раскуплены съ величайшею охотою и щедростію. Весь сборъ простирался до 58 тысячъ.

Некрологъ. 1 января скончался въ Черниговѣ бывшій инспекторъ врачебный, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мойсей Степановичъ Любарскій*.

-- 10 января, скончался въ С.-Петербургѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Петръ Ивановичъ Севастьяновъ*, посвятившій всю жизнь свою и половину состоянія на изученіе памятниковъ первыхъ вѣковъ христіанства. Онъ основалъ въ Москвѣ музей, который названъ въ честь его *севастьяновскимъ*, и кромѣ того, оставилъ, къ сожалѣнію, не разработанную богатую коллекцію оригиналовъ, снимковъ, копій и фотографій, относящихся до исторіи нашей православной церкви. Онъ провель отшельникомъ два года въ монастыряхъ Аѳонской горы и на Синаѣ, гдѣ изучалъ и разработывалъ недоступныя другимъ путешественникамъ сокровища. Послѣднимъ трудомъ его было фотографическое снятіе «Птоломеевой географіи» съ рукописи десятаго вѣка—этотъ трудъ явился теперь, великолѣпно изданный фотолитографическимъ способомъ, у Фирменъ-Дидо въ Парижѣ.

— 16 Января скончался въ Новгородѣверскѣ смотритель Новгородѣверскаго духовнаго училища іеромонахъ *Виссаріонъ*.

Поступили въ продажу книги: ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА И СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА Перев. въ нѣмецк. подъ редакцію Х. М. Орды, профессор. кіев. семинаріи. Цѣна съ пересыл. 1 р. 50 к. сереб.

СВЯТЫЕ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЕ КИРИЛЛЪ и МЕӨОДІЙ Просвѣтители славянъ, и вліяніе ихъ на народное образованіе, какъ всего славянскаго міра вообще, такъ и Россіи въ частности. Сочин. А. С. Князева. Великолѣпное изданіе, слѣпца Григорія Ширяева. Съ 18-ю большими рисунками и 23 малыми виньетками, гравированными академикомъ Л. Сѣряковымъ по рисункамъ Ѳ. Бронникова. Въ 4-ю долю лис. 1866 г. Цѣна за 1 экз. 3 р., за пересылку за 3 фун.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Января 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

— 406 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 ФЕВРАЛЯ

1867.

Содержаніе: I. Погребальный канонъ на кончину младенцевъ. — II. О свойствахъ Божіихъ. — III. Древнее русское паломничество ко святымъ мѣстамъ востока.

И.

ПОГРЕВАЛЬНЫЙ КАНОНЪ

НА КОНЧИНУ МЛАДЕНЦЕВЪ ¹.

Псалмъ 1. Гл. 8. Прощедъ чрезъ воду какъ по сушѣ и избѣжавъ египетскаго зла, израиль восклицалъ: воспоимъ Избавителю и Богу нашему.

Припѣвъ: Господи, упокой младенца!

Слово Божіе, обнищавшее по плоти и благоволившее содѣлаться истиннымъ Младенцемъ, смиренно (Тебя) умоляемъ, помѣсти младенца, Тобою взятаго, въ нѣдрахъ Авраама.

Дитятею Ты явился, прежде всѣхъ вѣковъ существующій, и дѣтямъ общалъ, какъ милосердный; свое царство; сопричти же къ нему и сего младенца.

¹ Переводъ съ греч. текста помѣщеннаго въ книгѣ: εὐχολόγιον sive Rituale Graecorum. I. Goari. Intetia Parisiore 1646. pag. 588—598. Имѣлся въ виду и текстъ славянскаго перевода.

Ты Христось Спаситель, взявъ невиннаго (ἄρεπτον) младенца еще прежде, чѣмъ онъ могъ отвѣдать на землѣ удовольствіе, чтобы удостоить вѣчныхъ благъ, какъ Человѣколюбець.

Богородиченъ. О Ты, неизреченно родившая Премудрость и Слово Отца, исцѣли тяжелую рану моей души и утоли (мое) сердечное страданіе.

Пѣснь 3. Вышній Создатель небеснаго свода и основатель церкви, утверди меня въ любви Твоей, Господи, крайній предѣлъ желаній, утвержденіе вѣрныхъ; единый Человѣколюбець.

Всесовершенное Слово, явившееся совершеннымъ младенцемъ, упокой сего несовершеннолѣтняго, перешедшаго къ Тебѣ младенца со всѣми праведниками, вполнѣ угодившими Тебѣ, единый Человѣколюбець!

Младенець, Тобою взятый отъ міра, еще невкусиль (его) удовольствій и не потерялъ своей чистоты; молимся, щедрый, сдѣлай его, участникомъ благъ премирныхъ, такъ какъ Ты его переселилъ своею Божественной волею.

Господи, Спаситель! сдѣлай этаго чистаго младенца, котораго Тебѣ было угодно переселить, сожителемъ небесныхъ чертоговъ и (соучастникомъ) священнаго ликовація святыхъ.

Богородиченъ. Оставшись ни при чемъ, я прибѣгаю, непорочная Владычица, къ Твоему единственному покрову; помоги мнѣ: много грѣховъ я скопиль, но до конца обнищаль добродѣтелями.

Посль ирмоса священникъ поминаетъ по обычаю.

Тропарь гл. 2. (косвенный).

По истинѣ, суетно все: и жизнь. — тѣнь, или сновидѣніе; напрасно же суетится каждый происходящій отъ земли; забери мы весь міръ, говоритъ писаніе, и все-таки ляжемъ въ могилѣ, гдѣ заурядъ и цари, и нищія. Упокой, Христе, раба Твоего въ странѣ живыхъ, въ жилищахъ праведниковъ.

Пѣснь 4. Услышалъ я, Господи, тайну твоего домостроительства, уразумѣлъ дѣла твои и прославилъ Твое Божество.

Не будемъ плакать о малюткахъ, лучше будемъ рыдать по самимъ себѣ, постоянно согрѣшающимъ, только бы избавиться геенны.

Младенца, Господи, Ты лишилъ земныхъ удовольствій, удостой же его, какъ Праведный Судья, благъ небесныхъ.

Гражданиномъ рая пусть содѣлаешь тебя, поистинѣ блаженное дитя, Тотъ, Кто взялъ тебя отъ земли, и да причтетъ Онъ тебя къ лику святыхъ.

Богородицѣнъ. Мы всѣ просвѣщенные исповѣдуемъ Тебя, Пречистая, Богородицею; ибо Ты, Приснодѣва, родила солнце правды.

Пѣснь 5. Почто ты отринулъ меня отъ лица твоего, свѣтъ незаходимый, и чуждая тьма покрыла меня несчастнаго? Но обрати меня, молю, и направь мои пути къ свѣту Твоихъ заповѣдей.

Прежде чѣмъ созрѣло это дитя, Ты, Господи, Своимъ праведнымъ судомъ срѣзалъ его, какъ иѣжный ростокъ, перессливши (изъ этой жизни въ другую); посади жъ его, Слово, на святую гору (небо) и содѣлай причастникомъ благъ небесныхъ.

Роковой мечъ (ἐπελθὼν)² смерти срубилъ тебя, почившій, какъ нѣжную вѣтку, когда ты не вкусилъ еще мірскихъ удовольствій. Но вотъ Христосъ отверзаетъ тебѣ врата небесныя, причисляя тебя къ избраннымъ, какъ благоутробный. Не плачьте обо мнѣ, родные и други! (взываетъ умершее дитя):—Ничего я не сдѣлалъ достойнаго слезъ, лучше вы всегда плачьте о самихъ себѣ, грѣшныхъ, чтобы не испытать мученія.

Богородицѣнъ. Отчаяваюсь, когда представлю множество своихъ грѣховъ, но когда вспомню о Тебѣ, Матерь Божія, которая непостижимо родила Господа, невольно одушевляюсь надеждою. Ты единственная у насъ защита!

Пѣснь 6. Изолью молитву предъ Господомъ и перескажу Ему свои скорби: душа моя переполнилась зломъ и моя жизнь приблизилась къ аду. И вотъ я молюсь какъ Иона: спаси меня, Боже, отъ погибели!

Какъ дитя Ты положенъ былъ въ ясляхъ и отданъ былъ на руки старца, Ты, который созидаетъ дѣтей въ матернихъ утробахъ и, прежде чѣмъ достигнуть они зрѣлости, переселяешь ихъ въ лучшую жизнь. За все это мы прославляемъ Тебя и благодаримъ.

Ты зывалъ къ апостоламъ, Слово, не мѣшайте дѣтямъ приходить ко Мнѣ; ибо царство Мое принадлежитъ ииѣющимъ дѣтскую душу. Удостой же свѣта Своего и сего, перешедшаго къ Тебѣ младенца.

² Ἐπελθὼν—ἐπίφορῶς мечъ напавшій внезапно и безъ разбору съ тѣмъ, чтобы погубить свою добычу. Такъ понимаемъ мы это выраженіе, сообразуясь съ различными знач. слова Ἐπέρχεσθαι, по употребленію у классическ. писат. Если намъ удалось понять вѣрно отгѣнокъ мысли въ означ. мѣстѣ, то въ русск. языкѣ слово роковой ближе другихъ будетъ соответствовать настоящ. знач. греч. Ἐπελθὼν.

Ты устранилъ младенца Своего отъ благъ земныхъ, чтобы сдѣлать его участникомъ Твоихъ благъ небесныхъ, потому что онъ не нарушилъ Твоей божественной заповѣди. Прославляемъ безмѣрную глубину судебъ Твоихъ, всеблагій Господи!

Вогородиченъ. Ты для насъ стѣна и защита, Ты несомнѣнное (παντελῆ) спасеніе для нашихъ душъ, Ты сокровище отрады въ скорбяхъ, Дѣва, и насъ всегда радуешь Твой свѣтъ, Владычица. Избавь насъ и теперь отъ страданій и опасностей.

Кондакъ, гласъ 8. Упокой, Христе, душу раба твоего со святыми, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, а только жизнь безконечная!

Ты Одинъ безсмертенъ, сотворившій и создавшій человека, а мы, земные, изъ земли созданы и отойдемъ въ ту же самую землю, какъ и повелѣлъ Ты, создавшій меня и сказавшій мнѣ: ты земля и въ землю возвратишься. Сюда пойдемъ мы всѣ человеки, обращая надгробное рыданіе въ пѣснь — аллилуія.

За тѣмъ читаются слѣдующіе икосы:

Кто страдаетъ больше матери? Кто мучится сильнѣе отца? — Кладутъ дитя въ могилу (ἐνθαλαπρόεμπος), и они теряются. А каково (жъ) ихъ сердцу, если дѣти хорошо стали говорить и когда припоминаются ихъ слова вмѣстѣ съ пѣснью: аллилуія!

Сколько разъ (мать бѣдная) стоя у гроба бьетъ грудь свою и говоритъ: о дитя мое милое! Или ты не слышишь своей матери, какъ она рыдаетъ (φθέρυγτα). Вотъ сердце, подъ которымъ я тебя носила! Что же ты не скажешь,

какъ бывало говорилъ намъ? Увы! не промолвишь ты вмѣстѣ съ нами: аллилуія.

О Боже, Боже, Ты, Который меня призвалъ! будь теперь Самъ утѣшеніемъ для дома моего! Велика ихъ печаль: одинъ я у нихъ былъ и они всѣ смотрѣли на меня (съ любовію, надеждою). Но ты Самъ, родившійся отъ матери Дѣвы, успокой сердце матери и облегчи душу отца, отъ (лица) котораго (теперь поется): аллилуія.

Пѣснь 7. Отроки еврейскіе въ печи дерзновенно попрали пламень, и огонь превратили въ росу, взывая: благословенъ Ты, Господи Боже, во вѣки.

Виши младенца Своего, какъ милостивый человѣколюбецъ, въ книгу спасаемыхъ, дабы онъ съ радостію зывалъ силѣ Твоей славы: благословенъ Ты!

Свѣтомъ Твоего лица просвѣти, Слово, младенца Своего, переселившагося къ Тебѣ съ вѣрою, (хотя и) въ незрѣломъ еще возрастѣ и воспѣвавшаго: благословенъ Ты Господи Боже!

Твое удаленіе, дитя, для любящихъ тебя показалось горестнымъ, а для тебя оно поистинѣ отраднo и вожделенно; ибо ты наслѣдуешь вѣчную жизнь.

Богородиченг. Воззри, Дѣва, на мою скорбь, которую произвело множество моихъ грѣховъ и подай мнѣ облегченіе прежде кончины, да умилостивится надо мною Богъ, по Твоимъ матернимъ молитвамъ.

Пѣснь 8. Халдейскій мучитель въ неитовствѣ седмикратно разжегъ печь для благочестивыхъ, но увидѣвъ ихъ спасенными силою вышею возвалъ къ Творцу и Избавителю: отроки благословите, священники воспѣвайте, люди превозносите (Его) во всѣ вѣки.

Въ нѣдрахъ Авраама, въ жилищахъ покоя, гдѣ непрекращается торжество въ благопраздника, въ мѣстахъ успокоенія, гдѣ течетъ источникъ вѣчной жизни, да по селить тебя Христосъ, ради насъ содѣлавшійся младенцемъ, дабы мы безпрестанно Ему зывали: пойте священники, превозносите люди. Твоя кончина сдѣлалась для насъ истинною причиною скорби и постоянныхъ слезъ. Ибо ты оставилъ землю и родительскія объятія, еще не вкусивши въ этой жизни удовольствій. За то приметь тебя, какъ младенца и свободного отъ всякой нечистоты, нѣдро Авраама.

Что вы плачете о моей смерти, какъ быту гласить умершее дитя?— Я не возбуждаю плача. Дѣтямъ, не содѣлавшимъ плачевныхъ преступленій, предназначена радость всѣхъ праведниковъ тамъ, гдѣ Христу поють: пойте священники, превозносите люди.

Богородица. Богородица, надежда теряющихъ надежду и жизнь отчаявающихся въ жизни! Встань, чтобы пособить мнѣ, прими мою молитву и избавь отъ страшнаго осужденія, отъ тяжкаго искушенія, отъ тьмы и огня, отъ скрежетанія зубовъ, отъ демонскихъ навѣтовъ и отъ всякой бѣды.

Пѣснь 9. Ужаснулось небо и изумились предѣлы земли, что Богъ явился людямъ въ плоти и Твое чрево (Богородица,) сдѣлалось обширище небесъ. Потому начальныя чины ангеловъ и людей величаютъ Тебя Богородицею.

Ты былъ, Христе, такимъ же младенцемъ, какъ и всѣ (ὅτι καὶ τρῶν) ², добровольно страдалъ на крестѣ и

² Т. е. безъ всякаго отличія отъ всѣхъ прочихъ младенцевъ.

взираль (съ него) на материнскія муки родившей Тебя. Облегчи же печаль и тяжкую скорбь вѣрующихъ (въ Тебя) родителей о смерти этого дитяти, дабы мы прославили Твою силу.

Ты изрекъ определение — съ высоты³, Царь вселенной, и взявши это блаженное дитя, какъ невиноваго младенца, въ небесныя гнѣзда, спасъ его духъ отъ различныхъ сѣтей и ввелъ его въ общество душъ праведниковъ, чтобы ему наслаждаться радостію въ Твоемъ царствѣ.

Младенцамъ, которые не сдѣлали ничего (дурнаго) Ты, Слово Божіе, общалъ жилище на небесахъ. Туда же угодно было Тебѣ, благій, помѣстить и это создание Твое — перешедшаго къ Тебѣ младенца. Облегчи же Самъ и скорбь родителей, какъ милостивый и челоѡколюбець.

Богородиченъ. Взоръ сердца я постоянно обращаю къ Тебѣ, пользующейся уваженіемъ прличнымъ Матери отъ Сына Своего. Всѣ величаютъ Тебя Пречистою. Исцѣли же страданія моей души, пробуди меня, Дѣва къ утру покаянія и осіяй Своимъ свѣтомъ.

Малая эктенія и експанстимларій:

Теперь я успокоился и нашель большое облегчение, потому что освободился отъ истлѣнія и перешель къ жизни. Господи, слава Тебѣ.

На хвалитныхъ пѣсняхъ стихиры. Гласъ 4 косвенный, на голосъ и размеръ пѣсни: ѡ τῆ παραδῶξ δάφρατος!

³ Въ славянскомъ переводѣ здѣсь допущена значительная неточность. «Пославный съ высоты» — по греч. Ἐνέτειλας ἐξ ὕψους. 1, Ἐνέτειλας принято за причастіе, тогда какъ оно стоитъ здѣсь въ изъят. наклон. и чрезъ то потеряна сила выраженія, заключающаяся въ послѣд. параллелизмѣ этого глагола съ глг. Ἐσῶσας. 2, значеніе слова Ἐνέτειλας выставлено ошибочно, вслѣдствіе чего вся фраза представляется малопонятною.

Кто дитя мое, не заплачетъ о твоей горестной кончинѣ? Ты, незрѣлый младенецъ, подобно итенцу, нынѣ выпорхнулъ изъ матернихъ объятій и отлетѣлъ къ Создателю всего! Кто не заплачетъ, дитя, смотря на твое свѣтлое, теперь увядшее, личико, которое прежде цвѣло, какъ свѣжая роза? Кто не вздохнетъ, дитя мое, и (кто) не зарыдаетъ о твоей (поблекшей) красотѣ и привлекательности. Незамѣтно скрылся ты отъ глазъ, какъ корабль, неоставляющій слѣда. Идите, — друзья мои, родные и знакомые, поцѣлуемъ его въ послѣдній разъ и положимъ въ гробъ.

Смерть для дѣтей—успокоеніе; ибо они были непричастны (ми) житейскихъ золъ и наслѣдовали удѣлъ и небесную радость. Они радуются въ нѣдрахъ Авраама и веселятся въ блаженныхъ сонмахъ святыхъ дѣтей и торжествуютъ отъ всей души, что они остались чистыми отъ грѣховнаго растлѣнія.

Слава. Гласъ 2. косвенный. Нѣкогда вкушеніе отъ древа едемскаго причинило Адаму несчастіе; когда змій излевалъ ядъ, отъ котораго привзошла всякая смерть, пожирающая человѣковъ; но Господь, пришедши, низложилъ дракона и даровалъ намъ успокоеніе. Спаситель, пощади и успокой со святыми и тѣхъ, которыхъ Ты призвалъ (къ себѣ изъ этой жизни).

И нынѣ... Богородицѣ. Богородица Дѣва, утѣшеніе скорбящихъ, подкрѣпленіе ослабѣвающихъ, успокоеніе терзаемыхъ войною, утѣшеніе обуреваемыхъ, единственное прибѣжище вѣрныхъ, спаси Твой городъ и народъ.

Молитва по усопшемъ младенцѣ:

Господи, Ты, Который сохраняешь младенцевъ въ на-

стоящей жизни, а въ будущей за чистоту и невинность помѣщаешь въ нѣдрахъ Авраама и поселяешь въ свѣтлыхъ мѣстахъ, гдѣ водворяются души праведныхъ, прими съ миромъ и душу раба Твоего Н. Ты Самъ сказалъ: не мѣшайте дѣтямъ подходить ко Миѣ; ибо имъ принадлежитъ царство небесное. — *Возмась:* потому что Тебѣ одному принадлежитъ царство, и сила и слава, и нынѣ и всегда и на вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. М. Копьевъ.

О СВОЙСТВАХЪ БОЖІИХЪ.

Откровеніе говоритъ намъ о многоразличныхъ свойствахъ существа Божія не иначе, какъ отрицательно и образно. Свойства существъ міра или усвояются Ему на основаніи нѣкотораго подобія Его свойствамъ, или отрицаются отъ Него, какъ совершенно несвойственныя Ему. Сводя во едино всё, приписываемыя Высочайшему Существу откровеніемъ, черты, мы получаемъ слѣдующее, наиболѣе, точное, понятіе о Богѣ: Богъ есть существо Премірно-духовное.

Одни изъ свойствъ Божіихъ принадлежатъ Ему какъ *Существу Премірному* вообще, другіе — какъ *Премірному Духу*.

Богъ есть Существо Премірное.

Первыя слова откровенія, возвѣщающія о Богѣ и началѣ міра, вмѣстѣ съ тѣмъ вѣщаютъ о премірномъ бытіи Божіемъ. Все сущее получило бытіе по Его изволенію, внѣ Его и изъ ничего (Быт. 1, 1.). Богу какъ Существу Премірному, свойственны: безпредѣльность и единство.

1.) *Безпредѣльность* Божію должно понимать (въ самомъ обширномъ смыслѣ и во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ).

1) Самъ въ Себѣ Господь Богъ, такъ сказать, *безграниченъ*.—Его совершенства неизмѣримы и не могутъ имѣть никакихъ предѣловъ, свойственныхъ всему тварному: Онъ *Всесовершенъ*. *Кто есть, яко Той, силенъ* (Іов. 36, 22)! Священное писаніе выражаетъ сію безграничность тѣмъ, что называетъ Бога *Единымъ премудрымъ* (1 Тим. 1, 17), *Единымъ сильнымъ*, *Единымъ бессмертнымъ* (1 Тим. 6, 15—16), *Единымъ благимъ* (Марк. 10, 18), *Единымъ Святымъ* (1 Цар. 2, 2) и под.

2) Безграничный въ своихъ совершенствахъ Богъ, пребывая въ мірѣ, отображая на немъ свои свойства, проявляя въ немъ свои дѣйствія, въ то же время пребываетъ превыше всего существующаго. *Небо и небо небесе недовольютъ Елу* (3 Цар. 8, 27). Существо и жизнь. Его *необъятны* для всего существующаго. Величіе Божіе такъ неизмѣримо, что не только земля (Исаи 40, 23), но и весь міръ предъ Нимъ, *яко ничтоже*. *Небо Престолъ Мой, земля же подножіе ногъ Моихъ: кій домъ созиждете Ми и кое мѣсто покоища Моего* (Ис. 66, 1).

3) Вслѣдствіе такой безграничности и необъятности Господь Богъ *непостижимъ* не только для ума человѣческаго, но и ангельскаго (Злат. слово 3-е противъ Аномеевъ). *Се, крпкій, великій и не увѣлы* (Іов. 36, 26). *Таинственность* неизбѣжна въ Богѣ и Божественномъ: *Болій есть Богъ сердца нашего* (1 Іоанн. 3, 20); *онъ живетъ во свѣтъ непреступнымъ*, *Его же никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ* (1 Тим. 6, 16). Поэтому Господь Богъ *неи-*

менуемъ, неизглаголанъ, неизреченъ, неописуемъ. «Послѣдую свидѣтельствамъ писаній,— говоритъ св. Григорій Нисскій,— мы научились, что Божество неизменуемо и неизреченно и утверждаемъ, что всякое имя, какъ преподаанное людьми, такъ и преподаваемое въ священныхъ книгахъ имѣеть силу обозначить лишь то, что мыслится касательно Божественнаго естества, а не выражаетъ самого естества (Tract. quod non sint tres Dei. tom III. pag 18). Исусъ Сынъ Сираховъ говоритъ: *много иламы рещи, и не-иламы постигнути, и скончаніе словесъ вся есть Той. Славяще Его идъ укрѣпимся? Той бо великъ паче всѣхъ дѣлъ своихъ. Страшенъ Господь и великъ зло, и чудно могущество Его. Славяще Господа вознесите, елико аще можете, превзыдетъ бо еще. Возносяще Его умножитесь крѣпостію; не трудитесь; не имате бо постигнути. Кто видѣ Его и исповѣсть? и Кто возвеличитъ Его, яко же есть?* (Сир. гл. 43, 29—34.).

II) *Единство.* Понятіе о Богѣ, какъ Существо, по свойствамъ и жизни безпредѣльномъ, необходимо предполагаетъ единство Божіе. Если бы было много боговъ; какимъ образомъ сохранилась бы ихъ безпредѣльность? Гдѣ существовалъ бы одинъ, тамъ, конечно не могъ бы существовать другой. Если бы существовали боги равные ему по свойствамъ; то онъ не былъ бы безграниченъ—всесовершенъ. *Азъ есмь Господь Богъ твой, да небудутъ тебѣ бози инии развѣ Мене.* (Исх. 20, 23). *Азъ есмь, и нѣсть Богъ развѣ Мене* (Второз. 32, 39). Господь Богъ, говоря о Самомъ Себѣ, какъ Единомъ Богѣ истинномъ, называетъ всѣхъ боговъ языческихъ суето-

ными (Лев. 17, 7, Иерем. 2, 5), *идолами* (Лев. 19, 4. Числь 32, 52), *ложными*, вообще—дѣломъ рукъ человѣческихъ, слѣдовательно несуществующими, мнимыми.

Богъ есть премірный Духъ.

Духъ есть Богъ (Иоан. 4, 24), говоритъ Самъ Спаситель. *Господь Духъ есть* (2 Кор. 3, 17), свидѣтельствуеъ Ап. Павелъ.

Господь Богъ, какъ премірный Духъ, есть Существо простое, всегда и во всемъ Себѣ равное, ни отъ кого, а единственно отъ Себя во всемъ зависящее. Иначе: Богъ есть Существо I., простое и тождественное, II., самостоятельное и самобытное.

I.) Божественное Существо I., какъ *простое*, чуждо всякой сложности, внѣположности, внѣшности (образа, фигуры), чувственности (видимости и осязаемости), дѣлимости; Божественное Существо невещественно, безтѣлесно, сверхчувственно, небесно. Въ этомъ смыслѣ св. писаніе называетъ Бога *Духомъ* (Иоан. 4, 24) *нетѣльнымъ* (1 Тим. 1, 17. Рим. 1, 23), *невидимымъ* (Колос. 1, 15), вообще недоступнымъ для непосредственнаго человѣческаго вѣдѣнія: *Не бо узритъ человекъ лице Мое и живъ будетъ* (Исх. 33, 20) *Бога никтоже видѣ нигдѣже, Единородный Сынъ, Сый въ лоно Отчи, Той исповѣда* (Иоан. 1, 18).

Совершеннѣйшая простота Божественнаго Существа исключаетъ всякую возможность какому нибудь другому существу имѣть съ Нимъ *точное сходство*, подобіе; такъ какъ подобіе предполагаетъ между предметами нѣчто общее, и нѣчто особенное, слѣдовательно сложность. Гос-

поди, Господи! Кто подобенъ Тебѣ! (Псал. 34, 10. 17, 19). *Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его* (Ис. 40, 18)? «Если же приписывается Богу что нибудь тѣлесно, говоритъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, то это говорится символически и имѣть высшій смыслъ; ибо Божество просто и безвидно.—Такъ въ Богѣ *подъ очами, въждами и зрѣніемъ* должно разумѣть Его все-созерцающую силу, Его всеобъемлющее вѣдѣніе. *Подъ ушами и слухомъ* должно разумѣть Его милостивое вниманіе и принятіе нашей молитвы и проч. Кратко сказать, все, что говорится о Богѣ *тѣлообразно* (σφρατικῶς), заключаетъ въ себѣ какую нибудь сокровенную мысль и, чрезъ свойственное намъ, паучаетъ тому, что выше насъ («точное изложен. Вѣры кн. I. гл. II. Тоже у св. Григорія Богосл. III. 122—123).

2.) Напростѣйшее Божественное Существо обладаетъ бытіемъ *тождественно-цѣлостнымъ*, по которому Оно всегда, вездѣ и во всемъ Само Себѣ равно и единично. Мы не можемъ допускать въ Немъ ни расширенія, ни сокращенія, ни преемства Его дѣятельности, не можемъ приписать преимущественнаго проявленія въ Немъ той или другой способности, не можемъ даже допускать дѣйствительнаго различія въ Немъ свойствъ, принадлежностей, дѣйствій: Онъ есть совершеннѣйшее единство и тождество. «Все сіе т. е. разныя свойства и принадлежности Существа Божія,—говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ,—должно принимать вообще о всемъ Божествѣ, и притомъ тождественно, и просто, и нераздѣльно, и совокупно». (Излож. Вѣры. кн. I, гл. IX и X).

Какъ Существо всегда и во всемъ тождественно-цѣлостному, премірному Духу принадлежитъ въ частности:

а) *вездьприсутствіе*, по которому Онъ вездѣ всегда присутствуетъ всёмъ своимъ Существомъ. Пространство необъемлетъ Его простоты, не нарушаетъ Его цѣльности. Онъ вездѣ и весь. *Еда небо и землю не Азъ наполняю?* — говоритъ Самъ Богъ чрезъ пророка Іеремію (Іерем. 23, 23—24). Особенно ясно изображаютъ это свойство слова псалмопѣвца: *Камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣгу? Аще възду на небо, Ты тамо еси; аще сниду во адъ, тамо еси; аще возму крыль мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя.* (Псал. 138, 7—10). Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ. «Надобно знать, что Богъ весь находится вездѣ и всецѣло, — не частію какою въ извѣстной части пребываетъ, раздѣляясь подобно тѣламъ; но весь во всемъ, и весь выше всего». (Кн. I. XIII.).

б) *Всевѣдніе*, по которому Божественному сознанию всегда присуще все бывшее, бывающее, будущее и могущее быть.

Тождественность, цѣльность Божественнаго Существа отрицаетъ въ Немъ:

Всякую постепенность познанія: *разумна (γῠωσῆ, вѣдомы) отъ вѣка суть Богови вся дѣла Его* (Дѣян. 15, 18).

Всякую посредственность познанія: *Онъ поднебесную всю назираетъ, вѣдый яже на земли, вся яже сотвори* (Онъ до концевъ земли наблюдаетъ, и всё вмѣстѣ небеса зреть). (Іов. 28, 24).

Всякую недостаточность: *вся нага и объявлена предъ очима Его.* (Евр. 4, 13).

Всевѣдѣніе Божіе, поколику состоитъ, частице, въ совершеннѣйшемъ знаніи наилучшихъ цѣлей и наилучшихъ средствъ и вмѣстѣ — въ совершеннѣйшемъ умѣннн прилагать послѣднія къ первымъ, — есть *премудрость*. — Это тоже всевѣдѣніе, только рассматриваемое въ отношеніи къ Божественнымъ дѣйствіямъ.

в) *Неизмѣняемость* — такое свойство въ Богѣ, по которому Онъ, всегда пребывая Одинъ и тотъ же въ своемъ существѣ, всегда будучи Самъ Себѣ равенъ въ своихъ силахъ и совершенствахъ, неизмѣнно вѣренъ въ своихъ опредѣленіяхъ и дѣйствіяхъ. *Азъ Господь Богъ вашъ и неизмѣняюся.* (Мал. 3, 6). *Не яко человекъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ человеческій измѣняется: Той глаголаше, не сотворитъ ли? речетъ и не пребудетъ ли?* (Числ. 23, 19). Ап. Іаковъ свидѣтельствуесть, что у *Него нѣсть прелмненія, или преложенія ствѣи* (и тѣни переменъ). (Іак. 1, 17).

Какъ неизмѣняемому Существу, Господу Богу въ частности свойственны.

Совершеннѣйшая *истинность* въ словахъ и дѣлахъ: *Богъ вѣренъ пребываетъ: отрещися бо себе не можетъ.* (2 Тим. 2, 13).

Непреложность въ намѣреніяхъ и обѣтованіяхъ: онѣ суть по Апостолу: *ей и аминь.* (2 Кор. 1, 18—20). *Нераскаинна бо дарованія и званіе Божіе.* (Рим. 11, 29).

Нелицеприятная *правда*, неумытное правосудіе — въ велѣніяхъ, наградахъ и наказаніяхъ. *Праведенъ Господь во всѣхъ путехъ своихъ* (Псал. 144, 17), *и воздастъ комуждо по дѣніямъ его* (Мѣ. 16, 27).

Святость — постоянное и совершеннѣйшее согласіе

намѣреній съ дѣйствіями и цѣлями: Онъ чуждъ всякаго зла. *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ* (Ис. 6, 3). *Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя* (1 Іоан. 1, 15). *Онъ чистъ есть* (1 Іоан. 3, 3). *Будете святы, якоже Азъ святъ есмь.*

II) Высочайшее существо, какъ Духъ, обладаетъ полнѣйшею 1) *самостоятельностью*—способностію самому быть для себя цѣлю и средствомъ. Полное понятіе о самостоятельности Божіей распадается на слѣдующія частнѣйшія:

а) Всѣ вещественные предметы существуютъ одни для другихъ и чрезъ другихъ. Духъ несмѣшивается ни съ какимъ другимъ предметомъ, и живетъ своею, Ему единственно свойственною жизнью. Ему принадлежитъ бытіе *личное*. Сюда относятся между прочимъ тѣ мѣста писанія, въ которыхъ говорится о Богѣ какъ *живомъ*. *Клянуса деицею Моею и реку: живу Азъ во вѣки* (Второз. 32, 40), говоритъ Самъ Богъ.

б) Какъ самостоятельный Духъ, Высочайшее Существо обладаетъ силою, могуществомъ опредѣлять Самого Себя къ извѣстной жизни и дѣятельности, единственно по Своему хотѣнію—иначе: Ему принадлежитъ совершеннѣйшая *свобода*, самовластіе, самодержавіе. Свѣщ. писаніе говоритъ, что Господь Богъ дѣйствуетъ единственно *по совѣту воли своея* (Еф. 1, 11.).

в) Последняя черта самостоятельности Высочайшаго духовнаго Существа состоитъ въ томъ, что Ему принадлежитъ *самосвѣдѣніе*, самосознаніе, самосозерцаніе, — способность, сила Самому Себѣ служить предметомъ вѣдѣнія. *Духъ Божій вся испытуетъ и глубины Божія. Кто бо вѣсть отъ чловѣка, яже въ чловѣцѣ, точію духъ чело-*

вѣка, живущій въ немъ: такожде и Божія никтоже вѣсть, точію Духъ Божій (1 Кор. 2, 10. 11). Такимъ образомъ Высочайшее Существо, какъ духовно-самостоятельное, есть *самосознательно—свободная мѣчность*.

2) Высочайшему Существо, какъ *премірному* Духу, свойственна не только самостоятельность, но и совершеннѣйшая *самобытность*, по которой Онъ не обязанъ бытіемъ своимъ какому либо другому существу, а имѣетъ и бытіе и все, что ни имѣетъ, отъ Самаго Себя; Онъ есть Существо *Самосущее* (символь Григ. Чудотв.), существующее отъ Себя, въ Себѣ, чрезъ Себя и для Себя. *Азъ есть Сый*. (Исх. 3, 13).

Частиѣйшія свойства и слѣдствія такой самобытности слѣдующія:

а) Поелику Господь Богъ имѣетъ бытіе отъ Самаго Себя: то Онъ обладаетъ *бытіемъ вѣчнымъ*, неимѣющимъ во времени начала и никогда неимѣющимъ окончиться. *Живу Азъ во вѣки*. (Втор. 32, 40.). *Азъ есть Алфа и Омега, начало и конецъ* (Апок. 1, 8—17). *Прежде даже горамъ небыти и создатися земли и вселенный, и отъ вѣка, и до вѣка Ты еси* (Псал. 89, 2).

б) Премірный Духъ имѣетъ и *животъ* и все, что необходимо для жизни, въ *Самомъ Себѣ* (Іоан. 5, 26). На этомъ основаніи Ему свойственна совершеннѣйшая *независимость*, по которой Онъ не нуждается ни въ чемъ стороннемъ, какъ необходимомъ для Его бытія, совершенствъ и дѣйствій. *Кто прежде даде Ему и воздастся Ему, яко изъ Того, и Тьмъ и во Немъ всяческая* (Рим. 11, 35. 36).

в) Для приведенія въ исполненіе всего, что потребно для жизни Премірнаго Духа, что необходимо должно быть по совѣту воли Его (Еф. 1, 11), Онъ находитъ средства въ самомъ Себѣ, существуетъ *чрезъ Себя*. Поэтому Его хотѣнія и дѣйствія совершенно *безусловны*, а слѣдзательно:

а) *Всемогуци*. *Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори* (Псал. 117, 11). Такое безусловное всемогущество проявляется у Бога *творчествомъ* изъ ничего. *Той рече и быша; Той повелѣ и создашася*. (Псал. 32, 9). Какъ Всемогущему Творцу, Ему свойственно творить *чудеса*. *Благословенъ Господь Богъ израилевъ, творяи чудеса Единъ* (Псал. 117, 18).

б) Такъ какъ самобытное Существо Само *чрезъ себя* приводитъ въ исполненіе хотѣнія своей же воли; то *благость* — неотъемлемый характеръ всѣхъ Его дѣйствій. *Дѣла Господня вся яко добра злыо*. (Сир. 39, 21). Твореніямъ своимъ Онъ всегда готовъ сообщить и дѣйствительно сообщаетъ столько благъ, сколько каждое изъ нихъ можетъ принять по своей природѣ и состоянію. *Благовъ Господь всяческии и щедроты Его на всѣхъ дѣльхъ Его* (Псал. 144, 9).

Онъ *милосердъ* къ бѣдствующимъ и нуждающимся (Лук. 1, 72—78, 2 Кор. 1, 3.);

Долготерпеливъ къ грѣшникамъ (Рим. 2, 4. 3, 25);

Милостивъ къ достойнымъ наказанія (Рим. 11, 22);

Благодать Его простирается даже на недостойныхъ (Рим. 11, 35. Еф. 2, 5). Онъ есть *Отецъ щедротъ и всякія утѣхи*. (2 Кор. 1, 3). Поэтому св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что *Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 16).

г) *Господь содѣла вся Себе ради* (Прит. 16, 4); ибо какъ не имѣеть Онъ ни отъ кого начала своего бытія, такъ и цѣли бытія не можетъ имѣть внѣ Себя. Не имѣя же внѣ Себя цѣли, которой должно бы Ему достигать, обладая совершеннѣйшею полнотою бытія и жизни, Премірный Духъ *самодоволенъ и всеблаженъ*. *Предъ лицемъ Его*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *обиліе радости, утѣхи въ десницѣ Его во спки*. (Псал. 11, 15) Ап. Павелъ прямо именуеть Его блаженнымъ: *по благовѣстію славы блаженнаго Бога* (1 Тим. 1, 11); *Еже (явленіе Господа Иисуса) во своя времена явитъ Блаженный и Единный сильный, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ*. (1 Тим. 6, 15).

Такимъ образомъ Премірный Духъ, какъ существо *самобытное*, есть существо вѣчное, независимое, безусловно — всемогущее и всеблагое, наконецъ всеблаженное.

А. Е—ій.



ДРЕВНЕЕ РУССКОЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО КО СВ. МЪСТАМЪ ВОСТОКА
ВООБЩЕ И ПУТЕШЕСТВІЯ РУССКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ ТЪ ЖЕ
МЪСТА ВЪ ЧАСТНОСТИ.

(Продолженіе).

IV. Религіозное чувство, глубокое и жизненное по своей внутренней основѣ, широкое по тѣмъ предметамъ, на которые оно распространялось, искреннее по своимъ вынаруженіямъ, — вотъ тотъ главный дѣятель, который заправлялъ всею внутреннею жизнію нашихъ паломниковъ на востокъ. Подъ влияніемъ этаго чувства, наши паломники при одной мысли о посѣщеніи восточной святыни и особенно о соприкосновеніи съ нею ощущаютъ въ душѣ своей величайшій страхъ и трепетъ, чувствуютъ себя въ высшей степени грѣховными и не потребными... Даниль, пиша о томъ, какъ онъ попуженъ былъ мыслию своею и нетерпѣніемъ своимъ видѣти градъ святыи Іерусалимъ, не иначе называетъ себя, какъ «недостойнымъ, должнѣйшимъ во всѣхъ мнисѣхъ, смиреннымъ грѣхи многими, недовольнымъ о всякомъ дѣлѣ блазѣ» ¹⁴³. Стефанъ, Арсеній, Зо-

¹⁴³ Путеш. рус. людей ко св. мѣстамъ изд. Сахар. 1839 г. стр. 18.

сима не знаютъ для себя инаго именованія при мысли о цѣли своихъ путешествій, какъ только «мы грѣшныя, недостойныя, смиренныя рабы» ¹⁴⁴. Это покаянное, смиренное сознание своей непотребности должно было, конечно, еще болѣе увеличиться, еще ширше принять размѣры, когда паломники достигали своего намѣреннаго пути, когда приходилось имъ совершать свой путь по св. мѣстамъ, касаться ихъ своимъ тѣломъ, ходить по нимъ своими ногами, осязать ихъ руками, цѣловать устами и проч. Да, если когда, то особенно теперь наши паломники представляли изъ себя величайшіе образцы смиренія съ самымъ униженнѣйшимъ сознаниемъ о своемъ достоинствѣ. Тогда они руки имѣли грѣшныя ¹⁴⁵, ноги грѣшныя ¹⁴⁶, очи грѣшныя, уста недостойныя ¹⁴⁷; тогда они были «худы» ¹⁴⁸, «непотребны» ¹⁴⁹ и какъ таковыя, тогда они недостойны были ни ходить по св. пути, ни видѣть св. мѣстъ, ни осязать священныхъ предметовъ... Чѣмъ больше было этаго смиреннаго, покаяннаго чувства въ паломникѣ, тѣмъ болѣе въ его мнѣніи была святость мѣстъ востока, тѣмъ болѣе было для него здѣсь священныхъ предметовъ. Подобно тому, какъ въ своемъ существѣ наши паломники ничего не находили добраго, святаго, что могло бы утѣшать и ободрять ихъ, такъ напр. въ св. мѣстахъ востока они все находили добрымъ, святымъ, достойнымъ удивленія, одобренія и подражанія... Самыя эти мѣста всё вообще паломники на-

¹⁴⁴ Ibid въ нач. путеш. этихъ паломниковъ.

¹⁴⁵ Ibid. стр. 113.

¹⁴⁶ Ibid. стр. 92.

¹⁴⁷ Ibid. стр. 110.

¹⁴⁸ Ibid. стр. 20.

¹⁴⁹ Ibid. стр. 110.

зываютъ то «мѣстами честными и святыми» ¹⁵⁰, то такими, на коихъ «совершаются дѣла Божія, о нихъ же проповѣдати преславно есть, а еже молчати, яко наноситъ бѣду душѣ» ¹⁵¹, то прямо «знаменіями» ¹⁵². Въ частности, тамъ, въ этой святой землѣ, для нашихъ паломниковъ не только святы и честны святыни храмовъ и монастырей, но самая земля—для нихъ «земля святая» ¹⁵³, хожденіе по ея дорогамъ—«святой путь» ¹⁵⁴, самыя пространства, ею занимаемая—«мѣста неизреченная и неказанная» ¹⁵⁵, ея горы—«горы отъ Бога уродившіяся» ¹⁵⁶, ея древа—«древа отъ Бога утвержденныхъ и святыхъ» ¹⁵⁷, ея камни—«камни святые» ¹⁵⁸, ея столпы, лавица и т. п. тѣже «святыни»... ¹⁵⁹. Это смиренное сознаніе о своемъ недостойнствѣ, съ одной стороны, это убѣжденіе въ неизреченной святости св. мѣсть, посѣщаемыхъ паломниками, съ другой, долженствующія возбуждать, по своей противоположности, борьбу въ простыхъ душахъ паломниковъ при посѣщеніи святыни и соприкосновеніи съ нею, умиротворяемы были мыслію о милости Божіей къ паломникамъ... «Азь же неподобно ходихъ по мѣстамъ симъ святымъ во всякой слабости и лѣности, пія, ѣдый и вся непотребныя дѣла, но обаче на милость Божію, негли Христось Богъ простить

¹⁵⁰ Сказ. рус. нар. Сак. кн. 8, стр. 11.

¹⁵¹ Ibid. стр. 60.

¹⁵² Ibid. стр. 75.

¹⁵³ Путеш. рус. людей 1839 г. стр. 47.

¹⁵⁴ Ibid. стр. 18.

¹⁵⁵ Ibid. стр. 75.

¹⁵⁶ Ibid. стр. 99.

¹⁵⁷ Ibid. стр. 69.

¹⁵⁸ Ibid. стр. 30 и 49.

¹⁵⁹ Ibid. стр. 30 и 39.

мя грѣхъ моихъ безчисленныхъ», сознается одинъ изъ нихъ ¹⁶⁰. Эта увѣренность въ милости Бога къ себѣ, въ покровительствѣ ихъ святому дѣлу была такъ крѣпка и широка, что ею наши паломники объясняли, какъ все совершеніе своего пути вообще, такъ въ частности всѣ тѣ случаи своей жизни въ св. мѣстахъ, гдѣ приходилось имъ имѣть соприкосновеніе съ святынею... Они не только «доходили благодатию Божіею до св. мѣстъ» ¹⁶¹, не только «сохраняемы были молитвами св. Богородицы во время пути» ¹⁶²; но, по силѣ той же благодати, никто иной, какъ Богъ «приплоти имъ находить мужей, добрѣ вѣдущихъ св. мѣста» ¹⁶³, никто иной какъ Богъ давалъ имъ во время пути охранную дружину, добру лизоту ¹⁶⁴, тотъ же Богъ пригоди имъ влезать въ столпы и пещеры святыя ¹⁶⁵, быть на священныхъ рѣкахъ и озерахъ ¹⁶⁶ и особенно тотъ же милосердый Господь сподоблялъ ихъ видѣть «благодать Божію», сходящую на воды іорданскія, приходившую на гробъ Господень въ видѣ свѣта небеснаго, даже обогащаться этою благодатию въ видѣ отломленныхъ частей отъ камня гроба Господня ¹⁶⁷; словомъ, все то, что желали паломники помноги дни видѣти на св. мѣстахъ и что увидѣли, то все это «показалъ» имъ и удостоилъ ихъ Богъ видѣти ¹⁶⁸.

¹⁶⁰ Ibid. стр. 18.

¹⁶¹ Ibid. стр. 17.

¹⁶² Ibid. стр. 110.

¹⁶³ Пут. рус. людей въ св. мѣстамъ 1839 г. стр. 20.

¹⁶⁴ Ibid. стр. 70.

¹⁶⁵ Ibid. стр. 36.

¹⁶⁶ Ibid. стр. 52.

¹⁶⁷ Ibid.

¹⁶⁸ Ibid.

Совершая свой путь по св. мѣстамъ востока съ такими свѣтлыми чувствами, не покидая ни на минуту этого высоко-религіознаго настроенія, при соприкосновеніи съ святынею, наши паломники какъ бы въ награду самимъ себѣ, чувствовали вмѣстѣ съ тѣмъ высокое духовное удовольствіе, по созерцаніи и лобызаніи святыни, а въ отношеніи къ Богу—глубочайшую признательность. Стефанъ новгородецъ такъ плѣненъ былъ святыми мѣстами, такъ хорошо и пріятно чувствовалъ себя тамъ, что даже желалъ бы никогда не разставаться съ ними ¹⁶⁹. Прикосновеніе ко святынѣ, уваженіе оказываемое имъ пилгримами такъ глубоко трогало и вмѣстѣ радовало его душу, что онъ не могъ удержать себя отъ слезъ. «Видѣхомъ множество народа (въ церкви св. Софіи), цѣлующе съ умиленіемъ Страсти Господни и возрадовахомся весьма: зане бо безъ слезъ не мочно пріити къ Страстямъ Господнимъ» ¹⁷⁰, сознается онъ. «Идѣже иконы великія стоятъ и ту кандила съ масломъ горять: и ту мы грѣшніи пріидохомъ со слезами и радостію», говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ своего странника ¹⁷¹. Даниилъ игуменъ въ такомъ былъ восторженно-радостномъ настроеніи духа при посѣщеніи святыни, что какъ «съ радостію доидохъ до св. града Іерусалима» ¹⁷², какъ съ «великою радостію» вошелъ въ самый Іерусалимъ ¹⁷³, такъ и всѣ мѣста «обходилъ радуящесь» ¹⁷⁴. Это-то ободряющее и душу и тѣло состояніе Даниила бы-

¹⁶⁹ Ibid.

¹⁷⁰ Ibid.

¹⁷¹ Ibid.

¹⁷² Путеш. рус. людей ко св. мѣстамъ изд. 1839 г. стр. 75 и 109.

¹⁷³ Ibid. стр. 29.

¹⁷⁴ Ibid. стр. 23.

ло тою могучею силою, которая, не смотря на его старость, давала ему возможность при обхожденіи св. мѣстъ, не знать ни болѣзни, ни усталости, но всегда, яко орелу, быть тѣломъ облегчаему ¹⁷⁵. Чѣмъ выше святыня, чѣмъ болѣе обстановлена она чудесами, чѣмъ, слѣдовательно, глубже сознание собственного недостойнства въ паломникѣ, при соприкосновеніи съ этою святынею или при участіи въ обрядѣ, совершаемомъ въ честь и прославленіе ея, тѣмъ большая радость, тѣмъ высшее и ширшее удовольствіе объемлетъ душу этаго паломника. Вотъ какъ Даніиль описываетъ психическое состояніе паломниковъ (и значить свое собственное) при совершеніи обряда схожденія свѣта на гробъ Господень въ храмъ Воскресенія, во Іерусалимѣ, на кануи праздника Пасхи. При ожиданіи схожденія свѣта «людіе инаго не глаголютъ ничто же, токмо «Господи помилуй»; зовуть не ослабляючи и вопіють сильно, яко тужнати и возгремѣти всему тому мѣсту отъ вопля людей; и ту источницы прольются слезами отъ вѣрныхъ чelовѣкъ; аще бы у кого окаменѣло сердце, и той тогда зазреть себя и поминаетъ грѣхи своя, глаголетъ въ себѣ: егда моихъ дѣля грѣховъ не сидеть свѣтъ небесный; и тако стоятъ вси вѣрніи слезни и сокрушенно сердце имуще» ¹⁷⁶. Иную картину рисуетъ онъ, когда сошелъ свѣтъ: «тогда вси людіе стоятъ со свѣщами горящими, вопіють же вси непрестанно: Господи помилуй, съ радостью великою и веселиемъ, видѣвши свѣтъ Божій» ¹⁷⁷. Высокое удовольствіе и великую радость ощущалъ Даніиль и тогда, когда ему

¹⁷⁵ Сказ. Сах. кн. 8, стр. 32.

¹⁷⁶ Ibid. стр. 33.

¹⁷⁷ Ibid. стр. 34.

дозволили поставитъ свое кандило на гробѣ Господнемъ, и онъ шелъ на торгъ за покупкою кандила «съ радостію великою»¹⁷⁸, и особенно тогда, когда ключарь гроба Господня «уломи ему нѣчто мало отъ святаго камня на благословеніе»¹⁷⁹; «азъ же, говоритъ Даниль, поклонихся гробу тому святому и у того ключаря вземъ кандило свое съ масломъ горящимъ, изыдохъ съ радостію великою зѣло», обогатився Божіею благодатію, «нося въ руку моею даръ и знаменія святаго гроба, просвѣщая симъ все мѣста, идохомъ радуясь, яко нѣкако сокровище богатства обрѣтохъ»¹⁸⁰. Ощущая такое высокое удовольствіе отъ соприкосновенія съ святынею, наши паломники такъ высоко цѣнили и дорожили этимъ восторженно-радостнымъ состояніемъ, что нѣкоторые изъ нихъ считали его главнымъ условіемъ для вѣры въ тѣ или иныя чудеса, совершающіяся на св. мѣстахъ. Въ доказательство того, что на рѣку Иорданъ во время совершенія полунощнаго обряда водокрещенія сходитъ Духъ святой, Даниль представляетъ такія доказательства: «достойніи чловѣци видятъ добръ, како выходитъ Духъ святой, а вси народы не видятъ, но токмо радость и веселіе всякому чловѣку бываетъ тогда въ сердцѣ, егда погрузятъ крестъ честный»¹⁸¹. Условіемъ вѣры въ дѣйствительность схождения свѣта на гробъ Господень тотъ же Даниль полагаетъ слѣдующее: «иже бо не зналъ тоя радости (обнимающей душу паломниковъ по схождения свѣта) въ той день, той не имѣтъ вѣры сказующему»...¹⁸².

¹⁷⁸ Ibid. стр. 33.

¹⁷⁹ Ibid. стр. 35.

¹⁸⁰ Сказ. рус. нар. Сах. кн. 8, стр. 35.

¹⁸¹ Ibid. стр. 19.

¹⁸² Ibid. стр. 34.

Но вотъ, послѣ такой многопоучительной и многопрочувствованной жизни приходитъ конецъ пилигримскому пути по св. мѣстамъ! Благоговѣнно-смиренныя, высоко правственные, религіозно-восторженные души, удостоившіяся вкусить во св. мѣстахъ столько радостей духовной жизни, не знаютъ, что воздать, чѣмъ благодарить Бога за оказанныя имъ благодѣянія? «Что воздамъ Господеву о всѣхъ, еже воздалъ ми грѣшному видѣти только добра, яко сподобилъ мя видѣти толику благодать и походить по св. мѣстамъ тѣмъ и исполнити ми желанное сердца моего, его же есмь не надѣяхся видѣти и то яви ми рабу своему!»¹⁸³ въ такихъ умиленно-признательныхъ чувствахъ благодарятъ паломники главнаго виновника и покровителя своего пути—Бога.

Вся эта внутренняя жизнь нашихъ паломниковъ въ присутствіи ихъ предъ святынею, полная смиреннаго сознанія о своихъ грѣхахъ, и о неизреченной святости посѣщаемыхъ мѣстъ, всегда освящаемая мыслию о покровительствѣ Бога и вознаграждаемая духовною радостію съ глубокою признательностію къ Богу, обусловливала собою, не рѣдко наивную, но всегда искреннюю и, по своимъ размѣрамъ, по истинѣ удивительную вѣру, съ какою они, ни мало не задумываясь, признавали во очію и до здѣ существующую дѣйствительность чудесъ и ихъ памятниковъ, существующихъ св. мѣстамъ. То сознаніе паломниковъ, что «иже бо не зналъ радости въ той день, не имѣетъ вѣры сказующему о чудѣ», имѣетъ всю фактическую силу. Такіе люди, какъ Даниилъ игумень, весь свой путь и ко святымъ

¹⁸³ Ibid. стр. 32.

и по святымъ мѣстамъ ходившій не иначе, какъ «радуешься»; Стефанъ новгородецъ до того восхищенный святыми мѣстами, что не хотѣлъ разставаться съ ними, — Арсений селунскій и іеродіаконъ Зосима, смотрящіе на св. мѣста востока, какъ на мѣста «знаменій» или такихъ дѣлъ Божіихъ, до здѣ совершающихся на нихъ, о коихъ проповѣдати преславно есть, — всѣ эти, и имъ подобные паломники, по самому своему душевному настроенію, не только не могли имѣть осмотрительности и осторожности въ отношеніи къ этимъ знаменіямъ востока, но, напротивъ, со всѣмъ усердіемъ должны были вмѣстѣ съ своими вожаками отыскивать ихъ, со всѣмъ задушевнымъ радушіемъ и искреннимъ довѣріемъ воспринимать ихъ ¹⁸⁴. Самое хорошее испытаніе ими св. мѣсть имѣть съ этой стороны значеніе не болѣе, какъ только сравнительно точнѣйшаго и подробнѣйшаго описанія всего видѣннаго и слышаннаго ими о св. мѣстахъ, безъ всякой претензіи на критическое отношеніе къ

¹⁸⁴ Это восторженно-психическое состояніе паломниковъ при посѣщеніи св. мѣсть мы считаемъ главною причиною ихъ вѣры, какъ въ дѣйствительныя чудеса востока, такъ особенно въ легенды, легендарно-чудесныя памятники и легендарныя чудеса, — такою причиною, безъ которой другія причины не могли бы имѣть своей силы. Этими послѣдними причинами мы полагаемъ: а) тотъ русскій свѣтлый той эпохи взглядъ на востокъ вообще и св. мѣста его въ частности, съ какими выходили изъ Руси наши паломники; б) скудное, по историческимъ и естественнымъ свѣдѣніямъ, но за то богатое по знакомству съ апокрифами, дающими превратное понятіе о св. мѣстахъ, — образованіе той эпохи, представителями котораго были, между прочимъ, и наши паломники, и в) безграничное довѣріе ихъ голосу туземнаго народа и особенно своихъ вожаковъ, добрыхъ вѣдающихъ, по народнымъ сказаніямъ, св. мѣста. При изложеніи нѣкоторыхъ изъ видѣнныхъ нашими паломниками, наиболее замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи чудесъ и ихъ памятниковъ, мы будемъ имѣть случай представить доказательства въ пользу вѣроустроенныхъ причинъ вѣры нашихъ паломниковъ въ эти чудеса и ихъ легенды.

нимъ. Какъ бы то ни было, но даже такіе паломники, какъ Данилъ—самый яркій представитель добраго испытанія св. мѣсть, считаютъ вѣру во св. мѣста на столько же принадлежностію истинныхъ паломниковъ «добриихъ человѣковъ», на сколько радость—условіемъ этой вѣры. «Обаче вѣрніи, добріи человѣцы», говоритъ онъ, «вельми вѣрують и въ сласть послушаютъ сказанія... о мѣстѣхъ сихъ святыхъ. Вѣрній бо въ малѣ и во мнозѣ вѣрешъ есть, а злу человѣку истина крива есть» ¹⁸⁵. И вотъ эта то чудная вѣра, на столько же крѣпкая и сродная душамъ нашихъ паломниковъ, на сколько крѣпки и неотразимы были имъ смиреніе и высоко благоговѣйный взглядъ на св. мѣста, на столько же глубокая и безпредѣльная, на сколько безпредѣльна и неизрѣчна была ихъ радость, при соприкосновеніи съ святынею, дѣлала мѣста, полныя святыни,—полными не только бывшихъ, но и до здѣ существующихъ «дѣлъ Божіихъ», знаменій, видѣній, чудесъ, заставляла ихъ съ любовію и «сладостію» выслушивать сказанія объ этихъ дѣлахъ Божіихъ, благоговѣть и восхищаться предъ ихъ памятниками; словомъ, эта дивная сила вѣры дѣлала священный и чудесный, по своей святынѣ, востокъ, на столько чарующимъ и привлекательнымъ для нашихъ паломниковъ, что они, какъ себя, такъ и всѣхъ «вѣрніихъ и добриихъ человѣковъ» называютъ не только «блаженными», но и «стреблаженными» ¹⁸⁶.

Да, говоря словами игумена Данила, «вѣрніи добріи человѣцы въ сласть» могутъ послушать сказаній и видѣній нашихъ паломниковъ о чудесахъ восточной святыни и тѣхъ

¹⁸⁵ Сказ. рус. нар. Саян. т. II, кн. 8, стр. 32.

¹⁸⁶ Ibid. стр. 60.

памятникахъ, которыми обставлены они! Чудеса этихъ и памятниковъ, говорящихъ о нихъ такъ много и въ Царьградѣ и во Иерусалимѣ, что не было здѣсь почти ни одного мѣста для нашихъ паломниковъ, важнаго по своему священному значенію, гдѣ бы имъ не показывали какихъ либо чудесныхъ памятниковъ и гдѣ бы они сами не видѣли какихъ либо знаменій. «Не мочно бо исходити все и видѣти святыхъ монастырей, или святыхъ мощей или описати тысячи тысячами», сознается одинъ изъ паломниковъ ¹⁸⁷. Чудеса эти и памятники объ нихъ свидѣтельствующіе, всегда имѣя своею цѣлю — славу Бога и св. мѣсть востока, вмѣстѣ съ тѣмъ, по своему внѣшнему характеру, всегда такъ были поразительны, что наши паломники, при созерцаніи ихъ, только и могли говорить: «олс, чудо не-сказанное! ¹⁸⁸ святыхъ мощей и чудотвореній не мочно исповѣдати» ¹⁸⁹ и т. п. Вѣра нашихъ паломниковъ въ эти поразительныя, всегда для нихъ величественныя и неизреченныя чудеса и знаменія востока, была такъ сильна и всеобъемлюща, что, побуждая ихъ, какъ можно тщательнѣе и подробнѣе описывать эти знаменія ¹⁹⁰, вмѣстѣ съ тѣмъ отнимала у нихъ всякое сужденіе о видѣнной святынѣ. Отсюда эта форма описанія, не допускающая никакихъ возраженій: «ту мощи такого то святаго, ту знаменіе такое то»!! Отсюда во всѣхъ странникахъ и ксеносахъ, дошедшихъ до насъ отъ паломниковъ разбираемаго

¹⁸⁷ Ibid. стр. 72.

¹⁸⁸ Сл. рус. нар. Слх. т. II, кн. 8, стр. 64.

¹⁸⁹ Ibid. стр. 72.

¹⁹⁰ Такіе странники, какъ Стефана, Игнатія и Арсенія сугъ ни что иное, какъ перечень святыхъ царьградской и іерусалимской, дѣйствительной и мнимой, но всегда удостоиваемой вѣры.

времени, только у одного паломника видимъ попытку и то только два раза отнестись съ собственнымъ сужденіемъ къ видѣнной и показываемой ему святынь. Стефанъ новгородецъ въ церкви апостоловъ въ Царьградѣ видѣлъ рядомъ съ гробомъ Константина великаго много гробовъ царскихъ, тамъ стоящихъ, и вотъ что написалъ по случаю этаго видѣнія: «ту много иныхъ гробовъ царскихъ, но не вси святіи суть»¹⁹¹; тотъ же Стефанъ въ цареградскомъ монастырѣ Іоанна Предтечи цѣловалъ руку Іоанна ктитора и по сему случаю вдается въ такое соображеніе: «глаголють бо нѣкии, что та рука Іоанна Предтечи, но нѣсть тако, не Предтечева рука, а Предтечева рука у прекрасной Богородицы, близъ студійскаго монастыря, та нѣсть рука Івана Предтечи, а лѣвая на Іорданѣ»¹⁹². Къ сожалѣнію, такая безпредѣльная, безъ надлежащаго критеріума вѣра не всегда могла быть осмотрительною въ своихъ отношеніяхъ къ святынь; всегда искренняя, всегда ревнующая по славъ святыни, всегда радостно восторженная, она часто была напрасною, часто распространялась на такія якобы чудеса и священные предметы, которые не были достойны вѣры, часто изъ вѣры, независимо отъ воли нашихъ пилигримовъ, обращалась въ суевѣріе и легковѣріе.

Вотъ, для примѣра, каталогъ чудесъ, видѣнныхъ и слышанныхъ нашими паломниками и тѣхъ св. предметовъ, которые они удостоивали своей вѣры, благоговѣнія и поклоненія! Кромѣ огня небеснаго сходящаго на гробъ Господень въ великую субботу во Іерусалимѣ, и Духа Божія

¹⁹¹ У Сахаръ, стр. 54.

¹⁹² Ibid.

слетающаго на воды іорданскія въ день богоявленія при совершеніи обряда водокрещенія, тамъ во св. мѣстахъ есть крестъ на горѣ о. Кипра, стоящій на воздухѣ, ничѣмъ поддержимъ, тамъ приходитъ Мильхеседекъ до нынѣ совершать литургію на гору ѳаворскую; тамъ существуютъ мѣста, гдѣ находятся пупъ земный, голова Адамова, гдѣ Богородица съ младенцемъ Іисусомъ почлегъ сотворила, когда бѣжала во Египетъ, гдѣ Христосъ вскормленъ бысть, гдѣ св. Богородица видѣла двоихъ людей—плакавшихъ и смѣявшихся, гдѣ Она сидѣла, егда у нее во чревѣ ея хотяше изыти, гдѣ Ей было два благовѣщенія, мѣсто ада, мѣсто муки Иродовой и пр.; тамъ есть столпъ, идѣже сръте Марія Іисуса, когда возвращался Онъ во Іерусалимъ, по воскресеніи Лазаря, дубъ мамврійскій, купѣль Христова, пень того древа, на которое взлѣзъ Закхей, желающій видѣть Іисуса, столпъ, на которомъ Давидъ писалъ псалтирь, 12 каменей взятыхъ на днѣ Іордана, мѣсто будущаго рожденія антихриста, и пр. Всѣ эти памятники, чудныя мѣста и самыя чудеса передаетъ съ полнѣйшею вѣрою игуменъ Даніиль... Такіе же памятники, по своему легендарному характеру, находятся въ странникахъ Стефана, Александра, Арсенія и Зосимы. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: двери велики отъ Ноева ковчега, сѣкира Ноева, чудно, въ которомъ Іисусъ воду въ вино претвори, 12-ть хлѣбовъ Христовыхъ, кровь Христова, хлѣбецъ, который ѣлъ Христосъ на вечери, камень, который клалъ подъ головы, камни, которымъ сказалъ Христосъ, что они возопіють, стопы Христовы, мѣсто плача пресв. Богородицы, мѣсто поклоновъ Ея, Ея власы, молоко, слезы, врата адовы, стопы ап. Павла и пр. и пр.

Не будемъ, однако, слишкомъ строги къ этой дѣтской, наивной вѣрѣ нашихъ паломниковъ. Будучи необходимыя слѣдствіемъ того религіозно-восторженнаго состоянія, въ какомъ находились наши паломники, при посѣщеніи восточной святыни, она не была принадлежностію только однихъ нашихъ паломниковъ: вѣру въ тѣ чудеса св. мѣстъ востока, какія видѣли и въ которыя вѣровали наши паломники, раздѣляли болѣе или менѣе всѣ ранніе а иногда и современные иностранные паломники. Да и странно было бы не вѣровать въ эти чудеса, когда сами они были ничто иное, какъ слѣдствіе того народнаго убѣжденія, которое, неправильно понявъ обѣщаніе Спасителя «быть съ нами во вся дни до скончанія вѣка», желало видѣть на мѣстахъ земной жизни нашего Господа главныя событія Его спасительной дѣятельности совершающимися во очію во всѣ времена... Легенды о такихъ чудесныхъ событіяхъ, совершающихся до здѣ на св. мѣстахъ востока, относятся къ самымъ раннимъ временамъ христіанскаго паломничества на востокъ... «Въ первые вѣка Христовой церкви христіане видѣли на елеонской или масличной горѣ чудные огни, а богомольцы 9 и 10 столѣтій нашей эры вѣрили, что на ней повторяется самое вознесеніе Спасителя; почему и просили Бога избавить ихъ отъ темницы тѣла своего на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ вознесся Господь»¹⁹³. Паломникъ 7 вѣка, итальянецъ Антонини объ обрядѣ водокрещенія на рѣкѣ Іорданѣ между прочимъ говоритъ: «когда священнослужитель вступалъ въ средину водъ іорданскихъ и благословлялъ ихъ, тогда сходилъ на

¹⁹³ Палестина и мѣста, освященныя ученіемъ и страданіями Спасителя 1838 г. ч. I. стр. 36.

воду Духъ святой и Иорданъ внезапно обращался вспять и не подвижно стояли воды его»¹⁹⁴. Обрядъ сошествія, или лучше изнесенія изъ пещеры гроба Господня свѣточа, наканунѣ пасхи въ храмѣ воскресенія во Иерусалимѣ, почитался чудодѣйственнымъ всѣми паломниками съ незапамятныхъ временъ, какъ и самый этотъ обрядъ понынѣ совершается «по древнему обычаю, почти вездѣ на востокъ въ ночь пасхи»¹⁹⁵. Нектарій, патріархъ константинопольскій (16 в.), желая связать этотъ восточный обрядъ «схожде-

¹⁹⁴ Poursoulat histoire de Jerusalem t. II, p. 275.

¹⁹⁵ Г. Норовъ «въ своемъ путешествіи по св. землѣ въ 1835 году (ч. 1) стр. 175 изд. 1838) между прочимъ, передаетъ изъ своей бесѣды съ католиками о схожденіи свѣта на гробъ Господень слѣдующее: «я слышалъ жалобы отъ ихъ настоятеля на грековъ: онъ упрекалъ ихъ за святой огонь. Я имъ отвѣчалъ, что если они принимаютъ это за обрядъ, то и въ этомъ случаѣ онъ освященъ столѣтніми». Въ своихъ примѣчаніяхъ къ изданію Данила Арх. комиссіею 1864 г. онъ называетъ его прямо обрядомъ и прибавляетъ, что «во время Данила совершали его не греки, а католики». Денѣ и прямѣ доказываетъ эту мысль Арх. Порфирій. Въ своей статьѣ «отрывокъ изъ путешествія въ метеорскіе монастыри въ Фессалии, въ 1859 г. въ примѣчаніи о совершеніи этого обряда на утро пасхи въ соборѣ св. Харлампія онъ говоритъ: «въ послѣдствіи я узналъ изъ греческой книжицы, называемой «сіонскій поклонникъ», что почти вездѣ на востокъ, въ ночь пасхи, священники по древнему обычаю, изъ алтаря выносятъ свѣтъ народу и говорятъ: «придите, примите свѣтъ», а народъ отвѣчаетъ: «отъ невечернаго свѣта». Въ этой книжицѣ, сочиненной знаменитымъ пресвитеромъ Константиномъ икономомъ, посвященной іерусалимскому патріарху Кириллу, положительно сказано, что свѣтъ, получаемый поклонниками изъ часовни гроба Господня, *читится духовно*, какъ *искусственное* напоминаніе того чуднаго свѣта, которымъ наполненъ былъ погребальный вертепъ послѣ воскресенія Господня. (Труд. кiev. дух. акад. 1866 г. апрѣль, стр. 482 и 483). Тотъ же знаменитый современный намъ паломникъ востока, отъ участія своего при описываемомъ имъ обрядѣ въ соборѣ св. Харлампія, передаетъ такое впечатаніе: «столь знаменательному свѣтучу, горѣвшему въ рукахъ моихъ, въ душѣ моей отвѣчала радость, та особенная, не земная, чистѣйшая радость, которую всѣ вѣрующіе чувствуютъ въ день свѣтлаго Христова воскресенія; да и самый свѣточъ сей казался милъ уже не какъ обыденный огонь, а какъ сіяніе свя-

нія свѣта» съ тѣмъ чудеснымъ свѣтомъ, которымъ наполненъ былъ погребальный вертепъ послѣ воскресенія Господня, и за тѣмъ дать ему начало во времена ели, не первыя, то послѣпервыя, по рож. Христовѣ,—приводить свидѣтельства Григорія Нисскаго и Іоанна Дамаскина, изъ коихъ первый говоритъ: «сія (свѣтъ и отсутвіе воскресшаго Спасителя) видѣ Петръ вѣрилъ, видѣлъ же не только чувственными очами, но и высокимъ апостольскимъ умомъ: исполненъ убо былъ гробъ свѣта», а второй: «скорый Петръ предста гробу, зря во гробѣ огонь, ужасашся»¹⁹⁶. Какъ бы то ни было, но вѣра нашихъ паломниковъ въ эти чудеса востока стоитъ въ тѣсной связи съ общими вѣровапіями паломниковъ всѣхъ странъ и народовъ¹⁹⁷. И вотъ по примѣру прочихъ, наши паломники

ценное, которое возбуждаетъ мысли священныя» (Ibid. стр. 482). При этомъ авторитетномъ показаніи,—вспомнимъ, для сличенія, сознаніе Даніила пугмена о томъ: «иже кто не зналъ тоя радости въ той день, не имать вѣры сказующему о семъ»; и тогда поймемъ, какъ вѣру нашихъ паломниковъ въ чудесные обряды востока, такъ въ частности такого рода описанія ихъ видѣннаго ими свѣта небеснаго: «свѣтъ же сей нѣсть, яко огонь земный, но чудно инако свѣтится изрядно, пламя его червлено, яко кпноварь» (сказан. рус. нар. Сах. т. II. стр. 34), или,—«во гробѣ Господни суть три свѣщи горять, что мирносицы поставили, ту во гробѣ Господни три кресты велики: едиць, аки свѣща горить, другій курится, аки дымъ, третій износитъ изъ нея, аки емза. (Ibid. стр. 75).

¹⁹⁶ Пут. ко св. мѣстамъ Мелетія Саровскаго изд. 1798 г. стр. 199.

¹⁹⁷ Замѣчательно съ этой стороны то, что вѣра въ чудесную сторону обряда, совершаемаго въ первыи воскресенія въ Іерусалимѣ на кануѣ пасхи, началась на западъ и на востокъ не задолго до повсиднаго открытія русскаго паломничества на востокъ. Дѣло въ томъ, что до 9 вѣка нѣтъ положительныхъ извѣстій о семъ обрядѣ и соединенномъ съ нимъ чудѣ. Въ этомъ же вѣкѣ мы имѣемъ два свидѣтельства. Западный инокъ Бернардь, ходившій на поклоненіе св. мѣстамъ Іерусалима въ половинѣ 9 вѣка говоритъ, что при немъ уже совершалось торжество св. огня на святомъ гробѣ въ великую субботу (histoire de Jerusalem т. 1. р. 302). Тоже видимъ въ посланіи

съ искреннимъ удивленіемъ передають о горѣ Фаворъ такія, напр. легенды: «на празникъ преображенія Господня патріархъ обѣдню соборомъ поеть, а отпѣвъ обѣдню, побѣжить на скорѣ, за неже, какъ отпоють, сходить на го-

Ареѣы, епископа кесарійскаго, писанномъ отъ имени греческаго императора Льва Мудраго къ нѣкоему срацинскому эмиру. Здѣсь говорится: «до нынѣ сей святой и всесчастный гробъ, каждое лѣто, на канунъ свѣтлаго Христова воскресенія, чудодѣйствуетъ» (ibid. 303 стр.). Въ 10 вѣкѣ сказаній о семъ обрядѣ не имѣется, безъ сомнѣнія, потому, что въ это время сталъ владѣть Іерусалимомъ новый калифъ, самый жестокой въ отношеніи ко св. гробу, такъ что тогда прекратились лѣтописи іерусалимскія и поклонниковъ, шедшихъ за многія тысячи верстъ во Іерусалимъ, все таки непускали въ церковь св. гроба, если они не давали за это порядочнаго количества денегъ. (Ист. Іерус. г. Мурав. кн. 1, стр. 370). Въ 11 вѣкѣ о чудѣ свята отъ гроба Господня говоритъ западный лѣтописецъ Глаберъ: «святой огонь явился по обычаю на одномъ изъ семи кандиль, повѣщенныхъ на св. гробъ» (ibid. стр. 380) Особенно обилень свидѣтельствами объ этомъ чудѣ 12 вѣкѣ, когда было, по случаю крестовыхъ походовъ, безчисленное множество пилигримовъ во Іерусалимъ. Мы укажемъ, для сличенія, на свидѣтельства Фульхерія де Шартра * и Давіила игумена. Есть на первый взглядъ различіе между тѣмъ и другимъ. По Фульхерію, огонь несомель на гробъ Господень въ великую субботу, а рано—утромъ на свѣтлое воскресеніе; по Давіилу—въ субботу въ 9 часовъ вечера. Это различіе отъ времени, въ которое путешествовали во Іерусалимъ эти паломники: 1-й въ 1101 году, а 2-й въ 1114 году. Но тотъ и другой убѣждены въ томъ, что это явленіе, по характеру своему, чудесное: по Фульхерію, «огонь, по благости Божіей снишелъ съ неба въ одну изъ лампадъ, висящую надъ гробомъ Господнимъ и стоящія видѣли чрезъ оконное отверстіе красноватое мельканіе его; по Давіилу,—послѣ дождя, омочившаго чрезъ конусообразное отверстіе въ храмѣ воскресенія надъ гробомъ Господнимъ—эту свѣтлыню,—«внезапу возсіа свѣтъ во гробъ Господнемъ и изыде блистаніе и свѣтло изъ гроба Господня святаго». (Пут. рус. люд. изд. 1839 г. стр. 117). Послѣ такого сходства Давіила съ западными паломниками относительно видѣннаго ими обряда схождения свѣта, странно было бы видѣть не сходство русскихъ паломниковъ съ Давіиломъ. Если на Русѣ во время Давіила и потомъ Зосимы были сомнѣвающіеся объ этомъ обрядѣ, то не о чудесной его сторонѣ, а о формѣ этой чудесности.

* См. приб. къ изд. пут. Дан. Арх. Ком. 1864 г.

ру столпъ огнень и молнія»¹⁹⁸, а о церкви на горѣ Сионстѣй «яко тамо Христосъ самъ обѣдию служитъ»¹⁹⁹ и пр. Вообще можно признать за правило: чѣмъ древнѣе западные или восточные паломники, тѣмъ больше сходства въ ихъ вѣрѣ въ чудеса и легенды востока съ вѣрою нашихъ паломниковъ въ подобные предметы; напротивъ, чѣмъ позднѣе западный или восточный паломникъ, тѣмъ больше различія между нимъ и нашимъ паломникомъ въ отношеніи легендъ. Вотъ, для примѣра, легенда о крестѣ, находящемся на горѣ о. Кипра: Даниилъ пишетъ: «есть на островѣ Кипрѣ гора высока зѣло; на той горѣ царица Елена поставила крестъ кипарисенъ, который и стоитъ на воздухѣ, ни чѣмъ поддерживимъ»²⁰⁰. Вѣкомъ позже Даниила, западный паломникъ Вильдебрандъ говоритъ о томъ же крестѣ слѣдующее: «въ самомъ монастырѣ есть небольшая часовня, гдѣ съ большимъ благоговѣніемъ сохраняютъ этотъ досточтимый крестъ, который, какъ сказываютъ, не будучи ничѣмъ придержимъ, держится и колеблется на воздухѣ, что, однако, кажется не весьма естественнымъ» (приб. къ изд. Дан. Арх. Комм. Норова 1864). Зосима

Притомъ, Даниилъ имѣлъ такое значеніе по отношенію къ послѣ него бывшимъ паломникамъ, что нѣкоторые даже списывали кое что въ свои странники изъ Даниила. Таковъ напр. Зосима, у котораго послѣсловіе во многомъ тождественно съ предисловіемъ Даниила. Какъ бы то нибыло, но съ Данииломъ сходенъ и Зосима и Арсеній: характеръ явленія—во всѣхъ чудесный, время—у Даниила и Арсенія 9 ч. ночи, а у Зосимы 10. Различіе только въ формѣ схождения. Даниилъ и Зосима противъ того мнѣнія, что свѣтъ сходитъ въ видѣ молніи и голубя. У 1-го просто съ небеси, у 2-го невидимо, а Арсеній стоитъ за молнію: «ту на гробѣ Господнемъ знаменіе сходитъ съ небеси, молнія на гробѣ Господень».

¹⁹⁸ Сказ. рус. народа Сахарова т. II, кн. 8.

¹⁹⁹ Ibid.

²⁰⁰ Ibid.

же двумя вѣками позже передаетъ объ этотъ крестъ такое извѣстiе: «поидохомъ на гору, идѣ же крестъ стоитъ благоразумнаго разбойника, воздухомъ держимъ» (у Сахарова). Ученые же археологи, Бландезень и Анзельмъ (10 вѣка), ничего не говоря о стоянii креста на воздухѣ, только прибавляютъ, что этотъ крестъ тотъ самый, на которомъ распятъ былъ благой разбойникъ (у Нор. въ прибав. къ изданiю пут. Данила Арх. Комм. 1864 г.).

Н. Докучаевъ.

(Продолженiе будетъ.)

Одобрено цензурою. Черниговъ, 23 Января 1867 г.
ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.