

УФИМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ XVIIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМІНАРІИ.



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 19 1896 1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8
Юля сего 1896 г. за № 2638, для латышей, пере-
селившихся на житье въ Уфимскую губернію, открытъ
штатный причтъ изъ Священника и псаломщика. съ
производствомъ жалованья отъ казны: Священнику —
600 р., псаломщику — 200 руб. и на развѣзды ихъ
300 р. въ годъ.

* Священникъ Градо-уфимской Иоанно-Предтеченской
кладбищенской церкви Николай Шестаковъ, Его Пре-
освященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епи-

скопомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 6 Августа сего 1896 года, возведенъ въ санъ протоіеря.

* Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Михаилъ Котловъ, Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, 17 Августа сего 1896 г. рукоположенъ во Священника. а Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Дурасова, Уфимскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ Покровской церкви села Новой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Гордѣевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Іюля 1896 года, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Пророко-Ильинской церкви села Рябашъ-Ильинскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ — діаконъ Михаило - Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Кедровъ опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Градо-уфимской Покровской церкви и псаломщикъ — діаконъ Градо-уфимской Сергіевской церкви Алексѣй Красновъ опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ упомянутой выше церкви.

* Отрѣшенный отъ испр. должности псаломщика Николай Бѣльскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Августа 1896 года, допущенъ временно къ исправленію должности псаломщика при церкви села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря Михаилъ Тимашевъ согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 Августа 1896 года, опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Абызова, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ Космо-Даміанской церкви села Артакула, Бирскаго уѣзда, Петръ Кипарисовъ, 23 Іюня 1896 года, волею Божіею, померъ.

* Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность Елабужскому купцу Ивану Григорьевичу Стахѣву за устройство на свои средства иконостаса въ Троицкой церкви с. Багряша, Мензелинскаго уѣзда.

* По постановленію Уфимской духовной Консисторіи на 11 Іюля сего 1896 года Златоустовскій купецъ, Теодоръ Михайловъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты (на 4-е трехлѣтіе) къ Трех-святительской церкви города Златоуста на 1896—1898 г.г.

ПРОГРАММА

По русскому языку съ церковно-славянскимъ и словесности для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Учебный планъ.

Преподаваніе русскаго языка въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должно имѣть цѣлью научить ученицъ устно и письменно выражаться правильно на столько, чтобы онѣ свободно и сознательно могли пользоваться родною рѣчью.

Цѣль изученія новаго церковно-славянскаго языка должна состоять въ томъ, чтобы ученицы, усвоивъ элементарныя грамматическія формы, легче могли понимать церковно-славянскій текстъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ, по мѣстамъ затруднительный и малопонятный.

Указанныя цѣли преподаванія русскаго языка съ церковно-славянскимъ могутъ быть достигнуты распредѣле-

ніемъ учебнаго матеріала въ шести классахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ приготовительномъ классѣ полагается чтеніе по русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихкихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборъ прочитанной статьи.

Въ низшихъ трехъ классахъ проходитъ курсъ грамматики русскаго (по три урока) и новаго церковно-славянскаго языка, при чемъ слѣдуетъ требовать отъ ученицъ IV класса полного и основательнаго знанія орфографіи русскаго языка и умѣнья писать безъ грубыхъ ошибокъ.

На изученіе церковно-славянскаго языка полагается въ низшихъ четырехъ классахъ по одному уроку въ недѣлю.

Въ V классѣ (при трехъ урокахъ въ недѣлю) назначается проходить краткій курсъ теоріи прозы и теоріи поэзіи. Для болѣе успѣшнаго и основательнаго усвоенія теоретическихкихъ свѣдѣній о родахъ и *главнѣйшихъ* видахъ словесныхъ произведеній ученицы V класса должны вынести изъ предыдущихъ классовъ достаточный запасъ выученныхъ наизусть тѣхъ образцовыхъ прозаическихкихъ и поэтическихкихъ произведеній (въ цѣломъ видѣ или въ отрывкахъ), которыя по хрестоматіямъ были прочитаны въ низшихъ четырехъ классахъ. Въ виду этого въ I и II классахъ часть уроковъ въ недѣлю, отведенныхъ на русскій языкъ, назначается на чтеніе и объясненіе тѣхъ прозаическихкихъ и поэтическихкихъ произведеній, которыя послужатъ подспорьемъ къ сознательному усвоенію основныхъ положеній въ теоріи словесности. Въ III и IV классахъ на чтеніе и объясненіе статей и стихотвореній должно быть отведено не менѣе одного урока въ недѣлю. Вообще, съ

перваго класса преподавателю слѣдуетъ имѣть въ виду отдаленные результаты занятій по родному языку въ V-мъ и VI-мъ классахъ; въ этихъ послѣднихъ классахъ онъ твердо долженъ стоять на почвѣ прошлаго, извлекая изъ пройденнаго по русскому языку въ низшихъ классахъ какъ можно больше, и какъ можно меньше переучивая въ двухъ старшихъ.

Въ VI классѣ (при трехъ урокахъ въ недѣлю) на разборѣ важнѣйшихъ произведеній въ исторіи русской словесности сообщаются самыя необходимыя историко-литературныя свѣдѣнія, а именно: 1) къ какому роду и виду относится разбираемое произведеніе, и въ чемъ состоятъ его характерныя особенности и литературныя достоинства; 2) къ какому вѣку относится разбираемое произведеніе, и кто былъ авторомъ его; 3) когда родился и умеръ этотъ авторъ, и какое образованіе онъ получилъ; 4) какія важнѣйшія обстоятельства въ жизни имѣли серьезное вліяніе на его литературную дѣятельность; 5) кромѣ разобраннаго произведенія какія еще извѣстны ученицамъ произведенія, принадлежація тому же писателю; 6) какъ называется то литературное направленіе, которое было господствующимъ въ его время, или какое направленіе онъ далъ русской литературѣ (ложно-классическое, сантиментальное, романтическое, художественно-національное).

ПРОГРАММА.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Употребленіе гласныхъ буквъ послѣ ж, ч, ш, щ. Употребленіе і и ѣ. Дѣленіе словъ на слоги. Удареніе.

2) Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенія. Умѣнье различать главнѣйшія части рѣчи.

3) Имя существительное; собственное и нарицательное, означающее предметы одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужескій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное. Родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ. Склоненіе существительныхъ на *ъ, ѓ, ѣ, ѡ, е; а, я* и *ѡ* женскаго рода и на *мя*. Правописаніе окончаній.

4) Имя прилагательное; его дѣленіе (качественное и относительное). Окончанія полное и краткое. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на *ій, ѡя, ѡе*. Правописаніе окончаній.

5) Имя числительное; его дѣленіе (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ.

6) Мѣстоименіе; его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, указательное, опредѣлительное, неопредѣленное). Склоненіе мѣстоименій и правописаніе ихъ.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою. Ознакомленіе ученицъ съ титулами и надстрочными знаками. Начертаніе церковныхъ чиселъ.

2) Приученіе ученицъ къ правильному и свободному чтенію съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливому произношенію славянскихъ словъ (Смотр. «Объяснительную записку»).

ВТОРОИ КЛАССЪ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго изъ этимологіи въ первомъ классѣ.

2) Глаголь; дѣленіе его по залогамъ. (дѣйствительный, страдательный, средній и возвратный). Наклоненія (изъявительное, сослагательное, повелительное и неопредѣленное). Времена. Виды (несовершенный и совершенный, однократный и многократный). Дѣленіе глаголь на два спряженія. Спряженіе глаголь и глагола *быть*. Причастія и дѣпричастія. Склоненіе причастій. Правописаніе окончаній глагола.

3) Нарѣчіе. Степени сравненія. Правописаніе употребительнѣйшихъ нарѣчій.

4) Предлогъ; его дѣленіе (отдѣльный и слитный). Правописаніе предлоговъ.

5) Союзъ.

6) Междометіе.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Звуки и буквы новаго церковно-славянскаго языка; *гласные звуки*: твердые, мягкіе; *согласные звуки*: гортанные, небные, язычные, зубные и губные.

2) Склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній. Сравнительная степень именъ прилагательныхъ.

3) Склоненіе числительныхъ именъ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Повтореніе этимологіи.

2) Словообразование: понятие о корнях; окончанияхъ и приставкѣ.

Затруднительные случаи въ правописаніи существительныхъ съ окончаниями: *ек, ик, уик, ишк, ств, ст*; въ именахъ прилагательныхъ: *ск, н, к, ан, ян*; ознакомленіе съ словами, имѣющими въ корнѣ *ь*. Слова простые и сложные.

3) Предложеніе простое: части простого предложенія. Подлежащее и сказуемое (простое и составное).

4) Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ.

5) Предложенія безличныя.

6) Обращеніе и знаки препинанія, его отдѣляющіе.

7) Дополненіе прямое и косвенное.

8) Опредѣленіе согласуемое и несогласуемое.

9) Обстоятельства: мѣста, времени, образа дѣйствія, причины и цѣли.

10) Предложеніе слитное; знаки препинанія въ немъ при однородныхъ членахъ предложенія. Слова и предложенія вводныя и вносныя; знаки препинанія при нихъ.

11) Предложеніе главное и придаточное. Практическое ознакомленіе съ видами главныхъ предложеній и придаточныхъ полныхъ. Главнѣйшіе случаи сокращенія ихъ.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго изъ этимологіи церковно-славянскаго языка во второмъ классѣ.

2) Глаголь. Двѣ темы, необходимыя для спряженія. Наклоненія. Времена простые и сложные. Вспомогатель-

ный глаголь. Спряженія. Причастія и образованіе падежей. Формы страдательнаго залога.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

А) П о р у с с к о м у я з ы к у.

(Два урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго въ первыхъ трехъ классахъ къ этимологіи и синтаксиса русскаго языка съ дополненіемъ ученія о приложеніи.

2) Предложеніе сложное; предложенія подчиняющія и подчиненныя, сочиненныя и соподчиненныя.

3) Виды сочиненія предложеній.

4) Придаточныя опредѣлительныя, дополнительные и обстоятельственныя (времени, мѣста, образа дѣйствія, причины, цѣли, условныя и уступительныя) предложенія.

Знаки, отдѣляющіе предложенія другъ отъ друга: употребленіе точки, точки съ запятой, двоеточія, запятой, знака вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, черты и кавычекъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Почему мы почитаемъ Святыхъ Божиихъ?

Мы призываемъ всѣхъ Святыхъ Божиихъ не какъ спасителей и искупителей, — нѣтъ: одинъ только Спаситель и Искупитель — Христосъ; но мы, грѣшныя и во злѣ пребывающіе, представляемъ ихъ только ходатаями, которые, проведши свою жизнь свято и богоугодно, и переселившись къ Богу, стяжали богатое дерзновеніе ходатайствовать о насъ. Они могутъ

помогать намъ, и потому призывать ихъ должно. Доказательствомъ сему служить многое. — И во первыхъ, прочитайте слова Божіи въ 42-й главѣ книги Іова: *бысть, егда изглагола Господь вся глаголы сія Іову, рече Господь ко Елифазу Теманитину: согрѣшилъ еси ты, и оба други твои: не глаголасте бо предо Мною ничтоже истинно, якоже рабъ Мой Іовъ. Нынѣ же возьмите седмь телъцевъ, и седмь овновъ, и идите къ рабу Моему Іову, и сотворитъ жертву о васъ: Іовъ же рабъ Мой помолится о васъ* (ст. 7. 8. 10). Отсюда мы научаемся, что праведные предстательствуютъ и молятся о насъ, не только живые, но и умершіе, чему доказательствомъ служить мертвецъ, брошенный въ гробницу Елисея (4 Цар. 13. 20. 21), и то, что церковь Христова называетъ Святыхъ живыми, такъ какъ они пребываютъ въ жизни и *въ руцѣ Божіей* (Прем. Сол. 3. 1), а смерть ихъ есть сонъ. Они бѣдствовали въ настоящемъ вѣкѣ, а въ будущемъ будутъ жить вѣчно, такъ какъ Богъ есть Жизнь, и находящіеся въ руцѣ Божіей пребываютъ въ жизни. Но что Богъ духовно обиталъ и въ тѣлахъ ихъ, объ этомъ Божественный Апостоль говоритъ: *или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть?* (1 Кор. 6. 19). Посему какъ не чтить одушевленные храмы Божіи? Они еще живые съ дерзновеніемъ предстояли предъ Богомъ. Христосъ открылъ намъ въ нихъ много спасительныхъ источниковъ. Черезъ призваніе Святыхъ изгоняются бѣсы, проговяются болѣзни, уничтожаются искушенія,.. А это благое даяніе нисходитъ свыше черезъ добрыхъ Ангеловъ, тотчасъ посылаемыхъ къ призывающимъ имена ихъ. — Что и святыхъ мощи ихъ многообразно источаютъ благодѣянія, и въ этомъ также никто не долженъ сомнѣваться. Ибо если вода истекла изъ грубѣйшаго камня въ пустынь, и изъ

ослиной челюсти для жаждущаго Самсона, то ужели сомнительно то, что подобное бываетъ и отъ мощей мученическихъ? Никакъ, особенно для тѣхъ, кои знаютъ, какую Святыя имѣють у Бога силу и честь. — Итакъ, Святыхъ должно чтить какъ друзей Божіихъ, какъ чадъ и наслѣдниковъ Его, по слову Богослова: *елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти* (Іоан. 1, 12). Посему они не суть рабы, но сыны и наслѣдники. Какого бы ты не употребилъ труда, чтобы найти хотя одного предстателя, который бы ходатайствовалъ о тебѣ предъ царемъ земнымъ? А посему ужели не должно чтить предстателей всего Христіанскаго рода, ходатайствующихъ о насъ предъ Богомъ? Подлинно, должно чтить ихъ, воздвигая во имя ихъ храмы Богу, и конечно, во славу Божию, принося плоды и дары, духовно и благочестиво почитая память ихъ, и вообще, чувствуя ихъ тѣмъ, что и Богу пріятно: то есть, псалмами, пѣніемъ и пѣснями духовными. Мы должны имѣть ихъ иконы, потому что сами они суть одушевленные образы добродѣтели, и подражать ихъ добродѣтели. Мы должны чтить Богородицу, не какъ Бога, но какъ подлинно и истинно Матерь Божию, Пророка Іоанна, какъ Предтечу и Крестителя, Апостола и мученика, прочихъ Апостоловъ какъ очевидцевъ Самого Господа и дѣяній Его, мучениковъ Господнихъ, всякаго званія, какъ воиновъ Христовыхъ, испившихъ Его чашу, и какъ общниковъ страданій и славы Его. Будемъ ревновать ихъ жизни, дабы вмѣстѣ съ ними быть общниками и вѣнцовъ славы. — За то, что мы поклоняемся и иконамъ ихъ, никто не долженъ порицать насъ, потому что мы кланяемся и другъ другу, какъ созданные по образу Божию, и честь, воздаваемая иконѣ какъ говорить и божественный Василій, переходитъ на первообразъ, И

народъ Моусеевъ поклонялся скинии, носившей въ себѣ образъ небеснаго и всего творенія. Ибо Богъ сказалъ Моусею: *виждь, да сотвориши по образу, показанному тебѣ на горѣ* (Исх. 25, 40). *А что Богъ сказалъ: Господу Богу твоему поклонишися и Тому единому послужиши* (Мѡ. 4, 10), и: *не сотвори себѣ кумира* (Исх. 20, 4), изъ сихъ словъ мы научаемся не служить твари паче Творца. — Святые еще при жизни были исполнены Духа Святаго, благода-ь Святаго Духа и по смерти ихъ неисходно пребываетъ и въ душахъ ихъ, и въ тѣлахъ, и въ гробахъ, и въ изображеніяхъ или св. иконахъ ихъ. Уже ли Соломонъ не зналъ сего закона Божія, который ясно говоритъ: *не сотвори себѣ всякаго подобія?* Какъ же онъ построилъ храмъ и сдѣлалъ Херувимовъ, воловъ, львовъ и много подобнаго? (3 Цар. 6 и 7). Не гораздо ли лучше украшать всѣ стѣны дома Господня изображеніями безсловесныхъ животныхъ и деревь, или рѣзными фигурами, финиками и подобнымъ? Святѣя иконы въ церквахъ Божіихъ суть книги, открытыя для воспоминанія о Богѣ и чествованія Его: ибо кто чтитъ мученика, тотъ чтитъ Бога и другихъ, и кто чтитъ Матерь Сына Божія, тотъ, конечно, чтитъ Самого Іисуса Христа. — Правда, Дѣва — не Богъ, этого ни одинъ Христіанинъ не скажетъ, но честная и святая раба Божія, какъ Сама Она о Себѣ говоритъ: *се раба Господня, буди Мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38). Однакожъ, святая Марія есть истинно Богородица, такъ какъ Она удостоилась принять въ Свои нѣдра Сына Божія и Бога: ибо отъ сей Жены родился Тотъ, Кто имѣетъ бытіе прежде вѣковъ и явился намъ вмѣстѣ какъ Богъ и какъ Человѣкъ. Поэтому святая Марія Приснодѣва есть собственно Богородица, а не Богъ, ибо другого Бога, кромѣ истиннаго Бога, въ Троицѣ воспѣваемаго, мы, Христіане, не

знаемъ. А что Богъ внимаетъ ходатайству Святыхъ, то прочтите 18 и 19 главы 4-й книги Царствъ. Тамъ говорится, что объщаетъ Езеки парю Иудейскому, сказалъ Самъ Богъ: *защиту граду сей, еже спасти его Мене ради и Давида ради раба Моего* (19, 10, 34). Если бы сего не было, то Богъ не позволялъ бы просить о себѣ другихъ. Но Онъ это дѣлаетъ, какъ и случилось съ Моусеемъ, Ибо и ему Богъ сказалъ: *остави, потреблю ихъ* (Исх. 32, 10). Но это для того только, чтобы побудить къ ходатайству о нихъ. Сдѣлалъ же Онъ это не потому, что имѣлъ нужду въ ходатайствѣ, но чтобы мы, если бы могли спастись безъ такого ходатайства, не дѣлались чрезъ это хуже. Поэтому-то Онъ далъ и даръ молитвы, какъ говорить Павель: *Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголаннми* (Рим. 8, 26). Поэтому и Самъ Онъ часто говорилъ, что примирялся съ народомъ своимъ ради Давида, или кого либо другаго; поэтому же Онъ и Иереміа говорилъ: *не молися о людехъ сихъ, яко не услышу тя* (Иер. 7, 16), желая симъ не самого ходатая отвлечь отъ ходатайства, ибо Онъ весьма желалъ нашего спасенія, но ихъ утрашить. Зная это и пророкъ не переставалъ ходатайствовать (Иер. 11, 14; 14, 11.). Ходатайство будетъ и во время пришествія Господня. Тогда будутъ молить и Ангелы, и Святые, особенно Владычица міра, впрочемъ не о всѣхъ вообще, и ни о комъ, умершемъ во грѣхахъ; нѣтъ, для таковыхъ Богъ однажды навсегда затворилъ милосердіе, почему и произнесъ противъ нихъ такой приговоръ: *еще будутъ Ное, и Даниилъ, и Іовъ среди ихъ, не избавятъ ни сыновъ, ни дочерей своихъ* (Иезек. 14, 14—18). Но всѣ будутъ ходатайствовать только о тѣхъ, которые, во время покаянія будучи преждевременно похищены смертію, не могли еще совершенно очистить грѣховныхъ сквернь. По

окончаниі же суда, когда каждый будетъ отведенъ въ свое мѣсто, ходатайства уже не будетъ. Оно бываетъ и нынѣ чрезъ священниковъ и праведныхъ рабовъ Божіихъ. Мы взываемъ и къ Владычицѣ нашей: *Пресвятая Владычице Богородице, моли о насъ грѣшныхъ*; къ св. Ангеламъ: *вся небесныя Силы св. Ангелъ и Архангелъ, молитте о насъ грѣшныхъ*; подобнымъ образомъ и къ пророку Предтечѣ, славнымъ Апостоламъ и всѣмъ святымъ. Просимъ мы Бога, дабы Онъ по благодати своей и непобѣдимой, непостижимой, божественной силѣ креста, былъ милостивъ къ намъ, предстательствомъ всѣхъ Святыхъ помиловаль насъ. Ибо не Петръ или Павелъ слышитъ тѣхъ, которые призываютъ ихъ, но благодать, которую они имѣютъ, по сказанному Господомъ: *Азъ съ вами есмь до скончаниа вѣка* (Мѡ. 28, 20). — Итакъ, будемъ служить и покланяться одному Творцу и Создателю какъ Богу; будемъ покланяться св. Богородицѣ, не какъ Богу, но какъ Матери Божіей по плоти; будемъ покланяться и всѣмъ Святымъ, какъ избраннымъ друзьямъ и чадамъ Божіимъ, имѣющимъ къ Нему дерзновеніе. Если люди покланяются царямъ смертнымъ и начальникамъ, по заповѣди Апостола: *воздадите всѣмъ должная* (Рим. 13, 7): то не гораздо ли болѣе должно покланяться Царю царствующихъ и друзьямъ Его—царямъ страстей? Одна тѣнь ихъ прогнала бѣсовъ и болѣзни. Не будемъ считать иконы ихъ безсильнѣе тѣни. Они будутъ царствовать со Христомъ, чего да сподобимся и мы благодатию Его. (Тр. л. № 713.).



Похороны Преосвященнаго Діонисія Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Вчера 12 сентября, въ девятомъ часу утра, былъ совершенъ выносъ тѣла скончавшагося 8 сентября преосвященнаго Діонисія, епископа Уфимскаго, изъ Архангельской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря въ Благовѣщенскую церковь. Послѣ краткой литіи, совершенной преосвященнымъ епископомъ Несторомъ, металлическій гробъ съ прахомъ почившаго архипастыря былъ перенесенъ іерархами въ трапезу при Благовѣщенской церкви на траурный катафалкъ. Послѣ литургіи началось отпѣваніе почившаго архипастыря, которое совершалъ владыка митрополитъ Московскій Сергій съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Викторомъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ и Товіею, прибывшимъ изъ Уфы о. ключаремъ каѳедральнаго собора и прочимъ духовенствомъ. Умилительные погребальные антифоны читалъ о. саккелларій Большаго Успенскаго собора Н. И. Пшеничниковъ. При окончаніи отпѣванія владыка митрополитъ прочелъ разрѣшительную молитву, которая была вложена въ руку усопшаго архипастыря. Церковь была переполнена лицами, пожелавшими отдать послѣдній христіанскій долгъ архипастырю-миссіонеру. Въ исходѣ второго часа дня гробъ съ тѣломъ почившаго, покрытый архіерейскою мантией, былъ вынесенъ изъ церкви іеромонахами при колокольномъ звонѣ въ преднесеніи хоругвей и иконъ. По совершеніи о. архимандритомъ Товіею литіи, гробъ былъ поставленъ на погребальную колесницу съ балдахиномъ, сдѣланнымъ по распоряженію владыки митрополита изъ чернаго сукна, по бокамъ гроба стали діаконы съ рипидами, дикиріемъ и трикиріемъ. Погре-

бальное шествіе направилось въ Покровскій монастырь. Всю дорогу впереди колесницы во главѣ духовенства шель о. архимандритъ Поликарпъ, совершавшій предъ перквами по пути литіи. Въ три часа дня погребальное шествіе прибыло въ Покровскій монастырь. При колокольномъ звонѣ гробъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ епископомъ Тихономъ съ оо. архимандритами: Иннокентіемъ, Товією и прочимъ духовенствомъ и по совершеніи литіи отнесенъ къ могилѣ, приготовленной въ склепѣ подъ Тихвинскимъ придѣломъ соборнаго храма, возлѣ могилы преосвященнаго епископа Θεодосія, управлявшаго Заиконоспасскимъ монастыремъ и скончавшагося въ прошломъ году. Преосвященный Тихонъ совершилъ литію и по возглашевіи кафедральнымъ протодіакономъ „вѣчной памяти“, гробъ былъ опущенъ въ склепъ и засыпанъ землею. (Моск. л. № 256).

Памяти почившаго Владыки Діонисія Епископа Уфимскаго.

8 Сентября, въ день рождества Пр. Богородицы, въ 5½ часовъ утра изъ Москвы была получена внушающая тревогу и опасеніе телеграмма — „Владыка безнадеженъ, спѣшите, кто желаетъ“. Печальная вѣсть скоро разнеслась по Уфѣ. Преклонныя лѣта Владыки и его болѣзненное состояніе здоровья давно уже предвѣщали печальный исходъ, но все какъ то думалось, что повѣдка въ Москву, гдѣ процвѣтаетъ и тѣлесное человѣческое врачество и духовное благодатное — эта повѣдка возстановитъ упавшія силы его и хотя на нѣкоторое время поддержитъ угасающую жизнь, облегчивъ болѣзненные припадки страдальца. Но только-что приведенная телеграмма разсѣяла свѣтлый призракъ надежды. Москва — не

свой городъ; что будетъ съ умирающимъ Владыкой и какъ ему воздадутъ печальный долгъ погребенія — вотъ вопросы, которые еще болѣе усиливали тревогу.

Въ 3 часа того же дня Уфимская духовная Консисторія, собравшись въ Присутствіи, рѣшила немедленно командировать въ Москву депутацію въ лицѣ о. Настоятеля Успенскаго мужскаго Монастыря Гоилы, о. Ключаря Каѳедрального Собора Священника Александра Рубинскаго и о. Благочиннаго градо-Троицкой церкви Священника Владиміра Сперанскаго.

Надо было спѣшить; получивъ полномочія и собравшись наскоро, въ тотъ же день вечеромъ отправились мы на желѣзно-дорожный вокзалъ; печальныя мысли не покидали насъ; не страшна дорога, о ней и не думалось, но болью и грустью отзывалась на сердцѣ та цѣль, съ которою мы стремились въ свой путь. При всемъ томъ — такъ уже вѣрно устроенъ человекъ — нѣтъ-нѣтъ, а и заискрится чувство надежды. Богъ милостивъ; прибудемъ, утѣшимъ... подьемъ духа и т. д., хотя въ то же время здравый смыслъ подсказывалъ, что отъ этого нужно отказаться и самое большее желать лишь, чтобы застать Владыку живымъ, испросить его послѣднее благословеніе и себѣ, и покидаемой имъ паствѣ, слышать его послѣднія слова.

Взяты билеты; бесѣдуемъ обо всемъ, да что можетъ случиться и чего слѣдуетъ ожидать, съ проѣзжавшимъ насъ секретаремъ консисторіи Н. П. Спасскимъ — и вдругъ телеграмма: „Владыка отошелъ въ 4½ часа“... Прибыльъ повздъ изъ Златоуста, молча събли, молча поѣхали, и о чемъ было говорить, да и говорить не хотѣлось... новое опасеніе снова заставило оживиться и прийти въ себя: успѣемъ-ли прибыть къ погребенію, не пришлось бы приложиться лишь къ м. гильному холму; „застанемъ“, „нѣтъ, не застанемъ“ — поочередно

сбывались увѣренія. На случай дали телеграмму о Намѣстнику Чудова Монастыря о своемъ выѣздѣ. Проходитъ день, проходитъ другой, а мучительно-жгучій вопросъ все еще остается не рѣшеннымъ. Наступило 10 число; вечеръ; прибыли въ Ряжскъ; покупаемъ газету, читаемъ: „Завтра 11 числа состоится въ Покровскомъ Монастырѣ погребеніе Епископа Діонисія“... и такъ, остается желать лишь одного, чтобы застать гробъ, еще не засыпанный землей. Съ этимъ послѣднимъ пожеланіемъ и добрались мы до Москвы 11 числа въ 2 часа дня. Но каково же было наше удивленіе и радость — при великомъ горѣ и малая сбывшаяся надежда бываетъ радостію, когда встрѣтившій насъ на платформѣ московскаго вокзала о. Пятницкій объявилъ намъ, что вслѣдствіе нашей телеграммы Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, сдаль распоряженіе перенести погребеніе нашего Владыки съ 11 числа на 12. Нечего и говорить о томъ глубокомъ чувствѣ благодарности и признательности Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту, которое невольно вырывались и велухъ и про себя, за оказанное намъ вниманіе въ наши скорбные дни!

Наскоро устроившись по квартирамъ, поѣхали мы въ Кремль, въ Чудовъ Монастырь, гдѣ въ Архангельской церкви стоялъ гробъ почившаго Архипастыря и стоялъ, прибавить надо, не одинокимъ: предъ нимъ читалъ евангеліе одинъ изъ о.о. діаконовъ г. Москвы, смѣнявшихся поочередно, а врозь десятки богомольцевъ разныхъ положеній и состояній, при чемъ одни уходили, другіе прибывали. Звучно разносились слова евангелія, въ перерывахъ чтенія слышался шепотъ усердной молитвы, и однако вокругъ гроба парила какая-то непонятная тишина, какая-то благоговѣйная сдержанность... Поклонившись праху Владыки и принявъ отъ него, вмѣсто

обычнаго, загробное благословеніе безъ словъ, безъ привѣта, безъ всякихъ пожеланій и приказаній, отпра- вились мы принять благословеніе къ Высокопреосвящен- ному Владыкѣ Митрополиту.

Высокопреосвященный принялъ насъ ласково и, уса- дивъ, бесѣдовалъ съ нами о случившемся. Между про- чимъ онъ разсказалъ намъ о своемъ посѣщеніи нашего болящаго Епископа, бывшемъ за три дня до кончины его. Разсказъ былъ приблизительно таковъ: — „Когда я услышалъ, сравнительно не давно, что Преосвященный Діонисій находится въ Москвѣ на излѣченіи, то я былъ не мало удивленъ, почему онъ предварительно не спи- сался со мной: я предложилъ бы ему поселиться въ Чудовомъ Монастырѣ, гдѣ ему было бы покойнѣе и во всехъ отношеніяхъ лучше. Но надо было смириться съ этимъ. Разузнаю, гдѣ помѣстился Преосвященный, узнаю, что онъ очень слабъ и потому спѣшу его навѣстить. Владыка принялъ меня, приподнялся и сѣлъ на кровать, извинаясь что не можетъ встать, а самъ тотчасъ же въ безиліи снова упалъ, — „мы — говоритъ — только и дѣла- емъ, что лежимъ“. Я предлагаю, не лучше ли пересе- литься ему въ нашъ монастырь, гдѣ для него будетъ удобнѣе. „Нѣтъ — говоритъ — благодарю, надо скорѣе вѣхать домой“. Признаться, я не совсемъ понялъ, что онъ хо- тѣлъ сказать этимъ; но, вида его слабость и зная, что предъ смертію иногда бываетъ стремленіе души чело- вѣческой домой, т. е. въ вѣчность, къ Богу, спрашиваю его: куда же, Владыка, домой? Онъ очевидно меня по- нялъ, улыбнулся, а самъ все же говоритъ: „уда домой, въ Уфу, тамъ у меня дѣлъ много“. Я перемѣнилъ разговоръ; какими, спрашиваю, духовными средствами Вы врачу- ете себя, Владыка? „Приобщался — отвѣчаетъ — Св. Тайнъ“. Тогда я сказалъ ему: хорошо было бы, Владыка, и по- собороваться, — онъ посѣшно согласился и задумался.

Я воспользовался минутой и снова предложил ему переселиться въ монастырь, на этотъ разъ онъ уже не противился и съ тѣмъ я оставилъ его. Но переселиться было уже поздно, потому что врачи не нашли возможнымъ исполнить наше желаніе“.

Выслушавъ разсказъ Высокопреосвященнаго, мы просили его благословенія принять участіе въ погребеніи; онъ благословилъ, хотя для этого и требовалось отмѣнить его прежнее относительно лицъ, назначенныхъ къ служенію заупокойной Литургіи и къ отпѣванію. Послѣ сего Владыка Митрополитъ отпустилъ насъ.

Снова мы предстали ко гробу почившаго Архипастыря и, чередуясь, читали евангеліе. Но мысли невольно блуждали; какъ-то странно было видѣть этотъ гробъ стоящимъ будто бы на чужбинѣ, вдали отъ близкихъ людей, отъ своихъ храмовъ, отъ всей паствы, которую управлялъ и руководилъ Владыка, съ которою сроднился душой... „И будетъ едино стадо и единъ Пастырь“ — внятно пронеслись по храму слова благовѣстія, и сердце сразу почувствовало это родство и единство стада Христова; оно, единство это, сказывалось воочію: пастырь уфимской веси лежалъ въ храмѣ далекой Москвы, а овцы, пасомыя пастыремъ сей послѣдней, окружали его гробъ и молились за него. Чудное, благодатное единство!

Между тѣмъ собралось духовенство для служенія очередной вечерней панихиды. Панихиды, какъ мы узнали, по распоряженію Высокопреосвященнаго Митрополита служились — одна вечеромъ, тотчасъ послѣ кончины Владыки, и затѣмъ, начиная съ утра перваго дня, когда прахъ былъ перенесенъ Викарнымъ Преосвященнымъ Несторомъ изъ лечебницы въ монастырскій храмъ — по три въ день: утромъ, вполдень и вечеромъ; при чемъ для служенія каждой изъ нихъ назначена была особая преда духовенства съ предстоятельствомъ одного

изъ о. о. Архимандритовъ, настоятелей московскихъ монастырей. На этотъ послѣдній разъ предстоялъ о. Ректоръ Московской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Климентъ, а служащихъ было 10 — монашествующихъ, протоіереевъ и іереевъ.

Началось трогательное паниходное пѣніе объ усопшемъ Епископѣ Діонисіи, и всѣ молящіяся преклоняли свои колѣна — снова сказывалось единство стада Христова. Кончилась панихида, стали расходиться, и мы при выходѣ имѣли случай узнать, что мы не одни явились отдать послѣдній долгъ своему Владыкѣ, встрѣтивъ г. Директора Уфимской Гимназіи В. Н. Матвѣева съ супругою, которые и на другой день присутствовали при совершеніи Литургіи, за отпѣваніемъ и проводили почившаго до могилы. Были и другія лица изъ нашихъ краевъ, явившіяся также и на завтра отдать послѣдній долгъ своему Архипастырю; собрались такимъ образомъ, знаемые, собрались и сродники, въ числѣ коихъ извѣстны намъ г. Каменевъ — Любавскій, Помощникъ Инспектора Уфимской Семинаріи и г. Бабинъ съ семейю.

На другой день служеніе заупокойной Литургіи было назначено въ 8 часовъ въ Благовѣщенской церкви монастыря. Къ означенному сроку прибылъ Викарный Преосвященннй Несторъ; сослужащими ему были назначены о. Ректоръ, Архимандритъ Поликарпъ, Іеромонахъ Никонъ и мы, пришельцы изъ далекой паствы почившаго. Послѣ прочтенія часовъ всѣ служащіе во главѣ съ Преосвященнымъ направились внутреннимъ ходомъ въ Архангельскую церковь, откуда по совершеніи краткой политіи, металлическій гробъ съ прахомъ усопшаго Архипастыря перенесенъ былъ священниками чрезъ монастырскія ворота и главный входъ въ трапезу

Благовѣщенской церкви, гдѣ и поставленъ на траурный катафалкъ.

Началась Литургія. Траурныя облаченія священнослужителей, вышній порядокъ и религиозно-настроенная благопристойность въ служеніи, прекрасное соответствующее по своему музыкальному содержанію событію дня пѣніе хора чудовскихъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ траурный парадный костюмъ, древняя величественная обстановка храма, украшеннаго ракою съ мощами Св. Алексія — все это невольно вызывало сердечное умиленіе и горячую молитву за того, кто, никогда не самъ и не подвизавшійся о хвѣ священнослуженія, теперь безмолвно и недвижимо лежалъ во гробѣ. Грустно и больно было въ минуту, когда три отрока, пройдши въ алтарѣ по маломъ входѣ служащему Архипастырю во время кажденія всего обычное „исполнѣ аги деспота“, вскорѣ же, по возгласеніи протодіакона, запѣли „вѣчная память“ усопшему Владыкѣ.

Къ концу Литургіи прибылъ Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій; собралось духовенство — о. Намѣстникъ Чудова Монастыря Архимандритъ Товія, о. о. Архимандриты Викторъ и Митрофанъ, протоіереи и іереи, такъ что вмѣстѣ съ служившими Литургію, по окончаніи ея, на отпѣваніи вышло всего до тридцати священнослужителей. Розданы свѣчи; началось отпѣваніе съ соблюденіемъ во всей полнотѣ церковнаго чина. Стройное, отчетливое пѣніе, звучно — выразительное чтеніе всѣхъ возгласовъ, молитвъ, канонъ и Антифоновъ — пѣніе и чтеніе, дававшее возможность проникать во всю глубину содержанія и постигать во всей широтѣ идею отпѣванія — какъ величественно — трогательно и вмѣстѣ — отрадно отзывается это на душѣ христіанкѣ, умѣряя ея пристрастія ко всему земному, смягчая остроту скорбной разлуки съ почившимъ и окрыляя ее, радуша, надеждой на будущее вѣчное блаженство! Такое отпѣваніе умершаго — полная

назиданія проповѣдь для всѣхъ окружающихъ и молящихся; а послѣднихъ, надо сказать, при настоящемъ случаѣ собралось и собиралось столько, что уже съ 8^{1/2} часовъ полиція была вынуждена прекратить доступъ въ храмъ и масса народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ архипастырю — миссіонеру, стояла внѣ его.

Въ исходѣ второго часа кончилось отпѣваніе; дали послѣднее цѣлованіе умершему; Высокопреосвященный Митрополитъ прочелъ разрѣшительную молитву, которая вложена въ руку почившаго; гробъ, прикрытый архіерейской мантией, вынесенъ священнослужителями при колокольномъ звонѣ съ преднесеніемъ хоругвей и св. иконъ изъ храма и поставленъ на колесницу съ траурнымъ балдахиномъ, по бокамъ его стали діаконы съ рипидами, трикиріемъ и дикиріемъ и, по совершеніи краткой литіи, погребальное шествіе двинулось къ Покровскому монастырю, на мѣсто послѣдняго земнаго упокоенія. Въ виду дальности разстоянія отъ Кремля до означеннаго монастыря, послѣднее было подраздѣлено на четыре участка съ назначеніемъ на каждый участокъ особой смѣны духовенства для предшествованія колесницѣ; въ составъ смѣны входило двѣнадцать священниковъ и столько же діаконовъ во главѣ съ однимъ архимандритомъ. Предъ каждымъ встрѣчавшимся на пути храмомъ совершалась краткая литія при массѣ молящихся; народъ густой шпалерой тѣснился по обѣимъ сторонамъ пути, начиная отъ Кремля и до самаго монастыря — новое доказательство, что Москва и наши Уфимскіе края во имя Христова соединились во едину паству, свято храня заповѣдь любви и призываніе апостола молиться другъ за друга.

Въ три часа дня печальная процессія прибыла въ Покровский монастырь. При колокольномъ звонѣ гробъ съ пра-

хомъ почившаго былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викариемъ Тихономъ съ о.о. Архимандритами Товією и Иппокентіемъ, снятъ съ колесницы духовенствомъ и, по совершеніи литіи, отнесенъ къ могилѣ, приготовленной въ склепѣ подѣ Тихвинскимъ придѣломъ соборнаго храма возлѣ могилы Преосвященнаго Ѳеодосія, управлявшаго Заиконоспасскимъ монастыремъ и скончавшагося въ прошломъ году. Онова литія — и гробъ опущенъ въ могилу и земля засыпала его *). По окончаніи всего чина

*) О. Кличаремъ Священникомъ А. Рубинскимъ была составлена краткая рѣчь, которую предполагалось произнести на могилѣ усопшаго, но, по независимымъ обстоятельствамъ, она произнесена не была; тѣмъ не менѣе передаемъ ея содержаніе.

Не мамы здѣ пребывающаго града, по грядущаго взыскуемъ.

Незабвенный, высокочтимый Архипастырь и Отецъ! Не съ тѣмъ твоя паства провожала тебя въ первопрестольный градъ, не съ тѣмъ и мы, представители ея, были посланы сюда, чтобы здѣсь ты обрѣлъ себѣ вѣчный покой, а мы, получивъ лишь одно загробное благословеніе твое, сказали бы тебѣ послѣднее „прости“... Но да будетъ воля Божія! Предѣлъ твоей многоплодной жизни исполнился; наступало псаломское десятилѣтіе, которое несло тебѣ труды и болѣзни — и ты отошелъ въ миръ въ тотъ грядущій градъ, котораго, по слову апостола, мы всѣ взыскуемъ... Грустно и больно, что паства твоя, такъ привыкшая къ тебѣ, столь любившая и цѣнившая тебя лишена возможности воздать тебѣ послѣдній сыновній долгъ погребенія; но мы утѣшаемъ себя надеждою, что и въ этомъ знаменуется особое къ тебѣ изволеніе

погребенія, все присутствующіе приглашены были на поминальный обѣдъ, который почтилъ своимъ вниманіемъ Божіе. Ты, вѣдь, никогда не имѣлъ пребывающаго града, но всегда искалъ грядущаго. Уроженецъ подмосковной (Рязанской) губерніи, ея воспитанникъ, ты призванъ было отправиться въ далекую Сибирь на великій подвигъ, и тамъ, вспомоществуемый благодатіею Божіею, на поприщѣ миссіонерскомъ своимъ неустаннымъ трудомъ и несокрушимой энергіей ты воздвигъ себѣ памятникъ нерукотворенный, вѣчный. А затѣмъ, измѣривъ необъятную Сибирь при посѣвѣ ученія Христова во всѣхъ ея концахъ, ты снова направился ближе къ родинѣ и только будто по пути остановился въ нашемъ градѣ Уфѣ, чтобы здѣсь на переходной грани отъ запада къ востоку, отъ страны православной къ полуязыческому краю, въ теченіи 12 лѣтъ потратить оставшійся еще запасъ энергіи и силъ на томъ же сродномъ тебѣ полѣ дѣятельности. Снова труды; наступили и болѣзни, но ты, напрягая свои послѣднія усилія съ безпримѣрнымъ самоотреченіемъ дѣлалъ свое великое дѣло, а о лѣтахъ и недугахъ своихъ какъ будто забывалъ, или вѣришь, не хотѣлъ мириться съ ними. Болѣзни, не давая тебѣ покоя, часто приковывали тебя къ одру, а ты въ свою очередь, не давая имъ власти надъ собою, снова и снова поднималъ свое святительское знамя. Прошло пятидесятилѣтіе твоего служенія въ степеняхъ священства, а мы все еще видѣли тебя на полѣ брани за вѣру Христову и такъ привыкли къ сему, что, провожая тебя въ послѣднее путешествіе, мы и не догадались, что ты отправляешься вновь искать себѣ грядущій и уже послѣдній градъ, чтобы почить тамъ, гдѣ почиваютъ иже во святыхъ отцы наши Петръ, Алексій Іоанн и Филиппъ, гдѣ покоится и твой учитель — сотрудникъ

и Пресвященный Тихонъ¹⁾. Нѣтъ, не на чужой, а въ родной сторонѣ почилъ ты, Владыка нашъ Діонисій, и не чужіе, а свои воздали тебѣ съ подобающей честию послѣдній долгъ погребенія! Москва — сердце Россіи православною; въ этомъ любвеобильномъ сердцѣ нашлось мѣсто и для тебя, незабвенный Архипастырь! Миръ праху твоему! Благодареніе Богу, благодѣвшему о тебѣ! Глубокая признательность пастырь Московскій во главѣ съ Высокопреосвященнымъ ея за тѣ дружественно — распростертыя христіанскія объятія, съ которыми она проводила тебя!²⁾.

никъ святитель Иннокентій. Это послѣднее и послужить утѣшеніемъ для осиротѣвшей паствы твоей, и, если она не можетъ оказать послѣднихъ почестей останкамъ твоимъ телѣсно, то вѣдь она съ тобою духовно, она здѣсь же пребываетъ молитвами своими; а къ молитвамъ ея присоединяются — ты слышишь — святыя молитвы Первопреставителя столицы вкушъ съ паствою его, такъ что отъ Москвы и до крайняго востока горячею волной пронесется гласъ моленій о тебѣ, Епископъ Діонисій! Иди же съ миромъ во грядущій градъ; въ дому Отца нашего обители многи, и мы уповаемъ, что ты, подвигомъ добрымъ подвизавшійся, воспримешь вѣнецъ правды, который воздастъ тебѣ Господь за дару Христа Своего. Аминь.

1). Не забыты были какъ въ день погребенія, такъ и въ 9-й день по кончинѣ Владыки и бѣдные города Москвы; для нихъ въ эти дни устроены были въ разныхъ пунктахъ столицы обѣды на 1000 человекъ.

2). Нельзя не замѣтить, что въ Москвѣ же, на кладбищѣ Алексѣевскаго женскаго Монастыря, погребена и супруга бывшаго некогда протоіереемъ и нынѣ почившаго въ санѣ епископа нашего Архипастыря. На памят-

На другой день 13 числа въ 10 часовъ мы явились къ Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту, чтобы выразить ему отъ лица всей Уфимской паствы благодарность за то участіе и вниманіе, съ которыми онъ отнесся къ почившему Епископу и къ нашей сыновней скорби. Владыка принялъ насъ, преподаль напутственное благословеніе, благословивъ насъ предварительно отслу- жить въ 9-й день по кончинѣ нашего Архипастыря за-

никѣ, поставленномъ на могилѣ ея, съ одной стороны значится: „Здѣсь покоится прахъ рабы Божіей Александры Ивановны, супруги Якутскаго мисіонера Протоіерея Димитрія Хитрова, скончавшейся 3 Ноября 1862 года“, а на другой помѣщено прекрасное стихотвореніе, свидѣтельствующее, что покойному Владыкѣ въ свое время не чужды были и поэтическія дарованія. Да проститъ онъ намъ нашу нескромность, если мы, не воздержавшись, помѣстимъ это стихотвореніе въ примѣчаніи:—

И лѣса, и пустыни Сибири,
И громады горы изъ льда
Много разъ тебя видѣть любили
Неразлучной съ супругомъ всегда.
Много лѣтъ ты съ супругомъ дѣлила
Въ пути трудномъ и холодъ и зной...
Смерти часъ воля Божья сулила.
Безъ него тебѣ встрѣтить, одной.
Ты окончила жизнь одиноко
Средь людей, тебѣ вовсе чужихъ,
Отъ родныхъ и супруга далеко,
Безъ прощанья послѣдняго ихъ!
Есть небесная жизнь безъ разлуки,
Есть блаженная жизнь безъ скорбей,
Безъ тяжелой прощанья муки—
Съ лицомъ яснымъ увидимся въ ней.

упокойную Литургію въ Покровскомъ Монастырѣ, а на слова благодарности со смиреніемъ отвѣчалъ, что благодарить его не за что, такъ какъ онъ исполнилъ только христіанскій долгъ любви, и послѣ этого съ миромъ отпустилъ насъ. Благодарили мы также о. Памѣтника Чудова Монастыря Архимандрита Товію, который принялъ на себя, съ благословенія Высокопреосвященнаго, все труды и хлопоты по погребенію Владыки, а съ трудовъ этихъ и безпокойства, какъ и всегда въ такихъ случаяхъ, было не мало.

Къ 9-му дню по кончинѣ Владыки прибылъ въ Москву о. Ректоръ Уфимской духовной Семинаріи Протоіерей Н. О. Вознесенскій. Служеніе заупокойной Литургіи на сей день было назначено въ 9½ часовъ въ Покровской церкви Монастыря. Служили все, соборно, съ участіемъ Геромопаха Веніамина. По окончаніи Литургіи спустились въ склепъ къ могилѣ Архипастыря, гдѣ и отслужена была панихида; и затѣмъ, поклонившись усопшему въ послѣдній разъ и сказавъ ему послѣднее „прости и благослови“, въ глубокомъ раздумьи о всѣхъ, *яже быша*, направились мы въ свою весъ, каждый на дѣланіе свое...

На могилѣ Владыки въ настоящее время усердіемъ о. Игумена Іоіля воздвигнуть деревянный крестъ съ подобающей надписью. Думаемъ и надѣемся, что крестъ этотъ послужитъ залогомъ памятника, достойнаго Архипастыря Владыки, который не преминетъ воздвигнуть ему его бывшая паства въ память многоплоднаго святительскаго служенія его.

Свящ. А. Рубинскій.

Ученіе о пастырскомъ служеніи отцовъ Церкви первыхъ вѣковъ христіанства (до св. Григорія Богослова включительно).

(Продолженіе).

Нельзя обойти молчаніемъ весьма важнаго, также характеризующаго отношенія пасомыхъ къ своему пастырю, вопроса о матеріальномъ содержаніи пастырей.

Въ самомъ дѣлѣ, пастырь своимъ служеніемъ призывается къ всецѣлому посвященію себя духовному міру вѣреннаго ему стада, къ всецѣлому отрѣшенію себя отъ матеріальнаго міра съ его заботами и тревоженіями.

Однако и ему — пастырю приходится всетаки жить въ мірѣ, и ему приходится считаться съ насущнымъ вопросомъ: чѣмъ жить? гдѣ и какъ найти насущный кусокъ хлѣба?

Отцы и учителя Церкви первыхъ вѣковъ не оставляютъ безъ вниманія и этотъ вопросъ, хотя и

рѣшаютъ очень кратко. Настаивая на той мысли, что

„служащіе алтарю отъ алтаря и питаются“, они сред-

ствами содержанія пастырей считаютъ прежде всего

агапы или вечера любви, получившія особенное раз-

витіе и процвѣтаніе въ I и II вѣкахъ¹⁴²⁾. Затѣмъ, въ

твореніяхъ отцевъ первыхъ вѣковъ указываются еще

добровольныя пожертвованія пасомыхъ, такъ наз. „мѣ-

¹⁴²⁾ Густ. Муч. Апол. II. 1; Противъ Ересей⁴ IV. 7.

Кипр. Карѣ. п. 9. ср. п. 60.

сячныя“, получившія свое названіе или оттого, что вносились разъ въ мѣсяцъ зажиточными вѣрующими, или оттого, что пожертвованное за цѣлый мѣсяцъ дѣлилось между клиросомъ. То и другое объясненіе имѣтъ для себя оправданіе въ твореніяхъ отцевъ ¹⁴³). Третьимъ способомъ содержанія пастырей служатъ „начатки“, вѣроятно, въ параллель начаткамъ ветхозавѣтнымъ. Это — ежегодные первичные плоды полевые и садовые, а также первенцы мелкаго и крупнаго скота — въ ветхомъ завѣтѣ посвящаемые Богу и шедшіе на содержаніе священниковъ и левитовъ, теперь служили также однимъ изъ средствъ содержанія пастырей, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ свв. Іустинъ Мученикъ и Иринея Ліонскій ¹⁴⁴). Очень вѣроятно, далѣе, существованіе въ это время „десятины“ т. е. пожертвованій въ пользу клира десятой части имущества.

По крайней мѣрѣ св. Иринея Ліонскій указываетъ на „десятину“, какъ на желательное пожертвованіе въ пользу клира ¹⁴⁵). Впрочемъ нельзя думать, что эти „десятины“ представляли что-либо опредѣленное. Вѣроятно, отъ ветхозавѣтной „десятины“ осталась одна только форма, а самая-то сущность ея выразилась въ неопредѣленныхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пастырей Церкви.

Съ объявленія христіанства религіею господствующею въ государствѣ, Церковь стала владѣть недвижимою и движимою собственностію, доходы съ которой должны

¹⁴³) Тертул. „Апологетикъ“ гл. 39.

¹⁴⁴) Іуст. Муч. Апол. II. Иринея „Противъ ересей“ кн. IV гл. 32.

¹⁴⁵) Иринея „противъ Ересей“ кн. IV гл. 8. 13. 14 и друг.

были идти и действительно шли на содержаніе пастырей.

Въ такомъ видѣ представляются взгляды отцевъ разсматриваемаго времени на содержаніе пастырей.

Этимъ мы и заканчиваемъ изложеніе ученія о пастырскомъ служеніи по твореніямъ отцовъ и учителей первыхъ трехъ съ половиною вѣковъ. —

Резюмируя возрѣнія отцовъ и учителей Церкви первыхъ трехъ съ половиною вѣковъ христіанства, мы приходимъ къ слѣдующему.

Церковь — тѣло Христово — для достиженія высокой цѣли своей — спасенія людей нуждается въ водительствѣ особо на то поставляемыхъ Богомъ, по преемству отъ апостоловъ, лицъ, составляющихъ церковную іерархію въ трехъ различныхъ степеняхъ. Высокая цѣль Церкви указываетъ на высоту ихъ служенія, состоящаго изъ священнослужительства, въ которомъ они являются молитвенниками за себя и паству, посредниками между Богомъ и людьми, органами Божественной Благодати, сообщаемой ими въ таинствахъ, — въ учительствѣ а) словомъ — въ наученіи правиламъ вѣры и нравственности, въ обличеніи заблужденій, приспособляясь къ слушателямъ — пасомымъ, — и б) примѣромъ; для чего необходимо учительность, состоящая не только въ знаніи проповѣдуемаго, но и въ умѣнн сдѣлать это проповѣдуемое достояніемъ ума и сердца слушателя, довести его до необходимости осуществить въ жизни проповѣдуемое; — и, наконецъ, въ обязанности нравственнаго руководства пасомыхъ, воспитанія ихъ воли въ добръ, чрезъ уничтоженіе въ ихъ жизни пороковъ и недостатковъ и руководство ихъ жизни потребованіямъ христіанской нравственности. Средствами нравственнаго руководства служатъ — увѣщаніе, обличеніе, лишеніе причастія и отлученіе отъ Церкви, — въ упо-

требленіи которыхъ отъ пастыря требуется всеобъемлющая любовь и мудрость.

Заботы пастыря простираются и на матеріальныя нужды пасомыхъ.

Высокія права, полномочія, задачи дѣятельности и строжайшая отвѣтственность предъявляютъ къ принимающимъ это служеніе извѣстнаго рода требованія и прежде всего указываютъ на необходимость приготовленія къ нему чрезъ умственное образованіе общее и спеціально богословское и чрезъ нравственное воспитаніе. Послѣднее обусловливаетъ собою необходимость самоиспытанія и испытанія власть имѣющими принимающаго это служеніе, важное значеніе, причѣмъ, имѣетъ свидѣтельство народа.

Трудность служенія не должна повергать пастыря въ уныніе, а возводитъ мысль его къ Богу — Мздовоздателью.

Залогомъ успѣшности пастырскаго служенія, кромѣ дѣятельности пастыря, является содѣйствіе, нравственная и матеріальная поддержка пасомыхъ своему пастырю.

Вотъ въ краткихъ и отрывочныхъ чертахъ и положеніяхъ сущность изложеннаго нами. —

Разсматривая это ученіе, можно видѣть, что оно далеко не достигло полнаго разцвѣта и развитія въ твореніяхъ отцевъ и учителей Церкви первыхъ трехъ съ половиною вѣковъ, — не дошло еще до такого состоянія, когда бы не было даже нужды въ дальнѣйшемъ раскрытіи и обоснованіи его. Въ разсматриваемыхъ твореніяхъ отцевъ въ раскрытіи ученія о пастырскомъ служеніи было обращено, какъ мы видѣли, главное вниманіе на божественный элементъ этого служенія и съ этой, именно, точки зрѣнія разсматривалось самое служеніе. Да и догматическая сторона ученія не была

раскрыта и уяснена всесторонне и требовала дальнѣйшаго раскрытія и обоснованія. Таковъ, напр., вопросъ о значеніи благодати въ дѣлѣ пастырскаго служенія и, находящійся въ самой тѣсной связи съ этимъ вопросомъ, вопросъ о недостойныхъ пастыряхъ и дѣйствительности, совершаемыхъ ими, таинствъ и священнодѣйствій.

Даже главнѣйшій вопросъ о божественномъ происхожденіи пастырства не раскрытъ обстоятельно и не имѣеть для себя научнаго обоснованія и принимается на вѣру, какъ нѣчто готовое, несомнѣнно вѣрное. Единственнымъ основаніемъ въ пользу богоучрежденности пастырскаго служенія въ это время приводится преимущество отъ апостоловъ.

Затѣмъ, такъ какъ пастырское служеніе разсматривалось съ точки зрѣнія его божественнаго происхожденія, то весьма важный и существенный вопросъ объ основѣ пастырства даже и не затрогивался, а если затрогивался, то лишь вскользь и мимоходомъ.

Что касается человѣческой стороны пастырства, то ей въ разсматриваемое время отведено слишкомъ незначительное мѣсто, да и то вопросъ этотъ занималъ одного только св. Григорія Богослова. Но и этотъ св. отецъ многіе частные вопросы и пункты оставилъ нерѣшенными; такъ не были вполне раскрыты и обоснованы многія стороны въ вопросѣ объ обязанностяхъ пастырскаго служенія, напр., вопросъ объ отношеніи пастыря къ совершенію таинства причащенія, о значеніи и важности примѣра пастыря, объ успѣшности устнаго учительства, о важности и необходимости нравственнаго руководительства, о воспитательномъ значеніи наказаній, о необходимости заботы о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ и т. д. На всѣ эти вопросы или совсѣмъ нѣтъ отвѣтовъ или, если есть, то самые

краткіе, отрывочныя и почти ничего не выясняющіе — Раскрытіе и уясненіе этихъ вопросовъ составляетъ заслугу послѣдующихъ пасторолистовъ во главѣ съ Св. Иоанномъ Златоустомъ.

Говоря такимъ образомъ, мы вовсе не хотимъ унижить разсмотрѣнное нами ученіе и доказывать, что оно не имѣетъ никакого значенія и интереса. Такое положеніе ученія о пастырскомъ служеніи въ разсматриваемое время вполнѣ понятно и естественно и обуславливается тѣми особенными обстоятельствами, въ которыхъ находилась Церковь Христова въ это время. Прежде всего, въ Церкви въ это время живъ еще былъ духъ апостольскій, живо и дѣйственно было апостольское преданіе и писаніе, которыми и руководились въ своей жизни и дѣятельности христіане этого времени. Церковь имѣла въ это время свѣтлыхъ представителей пастырства, твердо руководившихся принципами, завѣщанными Божественнымъ Пастыреначальникомъ и раскрытыми св. апостолами и въ особенности ап. Павломъ.

Поэтому въ это время, и не было настоятельной нужды въ подробномъ раскрытіи и уясненіи ученія о пастырскомъ служеніи.

Съ другой стороны, — борьба съ язычествомъ и іудействомъ, борьба съ внутренними врагами Церкви, притѣсненія, гоненія — отнимали даже самую возможность подробной регламентации этого вопроса. Церковь обратила теперь все свое вниманіе на вопросы большей важности, требующіе обстоятельнаго рѣшенія. Притомъ, въ продолженіи трехъ вѣковъ не былъ снятъ съ очереди вопросъ о самомъ существованіи Церкви, быть ей или не быть. А это, конечно, служило важнымъ препятствіемъ къ рѣшенію вопросовъ, подобныхъ вопросу о пастырствѣ.

При всемъ томъ этотъ вопросъ не могъ и незатрогиваться отцами и учителями Церкви разсматриваемаго времени. Причины этого лежатъ какъ въ жизни самихъ пастырей современныхъ тому или другому отцу Церкви, въ нравственной порчѣ христіанскаго общества, такъ и въ ересьяхъ и расколахъ, во множествѣ появившихся въ это время.

Хотя и кратко, отрывочно затрогивается этотъ вопросъ въ твореніяхъ даннаго періода, тѣмъ неменѣе и здѣсь, въ этихъ твореніяхъ много найдутъ себѣ цѣнныхъ совѣтовъ, важныхъ указаній, руководящихъ наставленій, ободряющихъ увѣщаній и путѣшеній трудящіяся на поприщѣ пастырскаго служенія, работающіе на нивѣ Христовой.

С. Парійскій.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

1) *Мѣры противъ сквернословія.* Архіепископъ Казанскій Владиміръ въ одномъ изъ своихъ указовъ по епархіи, какъ сообщаетъ „Церк. Вѣст.“, обращаетъ вниманіе священно-служителей и вообще духовенства на широкое распространеніе въ народѣ привычки „сквернословить“, и указываетъ, что, по донесенію одного изъ благочинныхъ „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане заражены, какъ-бы язвою, порокомъ сквернословія“. Въ виду этого, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ находитъ нужнымъ разяснить духовенству въ упомянутомъ указѣ, что „употребленіе сквернословія въ частныхъ и общественныхъ мѣстахъ настолько грубый и гнусный, настолько почти традиціонный порокъ простаго русскаго народа, что онъ предусмотрѣнъ даже въ гражданскомъ законодательствѣ. Для искорененія этого зла рекомендуется пасты-

рямъ церкви принимать всѣ мѣры пастырскаго вразумленія и воздѣйствія, сдѣлавъ его предметомъ особыхъ поученій въ церквахъ и убѣжденій при требо-исправленіи. Въ случаѣ же встрѣчи лицъ, закоснѣлыхъ въ этомъ пороѣкѣ и явно упорствующихъ противъ убѣжденій, согласно 37 ст. о нак., нал. мир. суд., пастыри церкви могутъ обращаться за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ“.

— По сообщенію „Псков. Еп. Вѣд.“, одинъ изъ мѣстныхъ сельскихъ священниковъ представилъ епархіальному преосвященному, что у его прихожанъ былъ чрезвычайно распространенъ пороѣкъ сквернословія, коснувшійся даже малыхъ дѣтей, которыя отъ своихъ отцовъ научались сквернословить. Пораженный этимъ, священникъ обратилъ на дѣло должное вниманіе. Плодомъ поученій, которыя онъ обращалъ къ прихожанамъ, было то, что его прихожане, въ числѣ 70 человекъ въ общемъ собраніи 25 прошлаго декабря единогласно сдѣлали такой приговоръ: „съ настоящаго праздника Рождества Христова никому изъ насъ — прихожанъ Якшинской церкви, а равно и семействамъ нашимъ не произносить скверныхъ словъ и не дозволять постороннимъ людямъ осквернять такими словами наши дома; если же кто изъ договорившихся или изъ семействъ нашихъ будетъ употреблять сквернословіе, то о такихъ лицахъ сообщать мѣстному священнику, для вразумленія и духовнаго наказанія“. По удостовѣренію священника, составившіе приговоръ исполняютъ свято. Даже и прихожане не бывшіе при составленіи приговора и дозволяющіе себѣ, по привычкѣ, срамныя слова, сознаютъ грѣхъ, и просятъ духовнаго наказанія. Разсмотрѣвъ представленіе священника по этому дѣлу, епархіальный преосвященный высказалъ слѣдующее: „Радуюсь приговору прихожанъ. Благодарю о. В. за расположеніе ихъ къ составленію таковаго приговора. Предлагаю ему объявить сей при-

говоръ прихожанамъ, не присутствовавшимъ при составленіи его. Парушителей приговора, по невѣденію его, вразумлять пастырскими убѣжденіями. Желающимъ повести духовное наказаніе совѣтовать, чтобы они умоляли Отца небеснаго о прощеніи грѣха ихъ, призывая въ подкрѣпленіе своихъ молитвъ ходатайство Пречистой Матери Божіей и св. Ангела Хранителя — съ земными поклонами“!

2) *Предразсудокъ касательно встрѣчи со священникомъ.* Извѣстно, что большая часть предразсудковъ, съ примѣсю отъявленнаго невѣжества и мрачнаго язычества, ведетъ свое начало отъ первыхъ годовъ христіанства, отъ временъ св. Владиміра, а потому и предразсудокъ о встрѣчѣ со священникомъ безошибочно долженъ быть отнесенъ, по своему происхожденію, къ тому-же самому времени. Исторія свидѣтельствуетъ, что равноапостольный, принявъ самъ христіанскую религію, велѣлъ первѣе всего крестить своихъ дѣтей, а затѣмъ и всѣхъ кіевлянъ. Народъ, столь долгое время погрязавшій въ язычествѣ, которое, освящая самые гнусные пороки, давало полный разгулъ всѣмъ страстямъ человѣческимъ, конечно, не легко соглашался на принятіе новой религіи, правила которой предписывали одну лишь нравственную чистоту и строгое воздержаніе. Духовенство доносило Владиміру, что княжеская воля не всѣми исполняется и многіе продолжаютъ оставаться въ прежнемъ заблужденіи. Подобное упорство народа, конечно, не могло быть пріятнымъ просвѣтителю земли русской, и Владиміръ далъ строгій наказъ, чтобы духовенство употребляло все свое стараніе къ обращенію заблудшихъ, не пренебрегая, въ случаѣ нужды, и мѣрами строгости, согласными съ духомъ того времени. Слѣдствіемъ такого княжескаго распоряженія могло быть то, что непросвѣтившіеся крещеніемъ всячески старались

избѣгать встрѣчи со священникомъ, какъ съ личностію, которая своимъ вліяніемъ можетъ расположить встрѣтившагося къ принятію новой вѣры, а это почиталось въ то время великимъ несчастіемъ. По всей вѣроятности, ядѣсь-то и таится первоначальный зародышъ суевѣрія касательно встрѣчи со священникомъ. Многіе, быть можетъ, никогда не подозревали, что, придерживаясь подобнаго предразсудка, они подражаютъ мрачному язычеству, которое гораздо болѣе имѣло права на извиненіе, чѣмъ люди современные, образованные, имѣющіе счастье давно уже принадлежать къ христіанской религіи. (Яросл. Еп. Вѣд. 1896 г., № 24).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Существовавшее при церкви около 40 лѣтъ кладбище перемѣнено на другое, отведенное за рѣкою. Можно ли похоронить на старомъ кладбищѣ, если мѣстные старосты удостовѣряютъ (письменно), что переправа черезъ рѣку, за полнымъ ея разливомъ, опасна?

* Если кладбище старое закрыто неофициально и новое кладбище отведено лишь какъ бы въ дополненіе къ нему, то похороны на старомъ кладбищѣ, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, по нашему мнѣнію, вполне возможны безъ всякаго разрѣшенія; но если существуетъ запрещеніе хоронить на старомъ кладбищѣ, — разрѣшеніе необходимо.

2) Выборная ли должность духовнаго слѣдователя и можетъ ли окружное духовенство протестовать противъ назначенія извѣстнаго лица слѣдователемъ?

* Согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 г. № 5 (по Высочайшему повелѣнію) въ слѣдователи назначаются по усмотрѣнію епархіаль-

ныхъ начальствъ „изъ безпорочныхъ, опытные, усердные и наиболѣ дѣятельные священнослужители.“ Въ виду этого протестъ едва ли уместенъ.

3) Обязаны ли псаломщикъ и діаконъ носить на плечахъ узлы рязь, купель и одежду священника — его рясу, шляпу и трость — при передвиженіяхъ въ чертѣ города на требы, въ крестныхъ ходахъ и т. п?

* Излишества во всякомъ дѣлѣ нежелательны, а тѣмъ болѣе, когда ихъ можно избѣжать, какъ на примѣръ, въ данномъ случаѣ, хотя бы путемъ приглашенія къ несенію упоминаемыхъ въ вопросѣ вещей священника, купели, подсвѣчниковъ и т. п. церковнаго сторожа. Но мы никакъ не можемъ допустить, чтобы какой-либо псаломщикъ или и діаконъ обременялись несеніемъ узла съ облаченіями, до которыхъ сторожу не подобаеть и касаться.

4) Какъ дѣлить кружку при составѣ причта изъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ?

* На основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 16/24 декабря 1887 г. каждый священникъ получаетъ три части, діаконъ — 2 части и псаломщики — по одной части.

5) Если въ причтѣ доходъ нѣкоторое время дѣлился неправильно, то обязаны ли тѣ, кто получилъ лишнее, возратить этотъ излишекъ послѣ установленія правильнаго способа дѣленія доходовъ?

* Если эта неправильность допускалась не злонамѣренно, а по общему незнанію всѣхъ членовъ причта, по нашему мнѣнію, нѣтъ никакихъ основаній требовать уплаты этого излишка.

6) Можетъ ли вдова священника (бездѣтная) построить на помѣстьѣ священника собственный домъ, безъ согласія поступившаго на мѣсто ея мужа, и не

требуется ли для этого разрѣшеніе епархіальнаго начальства?

* На основаніи 8 § Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, мѣсто для водворенія этой вдовы можетъ быть отведено только съ согласія всего причта и церковнаго старосты, разрѣшенія епархіальнаго начальства не требуется.

7) Православное ли имя „Тамара“ и, если православное, когда празднуется память и почему оно не помѣщено въ числѣ православныхъ именъ въ мѣсяцесловѣ, изданномъ Свят. Синодомъ?

*) Въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока архим. Сергія имя Тамара помѣщено въ числѣ святыхъ грузинской церкви, признаваемыхъ и Православною церковью. Память — въ недѣлю (воскресенье) св. женъ Мүроносицъ. Почему оно не указано въ синодальномъ мѣсяцесловѣ, объяснить не можемъ.

8) Можетъ ли церковный причтъ, безъ испрошенія разрѣшенія у епархіальнаго начальства, вырубать церковный лѣсъ, не только на отопленіе, но и на постройку домовъ себѣ, и какъ отмѣчать по клировымъ эти послѣдніе, если за выстройку ихъ изъ церковнаго лѣса причтъ платилъ свои деньги?

* На основаніи указа Святейшаго Синода 20 августа 1864 г. безъ испрошенія разрѣшенія каждый причтъ можетъ заготовить изъ церковнаго лѣса только дрова для отопленія своихъ жилищъ; строевой же лѣсъ безъ полученія разрѣшенія отъ начальства рубить нельзя. Домъ, выстроенный изъ церковнаго лѣса, хотя бы за постройку его платила и не церковь, долженъ быть признаваемъ церковнымъ.

9) Домъ выстроенный изъ церковнаго лѣса, страхуется на средства живущаго въ немъ члена причта. Кому будетъ выдана страховая премія, если домъ сгорить?

* Хотя по уставамъ страховыхъ обществъ страховая премія выдается держателю полиса, но въ данномъ случаѣ эта премія должна принадлежать непременно церкви, которой принадлежалъ домъ. Всего бы, конечно, было правильнѣе, если бы церковь страховала свои дома на свои средства.

10) Если при церкви на одинъ штатъ причта около 100 десят. земли и причтъ, не обрабатывая эту землю, сдаетъ ее въ арену, то кому должны принадлежать арендные деньги — церкви, или причту?

* Если земля эта отведена и издавна служитъ на довольствіе причта, то какъ бы ни было велико ея количество, весь доходъ съ нея идетъ причту; такого правила, чтобы причтъ пользовался доходомъ только съ узаконенной пропорціи земли, а съ излишка отдавалъ бы доходъ въ церковь, въ законахъ не существуетъ. Отдача же въ аренду, какъ одинъ изъ способовъ пользованія землей, прямо указана въ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства. (Церк. Вѣст. №№ 22, 25).

Свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству.

1. Скипидаръ французскій (*oleum terebinthinae*) употребляется при коликахъ ниже реберъ, отъ 5 капель до 15, съ глицериномъ пополамъ. При дифтеритѣ у дѣтей, не болѣе 2 разъ по $\frac{1}{4}$ чайной ложки на приемъ.

2. Скипидаръ простой (*Rossicum*) — при ломотныхъ боляхъ въ тѣлѣ, для натиранія болящихъ мѣстъ и для

курения, обрызгивания комнатъ при дифтеритѣ, кори, скарлатинѣ и т. п. разныхъ болѣзней.

3. Сода (*natrum bicarbonicum*) или двууглекислый натръ. При ожогѣ непосредственно присыпается на обожженное мѣсто; боли скоро утихаютъ и не дѣлается пузырей. Внутрь при боляхъ подъ ложечкою и въ груди при изжогѣ, по $\frac{1}{2}$ чайной ложки на пріемъ въ рюмкѣ воды или молока, запивая при этомъ полстаканомъ воды или молока.

4. Солодовый или лаверичный корень (*rad. liquiritiae*). Оттапливается 2 столовыхъ ложки на 2 стакана кипятка и туда прибавляютъ $\frac{1}{2}$ чайной ложки нашатыря или же 1 чайную ложку аписовыхъ капель и выпиваютъ это за сутки большими глотками. При простудномъ кашлѣ, особенно у стариковъ, дѣтямъ дается на половину меньшая порція.

5. Сѣрный цвѣтъ (*flores sulfuris*) — къ 2 частямъ его примѣшиваютъ 1 часть дегтя и 5 частей сала и нагираютъ тѣло при чесоткѣ.

6. Хининъ (*chininum*) — употребляется при лихорадкахъ отъ 5—10 гранъ на пріемъ взрослымъ и отъ 1—3 дѣтямъ. При лихорадкѣ хининъ нужно давать, когда нѣтъ ни жара, ни зноба и пота. Лучше всего предъ пріемомъ хинина слабительное и когда уже прослабитъ, тогда и дать хининъ. Нужно соблюдать строго въ теченіи 2 недѣль діету: кромѣ легкаго бульона изъ курицы жареной телятины или баранины — нежирной, ничего не употреблять. Избѣгать вина и водки, а особенно пива.

7. Черемуховая вода — употребляется при боляхъ глазъ, какъ примочка или чистая, или же съ настоемъ цвѣтовъ шиповника. За неимѣніемъ черемуховой воды, можно употреблять однихъ цвѣтовъ настой въ видѣ примочки.

8. **Черника сушеная.** Ягоды черники завариваютъ какъ чай и даютъ для питья при поносѣ, подобно поджаренному черному хлѣбу (сухари) отъ стакана до 1 кружки въ день, особенно это хорошо при лихорадочныхъ болѣзняхъ.

9. **Шалфей трава** (*herba salviae*) — настой густой и холодный хорошо принимать при ночныхъ изнурительныхъ потахъ. А теплый вмѣсто липоваго цвѣта, а также и полосканье пополамъ съ молокомъ, при боляхъ въ горлѣ (жаба).

10. **Элексиръ Датскаго короля** — прекрасное средство при кашлѣ у дѣтей, причѣмъ также необходимо смазываніе груди саломъ или вазелиномъ пополамъ съ скицидаромъ. (Обще дост. и дом. вр. сред.).

11. **Дешевая краска для садовъ.** — Клеевыя краски, какъ извѣстно очень непрочны и быстро смываются, поэтому ими совершенно не возможно окрашивать скамейки, палисадники и пр. предметы, подверженные дѣйствію дождя и сырости; масляныя-же краски — очень дороги. Слѣдующая дешевая краска вполне замѣнитъ масляную. Взять извѣстное количество негашеной извести, смѣшиваютъ ее съ небольшимъ количествомъ воды, которую затѣмъ сливаютъ. Потомъ негашеную известь стираютъ съ равнымъ количествомъ творогу и мало помалу подливаютъ въ оставшуюся при гашеніи извести воду, пока не получится сметанообразная масса. Ею и покрываютъ разные предметы. Полученная такимъ образомъ краска быстро сохнетъ и не боится сырости. — Если вмѣсто бѣлаго цвѣта хотятъ получить темный, прибавляютъ немного голландской сажи. — Чтобы сообщить окраскѣ большій блескъ, къ массѣ примѣшиваютъ немного камеди.

12. **Къ устройству пола въ жилищахъ.** Обыкновенно прежде, чѣмъ настилаютъ полы, дѣлается вакатъ,

Если этот накатъ обмазать въ мѣстахъ соединенія со стѣнами (въ углахъ и по сторонамъ) специально приготовленною глиною, то въ домѣ никогда не будетъ водиться мышей. Глина эта готовится такъ: берет-ся битое стекло отъ стакановъ, графиновъ, бутылокъ и тому подобныхъ вещей, размельчается въ кусочки величиною до 1—2 сантиметровъ. Затѣмъ готовится жидкая глина, въ которую и высыпается размельченныя стекла, послѣ чего лопаткою съ этой глиной обмазываютъ накатъ и прилегающія къ нему стѣны и углы. Такъ какъ мыши проходятъ въ подполье снаружи, прогрызая стѣны въ подпольѣ, то сказанная обмазка, развѣ только мышь коснется до нея, уколетъ ей морду и она уходитъ.

Для предохраненія половъ отъ гніенія и сырости дѣлается слѣдующее: подъ полъ нужно насыпать слой кузнечныхъ шлаковъ и на него слой хорошо высушенной каменно-угольной золы; вся сырость будетъ тогда собираться внизу, а полъ останется всегда сухимъ. (Вѣст. Р. об. кр. № 28).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**
Губернская Типографія.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ № 19 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Ново-троицко-Охлѣбининскому церковно-приходскому попечительству. Составлена 31-го Декабря 1891 года.

		Сумма.	
П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства (утвержденною 1880 г. 1-го Марта по день составленія отчета 1890 года 9 Сентября) поступило всего		1400	77
Въ отчетномъ 1891 г. поступило		22	46
А всего поступило		1423	23
Р А С Х О Д Ъ.			
Со дня открытія попечительства до 1-го Января 1890 г. израсходовано		1358	57
Въ отчетномъ 1891 году израсходовано		11	15
А всего израсходовано		1369	72
Къ 1-му Января 1892 г. осталось наличными		53	51

Предсѣдатель попечительства крестьянинъ Капитонъ Семеновъ. За него неграмотнаго, по его просьбѣ, росписался крестьянинъ деревни Бузанки Тимофей Заикинъ. Члены попечительства: Священникъ Николай Димитріевъ. Діаконъ Аркадій Зефировъ. Псаломщикъ — Діаконъ Алексій

Будринъ, крестьянинъ. Николъ Теодоровъ. За него не грамотнаго, по его просьбѣ, росписался крестьянинъ деревни Бузанки Тимофей Заикинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ы С О Ч А Й Ш Е

У Т В Е Р Ж Д Е Н Н Ы Й К о м и т е т ь

п о п о с т р о й к ѣ с о б о р н а г о х р а м а в ь В а р ш а в ѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Юля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П О П Р И Х О Д У:

Пожертвованія	—	—	396675 р. 78 к.
Субсидія отъ Государственного Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг.	—	—	150000 р. 00 к.
Единовременное пособие отъ Св. Синода	—	—	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ	—	—	40658 р. 17 к.
Всего			620264 р. 21 к.

П О Р А С Х О Д У:

Конкурсное вознагражденіе архитекторовъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего — 22122 р. 61 к.

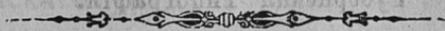
Строительные материалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего	— — 123922 р. 51 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	— — 21099 р. 70 к.
Постройка часовни	— — 632 р. 24 к.
Уплачено при покупкѣ $\frac{0}{100}$ -хъ бумагъ: равницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и $\frac{0}{100}$ по текущимъ купонамъ, всего	— — — 8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета I-го займа	— — — — 6 р. 15 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	336 р. 40 к.
<hr/>	
Всего	— 185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколи наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



**ГОТОВИТСЯ
И ВЪ КОНЦѢ СЕГО ГОДА
ВЫЙДЕТЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
КАЛЕНДАРЬ**

**И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ
НА 1897 ГОДЪ,**

издаваемый Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ съ
разрѣшенія Г. Начальника губерніи.

Цѣна адресъ-календаря съ картою губерніи, исполненной въ С.-
Петербургѣ, въ картографическомъ заведеніи Ильина — 75 коп.,
съ пересылкою — 1 рубль.

Торговля и промышленныя фирмы, агентства, конторы,
магазины, владѣльцы, заводовъ, фабрикъ и проч. пригла-
шаются помѣщать въ адресъ-календарь свои объявленія
за плату: за страницу 5 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 3 руб., $\frac{1}{4}$
страницы 2 руб., за помѣщеніе адреса 1 руб.

Желающіе помѣстить объявленія и адреса благоволятъ
обращаться въ г. Уфу, въ Губернскій Статистическій
Комитетъ (домъ музея).

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Программы
для ж. Еп. Училища.

Отдѣлъ неофициальный: Почему мы почитаемъ Св. Божіихъ? Похороны
Пресв. Діонисія. Памяти почив. Владыки Діонисія. Учеіе о пастыр. слу-
женіи оццовъ церкви. Извѣстія и заѣтки. Церк.-практ. вопр. и отвѣты.
Свѣдѣнія по мед. и сел. хозяйству.

Прибавленія къ № 19 Уф. Еп. Вѣд: Вѣд. пер. прих. поп. с. Охлѣбинца.

Объявленія: Вѣд. по устр. собор. храма въ Варшавѣ. О книгахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефирсовъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1896 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателъ.**

Губернская Типографія.