

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877-78 гг. (окончаніе).—Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ въ 1901-1902 уч. году.—Перемѣны по службѣ.—Отъ редакціи.

Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи.

Пермская духовная консисторія 23 октября сего года, слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 111, слѣдующаго содержанія: „предлагаю духовной консисторіи объявить тѣмъ лицамъ изъ церковнаго клира, которыя состоятъ *исправляющими* *должность псаломщиковъ* и не сдали до настоящаго времени установленнаго для псаломщиковъ *экзамена*, чтобы они, послѣ надлежащей подготовки, явились къ 1-му мая будущаго 1902 года въ гор. Пермь для сдачи сказаннаго экзамена при часовнѣ братства св. Стефана; не явившіеся изъ нихъ и не сдавшіе удовлетворительно экзамена будутъ уволены отъ занимаемыхъ ими должностей. Занимающіе должности псаломщиковъ и имѣющіе званіе учителей церковно-приходской школы отъ положеннаго для псаломщиковъ экзамена освобождаются“. Приказали: изложенное предложеніе Его Преосвященства объявить духовенству Пермской епархіи циркулярными указами, а также чрезъ пропечатаніе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТЧЕТЪ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877-78 годовъ.

По 31 декабря 1900 года.

(Окончаніе) *).



Бромъ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 каддила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ. Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церков-

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. № 21 за 1901 г.

ными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконякова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣвыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ св. гробомъ Господнемъ и образъ св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г.: отъ граф. Толстой — 4 покрывала и 2 воздуха, вышитые шелкомъ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Св. равноапостольные славянскіе просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ.“

На 0/0 расходнаго капитала комитета воспитывалось въ 1898 г. 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ въ 1901-1902 учебномъ году.



Пермское духовное училище.

1. Смотритель училища, оный же преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища, ст. сов. Павелъ Александровичъ Богородицкій, 42 лѣтъ, сынъ причетника Саратовской губери., кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1882 года; 21 іюля 1882 года преподаватель церковной исторіи въ Пермской духовной семинаріи, а съ 1 февраля 1886 года и нѣмецкаго языка; 9 февраля 1889 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища; 31 августа 1898 года смотритель Пермскаго духовнаго училища; им. ордена: св. Станислава 3 и 2 ст.; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, оный же преподаватель св. исторіи въ I и II классахъ училища, кол. сов. Иванъ Михайловичъ Осокинъ, 37 лѣтъ, сынъ псаломщика Вятской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1889 года; 10 октября 1891 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 18 января 1896 г. учитель греческаго языка въ Полинскомъ духовномъ училищѣ; 9 іюня 1896 года помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; 9 февраля 1899 года помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; женатъ.

Преподаватели училища.

3. Греческаго яз., ст. сов. Иванъ Васильевичъ Покровскій, 47 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1879 года; 15 сентября 1879 г. помощникъ смотрителя Данковскаго духовнаго училища; 20 іюня 1882 г. помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища; 17 сентября 1886 г. преподаватель греческаго языка; им. ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

4. Географіи и ариѳметики, ст. сов. Евграфъ Максимовичъ Покровскій, 48 лѣтъ, сынъ священника Уфимской губ., кандидатъ

Казанской духовной академіи, выпуска 1878 г.; 15 сентября 1878 г. преподаватель философии и соединенныхъ съ нею наукъ въ Астраханской духовной семинаріи; 7 февраля 1881 года помощникъ смотрителя Шацкого духовнаго училища; 17 ноября 1881 г. преподаватель арифметики и географіи въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; им. ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

5. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ училища, ст. сов. Александръ Никаноровичъ Макарьинъ, 48 лѣтъ, сынъ діакона Вологодской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1880 г.; 19 сентября 1880 г. преподаватель греческаго яз. въ Иркутской духовной семинаріи; 23 сентября 1883 года преподаватель того же предмета въ Вологодской духовной семинаріи; 19 августа 1893 года преподаватель русскаго яз. въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; им. орд.: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; женатъ.

6. Латинскаго яз., онъ же членъ-дѣлопроизводитель правленія училища, ст. сов. Григорій Ивановичъ Смирновъ, 41 года, сынъ священника Нижегородской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1886 года; 12 сентября 1887 г. преподаватель гражданской исторіи въ Нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ; 21 ноября 1887 года преподаватель латинскаго яз. въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; им. ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. училища, Василій Петровичъ Гагаринъ, 28 лѣтъ, сынъ псаломщика Рязанской губ.; кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1897 г.; 23 апрѣля 1898 г. преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянск. въ I кл. Пермскаго духовнаго училища; холостъ.

Преподаватели, служащіе по найму.

8. Первый учитель пѣнія въ I классѣ училища, регентъ архіерейскаго хора, священникъ кафедральнаго собора, Василій Стрѣшневъ, преподаетъ съ начала 1895-96 уч. года.

9. Второй учитель пѣнія въ IV, III и II классахъ училища, онъ же учитель скрипичной игры, Михаилъ Васильевичъ Баталовъ, сельскій обыватель, окончившій курсъ регентскаго класса при придворной капеллѣ; преподаетъ съ начала 1899-1900 уч. года.

10. Учитель чистописанія, — учитель 4-го Пермскаго приходскаго училища, **Феодоръ Николаевичъ Ягодниковъ**; преподаетъ съ начала 1898-99 уч. года.

11. Учитель гимнастики, поручикъ Ирбитскаго резервнаго баталіона, **Владиміръ Анатоліевичъ Рогожниковъ**, преподаетъ съ декабря 1896 года.

Надзиратели училища.

12. 1-й, **Сергій Михайловичъ Никольскій**, 24 лѣтъ, студентъ С.-Петербургской духовной семинаріи, выпуска 1898 года, на училищной службѣ состоитъ съ 29 сентября 1899 года; холостъ.

13. 2-й, **Сергій Ивановичъ Свѣчниковъ**, 22 лѣтъ, студентъ Вятской духовной семинаріи, выпуска 1900 г., на училищной службѣ состоитъ съ 16 августа 1900 года; холостъ.

14. 3-й, **Николай Георгіевичъ Собянинъ**, 22 лѣтъ, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1900 г.; на училищной службѣ состоитъ съ 20 августа 1900 года; холостъ.

Прочія должностныя лица училища.

15. Училищный экономъ, діаконовъ **Николай Алебастровъ**, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 10 октября 1901 года.

16. Училищный врачъ—докторъ медицины, кол. сов. **Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ**, 51 года; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 4 сентября 1889 г.; им. ордена: св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й и 2-й ст.; вдовъ.

17. Училищный фельдшеръ, бывший фельдшеръ губернской земской Александровской больницы, **Константинъ Антоновичъ Шакуринъ**; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1889 года.

Причтъ училищной церкви.

18. Священникъ **Николай Подосеновъ**; служитъ при училищѣ съ 18 декабря 1893 года.

19. Діаконовъ, училищный экономъ **Николай Алебастровъ** — съ 10 октября 1901 года.

20. Церковный староста, мѣстный купецъ **Павелъ Александровичъ Рябининъ**; состоитъ на должности съ 28 января 1900 года.

Перемѣны по елужбѣ.

Миссіонеръ по Соликамскому уѣзду, протоіерей церкви Кизеловскаго завода, **Кесарь Пономаревъ**, согласно прошенію, отъ должности миссіонера уволенъ, 7 ноября.

Перемѣщены—священники: Соликамскаго уѣзда, церкви Косьмо-Даміанскаго села, **Іоаннъ Лобовиковъ** и Чердынскаго уѣзда, церкви Кольчужскаго села, **Симеонъ Некрасовъ**, одинъ на мѣсто другого 27 октября; градо-Пермской Александро-Невской больничной церкви, **Николай Цвѣтовъ**, къ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, 2 ноября, и градо-Пермской Княже-Михайловской, при училищѣ слѣпыхъ дѣтей, церкви, **Константинъ Колокольниковъ**, къ градо-Пермской Александро-Невской больничной церкви, 7 ноября; *діаконъ:* Оханскаго уѣзда, церкви Очерскаго зав., **Іоаннъ Москвинъ** къ церкви Таборскаго села, того же уѣзда, 2 ноября; того же уѣзда, церкви Таборскаго села, **Василій Алебастровъ**, къ церкви Полазнинскаго з., Пермскаго уѣзда, 2 ноября; *псаломщикъ*—Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Григорьевскаго села, **Петръ Гуляевъ**, къ единовѣрческой церкви Воробьевскаго села, того же уѣзда, 2 ноября.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви Очерскаго зав., Оханскаго уѣзда, за псаломщикомъ той же церкви, **Василіемъ Вахрамѣевымъ**, 2 ноября.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Протоіерейское—при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 20 сентября.

Священническія: Осинскаго уѣзда при церквахъ: Бымовскаго з. (единовѣрч.), съ 30 апрѣля и Камбарскаго зав., съ 7 сентября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая, Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 мая и Кленовскаго села, съ 5 июля; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 13 сентября и Молебскаго зав. (единовѣрч.), съ 18 октября и при градо-Пермской Княже-Михайловской, при училищѣ слѣпыхъ дѣтей, церкви, съ 7 ноября.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго с.

(единовѣрч.), съ 21 марта; Оханскаго уѣзда, при церкви Бабкинскаго села, съ 20 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго зав., съ 26 іюля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 30 іюня и Чердынскаго уѣзда, при церкви Цидвинскаго села, съ 24 сентября.

Цсаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Алмазскаго села, съ 22 мая; Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго с. (един.), съ 23 іюля; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 14 іюля; при церкви Пермской мужской гимназій, съ 5 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Куштомакскаго села, съ 21 сентября, Пермскаго уѣзда, при церкви Курашимскаго зав. (единовѣрч.), съ 27 сентября; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села, съ 19 октября и Оханскаго уѣзда, при церкви Григорьевскаго с. (един.), съ 2 ноября.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при Дедюхинскомъ соборѣ; того же уѣзда, при церквахъ селъ: Сергіевскаго, Юрическаго, Юсьвинскаго и Нердвинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавринскаго села; Осинскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Куштомакскаго, Лайгинскаго, Грызановскаго и Дубровскаго; Пермскаго уѣзда: при Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ-Промысловъ и церкви Бисерскаго зав.; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Вильвенскаго, Бочевскаго и Пятигорскаго, и Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Чистопиреволочнаго и Григорьевскаго при православной и единовѣрческой церквахъ и церкви Рождественскаго завода.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Къ редактору официальнаго отдѣла поступили пожертвованія въ пользу сиротъ умершаго преподавателя дух. семинаріи Н. Н. Цонова: отъ благочиннаго 2-го округа, Осинскаго уѣзда, священника Порфирія Ветошкина 3 рубля, отъ священника села Стефановскаго, того же уѣзда, Николая Агафонова 3 рубля и отъ священника градо-Чердынской Успенской церкви Аркадія Первушина 3 рубля. Деньги переданы опекуну означенныхъ сиротъ.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Жукинъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Торжество православія въ Очерскомъ приходѣ, Оханскаго уѣзда. — Расколъ и его руководители въ Кленовской волости, Оханскаго уѣзда. — Освященіе новаго школьнаго зданія въ Рождественскомъ приходѣ. — Изъ духовной (журналистики). — Къ исторіи Пермской духовной семинаріи. — Объявленія.

Торжество православія въ Очерскомъ приходѣ, Оханскаго уѣзда.

Сентябрь мѣсяць сего года для Очерскаго прихода, состоящаго почти на половину изъ раскольническаго населенія различныхъ согласій, ознаменовался тремя радостными событіями къ торжеству св. православной церкви.

Первое и главное торжество—это заложеніе храма въ отдаленной части Очерскаго прихода: вторымъ не менѣе значительнымъ событіемъ на пользу православія послужили-противораскольническія бесѣды отцовъ миссіонеровъ: епархіальнаго и уѣзднаго, и третье—это торжественная встрѣча крестнымъ ходомъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, полученной съ Аѳона изъ Андреевскаго скита.

Въ приходѣ Очерскаго завода въ деревнѣ Рогаляхъ, Спѣшковской волости, Оханскаго уѣзда, въ 12-ти верстахъ отъ Очерскаго завода, по архипастырскому благословенію Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, членомъ духовной консисторіи, о. протоіереемъ Григор. Остроумовымъ, нынѣ уже умершимъ, въ 8 число сентября мѣсяца с. г. въ 2 часа пополудни было совершено, по церковному чиноположенію, заложеніе новаго храма въ честь св. Стефана, просвѣтителя страны Пермской, создаемаго на личныя средства потомственнаго почетнаго гражданина Василя Ивановича Шайдурова. Селеніе Рогалевское, мѣсто родины г. Шайдурова, и окружающія его деревни служатъ издавна центромъ почти поголовнаго раскола. Въ виду этого предпринимаемая здѣсь постройка храма Божія будетъ имѣть особенно благотворное вліяніе на все раскольническое населеніе и особенно на возвращеніе въ нѣдра св. церкви ея бывшихъ чадъ, удалившихся изъ спасительной ограды и блуждающихъ въ дебряхъ пагубнаго раскола. О предстоящемъ заложеніи св. храма причтъ Очерской

церкви и строитель новаго храма извѣстили все окрестное населеніе и жителей сосѣднихъ волостей печатными объявленіями чрезъ волостныя правленія, такъ что ко дню закладки храма въ деревню Рогали прибыло много благочестивыхъ ревнителей, представителей обществъ и масса народа, какъ православныхъ, такъ и мѣстныхъ старообрядцевъ, приблизительно до 3000 человекъ. Для участія въ торжествѣ заложенія храма, кромѣ мѣстнаго причта, явилось по приглашенію строителя еще слѣдующее духовенство: енархіальный миссіонеръ о. Ѳеодоръ Логиновскихъ, уѣздный миссіонеръ о. Василій Морозовъ, священникъ ново-кладбищенской градо-Пермской церкви Павелъ Серебрянниковъ (родственникъ г. Шайдурова), благочинный г. Оханска священникъ Петръ Бусыгинъ, протодіаконъ Матѳей Поновъ, діаконъ Сепычевской церкви Петръ Кузнецовъ (тоже родственникъ г. Шайдурова) и Путинской церкви діаконъ Бояршиновъ. Такимъ образомъ соборъ священнослужителей при торжествѣ заложенія храма былъ довольно значительный, если къ тому еще прибавить мѣстный Очерскій причтъ, состоящій изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ.

Такъ какъ торжество это совпало съ великимъ праздникомъ Рождества Пресвятыя Богородицы, то наканунѣ сего дня въ приходскомъ храмѣ совершенно было всеобщее бдѣніе; въ самый же праздникъ—ранняя и поздняя литургии. Послѣ ранней литургии приходскій священникъ о. Н. Кратировъ крестнымъ ходомъ съ иконами отправился до деревни Рогалева, куда одновременно отправилось весьма много богомольцевъ. Храмъ, какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и за литургіею въ праздникъ, былъ полонъ молящихся, и прихожане замѣтно восторжены были благолѣпнымъ служеніемъ, ибо давно уже не видали въ своемъ храмѣ такого большого собора священнослужителей. Послѣ литургии все время народъ иѣшкомъ и на лошадяхъ направлялся къ мѣсту закладки храма: когда же выѣхало изъ Очера духовенство и строитель храма съ семействомъ, то къ нимъ примкнули въ одинъ непрерывный поѣздъ и многіе изъ представителей администраціи и управленія владѣльца Строганова.

Въ деревнѣ Рогалахъ народъ давно уже ожидалъ пріѣзда желанныхъ гостей и съ утра еще толпился на мѣстѣ постройки храма и при благопріятной погодѣ на открытомъ воздухѣ слушалъ противураскольническую бесѣду оо. миссіонеровъ, во время которой подробно было выяснено ученіе объ истинной вселенской православной церкви, о не-

обходимости и значенія храма для каждаго христіанина; при чемъ, на основаніи ученія св. отецъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ, епархіальнымъ миссіонеромъ были раскрыты передъ многочисленнымъ собраніемъ заблужденія старообрядцевъ по этому предмету. Изъ числа расколоучителей пробовалъ дѣлать возраженія повсюду странствующій съ пропагандой крестьянинъ Токинской волости, Сарапульскаго уѣзда, Петръ Ивановъ Мосинъ, но къ стыду своему рѣшительно ничего добраго, кромѣ своихъ личныхъ недоумѣній и обычныхъ криво-толкованій, не высказалъ. Собесѣдованіе, на время богослуженія, было прекращено; а потомъ, послѣ закладки храма, продолжалось до 7 часовъ вечера. Мѣсто, предназначенное для храма, было густо усыпано зеленью — пихтою и украшено по сторонамъ большимъ количествомъ флаговъ; въ западной части устроена была арка для входа, обложенная пихтою и увитая гирляндами, а въ восточной — алтарной части красовалась большая полотняная сѣнь для служащихъ, украшенная бахромой и гирляндами и увѣнчанная раззолоченными крестами.

Вскорѣ по пріѣздѣ прибывшее духовенство облачилось въ парчевыя, съ зеленымъ бархатомъ, ризы и приступило къ совершенію молебствія. Передъ началомъ богослуженія, на мѣстѣ основанія храма, о. протодіаконъ во всеуслышаніе прочелъ грамоту Архипастыря, выданную на имя протоіерея Григорія Остроумова, а вслѣдъ затѣмъ о. предстоятель произнесъ рѣчь. Въ своей рѣчи о. протоіерей Остроумовъ ясно обличилъ неправильное понятіе старообрядцевъ о храмѣ и выяснилъ всю неблагопристойность и совсѣмъ бессмысленное примѣненіе ими пустой и любимой ихъ поговорки, что храмъ не въ бревнахъ, а въ ребрахъ и доказалъ на основаніи примѣровъ изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта и христіанской церкви необходимость храма, какъ избраннаго и освященнаго дома Божія для собранія вѣрующихъ. Молебеніе было совершено полное съ канонами празднику и припѣвами Пресвятой Троицѣ, святителю Стефану и преподобному Сергію Радонежскому. Хотя хоръ пѣвчихъ и не участвовалъ при отправленіи молебнаго пѣнія, но, не смотря на это, при хорошемъ подборѣ голосовыхъ силъ собора служащихъ, пѣснопѣнія были исполнены весьма стройно и звучно простымъ гласовымъ напѣвомъ и черезъ это получили еще большую силу и выраженіе. Чинъ основанія церкви былъ отправленъ въ обычномъ порядкѣ; но такъ какъ собравшійся народъ еще не видалъ всѣхъ символическихъ священнодѣйствій и самого обряда водру-

женія креста, возліянія елея и вина, положенія дщицы и первыхъ камней, то непрерывно каждый стремился встать ближе и съ любознательностью слѣдить за происходящимъ заложениемъ храма; другіе же съ усердіемъ передавали и сыпали монеты подъ основаніе храма. Строитель храма В. И. Шайдуровъ сопутствовалъ священнодѣйствующему предстоятелю при обхожденіи рва и съ усердіемъ участвовалъ въ кладкѣ основныхъ камней на всѣхъ четырехъ странахъ создаемаго храма. Хоръ пѣвчихъ, успѣвшій прибыть къ этому времени, исполнялъ положенныя по уставу псалмы. Все это священнодѣйствіе въ связи съ коленнопреклонною молитвою производило глубокое религіозное впечатлѣніе и привело въ умиленіе не только православныхъ, но и большинство присутствующихъ старообрядцевъ, такъ что, по выраженію одной мѣстной раскольницы, „сердце сильно билось и чуяло Божью службу при видѣ многихъ служителей“. Послѣ заключительной ектеніи съ успѣшномъ завершеніи постройки храма и благоденствіи строителя, передъ самымъ отпускомъ настоятель прихода благочинный, священникъ Василій Шишовъ произнесъ краткое слово, въ которомъ выразилъ радость по случаю наступившаго исполненія давнишняго желанія мѣстныхъ жителей — имѣть свой по близости храмъ, описалъ, сколь безотрадно религіозное положеніе окрестнаго населенія вдали отъ приходскаго храма и сколь великое благодѣяніе оказываетъ мѣстнымъ жителямъ строитель, жертвующій свои средства на сооруженіе храма для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, для христіанскаго просвѣщенія, благодатнаго освященія черезъ св. таинства и для доставленія имъ возможности, подъ руководствомъ матери — св. церкви, достигнуть вѣчнаго спасенія. Указалъ, что прихожане изъ чувства глубокой благодарности къ своему благодѣтелю должны вѣчно помнить и молиться за строителя храма — духовнаго благодѣтеля и его семейство и въ заключеніе выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы Господь помогъ создать храмъ на твердомъ камени, согласно непреложному своему обѣтованію: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ю“. Торжественный чинъ заложенія храма закончился возглашеніемъ многолѣтія и пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“. Послѣ службы всѣ единодушно поздравляли Вас. Ив. Шайдурова съ благополучнымъ началомъ добраго дѣла и искренно желали ему съ успѣхомъ осуществить постройку церкви въ цѣляхъ утвержденія православія и обращенія заблудшихъ раскольниковъ Сибѣшковской волости. О торжествѣ заложенія храма отъ

имени присутствующихъ доложено телеграммой съ выраженіемъ чувствъ радости Его Преосвященству, епископу Петру, и мѣстному владѣльцу графу Сергію Александр. Строганову въ С.-Петербургъ.

На другой день послѣ торжества заложения храма въ Очерскомъ заводѣ, послѣ литургіи, при большемъ стеченіи народа, открылась бесѣда оо. миссіонеровъ съ мѣстными старообрядцами австрійскаго согласія. Будучи извѣщены равнѣе о предстоящемъ собесѣдованіи, старообрядцы и во главѣ ихъ богачи раскольники (волостной старшина Шардаковъ и торговецъ Путинъ) вызвали отовсюду ярыхъ начетчиковъ. На бесѣду явились, кромѣ Петра Иванова Мосина, крестьянинъ Ножевской волости Зотвъкъ Игнатъевъ Ханьжинъ, сочинитель колѣнопреклонной ереси, безграмотный, но въ то же время ярый расколоучитель изъ мастеровыхъ Очерскаго завода Иванъ Филиповъ Ваторянъ, Θεодоръ Антоновъ Чазовъ и во главѣ ихъ первый говорокъ, приглашенный, по всей вѣроятности, за солидное вознагражденіе изъ Екатеринбургскаго уѣзда, Андрей Далматовъ Тухманцевъ*), на котораго, какъ на алмазъ, и возложили всю задачу—правдой и кривдой, софистикой и разными діалогическими ухищреніями отстаивать тѣмъ заблужденій австрійскаго толка и право на существованіе незаконной іерархіи. Мнѣ, къ сожалѣнію, не пришлось присутствовать на этой бесѣдѣ, ибо отозванъ былъ съ требою въ приходъ, но я былъ убѣжденъ, что мастеровые завода давно уже жаждутъ выслушать изъ устъ опытнаго, глубоко изучившаго расколь, епархіальнаго миссіонера подробное обличеніе старообрядческой неправды и всю ложь австрійской іерархіи. О приглашеніи епархіальнаго миссіонера просили меня еще зимой многіе изъ прихожанъ, какъ православные, такъ и нѣкоторые изъ старообрядцевъ, колеблющіеся и не знающіе, какого пути держаться, и заинтересованные еще первой миссіонерской бесѣдой о. Θεодора Логиновскихъ въ Очерскомъ заводѣ (въ 1898 году). Теперь же ланіе ихъ исполнилось. О. миссіонеръ первымъ приступомъ, такъ сказать, ясно всѣмъ показалъ гнилые устои австрійскаго согласія и всту-

*) Можно полагать, что Тухманцевъ считается большой звѣздой среди старообрядцевъ зауральскаго края, ибо, по собственному признанію, онъ направился въ качествѣ представителя ихъ въ Нижній-Новгородъ для публичной полемики на миссіонерскихъ бесѣдахъ.

пительной обстоятельной рѣчью своею обнаружилъ передъ всѣми несостоятельность раскола старообрядчества. На защиту австрійцевъ выступилъ невиданный еще здѣсь начетчикъ Андрей Далматовъ Тухманцевъ. Ему на этой бесѣдѣ давали полную свободу говорить въ защиту старообрядчества. Но такъ какъ всѣ объясненія его не относились къ дѣлу и только затемняли и заминали предметъ бесѣды, то его веле-рѣчіе возбуждало сильный протестъ и громкое недовольство среди всѣхъ слушателей; многіе просили и требовали, чтобы онъ даже замолчалъ. Такимъ образомъ въ первый же разъ этотъ выписной глашатай-расколоучитель потерялъ свой престижъ и не оправдалъ довѣріе и большія надежды, которыя возлагали на него мѣстные представители австрійщины.

Послѣ этой бесѣды многіе стали упрашивать оо. миссіонеровъ остаться еще на день для окончательнаго разоруженія явившагося слѣпого вождя слѣпого стада, дабы разсѣять его самомнѣніе, ослѣпленное фанатизмомъ и самообманъ гордыхъ скупщиковъ и попечителей раскола, вызвавшихъ этого чужестранца. Видя желаніе прихожанъ, мѣстный причтъ заручился согласіемъ оо. миссіонеровъ провести еще одну бесѣду, и принялъ мѣры, чтобы съ утра оповѣстить жителей завода о послѣдней бесѣдѣ и собрать старообрядцевъ и вышеуказанныхъ начетчиковъ въ храмъ.

Послѣдняя бесѣда 10 сентября была менѣе продолжительной, ибо на поставленный о. епархіальнымъ миссіонеромъ вопросъ: „допустила ли церковь христіанская какую либо ересь, измѣняя съ первыхъ вѣковъ свое богослуженіе и обряды, и лежитъ ли клятва собора: „аще кто прибавитъ или убавитъ, анафема да будетъ“ на св. отцахъ и учителяхъ церкви, которые сокращали, дополняли, измѣняли и вновь устанавливали разные чины богослуженія и самый церковный уставъ и вообще все то, что относится къ обряду церкви“? Никто изъ присутствующихъ начетчиковъ и главный защитникъ Тухманцевъ не пожелали, да и не могли дать какого либо отвѣта, не смотря на усиленную просьбу со стороны слушателей. Поэтому о. миссіонеръ счелъ долгомъ подробно разъяснить народу исторію составленія богослужебныхъ чинувъ и обрядовъ и послѣдующихъ измѣненій и исправленій ихъ какъ въ практикѣ древней греческой церкви, такъ и потомъ, по примѣру ея, въ русской церкви, въ особенности во времена патріарховъ и на основаніи этого вывелъ заключеніе, что православная рус-

ская церковь не погрѣшила и тѣмъ болѣе не впала въ какую либо ересь черезъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и въ которыхъ обрядовъ, допуская производить таковыя исправленія во времена первыхъ патріарховъ и при патріархѣ Никонѣ, по издавна принадлежащему ей законному праву, и поему напрасно и совершенно ложно старообрядцы относятъ въ данномъ случаѣ слова: „аще кто прибавитъ или убавитъ, ачаема да будетъ“ къ православной Россійской церкви и совершенно несправедливо возводятъ на нее эту вину. Это соборное опредѣленіе относится исключительно къ вѣроученію христіанскому, изложенному въ евангеліи, апостольскихъ посланіяхъ и символѣ вѣры, но не къ обрядовой и богослужебной практикѣ церкви. Чтобы не оказаться совершенно безотвѣтнымъ по возбужденному вопросу, собесѣдникъ и поборникъ старообрядчества Тухманцевъ, на обстоятельное разъясненіе отца епархіальнаго миссіонера, противопоставилъ косвенныя и совсѣмъ несущественныя возраженія, а именно заявилъ, что церковь Россійская приняла и благословила изданіе такой книги, въ которой якобы обнаруживается больше чѣмъ ересь—явный подлогъ: въ „пращицѣ“ архіепископа Нижегородскаго Питирима имѣются, между прочимъ, жестоковѣйныя порицанія на старые обряды, двуперстное сложеніе предается анаемѣ и утверждается, что это перстосложеніе ведетъ начало отъ какого то еретика монаха Мартина, котораго будто бы изобличалъ Дмитрій, святитель Ростовскій. Мало того, церковь Россійская въ церковныхъ пѣсноуѣніяхъ, акаѳистахъ, составленныхъ Дмитрію Ростовскому, прославляетъ его за то, что онъ боролся съ означеннымъ еретикомъ Мартиномъ монахомъ. Между тѣмъ, по новѣйшимъ научнымъ изслѣдованіямъ богослововъ, этотъ еретикъ Мартинъ оказывается совершенно фиктивнымъ лицомъ, совсѣмъ не дѣйствовавшимъ и не жившимъ въ Россіи. На это возраженіе оо. миссіонеры справедливо отвѣтили, что сужденія частнаго лица, какъ-то епископа Питирима, изложенныя въ его „пращицѣ“, не есть еще мнѣніе всей церкви Россійской, тѣмъ болѣе, что жестоковѣйныя порицанія церковь не одобрила, а можно сказать—осудила известнымъ своимъ синодальнымъ опредѣленіемъ, и ссылки духовнаго писателя на еретика Мартина, а также указанія на него въ церковной службѣ, посвященной св. Дмитрію Ростовскому, можно считать только исторической ошибкой, къ существу вѣры или измѣненію догматовъ христіанской церкви не относящейся. Поэтому, сужденіе объ еретикѣ монахѣ Мартинѣ нельзя совсѣмъ отно-

силь к злонамѣренному подлогу и тѣмъ болѣе нельзя винить въ этомъ всю русскую церковь. На такія преступленія, — какъ явный подлогъ, могло рѣшиться только за послѣднее время безблагодатное старообрядческое общество и незаконная австрійская іерархія, которая сама въ лицѣ Московскаго лжеепископа Іустина Картушина разоблачила въ своей сектѣ ужасный противоканоническій подлогъ и обманъ: а именно: существованіе антиминовъ не съ частицами святыхъ мощей мучениковъ: Дады, Гаведдая и Коздой, а нечестивыхъ черкесскихъ труповъ, почему означенный лжеепископъ и издавъ распоряженіе сжечь эти антимины. Въ доказательство приведеннаго событія о миссіонеръ прочиталъ сообщеніе, помѣщенное въ Церковномъ Вѣстникѣ за сей годъ № 24. Чтеніе этой статьи поразило старообрядцевъ и произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. Хотя Тухманцевъ и пробовалъ опровергнуть достовѣрность этого сообщенія и самой статьи, указывая на то, что она выдумана епархіальнымъ Екатеринбургскимъ миссіонеромъ, но тотчасъ же былъ изобличенъ, ибо подъ этой статьей въ № 24 „Церковнаго Вѣстника“ значилась подпись совершенно другаго автора — Пензенскаго епархіальнаго миссіонера, священника К. Цопова. Такимъ образомъ слишкомъ рѣзкое заявленіе со стороны противоборника Тухманцева, что церковь Россійская допустила великій подлогъ, который хуже всякой ереси, было вполнѣ опровергнуто епархіальнымъ миссіонеромъ и послужило только къ посрамленію защитника австрійской секты; ибо эта вина прибѣгать къ различнаго рода подлогамъ и даже кощунственнымъ дѣликомъ относится къ обществу старообрядцевъ австрійскаго согласія, что наглядно подтвердилось въ существованіи у нихъ, по собственному призванію, подложныхъ мощей.

Послѣ такого пораженія Тухманцевъ не устыдился еще сдѣлать одно возраженіе и еще болѣе несправедливо и нагло продолжалъ возводить вину на церковь Греко-Россійскую въ измѣненіи вѣроученія христіанскаго. Указывая и поднимая вверхъ книгу „Стоглавъ“, онъ сталъ громко спрашивать о миссіонера: „что это! книга или палка“? Затѣмъ получивъ отвѣтъ, прочиталъ изъ нея извѣстное изреченіе „аще кто не крестится двѣма персты, яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ“! и сталъ высказывать сужденіе, что эту истину вѣроученія — двуперстное сложеніе для вѣрнаго знаменія — церковь Россійская измѣнила и отринула, установивъ взамѣнъ этого трехперстное сложеніе, почему и впала въ ересь и находится подъ проклятіемъ. Но по-

добная ссылка на опредѣленіе Стоглаваго собора не имѣла никакого значенія и силы доказательства, и о. миссіонеру легко было изобличить, что собесѣдникъ глубоко ошибается, возводя обрядъ перстосложенія для крестнаго знаменія въ догматъ; ибо перстосложеніе употреблялось въ древней христіанской церкви разное и въ русской церкви, по свидѣтельству даже старопечатныхъ книгъ, оно было не одинаковое по формѣ сложенія перстовъ и по толкованію символическаго ихъ знаменованія. Сверхъ того книга Стоглавъ отчасти послужила оружіемъ противъ самого защитника Тухманцева, безусловно признающаго каноническое достоинство опредѣленій Стоглаваго собора. Между прочимъ, было указано, что если старообрядцы всецѣло признаютъ правильными постановленія сего собора, то почему они не празднуютъ субботы наравнѣ съ евреями, какъ заповѣдуетъ Стоглавъ: „дѣлати въ недѣлю пять дней, а субботу и воскресеніе праздновать“ (гл. 95). А также откуда это видно, что Христосъ полагалъ на себѣ крестное знаменіе и притомъ именно двумя перстами, и произвольно ли ссылается въ данномъ случаѣ на примѣръ Спасителя Стоглавый соборъ? Ясно, что опредѣленіе сего собора о перстосложеніи для крестнаго знаменія изречено и установлено неправильно и не имѣетъ за собою каноническаго достоинства, какъ и прочіе завѣдомо неправильныя его постановленія, тѣмъ болѣе, что о перстосложеніи для крестнаго знаменія ни на вселенскихъ, ни на помѣстныхъ соборахъ не было никакихъ разсужденій и узаконеній, и двуперстіе ни Христомъ, ни апостолами не заповѣдано. Чувствуя, что основаніе, приведенное къ доказательству, поколебалось, Тухманцевъ въ подтвержденіе своей мысли, что перстосложеніе есть истина вѣроученія и догматъ и не подлежитъ измѣненію, также не удачно сослался еще на правило святителя Василія Великаго, въ которомъ говорится, что „многа и велика церковь иматъ отъ неписаннаго преданія, и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати, потомъ же есть на востокъ обращъся молитися и глаголемая надъ показаніемъ хлѣба благодаренія и чашу благословенія благославляемъ... и ина многа другая“. Все это 91 правиломъ того же Василія Великаго заповѣдуются почитать, какъ апостольское преданіе и хранить неизмѣнно. Изъ этого собесѣдникъ вывелъ заключеніе, что двуперстное сложеніе есть преданіе, идущее отъ апостоловъ. Но о. миссіонеръ ясно показалъ, что въ приведенномъ правилѣ Василія Великаго совсѣмъ не говорится о двуперстномъ сложеніи, а рѣчь идетъ о древнемъ обычаѣ

христіанъ полагать на себѣ крестное знаменіе, каковой обычай и сохранился церковью во все время. Въ уставѣ же о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія церковь поступала различно: въ огражденіи христіанскаго вѣроученія отъ еретиковъ, она, смотря по надобности, измѣняла перстосложеніе для обозначенія въ немъ основныхъ истинъ своего православнаго ученія. Такъ, въ первое время, во времена Златоуста, христіане изображали на себѣ крестъ единымъ перстомъ во имя единства Божества, а потомъ, когда еретики-единовольники стали злоупотреблять единоперстіемъ, эта форма перстосложенія подвергнута была проклятію (въ чинѣ принятія отъ яковитъ), и обрядъ перстосложенія послѣдовательно сталъ измѣняться въ практикѣ церкви для обозначенія догматическихъ истинъ православнаго исповѣданія. Наконецъ, что перстосложеніе не есть неизмѣняемый догматъ вѣры, въ этомъ можно было убѣдиться еще изъ приведенныхъ ранѣе разнообразныхъ и неодинаковыхъ наставленій о двуперстномъ сложеніи въ старопечатныхъ книгахъ. И вотъ церковь Россійская, видя нѣкое разногласіе въ частности и въ обрядѣ перстосложенія, признала необходимымъ ввести однообразіе и согласіе со всею вселенскою церковью и установила соборомъ 1667 г. за лучшую и болѣе правильную общую форму перстосложенія—троеперстіе, дабы удобнѣе выразить имъ важнѣйшій первый догматъ христіанской религіи—таинство Пресвятой Троицы. Подобнымъ разъясненіемъ о. миссіонеръ окончательно опровергнулъ возраженіе со стороны Тухманцева и послѣ этого нашелъ возможнымъ закончить свою бесѣду, пригласивъ присутствующихъ процѣсть въ заключеніе молитву въ похвалу Пресв. Богородицѣ.

Нельзя сомнѣваться, что описываемыя собесѣдованія о. епархіальнаго миссіонера произвели глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ прихожанъ Очерскаго завода, но и на многихъ старообрядцевъ, которымъ пришлось выслушать блистательное опроверженіе всѣхъ возраженій, высказанныхъ начетчикомъ Тухманцевымъ: первыхъ эти бесѣды утвердили въ православіи, а послѣднихъ заставили задуматься надъ своимъ неуравнымъ положеніемъ.

Спустя два дня послѣ послѣдней бесѣды, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, жители Очерскаго завода, будучи религіозно настроены, съ великимъ торжествомъ встрѣчали давно ожидае-

мую съ Аѳона икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“. Около полудня, по благовѣсту въ большой колоколъ, почти все православное населеніе завода собралось для крестнаго хода, а многіе еще съ утра вышли на встрѣчу, по направленію къ Очерской станціи желѣзной дороги, дабы нести на своихъ рукахъ православную святыню.

По вскрытіи иконы на Очерской станціи, еще 12 числа сентября она поставлена была на приготовленные носилки въ залъ 3-го класса. По своимъ размѣрамъ икона довольно значительна: $2 \times 1\frac{1}{2}$ аршинъ. Писана на кипарисной доскѣ, фонъ ея золотой, чебанной работы, одѣяніе Богоматери и предстоящихъ ангеловъ также съ золотистымъ отѣнкомъ. Оригиналомъ для художественнаго образа, согласно заказу, послужила чудотворная икона Богоматери, что на стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ. Вѣсть о полученной иконѣ и предстоящемъ передъ нею служеніи облетѣла всѣхъ жителей и служащихъ станціи, и они всѣ почти собрались вечеромъ къ всеобщему бдѣнію и акаѳисту. Служба была умиленная, сами станціонные обыватели составили изъ себя хоръ довольно порядочныхъ пѣвцовъ, которые истово исполняли всѣ пѣснопѣнія бдѣнія и акаѳиста. На другой день утромъ къ молебствію жители станціи собрались проводить икону, а прибывшіе прихожане Очерской церкви понесли ее до завода Очера. На пути сопровождавшая толпа народа постепенно увеличивалась отъ вновь проходящихъ для встрѣчи иконы. Въ разстояніи трехъ верстъ отъ завода, около большой деревни Лужковой, населенной раскольниками, на горѣ произошла торжественная и знаменательная встрѣча многочисленнаго крестнаго хода съ большимъ шествіемъ иконы Богоматери. Здѣсь образовалось многотысячное собраніе православныхъ прихожанъ, и причтъ Очерской церкви, соединившись при встрѣчѣ, отслужилъ соборнѣ краткое молебствіе съ молитвою Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“. Въ этотъ моментъ возбужденіе религіознаго чувства, духовное торжество и радость православныхъ были неописуемы. Всѣ горячо и со слезами молились, призывая на помощь Богоматерь и изливая передъ Ней всю накопившуюся скорбь сердца и внутренно оплакивая сокровенные грѣхи свои. Находя утѣшеніе въ усиленной молитвѣ, прихожане весьма были рады пріобрѣтенію столь благолѣпной святыни. Торжество и утѣшеніе православныхъ въ особенности замѣтно проявилось, когда они, обратившись къ Очерскому заводу, всѣ увидали рѣдкое, весьма сильное радужное явленіе вокругъ солнца, съ преломле-

ніемъ лучей и свѣтлыми пятнами въ боковыхъ частяхъ радужнаго круга, который даже отображался на землѣ. Совпаденіе этого небеснаго явленія съ торжественной встрѣчей св. иконы Богоматери было весьма знаменательно для всѣхъ и утвердило въ убѣжденіи, что Господь благопріятствуетъ молитвамъ православнаго общества вѣрующихъ христіанъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что это религіозное торжество православныхъ не осталось безслѣднымъ для мѣстныхъ старообрядцевъ. По крайней мѣрѣ, намъ извѣстно, что изъ среды ихъ нѣкоторые теперь заказываютъ явно и тайно служить молебствія и акаѣисты передъ иконою Богоматери. Да обратитъ ихъ Господь въ спасительную ограду православной церкви по молитвамъ Заступницы Божіей Матери!

Когда крестный ходъ съ иконою прибылъ въ храмъ, предъ образомъ Божіей Матери было совершено молебствіе съ акаѣистомъ; а на другой день въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня за утреннимъ богослуженіемъ было провнесено слѣдующее поученіе, по случаю пріобрѣтенія и встрѣчи иконы Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“.

*«Радуйся, благодатная Богородице Дѣво,
всѣхъ скорбящихъ Радосте».*

Братіе, вы видите, сколь благолѣпная и чудная св. икона пріобрѣтена вами для своего приходскаго храма. Она священна и дорога для всѣхъ насъ еще тѣмъ, что написана духовными живописцами — иноками св. горы Аѳонской въ монастырскомъ скитѣ апостола Андрея Первозваннаго и тамъ освящена монашествующей братіей. Честь и хвала вамъ, благочестивые прихожане, за сей драгоценный даръ для св. храма. Пусть сама Владычица приметъ ваши труды и пожертвованія, употребленныя на пріобрѣтеніе Ея священнаго образа, какъ приняла Она чудесно разныя ленты — гроши и копейки, которые прильнули во время грозы къ Ея св. чудотворной иконѣ. Вчера вы, православные, достойно и съ благочестивымъ усердіемъ встрѣтили св. икону и Господь при встрѣчѣ сего священнаго образа благопріятствовалъ духовному торжеству православныхъ. Осенній день, по волѣ Всевышняго, былъ теплый, такъ что лучшей погоды для крестнаго хода въ такое время и желать нельзя, а кромѣ сего, какъ всѣ ясно видѣли, при торжественномъ многолюдномъ шествіи съ иконою Богоматери, было особенное небесное знаменіе милости Божіей, — это радужный кругъ вокругъ солнца, пресѣкающійся свѣтлыми лучами, какъ бы небесный

нимбъ (вѣнокъ) на священное изображеніе Божіей Матери. Это небесное сіяніе давало всѣмъ чувствовать до глубины души, что Господь призрѣлъ на смиренныя мольбы, внутреннія, незримыя вопли, стенанія всѣхъ скорбящихъ духомъ и по ходатайству Пресвятой Богородицы преложилъ на радость. Да, братіе, Господь очевидно являетъ намъ православнымъ нынѣ на посрамленіе закоснѣлыхъ старообрядцевъ и на обращеніе заблудшихъ явную свою милость! Вы къ этому случаю проявленія милости Божіей должны еще припомнить, при какой чудной погодѣ была совершена закладка храма и шествіе съ иконами до деревни Рогалеи Сибирской волости, а на другой день, какъ извѣстно вамъ, былъ проливной дождь. Видите, братіе, Господь благопріятствовалъ въ обоихъ случаяхъ духовному торжеству православныхъ, какъ и всегда, въ раннее и позднее время. Онъ благопріятствуетъ усилённымъ мольбамъ православныхъ и ниспосылаетъ имъ по нуждѣ дождь и ведро. Сознавая все это, что намъ остается, братіе, дѣлать? Не должны ли мы усугубить свое благочестивое усердіе на молитву къ Господу Богу и къ Заступницѣ рода христіанскаго, не должны ли мы усилить свою ревность къ православію и любовь къ матери нашей — св. церкви, а при сегодняшнемъ воспоминаніи торжества Воздвиженія Креста Господня, обрѣтеннаго благочестивой царицей Еленой, не должны ли мы, православные, умиленно совершить нынѣ общественное моленіе предъ симъ побѣднымъ знаменіемъ, потомъ принять на себя духовный крестъ, послѣдовать за пострадавшимъ Іисусомъ Христомъ и распять свою плоть со страстьми и похотьми, дабы быть достойными наследниками царства небеснаго, ибо *„аще кто не приметъ креста своего и вслѣдъ Мене грядетъ, несть Мене достоинъ“*, говоритъ Спаситель; и *„Иже Христовы суть, плоть свою распяши со страстьми и похотьми“*, поясняетъ апостолъ. Когда же, братіе, тяжело намъ будетъ нести духовный свой крестъ въ земныхъ лишеніяхъ, скорбяхъ, напастяхъ и подвигахъ въ борьбѣ съ коварствомъ и злобою человѣческою, съ невѣріемъ, ожесточеніемъ и заблужденіями отступниковъ отъ православія и церкви, то будемъ чаще и усерднѣе притекать съ молитвой къ Матери всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ, и Она съ радостію придетъ къ намъ на помощь, утѣшитъ, ободритъ и наставитъ на путь спасенія и не дастъ погибнуть святому нашему стремленію.

Итакъ, пусть каждый изъ насъ считаетъ своимъ долгомъ во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ обращаться къ сему священному образу Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“. Лучше же всего, братіе, будемъ совершать предъ образомъ Божіей Матери общественныя моленія, акаѳисты, за вечерней въ воскресные дни. Посему прошу васъ усердно и неопустительно съ ближайшаго воскреснаго дня собираться въ храмъ для означенныхъ моленій, а не провождать вечернее время въ воскресные дни въ гуляніяхъ,* праздношатаваніяхъ, пустословіяхъ, смѣхотворствахъ, объяденіи и пьянствѣ. Будемъ освящать сіи дни усердной молитвой во спасеніе своей души, согласно заповѣди Господней: *„шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день же седьмой суббота Господу Богу Твоему.*

Благочинный, священникъ *Василій Шишовъ.*

Расколъ и его руководители въ Кленовской волости Оханскаго уѣзда.

Кленовская волость въ церковномъ отношеніи раздѣлена между тремя приходами: Кленовскимъ, Сосновскимъ и Токаринскимъ. Но среди жителей Кленовской волости находится болѣе тысячи душъ, которыя не признаютъ себя соединенными ни съ однимъ изъ названныхъ приходовъ. Это раскольники и уклонившіеся въ расколъ, для которыхъ названные приходы ненавистны, какъ учрежденія „новой виконіанской вѣры“.

Когда возникъ расколъ въ мѣстахъ Кленовской волости, съ достовѣрностью неизвѣстно, но преданіе народное говоритъ, что уже во времена Петра Великаго расколъ стоялъ здѣсь твердою ногою. Первоначально была здѣсь только одна секта раскола—бѣглопоповцы. И оттого, что въ расколѣ было единство, онъ былъ силенъ и крѣпокъ, и трудно приходилось православію въ борьбѣ съ нимъ. Въ расколъ уходили цѣлыми семьями. Но теперь времена перемѣнились. Бѣглопоповство совсѣмъ уничтожилось, а вмѣсто него постепенно явились три другія секты, другъ съ другомъ враждующія—часовенное согласіе, австрійство и бѣловодство. При взаимной враждѣ секты раскола слабѣютъ. Расколъ уже не дѣлаетъ яростныхъ нападеній на православіе, и православіе усиливается и крѣпнетъ въ сознаніи своихъ послѣдователей.

За послѣдніе годы уже рѣдко слышны переходы православныхъ въ ряды раскольниковъ. Но все-таки православію и православному духовенству приходится стоять на стражѣ при видѣ близкаго, хотя и ослабѣвшаго, но не уничтоженнаго врага—раскола.

Часовенное согласіе въ Кленовской волости—самая сильная и самая распространенная секта раскола. Есть деревни, которыя исключительно населены часовенными, въ нѣкоторыхъ деревняхъ ихъ—половина, въ другихъ—треть и даже въ самомъ Кленовскомъ селѣ, гдѣ существуетъ церковь и двухштатный причтъ,—часовенныхъ цѣлыхъ три дома. Главнымъ наставникомъ у часовенныхъ въ настоящее время—кр-нъ д. Муралей Иванъ Осиповичъ Вахрамеевъ. Въ домѣ у него молельня, гдѣ онъ читаетъ часы, служитъ утрени и вечерни, гдѣ крестить, исповѣдуетъ, вѣнчаетъ и отпѣваетъ. Повидимому Вахрамеевъ ничѣмъ не выдѣляется изъ среды прочихъ раскольниковъ; но при внимательномъ взглядѣ на его лицо и при разговорѣ съ нимъ, сейчасъ же увидишь, что имѣешь дѣло не съ „простымъ“ мужикомъ. Рѣчь его наполовину славянская и чуть не всегда „божественная“, а въ глазахъ его такъ и проглядываетъ сильная—непреклонная воля фанатика-пропагандиста. Въ силу этого, такъ сказать, врожденнаго фанатизма Иванъ Осиповичъ, подобно іезуиту, не брезгуетъ никакими средствами для распространенія своего вліянія на православныхъ и для укрѣпленія нетвердыхъ въ вѣрѣ часовенныхъ. Захотѣлъ тотъ или другой православный повѣнчаться, но для вѣнчанія въ церкви ему не достаетъ положенныхъ лѣтъ, а семейныя обстоятельства заставляютъ привести въ домъ работницу. Узнаетъ это Иванъ Осиповичъ и спѣшитъ предложить свои услуги. И нѣкоторые получаютъ отъ него „благословеніе“ на сводный бракъ и живутъ съ этимъ „благословеніемъ“ до тѣхъ поръ, покуда можно будетъ повѣнчаться въ церкви.—Умираютъ у какого нибудь православнаго дѣти. Дѣтей необходимо нужно, а они мрутъ, рождаются, поживутъ немного и умрутъ! Какъ быть? Гдѣ найти средство, чтобы ребенокъ живъ былъ? И сюда Иванъ Осиповичъ спѣшитъ, чтобы помочь и предлагаетъ средство, повидимому, очень простое и легкое. „Ты крестишь дѣтей у поповъ, ну, отъ этого, знать-то, и мрутъ они. Вотъ, если еще родится у тебя кто, дай ка я его окрещу, повѣрь, будетъ живъ и тебѣ помощникъ“. И нѣкоторые православные хватаются за это средство, какъ утопающіе за соломенку. Такъ дѣйствуетъ Иванъ Осиповичъ, чтобы распространить свое вліяніе

на православныхъ и совратить ихъ въ расколъ. Но вотъ захворалъ гдѣ нибудь часовенный, не очень крѣпкій въ своей вѣрѣ. Предъ смертью предъ нимъ невольно возникаетъ вопросъ: „а что, если та вѣра, въ которой нахожусь я, неистинная и Господь пошлетъ меня въ адъ за уклоненіе отъ церкви“. И хочетъ уже онъ послать за священникомъ. Но являється Иванъ Осиповичъ и какихъ только ужасовъ не рассказываетъ больному про православіе, про священниковъ, и въ концѣ концовъ исповѣдуетъ больного уже не священникъ, а Иванъ Осиповичъ.

На противораскольническія бесѣды Иванъ Осиповичъ является рѣдко, но ужъ если явится, то покажетъ себя во всей своей красотѣ. Тихій и ласковый въ частныхъ разговорахъ, онъ на бесѣдахъ грубитъ, волнуется, кричитъ и своимъ крикомъ старается заглушить слова миссіонера. Когда слова миссіонера производятъ дѣйствіе на слушателей, тогда Иванъ Осипов. задаетъ совершенно неотносящіеся къ дѣлу вопросы. Однажды на бесѣдѣ въ с. Кленовкѣ онъ вдругъ задаетъ дьякону вопросъ: „что есть діаконъ“? И потомъ тотчасъ же съ сарказмомъ заявляетъ: „вотъ дьяконъ, а не знаетъ, что такое онъ есть“. За ненависть къ православію и крикъ на бесѣдахъ Иванъ Осиповичъ слыветъ среди своихъ единовѣрцевъ за человѣка крѣпкаго в вѣрѣ, познавшаго всю сущность св. писанія, и каждое слово его принимается какъ бы за нѣкое откровеніе свыше... А это „откровеніе“ таково: „бойтесь вы, „древле-православные“ дьявольскаго духа лукаваго никовіанства“. И раскольники боятся. Въ домахъ ихъ не увидишь ни духовно-нравственной книги, ни назидательной картины, а вмѣсто этого найдешь нѣсколько цвѣтничковъ, гдѣ излагается грубая брань на православіе, да обратишь вниманіе на большую лохань, надъ которой раскольникъ умываетъ свои руки отъ прикосновенія къ „мірскому“. Духъ никовіанства, по Ивану Осиповичу, во всемъ, что относительно ново, молотилка, вѣялки—новы, въ старину ихъ не было. Господь не положилъ колесовать хлѣбъ. Поэтому молотилки и вѣялки употребляютъ грѣшно. И нѣкоторые часовенные, слушаясь Ив. Осиповича, молотятъ хлѣбъ своимъ допотопнымъ цѣпомъ, да дожидаются вѣтерка, когда можно будетъ провѣять хлѣбъ.

Убѣжденъ ли Иванъ Осиповичъ въ своихъ дѣйствіяхъ и всегда ли поступаетъ согласно своимъ убѣжденіямъ? Конечно, убѣжденъ, но есть факты изъ его жизни, изъ которыхъ видно, что свою брезгливость онъ ставитъ выше убѣжденій. Бывшій австрійскій дьяконъ, въ

настоящее время единовѣрческій псаломщикъ П. Рахмановъ передавалъ про Ивана Осиповича слѣдующій случай. Въ д. Шемары одно часовенное семейство пригласило послѣдняго святить творогъ. Иванъ Осиповичъ освятилъ, но попробовать освященнаго не захотѣлъ, а на просьбу присутствующихъ глубокомысленно отвѣтилъ: „эка, мышъ пала, а я пробуй“!

Дѣятельнымъ помощникомъ у Ивана Осиповича въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія часовеннаго согласія является кр-нъ д. Селиной Черновскаго прихода Петръ Иванычъ Мосинъ. Умный, начитанный и въ то же время хитрый и провырливый, Петръ Иванычъ, кажется, уже давно созналъ, что обрабатывать землю очень трудно, лучше и легче читать по умершимъ канунчики, да рассказывать страшныя исторіи полоумнымъ старухамъ. И вотъ, въ длинномъ черномъ кафтанѣ, въ новомодной шляпѣ и бѣлыхъ перчаткахъ развѣзжаетъ онъ по деревнямъ Бленовской волости и проповѣдуетъ, проповѣдуетъ самую возмутительную ложь. Вотъ два отрывка изъ его проповѣданій.

1) „Никоніанскіе попы говорятъ: „намъ Христосъ сказалъ: *вы есте соль земли*, значить мы необходимы, какъ соль, и безъ насъ міряне протухнутъ и породятъ червей“. Но лгутъ попы: Христосъ сказалъ: *аще соль обуяетъ, ни во чтоже будетъ ктому, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема челоуѣки*“. И мы эту „обуялую соль“, этихъ никоніанскихъ поповъ попираемъ, какъ исказившихъ весь чинъ св. церкви, и соль теперь въ насъ. У Марка Христосъ, обратившись къ апостоламъ, сказалъ: „добро соль, аще же соль неслана будетъ, чимъ осолится“? Потомъ, обратившись къ народу, изрекъ: „имѣйте соль въ себѣ“ *). Значить, когда соль теряютъ пастыри, тогда возьмутъ ее себѣ овцы“. Этою проповѣдью Петръ Иванычъ старается парализовать возникающую у нѣкоторыхъ часовенныхъ мысль, что они — ноги — безъ главы — священства — не только учить, но и жить не могутъ. 2) „Никоніане говорятъ, что безъ причастія не получишь спасенія и что истинное причастіе у нихъ. Но въ настоящее время въ жертву Богу можно принести хоть одинъ только „духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно“. Богъ и за это спасетъ, „не уничижитъ“. Что же касается причастія никоніанскаго, то оно вовсе не истинное, а ложное. Истинное причастіе должно быть на квасу, а у никоніанъ на дрождахъ, а про дрожди во псалтири сказано: „дрождіе его не

*) Ев. Марка гл. 9 ст. 50.

*искидашася и испіють я грѣшнии земли** (Пс. 74). Дрождіе, сирѣчь, причастіе дрождевое изопьютъ только грѣшники, т. е., никониане. А мы люди православныи и знаемъ, что истинное причастіе погнбло: П. Іосифъ говоритъ: „погнбе сила хлѣба и воды“ (пред. къ Кормчей), т. е., погнбла сила причастія^{*}).

Какъ ни странна подобная проповѣдь, какъ ни смѣшны ея доказательства, однако есть люди, которые внолнѣ убѣждаются ей. Раскольникъ В. Д. Овчинниковъ говорилъ миссіонеру: „какъ же я буду употреблять ваше причастіе, когда оно на хмѣльныхъ дрождахъ, а я хмѣльного въ ротъ не бралъ“?

Есть въ Кленовкѣ и другіе часовенные начетчики, есть дурные, есть и симпатичные. Но всѣ они крайне невѣжественны, тупы и неразвиты, какъ невѣжественнѣе и тупѣе самъ часовенный расколъ.

Недалеко ушло впередъ и Кленовское австрійство. Центромъ австрійства является д. Петрушаты—вся населенная австрійцами. Здѣсь и австрійскій попъ, и австрійская церковь. Собственно говоря, въ Петрушатахъ теперь два попа и двѣ церкви: попъ Иларіонъ и попъ Савватій; тотъ и другой не молятся вмѣстѣ и проклинаютъ другъ друга. Попъ Савватій явился въ Петрушатахъ недавно и вотъ какъ. Попъ Иларіонъ ужъ очень сильно пьянствовалъ, въ этомъ не уступала ему и его жена, называвшая себя „протопопицей“. Но это бы еще ничего: пьяницъ поповъ въ австрійствѣ много, и Кленовскіе австрійцы Иларіона терпѣли, а подчасъ и сами съ нимъ пьянствовали. Но тутъ случилось одно обстоятельство, сильно повредившее Иларіону. Его родной сынъ переходитъ въ православіе, а за нимъ и Иларіонъ сталъ распространять слухи, что скоро и онъ оставитъ австрійство, потому что сознаетъ всю ложность и неосновательность этой секты, а молельню австрійскую отдастъ въ руки православныхъ. Узнали про это австрійцы и взволновались и, чтобы предупредить переходъ Иларіона, послали Антонію—„старообрядческому епископу Цермскому и Тобольскому“ прошевіе о смѣнѣ Иларіона и о назначеніи имъ другого попа. Причина къ этому была выставлена достаточная: Иларіонъ сильно пьянствуетъ, дружитъ съ православными священниками и думаетъ перейти въ православіе. Для слѣдствія надъ Иларіономъ Антоній послалъ двухъ по-

^{*}) О «о дрождахъ» см. толковую псалтирь—толкованіе на 74 псал. Выраженіе: «погнбе сила хлѣба и воды» если относитъ къ причастію, то, значитъ, причастіе погнбло еще до п. Никона.

повъ: Толмазовскаго Евфимія и Очерскаго Василя. Послѣдніе по наведеніи справокъ нашли, что Иларіонъ не достоинъ быть въ „священномъ санѣ“, о чемъ и донесли своему „епископу“. Антоній потомъ пріѣхалъ въ з. Очеръ, Иларіона запретилъ въ „священнодѣйствіи“, а на мѣсто его поставилъ вышереченнаго Савватія. Запрещенію Антонія Иларіонъ не покорился и доселѣ еще служитъ въ своей молебнѣ, а Савватій священнодѣйствуетъ въ частномъ домѣ. Такимъ образомъ, въ Кленовскомъ австрійствѣ явился расколъ. Большая часть австрійцевъ пристала къ Савватію, меньшая осталась при Иларіонѣ. Приставшіе къ Савватію унесли изъ Иларіоновой молебни свои иконы, и молебня опустѣла. Нѣкоторые же австрійцы не стали признавать ни Савватія, ни Иларіона. Одни изъ нихъ стали часовенными, другіе присоединились къ православію.

Разница между Иларіономъ и Савватіемъ громадная. Первый очень начитанъ и почти образованъ, второй еле умѣетъ читать по славянски и самымъ главнымъ грѣхомъ считаетъ сношеніе съ православными въ яденіи и питіи; у перваго громадная и хорошая бібліотека, второй не имѣетъ ни одной собственной книги. Если Иларіонъ оказался плохимъ для австрійцевъ, то и Савватій мало принесетъ пользы имъ. Когда миссіонеръ пріѣхалъ въ Петрушаты на бесѣду, то Савватій говоритъ, сильно испугался и предоставилъ своимъ овцамъ самимъ отбиваться отъ „волка-расхитителя“. Но овцы оказались ужъ очень невѣжественными. Одинъ, напр., австріецъ серьезно говорилъ, что епископовъ австрійцы никогда не лишались, епископы всегда были, но только раньше срывались по потаеннымъ мѣстамъ; другой утверждалъ, что окружникомъ онъ называется потому, что его вѣра распространена по всему кругу земли. Кромѣ невѣжества паства австрійская еще и развратна. Пьянство у австрійцевъ почти поголовное, а въ д. Заложной, населенной австрійцами, царитъ грубый развратъ, про который и помыслить страшно. Савватій однако этотъ развратъ грѣхомъ не считаетъ и развратниковъ этихъ допускаетъ до причастія, а кто ѣлъ съ православнымъ, тотъ, по Савватію, причастія не достоинъ.

Кромѣ часовенныхъ и австрійцевъ, есть въ Кленовской волости и еще раскольники-бѣловодцы. Явились они случайно. Одинъ крестьянинъ д. Кореевъ по прозванью „Агафончикъ“ сидѣлъ въ тюрьмѣ въ то время, когда обрѣтался тамъ „бѣловодскій Аркадій — архіепископъ всея Русіи“. Съ Аркадіемъ Агафончикъ познакомился, и первый сдѣлалъ изъ

последняго своего зябраго последователя. По выходѣ изъ тюрьмы Агафончикъ сталъ проповѣдывать бѣловодство среди своихъ однопоселенцевъ, и въ некоторые часовенные сбросили съ себя иго Ивана Осиповича и подчинились новому наставнику — бѣловодскому попу з. Очера В. Пашихину. Впрочемъ, большого отдѣленія отъ часовенныхъ бѣловодцы не дѣлаютъ, въ настоящее время бѣловодство не имѣетъ еще значенія въ расколѣ Кленовской волости.

Тушы, невѣжественны и неразвиты Кленовскіе раскольники. Они живутъ во тьмѣ и не видятъ свѣта. Ихъ жизнь — застой, религія — мертвая обрядность; сущность ихъ вѣры — противленіе всему, чего не было до появленія раскола. Они вѣчно заняты однимъ, читаютъ одно и думаютъ объ одномъ — о своемъ „древнемъ благочестіи“. Нѣтъ среди нихъ ни высокихъ нравственныхъ понятій, нѣтъ и чистыхъ догматическихъ истинъ, (наоборотъ, есть воззрѣнія прямо таки языческаго характера. И когда просвѣтятся и войдутъ въ ограду св. церкви эти наши меньшіе братья? Одиѣ противораскольническія бесѣды не въ силахъ просвѣтитъ раскольниковъ. Если и возникнетъ у кого нибудь отъ бесѣды свѣтлая мысль примиренія съ церковью, то наставники раскола постараются поскорѣе заглушить и уничтожить ее. Здѣсь кромѣ бесѣды нужны школы, чтобы путемъ воздѣйствія на молодое поколѣніе подорвать тѣ основы, на которыхъ почиваетъ расколъ. Но школъ въ Кленовской волости только три: двѣ земскихъ и одна — грамоты, въ которыхъ не болѣе сотни учащихся. Земство болѣе школъ не открываетъ, а Кленовская церковь открыть хоть одну школу не въ силахъ: она едва справляется со своими неотложными нуждами. Найдутся ли средства для просвѣщенія Кленовскаго края и просвѣтится ли когда этотъ край.

Священникъ *Василій Морозовъ*.

Освященіе новаго школьнаго зданія въ Рождественскомъ приходѣ.

23-го сентября сего 1901 года въ Рождественскомъ приходѣ, Соликамскаго уѣзда, въ селеніи при Верхне-Сюрвинской мельницѣ, въ 7 верстахъ отъ села, происходило скромное, но въ то же время и знаменательное школьное торжество, именно освященіе зданія, пожертвованнаго для Подволошинской церковной школы грамоты ея попечителемъ, брестяниномъ Алексѣемъ Лобановымъ.

Подволошинская школа грамоты открыта въ 1892 году и первоначально помещалась въ наемной квартирѣ на средства приходской церкви. Помѣщеніе было очень тѣсное и грязное, съ русской печью и старинными маленькими окнами. Во всемъ была крайняя бѣдность... Учебниковъ было мало, иногда приходилось пользоваться старыми книгами, вышедшими изъ употребленія въ другихъ школахъ. Между тѣмъ число учениковъ возрастало съ каждымъ годомъ, и тѣснота увеличивалась. Попечитель школы Алексѣй Лобановъ много скорбѣлъ о неудобствахъ школьнаго помѣщенія, устраивалъ на свой счетъ кое-что, напр. парты, лишнія окна и проч...., но предпринять что либо капитальное не могъ, такъ какъ зданіе было наемное. Но вотъ представился случай поставить школу въ лучшія условія и попечитель ея воспользовался этимъ случаемъ. Въ мѣстѣ его жительства, въ 4 вер. отъ Подволошной, въ нынѣшнемъ году сталъ продаваться домъ, принадлежащій вдовѣ умершаго мельника. Этотъ домъ попечитель и рѣшилъ купить для школы съ тѣмъ, чтобы школа была переведена изъ деревни Подволошной въ данное помѣщеніе. Соликамское уѣздное отдѣленіе дало на это согласіе. Тогда попечитель купилъ означенное помѣщеніе за 300 рублей и нынѣшнимъ лѣтомъ капитально отремонтировалъ его, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ до 200 руб., такъ что все помѣщеніе ему обошлось болѣе 500 руб.

Зданіе въ длину имѣетъ 7 саж., въ ширину около 3 саж., для учительницы устроена отдѣльная комната съ кухней.

23 сентября въ пожертвованномъ нѣкольномъ помѣщеніи былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, въ присутствіи учащихся, учащихся и множества народа. По окончаніи молебна, было окроплено св. водой все зданіе и завѣдующимъ школою, священникомъ Всеволодомъ Синявиннымъ сказана приличная случаю изустная рѣчь, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

„Поздравляю васъ, учащіе и учащіеся съ радостнымъ и знаменательнымъ торжествомъ. Нынѣ мы покинули свое прежнее помѣщеніе тѣсное, грязное и неудобное и перешли въ новое, чистое, свѣтлое и удобное, покинули чужое и перешли въ свое собственное. Насколько раньше каждый посторонній посѣтитель испытывалъ въ прежней школѣ тягостное и непріятное чувство, настолько теперь всякій чувствуетъ отраду и удовольствіе. Кому же мы обязаны этимъ удобствомъ? Исключительно нашему доброму попечителю Алексѣю Ивановичу, который

не пожалѣлъ своихъ избытковъ и употребилъ ихъ на доброе дѣло для общей пользы. Посему отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ рѣшается изъявить ему нашу общую благодарность и признательность. (При этомъ о. Всеволодъ обратился къ попечителю съ поклономъ). Прими же отъ насъ сію благодарность, уважаемый попечитель, и не оставляй дорогую для насъ школу своими попеченіями и на будущее время. Ты настоящимъ добрымъ дѣломъ доставилъ великое удобство учащимъ и учащимся нашей школы и вмѣстѣ съ тѣмъ возвысилъ ее въ глазахъ начальства и въ глазахъ всѣхъ интересующихся народнымъ просвѣщеніемъ. Ты поступилъ въ данномъ случаѣ, какъ добрый сынъ родного отечества, какъ вѣрный и преданный слуга своего царя, который такъ много заботится о просвѣщеніи народномъ. Посему твой поступокъ заслуживаетъ полнаго одобренія, поощренія и подражанія.

Мы же учащіе и учащіеся приложимъ со своей стороны все стараніе и усердіе къ процвѣтанію школы. Будемъ трудиться неустанно, чтобы мѣстное населеніе видѣло и убѣдилось на самомъ дѣлѣ, что школа не есть что-то маловажное, но учрежденіе необходимѣйшее, гдѣ учатъ дѣтей уму-разуму, научаютъ грамотѣ и воспитываютъ добрые, полезные навыки, которые пригодятся имъ на всю жизнь.

Итакъ учащіе и учащіеся запечатлѣемъ глубже въ своихъ сердцахъ настоящее событіе, сохранимъ навсегда признательность и благодарность нашему доброму попечителю и не забудемъ поминать его въ своихъ молитвахъ“.

Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Цетру, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и попечителю школы рабу Божию Алексѣю. Вечеромъ состоялось въ школѣ чтеніе съ туманными картинами изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа. Тѣмъ торжество и закончилось.

Псаломщикъ Рождественской церкви *Николай Богородскій*.

Изъ духовной журналистики.

Старый, но вмѣстѣ и вѣчно новый вопросъ о воспитаніи подростающаго поколѣнія, которому предстоитъ быть носителемъ и хранителемъ выработанныхъ вѣками идей и идеаловъ, носителемъ того, что составляетъ дорогое сердцу достояніе, скопленное потомъ и кровію ряда поколѣній, — въ настоящую пору сдѣлался особенно жгучимъ. Имъ усер-

дно заняты и общество и литература. Не приходит номера газеты, гдѣ бы въ томъ или иномъ направленіи, съ той или иной точки зрѣнія не обсуждалась школьная реформа и вопросъ о воспитаніи. Много высказывается порицаній школѣ, которую упрекаютъ, что она не только не воспитывала, но и не учила, — много пожеланій высказывается, много проектовъ предлагается. Видимо, вопросъ назрѣлъ. Видимо, дѣло воспитанія и обученія обстоитъ у насъ не благополучно, и улучшения здѣсь и неизбежны и неотложны. Но какія улучшения поставятъ дѣло на надлежащую дорогу? Чему учить и какъ учить? Какъ воспитать молодежь, утвердить ея нравственные устои, выработать у нея привычку и любовь къ труду, любовь къ людямъ, стремленіе къ нравственному совершенству?

Сколь различные отвѣты даются на эти вопросы въ посвященной имъ литературѣ. Подлинно, сколько головъ, столько умовъ. Время идетъ, а надежда на соглашеніе противорѣчивыхъ мнѣній и не видится. Дѣло въ томъ, что не сознается всѣми — единый идеаль воспитанія. Не ясна цѣль, въ которой должно вести воспитаніе, — въ результатѣ неувѣренность въ силѣ средствъ, ведущихъ къ ней, разногласица, которой не видно конца. Матеріалистическое и меркантильное направленіе нашего вѣка помрачило взоръ едва ли не большинства прикосновенныхъ къ культурности нашихъ современниковъ. Интересъ живыхъ, земное благоденствіе и благополучіе — предносятся какъ идеаль, выше котораго и вѣрнѣе котораго нѣтъ ничего. А тутъ туманы учений новоявленныхъ учителей христіанства скрываютъ отъ многихъ солнце правды, и люди увлекаются блуждающими огоньками мнимыхъ добродѣтелей въ трясинѣ пантеизма, атеизма и... мрачнаго отчаянія.

Наша духовная печать не остается чуждою современнаго интереса. Книжки духовныхъ журналовъ за текущій годъ удѣлили должное важное вопросу о воспитаніи. Беремъ для примѣра Московскій журналъ „Вѣра и Церковь“. Третья книжка сего журнала содержитъ, между прочимъ, начало публичнаго богословскаго чтенія свящ. С. Страхова — „Потребность и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемаго природою человѣка“. Исходя изъ общепризнавнаго положенія, что воспитаніе человѣка, какъ руководящее содѣйствіе естественному процессу его развитія, должно быть органическимъ, сообразнымъ съ его природою, — авторъ задачи и цѣли воспитанія, потребность именно религіозно-нравственнаго элемента въ воспитаніи обосновываетъ на

церковномъ антропологическомъ ученіи, т. е. на ученіи свв. отцовъ и учителей церкви. Данныя этого рода сводятся къ тремъ положеніямъ: человекъ — существо психо-физическое (и слѣдовательно, задача и цѣль жизни не ограничиваются земнымъ бытіемъ), человекъ — существо религиозно-нравственное (и слѣдовательно, существо высшаго порядка; хотя и поврежденное грѣхомъ), человекъ — существо, восстанавливаемое въ своемъ первоначальномъ природномъ достоинствѣ христіанскою религіею. Въ данной книжкѣ разсматривается только первое опредѣленіе съ вытекающими изъ него выводами.

Въ согласіи съ церковными антропологическими воззрѣніями и съ обусловленною ими необходимостію и цѣнностію религиозно-нравственнаго воспитанія стоятъ сгруппированныя во 2-й книжкѣ Н. Румянцевымъ „Мысли К. Д. Ушинскаго о религиозномъ воспитаніи“. „Воспитаніе прежде всего должно быть христіанскимъ, потому что христіанство, безспорно, есть одинъ изъ главнѣйшихъ элементовъ образованія у новыхъ народовъ, такова общая идея, проходящая чрезъ всѣ сочиненія Ушинскаго. „Вліяніе нравственное составляетъ главную задачу воспитанія, гораздо болѣе важную, чѣмъ развитіе ума вообще, наполненіе головы познаніями и разъясненіе каждому его личныхъ интересовъ“. „Мы убѣждены, что очень умный человекъ, можетъ быть и очень большимъ плутомъ“. „На чемъ же можетъ опираться нравственное развитіе, если не на христіанствѣ? Ибо „есть только одинъ идеалъ совершенства, предъ которымъ преклоняются всѣ народности: это идеалъ, представляемый намъ христіанствомъ. Все, чѣмъ человекъ, какъ человекъ, можетъ и долженъ быть, выражено вполне въ божественномъ ученіи и воспитанію остается только прежде всего и въ основу всего вкоренить вѣчныя истины христіанства. Оно даетъ жизнь и указываетъ цѣль всякому воспитанію: оно же и должно служить для воспитанія каждаго христіанскаго народа источникомъ всякаго свѣта и всякой истины. Это — неугасимый свѣточъ, идущій вѣчно, какъ огненный столбъ пустыни, впереди человека и народовъ, за нимъ должно стремиться развитіе всякой народности и всякое воспитаніе, идущее вмѣстѣ съ народностью“. „Истинною цѣлью жизни должна быть признана та, которая наиболѣе соотвѣтствуетъ душѣ человека, но такого глубокаго пониманія души человека и ея коренныхъ свойствъ, какъ въ христіанствѣ, мы не встрѣчаемъ нигдѣ. Какая другая книга въ мірѣ представляетъ болѣе глубокую психологию, болѣе вѣрное знаніе людей,

чѣмъ евангеліе“? Мы нарочно позволили себѣ сдѣлать эти выписки, многозначительныя и авторитетныя мысли отца русской педагогикѣ. Если когда, то въ нынѣшнее время особенно благовременно напомнить о нихъ. Небольшая статья свящ. Б. Агеева (въ 5 кн.) „Къ вопросу о преподаваніи закона Божія“, касается метода преподаванія закона Божія, этого по преимуществу воспитательнаго предмета. „Всякій учебный предметъ, говоритъ авторъ—представляетъ собою известную сумму истинъ, добытыхъ и приведенныхъ въ систему человѣческимъ умомъ. Усвоеніе содержанія предмета и есть изученіе его. Самый процессъ изученія заключаетъ въ себѣ два момента: одинъ воспріятія предмета, другой—составленіе понятія о немъ. Такъ какъ вѣра въ своемъ происхожденіи независима отъ пріобрѣтаемаго религіознаго званія и только въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи въ вѣкоторой мѣрѣ обусловлена имъ, то законоучителю предлежитъ трудъ укрѣпленія вѣры сердца, къ ней онъ и долженъ направлять свою педагогическую дѣятельность. Вѣра должна служить центромъ тяготѣнія для дѣятельности законоучителя. Статья „Неплюевскія братства и школы“ представляетъ любопытную картинку быта Крестовоздвиженскаго трудового братства и школъ, основанныхъ еще въ 1881 г. Черниговскимъ помѣщикомъ Н. Н. Неплюевымъ въ его имѣніи. Мы не намѣрены останавливаться на подробностяхъ, въ надеждѣ, что нашимъ читателямъ памятливы сообщенія очевидца—свящ. Плетнева, помѣщенный въ Епарх. Вѣд. за 1900 годъ.

Къ исторіи Пермской духовной семинаріи.

1. Рѣчь, произнесенная въ Пермской духовной семинаріи въ іюль мѣсяцѣ 1862 г. на торжественномъ актѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! *)*

Человѣкъ, облагодѣтельствованный, осчастливленный, съ нетерпѣніемъ ждетъ удобнаго случая изъяснить своему благодѣтелю призна-

*) На публичномъ экзаменѣ присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, любившій вообще бывать на семинарскихъ экзаменахъ—публичныхъ и обыкновенныхъ.

тедьныя, благодарныя чувства. И мы питомцы сего святилища наукъ, съ нетерпѣніемъ ожидали настоящаго случая для торжественнаго изъявленія тебѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своей искренней признательности и благодарности. Мы должны благодарить и благодаримъ тебя, милостивый Архипастырь, за всѣ тѣ старанія и труды, которые ты подъялъ въ пользу и славу сего духовнаго вертограда. Вотъ, второе уже десятилѣтіе, какъ находится оно подъ непосредственнымъ твоимъ попеченіемъ и надзоромъ. Ты указуешь цѣль восниганія, указуешь путь, которымъ нужно идти, чтобы достигнуть этой цѣли, и даешь средства достигать ее. Дорого для тебя благо паствы твоей, дорого—благо и питомцевъ здѣшнихъ, сихъ будущихъ пастырей народныхъ, распространителей свѣта и добра. Дорого для тебя благо сего святилища: ты принимаешь къ сердцу всѣ перевороты въ судьбѣ его. Ты радуешься, когда мы радуемся, ты скорбишь, когда мы скорбимъ. Ты принимаешь живое участіе въ каждомъ питомцѣ—лучшемъ и худшемъ, высшемъ и низшемъ. Ничто не укрывается отъ твоего Архипастырскаго ока, ничто не дѣлается безъ твоего вѣдома.

Прими же, любвеобильный и добрый Архипастырь и отецъ, прими нашу признательность и благодарность! Сердца питомцевъ созиждутъ тебѣ лучшій, вѣковой памятникъ—памятникъ любви и признательности!

Примите и вы, наставники и руководители здѣшняго юношества, примите нашу признательность и благодарность за ту ревность, которая руководитъ вами въ дѣлѣ воспитанія нашего, ту любовь, по которой вы не щадите для насъ силъ и средствъ своихъ, которая заставляетъ васъ снисходительно смотрѣть на наши недостатки и слабости.

И вы, почтеннѣйшіе посѣтители, примите нашу общую признательность и благодарность за то вниманіе, которымъ удостоили нынѣ насъ. Ваше присутствіе здѣсь—есть лучшее доказательство того, что вамъ не безинтересна судьба сего духовнаго вертограда, вы сочувствуете нашему образованію, вамъ пріятно видѣть плоды посильныхъ трудовъ нашихъ. Ваше присутствіе здѣсь, какъ свидѣтельство вашего вниманія къ намъ, вашего сочувствія и любви къ наукѣ, есть лучшая награда для насъ, есть лучшее поощреніе для дальнѣйшаго нашего преуспѣянія на многотрудномъ поприщѣ ученія, образованія.

Воспитанникъ Пермской духовной семинаріи

богословскаго класса II-го отдѣленія *Евграфъ Кудрявцевъ.*

2. Рѣчь, произнесенная однимъ изъ воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи Высокопреосвященному Неофиту, архі-епископу Пермскому, по случаю полученія имъ Монаршей награды — ордена св. Александра Невскаго въ маѣ 1863 г., при принесеніи ему поздравленія отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, духовенства и гражданъ г. Перми.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всякая служба, всякій трудъ, по законамъ справедливости, вознаграждается. И, чѣмъ выше служба, чѣмъ больше трудъ, тѣмъ достойнѣе вознагражденіе ихъ. На твоихъ раменахъ зиждется благо одной изъ великихъ русскихъ епархій, твоему попеченію подлежатъ тысячи тысячъ пасомыхъ, ты для всѣхъ Пермскихъ туземцевъ — отецъ, наставникъ, руководитель. Вотъ уже второе десятилѣтіе, какъ Пермская епархія имѣетъ счастье видѣть тебя на своемъ апостольскомъ престолѣ! Сколько стоитъ тебѣ трудовъ, усилій, безпокойствъ этотъ престолъ! Почему, какъ велика должна быть твоя награда!

И она дѣйствительно велика: велика потому, что глубоко вроеся въ тѣхъ искренне-благодарныхъ чувствахъ, какими преисполнены къ тебѣ сердца твоихъ пасомыхъ. Велика потому, что ты имѣешь получить нѣкогда сторичное вознагражденіе за свои труды отъ Самого Небснаго Пастыреначальника; потому что ты — добрый, вѣрный пастырь Его словснаго стада. Велика потому, что твоя многотрудная, много-полезная дѣятельность вполнѣ извѣстна высшему правительству, которое, цѣня заслуги лучшихъ своихъ дѣятелей, вполнѣ цѣнитъ и оцѣнило и твои труды, труды великіе, безкорыстные.

Нынѣшняя твоя, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, награда — есть яснѣйшее свидѣтельство тому, есть лучшее убѣжденіе въ томъ. И награда твоя есть величайшая для насъ радость, большее торжество. Отъ глубины души привѣтствуемъ тебя, добрый Архипастырь съ великою Монаршею милостью! да вознаградитъ тебя Помазанникъ Божій еще больше, еще славнѣе!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Радость наша тѣмъ паче усиливается, что, видя награду твою, мы видимъ особенное вниманіе къ тебѣ нашего Помазанника, Великаго Государя, Императора. Много пред-

шествовало тебѣ архипастырей въ здѣшнемъ краю, многіе изъ нихъ удостоивались Высочайшаго вниманія, награжденія; но, не одинъ изъ нихъ не имѣлъ счастья получить настоящаго отличія. Ты первый изъ Пермскихъ святителей удостоился получить настоящую, по истинѣ, высокую награду. И такъ, возрадуемся же въ сей благознаменитый день, да торжествуетъ каждый изъ насъ, обожающій своего Архипастыря!

3. Рѣчь Высокопреосвященному Неофиту, произнесенная воспитанникомъ богословскаго класса семинаріи Д. Кудрявцевымъ въ день 25-лѣтняго юбилея архіепископа Неофита 15 ноября 1861 г.) въ архіерейскомъ залѣ среди многочисленной публики.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прими и отъ насъ, питомцевъ возвращаемаго подъ твоимъ благопопеченіемъ вертограда, привѣтствіе въ сей многознаменитый твой день. За двадцать пять лѣтъ передъ симъ слово помазанника Божія изрекло волю Божію о поставленіи тебя на Архипастырское служеніе. Торжественъ былъ для тебя тогда этотъ день. Но сколь торжественъ онъ и для тебя, и для насъ нынѣ, когда мы оживляемъ воспоминаніемъ и первый день твоего избранія, и послѣдующіе дни двадцатипяти-лѣтняго служенія твоего на архіерейской кафедрѣ! Сколько духовныхъ благодѣяній твоихъ предстоятъ нынѣ предъ нами и сколько благоговѣйныхъ, благодарныхъ чувствъ возбуждается въ душахъ нашихъ! Подвигу архіерейскаго служенія соприсуща особенная укрѣпляющая и освящающая благодать Божія и въ какомъ изобиліи явилась она на тебѣ въ продолженіи столькихъ лѣтъ! Сколько благодатныхъ силъ и освященія отъ тебя распространилось на поставляемыхъ служителей Божіихъ управляемой тобою паствы! Архіерейское служеніе столь благотворно, что не можетъ быть его благотворнѣе, и сколько благодѣяній духовныхъ принесено тобою! Мы испытываемъ, что Архипастырское служеніе твое есть рядъ духовныхъ благодѣяній, одно другимъ смѣняемыхъ, одно другого драгоцѣннѣйшихъ: сколько же благоговѣйныхъ и благодарныхъ чувствъ должно возбудить въ насъ твое 25-лѣт-

нее Архипастырское служеніе! Если бы Тверь и Вятка съ Пермской паствою могли нынѣ предстать предъ тобою, какъ много они навѣдали бы о благодѣянїяхъ твоего Архипастырскаго служенїя! Пользуясь нѣкоторою долею его, мы затрудняемся исчислить и высказать твои духовныя Архипастырскїя благодѣянїя, явленныя и являемыя намъ. Собраніе нынѣ въ храмѣ и здѣсь представителей твоей паствы, съ выраженїемъ живѣйшихъ чувствъ уваженїя и любви къ тебѣ, о чемъ другомъ свидѣтельствуемъ, какъ не объ особенной благотворности твоего Архипастырскаго служенїя! Ты просвѣщаешь насъ словомъ высокой христіанской мудрости, и примѣромъ и силою доблестей духовныхъ воспаляешь въ насъ искру христіанскаго благочестїя и возбуждаешь насъ къ прославленїю Отца Небеснаго, въ душахъ нашихъ становится теплѣе, усердія къ Богу является больше. Ты неусыпно и неутомимо печешься о благолѣпїи храмовъ и богослуженїя, и души наши невольно обновляются благолѣпїемъ религіозныхъ чувствъ, во святилище храмовъ мы съ веселїемъ стремимся, дышать намъ здѣсь спасительно и отрадно. Твоя кроткая, справедливая и дѣятельная власть всѣхъ одобряетъ къ добросовѣстной и усердной дѣятельности, располагаетъ съ довѣрїемъ обращаться къ тебѣ, представляетъ она руководство для добродѣтели и справедливости, отражаетъ и уничтожаетъ пороки и лукавство. Твое управленїе въ духѣ кротости, смиренїя и благопопечительности Христовой для всѣхъ животворно и отрадно, всѣхъ насъ наставляетъ ко спасенїю. Твое безкорыстіе и нестяжательность, строгость воздержанїя и уединенїя, любомудріе и благочестїе всѣмъ намъ подають высокій примѣръ спасительнаго назиданїя. Но всѣ ли эти благодѣянїя? Если бы собрать сюда вдовъ и сиротъ, сколь краснорѣчиво они навѣдали бы намъ о твоей объ нихъ благопопечительности, твоихъ имъ благодѣянїяхъ! А въ дѣтяхъ сколько запечатлѣваешь ты благихъ чувствованїй, являя въ себѣ и нынѣ на земли образецъ любви Христовой! Сколь много обязаны наши учебныя заведенїя твоему объ нихъ благопопеченїю! Сколькихъ духовныхъ прїютовъ насаждено подъ твоимъ руководствомъ и благопопеченїемъ! Но благодѣянїй твоихъ намъ не исчислить: всѣхъ объемлешь ты своей любовїю, всѣхъ благу радуешься, попеченїю о всѣхъ насъ посвящаешь силы и дни твои; твоя не утомимо-дѣятельная жизнь, твои непрерывныя духовныя занятїя, твое бдѣніе, молитва, ревность къ богослуженїю, теплота и благоговѣніе въ немъ — чьему — какъ не нашему благу и спасенїю служить, ты

всѣхъ насъ въ себѣ носишь, о всѣхъ насъ печешься, въ нашемъ спасеніи заключаешь свое спасеніе. О, благий нашъ Архипастырь! Ты принялъ насъ отъ Бога и ведешь къ Богу: что можетъ быть больше сего! И какъ намъ не благодарить за тебя Бога, не молиться о тебѣ Ему! Какъ не радоваться въ знаменительные дни твои, съ которыми соединено счастье наше! Какъ не привѣтствовать тебя въ сей многознаменитый день, говорящій о томъ, какъ много мы счастливы тобою и какъ счастию твоему мы имѣемъ дерзновеніе съ сыновнею любовію приближаться чрезъ тебя! Столько и такихъ чувствъ возбуждаетъ въ насъ нынѣшній многознаменитый твой день! Мы преисполнены ими, и, къ соучастию въ торжествѣ, осмѣлились выразить ихъ предъ тобою. Прими ихъ милостиво, отецъ нашъ! Въ насъ остается лишь молитва, да умножить Господь благодѣтельные лѣта жизни твоей и да обновить силы твои къ прохожденію твоего поприща Архипастырскаго служенія твоего, къ новому счастию и радости нашей!

Сообщилъ протоіерей *Е. Кудрявцевъ*.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *К. Добронравовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РУССКАЯ ОБЩЕПОКАТНАА ГРАМОТА МУЗЫКИ.



(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. кур.) игрѣ на бѣл и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR. (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), по новому наглядному писму нотъ (5 урок.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаю перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически).

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., въ нотн. подставк. (мульцитръ).*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетрудн. переложенія на ноты Р. О. Г. М., какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., аріи, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатуръ, пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцевальная и маршевая музыка, съ показаніемъ пальцевъ иры, — въ печати.*

— Клавиатурн. INSTR. рекомед. по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества. Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣчн почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ.).

МАГАЗИНЪ В. Н. ГЕРАСИМОВА.

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ,
бархатныя ковры и скатерти и мебельные товары,
—==== гардинныи тюль, —====

въ громадномъ выборѣ

ПАРЧА И ВСѢ ПРИБОРЫ ДЛЯ ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

—+ МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ. +—

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,
СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

☞ ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ. ☛

— КУБОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА. —

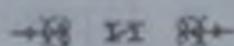
ПРОДАЖА ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Перть, Красноуфимская улица, домъ Полевой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =



ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается Цензоръ свящ. Никаноръ Пономаревъ, Пермь, 1901 г., нояб. 15 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.