

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епарх. начальства.—Извѣстія.—Отчеты церк.-прих. попечит.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Пресвященства 3 октября священникъ села Зубриловки Григорій Кубанскій по болѣзни отъ должности *духовника* по 7 округу, Балашовскаго уѣзда, уволенъ, а вмѣсто его утвержденъ въ сей должности священникъ села Ренбевки Терентій *Тихомировъ*.

—Резолюціями Его Пресвященства утверждены *уполномоченными* на Епархіальные и училищныя сѣзды: 3 октября, священникъ села Барановки Матвій *Васильевъ* по 1 округу, Вольскаго уѣзда, по Воскресенскому десятку, а священникъ села Воскресенскаго Андрей *Моногеновъ*—ему кандидату; священникъ села Сергіевки Матвій *Протасовъ*, по 7 округу, Балашовскаго уѣзда, по Зубриловскому десятку, а священникъ села Ключей Михаилъ *Декторовъ*—ему кандидату.

ИЗВѢСТІЯ

Праздныя мѣста. *Священническія*, въ сс.: Черкасскомъ, Вол. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Колоярѣ, Вол. у., Покурлеяхъ, Хвал. у., Вшивкѣ, Петров. у., при Саратовской и Скорбищенской церкви, Адриановскомъ, Петров. у., Ключахъ, Кузнец. у., Камаровкѣ, Сар. у., Безводномъ, Петров. у., Малой-Грязнухъ, Балаш. у., Сеймишѣ, Петров. уѣзда.

Исакоуицкиескія, въ сс.: Покурлеяхъ, Хвал. у., Тростянкѣ, Балаш. у., при Саратовской Спасо-Преображенской ц., Синодскомъ, Петровскаго у., Саполгѣ, Петров. у., Бѣльничѣ, Балашовскаго уѣзда.

Открыто вновь церковно-приходское Попечительство при Дмитріевской церкви села Дворинской Терешки, Хвалынскаго уѣзда.

Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1878 годъ.

ВОЛЬСКАГО УѢЗДА.

1) *С. Вязоваго-Ключа*. Отъ 1877 года къ 1878 году денежнаго остатка ни какого не было. Въ продолженіи 1878 года попечительствомъ собрано въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ три рубля, каковыя деньги, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, отосланы въ центральный губернской комитетъ. Кромѣ сего пожертвованій ни какихъ ни отъ кого не поступало. Сами прихожане, по убѣжденію членовъ попечительства, на всю текущую зиму для двухъ печей въ церкви заготовили дровъ, на сумму 35 рублей. И наконецъ прихожане ежегодно снимаютъ домъ подъ квартиру для жительства священника, цѣною за 25 рублей. Вообще же дѣятельность Вязово-Ключевскаго церковнаго попечительства въ отчетномъ году направлена была, главнымъ образомъ, на украшеніе приходскаго храма, въ чемъ только настояла крайняя нужда.

2) *Села Труевской-Мазы*. Къ 1878 году оставалось наличныхъ денегъ 1 руб.; въ 1878 году собрано отъ добровольныхъ подаяній 5 руб., а всего съ остаткомъ 6 руб. Изъ нихъ израсходовано за вставку стеколъ въ церковныхъ рамахъ 45 коп.; затѣмъ осталось къ 1879 году наличностію 5 р. 55 коп. Сверхъ того попечительство содѣйствовало своею помощію въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и разоренныхъ

славянъ, въ концѣ прошлаго 1877 года и въ началѣ 1878 года, чрезъ сборъ пожертвованій отъ благотворителей прихода деньгами до 13 руб. и холстомъ до 295½ аршинъ и многими другими вещевыми пожертвованіями въ большомъ количествѣ. Какъ деньги, такъ и вещевыя пожертвованія отправлены волостнымъ правленіемъ къ г. вольскому уѣздному исправнику, для представленія чрезъ почту въ центральный губерскій комитетъ. Кромѣ того, Труевско-Мазинское общество, при содѣйствіи членовъ попечительства, при едачѣ мірскихъ подводъ вырядило полводы подъ о. благочиннаго на предбудущій 1879 годъ. Главная цѣль дѣятельности попечительства направлена къ украшенію приходскаго храма.

3) *с. Черкаскаго.* Отъ 1877 года къ 1878 году оставалось денегъ 25 р. 98½ к.; въ 1878 году поступило пожертвованій 75 р. 70 к., всего съ остаточными на лицо было 101 р. 68½ к. Израсходовано въ 1878 году на благоукрашеніе храма и поддержаніе мѣстнаго приходскаго хора пѣвческаго 100 руб. 68½ к.; въ остаткѣ къ 1879 году 1 рубль. Заботы попечительства главнымъ образомъ обращены были на благоукрашеніе храма и поддержаніе пѣвческаго хора.

4) *села Сосновки.* Попечительство открыто въ декабрь 1877 года. Въ 1878 году поступило пожертвованій 154 руб. 20 коп. За небытіемъ въ семь году расхода, къ 1879 году осталось 154 р. 20 к. Сумма эта предназначена на приобрѣтеніе къ приходской церкви колокола, вѣсомъ въ 50 пудовъ.

5) *с. Терсы.* Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1878 года собранныхъ членами попечительства денегъ, по обимъ приходамъ Богоявленской церкви, оказалось 79 руб. 61 к., которыя за небытіемъ расхода остались всѣ еполна наличными къ 1879 году.

6) *с. Ульбовки.* Денежныя средства поступили въ приходское попечительство частію отъ жертвователей, частію отъ прихожанъ, по назначенію ими единовременныхъ сборовъ, и частію отъ сбора въ кружки, обносимыя въ церкви во время божественныхъ службъ членами, а въ большіе праздники самимъ предсѣдателемъ попечительства. Таковаго сбора со дня открытія попечительства въ апрѣлѣ 1878 г. по 1-е января 1879 года, т. е. за 9 мѣсяцевъ, поступило денежныхъ пожертвованій:

Въ приходѣ: отъ князя Александра Алексѣевича Щербатова на перестройку и украшеніе храма 1000

руб.; отъ прихожанъ на тотъ же предметъ единовременнаго сбора съ 1351 души, по 75 коп., 1013 р. 25 к.; отъ нихъ же прихожанъ дополнительнаго сбора согласно постановленія на собраніи бывшемъ 6 августа съ того же числа душъ, по 10 к., 135 р. 10 к.; высыпано изъ кружекъ обносимыхъ членами попечительства въ церкви и по своему приходу, 91 р. 50 к., итого 2239 р. 85 к.

Въ расходѣ: подрядчику Баранкину за сдѣланіе двухъ пристроекъ съ сѣвѣрной и южной сторонъ церкви, съ крыльцами и двойными дверями на каменномъ фундаментѣ, за обшивку новыхъ пристроекъ снаружки кровельнымъ тесомъ, општукатурку ихъ внутри, обшивку панерти тоже кровельнымъ тесомъ снаружки и внутри съ двумя окнами, покрытіе вмѣсто дѣрева желѣзомъ всей церкви и окраску, какъ крыши, такъ и всей церкви, масляною краскою, за окраску половъ, стѣнъ и потолковъ, за вставку желѣзныхъ решетокъ въ окна, расширеніе ихъ и вставку новыхъ рамъ, за окраску и позолоту иконостаса и сдѣланіе 2-хъ новыхъ иконостасовъ въ боковыя пристройки съ окраскою и позолотою и написаніе шести новыхъ иконописныхъ иконъ въ новыя иконостасы, въ число 2000 руб. выдано 1850 руб.; ему же за добросовѣстное исполненіе работъ по церкви и за сдѣланіе новыхъ крестовъ съ главами сверхъ рядной цѣны, 100 руб.; ему же за сдѣланіе створчатой двери къ панерти, 30 руб.; архитектору Курзанову за составленіе смѣты и наблюденіе за работами по церкви, 100 руб.; куплено въ Саратовѣ 6-ть лампадъ въ церковь къ мѣстнымъ иконамъ за 33 руб.; выдано строителю Жданову за написаніе 2-хъ плановъ на расширеніе церкви для представленія въ Консисторію, 16 р.; издержано предсѣдателемъ попечительства на проѣзды въ Саратовъ къ Преосвященному, въ консисторію и за архитекторомъ въ 3 раза, 20 р.; подрядчику Баранкину за сдѣланіе новой купели и крющевъ къ лампадамъ, 3 р. 30 к.; израсходовано на покупку приходо-расходной книги, замковъ къ членскимъ кружкамъ, колець для лампадъ и прочаго на сумму 1 р. 47 к., итого 2153 р. 77 к. Остается въ кассѣ наличными 86 р. 8 к.

Недостающая сумма къ уплатѣ подрядчику Баранкину по контракту въ число 2000 р. къ имѣющемуся остатку 86 руб. 8 к., всего 63 р. 92 к., ожидается отъ сбора въ кружки членовъ попечительства.

7) *с. Балтайя.* Въ остаткѣ отъ 1877 года къ 1878 г. изъ суммъ Балтайскаго церковнаго попечи-

тельства на лицо состояло 75 рублей: 47 рублей, пожертвованныхъ председателемъ попечительства, крестьяниномъ Григоріемъ Савиновымъ и 28 руб. собранныхъ отъ добрыхъ дателей. Изъ нихъ въ 1878 году 47 руб. употреблено на покупку коноплянаго масла на окраску церкви и 28 руб. употреблено на окраску церковныхъ половъ вмѣстѣ съ работою. Въ остаткѣ къ 1879 году ничего. Цѣль попечительства — благолѣпіе храма Божія — исполнѣ достигнута, въ настоящее время мѣстный храмъ имѣетъ прекрасный наружный и внутренній видъ.

8) *села Бѣлаго-Ключа.* Въ теченіи 1878 года Бѣло-Ключевское приходское попечительство имѣло главною заботою уплатить долгъ въ количествѣ 263 руб. 33 коп. за колоколь, купленный въ приходскую церковь въ прошломъ 1877 г., этотъ долгъ разложенъ былъ съ согласія мірскаго схода на ревизскія души прихода и уплаченъ сносно Саратовскому купцу Гудкову. Председателемъ попечительства Макаровымъ пожертвовано дровъ полдесятины для отопленія храма Божія и церковной сторожки на сумму 30 руб. Остатокъ отъ 1877 года, три рубля, израсходованъ на починку стеколъ въ церкви и сторожкѣ. Приходскимъ попечительствомъ собрано въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ 152 аршина, 30 фун. корпіи и 30 р. деньгами. Все это представлено въ Саратовское мѣстное управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. Въ 1878 году на лицо всѣхъ денегъ состояло 296 р. 33 к. Къ 1879 году денегъ при попечительствѣ на лицо не имѣется.

9) *села Вязовки.* Къ 1878 году оставалось въ попечительствѣ денегъ 10 руб., 1-го января 1878 года деньги 10 руб. даны пѣвчимъ въ поощреніе. Въ апрѣлѣ собрано на пѣвчихъ 12 руб. и выдано имъ. Въ этомъ же мѣсяцѣ пожертвовано председателемъ 1 десятина земли подъ посѣвъ пшеницы и пожертвовано отъ разныхъ лицъ 12 пудовъ пшеницы для страннопріимнаго дома. Въ этомъ мѣсяцѣ апрѣлѣ пожертвовано 3 р. отъ неизвѣстнаго, которые отданы за посѣвъ пшеницы 12-ти пудовъ.

Въ маѣ 1878 года собрано попечительствомъ 20 р. и хлѣба ржи 24 пуда и употреблено на припитіе странниковъ, идущихъ поклонится св. мощамъ. Въ августѣ собрано 3 р. и употреблено на уборку пшеницы, а пшеница 16 пудовъ, стоящая 13 р., употреблена на принятіе странникъ. Въ сентябрѣ собрано 7 руб. и употреблено на принятіе странниковъ. Въ октябрѣ

собрано 8 р. и отданы солдату села Куриловки, Григорію Иванову, шедшему на св. гору Афонскую для богомолья. Въ октябрѣ же пожертвовано 2 р. 50 к. отъ председателя и употреблены на покупку посуды для страннопріимнаго дома.

Членъ попечительства священникъ Северьянъ Петровичъ пожертвовалъ на пѣвчихъ 4 р. и эти деньги попечительствомъ выданы пѣвчимъ. Товарищъ председателя Василій Васильевичъ Пищулинъ пожертвовалъ на пѣвчихъ 3 р. сер. и эти деньги 3 р. выданы пѣвчимъ. За 1878 г. въ жалованье регенту Василю Васильевичу Жаркову пожертвовалъ председатель 30 р.; эти деньги 30 р. выданы ему.

На наемъ квартиру подъ 4-ре училища и на поощреніе учащимъ Вязовское общество пожертвовало въ 1878 году 210 р., Грязновское 12 руб. и выданы деньги, 222 руб. по принадлежности. Тоже Вязовское общество пожертвовало 40 руб. и эти деньги 40 р. переданы попечительствомъ въ жалованье бібліотекарю и его помощнику при общественной бібліотекѣ. Собрано попечительствомъ въ 1878 году на больныхъ и раненныхъ 20 руб. и отослано куда слѣдуетъ чрезъ Вязовское волостное правленіе. Собрано попечительствомъ 3 р. 50 к. и употреблено имъ на выписку нотныхъ книгъ для хора. Собрано попечительствомъ 12 р. и употреблены эти деньги 12 р. на выписку журналовъ для церковно-общественной бібліотеки. Въ концѣ 1878 года пожертвовано отъ неизвѣстнаго 3 р. Въ 1878 году съ остаточными отъ 1877 года на приходѣ было 416 руб. сер. Въ расходѣ состояло 413 р. Къ 1879 году осталось 3 рубля.

10) *села Новой Жуковки.* Оставалось къ 1878 году денегъ на лицо 18 р. 60 к., изъ нихъ пожертвовано на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота 3 руб.; въ приходѣ поступило пожертвованныхъ денегъ отъ прихожанъ въ 1878 году на исправленіе преходскаго храма 1495 руб. 40 коп., изъ нихъ израсходовано 1495 руб. 40 коп., затѣмъ осталось къ 1879 году на лицо 15 руб. 60 коп. сер.

11) *села Старой Жуковки.* Въ остаткѣ отъ 1877 года къ 1878 было 5 руб. Въ 1878 году поступило на приходѣ отъ разныхъ лицъ 25 р. сер. Въ 1878 году израсходовано изъ тѣхъ денегъ, на покупку двухъ паръ воздуховъ для приходской церкви, 25 р. сер. Затѣмъ осталось къ 1879 году 5 руб. серебромъ.

12) *Село Стрига.* Отъ 1877 года къ 1878 году въ попечительство денегъ ничего не оставалось; въ 1878-мъ году, большинствомъ голосовъ членовъ попечительства, учинены были по приходу двукратный денежный сборъ въ мартъ и май мѣсяцахъ на пополненіе большого разбитаго колокола, по учиненіи котораго оказалось денегъ 35 р. Всѣ эти деньги, по назначенію попечительства, употреблены на вышеозначенный предметъ. Къ 1879 году денегъ ничего не осталось въ наличности.

13) *Село Куриловки.* Попечительство открыто въ апрѣль 1878 года. Въ семь году въ кассу попечительства поступило 230 руб. 56 коп., изъ коихъ 120 рублей были пожертвованы обществомъ крестьянъ села Куриловки, 100 рублей выручены попечительствомъ отъ продажи подсолнечныхъ сѣмянъ и 10 р. 56 коп. пожертвованы разными лицами. Изъ сихъ денегъ израсходовано на устройство двухъ церковныхъ печей и двойныхъ рамъ 210 руб. и на окраску ограды 10 руб., а всего 220 рублей; затѣмъ къ 1879 осталось денегъ 10 руб. 56 коп. Кромѣ вышеозначенныхъ денегъ попечительствомъ приобретено полдесятины дровянаго дѣса для отопленія церкви, стоящаго не менѣе 50-ти рублей.

10) *Село Новое Кузово.* Отъ 1877 года къ 1878 году денегъ въ кассу попечительства не поступило. Въ 1878 году въ кассу попечительства поступило отъ прихожанъ 145 руб. 40 коп., изъ коихъ 100 руб. 40 коп. пожертвованы обществомъ крестьянъ села Новое Кузово, а остальное 45 руб. 40 коп. пожертвовано разными лицами. Изъ сихъ денегъ израсходовано на устройство церковной печи 100 руб. 40 коп., а всего 100 руб. 40 коп. Къ 1879 году денегъ въ кассу попечительства осталось 45 руб. 40 коп.

11) *Село Старое Кузово.* Отъ 1877 года къ 1878 году денегъ въ кассу попечительства не поступило. Въ 1878 году въ кассу попечительства поступило отъ прихожанъ 145 руб. 40 коп., изъ коихъ 100 руб. 40 коп. пожертвованы обществомъ крестьянъ села Старое Кузово, а остальное 45 руб. 40 коп. пожертвовано разными лицами. Изъ сихъ денегъ израсходовано на устройство церковной печи 100 руб. 40 коп., а всего 100 руб. 40 коп. Къ 1879 году денегъ въ кассу попечительства осталось 45 руб. 40 коп.

14) *Село Кузнецкая.* Отъ 1877 года къ 1878 году денегъ въ кассу попечительства не поступило. Въ 1878 году въ кассу попечительства поступило отъ прихожанъ 145 руб. 40 коп., изъ коихъ 100 руб. 40 коп. пожертвованы обществомъ крестьянъ села Кузнецкая, а остальное 45 руб. 40 коп. пожертвовано разными лицами. Изъ сихъ денегъ израсходовано на устройство церковной печи 100 руб. 40 коп., а всего 100 руб. 40 коп. Къ 1879 году денегъ въ кассу попечительства осталось 45 руб. 40 коп.

15) *Попечительство Кузнецкой Троицкой церкви.* существующее съ февраля мѣсяца 1878 года. Въ теченіе 1878 года поступило 35 рублей, которые всѣ израсходованы въ помощь бѣднымъ прихожанамъ.

16) *Попечительство Кузнецкой Николаевской церкви.* Отъ 1877 года оставалось 34 рубль. Въ теченіи 1878 года поступило 41 рубль. Израсходовано въ помощь бѣднымъ прихожанамъ 18 рубль 40 коп. Къ 1879 году осталось 56 рубль 60 копѣекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Его Преосвященство, Епископъ Саратовскій принимаетъ прошенія отъ 11 до 12 ч.; лицъ же, имѣющихъ надобность въ личныхъ объявленіяхъ, отъ 12 до 2 ч. дня. Приемъ ежедневный, за исключеніемъ вторника и субботы. 2-3

Директоръ А. Правдинъ.

Всѣ прошенія принимаются въ канцеляріи Епископа Саратовскаго. Въ 1878 году въ кассу попечительства поступило отъ прихожанъ 145 руб. 40 коп., изъ коихъ 100 руб. 40 коп. пожертвованы обществомъ крестьянъ села Кузнецкая, а остальное 45 руб. 40 коп. пожертвовано разными лицами. Изъ сихъ денегъ израсходовано на устройство церковной печи 100 руб. 40 коп., а всего 100 руб. 40 коп. Къ 1879 году денегъ въ кассу попечительства осталось 45 руб. 40 коп.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Протоколь очереднаго засѣданія совѣта саратовскаго духовно-просвѣтительнаго союза, 24 сент. 1879 г.—Взаимное отношеніе и послѣдовательное развитіе рационализма, пантеизма и матеріализма (окончаніе).—Объявленія.

Протоколь очереднаго засѣданія совѣта саратовскаго духовно-просвѣтительнаго союза, 24 сентября 1879 года.

Присутствовали: Его Преосвященство, епископ саратовскій Тихонъ, протоіерей В. В. Лаврекій (предсѣдатель), А. М. Правдинъ (секретарь), В. Д. Вакуровъ, В. И. Видинновъ, протоіерей И. В. Смѣльскій, священникъ Л. И. Владыкинъ, С. И. Кедровъ, священникъ А. А. Вѣловъ, Н. П. Брильянтовъ, священ. Л. И. Нечаевъ, Х. К. Максимовъ, А. Ф. Тимофеевъ, В. М. Покровскій, С. А. Тороновъ, А. П. Заборовскій, А. И. Соколовъ.

I. Прочитанъ и утвержденъ протоколь предыдущаго засѣданія совѣта 2 мая настоящаго года.

II. Секретарь совѣта А. М. Правдинъ заявилъ, что онъ принялъ отъ вдовы умершаго казначея совѣта духовно-просвѣтительнаго союза, отца П. И. Совѣтова, по просьбѣ ея, приходо-расходную книгу и наличныя деньги, принадлежащія союзу. Денегъ принято имъ 135 р. 37 к., каковая сумма и значится въ остаткѣ къ сентябрю по приходо-расходной книгѣ; сверхъ того вложено изъ приращенія 0/о въ епархіальное общество взаимнаго вспоможенія духовенства 1110 р. и въ долгу за хвалынскимъ отдѣленіемъ союза числится 217 р. Имъ же, г. Правдинымъ, получено съ почты, въ разное время въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, 59 р. 20 к., пожертвованныхъ въ пользу духовно-просвѣтительнаго союза духовными лицами саратовской епархіи.

По вопросу объ избраніи новаго казначея, вмѣсто умершаго о. П. И. Совѣтова, собраніе признало возможнымъ, не приступая къ выборамъ, по краткости времени, остающагося до созыва общаго очереднаго собранія членовъ союза и до образованія совѣта въ новомъ составѣ членовъ, временно поручить отправленіе казначейскихъ обязанностей члену совѣта, священнику Л. И. Владыкину, которому тутъ же и переданы всѣ наличныя деньги союза и приходо-расходная книга.

III. Составленіе годоваго отчета духовно-просвѣ-

тительнаго союза ко времени общаго собранія членовъ его поручено, по отдѣламъ, священнику Л. И. Владыкину—по денежной и матеріальной части, протоіерю М. А. Соколову и священнику Л. И. Нечаеву—по религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, А. М. Правдину, С. И. Кедрову и священнику Л. И. Владыкину—по обзорнѣю дѣятельности совѣта и общей дѣятельности союза со времени открытія его. Упомянутые члены имѣютъ представить свои работы въ слѣдующее засѣданіе совѣта и по разсмотрѣніи оныхъ совѣтомъ, отчетъ долженъ быть напечатанъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, для предьявленія общему собранію. О днѣ созыва общаго собранія заблаговременно оповѣстить чрезъ мѣстныя газеты, такъ чтобы могли прибыть въ Саратовъ къ тому времени желающіе и изъ вѣнгородныхъ лицъ.

IV. А. И. Заборовскій заявилъ, что при осмотрѣ имъ иконъ, присланныхъ, по заказу совѣта, заведеніемъ метахромотиіи и поставленныхъ въ качествѣ образцовъ, въ киноіейской залѣ, онъ убѣдился, что не всѣ эти иконы, въ отношеніи художественномъ и правильности рисунка, могутъ быть признаны образцовыми, что нѣкоторыя изображенія, особенно изображенія небольшихъ размѣровъ, на его взглядъ, не вполне удовлетворительны. По этому не признаетъ ли совѣтъ нужнымъ опредѣлить, какія именно иконы выписывать на будущее время изъ заведенія метахромотиіи и какія не слѣдуетъ выписывать по малой ихъ доброкачественности.

Постановили: поручить комисіи изъ членовъ совѣта: протоіеря В. В. Лаврекаго, священника Л. И. Владыкина, А. И. Заборовскаго, В. Д. Вакурова и Х. А. Максимова тщательно осмотрѣть присланныя изъ заведенія метахромотиіи иконы и объ оказавшемся по осмотрѣ, съ заключеніемъ по содержанію настоящаго заявленія А. И. Заборовскаго, доложить совѣту.

V. По заявленіямъ членовъ комисіи по предмету изданія сборника богослужебныхъ пѣснопѣвій и молитвъ о томъ, что саратовскою губернскою типографіею приобретены нынѣ славянскій прифтъ для печати.

Постановлено: нынѣ же приступить къ печатанію означеннаго сборника; форматъ его сдѣлать въ 4 и 3 вершка; число печатныхъ экземпляровъ назначить не менѣе 5000.

VI. Доложены слѣдующія бумаги:

а) письмо М. И. Иванова изъ Москвы отъ 25 іюля на имя духовно-просвѣтительнаго союза, коимъ увѣдомляетъ, что въ видахъ содѣйствія союзу, посылаются имъ въ даръ книги и картины, на сумму 91 р. 65 к., оплаченныя влѣтъ съ пересылкою. Означенная посылка въ настоящее время получена, именно: а) хромолитографированныхъ картинъ: Воскресенія Господа Іисуса Христа съ 12 праздниками, св. Николая чудотворца и его житіе, св. Параскевы и ее житіе, св. великомучен. Варвары и ее житіе, Страданія Господа Іисуса Христа и Его распятіе — по 200 экземпляровъ каждой, а всего 1000 экземпляровъ; б) книгъ: евангелій въ переплетѣ 100 экземпляровъ, псалтырей гражданскихъ въ переплетѣ 100 экземпляровъ, указанія пути въ царство небесное 100 экземпляровъ, жизнь Пр. Богор., Муравьева, 100 экземпляровъ, обществ. богослуженія, Бузовой, 50 экземпляровъ, земная жизнь Господа Нашего Іисуса Христа 10 экземпляровъ и 150 книгъ мелкихъ житій святыхъ.

Постановлено: увѣдомить г. Иванова о полученіи принесенныхъ имъ въ даръ союзу книгъ и картинъ, выразить ему отъ имени совѣта живѣйшую благодарность за такое значительное пожертвованіе; послать г. Иванову всѣ протоколы засѣданій совѣта и уставъ духовно-просвѣтительнаго союза, присовокупивъ, что согласно § 6 устава онъ имѣетъ право на званіе пожизненнаго члена союза, на каковое и можетъ быть высланъ ему билетъ, если пожелаетъ. Часть пожертвованныхъ г. Ивановымъ книгъ и картинъ оставить при бібліотекѣ и складѣ союза, прочія разослать по отдѣленіямъ, для пользованія и продажи, по стоимости ихъ съ тѣмъ, чтобы изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ, отдѣленія высылали 50% въ совѣтъ епархіальнаго союза, а другія 50% употребляли на собственныя нужды отдѣленій.

б) отношеніе сердобскаго городскаго головы г. Щеглова, отъ 7 мая за № 373, на имя предсѣдателя совѣта съ ходатайствомъ о дозволеніи открыть въ г. Сердобскѣ отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза, о сообщеніи отдѣленію программы книгъ, дозволенныхъ къ прочтенію, доставленіи на первое время книгъ и изданій духовно-нравственнаго содержанія, если совѣтъ

признаетъ это возможнымъ, и о присылкѣ, за счетъ отдѣленія, до 50 экземпляровъ инструкціи отдѣленіямъ и устава союза. При отношеніи приложены: списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами отдѣленія, въ числѣ 51, и актъ объ избраніи въ предсѣдатели отдѣленія мѣстнаго протоіерея Василя Кузнецкаго, изъявившаго согласіе принять на себя и обязанность казначея, и въ дѣлопроизводители — учителя приходскаго училища Я. Н. Водосланаго.

Постановили: согласно настоящему ходатайству жителей г. Сердобска, разрѣшить открыть въ г. Сердобскѣ отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза и избраннаго въ предсѣдатели протоіерея Василя Кузнецкаго утвердить въ семь званій, съ тѣмъ, чтобы отдѣленіе въ дѣйствіяхъ своихъ руководствовалось существующею для отдѣленій союза инструкціею и уставомъ духовно-просвѣтительнаго союза; о чемъ и увѣдомить предсѣдателя, а объ открытіи упомянутаго отдѣленія особо сообщить преосвященному Тихозу, епископу саратовскому; согласно примѣчанія къ § 10 инструкціи, за готовивъ по надлежащему приходо-расходную и матеріальную книги, отослать ихъ по принадлежности на имя предсѣдателя отдѣленія. Затѣмъ, въ разрѣшеніе просьбы о высылкѣ отдѣленію книгъ и изданій духовно-нравственнаго содержанія для чтенія, поручить члену совѣта, священнику Л. И. Владыкину, приобрести таковыя изъ числа одобренныхъ Высочайше утвержденною комиссіею для народныхъ чтеній и вмѣстѣ съ другими, имѣющимися въ наличности у союза книгами, отослать, за счетъ отдѣленія, на имя предсѣдателя же протоіерея Кузнецкаго, причемъ присовокупить, что о книгахъ, дозволенныхъ къ прочтенію имѣются указанія въ §§ 17 и 29 инструкціи отдѣленіямъ союза. Отослать тому же протоіерею Кузнецкому по 50 экземпляровъ устава и инструкціи отдѣленія союза, съ тѣмъ, чтобы слѣдующія за нихъ диньги по 2 коп. за экземпляръ устава и по 5 коп. за экземпляръ инструкціи были представлены въ совѣтъ.

в) отношеніе саратовской духовной консисторіи, отъ 17 мая за № 5952, съ приложеніемъ рапорта благочиннаго г. Сердобска священника Алипія Соловьева отъ 30 апрѣля, на имя его преосвященства, коимъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза въ пригородной слободѣ г. Сердобска, по вниманію къ тому, между прочимъ, что въ самомъ г. Сердобскѣ до сего времени не было открыто отдѣленіе. На этомъ рапортѣ резолюція его преосвя-

щенства отъ 3 мая такал: „препроводить рапортъ на разсмотрѣніе совѣта духовно-просвѣтительнаго союза, а открытіе народныхъ чтеній нынѣ же дозволить священнику Соловьеву съ его сотрудниками“.

Постановили: за состоявшимся нынѣ разрѣшеніемъ на открытіе отдѣленія союза въ г. Сердобскѣ, просить священника Соловьева увѣдомить совѣтъ, представляется ли въ настоящее время надобность въ открытіи такого же отдѣленія въ пригородной слободѣ.

г) отношеніе петровскаго городского головы г. Тургенева, отъ 14 іюня за № 652, на имя совѣта духовно-просвѣтительнаго союза, съ извѣщеніемъ о томъ, что несмотря на старанія его, въ г. Петровскѣ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, до сего времени не могло быть образовано отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза, хотя многіе изъявляютъ на то желаніе.

Постановили: отношеніе принять къ свѣдѣнію.

д) отношеніе саратовской духовной консисторіи отъ 17 мая за № 5989, при коемъ приложена докладная записка священника села Самодуровки, хвалынскаго уѣзда, Іоанна Соколова, на имя его преосвященства. Въ этой запискѣ священникъ Соколовъ заявлял, что самодуровской приходъ на $\frac{9}{10}$ состоитъ изъ раскольниковъ, просить о разрѣшеніи открыть, въ видахъ ослабленія раскола, при самодуровской церкви публичные чтенія для народа въ воскресные и праздничные дни, съ порученіемъ лекторства ему, настоятелю, и о снабженіи завѣдуемой имъ церкви книгами и брошюрами для домашняго чтенія народа. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 3 мая слѣдующая: „Эту бумагу препроводить въ совѣтъ духовно-просвѣтительнаго союза. Священнику Соколову рекомендовать вести бесѣды противураскольническія. Пять экземпляровъ прилагаемой при семъ брошюры „исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи“ къ нему препроводить“.

По заявленіи членомъ совѣта г. Правдинымъ, что священникъ Соколовъ въ настоящее время не отправляетъ болѣе священническихъ обязанностей въ селѣ Самодуровкѣ, — постановлено: докладную записку его препроводить въ совѣтъ братства Св. Креста на его распоряженіе.

е) прошеніе священника села Шиковки, хвалынскаго уѣзда, Василія Зеленевскаго, въ духовно-просвѣтительный союзъ отъ 28 іюля, въ которомъ объясня, что прихожане села Шиковки весьма холодно относятся къ храму Божию и исполненію христіанскаго долга испо-

вѣди и св. причастія, просить, въ помощь ему, при-слать особаго миссіонера.

Постановлено: доложенную бумагу препроводить въ совѣтъ братства Св. Креста на усмотрѣніе его.

ж) отношеніе саратовской духовной консисторіи, отъ 23 іюля за № 8171, при коемъ, въ исполненіе резолюціи его преосвященства, препровождаетъ въ совѣтъ духовно-просвѣтительнаго союза рапортъ благочиннаго кузнецкихъ градскихъ церквей, священника Іакова Ивановскаго, отъ 7 іюля, съ отчетомъ о веденіи народныхъ нравственно-религіозныхъ чтеній въ г. Кузнецкѣ. Изъ донесеній о. Ивановскаго видно, что означенныя народныя чтенія въ г. Кузнецкѣ начались въ 1878 г., съ благословенія его преосвященства, и въ 1879 г. велись въ 4-хъ городскихъ церквяхъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. — Отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза въ г. Кузнецкѣ до сего времени не открыто, и заявленій о томъ въ совѣтъ не поступало.

Постановлено: донесеніе о. Ивановскаго принять къ свѣдѣнію.

VII. Членъ совѣта С. И. Кедровъ рекомендовалъ собранію издаваемые при Троицко-Сергіевской лаврѣ летучіе листки религіозно-нравственнаго содержанія, въ популярной формѣ, для народнаго чтенія въ тѣхъ видахъ, не признаетъ ли совѣтъ нужнымъ выписывать ихъ для распространенія по саратовской епархіи. Собраніе нашло нужнымъ, предварительно постановленіи по этому заключенію, ознакомить съ указанными листками чрезъ прочтеніе ихъ членами на дому.

Взаимное отношеніе и послѣдовательное развитіе рационализма, пантеизма и матеріализма.

(Окончаніе *).

Система Гегеля долго господствовала въ области философіи и направленія мысли, только въ новѣйшее время она оставлена какъ-бы въ забвеніи. Господство ея обуславливалось сколько логическою стройностію теорій, высотой и широкою мысли, обнявшей всю исторію, богословіе и науки въ философскомъ обобщеніи, столько же, если не болѣе, обуславливалось авторитетомъ самого Гегеля, который былъ громаденъ между современниками; Гегель считался провозвѣстникомъ науки, исполиномъ мысли и основателемъ царства разума; къ нему въ высшей степени былъ благосклоненъ король Фридрихъ Вильгельмъ III-й и министръ народнаго просвѣщенія былъ его другомъ. Но лишь только кончилъ Гегель свое жизненное поприще въ 1832 году, какъ обаятельное вліяніе его системы стало раз-

* См. №№ 27 и 28 »Сар. Епар. Вѣд.«.

сбѣваться и въ гегельянской школѣ тотчасъ произошли партіи: *правая, средняя, лѣвая и крайняя—лѣвая*, образовавшіяся вслѣдствіе различнаго толкованія началъ Гегелевской философіи. Начавши образовываться съ 1833 года, партіи эти съ 1840 года покончили уже свое отдѣльное существованіе вслѣдствіе борьбы одной противъ другой; онѣ слились въ двѣ партіи и образовали съ одной стороны школу грубаго матеріализма, а съ другой—школу спиритуализма. Ближайшимъ и главнымъ поводомъ къ образованію этихъ школъ былъ вопросъ о личности Божества и о безсмертіи души, не ясно опредѣленный самимъ Гегелемъ и допускавшій различныя толкованія. Одни изъ послѣдователей Гегеля, составившихъ сначала *лѣвую* партію, а потомъ школу матеріалистическую (Рихтеръ, Мишле, Штраусъ), утверждали, что „Богъ личенъ только въ человѣкѣ, а душа человѣческая безсмертна только въ Богѣ“. А это что-же другое значитъ какъ не то, что и Богъ не личенъ и душа—не-безсмертна, потому что Богъ личенъ только въ сознаніи человѣка, пока онъ живетъ, мыслить и сознаетъ, а какъ скоро человѣкъ умираетъ, личность Бога разбѣвается и, такъ сказать, обезличивается съ потерей сознанія человѣкомъ и личности его. Отсюда же само собою слѣдуетъ отрицательное рѣшеніе и другой половины высказаннаго положенія относительно возможности безсмертія души, такъ какъ она безсмертна только подъ условіемъ личности Бога.

Фейербахъ, представитель партіи крайней—лѣвой, выходя изъ того положенія Гегеля, что только въ человѣческомъ духѣ абсолютный духъ достигаетъ самосознанія, пришолъ къ своему положенію, что религія есть обоготвореніе человѣка—„всякій самъ для себя—богъ“. Вотъ печальный конецъ философской мысли и пантеистическаго міропредставленія Гегеля.

Гегель старался только о томъ, чтобы созидать и все одухотворять, а его послѣдователи начали все разрушать, подкапывать основы его зданія и низводить мысль къ матеріализму, къ отрицанію духа. „Мысль есть нѣчто божественное въ человѣкѣ“,—говоритъ Гегель. „Это безмыслица, говоритъ Фохтъ,—фосфоръ въ мозгу,—вотъ что наша мысль“. А Бюхнеръ къ этому прибавляетъ: „таже самая сила, которая варитъ посредствомъ желудка—мыслить посредствомъ мозга; всякая мечта о самостоятельности человѣческаго духа не заслуживаетъ никакого вниманія“. Далѣе—Гегельянская философія говоритъ: „духъ и все трансцендентное, т. е. лежащее совершенно за предѣлами чувственнаго міра, есть истинное бытіе; только путемъ освобожденія отъ случайныхъ, чувственныхъ впечатлѣній мы доходимъ до познанія сверхъестественныхъ вещей“.

„Все это вздоръ, возражаетъ Фохтъ, пусть укажутъ намъ душу, пусть убѣдятъ чувство въ ея существованіи, пусть сдѣлаютъ такъ, чтобы мы могли ее видѣть, обонять, попробовать на вкусъ, осизать,—тогда мы повѣримъ“!

„Прогрессивная работа духа въ человѣчествѣ, говоритъ пантеизмъ, есть внутреннее, абсолютное содержаніе истины и сущности міра“. Молешоттъ между тѣмъ находитъ другой болѣе удобный путь къ тому-же: „когда мы ѣдимъ и пьемъ, говоритъ онъ, то трудимся въ пользу духа и переносимъ его чрезъ всѣ части міра и чрезъ всѣ времена“. Такимъ образомъ, въ повѣйшее время послѣ Молешотта кухмистерскія получаютъ неслыханное доселѣ достоинство и важность какъ высшія и среднія школы для развитія духа!?

„Человѣчество, говоритъ Гегелева философія, болѣе нежели родственно божеству, оно есть само божество, идущее къ самосознанію“. Мы замѣтили уже, что никакое положеніе въ философіи Гегеля не заслуживаетъ такой сильной критики, какъ это положеніе и думаемъ что только пустое высокомеріе и тщеславіе могло побудить человѣка высказать такую дерзкую мысль. Поэтому понятно, какъ могъ отозваться на указанное положеніе матеріализмъ, какъ теорія, совершенно противоположная пантеистической. „Высказанное составляетъ одно пустое тщеславіе, говоритъ Бюхнеръ; также тщеславіемъ будетъ и то, продолжаетъ онъ, если мы будемъ считать себя другаго рода существами, а не животными“. А къ этому Фохтъ уже прибавляетъ свое рѣшительное слово. „Считать себя, говоритъ онъ, чѣмъ-то отличнымъ отъ животнаго—безмысленно, потому что обезьяна есть общій прародитель человѣчества; частныя расы именно отъ обезьяны возвысились до болѣе счастливаго образованія мозга благодаря лишь стеченію благоприятныхъ обстоятельствъ“.

Нельзя себѣ представить болѣе быстраго низверженія человѣка съ неимовѣрной высоты въ глубочайшую пропасть! Тотъ, кто желалъ взойти на небо, былъ униженъ до степени животнаго. Если Богъ хотѣлъ сокрушить и смирить высокомеріе человѣческаго духа, то этого нельзя сдѣлать болѣе очевидно и убѣдительно. Въ этой строгой критикѣ пантеизма со стороны матеріализма нельзя не видѣть обнаруженія отрицательнымъ путемъ божественной истины. Прекрасный образъ этого дѣйствительно можно указать въ св. писаніи, предначертанный пророкомъ Даниломъ за цѣлыя тысячелѣтъ до нашего времени. *Рече (Навуходоносоръ): нѣсть-ли сей Вавилонъ великій, ево же азъ соорудихъ въ домъ царства, въ державѣ крепости моя, въ честь славы моея? Еще слову сущу во устьяхъ царя, гласъ съ небесе бысть: тебѣ глаголется Навоходоносоре царю: царство твое преиде отъ тебе. И отъ человекъ отженуть тя, и со змрми дивими житіе твое, и травою аки вола напитають тя, и седмь время измѣнятся на тебѣ, дождеже узрси, яко владѣеть Вѣшній царствомъ чело-вѣческимъ, и ему же восхоцетъ дастъ е **).

Такъ и случилось. Навуходоносоръ, лишившись разсудка, дошелъ до степени животнаго. *По скончаніи тѣхъ дней*, говорится далѣе въ писаніи, *азъ Навуходо-*

*) Кн. пр. Данила IV глав. 27—29 ст.

носоръ очи свои изъ небо воздвигъ, и умъ мой ко мнѣ возвратися, и Вышнню благословишь, и живуцѣя во вѣки похваляишь, и прославляишь, яко власть ея, власть вѣчна, и царство ея въ роды и роды, и вси живуцїи на земли ничтоже вмыслиша: и по воли своей творитъ въ силѣ небесный, и въ селенїи земныхъ: и нѣсть, иже воспротивится руцѣ ея, и речеть ему: что сотворилъ еси? Въ то время умъ мой возвратися ко мнѣ, и въ честь царства моего придохъ, и зракъ мой возвратися ко мнѣ... И въ царствѣ моемъ утвердихся, и величество изобильныя приложися мнѣ. Нынѣ убо азъ Навуходносоръ хвало и превозношу, и славо царя небеснаго: яко вся дѣла ея истинна, и путіе ея судьбы, и вся ходящія въ гордости можетъ смирити *).

До перваго, т. е. до скотоподобія мы теперь дошли... Богъ дастъ и другое, т. е. нравственное исправленіе исполнится самымъ совершеннымъ образомъ во всеобщемъ перерожденїи общественнаго мнѣнія, какъ относительно пустыхъ мечтаній пантеизма, такъ и относительно высокоумїя матеріализма. Впрочемъ для существованія пантеизма уже пробилъ часъ роковой... Въ настоящее время сильнымъ, какъ систему, нужно признать только матеріализмъ.

3) Матеріалистическое ученіе, какъ мы выше имѣли случай замѣтить, совсемъ не ново; имъ начинается древняя философская мысль, ищущая истину, не будучи просвѣщена истиною Богооткровеннаго ученія. Представители же нынѣшняго матеріализма, кажется, поступаютъ совершенно на оборотъ: просвѣтившись свѣтомъ Христова ученія, облекшись во Христа, Который есть *путь, истина и животъ* для всѣхъ, они во имя какой-то науки, которая имъ о самой сущности матерїи ничего не говоритъ, во имя какой-то матерїи не хотятъ признавать ничего духовнаго и какъ будто не столько заняты изслѣдованіемъ природы—этой великой книги о Творцѣ, сколько стараются скорѣе сдѣлать выводъ противъ того или другаго положенія христіанскаго вѣроученія, попрасть все святое въ церкви и разрушить нравственные принципы въ обществѣ. Странное и опасное явленіе!

Изъ болѣе замѣчательныхъ представителей науки самыми извѣстными и популярными защитниками матеріализма должны быть признаны безъ сомнѣнїя: Фохтъ, Бюхнеръ, Малешоттъ и идолъ нынѣшняго времени—Дарвинъ. Въ свое время Либихъ, недолжипный ученый, представилъ первыхъ трехъ поборниковъ *вещественности* „диллетантами и чужестранцами на почвѣ естественныхъ наукъ“. Въ самомъ дѣлѣ, подобно тому какъ пантеизмъ утверждалъ, что чрезъ грѣхонаденіе чело-вѣкъ сдѣлалъ шагъ впередъ къ развитію сознанія и воспроизвелъ такимъ образомъ древнюю секту Офитовъ, которые признавали змѣю путевоодительницею къ свободѣ въ актѣ грѣхонаденія прародителей; точно такъ же и матеріализмъ, признавалъ началомъ всего одно ве-

щество, атомы, воспроизводитъ еще болѣе древнее философское ученіе Демокрита объ атомахъ и повторяетъ такимъ образомъ тѣ же зады. Это-ли шагъ впередъ въ изысканїи ученыхъ матеріалистовъ нашего времени?!

Въ превосходной анологїи христіанства Геттингера представлено много доказательствъ того, что самыя важныя и рѣшительныя основныя положенія этой матеріалистической популярной философіи предъ судомъ безпристрастнаго изслѣдованія являются безъ поддержки со стороны научныхъ авторитетовъ, оказываются предположеніемъ (гипотезами), вполне недоказанными точнымъ изслѣдованіемъ и даже выставяются совсемъ ложными. Такъ Вирховъ—ученый авторитетъ—выступаетъ въ качествѣ свидѣтеля противъ того представленія, будто міръ образуется и образовался изъ безчисленныхъ, безконечно малыхъ атомовъ. Такъ Либихъ и Гумбольдтъ возстаютъ противъ того, что органическая сущность и даже чело-вѣкъ можетъ произойти изъ неорганической матерїи. Такъ Тиндаль—замѣчательный ученый—говоритъ: „предположимъ, что со временемъ наукъ удастся открыть всѣ физическіе процессы, всѣ матеріальныя явленія, соответствующія въ чело-вѣкѣ явленіямъ духовнымъ; пусть будетъ напр. доказано, что чувство любви сопровождается такими-то колебаніями нервныхъ частицъ, а чувство ненависти иными. Разрѣшится ли однако этимъ вопросъ о связи духа и матерїи?—Нисколько. Мы будемъ знать, что одновременно съ извѣстными духовными явленіями непремѣнно происходятъ въ чело-вѣчскомъ организмѣ извѣстныя матеріальныя явленія, но не будемъ все-таки имѣть ни малѣйшаго права утверждать, что бы явленія духовныя были слѣдствіемъ явленій матеріальныхъ. Переходъ отъ однихъ явленій къ другимъ остается по прежнему непонятнымъ. Какъ и почему одно сотрясеніе нерва выражается въ нашемъ сознанїи чувствомъ любви, а другое—чувствомъ ненависти?—Этого точная наука никогда не объяснитъ“ („Русск. Вѣстн.“ 1879 г. февраль). Затѣмъ Бернардъ Котта не колеблясь прямо признаетъ *неисповѣдимое могущество Творца* единственно возможнымъ объясненіемъ происхожденія міра и органическихъ существъ.

Противъ теории Фохта относительно происхожденія мыслей въ мозгу, подобно отдѣленію желчи въ желчномъ пузырьѣ, даже Бюхнеръ, во всѣхъ другихъ отношенїяхъ самый ярый защитникъ Фохта, открыто признается, что „при самомъ точномъ изслѣдованїи мы не въ состоянїи найти сходства между этими двумя отправлениями“. А между тѣмъ все это предлагается легковѣрной массѣ самымъ смѣлымъ образомъ какъ неоспоримая истина и результатъ точнаго изслѣдованія!

„Чело-вѣчскій духъ есть дѣятельность тѣла—матерїи“—категорически заявляютъ матеріалисты. „Безъ матерїи нѣтъ силы“, „мозгъ есть мысль“, „религія—ярмо для людей“, „Богословіе—пустая схоластика, свой-

*) Кн. пр. Давїила IV глав. 31—34 ст.

ственная пертоградамъ“ и т. д. Выслушивая подобныя положенія, развиваемыя въ томъ же духѣ въ подробностяхъ, мы невольно всегда себя спрашиваемъ: какое удовлетвореніе могутъ находить люди въ замѣнѣ одного непонятнаго для нихъ другимъ точно также непонятнымъ? Положимъ, что мы не можемъ представить себѣ бытія духа, какъ отдѣльной сущности, но развѣ лучше мы можемъ представить себѣ бытіе матеріи, какъ отдѣльной сущности?! Если мы утверждаемъ существованіе матеріи, то не потому-ли единственно, что, получая *чувствами* впечатлѣнія, заключаемъ, что должно существовать нѣчто, производящее эти впечатлѣнія? Это *нѣчто* называемъ „матеріей“. Но единственное, въ чемъ увѣрены мы *непосредственно*, помимо чувствъ, въ чемъ не можемъ сомнѣваться, существуетъ-ли оно и въ этомъ-ли видѣ существуетъ, какъ кажется нашимъ чувствамъ,—это наше *сознаніе*. Философъ Декартъ, начиная свое философское міросозерцаніе отрицаніемъ всего, сомнѣніемъ въ истинности бытія всего, не даромъ могъ остановиться только на одномъ, какъ неподлежащемъ сомнѣнію, — на сознаніи; „*cogito, ergo sum*“, высказалъ Декартъ въ основѣ своей философіи, что значитъ: *мыслю, следовательно существую*, т. е. я сознаю себя мыслящимъ, въ этомъ сомнѣваться не возможно, слѣд. я существую несомнѣнно. Есть-ли для насъ основаніе предполагать, что это сознаніе—способность мыслить, чувствовать, желать—есть результатъ дѣятельности того неизвѣстнаго, сомнительнаго, непонятнаго для насъ *нѣчто*, которое мы называемъ матеріей? Если такъ, то что мы выигрываемъ отъ такого произвольнаго предположенія? Уясняется-ли имъ что нибудь? Лучше-ли намъ становится жить на свѣтѣ? Лучшими-ли становимся мы сами?—Нѣтъ, мы только обманываемъ себя, воображая, что уразумѣли истину, когда въ сущности произносили ничего незначащую фразу. Какой смыслъ имѣютъ слова: „человѣчeskій духъ есть дѣятельность тѣла? Можетъ-ли въ самомъ дѣлѣ кто нибудь объяснить, какъ извѣстное сочетаніе элементарныхъ веществъ создаетъ разумъ, волю, нравственное чувство? Какъ создается самое это сочетаніе и откуда взялись первоначально самыя элементарныя вещества?—Если этого всего нельзя объяснить, то для чего говорить слова лишеныя смысла; для чего гордиться, кичиться ими, какъ торжествомъ современной науки? Всякому должно быть извѣстно, что наука не удовлетворяется словами, не допускаетъ произвола, не имѣетъ предпочтенія ни къ матеріализму ни къ идеализму, ни къ какой другой произвольно составленной теоріи; всякая предвзятая мысль, все то, что называется направленіемъ, чуждо и противно наукѣ. Она ничего не хочетъ доказать, ничего не хочетъ опровергнуть: она тщательно и разносторонне изучаетъ факты, не заботясь о томъ, къ какимъ выводамъ приведетъ это изученіе. тавить цѣлю науки—отрицаніе самостоятельности духовныхъ явленій,—значитъ насиловать ее точно такъ

же, какъ насилowała нѣкогда римская курія, предвзятая Галилею подъ страхомъ отлученія отъ церкви и подъ страхомъ смерти, отречься отъ еретическаго якобы мнѣнія, что земля вращается вокругъ солнца („Русск. Вѣстн.“ 1879 г. февраль).

Не тѣмъ является наука у послѣдователей „вещности“, а потому смѣло можно сказать, что матеріализмъ за всѣ свои выходы потерпитъ рѣшительное и непоправимое пораженіе, тѣмъ болѣе, въ виду его несостоятельности объяснить многія явленія въ духовной жизни и удовлетворить требованіямъ духа, который не можетъ же успокоиться на однихъ фразахъ: „это вздоръ!“, „это нелѣпость!“. Что же не вздоръ? спрашиваемъ мы. „Матерія“—отвѣчаютъ они. Но что такое матерія сама въ себѣ? Откуда она? Какъ изъ мертвой матеріи явилась жизнь? На нѣкоторые вопросы матеріалистъ отвѣтитъ, что матерія состоитъ изъ такихъ-то и такихъ-то элементовъ. Но откуда и каковы эти самыя элементы? На этотъ и другіе подобнаго рода вопросы онъ скажетъ: „не знаю;—этого наука еще не открыла“. Такъ какъ же вы рѣшаетесь во имя несовершенной еще науки и во имя незнакомой вамъ самимъ въ сущности матеріи отвергать духовный міръ? Быть можетъ при дальнѣйшемъ развитіи науки и при дальнѣйшихъ ея изслѣдованіяхъ дѣйствительно откроется необходимость признанія духовнаго міра? Надобно больше заниматься наукой изслѣдованіями и изысканіями научными, а не слѣпить выводами, скажете вы. „Все это вздоръ!“—отвѣтитъ вамъ опять матеріалистъ на ваше разумное замѣчаніе.

Дѣйствительно отъ вниманія образованнаго и трезваго наблюдателя не можетъ ускользнуть, съ какою преднамѣренностію, а частію съ какою дурной тенденціей самыя невинныя открытія въ области естествознанія и научныхъ изслѣдованій были обрабаемы въ предлогъ посмѣяться надъ христіанствомъ и библейскими сказаніями. Достаточно для этого указать одинъ выдающійся примѣръ. Въ Швейцаріи, въ грудѣ крупныхъ череповъ нашли два замѣчательно узкихъ черепа. Это доставило прекрасную матерію Фоггу для противохристіанскихъ разсужденій, для кошунства. „Едва ли можно, такъ онъ резонируетъ по этому поводу въ своей лекціи, приложить къ этому времени какой нибудь переходъ людей кромѣ выхода *христіанскихъ миссионеровъ* которые, по свидѣтельству саги (сказаніи), выходили болѣею частію изъ Ирландіи. Само по себѣ весьма вѣроятно, что новая религія (христіанская), благодаря которой римская, высокоцвѣтущая цивилизація погрузилась снова во мракъ невѣжества, должна быть введена людьми, на черепѣ которыхъ анатомъ находитъ самымъ яснымъ образомъ отпечатлѣвшееся сходство съ обезьяной, между тѣмъ, какъ френологъ въ слишкомъ далеко выдвинутомъ назадъ темени можетъ замѣтить ясно выразившійся органъ „страха Божія“. Потому я эти очень узкіе, обезьянно-подобныя черепа,

найденные въ Швейцаріи, по временамъ называю „головами апостоловъ“ и представляю себѣ, что они и при жизни могли имѣть нѣкоторое сходство съ тѣмъ типомъ, какой усвоится апостолу Петру въ византийско-назаретскомъ художественномъ возрѣніи“. Сколько здѣсь высказано ученымъ фатовства, наглаго фарса, а вмѣстѣ и нелѣпости,—объ этомъ краснорѣчиво для всякаго говоритъ приведенная тирада. Между тѣмъ въ заключеніяхъ этого животнаго вмѣсто насмѣшки высказана, помимо его желанія, необходимость признанія чего-то чудеснаго. Съ одной стороны изъ его лова какъ бы слѣдуетъ то, что черепъ правильно не развивается или измѣняется изъ круглаго по природѣ въ узкій подъ влияніемъ только исповѣданія христіанства; а съ другой—онъ допускаетъ возможность этимъ обезьяно-подобнымъ людямъ, съ неразвитымъ черепомъ, а потому до нѣкоторой степени глупымъ, убѣдить въ истинѣ христіанской религіи людей съ черепами круглыми, слѣдов. людей разумныхъ и привести ихъ ко Христу. Какую же силу логики нужно предполагать въ рѣчахъ этихъ обезьяно-подобныхъ существъ съ узкими черепами, если они могли произвести громадный переворотъ въ убѣжденіяхъ людей съ черепами круглыми, возражая ихъ въ новую вѣру!?!

Благодаря нелѣпымъ выводамъ матеріализма, конечно никогда ему не удастся создать въ строгомъ единствѣ и послѣдовательности ничего такого, что, удовлетворяя духъ и требованіе человѣческаго разума, могло бы заступитъ мѣсто опровергаемаго христіанства. Поэтому въ заключеніе мы скажемъ лишь слѣдующее: Христіанство создало новый міръ, міръ культурный послѣ того, какъ древній съ развившимися въ немъ системами: матеріалистическими, лантестическими пришелъ въ упадокъ. Но эти системы, вызванныя изъ праха, снова подняли оружіе противъ христіанства и доселѣ лишь доказываютъ свое безсиліе вытѣснить и замѣнить его, вытѣсняя и замѣняя другъ друга. Такимъ образомъ христіанинъ въ борьбѣ настоящаго времени не долженъ терять присутствія духа и вѣру. Правда, можетъ быть, еще долго придется ждать исполненія той надежды, которую выразилъ знаменитый Кенлеръ въ заключеніи своей книги о „гармоніи міровъ“: по христіанство выказало столько силы, что можетъ—даже по одному естественному порядку вещей—ожидать этого исполненія. „Близокъ день, говоритъ Кенлеръ, когда узнаютъ истину въ книгѣ природы такъ-же, какъ и въ Св. Писаніи, и будутъ наслаждаться гармоніей обоихъ откровеній. А кромѣ того, мы вѣримъ по слову Божию, что Евангеліе будетъ провозвѣщено всему міру, что скорѣе небо и земля прейдутъ, а слова Его не пройдутъ и что будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

Преподаватель Семинаріи Владиміръ Покровскій.

Редакторъ-Протоіерей М. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и

КОММИСИОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскіе НАТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ какъ-то: Пилули дегтарныя—Гуіо, желѣзистыя—Бланкара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое вино для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера, сиропъ хрѣно-іодистый—Гримолота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногороднихъ покупателей обратитъ свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ будутъ высылаемы съ первою отходящею почтою, парходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для малыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЪ и К^о

на углу Александровской и Большой Казачьей ул., домъ А. Е. Рейнеке.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. ул., д. Васильева, ходъ съ Грошовой

Исполняютъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются за казы на большіе портреты, черныя и акварельныя, карточки, копіи съ другихъ картинъ и т. д. ЦѢНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ, какъ-то: 2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. портрета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмед. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ-же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

КОММИСІОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операціи которыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Ентеринбургъ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовъ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкирскія операціи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній. Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметы, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнкѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на танихъ выгдн. условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоценныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копн съ обязательствъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежные влады, по которымъ платитъ: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операцій и условія можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ**С. Ф. ЕЗЕРОВСКІЙ**

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ. Письменныя заявленія, на которыя отвѣчаетъ съ первой почтой; просить адресовать: въ г. Саратовъ, на углу Царицынской и Вольткой улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

МАГАЗИНЪ КВАСНИКОВА

на Театралн. площади, въ Архіерейск. зданіи.

Имѣетъ выборомъ: иконы и кіоты, серебряныя, золотыя и брилліантовыя вещи; часы стѣнные, карманныя и столовые; чернильницы на мраморѣ и бронзѣ, полными приборами; разныя вещи изъ бронзы для кабинетовъ и подарковъ. Мельхiorовыя столовые и чайныя приборы.

Принимаетъ заказы на церковную утварь, а также и иконы, ризы серебряныя и апплековыя. Покупаетъ ломъ серебро и золото.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, бархата, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія и мужскія

ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ**Н. П. Маттейсенъ**

въ Саратовъ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновыя издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему преисъ-куранту

Россійское общество рѣчнаго страхованія и транспортированія кладей, учрежденное въ 1844 году.

Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.

Россійское общество страхованія капиталовъ и доходовъ.

Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія.

Агентъ Л. Ф. Галь— Никольская ул., архіерейск. корп., противъ лютеранской церкви.

ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ**И. С. КУВАРДИНА и К^о.**

въ Саратовъ, на Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ, противъ Дворянскаго Собранія

ВЫПОЛНЯЕТЪ ВСЯКАГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ

КАКЪ-ТО:

бланки, книги канцелярскія, конскладовъ и заводовъ, сельскихъ ни и этикеты въ разныхъ кра въ различныхъ новыхъ рисун зовыя оболочки и такъ далѣе. аккуратное. Цѣны ВОЛОСТНЫМЪ ПРАВЛЕНІЯМЪ

Торскія, и для винокуренныхъ экономій и проч.; чайныя сороч- снахъ, пивные и винные ярлыки нахъ и хорошихъ краснахъ, гиль- Выполненіе заказовъ быстрое и весьма умѣренное. И КРУПНЫМЪ ЗАКАЗЧИКАМЪ

ДѢЛАЮТСЯ УСТУПКИ