

XVIII 36  
1



№ 1875-ХЛ 17

# П Р В У Т С К І Я

2 Августа

1875 года.

Ежемесячно

издание

№

31.



## Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Правитель-  
ства. Архіерейское служеніе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Съ „Собраніемъ постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уста-  
вокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го Января сего года, № 31, съ журналомъ Учебнаго Комитета и слѣдующими къ оному печатными экземплярами „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Вы-

соочайше утвержденныхъ 14 Мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“. Книга эта, какъ изъяснено въ журналѣ Учебнаго Комитета, заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Синода по духовно-училищной части съ 1867 по 1874 годъ включительно. Въ основаніи этой книги находятся параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а при нихъ помѣщены соответствующія имъ постановленія Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, *Приказали*: Составленное Учебнымъ Комитетомъ “Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 г. г. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ ВЪСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“ какъ заключающее въ себѣ всѣ постановленія Синода, данныя въ разъясненіе духовно-училищныхъ уставовъ, разослать, при печатномъ указѣ, къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, а также Съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній: а) по одному экземпляру для Епархіальныхъ Преосвященныхъ и ихъ Викаріевъ, б) по одному экземпляру въ духовныя Академіи, в) по четыре экземпляра въ семинаріи, г) по три экземпляра въ духовныя училища и д) по одному экземпляру въ духовныя Консисторіи. Марта. 12 дня 1875 года. № 8.

2) *О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы на-мѣстные ректоры другихъ семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 6-й, по представлению Преосвященнаго Митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи избраніи кандидатовъ на ректорскую въ оной должность. Между прочимъ *Приказали*: Сообразивъ постановленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора ректора Подольской семинаріи протоіерея Княжинскаго на ректорскую должность въ С.-Петербургской семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли духовныя семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій, Святейшій Синодъ находитъ, согласно заключенію Комитета, а) что выборъ на ректорскую вакансію въ одну семинарію наличнаго ректора другой семинаріи имѣетъ значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую и на семъ основаніи долженъ принадлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображеніи особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что при допущеніи выбора на ректорскую вакансію въ одной семинаріи наличнаго ректора другой замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ открывается другая, а повтореніе такого дѣйствія не можетъ не сопровождаться тѣмъ большимъ ущербомъ для семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ доказываетъ опытъ, съ значительною потерю времени. Посему разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на ректорскія вакан-

сіи отнюдь не включали въ число таковыхъ кандидатовъ наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ. Мая 8 дня 1875 года, № 20.

3) *О томъ, могутъ ли быть укрѣплены за церквами родовыя имѣнія.*

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принятіе въ собственность Моздокской Успенской церкви завѣщаннаго въ пользу оной генераль-маіоромъ Тиммерманомъ винограднаго сада, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1875 года за № 1213, дано знать, что изъ представленныхъ къ дѣлу документовъ оказалось что завѣщатель владѣль отказаннымъ въ церковь имуществомъ на основаніи надписи, сдѣланной племянникомъ его на купчей крѣпости, по которой родной братъ завѣщателя приобрѣлъ садъ съ землею, и что имущество это, какъ доставшееся завѣщателю изъ его рода, есть родовое и церковью принято быть не можетъ, по разъясненію ст. 980 т. X ч. 1 Главнoуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, между прочимъ: означенное имущество передать въ завѣдываніе подлежащей власти.

4) *Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія по печателамъ учебныхъ округовъ, отъ 25-го мая 1875 года.*  
Въ декабрь мѣсяцѣ 1874 года, я препроводилъ къ ва-

шему превосходительству списокъ книгъ и брошюръ революціоннаго содержанія, съ цѣлью постановить о нихъ въ извѣстность директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, при обзорѣни ими школъ. Нынѣ министръ юстиціи доставилъ мнѣ печатную записку о преступной пропагандѣ, обнаруженной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи. Посылая при семъ одинъ экземпляръ этой записки, прошу васъ при личныхъ объясненіяхъ съ начальниками учебныхъ заведеній, сообщить имъ о содержащихся въ ней вполне достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ.

Оказывается, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны — юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, взамѣнъ его, анархіи, до такой степени нелѣпы и дики, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и нѣразвитыми простолюдинами. Но, къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобъ найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, ободреніе и поддержку; только этимъ и можно объяснить распространеніе социалистическихъ теорій, давно осужденныхъ здравою наукой: въ 37-ми губерніяхъ, какъ обнаружилъ судебное изслѣдованіе, нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. Это явленіе, въ моихъ глазахъ, гораздо прискорбнѣе самой

пропаганды; она показывает, до какой степени похлестчива, и скажу, невежественна известная часть нашего общества; оно же еще болѣе покрѣпляет меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ и что значительно усложняетъ и безъ того нелегкую задачу воспитанія. Министръ Юстиціи весьма вѣрно характеризуетъ это положеніе слѣдующими словами: „Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчала достаточно сдѣльнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполне яснаго отчета въ значеніи и цѣли этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ— такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный континентъ лицъ, занимающихся пропагандою, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается“. Пусть же наставники замѣнятъ въ этомъ случаѣ родителей—это ихъ прямое призваніе; пусть, при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они раскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фапастики, недоученные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточныя фантазіи, не гнушаясь при томъ, какъ стоже обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежомъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ-то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Это будетъ

достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся, для того, чтобы современем сдѣлаться полезными гражданами. Истина не боится свѣта; потому я не только не нахожу основанія скрывать это печальное явленіе въ нашей общественной жизни отъ наставниковъ юношества, но, напротивъ того, поручаю вашему превосходительству передать отъ меня начальникамъ учебныхъ заведеній, что я ихъ уполномочиваю рассказать о немъ преподавателямъ и наставникамъ. Государь Императоръ изволилъ прилагать столько великодушныхъ попеченій объ упроченіи и развитіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣсть обязываютъ насъ приготовить для службы Его Императорскаго Величества и страны вѣроподданныхъ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали-бы государственный порядокъ и осмысленно противодѣйствовали всякимъ нелѣпнымъ ученіямъ, откуда-бы они ни происходили. (Новости).

Касается ли все это дѣло сколько нибудь Церкви? „Церковный Вѣстникъ“ отвѣчаетъ: касается и весьма близко. Пропаганда имѣетъ цѣлю уничтожить не только государство, не только гражданское общество и семью, но еще прежде ихъ вѣру и церковь, какъ основы семьи, общества и государства. И, по нашему мнѣнію, наиболѣе успѣшное противодѣйствіе ей могла бы оказать именно церковь (съ своею болѣе свободно, чѣмъ доселѣ, проповѣдью въ храмахъ и съ своимъ большимъ, чѣмъ нынѣ, участіемъ и вліяніемъ въ народной школѣ), какъ облеченная духовными полномочіями, если бы послѣднія въ своемъ проявленіи не ограничивались разными внѣшними препятствіями.

Архіерейское служеніе въ Иркутской Борисо-Глѣб-  
ской тюремной церкви.—24 Юля.

День стратотерпцевъ благовѣрныхъ Князей Россійскихъ  
Бориса и Глѣба.—этотъ единственный въ году храмовый  
праздникъ тюремнаго замка и прихода Борисо-Глѣбскаго,  
былъ нынѣ ознаменованъ священнослуженіемъ Божествен-  
ной Литургіи общелюбимаго Архипастыря нашего, Пре-  
освященнѣйшаго Епископа Веніамина. (\*) Теплое слово  
Его изъ текста: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и  
обремененни, и Азъ упокою вы,*—излившееся изъ искрен-  
нѣйшаго Святительскаго сердца, произвело глубоко-  
трогательное душевное умиленіе на сотни молящихся  
слушателей, слезы которыхъ видимо засвидѣтельство-  
вали, что сѣмя слова Божія; сѣемое устами Архипасты-  
ря было плодоносно, не только *на земли доброй,* но  
и *на каменной землѣ,* сѣдящихъ во узахъ темничныхъ.  
Архипастырю сослужили: Ключарь Иркутскаго кафе-  
дральнаго собора Протоіерей отецъ Іоаннъ *Чирцовъ*, Бла-  
гочинный Градо-Иркутскихъ церквей священникъ о.  
Константинъ *Сотниковъ*, мѣстный священникъ Констан-  
тинъ *Лабинъ* и преподаватель Иркутской Духовной се-  
минаріи священникъ о. Ілія *Лабинъ*. По окончаніи  
Литургіи Преосвященнѣйшій посѣтилъ всѣ камеры, даже  
секретныя, тюремнаго замка, бесѣдовалъ съ заключен-  
ными, между прочимъ съ однимъ разбойничьимъ атаманомъ,  
наставляя ихъ къ безропотному перенесенію постигшей  
участи и поучая къ молитвенному настроенію посредствомъ  
частаго повторенія словъ: *Господи помилуй!* Обратилъ  
также особенное вниманіе на то: не тяготится ли кто  
долговременностію заключенія безъ надобности. Оста-  
вивъ тюрьму Архипастырь удостоилъ посѣщеніемъ дома  
мѣстнаго Священника и церковнаго старосты,—вкусивъ  
хлѣба-соли отъ ихъ скромной трапезы.

—См. кн. VII. Священникъ *К. Лабинъ*. 28 Юля 1875. г.

(\*) Преосвящ. Веніаминъ будучи Викаріемъ нашей Епархіи, служилъ въ  
сей церкви 24 Юля 1865-го года. Значить сегодня исполнилось ровно 10  
лѣтъ. Дѣтошсь Ирк. Бор. церкви.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

2 Августа

№ 31.

1875 года.

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна **5** Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при **5** руб., съ пересылкою по почтѣ **5** руб., 50 коп. серебромъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отчетъ о Забайкальской Д. Миссіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о забайкальской духовной миссіи за 1874 годъ.**

(Продолженіе).

Въ вѣдѣніи Тарбогатайскаго миссіонера, кромѣ Вадинскихъ и Балегинскихъ бурятъ должны находиться конующіе по рѣкѣ Чикою въ количествѣ 3 тысячи душъ. Новокрещенныхъ въ районѣ этого миссіонера до 80-ти душъ. Одни изъ нихъ живутъ по русскимъ селеніямъ, а другіе конуютъ на прежнихъ мѣстахъ съ язычниками. Многіе изъ новокрещенныхъ въ скорѣ послѣ открытія стана при Тарбогатайской миссіонерской церкви изъявили желаніе основать свои жилища близъ храма Божія, чтобы, находясь подъ сѣнію благодати Божіей, присущей въ храмахъ, и подъ руководствомъ своего пастыря, имѣть возможность всегда пользоваться душевнорасположительными бесѣдами и опытнымъ совѣтамъ своего духовнаго отца какъ въ дѣлѣ спасенія, такъ и въ благоустройствѣ сельскаго быта; но осуществленіе этого желанія ихъ отложено до будущей весны.

Для просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Евангельскаго

ученія Тарбогатайскимъ миссіонеромъ священникомъ Димитріемъ Сизыхъ совершенно было нѣсколько поѣз- докъ и испытано множество огорченій и стѣсненій. Хо- тя проповѣди миссіонера никогда небыло оказано от- крытаго сопротивленія, но бывали случаи враждебнаго противодѣйствія желанію принять св. крещеніе. Одна бурятка живущая въ верховьяхъ Бадинской степи, уже два года стремилась къ принятію св. крещенія; но горь- ко расплачивалась за свое усердіе къ христіанской вѣ- рѣ. Каждый разъ, когда она высказывала свое желаніе принять св. крещеніе, мужъ и родные жестоко увѣчили ее за исповѣданіе христіанской вѣры. Наконецъ она рѣшилась разорвать всѣ узы, связывавшія ее съ сво- имъ домомъ и тайно ушла изъ него; но была настиг- нута родственниками своими и увезена назадъ. Но не прошло и двухъ недѣль послѣ этого противодѣйствія къ принятію ею крещенія, она, послѣ обыкновенныхъ въ этихъ случаяхъ побоевъ, снова рѣшилась удалиться изъ своего улуса, и опять была отправлена въ прежнее свое жилище какимъ-то ламою и Бадинскимъ зайсаномъ. Слухъ объ этомъ распространился всюду и тотчасъ же дошелъ до новокрещенныхъ инородцевъ. Они немедлен- но отправились на помощь исповѣдницѣ вѣры Христо- вой и въ 40 верстахъ отъ стана исхитили ее изъ рукъ враговъ христіанства. На другой день въ миссіонер- ской церкви торжественно было совершено надъ нею св. крещеніе съ именемъ Маріи. Новое имя съ благо- дацію возрожденія пролило въ душу новокрещенной совершенное успокоеніе въ томъ, что она освободилась теперь отъ гоненій мужа за вѣру Христову.

Кромѣ того, нѣсколько было и такихъ случаевъ, что инородцевъ совершенно приготовленныхъ къ св. крещенію, заштатные ламы увозили въ свои улусы изъ квартиры миссіонера. А одинъ лама монгольскій, весьма полезный для миссіи знаніемъ Тибетской медицины, былъ увезенъ бурятами, уже по совершеніи надъ нимъ св. крещенія.

Много думъ наводятъ на душу подобныя сцены, при распространеніи христіанства въ нашемъ краѣ.

При такой злобѣ и враждебномъ преслѣдованіи готовящихся къ принятію христіанства, миссіонеру приводилось иногда по нѣскольку верстъ совершать свои миссіонерскіе труды пѣшкомъ, вслѣдствіе упорнаго отказа язычниками въ лошадяхъ, и лишаться и всего путевого запаса, хотя скуднаго, но крайне необходимаго во время странствованія по улусамъ. Конечно, объ этомъ своевременно заявлено было мѣстной свѣтской администраціи, но отъ нея не послѣдовало никакого распоряженія.

Не смотря на всѣ непріятности, дѣятельность этого миссіонера не ослабѣвала и имъ въ теченіе года просвѣщено св. крещеніемъ 15 ламайцевъ.

*Въ Новокурбинскомъ станѣ.*

Новокурбинскій станъ открытъ въ концѣ 1873 года въ селѣ Новокурбинскомъ, и тогда же назначенъ сюда миссіонеромъ священникъ Николай Нелидовъ, завѣдующій небольшимъ приходомъ, состоящимъ изъ осѣдлыхъ крещенныхъ инородцевъ, съ которыми вмѣстѣ живутъ и раскольники бѣгло-поповщинской секты, выселившіеся изъ Тарбагатайской волости. Станъ этотъ окруженъ со всѣхъ сторонъ кочевьями бурятскими.

Чтобы приучить инородцевъ къ церковному Богослуженію, миссіонеръ довольно часто совершалъ священнослуженіе въ миссіонерской церкви, и для утвержденія ихъ въ правилахъ жизни христіанской почти постоянно говорилъ поученія приспособленныя къ понятію прихожанъ. Замѣтивши въ нихъ наклонность къ пьянству, усиливаемую раскольниками чрезъ противозаконное открытіе въ средѣ инородцевъ питейнаго дома, миссіонеръ со всею энергіею вооружился противъ открытаго нарушенія закона и, благодаря сочувствію высшаго начальства, остановилъ пьянство, которое было причиною бѣдности инородцевъ. Но эта пастырская ревность стоила ему не малыхъ огорченій. Не къ чести Забайкальскихъ раскольниковъ надобно сказать, что они не отличаются строгою нравственностію, и потому за уничтоженіе въ селѣ ихъ питейнаго дома угрожали этому священнику сожженіемъ храма Божія.

Не малое затрудненіе въ положеніи этого миссіонера, по поступленіи его во вновь открытый станъ, оказалось въ томъ, что для него небыло приготовлено помѣщенія; а потому почти съ первыхъ дней своего служенія онъ принужденъ былъ постоянно отвлекаться отъ прямыхъ своихъ обязанностей наблюденіемъ за постройкою дома; а это составляетъ, по состоянію нашего края одно изъ трудныхъ занятій.

При такомъ положеніи, хотя священникъ Нелидовъ для ознакомленія съ язычниками предпринималъ нѣсколько поѣздокъ по бурятскимъ улусамъ съ проповѣдію Евангельскою; но какъ Хоринское вѣдомство особенно обильно ламами какъ штатными, такъ и не штатными и

заграничными, то и успѣхъ въ обращеніи бурятъ въ христіанство былъ скудный. Имъ приобрѣтена для церкви Христовой только одна бурятка и одна еврейка. Впрочемъ ничего непріязненнаго и грубаго со стороны язычниковъ не было замѣчено; напротивъ многими изъ нихъ вслѣдствіе разнесшейся молвы о всеобщей рекрутской повинности высказано было желаніе отдавать своихъ дѣтей въ училище, если оно открыто будетъ при миссіонерскомъ станѣ. Но открытіе этого заведенія будетъ зависѣть отъ средствъ, которыми пока еще не богата наша миссія.

*Въ Онинскомъ станѣ при Хоринской Степной Думѣ.*

Въ Онинскомъ станѣ священникъ Сумеонъ Стуковъ исполняетъ миссіонерское служеніе съ 1863 года, слѣдовательно онъ приобрѣлъ разумную опытность въ этомъ св. дѣлѣ; но дѣятельность его сопровождалась незначительнымъ успѣхомъ. Поѣздки въ улусы были очень часты, однимъ и тѣмъ же бурятамъ случалось слышать проповѣдь нѣсколько разъ; потому при новыхъ посѣщеніяхъ, многіе напередъ отвѣчаютъ, что они давно уже это слышали, такъ и говорить имъ нечего. Послѣ такого отвѣта миссіонеръ по необходимости умолкаетъ. Зато какъ тяжело самому миссіонеру быть сѣятелемъ на сухой и неплодной землѣ, видѣть свое безсиліе и не имѣть возможности преодолѣть упорство. Одна только надежда на всесильную помощь Божию и сознаніе своего долга заставляютъ приняться за дѣло столь трудное и превышающее силы человѣческія.

Успѣхъ Евангельской проповѣди въ районѣ Онинскаго миссіонера, особенно встрѣталъ препятствіе отъ

разныхъ толковъ, возбужденныхъ возвратившеюся изъ С.-Петербурга депутаціею, отправлявшеюся туда съ ходатайствомъ о возстановленіи обонувъ. Эти фанатики публично убѣждали бурятъ, что ламайская вѣра вновь одобрена Государемъ, и потому воспрещали всякому ламайту подѣ смертнымъ грѣхомъ не только принимать крещеніе, но даже и говорить съ миссіонеромъ. Для удержанія въ ламайствѣ желающихъ принять св. крещеніе они разсылали грозныя письма.

Этимъ врагамъ Креста Христова много помогали и монгольскіе ламы и хубилганы (перерожденцы), которые продолжаютъ обирать русскихъ подданныхъ, будучи ограждены законнымъ видомъ, выдаваемымъ отъ пограничнаго комиссара обыкновенно на право торговли по всему Забайкалью. Въ Маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, вслѣдствіе ходатайства миссіи, возбуждено было со стороны Забайкальскаго начальства преслѣдованіе одного монгольскаго ламы, которымъ въ продолженіе двухъ недѣль собрано было близъ Хоринской Степной Думы до 400 головъ лошадей и коровъ за идолослуженіе въ улусахъ и даданѣ; но этотъ лама, при содѣйствіи языческихъ властей, успѣлъ ускользнуть отъ рукъ правосудія. Въ виду такого обирательства русскихъ подданныхъ иностранными идолослужителями сдѣлано было съ областнымъ правленіемъ сношеніе о принятіи законныхъ мѣръ противъ шарлатанства монгольскихъ ламъ, разбѣзжающихъ всюду подѣ видомъ торговли съ однимъ или двумя кусками китайской матеріи и съ десяткомъ бурхановъ. Но отъ управляющаго областью полковника Ч. былъ отвѣтъ, что въ Забайкальскую область

не можетъ быть воспрещенъ имъ, какъ китайскимъ подданнымъ, на основаніи трактатовъ, заключенныхъ съ китайскимъ правительствомъ, а только возбранено совершать идолослуженіе какъ въ домахъ инородцевъ, такъ и въ дацанахъ, и за исполненіемъ этого узаконенія строго предписано слѣдить земской полиціи“. Между тѣмъ ни одинъ лама заграничный до сихъ поръ не встрѣчалъ никакого препятствія въ совершеніи идолическихъ требъ, и такимъ образомъ распоряженіе начальника области, изложенное въ этомъ отвѣтѣ, осталось мертвою буквою.

Впрочемъ при всѣхъ не благоприятныхъ условіяхъ для благовѣствованія Христова, ревность мѣстнаго проповѣдника не ослабѣвала. Плодомъ миссіонерскихъ трудовъ его было пріобрѣтеніе для церкви Христовой 9-ти ламаицевъ. При просвѣщеніи сихъ язычниковъ свѣтомъ христіанскаго ученія, особенно замѣчательно крещеніе одного младенца. Мать этого младенца нѣсколько разъ слышала объ ученіи Евангельскомъ и чудесахъ Христовыхъ, но будучи закоренелою ламаиткою, не столько не хотѣла принять крещенія, но даже ругала миссіонера. Черезъ нѣсколько времени заболѣлъ у нея младенецъ. Миссіонеръ, узнавши объ опасномъ положеніи ребенка, предложилъ буряткѣ, чтобы она по крайней мѣрѣ окрестила сына своего. Выздоровѣть-ли сынъ мой, если окрестится, спросила мать миссіонера? Надобно было имѣть особенную вѣру, чтобы положительно отвѣтить на такой вопросъ; но Господь даровалъ проповѣднику столько вѣры, что тотъ отвѣтилъ: не сомнѣвайся, сынъ твой будетъ здоровъ, когда окрестятъ его. Мать отвѣ-

тила: если ты говоришь правду, то окрести. Лишь только совершенно было крещеніе надъ младенцемъ, онъ тотчасъ началъ принимать пищу и въ непродолжительное время сдѣлался совершенно здоровъ.

*Въ Укырскомъ станѣ.*

Въ Укырскомъ станѣ до Мая мѣсяца исполнялъ миссіонерскія обязанности священникъ Евѳимій Меодьевъ, а потомъ смѣненный прибывшимъ еще въ 1873 году вѣдѣствіе сношенія съ совѣтомъ миссіонерскаго общества изъ Ярославской епархіи священникомъ Николаемъ Поповымъ. Этотъ станъ находится при церкви съ небольшимъ количествомъ прихожанъ. Въ вѣдѣвіи этого стана находятся буряты, живущіе въ окрестностяхъ этого прихода по Читинскому тракту, также по озерамъ Укыру, большому и малому Еравнѣ до верховьевъ Витима.

Миссіонерское служеніе здѣсь для приходскаго священника не могло быть обременительнымъ. По Читинскому тракту оглашеніе язычниковъ Евангельскою проповѣдію совершалось большею частію во время поѣздокъ съ требами по приходу, растянутому почти на сто верстъ, и только въ улусы, находящіяся при озерѣ Еравнѣ, предпринимались нарочитыя поѣздки съ миссіонерскою цѣлію.

Буряты здѣшняго района начали было свыкаться съ понятіями о превосходствѣ христіанства предъ ламаизмомъ, особенно послѣ распоряженія объ уничтоженіи обоньви и бумхановъ; тогда они начали было мало по малу убѣждаться, что правительство нисколько не покровительствуетъ суевѣрію язычества, какъ внушаютъ

это имъ ламы и другіе коноводы. Но съ полученіемъ извѣстія о дозволеніи возобновить обоны совершенно измѣнились взгляды язычниковъ на христіанство. Тогда они начали опять говорить: „если царь захочетъ, чтобы мы крестились, то пришлетъ указъ, и всѣ мы крестимся. Но если царь опять разрѣшилъ намъ строить обоны, значить онъ хочетъ, чтобы мы оставались въ прежней вѣрѣ, а должно быть одни только архіереи и миссіонеры хотятъ, чтобы мы крестились“. Какъ ни странны эти разсужденія инородцевъ, но дозволеніе возобновлять во многихъ мѣстахъ истребленные памятники язычества нанесло довольно чувствительный ударъ миссіи. Впрочемъ вѣропроповѣдники утѣшаютъ себя, что вмѣстѣ съ дозволеніемъ возобновлять обоны воспрещено ламамъ, какъ аскетамъ, выходить изъ дацановъ для идолослуженія. Если это распоряженіе будетъ исполнено буквально, тогда и обоны потеряютъ всякое значеніе въ глазахъ язычниковъ, привыкшихъ видѣть ламъ при всѣхъ праздникахъ, совершаемыхъ внѣ дацановъ.

Утѣшая себя этою надеждою Укырскіе миссіонеры продолжали свои миссіонерскія странствованія даже въ отдаленные улусы и не безъ успѣха. Послѣдствіемъ всѣхъ поѣздокъ и бесѣдъ священника Меоодіева было крещеніе 4-хъ ламайцевъ, а плодомъ дѣятельности священника Попова было пріобрѣтеніе для церкви Христовой 3-хъ ламайцевъ.

*Въ Иргенскомъ станѣ.*

Довольно благоплодную дѣятельность въ обращеніи къ христіанству инородцевъ въ отчетномъ году показали

Иргенскій миссіонеръ іеромонахъ Макарій, поступившій сюда изъ Селенгинскаго стана въ Мартъ мѣсяцѣ. Занимаемый этимъ миссіонеромъ станъ стоитъ въ пустынномъ мѣстѣ близъ озера Иргеня на плоской возвышенности Яблоноваго хребта, и по чрезвычайно сильнымъ вѣтрамъ и морозамъ въ зимніе мѣсяцы требуетъ отъ жителей этой мѣстности крѣпкаго здоровья. Суровость климата на Иргенскомъ островѣ была причиною того, что здѣшнему миссіонеру указано было въ осеніе и зимніе мѣсяцы жить въ селѣ Бургени, гдѣ построена дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Большаковымъ церковь съ миссіонерскою цѣлю, доселѣ остающаяся безъ причта. Эта мѣстность оказалась довольно плодотворною почвою для насажденія и распространенія христіанства. Въ окрестностяхъ этого селенія въ недавнее время поселились орочны-бродячее Тунгусское племя Баунтовскаго и Кучитскаго остроговъ. Замѣчено, что бродячіе тунгусы, какъ не составляющие прочнаго общества и какъ ни кѣмъ не стѣняемые въ выборѣ вѣры болѣе показываютъ расположенія къ христіанству, чѣмъ буряты, особенно ламайцы. Узнавши о мѣстопробываніи этихъ инородцевъ, миссіонеръ тотчасъ отправился къ нимъ съ проповѣдію Евангельскою, и послѣ оглашенія ихъ христіанскимъ ученіемъ въ первое же свое путешествіе просвѣтилъ св. крещеніемъ 11 человекъ, въ числѣ ихъ одного ламайца, принадлежащаго къ Урульгинской Думѣ. Усердіе этого инородца, пишегъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ, къ храму Божию было такъ велико, что онъ во всю страстную и пасхальную седмицу постоянно приходилъ въ церковь до

благовѣста, и, при небогатыхъ средствахъ къ жизни, во время каждаго церковнаго Богосложенія ставиль предъ св. иконами свѣчи.

Еще особенное утѣшеніе Господь послалъ миссіонеру въ крещеніи одного осмнадцатилѣтняго инородца. Этотъ молодой язычникъ, по словамъ миссіонера, хорошо говорившій порусски, давно сознавалъ превосходство христіанской вѣры предъ языческою и наконецъ рѣшился было приступить къ св. крещенію; но выслушавши молитвы, читаемыя надъ оглашенными, и уже отрекшись отъ діавола и всего служенія ему, онъ вспомнилъ о ненависти отца своего, (въ это время не бывшаго дома), къ христіанству и въ виду купѣли отказался отъ св. крещенія. Отецъ его вскорѣ узналъ о намѣреніи сына и, возвратившись домой, тотчасъ же началъ осыпать его бранью. Но твердый въ исповѣданіи Христовой вѣры сынъ съ христіанскимъ терпѣніемъ безмолвно выслушалъ злословіе; и отецъ, утомившись отъ ругательствъ, предъ отъѣздомъ своимъ изъ дому, началъ ласково убѣждать своего сына, чтобы онъ не измѣнилъ вѣрѣ отцевъ своихъ и не слушалъ внушеній миссіонера. Между тѣмъ благодать, коснувшаяся сердца этого юноши, непрестанно напоминала ему объ отреченіи отъ сатаны и обѣщаніи посвятить себя на вѣчное служеніе Господу. Къ особенному проявленію благодати Божіей можно отнести то, что этотъ юноша ночью во время сна непрерывно слышалъ раздававшіеся около его слова: „крестись, крестись“. Проводивши отца, онъ на другой день немедленно отправился къ миссіонеру и просилъ его совершить надъ нимъ та-

инство св. крещенія. По совершении этого таинства, новопросвѣщенный христіанинъ возблагодарилъ Господа Бога и просилъ миссіонера убѣдить и отца его къ принятію христіанства.

Вскорѣ послѣ этого радостнаго событія миссіонеръ, утвердивши юныхъ чадъ Христовой церкви въ правилахъ нравственности, отправился въ самые отдаленные улусы; но это путешествіе было не такъ благопріятно, какъ первое. Ему въ одномъ улусѣ не дали лошадей и вслѣдствіе этого онъ едва могъ выбратъся оттуда при содѣйствіи одного православнаго христіанина, тамъ живущаго.

Въ этой мѣстности, населенной ламайцами, нѣкоторые изъ некрещенныхъ инородческихъ властей, находясь подъ вліяніемъ ламъ, ожесточенныхъ враговъ всякаго миссіонера, оказывали себя очень нерасположенными къ дѣлу обращенія инородцевъ къ христіанству, совершаемому Иргенскимъ миссіонеромъ. Въ такомъ же настроеніи находились и многіе инородцы-фанатичные приверженцы ламаизма. Отъ того этому миссіонеру приводилось испытывать много огорченій во время своихъ неоднократныхъ поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю.

(Прод. буд.).

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,  
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Августа 2 дня 1875 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штѣба.

