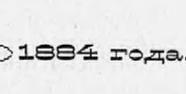


# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  № 10.  1884 года.

---

**Содержаніе:** Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ правленія Ахтырскаго духовскаго училища.—Краткая вѣдомость о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода за 1-ю треть 1884 года.—Извѣстія и замѣтки.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ поданнымъ:

Любезнѣйшій Сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, основными законами установленнаго.

Нынѣ-же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ, въ присутствіи Нашемъ, установленную присягу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ. Уповаю на милость Божію, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго, да водворитъ въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣ-

нить Его благодать Божія, просвѣщающая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6 день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 25-го—27-го апрѣля 1884 года за № 828, о Высочайше утвержденныхъ, 20-го апрѣля 1884 г., новомъ уставѣ и штатѣ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го минувшаго апрѣля за № 1831, въ коемъ изъясняется, что, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онѣ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору новые уставъ и штатъ духовныхъ академій, изготовленные учрежденнымъ для начертанія оныхъ комитетомъ и, по исправленіи, одобренные Святѣйшимъ Синодомъ. Его Императорское Величество, въ 20-й день минувшаго апрѣля, утвердивъ таковые уставъ и штатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду приступить, съ начала будущаго 1884—1885 учебнаго года, къ введенію въ дѣйствіе означенныхъ устава и штата. Приказали: I) Высочайше утвержденные, въ 20-й день минувшаго апрѣля, уставъ и штатъ духовныхъ академій, по напечатаніи ихъ въ здѣшней синодальной типографіи, въ числѣ 1,200 экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, для принечатанія же устава и штата въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить печатные экземпляры оныхъ въ редакцію названнаго журнала при выпискѣ. II) На основаніи 2 пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставъ и штатъ съ начала 1884—1885 учебнаго академическаго года одновременно во всѣхъ четырехъ духовныхъ академіяхъ. III) Существующія въ Имперіи духовныя семи-

наріи раздѣлить на четыре округа, по числу духовныхъ академій, слѣдующимъ образомъ: а) *С.-Петербургскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) с.-петербургская, 2) новгородская, 3) псковская, 4) рижская, 5) архангельская, 6) олонецкая, 7) литовская, 8) холмская, 9) могилевская, 10) минская, 11) витебская и 12) тверская; б) *Московскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) московская, 2) виоанская, 3) владимірская, 4) нижегородская, 5) востромская, 6) вологодская, 7) ярославская, 8) пензенская, 9) тамбовская, 10) рязанская, 11) тульская, 12) орловская, 13) калужская и 14) смоленская; в) *Кіевскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) кіевская, 2) волинская, 3) подольская, 4) одесская, 5) кишиневская, 6) полтавская, 7) екатеринославская, 8) черниговская, 9) курская, 10) воронежская, 11) харьковская, 12) таврическая, 13) донская, 14) кавказская и 15) тифлисская; г) *Казанскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) казанская, 2) вятская, 3) симбирская, 4) самарская, 5) саратовская, 6) астраханская, 7) пермская, 8) уфимская, 9) оренбургская, 10) тобольская, 11) томская, 12) иркутская, 13) благовѣщенская и 14) якутская. IV) Нынѣ же объявивъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ о принадлежности ихъ къ округу той или другой академіи, предписать имъ не позже 1-го будущаго іюня представить въ подлежащіе академическіе совѣты свѣдѣнія объ имѣющихся вакантныхъ учительскихъ должностяхъ въ семинаріяхъ и училищахъ и помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; сообщеніе-же таковыхъ свѣдѣній въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ 1-му мая прекратить, и затѣмъ о каждой имѣющей вновь открыться (послѣ 1-го іюня) вакансіи немедленно сообщать, по прежнему, въ канцелярію Оберъ-Прокурора. V) Поручить совѣтамъ духовныхъ академій, по полученіи означенныхъ выше представленій о вакантныхъ въ ихъ округахъ мѣстахъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій, войти въ соображеніе о распредѣленіи ихъ на означенныя мѣста, и соображенія сіи доставить, для дальнѣйшихъ распоряженій, въ Святѣйшій Синодъ не позже 15-го іюли текущаго года; одновременно съ тѣмъ относительно воспитанниковъ, не получающихъ на первый разъ назначенія на духовно-учебную службу, совѣтами должны быть сообщены Оберъ-Прокурору свѣдѣнія о томъ, въ какой должности признается тотъ или другой изъ воспитанниковъ наиболѣе способнымъ, каковыя свѣдѣнія и будутъ принимаемы центральнымъ управленіемъ во вниманіе при послѣдующемъ въ теченіе учебнаго года замѣщеніи вакансій въ училищахъ и семинаріяхъ, которое будетъ совершаться,

на прежнемъ основаніи, по непосредственному усмотрѣнію и распоряженію центрального управленія. VI) Пояснить совѣтамъ академій и правленіямъ духовныхъ училищъ, что замѣщеніе должностей смотрителей духовныхъ училищъ и ихъ помощниковъ совершается прежнимъ порядкомъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1881 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, и потому всѣ свѣдѣнія о таковыхъ вакансіяхъ должны, по прежнему, поступать къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить печатными указами въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“.*

Въ Гатчинѣ.

20 апрѣль 1884 года.

II. Отъ 28-го февраля—12 марта 1884 года за № 392, о книгѣ П. Лебедева „Наука о богослуженіи православной Церкви“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1884 г. за № 35, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ Московской духовной семинаріи, надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ, подъ названіемъ: „Наука о богослуженіи православной Церкви“ (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособия при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя благочинническія и церковныя бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Епархіальныя извѣщенія.

Списокъ духовнымъ лицамъ Харьковской епархіи, кои, за службу по епархіальному и др. вѣдомствамъ, въ 7-й день апрѣля 1884 года, Всемилостивѣйше удостоены знаковъ отличія, Высочайше пожалуемыхъ.

— Ордена св. Анны 2-й степени: — Города Харькова, кафедральнаго Успенскаго собора протоіерей Павелъ *Дажинскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Кочетка, протоіерей Алексій *Илларионовъ* и Купянскаго уѣзда, церкви слоб. Тарасовки протоіерей Александръ *Басонскій*.

— Ордена св. Анны 3-й степени—Купянскаго уѣзда, церкви слоб. Ново-Екатеринославля, священникъ Михаилъ *Чернявскій*.

— Въ 9-й день марта н. г. Всемилостивѣйше пожалованы медали: серебряная для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ купянскому 2-й гил. купцу Дмитрію *Кочину* и золотая для ношенія на груди на Станиславской лентѣ крестьянину Якову *Пануръ*.

— Священникъ Георгіевской церкви хутора Павленкова, Лебединскаго уѣзда, Митрофанъ *Еллинскій* награжденъ набедренникомъ.

— Настоятель Соборно-Успенской церкви г. Лебедина протоіерей Викторъ *Андреевскій* утвержденъ въ должности цензора проповѣдей 1-го округа Лебединскаго уѣзда.

— Надзиратель Ахтырскаго духовнаго училища Александръ *Рубинскій* опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви с. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда.

— Діаконъ Пророко - Ильинской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, Владиміръ *Красовскій* рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви с. Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда крестьяне: къ Успенской церкви слоб. Нижней - Покровки Павелъ *Тремалець* и Пантелеймоновской церкви слоб. Богородичной Василій *Ерестовскій*; къ Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Тучнаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Васильевъ *Пономаренко*.

### Вакантныя мѣста:

*Священническія*: 1) въ с. Ольховомъ Рогѣ, Изюмскаго уѣзда; 2) въ с. Валвенковомъ того-же уѣзда.

*Псаломщицкія*: 1) въ *Ульяновкѣ*, Сумскаго уѣзда; 2) въ *Бригадировкѣ*, Богодуховскаго уѣзда; 3) въ *Полычкѣ*, того-же уѣзда; 4) въ заштатномъ городѣ *Краснокутскѣ*, при Архангело-Михайловской церк-

ви; 5) въ с. *Знаменскомъ*, Валковскаго уѣзда; 6) въ с. *Ольховомъ-Ромъ*, Изюмскаго уѣзда; въ с. *Лиманъ*, Зміевскаго уѣзда; 8) въ зашт. гор. *Славянскъ*, при Троицкой церкви.

### Отъ правленія Ахтырскаго Духовнаго училища.

Правленіе Ахтырскаго Духовнаго училища съ разрѣшенія Его Пресвященства объявляетъ, что очередной сѣздъ духовенства Ахтырскаго училищнаго округа имѣеть быть *21 августа* сего 1884 года. Предметы занятій Сѣзда: а) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ будущемъ 1885 году; б) разсмотрѣніе вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ и повѣрка вѣднчковыхъ вѣдомостей по церквамъ училищнаго округа; в) избраніе членовъ временно-ревизіоннаго комитета, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ  $\frac{3}{17}$  ноября 1882 года, для повѣрки экономическихъ отчетовъ по училищу за 1883 и 1884 годы; г) сужденіе о приглашеніи постоянного училищнаго врача съ опредѣленнымъ годовымъ содержаніемъ; д) разсмотрѣніе представленія училищнаго правленія о замѣнѣ ламповаго, керосиноваго освѣщенія въ классныхъ помѣщеніяхъ учениковъ экономическими свѣчами, въ видахъ предупреденія опасности случайнаго воспламененія керосина въ ламповыхъ резервуарахъ; е) текуція дѣла, подлежащая обсужденію Сѣзда.

### Краткая вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода, за первую треть 1884 года.

На 1-е мая 1884 года состоитъ въ наличности: наличными 20,484 р. 97 $\frac{1}{2}$  к.; а) *въ кассѣ*: билетами 100 руб.; б) *въ матеріалахъ*: свѣчей бѣлыхъ, золоченыхъ и желтыхъ въ складахъ и лавкахъ 1151 пуд. 27 ф. на 24,179 р. 15 к., восковыхъ крестиковъ 15 $\frac{1}{8}$  фун. на 15 р. 12 $\frac{1}{2}$  к., воску бѣлаго 724 пуд. 8 $\frac{7}{8}$  фун. на 13,760 р. 21 $\frac{1}{2}$  к., воску желтаго 4014 пуд. 22 $\frac{1}{4}$  ф. на 71,459 р. 10 $\frac{1}{2}$  к., обвощенныхъ остатковъ 154 п. 26 ф. на 1237 р. 20 к., свѣчныхъ огарковъ 3 пуд. 6 $\frac{5}{8}$  ф. на 50 р. 65 к., золота для золоченія свѣчей 230 книж. на 146 р. 5 к., фитильной бумаги, оберточной бумаги, увязи, этикетовъ и друг. матеріаловъ на 826 р. 82 $\frac{3}{4}$  к., укупорочныхъ ящиковъ 1373 шт. на 686 р. 50 к., керосину и свѣчей стеариновыхъ 1 пуд. 17 ф. на 9 р. 60 к., рогожь и рогожанныхъ кулей 6030 шт. на 1062 р. 50 к. Въ хозяйствѣ завода: паровикъ, котлы, трубы, вѣсы, обозъ, лошади, сѣно, овесъ, дрова, камен-

ный уголь, хозяйственные принадлежности завода, въ канцеляріи правленія и епархіальныхъ лавкахъ на 3501 р. 95 к.; въ недвижимости епархіальнаго завода какъ-то: землѣ, лѣсѣ, каменныхъ и другихъ заводскихъ постройкахъ на 30,000 руб.; в) *въ домахъ завода*: уѣздные комиссіонеры за свѣчи 47,505 р. 72 к., монастыри и харьковскія городскія церкви 8746 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., заемъ Харьковскому духовному училищу на окончаніе постройки 8000 р., за проданные хозяйственные предметы 16 р. 50 к., выданныхъ впередъ за наемъ помѣщенія для лавокъ 82 р. 62 к., а всего въ наличности 231871 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. *Доми Епархіальнаго завода*: вкладовъ: отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ 25,072 р. 71 к., проценты на нихъ на 1-е мая 1884 года 1261 р. 14 к., авансоваго взноса отъ церквей за 273 пуда свѣчей 7098 р., за разный матеріалъ и наемъ помѣщенія 527 р. Итого въ долгахъ 33,958 р. 85 к. А за исключеніемъ означеннаго долга заводъ имѣетъ въ наличности на сумму 197,912 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Молитвы, возносимыя на молебнѣ въ день совершеннолѣтія Государа Наслѣдника Престола.—По поводу празднованія 6 мая.—Новая женская община.—Постриженіе въ монашество.—Толки свѣтской печати о церковно-приходскихъ школахъ.—Резолюція одного изъ преосвященныхъ, вызванная небрежностью священниковъ въ прохожденіи должности законоучителя.—О виббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Новый видъ церковной благотворительности.—Годовое собраніе Православнаго Палестинскаго общества.—Общее собраніе Прибалтійскаго православнаго братства.—Перенесеніе чудотворной иконы изъ Песокъ въ Изюмъ.—Движеніе въ православіе — Судьба „Анти-энциклики“ въ Болгаріи (Корреспонденція „Листка“).

— Въ дополненіе къ сообщенному уже торжественному церемониалу и формѣ присяги Государа Наслѣдника Престола при объявленіи Его совершеннолѣтія, приведемъ слова молитвъ, которыя возсылаются въ этотъ день на молебнѣ къ Царю Царствующихъ.

Въ первой ектеніи, послѣ молитвы о „плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ и страждущихъ“, діаконъ молился такъ:

„О еже милостивно призрѣти на благодареніе и мольбу раба Своего Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Александра Александровича и Супруги Его, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, о первородномъ Сынѣ и Наслѣдникѣ Его, въ возрастѣ совершенный входящемъ, Господу помолимся“.

Ликъ: „Господи помилуй“.

„О еже благословити раба Своего, Благовѣрнаго Государа Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, въ возрастѣ совершенный входяща, Господу помолимся“.

Ликъ: „Господи помилуй“.

„О еже отложить Ему, яже суть мудрованія младенческаго, мудрствовать же всегда, яже суть мужа совершенна, и тако достигнути Ему въ мѣру возраста исполненія Христова, Господу помолимся“.

Ликъ: „Господи помилуй“.

„О еже даровати Ему совершенное преуспѣяніе въ премудрости и благодати, въ крѣпости и благости, во исполненіе радости Благочестивѣйшихъ Родителей, въ совершеніи надежды Царствія Всероссийскаго, Господу помолимся“.

Ликъ: „Господи помилуй“.

„О еже благодатно пріяти клятвенный обѣтъ Сына Царева, и неизмѣнное исполненіе онаго утвердити, Господу помолимся“.

Передъ чтеніемъ Апостола, діаконъ прочиталъ слѣдующее мѣсто изъ Паралипомена:

„Собра Давидъ вся начальники Израилевы, начальники судей и колѣнъ, и вся начальники полковъ, почредно стрегущихъ Царя, и начальники тысящей и сотней, и стражи сокровищъ, и сущія надъ имѣніями своими, и надъ всѣмъ стяжаніемъ Царевымъ, и сыновъ своихъ со евнухами, и сильныя и храбрыя воинства во Іерусалимѣ. И воста Давидъ Царь посередѣ собранія, и рече: слышите ми, братія моя, и людіе мои: Избра Господь Богъ Израилевъ мене отъ всего дому отца моего, да буду Царь надъ Израилемъ во вѣки, и во Іудѣ избра царство, и отъ дому Іудина домъ отца моего: и отъ сыновъ отца моего во мнѣ благоволи, еже быти ми Царю надъ всѣмъ Израилемъ. Отъ сыновъ же моихъ всѣхъ, сыны бо мнѣ многи даде Господь, избра Соломона сына моего, да сѣдитъ на престолѣ Царства Господня, надъ Израилемъ. И нынѣ, Соломоне, сыне мой, да знаеши Бога отецъ твоихъ, и служи Ему сердцемъ совершеннымъ, и душевною волею, вся бо сердца испытуетъ Господь, и всяко помышленіе разумѣетъ. Аще възыщеша Его, обрящется: аще же оставиши Его, оставитъ ти въ конецъ. Нынѣ убо виждь, яко избра тя Господь“.

Затѣмъ, послѣ громко пропѣтаго прокѣмена: „Боже, судь Твой цареви даждь и правду Твою сыну цареви“, началось чтеніе слѣдующихъ строкъ изъ посланія апостола Павла въ галатамъ:

„Братіе, въ елико время наслѣдникъ младъ есть, ничимже лучшій есть раба, господь сый всѣхъ: но подъ повелители и приставники есть, даже до нарака отца. Также и мы егда бѣхомъ млади, подъ стихіями бѣхомъ міра порабощени: егда же прииде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего (единороднаго) раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ: да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспримемъ“.

Изъ Евангелія отъ Іоанна были прочитаны слѣдующія слова Спасителя:

„Рече Господь ко пришедшимъ къ Нему Іудеомъ: аминь, аминь, глаголю вамъ, не можетъ сынъ творити о себѣ ничесоже, аще не еже видить отца творяща: яже бо онъ творитъ, сія и сынъ такожде творитъ. Отецъ бо любитъ сына и вся показываетъ ему, яже самъ творитъ: и больша сихъ покажетъ ему дѣла, да вы чудитесь“.

Затѣмъ протодіакономъ, послѣ обычныхъ молитвъ сугубой ектеніи, были прочитаны слѣдующія молитвы:

„Благодаряще со страхомъ и трепетомъ яко раби недостойніи

благоутробію Твоему, Спасе нашъ Господи, яко даровалъ еси рабу Твоему Благочестивѣйшему Императору нашему и всѣмъ людямъ Твоимъ чаііе благо въ первородномъ сынѣ Его и Наслѣдникѣ, Его же и въ начало совершеннолѣтія нынѣ доспѣти сподобилъ еси, исповѣдуемъ благодаренія Твоя, и славословіе Тебѣ приносимъ, и умиленно вопіемъ: даждь правду Твою Сыну Цареву, и истина Твоя и милость Твоя съ нимъ да будетъ, молимтиса, услыши и помилуй“.

Ликъ: „Господи помилуй“.

„Насажденное челоуѣками возвращай силою Твоею, Боже, возрасти въ сердцѣ раба Своего Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича насажденныя воспитаніемъ добродѣтели: страхъ Твой святой, повиновение къ Рождшимъ Его, ревность о благосостояніи Православныя Церкви и Державы Отеческія, любовь и благость къ народу своему, яко да почиваетъ на Немъ благословеніе Отца Его и любви Матере Его, и чаііе людей Твоихъ: паче же и Самъ буди ему во отца, и той да будетъ Ти въ сына благодатію, молимтиса, Отче Всещедрый, услыши и помилуй“.

Ликъ: „Господи помилуй“, трижды.

„Верховный Законоположникъ и Вседержавный царствъ земныхъ Владыко, утверди на вѣки царственные законы Державы Россійскія, и родъ Благочестивѣйшаго Самодержца нашего въ благословеніи продли, яко да подъ сѣнію незыблемаго Престола Его и вси мы тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, прилежно молимтиса, услыши и помилуй“.

Когда кончилась ектенія обычнымъ возгласомъ: „Услыши ны, Боже, Спасителю нашъ“, и т. д. и послѣ: „аминь“, протодіаконъ возгласилъ: „Господу помолимся“, тогда митрополитъ произнесъ слѣдующую молитву:

„Господи Боже нашъ, Царю Царей и Отче, изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется, даровавый Аврааму Исаака въ надежду рода и Давиду Соломона во уготовление царствія! Благодаримъ Тя, яко и рабу Твоему Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу и Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благословеніе чадородія ниспослалъ еси, и яко залогъ благихъ Ему и царствію Его первороднаго Сына и Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича даровавъ, возрастилъ еси“.

„И нынѣ молимъ Тя, Всеблагій Владыко, благослови раба Твоего сего, отроческое житіе отлагающаго, и въ чинъ совершенныхъ лѣтъ входящаго. Прими отъ устъ Его священный обѣтъ Сына Царева: на сердцѣ же Его не точію обѣтъ сей, но и всю волю Твою святую перстомъ Духа Твоего напиши. Возведи Его въ мужа совершенна: утверди Его Духомъ Владычнымъ: да владычествуетъ въ Немъ свѣтомъ Твоимъ просвѣщенный умъ надъ всякою страстію, и сердце чистое надъ всякимъ вожделѣніемъ чувствъ, да тако и надъ людьми Твоими владычествовати уготованъ будетъ. Даруй же Ему житіе со здравіемъ долголѣтное и благоденственное, въ радость Благочестивѣйшимъ Родителямъ Его, во утверженіе Царствію Всероссийскому, во славу имени Твоего преблагословеннаго“.

„Яко Ты еси источникъ жизни и благословеній, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Послѣ сей молитвы Наслѣдникъ Престола прочиталъ уже извѣстныя слова присяги.

— Каждый праздникъ русской Царской семьи есть праздникъ русскаго народа, тѣмъ болѣе праздникъ 6-го мая, имѣющій знаменательное государственное значеніе. „Здорорый государственный инстинктъ (какъ справедливо говорило „Новое Время“ въ номерѣ отъ 6-го мая), изъ ничтожнаго, порабощеннаго и раздробленнаго государства создавшій нынѣшнюю Россію,—этотъ инстинктъ съ самой колыбели самостоятельнаго государственнаго бытія вѣрно под-сказалъ народу русскому все *великое значеніе насльдственной царской власти*, по закону и обычаю. И не обманулся народъ, повиная своему государственному смыслу. Неурядицы смутнаго времени и не менѣе смутной семибоярщины, съ избирательными про-исками и кознями, какъ рукой сняло. Русская жизнь вошла въ свое русло и мѣрно потекла впередъ, захватывая своимъ теченіемъ все большее и большее пространство. И съ тѣхъ поръ, въ продолженіе почти трехъ вѣковъ, народъ неизмѣнно преданъ своему царскому дому, видя въ немъ непоколебимую опору государственнаго порядка и благополучія страны. Царствующій домъ для народа—это его собственная исторія, это все его прошлое, это—его завѣтъ грядущему. А живое выраженіе преемства будущаго съ настоящимъ и прошлымъ—это Наслѣдникъ русскаго престола. Совершеннолѣтіе Наслѣдника престола представляетъ собою тотъ важный моментъ, когда внутренняя духовная связь прошлаго и настоящаго съ будущимъ получаетъ вышнее выраженіе и оправданіе“. „Да цвѣтеть-

же — скажемъ съ почтенными „Москов. Вѣд.“ — и зрѣтеъ юный Цесаревичъ, надежда Россіи, проникаясь на царской службѣ священнымъ величіемъ царскаго въ Россіи призванія“.

— Отъ разныхъ сословій, земствъ, обществъ и отдѣльныхъ лицъ, 6-го мая, были получены министромъ внутреннихъ дѣлъ многочисленныя телеграммы, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій и благожеланій Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Государю Наслѣднику Цесаревичу. Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ министра внутреннихъ дѣлъ докладѣ съ представленіемъ означенныхъ телеграммъ, Всемилостивѣйше соизволилъ начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“. Московскій генераль-губернаторъ, князь Долгоруковъ, на принесенное Государю Наслѣднику, по случаю совершеннолѣтія, поздравленіе отъ Москвы, удостоился получить рескриптъ Его Высочества съ изъявленіемъ благодарности московскимъ жителямъ и лично генераль-губернатору. Князь Долгоруковъ удостоился также получить отъ Его Высочества другой рескриптъ, при коемъ Государь Наслѣдникъ, желая изъявить чувства своей привязанности къ первопрестольной столицѣ, препроводилъ 15 тысячъ рублей, для распредѣленія, по усмотрѣнію князя, между жителями Москвы, которые наиболѣе нуждаются въ помощи; кромѣ того, при рескриптѣ на имя главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго общества, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ препроводилъ 10 тысячъ рублей, для раздачи, по усмотрѣнію высокопреосвященнаго митрополита, наиболѣе нуждающимся жителямъ Петербурга. Какъ видно изъ телеграммъ, день совершеннолѣтія Наслѣдника русскаго престола всюду отпразднованъ былъ съ великимъ торжествомъ. Особенно-же величественъ былъ этотъ праздникъ въ сѣверной столицѣ. Народныя массы, столь отзывчивыя на всѣ торжества въ Царской семьѣ, еще задолго до сѣзда въ Зимній дворецъ, заняли всѣ свободныя мѣста близъ дворца. На лицахъ было написано желаніе счастья и благоденствія Царю и Царицѣ и ихъ Августѣйшему Первенцу; торжественности празднества много способствовала прекрасная, чисто лѣтняя погода, внезапно смѣнившая сырую и холодную ночь. Утромъ 6-го мая солнце взошло при совершенно безоблачномъ небѣ и придадо разукрашенной столицѣ особенно ликующій видъ. „Весь городъ (пишетъ одинъ наблюдатель), съ его грандіозными каменными домами - гигантами, казался потонувшимъ въ безчисленныхъ декоративныхъ украшеніяхъ: флагахъ, разноцвѣтной матеріи, коврахъ и проч.; всѣ дома

какъ въ центрѣ города, такъ и на окраинахъ принарядились и разукрасились“. Вечеромъ Петербургъ, также какъ и другіе города, былъ иллюминированъ.

— Высочайше торжественный день совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича былъ ознаменованъ Высочайшими милостями. Приказами по военному вѣдомству, отъ 6-го мая, подписанными военнымъ министромъ, объявлено слѣдующее: „Государь Императоръ, въ изъявленіе Своего высокаго благоволенія къ арміи, за неизмѣнную преданность ея долгу и доблестныя заслуги въ бояхъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: офицеровъ армейскихъ войскъ и всѣхъ частей, пользующихся правами ихъ, сравнять въ преимуществахъ по чинамъ съ офицерами артиллеріи, инженерныхъ войскъ и другихъ специальныхъ частей и вслѣдствіе сего, исключивъ изъ разряда штабъ-офицерскихъ чиновъ чинъ майора, производить капитановъ установленнымъ порядкомъ въ подполковники; по сравнительной-же табели чиновъ военныхъ и гражданскихъ, повсѣить оберъ-офицеровъ армейскихъ и другихъ имъ равныхъ по преимуществамъ войскъ въ высшіе классы, а именно: капитановъ и ротмистровъ—въ VIII, штабсъ-капитановъ и штабсъ-ротмистровъ—въ IX, поручиковъ—въ X, подпоручиковъ—въ XII и прапорщиковъ и корнетовъ—въ XIII. Въсѣтъ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше указать, чтобы впредь, при увольненіи съ дѣйствительной службы оберъ-офицеровъ армейскихъ войскъ и прочихъ частей, пользующихся правами сихъ войскъ, пенсіи за выслугу установленнаго числа лѣтъ назначались упомянутымъ офицерамъ по пенсіоннымъ окладамъ, присвоеннымъ оберъ-офицерамъ специальныхъ частей“. Кроме того, „Государь Императоръ, во всегдашней Своей заботливости о нуждахъ казачьихъ войскъ и желая ознаменовать высочайше торжественный день совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича, Августѣйшаго атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, знакомъ новой монаршей милости къ симъ войскамъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: Во вниманіе къ крайне стѣсненному матеріальному положенію тѣхъ офицеровъ донскаго, уральскаго и оренбургскаго казачьихъ войскъ, кои, по существующимъ положеніямъ, имѣютъ право на полученіе, во время нахождения при войскѣ на льготѣ, денежнаго содержанія отъ войска въ половинномъ размѣрѣ, противу слѣдующаго имъ жалованья по чину,—съ 1-го января будущаго 1885 года, производить таковое жалованье, изъ того-же источника, но въ полномъ по чину размѣрѣ“. Наконецъ, изъ приказа по пограничной стражѣ, отъ 6-го

мая, подписаннаго министромъ финансовъ, видно, что „Государь Императоръ Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ: распространить на пограничную стражу дарованныя въ сей день арміи, за ея неизмѣнную преданность долгу и доблестныя заслуги, Высочайшія милости въ отношеніи сравненія офицеровъ ея въ преимуществахъ съ офицерами специальныхъ частей войскъ“.

— Въ посадѣ Лѣснѣ, Сѣдлецкой губ., при тамошней православной церкви, находится чтимая народомъ икона Пресвятой Богоматери. Въ видахъ укрѣпленія православія среди мѣстнаго населенія, по ходатайству преосвященнаго Леонтія, архіепископа холмскаго и варшавскаго, послѣдовало, на дняхъ, разрѣшеніе объ учрежденіи при означенной церкви женской общины во имя Пресвятой Богоматери, съ соответствующимъ штатомъ священно-и-церковно-служителей.

— 5 мая, какъ извѣщаютъ „Новости“, въ Александро-Невской лаврѣ принялъ монашескій санъ уважаемый законоучитель и настоятель церкви перваго военнаго Павловскаго училища Иванъ Григорьевичъ Заркевичъ. Многіе и многіе знали его, и нельзя не порадоваться, что среди нашего высшаго духовенства появится такая почтенная личность, какъ нигѣ посвященный архимандритъ, о. Николай. Онъ много поработалъ на своемъ вѣку. Литературная дѣятельность его началась изданіемъ въ 60-хъ годахъ журнала „Духъ Христіанина“, основаннаго имъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ священникомъ А. В. Гумилевскимъ и протоіереемъ Д. Р. Флоринскимъ. Онъ постоянно слѣдилъ за западно-европейской богословско-философской литературой, своими сочиненіями отвѣчалъ на разнообразныя вопросы, касающіеся нашей религіи; плодомъ этой стороны его дѣятельности было изданіе ряда апологетическихъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ „Матеріализмъ, наука и христіанство“. Затѣмъ Иванъ Григорьевичъ былъ однимъ изъ главныхъ основателей общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и не разъ читалъ публичныя лекціи, привлекавшія многихъ образованныхъ слушателей. Но упомянемъ еще объ одной сторонѣ его дѣятельности: онъ былъ законоучителемъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и не сотни, а тысячи молодыхъ людей черпали отъ него сѣмена любви къ истинѣ и добру и проникались духомъ истиннаго православія. Текущей зимой умерла его жена, дѣти уже прежде выросли, и онъ, не извѣщая никого о днѣ принятія новаго сана, въ субботу былъ постриженъ въ монахи, а въ воскресенье, 6 мая, посвященъ въ архимандриты. Говорятъ, что о. Николай будетъ назначенъ херсонскимъ викаріемъ.

— Благодаря извѣстіямъ о выработанномъ проектѣ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ газетные толки объ этихъ школахъ замѣтно оживились въ послѣднее время. При этомъ отрадно отмѣтить тотъ фактъ, что наша свѣтская пресса (конечно консервативная) съ большимъ, чѣмъ прежде, сочувствіемъ относится къ церковно-приходской школѣ.

Прежде всего газеты признаютъ тотъ фактъ, что церковно-приходскія школы „пользуются въ настоящее время несомнѣннымъ сочувствіемъ въ высшихъ сферахъ“ („Нов. Время“), далѣе, что ихъ желаетъ народъ, но что противъ нихъ наша, такъ называемая, интеллигенція. Причину, почему послѣдняя расходится съ народомъ во взглядѣ на народную школу, мѣтко указываетъ г. Молчановъ въ „Нов. Времени“:

„Мы требуемъ, чтобы школа вела въ науку, народъ чтить въ ней дорогу въ церковь; выражаясь крайностями, интеллигентъ совѣтуетъ: „учись грамотѣ—сможешь прочесть Дарвина“, а народъ говоритъ своимъ дѣтямъ: „учись грамотѣ — будешь читать Евангеліе!“ Отсюда выходитъ полное недоразумѣніе между школой и народомъ, стоящее, можно смѣло сказать, цѣлаго милліона излишне безграмотныхъ на Руси“.

Разочарованіе въ современной народной школѣ, непригодность которой давно уже признана духовенствомъ (что и выразилось въ массѣ статей, напечатанныхъ по этому предмету въ епарх. вѣдомостяхъ) начинаетъ проникать и въ свѣтскіе круги. Вотъ наприм., какія мысли развивала въ нѣсколькихъ статьяхъ газета „Южный Край“:

„Что предлагаютъ (современные педагоги) народу кромѣ грамотности? За самыми незначительными исключеніями, рядъ совершенно вздорныхъ и ничтожныхъ книжонокъ, непригодныхъ ни для народа, ни вообще для кого-бы-то нибыло. Между тѣмъ, крестьянинъ именно требуетъ отъ школы того просвѣщенія, которое онъ признаетъ за просвѣщеніе, а онъ признаетъ за просвѣщеніе, помимо умѣнія писать, читать, считать—главнымъ образомъ просвѣщеніе религіозное. Онъ требуетъ и желаетъ, чтобы его дѣтей научили читать и понимать Св. Писаніе, житія святыхъ, книги религіознаго содержанія. И по нашему мнѣнію онъ безотносительно правъ въ своихъ требованіяхъ. Помимо религіознаго даже значенія, въ во всей всемірной литературѣ не найдете ничего болѣе глубокаго, болѣе поэтичнаго, болѣе сильно дѣйствующаго на душу человѣческую, нежели Библія, житія святыхъ и т. п. Это книги одинако-

во доступныя какъ для темнаго простолюдина, такъ и для чело-  
вѣка, стоящаго на верху образованія; научить ребенка читать и  
понимать эти книги, значитъ дать ему въ руки орудіе, посред-  
ствомъ котораго онъ уже въ продолженіе всей жизни можетъ рас-  
ширять кругъ своего міросозерцанія, кругъ своего образованія. И  
нашъ народъ инстинктивно это чувствуетъ, твердо держась за это  
свое вѣками выработанное, вѣками усвоенное просвѣщеніе. Лишь  
при такой постановкѣ дѣла грамотность не будетъ давать пагуб-  
ныхъ результатовъ и грамотному народу будетъ чтѣ противопоста-  
вить растлѣвающимъ вліяніямъ внѣшнихъ сторонъ цивилизаціи,  
съ которою ему такъ или иначе придется столкнуться. Наше об-  
разованное общество не умѣетъ и не желаетъ понять смысла и за-  
дачу русскаго просвѣщенія. Одно духовенство безъ общественной  
поддержки можетъ сдѣлать немного, потому что сущность дѣла  
заключается—ни много, ни мало—въ перестройкѣ всей системы на-  
шего народнаго образованія“.

Сильно порѣдѣвшіе въ послѣднее время ряды нашихъ либераль-  
ныхъ публицистовъ довольствуются или контръ-проектами, какъ  
„Новости“ (см. „Церк. Вѣст.“ № 16) или ироническими замѣчані-  
ями по поводу слуховъ о проектируемыхъ правилахъ, какъ сдѣлала  
это „Недѣля“, которая находитъ, что „школы двухклассныя (кромѣ  
одноклассныхъ) съ четырехгодичнымъ курсомъ—что-то новое, не  
церковно-приходскія училища въ прежнемъ смыслѣ, а училища  
„духовныя“, противопологаемые „свѣтскимъ“, и что при устрой-  
ствѣ такихъ школъ разсчитывается будто-бы (чтѣ неправда) на  
оживленіе церковно-приходскихъ попечительствъ,—оживленіе, кото-  
раго въ нихъ не появлялось отъ созданія ихъ, двадцать лѣтъ то-  
му назадъ.

— По поводу церковно-приходскихъ школъ „Новое Время“ об-  
рацаетъ вниманіе на устраненіе священниковъ, сущствующими  
законоположеніями и обычаями, отъ участія въ дѣлахъ общинъ,  
считая такое устраненіе вреднымъ для просвѣтительной дѣятель-  
ности пастырей.

Отношенія, которыя должны-бы складываться между пастыремъ  
и прихожанами, — отношенія, въ которыхъ могло-бы сказываться  
просвѣтительное вліяніе пастыря, не допускаются ни старинными  
правилами, до сихъ поръ остающимися въ дѣйстви, ни обычаями,  
на ихъ основаніи укоренившимися въ жизни. Такъ, можетъ быть,  
нужно было когда-то, въ силу существовавшаго еще крѣпостнаго  
права, отклонить участіе священника въ мірскихъ дѣлахъ крестъ-

лиской общины, но оставлять его и въ настоящее время вдали отъ общественныхъ дѣлъ и интересовъ крестьянъ, отрѣзывать его отъ всякаго соприкосновенія съ крестьянскимъ міромъ, съ крестьянской общиной—врядъ-ли представляется какое-нибудь основаніе.

— Въ Орловской епархіи нѣкоторые священники обнаружили небрежность въ прохожденіи законоучительской должности. На отношеніи одного изъ инспекторовъ объ увольненіи таковыхъ отъ законоучительства преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Поелику 10 правило 7-го вселенскаго собора гласитъ: священникъ паче всего долженъ учить отроковъ и домочадцевъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ; то обязанность приходскаго священника законоучительствовать въ училищѣ есть обязанность его по должности приходскаго пастыря и составляетъ непремѣнное пастырское достоинство, что занятіе законоучительствомъ въ училищахъ должно быть отпращиваемо священникомъ безотговорочно, неопустительно, съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, и что нерадѣніе въ семъ дѣлѣ для невнимательнаго къ своей обязанности будетъ имѣть послѣдствіемъ перемѣщеніе его съ занимаемаго мѣста на другое—худшее, по распоряженію епархіальнаго начальства, а при продолженіи нерадѣнія, сверхъ сего, и взыскаіііе. Священниковъ-же, съ усердіемъ занимающихся законоучительствомъ въ училищахъ и особенно тѣхъ, кои будутъ заботиться объ открытіи приходскихъ школъ при церквахъ своихъ и будутъ въ сихъ школахъ усердно преподавать законъ Божій, имѣть въ виду и ежегодно предъ представленіемъ лицъ духовнаго вѣдомства къ награжденію докладывать о нихъ мнѣ, предписавъ благочиннымъ о таковыхъ доносить мнѣ ежегодно не поздиѣ 15 октября мѣсяца“.

— На сѣздѣ духовенства VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ., сдѣлано было предсѣдателемъ сѣзда слѣдующее предложеніе о лучшей постановкѣ и систематизаціи вѣбгослужебныхъ бесѣдъ: вѣбгослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности священниками округа ведутся обыкновенно въ промежутокъ времени между утренею и литургіею по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, если въ это время священники не бывають отвлечены для исправленія требъ; предметомъ занятій на собесѣдованіяхъ преимущественно служить разсказъ или чтеніе житія святаго и исторіи праздника, затѣмъ по временамъ объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, положенныхъ на тотъ или другой праздникъ и воскресный

день. И въ этомъ видѣ бесѣды приносятъ пользу прихожанамъ, потому что онѣ всегда выслушиваются ими съ охотою и вниманіемъ; но было-бы несравненно полезнѣе для дѣла, если-бы священниками установленъ былъ какой-нибудь порядокъ или система въ передачѣ истинъ вѣры и нравственности на собесѣдованіяхъ, съ цѣлю ознакомленія прихожанъ съ этими истинами не отрывочно, а въ связи однѣхъ съ другими, и затѣмъ для собесѣдованій было отведено болѣе свободное время, чѣмъ промежутокъ между утренею и литургіею, какъ не всегда свободный для приходскаго священника. Не исключая чтенія или рассказовъ житій святыхъ, слѣдуетъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ начинать дѣло съ исторіи Ветхаго Завѣта, въ порядкѣ хронологическомъ и останавливаться преимущественно на тѣхъ событіяхъ, которые безъ особаго затрудненія могутъ быть усвоены прихожанами какъ взрослыми, такъ и ихъ дѣтьми, а затѣмъ переходить къ исторіи Новаго Завѣта и рассказывать подробно жизнь Иисуса Христа и излагать его ученіе; далѣе слѣдуетъ объяснять богослуженіе, также молитвы, послѣднія даже изучать на память. Времени на эти собесѣдованія можно удѣлять болѣе лѣтомъ—послѣ обѣда, а зимою вечеромъ, такъ чтобы они продолжались около часа, но безъ обремененія вниманія слушателей. Постановлено: предложеніе предсѣдателя, какъ цѣлесообразное и полезное, принять къ свѣдѣнію и руководству.

— „Кіев. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ свѣдѣнія о порядкѣ и ходѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій священника с. Старыхъ Петровецъ, Кіевского уѣзда, П. Ракитина со своими прихожанами, во внѣбогослужебное время, при пособіи священныхъ изображеній и участіи пѣвческаго хора. Въ недѣлю Ваій въ 3 часа по-полудни, прихожане, по призыву меньшаго церковнаго колокола, передаетъ газета, собрались въ храмъ, гдѣ на приличныхъ мѣстахъ выставлены были иконы входа Христова во Іерусалимъ, моленіе о чашѣ, распятія, снятія со креста; образъ же тайной вечери находился на своемъ мѣстѣ въ иконостасѣ и плащаница въ кіотѣ была тутъ же близъ праваго клироса. Пѣвческій хоръ тихо съ умиленіемъ исполнилъ „Свѣте тихій“ и священникъ чачалъ бесѣду о послѣднихъ дняхъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа и искупительной его жертвѣ. Хоръ въ промежуткахъ бесѣды и въ объясненіе ея пропѣлъ: „Егда славніи ученицы“, „Приидите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“, „Нерыдай Мене Мати“, причемъ эти пѣснопѣнія въ свою очередь поясняемы были указаніемъ на памятные иконы, и въ заключеніе—„Разбойника благоразумнаго“.—Другая бесѣда про-

исходила 29 января сего года. Въ 5 часовъ вечера на призывной звонъ колокола народъ собрался въ церковь. Передъ образами горѣли свѣчи; на клиросѣ выставлена была картина, представляющая римскій Колизей, съ раздирающими душу сценами преданія христіанъ дикимъ звѣрямъ. Пѣвческій хоръ мѣстной церковно-приходской школы стройно исполнилъ стихъ— „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, и настоятель въ эпитрахили открылъ чтеніе о священномученикѣ Игнатіѣ Богоносцѣ, которое въ дальнѣйшемъ теченіи своемъ прерывалось иллюстраціей прочитаннаго историческою картою и изображеніемъ Колизея и, для освѣженія вниманія слушателей, пѣніемъ стиховъ „Волною морскою“, „Ятъ бысть, но не удержанъ“, „Нынѣ отпущаеши“ и въ заключеніе „Блаженъ мужъ“. „Нельзя не отмѣтить при этомъ одного весьма отраднaго явленія“,—пишетъ о. Ракитинъ: „по выходѣ изъ церкви многіе изъ прихожанъ выразили свое удовольствіе священнику за постановку въ такомъ видѣ чтенія, а одна набожная женщина (Маруся Музыкина) зашла въ домъ къ священнику и взволнованнымъ голосомъ сказала: „Якъ бы це моя маты була жива, якъ бы вона рада була ціому!“ Мать ея дѣйствительно была рѣдкой набожности и благочестія“.

— Изъ Ростова Ярославскаго въ „Цер. Общ. Вѣстн.“ пишутъ о новомъ видѣ церковной благотворительности: „Поля только что освободились отъ снѣжнаго покрова. Наступаетъ время пахати и обѣмненія полей. Тяжелыя думы часто омрачаютъ чело крестьянина; плохой урожай въ минувшій годъ на его участкѣ земли, пожарное бѣдствіе и многія другія невзгоды затаили его, опустошили его закрома, до поры до времени нѣтъ ни зерна, чтобы бросить въ кормилицу землю. И такихъ горемычныхъ крестьянъ каждую весну встрѣчается не мало по деревнямъ. Въ былое время эти невзгоды не имѣли такого удручающаго на нихъ вліянія и бѣды особой отъ этихъ невзгодъ не видѣлось. Въ сельскихъ обществахъ на такой случай сооружены были общественные хлѣбные магазины, гдѣ въ случаѣ крайности крестьянинъ могъ перехватить нужное количество зерна. Но частыя расхищенія запаснаго общественнаго зерна лицами, которымъ поручалось завѣдываніе и охраненіе общественнаго хлѣбнаго магазина, довели это весьма полезное учрежденіе до того, что во время учрежденія земства оно едва тянуло свое существованіе. Можно бы ожидать, что земства обратятъ на эти зернохранилища должное вниманіе, дадутъ имъ правильную организацію и подчинятъ ихъ строгому контролю. Но этого, къ со-

жалѣнію, не случилось. Чтобы избавить себя отъ лишнихъ хлопотъ, отъ частыхъ разъѣздовъ по деревнямъ, отъ безпокойной возни съ провѣркою общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, земскіе дѣятели рѣшили этотъ вопросъ разомъ: они уничтожили ихъ во все и тѣмъ создали для крестьянъ-земледѣльцовъ большое затрудненіе. Теперь крестьяне ежегодно въ значительномъ количествѣ или вовсе оставляютъ свою землю безъ обмѣненія, или же погадаютъ въ кабалу къ сельскимъ кулакамъ и міроѣдамъ, которые безбожно тянутъ изъ нихъ послѣдніе соки, берутъ съ нихъ жидовскіе проценты за одолженіе зеренъ на посѣвъ. Тѣмъ отраднѣе поэтому отмѣтить свѣтлый фактъ благотворительности частнаго лица, по дающаго помощь бѣднякамъ земледѣльцамъ - крестьянамъ, весьма разумно полагая начало *новаго* вполне цѣлесообразнаго вида благотворительности. Лицо это пользуется уже заслуженною славою благотворителя и ктitora церковей города Ростова, — крестьянинъ Ростовскаго уѣзда деревни Кустирей, Иванъ Алексѣевичъ Рулевъ. Въ настоящее время онъ затрачиваетъ нѣсколько тысячъ рублей для своихъ одноприхожанъ въ селѣ Любилкахъ на устройство при церкви большаго магазина и насыпаетъ его зерномъ для того, чтобы нуждающіеся любилковскіе прихожане, въ случаѣ неурожая и другихъ непредвидѣнныхъ бѣдствій, могли пользоваться запаснымъ зерномъ заимобразно, съ обязательствомъ возвращать заемъ съ небольшими верхами. Какъ завѣдываніе, такъ и раздача зерна поручается мѣстному церковному причту, церковному старостѣ и почетнымъ прихожанамъ, а самые магазины и зерна въ немъ передаются въ собственность церкви. Такимъ образомъ, Любилковская церковь будетъ благотворить не бѣднякамъ лѣнтямъ-тунеядцамъ, а такимъ, которые могутъ подняться на ноги, оправиться и честно зарабатывать своимъ трудомъ себѣ пропитаніе. При этомъ можно быть увѣреннымъ, что истинно нуждающіеся прихожане не останутся безъ помощи, что нерѣдко случалось при завѣдываніи общественными магазинами сельскими воротилами. Кому же въ самомъ дѣлѣ ближе и лучше знать положеніе и нужды прихожанъ, какъ не пастырю и отцу духовному ихъ? Кому всего пристойнѣе послѣпить на помощь истинно нуждающимся, какъ не матери-церкви, горящей равною любовью ко всемъ находящимся въ бѣдствіяхъ? Желательно только, чтобы этотъ новый видъ вполне цѣлесообразной и разумной благотворительности получилъ починъ и широкое развитіе на Руси по инициативѣ самихъ церквей. Дѣло это не особенно неудобисполнительное и обременительное для церквей, но польза отъ

него должна быть весьма ощутительна для нашего сельскаго хозяйства.

— 3-го мая состоялось торжественное годовое собраніе Православнаго Палестинскаго общества. Въ дворцовой Великаго Князя Николая Николаевича церкви отслужено было благодарственное молебствіе высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Іоанникіемъ. Ихъ Императорскія Высочества, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великіе Князья Сергій Александровичъ, Константинъ Константиновичъ и Георгій Михайловичъ, герцогъ Евгений Максимиліановичъ Лейхтенбергскій присутствовали при богослуженіи, послѣ котораго въ залѣ дворца состоялось засѣданіе подъ предѣтельствомъ Великаго Князя Сергія Александровича, въ присутствіи Августѣйшихъ особъ и высокопреосвященныхъ митрополитовъ с.-петербургскаго Исидора, московскаго Іоанникія, члена Синода архіепископа варшавскаго Леонтія, архіепископовъ Саввы—тверскаго, Іонаана—ярославскаго и епископа Иларіона, новопосвященнаго викарія Полтавской епархіи. Въ началѣ отчета секретарь общества заявилъ о принятіи званія почетныхъ членовъ Ихъ Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великой Княгиней Маріей Павловной. Изъ годоваго отчета видно, что общество въ годовой дѣятельности своей особенно озабочивалось созданіемъ церквей въ Святой землѣ, въ которыхъ наши поклонники могли бы слышать богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Теперь есть двѣ церкви. Затѣмъ общество содержитъ въ Святой землѣ 4 школы, имѣющія 140 учениковъ. Обществомъ продано 1,000 паломническихъ книжекъ. За невозможностью имѣть для паломниковъ русскихъ вожаковъ по св. мѣстамъ, общество озабочивается изданіемъ печатнаго путеводителя по св. мѣстамъ. Рано или поздно задачей общества должно служить и устройство страннопримнаго дома; теперь же обществомъ устроены складъ духовныхъ книгъ въ Іерусалимѣ, гдѣ русскіе поклонники и могутъ пользоваться ими. Раскопки, начатыя обществомъ вокругъ храма Воскресенія, продолжались и привели къ открытію страстной стези нашего Спасителя. Въ общество поступило 171,000 руб., капитала, изъ нихъ 76,000 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ.

— 29-го апрѣля 1884 года, въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ, у Александринскаго театра, состоялось общее собраніе Прибалтійскаго православнаго братства, въ составѣ совѣта братства и братчиковъ въ числѣ 52-хъ лицъ. Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ, М. Н. Галкинымъ-Враскимъ, слѣдующею рѣчью: „Се-

годнишнее засѣданіе, согласно уставу братства, назначено для разсмотрѣнія отчета за предшествующій годъ. Дабы дать возможность предварительно ознакомиться съ заключающимися въ немъ свѣдѣніями, отчетъ былъ разосланъ гг. братчикамъ раньше. Такимъ образомъ, вы уже знаете, въ чемъ заключалась дѣятельность братства за отчетное время. Главнымъ образомъ проявилась она въ работахъ о возобновленіи Якобштадтскаго храма, о лучшемъ обезпеченіи, въ матеріальномъ отношеніи, православныхъ школъ, объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей вновь обращенныхъ въ православіе эстовъ и въ цѣломъ рядѣ другихъ различныхъ мѣропріятій. Изъ приложеннаго къ отчету журнала ревизіонной коммиссіи вы имѣли возможность усмотрѣть, что всѣ распоряженія совѣта братства, обусловленные денежными расходами, производились въ предѣлахъ утвержденной вами смѣты и согласно тѣмъ средствамъ, коими братство располагаетъ. Къ сожалѣнію только — средствъ этихъ оказывается недостаточно. Потребности прежнія возрастаютъ, новыя обнаруживаются, средства-же для удовлетворенія ихъ хотя и увеличиваются, но далеко несоизмѣрны съ потребностями. Однихъ ходатайствъ о возведеніи новыхъ церковныхъ зданій пришлось отклонить на сумму свыше 60 тысячъ рублей. Возможность удовлетворенія заявляемымъ требованіямъ въ значительной степени въ рукахъ братчиковъ, — въ томъ участіи, которое вы можете оказать, содѣйствуя аккуратному взносу членскихъ платежей, и побуждая съ своей стороны ревнителей православной Церкви къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды братства. Къ вашему въ этомъ отношеніи содѣйствію я и позволяю себѣ обратиться, именемъ совѣта<sup>а</sup>.

По разсмотрѣніи отчета, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной коммиссіи, таковые были собраніемъ утверждены. Затѣмъ, согласно предложенію совѣта братства, — собраніе единогласно избрало въ почетные члены братства слѣдующихъ лицъ, къ которымъ совѣтъ всего чаще имѣлъ случай обращаться и со стороны коихъ постоянно встрѣчалъ сочувственное отношеніе къ задачамъ братства, а именно: 1) преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго; 2) министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова; 3) министра государственныхъ имуществъ М. Н. Островскаго и 4) обер-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Равнымъ образомъ, по заявленію совѣта, объ оказанныхъ братству услугахъ и личныхъ пожертвованіяхъ протоіерея Н. И. Брянцева, который во все время существованія Спасскаго братства, втеченіи 11-ти лѣтъ, а затѣмъ и

по образованіи въ 1882 году Прибалтійскаго православнаго братства, до самаго послѣдняго времени, состоялъ членомъ совѣта, оставивъ это званіе лишь по совершенно разстроенному здоровью, общее собраніе единогласно-же избрало о. Брянцева въ почетные члены братства.

— Въ прошломъ году испрошено разрѣшеніе на перенесеніе изъ Песокъ въ Изюмъ Казанской чудотворной иконы Божіей Матери. Наканунѣ дня празднованія Коронованія Ихъ Величествъ, перенесеніе иконы совершилось въ этомъ году 14 мая около 7 ч. утра, при большомъ стеченіи народа. Какъ во время крестнаго хода, такъ и въ день 15 мая, Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, городъ привилъ праздничный видъ.

— „Валгусъ“, говоря вообще о положеніи крестьянъ въ Галсальскомъ уѣздѣ, между прочимъ о движеніи въ православіе говоритъ слѣдующее: „Много шума произвело въ Ревелѣ обращеніе въ православіе крестьянъ въ Бегофѣ и въ Кивиденя. Движеніе въ православіе началось около Леаль въ приходахъ Леаль и Карусень, гдѣ перешло столько народу въ православіе, что въ Леаль будетъ построена одна, а въ Вердерѣ другая православная церковь. Отсюда движеніе распространилось все шире и шире, такъ что перешло, наконецъ, изъ Матцаль чрезъ заливъ въ Ретель, въ указанныя выше волости; эти волости ближе всего къ морю. И въ Лехтигалѣ, въ Мартенскомъ приходѣ, перешла масса народа въ православіе и вмѣстѣ съ ними учитель М. I. Тамертъ, утвержденный тамъ-же въ должности православнаго учителя. Въ Лехтигалѣ, какъ слышно, будетъ построена также церковь. Точно также въ Фикельскомъ приходѣ обратилось въ православіе уже много крестьянъ и движеніе все еще продолжается“. („Риж. Вѣстн.“).

— Въ Болгаріи—по полученнымъ на-дняхъ оттолѣ извѣстіямъ—извѣстная „Анти-энциклика“, получившая начало въ Харьковѣ и написанная въ отраженіе католическихъ посягательствъ на православіе Славянъ, переведена на болгарскій языкъ и печатается въ Софіи, какъ свидѣтельствуетъ корреспонденція, на счетъ пожертвованій харьковскихъ же ревнителей православія, трудами заточеннаго Софійскаго митрополита Мелетія, какъ извѣстно, страждущаго за явленную имъ, при открытіи послѣдней нашей войны съ турками, преданность русской сторонѣ. Почтенный іерархъ-издатель, въ видахъ ближайшаго приспособленія къ требованіямъ своихъ болгаръ-читателей, счелъ нужнымъ предпослать переведенному сочиненію особенное „Предисловіе“, въ которомъ, излагая

исторію сношеній болгарскихъ царей съ Римомъ, приходитъ къ заключенію, что „болгаре никогда не бывали католиками, и что, слѣдовательно, Непогрѣшимый, дерзая утверждать въ своей Энцикликѣ противное, жестоко ошибается (корреспондентъ - болгаринъ безъ церемоніи пишетъ: „вретъ“)“. Тутъ-же, въ привлеченіе наибольшаго вниманія къ издаваемому переводу, издатель нашелъ умѣстнымъ сообщить и то одобреніе, которымъ угодно было св. Россійскому Сѣноду, имѣющему, какъ видно, въ глазахъ болгаръ высочайшій авторитетъ, почтить „Анти-энциклику“ (см. „Церк. Вѣст.“ 1882 г., часть офф., стр. 152). Дай Богъ, чтобы этотъ трудъ достойнѣйшаго пресвященнаго Мелегія, истекшій изъ чистой и святой ревности по вѣрѣ, послужилъ хотя нѣкоторою преградой для католическихъ покушеній и усилій къ совращенію простодушныхъ болгаръ въ свою вѣру и чтобы, такимъ образомъ, Россійская Церковь, умѣвшая произвести у себя достаточное противодѣйствіе замысламъ Рима, имѣла новое утѣшеніе воздать за тѣ услуги, какія болгарская, въ періодъ вѣроисповѣднаго младенчества Россіи, оказала ей сообщеніемъ разныхъ богослужебныхъ и учительныхъ книгъ, преподаваніемъ умиленныхъ и сладко-гласныхъ напѣвовъ и поставленіемъ разныхъ дѣятелей юной отечественной Церкви.

Въ заключеніе сообщенія, корреспондентъ взываетъ къ удивленію получающаго извѣстіе и восклицаетъ: „подивитесь неожиданному и всѣхъ поразившему у насъ явленію! Этотъ загнанный митрополитъ, издатель „Анти-энциклики“ на болгарскомъ языкѣ, до сихъ поръ коснѣющій не у дѣлъ въ незначительномъ городишкѣ въ Кюстендилѣ, вдругъ, въ Лазареву Субботу, получаетъ съ мѣстной почты орденъ 2-й степени св. Александра (звѣзда и крестъ на бѣлой эмали) отъ его высочества Болгарскаго князя, съ грамотою и при собственноручномъ отъ него письмѣ, исполненномъ самыхъ лестныхъ (корреспондентъ пишетъ: ласкательныхъ) выраженій“. Спросимъ и мы съ своей стороны: что это за странная и необыкновенная перипетія въ положеніи человѣка? Духовная власть гнететъ, караетъ и топчетъ въ грязь достойнѣйшую личность, а свѣтская верховная власть, да еще иновѣрная, слѣдовательно безпристрастная, награждаетъ, увѣнчиваетъ высокимъ орденомъ и осыпаетъ лестными похвалами!! Не входя въ объясненіе этого явленія, за неимѣніемъ ближайшихъ для того данныхъ, мы только попросимъ тѣхъ господъ, которые желаютъ отдѣленія Церкви отъ государства и думаютъ въ томъ видѣть условіе къ развитію и благосостоянію ея, остановиться мыслію на представленномъ, невольню

бросящемся въ глаза, фактъ, и подумать, не къ печальнымъ ли скорѣ послѣдствіямъ привело бы насъ такое положеніе „свободной“, какъ любятъ выражаться со словъ извѣстнаго итальянскаго министра Кавура, „церкви въ свободномъ государствѣ“, какъ то доказало грандіозными бѣдствіями міру независимое папство, отъ котораго намъ, въ послѣднее время, совѣтуютъ легкомысленно заимствовать усовершенствованіе нашей Вѣры.

Но не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи думать, что напечатанная нами въ прошломъ году въ „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 26 и сл.) статья священника Буткевича, подъ заглавіемъ „Дѣло бывшаго Софійскаго митрополита, высокопреосвященнѣйшаго Мелетія“, и затѣмъ распространенная въ немаломъ количествѣ, какъ въ Россіи, такъ и въ Болгаріи, въ видѣ отдѣльной брошюры, не осталась безъ вліянія на убѣжденія князя относительно неповинно-страдальческаго положенія митрополита, такъ какъ намъ достовѣрно извѣстно, что въ свое время, съ подобающимъ почтеніемъ, брошюра преподнесена была его высочеству. Хорошо бы было, если бы Болгарія во главѣ церковнаго управленія имѣла личность, подобную Мелетіевой. Тогда бы западная пропаганда не посмѣла являться въ правовѣрную страну съ своими лукавыми оболъщеніями и ея зминое жало притуплено было бы.

Впрочемъ, Владѣйя судьбами царствъ и народовъ вѣсть, имиже судьбами благоустроить слагающееся царство, и какъ привести въ согласіе борющіеся элементы. Мы же, съ упованіемъ на вышнюю помощь, по призыву Церкви, будемъ молиться „о благостояніи Божіихъ православныхъ церквей“.

---

ОПЕЧАТКА: Въ 9-й книжкѣ, въ статьѣ: „Нужна-ли философія?“ на стр. 473, въ строкѣ 13-й сверху напечатано: *опустошительная... критика*; слѣдовало напечатать: *отрицательная... критика*.

---

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

БРОШЮРА

**„Руководственныя для православнаго духовенства и дѣтей ихъ Распоряженія Святѣйшаго Синода о воинской повинности съ 1874 года“.**

Брошюра заключаетъ въ себѣ распоряженія: а) объ установленіи всесословной воинской повинности и объ обязанностяхъ приходскихъ настоятелей въ отношеніи оной повинности; б) объ обязанности воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности и начальствъ таковыхъ заведеній въ отношеніи оной повинности; в) о правахъ надзирателей духовно-учебныхъ заведеній и учителей народныхъ училищъ; и г) объ условіяхъ въ опредѣленіи епархіальными начальствами на мѣста псаломщиковъ и рукоположеніи въ священнослужительскій санъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности и о правахъ лицъ, находящихся на псаломщическихъ мѣстахъ.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. 10 коп. съ пересылкою; копѣйки прилагать почтовыми марками и выписывающіе болѣе одного экз. высылаютъ только по 1 р. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Пензу, въ типографію И. Н. Градковского, на Московской улицѣ, въ домѣ Вакуленко, или къ издателю Григорію Степановичу Анирову — Нижне-Покровская улица, домъ № 12.

Кромѣ сего находятся въ продажѣ „Руководственныя Распоряженія“ Пензенскаго епархіальнаго начальства съ 1860 по 1884 годъ. Цѣна за экземпляръ 3 руб. 50 к. Съ требованіями обращаться въ указанную типографію или, къ означенному издателю.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

№ 5 (май) 1884 г.

**ИЗВѢСТІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСК. СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛ. ОБЩЕСТВА**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Дѣйствія Славянскаго Общества. II. Славянское обозрѣніе: 1) Нѣсколько словъ на тему „о національномъ самоотреченіи“. Проф. М. Н. Березнова. 2) Голосъ чеха въ отвѣтъ на рѣчь проф. Ламанскаго о западно-славянскихъ вопросахъ И. Шумавана. 3) Примѣчаніе отъ редакціи. 4) Замѣчанія проф. В. И. Ламанскаго на статью г. Шумавана. 5) О музыкѣ словацкихъ пѣсень Д. П. Никольскаго. III. Славянскія бібліографическія извѣстія: 1) Чешскій „Славянскій сборникъ“ П. А. Нулаковскаго. 2) Miclosich und die magyarische Sprachwissenschaft, von Dr. L. Wagner. 3) Чешская книга о романтической поэзіи. Ю. С. Анненкова. 4) Новое нѣмецкое изслѣдованіе о Гуссѣ и Виллефѣ, Лсаерга. Рец. В. А. Кранану.

ПОДПИСКА на „ИЗВѢСТІЯ“ принимается въ Славянскомъ Обществѣ, площ. Александринск. театра, 7. Подписная цѣна на годъ за 12 книжекъ ДВА РУБЛЯ, съ доставкой и пересылкой.