



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

6.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Мартъ 15, годъ XLV. 1908 г.

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить
о.о. Настоятелей и церковныхъ старость
заблаговременно помѣстить это воззваніе на
входныхъ дверяхъ храма, къ Крестопоклон-
ной недѣлѣ Великаго поста.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ
вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей.
Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ
собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 21 декабря 1907 года за № 15657 при церкви на станціи Тайшетъ, Сибирской желѣзной дороги открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Членъ Консисторіи Прот. *М. Оивейскій.*

Секретарь *А. Гайдукъ.*

Столоначальникъ *Ив. Сосновскій.*

С П И С О К Ъ

членовъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, съдлавшихъ взносы въ кассу за время съ 1 іюля 1907 г. по 1 января 1908 г.

	Состояло къ 1 іюля 1907 г.		Поступило съ 1 іюля 1907 г. по 1 ян.1908.		Всего къ 1 января 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Амвросовъ Владиміръ, св.	30	—	10	—	40	—
2) Болдовскій Михаилъ, свящ.	175	—	—	—	175	—
3) Бѣляевъ Александръ, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
4) Богдановъ Іоаннъ, свящ.	5	—	10	—	15	—
5) Багрянцевъ Сергій, діак.	1	—	5	—	6	—
6) Брянскихъ Иннокентій, д.	—	—	2 50	—	2 50	—
7) Бѣляевскій Евграфъ, свящ.	—	—	25	—	25	—
8) Багрянцевъ Петръ, свящ.	—	—	10	—	10	—
9) Бѣлоусовъ Констант. свящ.	—	—	10	—	10	—
10) Берденниковъ Пантел., пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
11) Берденниковъ Петръ, пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
12) Вавиловъ Василій, свящ.	25	—	—	—	25	—
13) Виноградовъ Иннокен. св.	40	—	10	—	50	—
14) Волковъ Василій. пс.	2 50	—	10	—	12 50	—
15) Вавиловъ Иннокентій пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
16) Волочневъ Александръ, св.	—	—	10	—	10	—
17) Волочневъ Павелъ, свящ.	—	—	10	—	10	—
18) Волочневъ Иннокентій, пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
19) Громовъ Петръ, прот.	2 50	—	20 ¹⁾	—	22 50	—
20) Горбуновъ Василій, свящ.	45	—	10	—	55	—
21) Громовъ Константинъ, св.	90	—	10	—	100	—
22) Гольцовъ Анатолій, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
23) Григорьевъ Владиміръ, св.	—	—	10	—	10	—
24) Евѣимовъ Феодоръ, свящ.	—	—	10	—	10	—
25) Ереминъ Авраамъ, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
26) Затопляевъ Николай, прот.	8	—	10	—	18	—
27) Затопляевъ Василій, свящ.	—	—	10	—	10	—
28) Закомельскій Констан., пс.	2 50	—	2 50	—	5	—
29) Залуцкій Василій, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—

¹⁾ 175 р. о. М. Болдовскаго и 25 р. о. В. Вавилова состоявшіе къ 1 іюля—1907 г. считаются поступившими за время съ 1 іюля 1907 г. по 1 янв. 1908 г. для новаго распредѣленія ихъ по 3 разряду, согласно заявленій о. Болдовскаго и о. Вавилова.

²⁾ За 2 полугодія.

30) Ивановскій Алексій, діак.	7 50	2 50	10 —
31) Ивановъ Платонъ, діак.	— —	10 ²⁾ —	10 —
32) Ивановъ Феодоръ, псал.	— —	2 50	2 50
33) Копыловъ Михаилъ, свящ.	45 —	10 —	55 —
34) Копыловъ Проконій, свящ.	17 50	10 —	27 50
35) Копыловъ Димитрій, свящ.	15 —	10 —	25 —
36) Каблуковъ Владиміръ, діак.	10 —	5 —	15 —
37) Копыловъ Петръ, діак.	2 50	2 50	5 —
38) Карнаковъ Петръ, псал.	1 80	2 50	4 30
39) Красновъ Николай, свящ.	— 30	10 —	10 30
40) Карнаковъ Іосифъ, псал.	— —	2 50	2 50
41) Колодезниковъ Петръ, св.	— —	10 —	10 —
42) Козловъ Тимофей діак.	— —	5 —	5 —
43) Базанцевъ Алексій, псал.	— —	2 50	2 50
44) Конаровскій Платонъ, св.	— —	10 —	10 —
45) Коршуновъ Николай, св.	— —	10 —	10 —
46) Буликовъ Павель, свящ.	— —	10 —	10 —
47) Козловъ Павель, діаконовъ	— —	5 —	5 —
48) Бузнецовъ Алексій, діак.	— —	5 —	5 —
49) Бузнецовъ Василій, псал.	— —	2 50	2 50
50) Кочетковъ Констант. псал.	— —	2 50	2 50
51) Копыловъ Петръ, псал.	— —	2 50	2 50
52) Литвинцевъ Василій, псал.	22 50	10 ³⁾ —	32 50
53) Литвинцевъ Стефанъ, св.	45 —	10 —	55 —
54) Луковсковъ Алексій, діак.	— —	5 —	5 —
55) Левагинъ Григорій, свящ.	— —	20 ¹⁾ —	20 —
56) Логиновъ Алексій, свящ.	— —	10 —	10 —
57) Лыхинъ Іоаннь, діак.	— —	5 —	5 —
58) Любарскій Сергій, свящ.	— —	10 —	10 —
59) Литвинцевъ Иннокент. пс.	— —	2 50	2 50
60) Милетинскій Никаноръ, св.	12 50	10 —	22 50
61) Малковъ Иннокентій, псал.	— —	2 50	2 50
62) Моревъ Іоаннь, свящ.	10 —	10 —	20 —
63) Мурашевъ Павель, псал.	— —	5 —	5 —
64) Никольскій Іоаннь, псал.	2 50	— —	2 50
65) Никитинъ Николай, свящ.	— —	25 —	25 —
66) Нецѣвскій Даніилъ, свящ.	— —	25 —	25 —
67) Образцовъ Иннокент., діак.	12 50	5 —	17 50
68) Поповъ Николай, псалом.	22 50	2 50	25 —

¹⁾ За 2 полугодія.

²⁾ За 4 полугодія.

³⁾ 2 р. 50 к. состояннє къ 1 іюля 1907 г. зачисляются за отчетное полугодіе.

69) Поповъ Констан. Порф., св.	25	—	10	35	—
70) Поповъ Лука, псаломщ.	25	—	5	30	—
71) Поповъ Владиміръ, свящ.	4	—	10	14	—
72) Поповъ Александръ, свящ.	15	—	5	20	—
73) Поповъ Дмитрій, пс.-діак.	140	—	250	390	—
74) Поповъ Іоаннь, діак.	—	—	5	5	—
75) Поповъ Петръ, св. 3н мон.	—	—	10	10	—
76) Поповъ Алексій, свящ.	—	—	25	25	—
77) Поповъ Веніаминъ, псал.	—	—	5	5	—
78) Поповъ Евгений, свящ.	—	—	10	10	—
79) Поповъ Конст. Дим. св. пер.	—	—	10	10	—
80) Постниковъ Павелъ, свящ.	25	—	5	30	—
81) Пѣтелинъ Александръ, пс.	—	—	250	250	—
82) Писаревъ Алекс. Сем. св.	—	—	10	10	—
83) Пономаревъ Ник. Алек., св.	—	—	25	25	—
84) Пономаревъ Алекс., пс.-св.	—	—	250	250	—
85) Пономаревъ Ник. Ник. пс.	—	—	250	250	—
86) Прѣловскій Інокен. прот.	—	—	10	10	—
87) Парняковъ Θεодоръ, свящ.	—	—	10	10	—
88) Пляскинъ Інокент. прот.	—	—	10	10	—
89) Ремровскій Николай, псал.	1250	—	250	15	—
90) Румянцевъ Фортунатъ, пр.	—	—	10	10	—
91) Румянцевъ Василій, свящ.	—	—	10	10	—
92) Родіоновъ Петръ, діак.	—	—	25	25	—
93) Сивцевъ Никандръ, псал.	2250	—	250	25	—
94) Сивцевъ Адрианъ, свящ.	10	—	10	20	—
95) Сивцевъ Героевъ, псал.	1	—	250	350	—
96) Симеоновъ Василій, свящ.	4	—	10	14	—
97) Санфировъ Владим. свящ.	250	—	750	10	—
98) Сотниковъ Інок. Дим. пр.	—	—	20 ¹⁾	20	—
99) Строчачинскій Андрей, пс.	—	—	10 ²⁾	10	—
100) Соколовъ Измаилъ, прот.	—	—	10	10	—
101) Стуковъ Владиміръ, пр.	—	—	10	10	—
102) Сѣнотрусовъ Ерм. псал.	—	—	250	250	—
103) Сальвинъ Симеонъ, свящ.	—	—	10	10	—
104) Сухихъ Симеонъ, псал.	—	—	250	250	—
105) Смоловичъ Косьма, псал.	—	—	250	250	—
106) Словороссовъ Анат. псал.	—	—	250	250	—
107) Словороссовъ Інок. пс.	—	—	250	250	—
108) Тюринъ Дмитрій, псал.	10	—	250	1250	—
109) Титовъ Іоаннь, Байк. св.	275	—	75 ³⁾	350	—

1) За два полугодія. 2) Тоже за 2 полуг. 3) За 3 полугодія.

110)	Тарховъ Павель, свящ.	—	—	10	—	10	—
111)	Трифоновъ Іоаннь, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
112)	Телятьевъ Владим. псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
113)	Утѣхинъ Василій, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
114)	Успенскій Александръ, св.	—	—	10	—	10	—
115)	Флеровъ Василій, свящ.	2 50	—	25	—	27 50	—
116)	Холмовскій Іоаннь, діак.	—	—	5	—	5	—
117)	Холмовскій Констант. св.	—	—	10	—	10	—
118)	Цвѣтковъ Григорій, прот.	10	—	10	—	20	—
119)	Чирцевъ Александръ, св.	20	—	10	—	30	—
120)	Чирцевъ Феодоръ, псалом.	2 50	—	2 50	—	5	—
121)	Чирцевъ Георгій, псалом.	—	—	2 50	—	2 50	—
122)	Широколововъ Іоаннь, пс.	20	—	2 50	—	22 50	—
123)	Шангинъ Николай, діак.	—	—	20 ¹⁾	—	20	—
124)	Широколововъ Алексѣй, пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
125)	Щербаковъ Констант. пс.	—	—	2 50	—	2 50	—
126)	Ядрихинскій Петръ, діак.	—	—	5	—	5	—
127)	Өоминскій Иннок. діак.-сан.	—	—	5 ²⁾	—	5	—
128)	Владыкинъ Михаиль, св.	—	—	10	—	10	—
129)	Чефрановъ Василій, псал.	—	—	5 ³⁾	—	5	—
130)	Поповъ Александръ, псал.	—	—	2 50	—	2 50	—
131)	Шергинъ Николай, свящ.	—	—	50 ⁴⁾	—	50	—
132)	Богоявленскій Михаиль, д.	—	—	20 ⁵⁾	—	20	—
133)	Писаревъ Алексан., Бузн. болнь., свящ.	—	—	20 ⁶⁾	—	20	—
134)	Законовъ Алексій, діакон.	—	—	10	—	10	—
135)	Тихомировъ Конст., прот.	—	—	20 ⁷⁾	—	20	—
136)	Кореневъ Петръ, псалом.	—	—	2 50	—	2 50	—
137)	Подгорбунскій Иннок., пр.	75	—	20 ⁸⁾	—	95	—
138)	Евтиѣевъ Иннок. протод.	—	—	20 ⁹⁾	—	20	—
139)	Сухихъ Назарій, свящ.	—	—	10	—	10	—
140)	Сивцевъ Іоаннь, діаконъ.	—	—	5	—	5	—
141)	Мурашевъ Иннокент. св.	—	—	10	—	10	—
Итого		1216	50	1245	—	2461	50

1) За 2 полуг. 2) За 2 полугод. 3) За 2 полуг. 4) За 2 полугодія.
5) За 1 полуг. 6) За 2 полугодія. 7) За 2 полугод. 8) За 2 пол. 9) Тоже.

Списокъ участниковъ кассы не сдѣлавшихъ взносов въ отчетное полугодіе смотр. въ Иркут. Епар. Вѣдомостяхъ за 1907 г. №№ 21 и 22-й.

За тоже полугодіе выданы вклады слѣдующихъ участниковъ кассы.

- | | | |
|--------------------------------|-------------|----------------|
| 1) Кашеляевского Матеія, свящ. | 90 р. | — за смертію. |
| 2) Кострова Николая, псалом. | 10 р. | — тоже. |
| 3) Копылова Сергія, псалом. | 61 р. 50 к. | согл. заявлен. |
| 4) Онисимова Іоанна, свящ. | 20 р. | — за смертію. |

Итого 181 р. 50 к.

Лицъ, замѣтившихъ какія либо неточности, Правленіе проситъ дѣлать заявленія для своевременнаго исправленія.

Предсѣдатель Правленія кассы. прот. *И. Подгорбунскій*.

Казначей, священн. *Гр. Левагинъ*.



Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастьерскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, предоставляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Архіерейскія служенія.

Января 24 дня. Недѣля 33. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженія соборнаго прѣчта. Проповѣдь произнесъ прот. И. Пляскинъ.

30 января. въ 3½ ч. д. Владыка изволилъ отбыть въ г. Нижнеудинскъ, гдѣ на станціи ж. д. «Нижнеудинскъ» совершилъ освященіе новосозданнаго храма во имя Св. Нико-

лая въ сослуженіи мѣстнаго духовенства 1-го февраля (всенощную и Бож. Литургію).

2 Февраля. Срѣтеніе Господне. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Нижнеудинскомъ соборѣ.

3 Февраля. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ церкви Нижнеудинской слободы.

4 Февраля. Вечеромъ Владыка благополучно возвратился обратно.

Февраля 7 дня. Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе новосозданнаго храма во имя свят. ап. Никанора и Свят. Иннокентія при Иркут. ремесленно-воспитательномъ заведеніи имени Н. П. Трапезникова въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Іоанна, Каедр. Прот. М. Оивейскаго, Благоч, Прот. Г. Цвѣткова, Ключаря Прот. О. Вѣномудрова и мѣстнаго законоучителя Свящ. В. Корнакова, предложившаго слово за причастнымъ стихомъ.

9 Февраля. Святителя и чудотворца Иннокентія. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю въ свой крестовой ц., Божественную же Литургію, акаѳистъ Богоматери послѣ встрѣчи крестнаго хода изъ Иркутска и молебень святителю въ Вознесенскомъ, Святителя Иннокентія, монастырѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, приглашеннаго Преосвященнымъ настоятелемъ монастыря, Епископомъ Владиміромъ. Слово произнесъ игумень Амфилохій.

Февраля 10 дня. Нед. о блудномъ сынѣ. Владыка совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта и свящ. Ивн. Попова, предложившаго и слово на ев. тему.

Февраля 17 дня. Нед. «воспоминаніе страшнаго суда» Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божеств.

Литургію въ усыпальницѣ Казанскаго собора въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Слово произнесъ свящ. В. Рѣвославскій.

Февраля 19. Освобожденіе Крестьянь—1861 г. Его Высокопреосвященство совершил Божественную Литургію и благодарств. молебствіе съ многолѣтіемъ Царствующему Государю и Дому, возгласеніемъ вѣчной памяти Царю Освободителю и многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, а на молебнѣ—Священниковъ И. Попова и А. С. Писарева.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

МАРТЪ 15—№ 6—1908 г.

Изъ исторіи переводческаго дѣла въ Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

По ту сторону Байкала съ большимъ усердіемъ и знаніемъ дѣла Архіепископу Нилу сотрудничали въ дѣлѣ переводческомъ миссіонеры — протоіерей Константинъ Стуковъ и священникъ Кульской Спасской церкви Михаилъ Телятьевъ. Въ здѣшней Консисторіи и до сихъ поръ хранятся представленные первымъ: часть Славено-Русско-Монгольской фразеологіи на букву А, 18-й урокъ изъ его же: «Новѣйшихъ Монгольскихъ разговоровъ съ примѣчаніями по образцу Микеля и Русскихъ монголологовъ, въ шести частяхъ» и разборъ перевода на монголо-бурятскій языкъ Молитвы Господней*). Всѣ эти труды свидѣтельствуютъ о большой эрудиціи автора, какъ знатока монголиста и о его трудолюбіи.

Другой, миссіонеръ Хоринскихъ бурятъ о. Мих. Телятьевъ получивъ разрѣшеніе на устройство походнаго храма для хоринцевъ, въ Мартѣ 1852 г. просилъ позволенія отправлять службу на монгольскомъ языкѣ, при чемъ указывалъ, что

*) Дѣло № 97, 1849 г.

часть молитвословій уже переведена: 1) въ служебникѣ, переведенномъ протоіереемъ Бобровниковымъ, 2) въ книгѣ хвалений—Псалтирь—Англійскими миссіонерами, 3) молитвы Часослова онъ обѣщаетъ перевести самъ, 4) Евангеліе и посланія,—въ переводахъ Шмидта и Англійскаго миссіонера, бывшаго у Хоринцевъ. Стихиры и каноны на первый разъ можно бы исполнять на славянскомъ языкѣ. Въ отвѣтъ на это о. М. Телятьеву, Архіепископъ Нилъ между прочимъ писалъ: «Худо понимаете вы важность Божеств. службы и чина ея, когда думаете, что безъ рецензіи, безъ апробованія Высшимъ Правительствомъ, можно позволить службу на чуждомъ языкѣ и въ переводѣ сплетеннымъ то тѣмъ, то другимъ».

Далѣе Владыка предписываетъ заниматься тщательными переводами разныхъ службъ (отъ 10-го Апрѣля 1852 года). Другимъ своимъ предписаніемъ отъ 8-го Марта 1852 года № 553, тотъ же Преосвященный поручаетъ о. Телятьеву перевести на разговорный понятный для бурятъ монгольскій языкъ чинъ причащенія, чинъ погребенія мірянъ и чинъ погребенія на Св. Пасху, рекомендуя при этомъ: 1) избѣгать словъ и оборотовъ монгольскихъ, непринятыхъ въ народномъ употребленіи 2) держаться ближе подлинника, 3) отъ усугубленныхъ и повторительныхъ словъ и реченій удерживаться. Переводъ представить около половины Мая.

Переводъ чина погребенія усопшихъ во святую недѣлю Пасхи, о. Мих. Телятьевъ представилъ отъ 15-го Января 1853 г. Переводъ этотъ въ трехъ текстахъ: славянскомъ, монгольскомъ, написанномъ русскими буквами съ удареніями и таковымъ же, тщательно написанномъ монгольскими буквами, содержитъ 14 листовъ и хранится въ томъ же дѣлѣ № 97. Насколько строгъ и требователенъ былъ Архіепископъ Нилъ къ переводчикамъ, видно изъ резолюціи его отъ 12 янв. 1853 г. на рапортъ о. Мих. Телятьева съ представленіемъ перевода на монгольскій яз. чина причащенія больного. «Те-

лятьева переводъ», писалъ Владыка: «оказался вовсе негоднымъ. Онъ представляетъ искаженіе словъ и именъ. За такое небреженіе къ святому дѣлу, при миссіонерскомъ званіи Телятьева, сдѣлать ему выговоръ».

Къ участию въ дѣлѣ переводовъ неутомимый Нилъ привлекъ и Иркутскую духовн. семинарію. Ей онъ поручалъ составленіе монголо-бурятскаго лексикона для церковно-библейскаго употребленія, рекомендуя въ пособіе 1) лексиконъ, составленный въ примѣненіи къ своду Россійско-Латинско-Французскаго словаря, изданный Г. Фодоровымъ, 2) Симфонію свящ. книгъ Ветхаго и Новаго Завета, изданную въ 1826 г. и 3) Церковный словарь протопресвитера Петра Алексѣева. Владыка предлагалъ Правленію: 1) избравъ благонадежнѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи высшаго и средняго отдѣленій, поручить каждому изъ нихъ подобрать слова, начинающіяся съ той или другой буквы, 2) не пропускать реченій коренныхъ, 3) требовать полноты и literalной послѣдовательности и наконецъ, на трудъ этотъ смотрѣть, какъ на трудъ подъемленный для пользы Вѣры и Церкви, и долженствующій составить собою честь Семинаріи. (Генв. 1853). Руководить этимъ дѣломъ поручалось Ректору и наставникамъ, изъ коихъ учитель монголо-бурятскаго языка свящ. Александръ Орловъ въ 1852 г. былъ отправляемъ на два мѣсяца въ степи селенгинскихъ бурятъ (дѣло 1852 г. № 91). Намъ остается упомянуть о самомъ главномъ и ближайшемъ сотрудникѣ Архіепископа Николая, бывшемъ ламѣ, а затѣмъ священникѣ и миссіонерѣ О. Николаѣ Ниловѣ-Доржѣевѣ. Въ сочиненіи своемъ: «Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его въ Сибири» СПб. 1858 г. самъ Архіепископъ Нилъ рассказываетъ на стр. 343 о немъ слѣдующее: «Ниловѣ-Доржѣевѣ родомъ Монголъ изъ племени Дзалеир-удзонцевъ, входившихъ нѣкогда въ составъ Чингисовой монархіи. Отецъ его до нынѣ кочуетъ въ степяхъ,

прилегающихъ къ Овону и находящихся между Нерчинскомъ и Акшинскою пограничною крѣпостцею. При кумирѣ Худусиртайской сперва состоялъ онъ прихожаниномъ, потомъ сдѣлался ея Гецуломъ, а наконецъ призванный благодатіею Божіею, обратился (въ 1850 г.) къ вѣрѣ Христовой и получилъ новое имя Іосифъ, въ замѣнъ языческаго Гунга дорджи.

Нужно ли говорить, что орудіемъ обращенія 80-ти лѣтняго старца съ 11-ю членами семейства былъ сынъ его Николай, преобразившійся года за три предъ симъ изъ Буддиста и Ламы въ Христіанина и священника? Событіе рѣдкое въ наше время, а въ странахъ сибирскихъ даже несслыханное. И вотъ пути, которыми Промыслъ велъ избранника своего къ цѣлямъ своимъ.

Нагмать-такъ назывался Николай въ мірскомъ быту*) — въ самомъ юномъ возрастѣ сталъ проявлять добрыя склонности, особенно любовь къ грамотѣ и уединенію. При такихъ свойствахъ сына, отцу не оставалось ничего болѣе, какъ предназначить его въ Ламское званіе. Такъ было и поступлено. Послѣ домашняго обученія, Нагмать записанъ въ школу Гуджиртайскаго дацана, и въ ней находившійся подъ опекою Ламъ до 18-тилѣтняго возраста, и будучи уже Гецуломъ, отправился (за 500 вер.) для слушанія уроковъ къ Дандарапу. — Дандарапъ этотъ управлялъ, да кажется, и до нынѣ управляетъ Цугольскимъ дацаномъ и считается за ученѣйшаго между монголами человѣка; а потому и учившіеся у него пользуются особеннымъ уваженіемъ, что прилучилось испытать и нашему Нагмату. Не смотря на молодость лѣтъ (21-го года), онъ удостоился Гелунскаго сана съ почетною должностію Навсо, возложенною на него самимъ Хамбо Ламою.

*) Нагмать имя свѣтское; Сунрапъ имя полученное при посвященіи въ Ховараки; Дембрель—при посвященіи въ Гелуны. Это нужно имѣть въ виду при чтеніи біографіи о. Николая.

Въ степномъ быту Бурята, такое возвышеніе составляетъ чуть ня предѣль всѣхъ желаній. Но для нашего Гелуна новый санъ служилъ лишь переходомъ въ новую область духовныхъ подвиговъ. Онъ принялъ обѣтъ пустынноучителя (Діанчи) и сдѣлался строгимъ аскетомъ. Первый годъ пустынной жизни своей провелъ онъ въ верховьяхъ пустынной р. Ёнде, вытекающей изъ высоты Ёндейн агула и впадающей въ Ононь, между Мангутскимъ и Улхонскимъ пограничными караулами. Другой годъ странствовалъ онъ въ горахъ Кукулбин—кубчи, въ сосѣдствѣ съ извѣстнымъ Адун—чилономъ, и наконецъ около Худжиртая.

Свящ. В. Флоренсовъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Опытъ установки понятія „шаманизмъ“.

(Продолженіе).

Шаманство русскихъ инородцевъ находится на различныхъ ступеняхъ развитія въ зависимости отъ тѣхъ условій, въ которыхъ жило и живетъ то или другое инородческое племя. Съ этой точки зрѣнія инородческое шаманство можетъ быть подведено подъ три типа. Первый типъ—монгольскій, бурятскій, наиболѣе развитый, такъ какъ буряты непосредственные преемники монголовъ, гдѣ шаманство достигло самой высшей ступени развитія. Второй типъ, якутскій,—менѣе развитый, такъ какъ якуты ближе къ тюркамъ, гдѣ шаманство не достигло той степени развитія, какъ у монголовъ и такъ какъ якутовъ, раньше и больше чѣмъ буряты коснулась русская культура¹⁾. Третій типъ финскій, вотяцкій—наименѣе развитый, такъ какъ, живя въ предѣлахъ Европейской Россіи по сосѣдству съ русскими, вотяки, равно какъ и

¹⁾ Ядринцевъ. Сибирскіе инородцы, ихъ бытъ и современное положеніе. СПб. 1891. Стр. 161. 213.

другіе инородцы—финны, рано подверглись культурному влиянію.

Всѣ три типа русскаго инородческаго шаманства характеризуются тѣми же признаками, какими характеризуется шаманство и въ другихъ частяхъ свѣта. Бурятскіе, якутскіе и вотяцкіе шаманы являются, прежде всего, въ роли жрецовъ.

На бурятскихъ общественныхъ жертвоприношеніяхъ, которыя называются талганами, шаманъ принимаетъ самое дѣятельное участіе, именно онъ при чтеніи молитвъ приноситъ духамъ сначала безкровную жертву, состоящую изъ курунги и тарасуна, а потомъ кровавую, состоящую изъ мяса лошадей и барановъ¹⁾. Что касается частныхъ жертвоприношеній, въ которыхъ шаманъ выполняетъ исключительно жреческую функцію, то изъ 22 видовъ ихъ, описанныхъ у Хангалова²⁾, лишь въ четырехъ нѣтъ упоминанія о шаманѣ. Не упоминается шаманъ—1) въ обрядѣ зухэли гаргаха (16), но относительно этого жертвоприношенія сказано, что оно совершается, какъ сагагаръ тахиха (15), а въ послѣднемъ шаманъ упоминается³⁾; 2) въ обрядѣ онго идэлухэ (20), но онъ совершается, какъ онго татаха (19), гдѣ шаманъ упоминается⁴⁾; 3) въ обрядѣ онго харюлха (21), но относительно него говорится, что въ главной части онъ совершается, какъ онго идэлухэ (20), значить съ участіемъ шамана⁵⁾; 4) въ жертвоприношеніи восточнымъ тэнгэринамъ (26), но неопредѣленное выраженіе множественнаго числа, употребля-

Богаевскій. Очеркъ быта Сарапульскихъ вотяковъ. Сборникъ матеріаловъ по этнографіи, изд. Дашковск. этног. муз. В. III. М. 1888. Стр. 17.

¹⁾ Хангаловъ. Новые матеріалы о шаманствѣ у бурятъ. З. В. С. О. И. Р. Г. О. т. II, в. 1-й. Иркутскъ 1890. Стр. 116—132.

²⁾ Такого рода жертвоприношенія у Хангалова подъ номерами 1—8, 12, 15, 16—21, 25—30.

³⁾ Ibid. 115, 116 стр.

⁴⁾ 134, 135 стр.

⁵⁾ Ibid. 135.

емое Хангаловымъ при описаніи этого жертвоприношенія: дѣлають, совершаютъ, выбираютъ овцу и т. п. позволяетъ предположить, что и здѣсь дѣло не обходится безъ участія шамана¹⁾. Участіе шамана въ частномъ жертвоприношеніи обычно выражается въ слѣдующемъ. Въ началѣ жертвоприношенія шаманъ брызгаетъ тарасуномъ въ честь духовъ, затѣмъ шаманитъ и призываетъ духовъ присутствовать при привесеніи жертвы; потомъ закалывается жертвенное животное, если кровавая жертва, или готовится вино, тарасунъ, сметана и т. под., если жертва безкровная; послѣ этого шаманъ шаманитъ вторично и призываетъ духовъ принять предлагаемую жертву; наконецъ, онъ же приноситъ самую жертву, т. е. бросаетъ въ огонь часть мяса или выливаетъ туда вино, тарасунъ, сметану²⁾.

Якутскія общественныя жертвоприношенія, называемыя ысыахами, по показанію Троцанскаго, хотя и устраиваются на средства какого нибудь богатаго якута, но религіозной ихъ стороною завѣдуютъ 9 шамановъ и 9 шаманокъ³⁾. По описанію Припузова, дѣятельность шамана на ысыахѣ выражается въ томъ, что шаманъ называетъ каждое божество по имени, отъ каждаго изъ нихъ проситъ то, что они имѣютъ въ своей власти и дѣлаетъ возліаніе кумысомъ на огонь изъ деревянной посуды⁴⁾. Частныя жертвоприношенія у якутовъ совершаются чаще всего при болѣзни. По вѣрованію якутовъ болѣзнь происходитъ отъ того, что какіе-нибудь духи похищаютъ куть, одну изъ душъ больного. Поэтому подобныя жертвоприношенія имѣютъ характеръ обмѣна, торговой сдѣлки. «Между духами, похитившими куть больного и больнымъ

1) Ibid. 140.

2) См. напр. обряды 5 и 6 стр. 103—104.

3) Троцанскій Op. cit. Стр. 106.

4) Припузовъ. Свѣдѣнія для изученія шаманства у якутовъ якутскаго округа. Извѣстія В. С. О. И. Р. Г. О. т. XV, № 3—4. 1884 г.; стр. 60.

или его представителемъ проеиходить при посредствѣ шамана отчаянный торгъ изъ за жертвы¹⁾. Участіе шамана необходимо также и при другихъ частныхъ жертвоприношеніяхъ, приносимыхъ по различнымъ случаямъ, напр. при рожденіи дитяти²⁾, при болѣзни и падежѣ скота³⁾, предъ отправленіемъ на охоту⁴⁾, при обѣдненіи⁵⁾, при жертвоприношеніи, извѣстномъ подѣ именемъ «устуня»⁶⁾ и при проводахъ жертвенной скотины на небо⁷⁾. Въ подобныхъ частныхъ жертвоприношеніяхъ роль шамана обычно ограничивается тѣмъ, что онъ въ экстаическомъ состояніи узнаеть отъ духовъ, какую жертву имъ желательно получить, а самая жертва приносится хозяевами. Рѣже въ роли жертвоприносителя выступаетъ самъ шаманъ, какъ напр. въ жертвоприношеніи устуня, гдѣ онъ собственноручно разрѣзываетъ грудь животнаго и разрываетъ большую жилу подлѣ сердца, а затѣмъ кровью животнаго рисуетъ изображенія боговъ на деревѣ.

Наконецъ, жреческая функція вотяцкаго шамана, который называется туно, заключается въ томъ, что онъ назначаетъ жрецовъ, которые у вотяковъ раздѣляются на нѣсколько классовъ; отъ повелѣнія туно зависитъ также, гдѣ, когда и какимъ образомъ должно отправлять жертву и какую именно скотину принести въ жертву⁸⁾. Такимъ образомъ, туно является верховнымъ вотяцкимъ жрецомъ.

Выполненіе шаманомъ жреческой функціи у названныхъ племенихъ сопровождается экстаическимъ состояніемъ шама-

¹⁾ Троцанскій, 105.

²⁾ Слѣпцовъ. О вѣрованіяхъ Якутовъ Якутской области. Стр. 122.

³⁾ Ibid. 123.

⁴⁾ Виташевскій. Матеріалы для изученія шаманства у якутовъ. З. В. О. И. Р. Г. О. Т. II, В. 2-й 1890; стр. 38.

⁵⁾ Ibid. 40.

⁶⁾ Сѣрошевскій. Якуты. СПб. 1896. Стр. 649. Подобное же описаніе у Гмелина, II, 508—9.

⁷⁾ Сѣрошевскій. 645.

⁸⁾ Миллеръ. Описаніе трехъ языческихъ народовъ въ Казанской губ.: черемисовъ, чувашей и вотяковъ. Ежемѣсячныя сочиненія 1756 г. августъ, стр. 123.

на. Бурятскій шаманъ при общественныхъ жертвоприношеніяхъ готовится къ экстазу монотоннымъ речитативомъ. Внутренняя сторона экстаза—это убѣжденіе шамана въ томъ, что въ него вселился духъ, а внѣшнимъ выраженіемъ экстаза служатъ: скачки, дрожь головы и всего тѣла, поднятіе и разведеніе рукъ, сообщенія отъ лица духовъ, поселившихся въ шаманѣ (демономанія); нѣкоторые духи, при этомъ, принимаютъ видъ порога, и тогда шаманъ подражаетъ движеніямъ и дѣйствіямъ порога (ликоманія); наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ шаманъ бросается въ воду¹⁾. Все это несомнѣнные признаки ненормального экстастическаго состоянія.

Въ нѣкоторыхъ изъ частныхъ жертвоприношеній также видимъ вселеніе шаманомъ духа. Таковы жертвоприношенія: столъ оргохо²⁾, шарха³⁾, онго татаха⁴⁾ и въ честь онгоновъ⁵⁾. Что касается другихъ частныхъ жертвоприношеній, то обычное краткое выраженіе Хангалова при описаніи ихъ: «шаманъ шаманить» позволяетъ предположить, что здѣсь разумѣется неполный, не имѣющій никакихъ рельефныхъ внѣшнихъ проявленій—экстазъ шамана, во время котораго онъ имѣетъ общеніе съ духами.

Якутскій шаманъ при выполненіи жреческой функціи готовится къ экстазу барабаннымъ боемъ⁶⁾, танцами⁷⁾. Такъ же какъ бурятскій шаманъ онъ убѣжденъ, что въ него вселяется духъ⁸⁾. Внѣшнимъ выраженіемъ экстаза у него служатъ: обмираніе, хватаніе горшка съ раскаленными

1) Хангаловъ. *Op. cit.* 123. 130.

2) *Ibid.* 106—107.

3) *Ibid.* 108.

4) *Ibid.* 133.

5) *Ibid.* 76—83.

6) Сѣрошевскій 649.

7) *Ibid.* 645.

8) Виташевскій 37—40.

углями (аналгезія), сообщенія отъ лица духовъ¹⁾, путешествіе по небу (галлюцинація на психопатологической почвѣ²⁾.

Вотяцкій туно узнаеть волю боговъ относительно назначенія жрецовъ и жертвъ отираваясь во святилище или впадая въ эстазь. Послѣдній готовится игрой на гусяхъ и монотоннымъ речитативомъ и выражается въ паденіи на землю и выкрикиваніи добытыхъ отъ боговъ свѣдѣній³⁾.

М. Вьялевъ — Сергеевъ.

По поводу журнала № 2-й Иркутскаго XXXIX Епархіального съѣзда духовенства объ эмеритальной кассѣ.

Г.

XXXIX-й епархіальный Иркутскій съѣздъ духовенства разсмотрѣвъ журналъ 12-го Іюля 1907 года съѣзда духовенства перваго благочинническаго округа Нижнеудинскаго уѣзда, выразилъ по адресу послѣдняго упрекъ за то, что оно, побуждаемое будто бы итоварищескимъ отношеніемъ къ большинству, высказалось за закрытіе эмеритальной кассы духовенства. «Нѣкоторые» члены духовенства означеннаго благочинія, говорится въ актѣ почтенныхъ отцовъ депутатовъ: «отказываются» вступитъ въ число членовъ кассы, ссылаясь «нѣкоторые» на незначительность пенсіи, «нѣкоторые» на то, что они настолько «пожили», что до пенсіи не доживутъ.

Приглашаемъ, какъ составителей журнала еп. съѣзда, такъ и подписавшихся подъ нимъ, еще разъ, но внимательно прочесть журналъ благочинническаго съѣзда и убѣдиться, на сколько подчеркнутыя выраженія: «нѣкоторые», «отказы-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Сѣрошевскій 645.

³⁾ Богаевскій. Op. cit. 28—29.

ваются», «пожилые» соответствуют дѣйствительному содержанию журнала благочинническаго сѣзда.

Журналъ 12 Іюля подписанъ всѣми участниками сѣзда; слѣдовательно, ни о какомъ раздѣленіи на «нѣкоторыхъ», «пожилыхъ» не можетъ быть рѣчи.

Точно такъ же нѣтъ въ немъ никакого указанія на то, чтобы кто-либо отказывался вступить въ число членовъ кассы, ибо и на самомъ дѣлѣ никто не отказывался.

На основаніи этихъ самимъ еп. сѣздомъ сочиненныхъ посылокъ и строится обвиненіе о нетоварищескихъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ членовъ духовенства перваго благочинія.

Относительно этого заключительнаго обвиненія полагаемъ, во первыхъ, что еп. сѣздъ не уполномоченъ выражать какія бы то ни было упреки по адресу тѣхъ, представителемъ которыхъ онъ является. Во вторыхъ, полагаемъ, что духовенство перваго благочинія Н.-Удинскаго у., такъ равно и отдѣльные его члены, не менѣе другихъ умѣютъ цѣнить и уважать корпоративныя, или товарищескія чувства, подъ однимъ однако условіемъ, если они находятся въ строгомъ соответствіи съ законами нравственности, принципами справедливости, когда эти товарищескія дѣйствія не нарушаютъ интересовъ не только всей корпораціи, какъ цѣлого, но и интересовъ каждаго изъ его членовъ въ отдѣльности.

Упрекъ еп. сѣзда имѣлъ бы еще подъ собой почву, если бы духовенство благочинія выразило свой принципиальный взглядъ вообще на эмеритальную кассу, между тѣмъ ничего подобнаго нельзя усмотрѣть въ его журналѣ 12 іюля. Тамъ ясно сказано, что благочиннической сѣздъ не видитъ пользы отъ этой кассы въ томъ видѣ, въ какомъ она явилась послѣ утвержденія.

Нельзя не обратить вниманія и на характерный для отцовъ депутатовъ повышенный тонъ журнала еп. сѣзда и особенно его заключительныхъ опредѣленій. Онъ намъ какъ

будто говорить, что еп. съѣздъ (а можетъ быть тоже только «нѣкоторые» его члены?) не ожидалъ, что-бы кто-либо осмѣлился посягнуть на самое существованіе кассы, стоявшей учредителямъ ея столько хлопотъ и терпѣнія. Въ такомъ случаѣ позволимъ себѣ напомнить, что б-ій съѣздъ не собственному почину вошелъ въ сужденія о достоинствахъ кассы, а исполнилъ лишь предложеніе самого еп. съѣзда.

II.

Однако, не смотря на реплику епархіального съѣзда, мы полагаемъ, члены благочинническаго съѣзда 12 іюля 1907 г. и посейчасъ остаются при своемъ мнѣніи, и мы беремъ на себя смѣлость подробнѣе обосновать это мнѣніе.

По нашему крайнему разумѣнію, предложенная эмеритальная касса полезна и доступна только для крупныхъ вкладчиковъ, имѣющихъ возможность свободно вносить по 40—50 руб. Особенно много обѣщаетъ эмеритура старичкамъ этой категоріи. Послѣ 35 лѣтъ службы, послѣ того, какъ всѣ дѣти или, или во всякомъ случаѣ большинство ихъ будутъ пристроены*), отчего не отдохнуть, получая въ видѣ плюса къ своимъ сбереженіямъ и казенную (тѣмъ паче протоіерейскую) пенсію и эмеритуру?

Для бѣдныхъ же старичковъ, вносявшихъ по 5, 10, 20 рублей и то съ великимъ трудомъ и большими лишеніями, пенсія въ 35, 70, 140 рублей не можетъ имѣть ничего привлекательнаго. Они скорѣе согласятся до самой смерти протянуть свою лямку, и лямку, нужно сказать, совсѣмъ не тяжелую, неизнурительную въ смыслѣ физическаго напряженія.

И тогда всѣ ихъ сбереженія останутся въ кассѣ.

Правда, могутъ быть и случаи неспособности къ труду ко времени выслуги пенсіи, но, мы думаемъ, только рѣдкіе, и для такихъ рѣдкихъ случаевъ можно изыскать другіе ис-

*) Объ этомъ и говорится въ журн. б-каго съѣзда.

точники обезпеченія, хотя бы изъ тѣхъ 3.000 руб.*) которыми рѣшено субсидировать кассу ежегодно.

Что касается случаевъ смерти такихъ старичковъ, то она даетъ семьѣ очень немного, а именно половину вдовѣ, а дѣтямъ ровно ничего, ибо они, полагаемъ, получаютъ право на казенное содержаніе, лишаящее право на эм. пенсію, а половинная пенсія по этимъ разрядамъ представляетъ такую сумму, которую тоже не трудно собрать еще другимъ способомъ.

Еще менѣе выгодъ даетъ эмеритура вкладчикамъ по низшимъ разрядамъ менѣе старымъ и молодымъ. Преждевременный выходъ ихъ заштатъ,—явленіе, замѣтимъ, опять таки очень рѣдкое,—дастъ имъ самимъ самую ничтожную пенсію, а семейству ровно ничего. Послѣднему,—просимъ прощенія за грубость выраженій,—гораздо выгодиѣ преждевременная смерть такого, разумѣемъ, неспособнаго къ труду пенсионера, ибо смерть освободитъ семейство отъ лишняго рта. Но какъ бы то ни было, и въ случаѣ смерти, и въ случаѣ потери трудоспособности, размѣръ пенсіи для такихъ вкладчиковъ такъ ничтоженъ, что въ смыслѣ обезпеченія равенъ почти нулю. Между тѣмъ эта категория вкладчиковъ, въ силу своего тяжелаго матеріальнаго положенія, должна бы имѣть право на преимущественное вниманіе со стороны кассы взаимнопомощи.

Если такъ ничтожно участіе въ кассѣ по низшимъ разрядамъ, то, скажутъ намъ, почему бы всѣмъ не записаться или не сдѣлаться вкладчиками, если не по высшимъ, то среднимъ разрядамъ? Повидимому и размѣръ взносовъ, по 25, 30 руб., не обременителенъ и пенсія достаточно удовлетворительна?

Можетъ быть и такъ, но если мы примемъ во вниманіе, что участниками кассы обязаны быть не только городскіе,

*) Особенно если имѣть въ виду капиталъ, который м. современемъ составитъ изъ 3.000 ежегодныхъ взносовъ.

но и сельскіе священники, діаконъ и псаломщики, не только богатыхъ, но и бѣдныхъ приходоу, не только священники и діаконъ, но и псаломщики, для подовляющаго большинства которыхъ взносы и въ 10, 20, не говоря уже о 30, столь же чувствительны, какъ и для большинства священниковъ взносы по 40 - 50 руб.; если мы примемъ во вниманіе, что большая часть людей приспособлена жить больше по Молитвѣ Господней, что насущныя потребности гораздо настойчивѣе и ближе человѣку, какъ напр. гораздо необходимѣе сейчасъ же дать образованіе дѣтямъ, сейчасъ же удовлетворить и свои духовныя потребности (газеты, книги), сейчасъ же помощь нуждающемуся и т. д.; что, если ужъ кто хочетъ сберечь, гораздо удобнѣе, а въ случаѣ отставки или смерти до 10 лѣтъ, и выгоднѣе хранить свои сбереженія тамъ, откуда можно взять ихъ во всякое время, при встрѣтившейся крайней нуждѣ, и гдѣ они лучше всего ограждены отъ всякихъ случайностей, предусмотрѣнныхъ и самимъ еп. съѣздомъ если мы примемъ, наконецъ, во вниманіе, что большинству людей, въ томъ числѣ, конечно, и духовенству, какъ бы мы ни идеализировали его альтруистическія понятія и склонности, гораздо ближе интересы свои личныя, основанные при томъ, на точныхъ расчетахъ и на полной увѣренности, что ихъ сбереженія не уйдутъ на сторону, привить же эти понятія и склонности принудительными мѣрами, а тѣмъ болѣе къ явному ихъ ущербу, учрежденіемъ, какъ въ данномъ случаѣ, предпріятій явно благопріятныхъ лишь для хорошо обеспеченныхъ и богатыхъ людей, едва-ли легко, — мы полагаемъ, что врядъ ли найдется много охотниковъ и имѣющихъ возможность быть участниками кассы по разряду выше обязательнаго.

Что богатые вкладчики будутъ имѣть преимущества надъ бѣдными, это говорить и самъ еп. съѣздъ въ томъ же №

своего журнала, въ ст. 2-й, гдѣ пропущено только слово: «слишкомъ».

Безъ сомнѣнія, только что изложенными соображеніями и опасеніями могутъ руководствоваться и люди богатые, а потому можно ожидать совершеннаго отсутствія вкладчиковъ по высшимъ разрядамъ, а слѣд. и нѣкотораго уравненія ихъ, но мы думаемъ, что они всежь таки будутъ.

Во всякомъ случаѣ изъ всего изложеннаго съ несомнѣнностью вытекаетъ, что предложенная эмеритальная касса является предиріятіемъ, учрежденнымъ главнымъ образомъ въ интересахъ наиболѣе богатыхъ членовъ духовенства Иркутской епархіи, т. е. для тѣхъ, для которыхъ она должна быть менѣе всего необходимой.

Вотъ основанія, которыя побудили, будемъ говорить, «нѣкоторыхъ» членовъ духовенства 1-го благочинническаго округа Н.-Удинскаго уѣзда къ дѣйствіямъ нетоварищескимъ.

И мы думаемъ, что они нисколько не ошиблись, какъ о томъ свидѣтельствуетъ дальнѣйшая дѣятельность епархіальнаго съѣзда въ принятомъ имъ направленіи. Изъ того же журнала еп. съѣзда мы видимъ, что отцы депутаты, къ вящему благополучію богатыхъ членовъ кассы, постановили отчислить 10,000 руб. единовременно и 3,000 ежегодно изъ епархіальныхъ средствъ, львиная доля изъ которыхъ, конечно, попадетъ именно этимъ членамъ. Львиная доля попадетъ имъ и отъ всѣхъ послѣдующихъ увеличеній средствъ кассы, не исключая, конечно и возможныхъ пожертвованій, благодаря самоотверженной работѣ о.о. депутатовъ. Для нихъ же главнымъ образомъ будутъ работать и о.о. благочинные и епархіальныя вѣдомости и т. д.

Не справедливѣе ли было бы по крайней мѣрѣ эти то поступления употреблять на удовлетвореніе дѣйствительной нужды духовенства и пропорціонально степени этой нужды.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что все изло-

женное приводит насъ къ отрицательному отношенію къ эмеритальной кассѣ даже въ ея первоначальномъ проектированномъ видѣ, ибо и тамъ въ основу положенъ тотъ же принципъ: «имущему да преизбудеть», какъ-то не вяжущійся съ понятіемъ о товарищеской кассѣ взаимопомощи.

Свящ. И. Охлопковъ.

Протоіерей Измаиль Іоанновичъ Соколовъ.

(Некрологъ).

3-го декабря 1907 года послѣ долгой и тяжелой болѣзни скончался одинъ изъ видныхъ Иркутскихъ протоіереевъ о. Измаиль Соколовъ. Родился онъ въ 1853 г. и по окончаніи курса здѣшней дух. семинаріи съ званіемъ студента, 8 сент. 1875 г. Преосвященнымъ Епископомъ Веніаминомъ рукоположенъ во священника къ Иркутской Благовѣщенской церкви. Въ сентябрѣ того же 1875 г. онъ поступилъ учителемъ ариѳметики въ училище дѣвицъ духовнаго званія, гдѣ и служилъ до 1 сентября 1882 г. Кромѣ того, съ 1 ноября 1875 г. онъ опредѣленъ постояннымъ депутатомъ духовенства при Иркутско-Верхоленскомъ Окружномъ Судѣ, а въ сентябрѣ 1877 городскимъ духовенствомъ избранъ и утвержденъ попечителемъ и казначеемъ Ирк. Епарх. Попечительства и состоялъ въ этой должности до 1905 года. Съ 1879 г. онъ переходитъ къ Михаило Архангельской (Харлампіевской) церкви и съ того же года по 1885 годъ преподаетъ Свящ. Исторію въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1 января 1884 г. о. Измаиль состоитъ законоучителемъ приюта Вѣдомства Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ 1 янв. 1887 г.—въ школѣ «Дѣтскій Садъ», съ 1884 года—въ приютѣ арестантскихъ дѣтей. Съ 1889 по 1896 г. онъ законоучительствовалъ въ Иркутскомъ юнкерскомъ училищѣ, а съ 1 янв. 1879—въ первыхъ трехъ классахъ женской гимназіи. Городскимъ обще-

ствомъ онъ избранъ гласнымъ Иркутской городской думы и представителемъ отъ духовенства, каковымъ состоялъ съ 1 января 1889 г. по 1 янв. 1902 года.

Въ январѣ 1901 г. о. Исмаиль Соколовъ назначенъ помощникомъ Градо-Иркутскаго Благочиннаго, а съѣздомъ духовенства въ 1901 г. избранъ и утвержденъ членомъ Правленія Иркутской духовной семинаріи.

Огромная начитанность, находчивость и остроуміе покойнаго о. Исмаила снискали ему всеобщее уваженіе, а его отзывчивость къ интересамъ и нуждамъ другихъ невольно располагали всѣхъ къ этому доброму, всегда жизнерадостному пастырю. Служа гласнымъ Иркутской городской думы, о. Исмаиль не оставался безгласнымъ, а живо, интересно и основательно откликался на всѣ важнѣйшіе вопросы, заставляя невольно прислушиваться къ его мнѣніямъ и нерѣдко соглашаться съ нимъ. вмѣстѣ съ полнымъ довѣріемъ, которое постоянно и не напрасно оказывало о. Исмаилу епархіальное, военное и учебное начальство, оно не оставляло безъ вниманія и заслугъ почившаго: онъ награжденъ былъ всѣми священнослужительскими наградами по санъ протоіерея включительно (въ протоіереи произведенъ 17 іюня 1903 г.), золотымъ Маріинскимъ знакомъ Вѣдомства Императрицы Маріи и орденомъ св. Анны 3-й степени. Въ дополненіе характеристики покойнаго о. протоіерея Исмаила Іоанновича Соколова приводимъ слѣдующую рѣчь, произнесенную при его отпѣваніи однимъ изъ бывшихъ его учениковъ:

Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небеснѣхъ (Матѣ. V, (19), сказалъ Христось.

Въ памятный годъ страшнаго Иркутскаго пожара, мы, вновь поступившіе тогда ученики I класса здѣшняго духовнаго училища, съ любопытствомъ встрѣчали своихъ учителей. Вотъ вошелъ въ классъ молодой, стройный, красивый, а главное ласковый и умный священникъ, преподававшій намъ

Свящ. Исторію. Это былъ о. Измаилъ. Казалось онъ рожденъ былъ для должности законоучителя. Въ высшей степени деликатный, добрый, остроумный, одаренный богатой памятью и рѣдкимъ даромъ слова, онъ съ первыхъ своихъ словъ овладѣвалъ вниманіемъ учениковъ, а вдохновенные рассказы его по Свящ. Ист. возбуждали въ учащихъ горячій интересъ и безъ труда, глубоко запечатлѣвались въ воспріимчивыхъ дѣтскихъ сердцахъ. Огромная начитанность о. Измаила, его рѣдкая вдумчивость и находчивость во всемъ невольно вызывали къ нему уваженіе и навсегда привязывали къ нему сердца всѣхъ, знавшихъ его. Но восторгу учениковъ не было конца, когда добрый батюшка въ свободное время за всяко просто самъ бывало игралъ съ нами въ лапту, въ городки и въ другія игры. Способность понять интересы другихъ и раздѣлить съ каждымъ его горе и радости, эта способность была отличительной чертой усопшаго о. протоіерея. Бывало придетъ онъ и внесетъ съ собой струю чего-то жизнерадостнаго, свѣтлаго, бодрящаго, всѣмъ станеть какъ будто легче, лучше, отраднѣе, всѣ готовы слушать его остроумныя рѣчи, всѣ готовы сдѣлать пріятное ему, слѣдовать его указаніямъ. Онъ былъ не только пастыремъ, но и демагогомъ, въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова. Вспомните его рѣчь при встрѣчѣ графа Игнатьева съ призывомъ согрѣть любовью нашу холодную Сибирь, вспомните, какъ твердо онъ возсталъ за права Ирк. Благотворительнаго Общества на страховую премію за сгорѣвшій театръ, вспомните его горячее, можно сказать руководящее участіе въ дѣлахъ того же Благотв. Общества при самомъ его возникновеніи, вспомните, наконецъ, съ какимъ интересомъ слѣдили всѣ за дѣятельностію о. Измаила въ качествѣ гласнаго городской думы отъ духовенства съ какимъ удовольствіемъ читали тогда отчеты о рѣчахъ о. Измаила, — рѣчахъ всегда умныхъ, оригинальныхъ, совѣтахъ полныхъ мудрости, обличеніяхъ, страш-

ныхъ для лжи, корыстолюбія и несправедливости. Если правдолюбіе о. Измаила приводило его иногда даже къ изгнанію, то, несомнѣнно и то, что имъ исполнена заповѣдь объ изгнанныхъ за правду, а значитъ и заслужена обѣщанная за это награда..... Чисто русская веселость, широкое гостепримство, выдающаяся общительность характера въ почившемъ сочеталась съ рѣдкой любовью къ ближнимъ, и вотъ о. Измаила мы видимъ безкорыстнымъ труженникомъ Епарх. Попечительства, устройтеlemъ приходской богадѣльни, членомъ множества благотворительныхъ и просвѣдительныхъ обществъ, катехизаторомъ и крестителемъ обращавшихся въ христіанство инородцевъ, благодѣтелемъ многихъ частныхъ лицъ, нещадавшимъ иногда для другихъ своего личного спокойствія и благополучія.

Но дороже всего для тебя, высокочтимый почившій служитель Алтаря, была твоя законоучительская дѣятельность: ей ты отдалъ свои лучшія силы, ея не оставлялъ ты почти до послѣдняго твоего издыханія. Здѣшнія женская гимназія, училища юнкерское и духовное, пріюты — Маринскій, Арестантскій въ разное время были мѣстомъ твоей законоучительской дѣятельности, замѣчательной по талантливости и искусству.

Эти вѣнки, принесенные тебѣ любовію учившихся у тебя дѣтей, суть знаки неувядаемой ихъ благодарности тебѣ, знаки той христіанской любви, которая возгласъ въ сердцахъ ихъ съ твоей легкой руки, которая направитъ ихъ помощь на обездоленныхъ и на тѣхъ, къ кому, по поэту:

„Не придетъ родная мать,

„Ихъ пригрѣтъ и приласкаетъ!..“

Дорогой нашъ почившій, о. протоіерей! При разставаньи съ тобою не скроемъ, что ты какъ былъ, такъ и уходишь отъ насъ, оставаясь для насъ загадкою: какъ, при огромной мощи духа и тѣла, при многосторонности широкой русской природы, которою обладалъ ты, какъ при всемъ этомъ ты сохранилъ

въ себѣ всю нѣжность безпорочной, дѣтской любви, всю красоту прямодушія и голубиной кротости, которыя такъ неудержимо привлекали къ тебѣ и такъ крѣпко привязывали къ тебѣ всѣхъ, знавшихъ тебя?

Прощай же, пастырь добрый, достойный служитель Бога правды и любви, прощай, краса Иркутскаго духовенства, прощай самоотверженный и одаренный сѣятель живыхъ сѣмянъ Слова Божія, не собиравшій себѣ непрочныхъ сокровищъ на землѣ, но всю жизнь свою старавшійся распространять и самымъ дѣломъ осуществлять высокія завѣты Христа. Ты сотворилъ и научилъ и потому великимъ нарчешься въ Царствѣ Небесномъ. (Мѡ. 5, 19). Теперь пришло время уплаты за твой великій трудъ: теперь встрепенутся сердца всѣхъ учившихся у тебя, а также твоихъ прахожанъ и почитателей и усердныя молитвы проліють они ко Господу и Тому возвѣстятъ печали свои за тебя: Его, Милосерднаго, они станутъ просить, да очиститъ тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ и вчинитъ со всѣми, отъ вѣка Ему благоугодившими.

(Продолженіе слѣдуетъ).

З а м ѣ т к а .

— *Визанскій* епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о пересмотрѣ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ благочинническихъ совѣтовъ, при чемъ было постановлено: въ видахъ авторитетности и довѣрія къ рѣшеніямъ благочинническихъ совѣтовъ, желательно § 1 дополнить и редактировать слѣдующимъ образомъ: «Въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается благочинническій Совѣтъ, который состоитъ изъ благочиннаго, какъ предсѣдателя, двухъ членовъ въ званіи помощниковъ благочиннаго, третьяго члена по выбору діаконовъ и псаломщиковъ благочинническа-

го округа изъ лицъ духовныхъ, присутствующаго съ правомъ рѣшающаго голоса при разборѣ дѣлъ, касающихся діаконовъ и псаломщиковъ; при рѣшеніяхъ же и разборѣ дѣлъ мірскихъ лицъ допускается съ рѣшающимъ голосомъ свѣдущее лицо по указанію заинтересованной стороны. Въ составъ благочинническихъ Совѣтовъ не должны входить родственники первыхъ 4 степеней родства. § 2-й, въ которомъ говорится, что благочинническіе Совѣты своей обязанностью имѣютъ «аттестацию священно и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ», постановлено желательнымъ редактировать въ слѣдующей формѣ: «Представленіе начальству въ установленные сроки о награжденіи священно и церковно служителей, а также и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству». При обсужденіи пункта подъ лит. «д» высказывалось желаніе расширить компетенцію благочинническихъ совѣтовъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить имъ окончательное рѣшеніе на расходваніе церковныхъ суммъ при ремонтахъ церквей и церковныхъ домовъ и т. д. до трехъ сотъ рублей, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ не довѣрять совѣту, который на мѣстѣ болѣе точно, чѣмъ кто-либо, знаетъ какъ церковныя средства, такъ и возможность ихъ расходванія. При томъ предоставленіи такихъ правъ благочинническому совѣту избавило бы епархіальное начальство отъ множества подобныхъ обременительныхъ для него дѣлъ и ускорило бы рѣшеніе ихъ. Параграфъ 11-й желательно изложить: «Время и мѣсто собранія благочинническихъ Совѣтовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ Совѣтовъ»,—оцувтивъ дальнѣйшія слова: «но объ этомъ заблаговременно оповѣщается духовенство», такъ какъ оповѣщеніе не всегда возможно, да и не имѣетъ смысла. Послѣ параграфа 13-го желательно ввести параграфъ: «должность духовника несовмѣстима съ должностью помощника благочиннаго», ибо положеніе духовника на благочинническомъ судѣ въ Со-

вѣтъ будетъ тяжелымъ при рѣшеніи о духовныхъ дѣтяхъ его. По параграфу 14 «Положенія» духовныя лица, состоящія подъ судомъ или же подвергавшіяся по суду наказаніямъ, ограничиваются въ правахъ: они лишены права выбора. Некоторыми о.о. членами съѣзда замѣчено, что если лица, подвергавшіяся по суду наказанію, не лишаются права совершенія Величайшаго Таинства Евхаристіи, то тѣмъ болѣе они не должны быть лишены права избранія. Что касается лицъ, состоящихъ подъ судомъ, то, пока не доказана ихъ виновность, было бы несправедливостью заранѣе предрѣшать ихъ виновность, лишая ихъ права избранія.

(Каз. Еп. Вѣд. № 3).

Библиографія.

— Священникъ Н. Гроссу *Преподобный Феодоръ Студитъ. Его время, жизнь и творенія*. Кіевъ. 1907 г. стр. XXII+312. Изслѣдованіе посвящено исторической личности, славной не только святостію жизни и высотой аскетическихъ подвиговъ, но также и своимъ вліяніемъ въ греческой церкви. Сочиненія преп. Феодора Студита, особенно поучительнаго содержанія, пользовались и пользуются популярностію въ средѣ русскихъ благочестивыхъ читателей. Всѣмъ этимъ обусловливается интересъ книги не только для спеціалистовъ, но и для болѣе широкаго круга читателей. Жизнь и дѣятельность преп. Феодора Студита изслѣдуется авторомъ въ широкой исторической перспективѣ, въ связи съ условіями и событіями византійской церковно-гражданской жизни IX в. Это еще болѣе возвышаетъ интересъ книги.

Содержаніе ея таково. Сначала авторъ характеризуетъ литературные источники предмета, потомъ (первая часть) всесторонне изображаетъ жизни и дѣятельность преп. Феодо-

ра Студита и, наконецъ (вторая часть), подробно и обстоятельно разбираетъ сочиненія преподобнаго отца.

О т к р ы т а п о д п и с к а
на 1908 годъ.

Новый ежемѣсячный журналъ

Трезвые Востокы.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрешенія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году «Трезвые всходы» будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитя томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбовъ, А. А. Блавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. Одинъ рубль. Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д 41, кв. 17. Контора редакціи журнала «Трезвые Всходы».

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ*.

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій—церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ,

Отдѣль четвертый: а) хроника церковныхъ событій: Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б) хроника гражданскихъ событій: Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ «Церковь» будутъ отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и рассказы и д) Библиографія: свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы съездовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Подписная цѣна на журналъ: на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп. на мѣсяць 50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

«МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ»,

Издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго. (XVIII-й годъ изданія) «Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и могометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій епархіальныя (Рязанскія) извѣстія.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Въ 1908 годъ будетъ включенъ новый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. — Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(семнадцатый годъ изданія)

Съ приложеніемъ твореній блаженнаго **Θеодорита, Епископа Киррскаго.**

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: **Седьмой и восьмой твореній блаженнаго Θеодорита, Епископа Киррскаго,** въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θеодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θеодорита

восемь рублей съ пересылкой. Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока — при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 рубля и къ 1 октября 2 руб.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить 1, 2, 3, 4, 5, и 6 томы твореній бл. Феодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

За редактора проф. А. Покровскій.

Отъ рита подписка на новый двухнедѣльный журналъ

„Живая Жизнь“

Журналъ ставитъ себѣ задачей служить, по мѣрѣ силъ, торжеству живой жизни. Признавая религію за единый живой источникъ силъ, необходимыхъ для этого торжества, имѣя свои надежды, вѣрованія и теоретическіе взгляды журналъ въ то же время будетъ отличаться самой широкой терпимостью. Настоящій моментъ требуетъ не только религіозной практики, но и религіозно-умозрительнаго углубленія, а потому необходима совмѣстная работа представителей самыхъ различныхъ религіозныхъ направленій. Не пренебрегая фактами текущей жизни, не относясь безучастно къ явленіямъ общественнымъ, къ вопросамъ политики, журналъ будетъ ко всему подходить, все освѣщать съ точки зрѣнія своего основного отношенія къ

жизни, въ которой главное не преходящее и злободневное,— а вѣчное, нетлѣнное, живое.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. Б. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, Свящ. І. Брихничевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Бѣлый, А. С. Волжскій, З. Н. Гиппіусъ, А. В. Ельчаниновъ, В. В. Зѣньковскій, А. В. Барташевъ, Д. С. Мережковскій, А. А. Мейеръ, Арх. Михаилъ, В. А. Никольскій, Г. А. Рачинскій, В. В. Розановъ, В. П. Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15—го и 30—го) книжками въ 4—5 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала въ книжномъ магазинѣ «Братство» Москва, Тверская д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

«Б А Я Н Ъ»

(Годъ изданія II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ. Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора Н. И. Компанейскаго, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога А. Н. Карсева, свободнаго художника А. Орлова, Директора Московскихъ регентскихъ классовъ Б. Решеке, Композитора В. Г. Завадскаго, извѣстнаго своей художественной капеллой и многихъ друг. музыкальных дѣятелей.

Цѣль: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовные и свѣтскіе хоры тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни. Въ портфель редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Компанейскаго, Пашенко, Анцева, Гильдина, Завадскаго («Буря»), Васильева, Степанова, Ажинскаго, и др. а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ «БАЯНЪ» и Варламова, кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, духоворческія и др. пѣсни.

Подписная цѣна въ годъ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 руб.) на полгода: съ нотами 1 р. 75 к., (безъ нотъ 1 р. 25 к.) наложеннымъ платежемъ дороже на 25 к. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годичную плату въ декаб. 1907 г. или въ янв. 1908 г. получаютъ бесплатно «Справочный словарь» необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

Адресъ редакціи: г. Тамбовъ.

Редакторъ-издатель П. П. Богдашевъ.

При этомъ № разсылается объявленіе г. Панкряшева.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Воззваніе.—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Списокъ членовъ эмеритальной кассы.—Правила сбора на нужды православн. Святой Земли.—Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Изъ исторіи переводческаго дѣла въ Иркутской епархіи (продолженіе). Опытъ установки понятія «шаманизмъ» (продолженіе).—По поводу журнала № 2 Иркутскаго XXXIX епарх. съѣзда.—Протоіерей Измаиль Іоанновичъ Соколовъ (некрологъ).—Замѣтка.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 14 Марта 1908 г.

Иркутскъ. 1908 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.