



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы
въ 6 день ноября 1894 года, за заслуги по духовному
вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“.

СЕРЕБРЯНЫМИ

для ношенія на шеѣ

на Станиславской лентѣ:

Староста Благовѣщенской Молвотицкой церкви, Демянскаго
уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Григорьевъ*.

Староста Устюжнекой градекой Казанской церкви, крестья-
нинъ Дмитрій *Ганьковскій*.

Староста Рагушенской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестья-
нинъ Ефимъ *Петровъ*.

Распоряженіе епархіального начальства.

По опредѣленію консисторіи, 6 сего января утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, новгородскому мѣщанину Николаю *Зепринскому*, за пожертваніе въ пользу новгородской градской Ѳеодоростратилатовской церкви 105 р., объявлена благодарность епархіального начальства съ выдачею свидѣтельства.

По опредѣленію консисторіи, 11 декабря утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, бывший староста Хотѣновской церкви, кирилловскаго уѣзда, кр. Антонъ *Трошинъ*, за заботы по наблюденію за постройкою новаго каменнаго храма и колокольни, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 26 декабря 1894 года за № 6323, преподаватель новгородской духовной семинаріи іеромонахъ *Евдокимъ*, за усердное исполненіе своихъ обязанностей, награжденъ *набедренникомъ*.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: Троицкаго валдайскаго собора *Димитрій Загорскій*, Рдейской пустыни, старорусскаго уѣзда, Павелъ *Партанскій*, Клиновской—новгородскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, Марьинской—того же уѣзда, Тимоѳей *Вишневскій* и Молодиленской, боровичскаго уѣзда, Михаилъ *Партанскій*, 18 декабря.

Движенія и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Марьевской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Андроновской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Сахаровъ*, 18 декабря.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Лабакшеской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Василій *Артуровскій*, 15 декабря.

И. д. псаломщика къ Мозолевской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ Яжелбицкой церкви, валдайскаго уѣзда, *Василій Недорослевъ*, 14 декабря.

Гермонахъ Устюжнаго Моденскаго монастыря *Игнатій*, переименъ въ новгородскій Клопскій монастырь, 17 декабря.

Монахъ устюжнаго Моденскаго монастыря *Петръ*, по прошенію, переименъ въ число братіи тихвинскаго Большаго монастыря, 17 декабря.

Монахиня тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря *Апполинарія*, утверждена ризницей монастыря, 18 декабря.

Послушниковъ: новгородскаго Антоніева монастыря *Василія Закина*, тихвинскаго Антоніе-Дымскаго—*Никблая Кочановскаго* и Нило-Сорской пустыни—*Георгія Богданова*, разрѣшено постричь въ монашество 11 и 12 декабря.

Проживающіе на испытаніи: въ Троицкой Реконской пустыни кр. *Федоръ Яковлевъ* и Савво-Вишерскомъ монастырѣ—отстав. унтеръ-офицеръ *Алексѣй Шишковъ*, опредѣлены въ число уѣз-ныхъ послушниковъ, 17 декабря.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Хотяжской церкви, старорусскаго уѣзда; Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Базегской и Чужбослободской—бѣлозерскаго уѣзда; Ильинской Бинжезерской—кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской и Морозовской—крестецкаго уѣзда; Воскресенской и Бурегской—старорусскаго уѣзда; Кресто-воздвиженской Богословской и Едомской—череповскаго уѣзда; Бродской—боровичскаго уѣзда; Хотѣновской—кирилловскаго уѣзда и Спасо-Слезкинской—устюжнаго уѣзда.

Псаломщическія: при Люботинской и Пятницко-Колоденской церкви, устюжнаго уѣзда, Велиосельской—череповскаго уѣзда; Словинской—Кирилловскаго уѣзда и Ильинской Ухтомьярской—бѣлозерскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

На улучшение быта православныхъ поклонниковъ Палестины.

При репортахъ благочинныхъ: А. Бѣлова № 167—2 р. 10 к., В. Покровскаго № 266—8 р. 53 к. и П. Соколова № 150—1 р.

Въ пользу жителей Греціи пострадавшихъ отъ землетрясенія.

При репортѣ благочинныхъ: Иоанна Виноградова № 292—19 р. 80 к., Алексѣя Граничнова № 480—4 р. 55 к.

За высланныя сборныя книги.

При репортахъ благочинныхъ: Павла Аргировскаго № 164—1 р., Иоанна Доброхотова № 624—1 р., Николая Соколова № 433—1 р., Михаила Скородумова—№ 229—1 р. и Петра Соколова № 228—1 р.

Въ пользу православнаго миссіонерскаго общества.

При репортѣ благочиннаго священника Іакова Истоминава № 96—9 р.

За высланныя разные бланковые листы и обыскныя книги.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: К. Богословскаго за № 166—5 р., К. Преображенскаго за № 468—5 р., І. Доброхотова за № 659—6 р. 14 к., І. Виноградова за № 340—3 р. 50 к., І. Левочскаго за № 405—5 р., священника Н. Грузинскаго са № 87—82 к., причта Успенской церкви новгородскаго уѣзда, за № 140—5 р.

Съ 9 декабря по 31 число того же мѣсяца въ новгородскій комитетъ миссіонерскаго общества поступили членскіе взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ игуменьи тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Рафаилы 3 р., настоят. Нило-Сорской пуст. іеромонаха Герасима собрано въ кружку 2 р., доктора медицины Евгенія Ивановича Лебедева 3 руб., благоч. демянскаго Богоявленскаго собора, прот. Алексѣя Рождественскаго представлено кружечнаго сбора 1 р. и пожертвованій 11 р., сестеръ новгородскаго Покровскаго Звѣринаго мон. пожертвованій 3 руб., бѣлозерской градской Успенской ц., прот. Іоанна Барсова, членскій взносъ 3 р., псаломщ. той же ц. Якова Аврова 3 р., церк. старосты Ивана Калинина 3 р., мѣщ., прихожанина той же церкви Василья Дмитріева 3 р., Василья Веселовскаго 3 р., Ивана Ивановича Рослякова 3 р., Ивана Дмитріева Грашниковъ 3 руб., отъ настоят. валдайскаго Иверскаго мон., архим. Георгія представлено: его членскій взносъ 10 р. Членскіе взносы: отъ наѣстника того же мон. іеромонаха Митрофана 3 руб., казначея іеромонаха Владиміра 3 р., іеромонаха Мартирія пожертвовано 2 руб., отъ братіи и др. лицъ, живущихъ въ монастырѣ, по подписному листу собрано и представлено 11 р. 40 к., свящ. крестецкаго у., Ручьевской-Георгіевской ц. Виталія Сперанскаго по подписному листу представлено 3 р., благоч., свящ. Череповскаго собора, Евлампія Пріорова представлено членскихъ взносов: отъ него самаго 3 р., свящ. того же собора Василья Троицкаго 3 руб., члена череповскаго окружнаго суда Ивана Ив. Синицына 3 р., собрано единовременныхъ пожертвов. 3 р., отъ благоч. Василья Соловьева собранныхъ по подписному листу пожертвованій представлено 14 р. 50 к., благоч. крестецкаго собора прот. Никиты Остроумова его членскій взносъ 3 руб. и пожертвованій 43 р. 74 к., благоч. череповскаго уѣзда, свящ. Васильевской ц. Захаріи Бѣлоликова, членскіе взносы отъ него самаго 3 р., отъ свящ. Христорождственской ц. Василія Прозоровскаго 3 р., свящ. Турховской ц. Василія Ливанскаго 3 р., свящ. Шухободской ц. Іоанна Ильинскаго 3 р., свящ. Нелазской ц. Александра Альбова 3 р., свящ. Чудской ц. Виктора Тромцева 3 р., свящ. Ильинской ц. Алексѣя Нелазскаго 3 р.,

свящ. Покровской ц. Садова Попова 3 р., свящ. Алексинской ц. Василя Филадельфина 5 руб., свящ. Елизаровской ц. Александра Соловьева 3 руб., свящ. Ивановской ц. Василя Троицкого 3 р., свящ. Старо-Ерговской ц. Михаила Орнатского 3 р., свящ. Ново-Ерговской ц. Павла Вѣщезерова 3 р., свящ. Яргомжской ц. Сергѣя Жданова пожертв. 1 р., отъ благоч. боро-вичскаго уѣзда Іоанна Левочскаго кружечнаго сбора 4 р. 3 к., и по подписнымъ листамъ пожертвованій 11 р., благоч., свящ. села Чудова Василя Судакова представлено кружечнаго сбора 5 р. 62 к., собранныхъ по подписнымъ листамъ 20 р. 63 к., пожертвованій отъ разныхъ лицъ дух. званія на 1895 г. 5 р. 65 коп., свящ. Любанской ц. Кирилла Соболева и отъ самаго В. Судакова членскіе взносы на 1895 г. 6 р., Богоявленской Вѣщезерской ц., Кирилловскаго у., свящ. Михаила Григорьева 3 р., благоч. новг. у., свящ. Василя Покровскаго 3 р., свящ. Сабельской ц. Евгенія Остроумова 3 р., свящ. той же церкви Василя Лебедева 3 р., потомств. двор. Стефана Александровича Струбинскаго 3 р., кр-на дер. Пристани Ивана Игганова Сидорова 3 р., отъ священниковъ: Хрепельской ц. Василя Октавина пожертвовано 2 руб., Черновской—Федора Некрасова 1 руб. и Спасской—Александра Тихомірова 1 р., всего пожертвовано 4 р. Сверхъ того чрезъ благочиннаго Василя Покровскаго представлено пожертвованій отъ разныхъ лицъ 20 р. 38 к. Отъ настоятеля Николаевскаго Моденскаго мон. іеромонаха Арсенія и братіи пожертвовано 3 руб.



Редакторъ официальной части М. Журавскій.

Слов

вивт

безм

волн

сто

Что

став

смят

боль

здѣс

св.

друг

тогд

грѣ

мы,

лип

ства

и н

стіа

пѣс

этиг

что

чуж

теж

нан

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны;

Вотъ мы снова собрались въ этомъ священномъ храмѣ, оставивъ свои дневные труды и заботы. Вотъ мы снова въ такой безмятежной пристани, куда никогда не достигаютъ никакія волны моря житейскаго. Снова пришли мы въ домъ Божій, мѣсто особеннаго пребыванія Божія. Зачѣмъ же мы пришли сюда? Что привлекло насъ сюда нынѣ? Иногда глубокая скорбь заставляетъ человѣка придти сюда и помолиться здѣсь. Молитва смягчаетъ раны душевныя, благодатный миръ она вноситъ въ больную душу человѣка. Но не скорбь насъ собрала сегодня здѣсь. Приходить иногда сюда христіанинъ въ то время, когда св. церковь воспоминаетъ великіе подвиги и труды того или другого святителя, отшельника, праведника. Отраднo бываетъ тогда слышать, какъ нѣкоторые изъ людей, живя въ этомъ грѣшномъ мірѣ, въ той самой обстановкѣ, въ какой живемъ и мы, находили въ себѣ силы переносить все скорби, болѣзни, лишенія и гоненія и достигли такого нравственнаго совершенства, что становились подобными небожителямъ — ангеламъ. Но и не поэтому мы собрались сегодня здѣсь. Приходить сюда христіанинъ въ тѣ дни, когда св. церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ прославляетъ ангеловъ, архангеловъ и серафимовъ, этихъ святыхъ вѣстниковъ небесныхъ. Здѣсь онъ слышитъ тогда, что кромѣ земной жизни есть совершенно иная жизнь, которой чужды все наши скорби, болѣзни и страданія, жизнь безмятежная, безпечальная, свѣтлая и радостная. И какою радостію наполняется душа въ эти дни. Но и не потому мы собрались

сегодня здѣсь. Не горе, а радость привлекла насъ сюда. Не для воспоминанія жизни и подвиговъ великихъ святыхъ, предъ которыми мы благоговѣемъ, не для прославленія небожителей собрались мы сюда. Св. церковь собрала насъ сегодня сюда почитать день земного жителя, день рожденія нашей матери царицы Великой Государыни Маріи Ѳеодоровны. Не картины небесной жизни она хочетъ развернуть предъ нами, а картины жизни земной. И не напрасно она дѣлаетъ это. Глубокій—глубокій смыслъ заключается въ этомъ. Воспомявъ день рожденія христіанина, она хочетъ сказать намъ, что онъ занимаетъ особенное, исключительное положеніе въ ряду всѣхъ существъ міра, что онъ напоминаетъ собою небожителя, а потому достоинъ особеннаго почитанія. Она напоминаетъ ему о его великомъ достоинствѣ словами прѣснопѣвца Давида, который говоритъ о человѣкѣ: „Господи! малымъ чимъ умалилъ еси его отъ ангель, славою и честію вѣнчалъ еси его“ (Псал. VIII, 6). И дѣйствительно что въ этомъ величественномъ, дивномъ и необъятномъ мірѣ можетъ сравниться съ человѣкомъ? Вотъ вы ночью видите глубокое, необъятное небо съ тысячами яркихъ и разноцвѣтныхъ звѣздъ. Вотъ вы видите чудный, благоухающій, роскошный цвѣтокъ. Какъ дивно расположены въ немъ лепестки, въ какіе тонкіе, мягкіе и нѣжные цвѣта окрашены они, какой чудный, благовоиный запахъ разливаютъ они. Вотъ предъ вами стоятъ великаны горъ. Какою несокрушимою мощью вѣетъ отъ нихъ. Сколько здѣсь величія и могущества. Вотъ разстилается предъ вами безбрежное море. Напрасно вы будете напрягать свое зрѣніе, чтобы увидѣть конецъ его: оно кажется безконечнымъ. Какъ опять мощь и какая опять дивная картина! Вотъ предъ вами разстилаются на необозримыя пространства поляны, нестрѣющія всѣми родами цвѣтовъ. Вотъ на необозримыя пространства тянутся величественные лѣса. Говорить ли еще о другихъ подобныхъ картинахъ! Вспомявать ли все то великое, чудное, достойное удивленія, что имѣетъ природа? Но если бы мы перенесли и все это, то и тогда ничего не нашли бы въ природѣ такого, что могло бы сравниться съ человѣкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ въ этомъ прекрасномъ, окружающемъ насъ мірѣ мы найдемъ душу живую, богоподобную? Гдѣ найдемъ мы здѣсь ту любовь, которою полно сердце христіанина? Куда обратимся

въ д
душе
и од
дати
нется
Не у
смягч
міръ,
лишь
Л
Въ е
Чело
мысли
но и
и гор
гдѣ
ханій
Самол
тольк
одаре
кажд
на н
ваемс
Вожі
кое т
бою
ловѣ
(Іоан
II, 1
ство
такъж
(Іоан
жизн
близ
наше
услы
вечер
многі

въ дни своей скорби или радости? Что смягчить наши раны душевныя? Отъ кого услышимъ живое, разумное слово, которое и одобрить и утѣшить человѣка и наполнить его душу благодатнымъ миромъ? Холодна и мертва эта природа; не откликнется она ни на одно наше горе, ни на одну нашу радость. Не услышитъ она ни одной изъ нашихъ просьбъ и никогда не смягчитъ нашихъ духовныхъ страданій. * Этотъ величественный міръ, который приводитъ насъ въ восторгъ и изумленіе, есть лишь домъ человѣка.

Не таковъ человекъ — этотъ господинъ и владыка міра. Въ его душѣ отобразились свойства Самого Бога, Творца ея. Человѣкъ богоподобное существо (Быт. 1, 26 27). Онъ одаренъ мыслию, которая объемлетъ собою не только весь видимый міръ, но и простирается за предѣлы этого міра, въ міръ надзвѣздный и горній, въ тотъ міръ, гдѣ стоитъ престолъ Вѣчной Истины, гдѣ царитъ любовь, гдѣ нѣтъ ни стонъ, ни слезъ, ни воздыханій. Онъ судитъ даже о внутренней, сокровеннѣйшей жизни Самого Бога. Одному человѣку понятенъ этотъ міръ. Одинъ только человѣкъ знаетъ и смыслъ жизни на землѣ. Человѣкъ одаренъ сердцемъ, которое можетъ понять и горе и радость каждаго изъ насъ, и не только понять, но и откликнуться на нихъ. А какъ велико назначеніе человѣка? Мы призываемся быть „друзьями Божиими“ (Іоан. XV, 14), чадами Божиими (I Иоанн. III, 2; Рим. VIII, 15), призываемся въ такое тѣсное общеніе съ Богомъ, въ какомъ находятся между собою Богъ Отецъ и Богъ Сынъ (Іоанн. XVII, 21). Душа человѣка предназначается быть обителію, храмомъ Самого Бога (Іоанн. XIV, 23), мы должны имѣть „умъ Христовъ“ (I Кор. II, 16, ср. Іоан. XV, 15), въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ (Фил. II, 5), мы должны также поступать въ своей жизни, какъ поступалъ Спаситель (Іоанн. III, 15; Іоанн. II, 6; I Петр. II, 2), словомъ, вся жизнь наша должна напоминать жизнь небожителей. И какъ близокъ Господь къ намъ: Онъ постоянно стоитъ у дверей сердца нашего: „се стою у двери и толку, говоритъ Онъ. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною (Откр. III, 21). И многіе, многіе слышатъ этотъ таинственный голосъ Господа и

устраиваютъ свою жизнь такъ, какъ повелѣваетъ этотъ голосъ. Если кто припомнить хотя нѣсколько страницъ изъ исторіи христіанства, тотъ убѣдится, какъ справедливо это. Сколько было мучениковъ, которые безропотно перенесли все мученія и терзанія, какія только могъ придумать языческій міръ, мученія, одно воспоминаніе о которыхъ наполняетъ нашу душу ужасомъ и трепетомъ. Сколько было великихъ подвижниковъ, которые среди песчаныхъ пустынь, подъ палящими лучами солнца, не имѣя ни хлѣба, ни одежды, не видя не только человѣка, но и животныхъ, безъ ропота и всякихъ воздыханій содѣловали свое спасеніе. Сколько было великихъ пастырей, которые положили все свои силы и природныя дарованія на служеніе ближнему. Они такъ любили свои паствы, что полагали за нихъ даже души свои! А сколько царей, царицъ, князей и княгинь убажаетъ св. церковь за святость ихъ жизни; нѣкоторые изъ нихъ вотъ здѣсь предъ нашими взорами почиваютъ нетлѣнно и уже не одну сотню лѣтъ.

Пусть никто не думаетъ, что эти труды и подвиги есть удѣлъ только немногихъ людей. Нѣтъ, мы все призваны къ такой жизни. Присмотритесь къ общественной жизни и вы увидите, что и наше время не особенно бѣдно такими людьми. Есть и теперь люди, слава о которыхъ давно и далеко распространилась за предѣлы нашей обширной отчизны. Замѣчательна и поразительна и жизнь Той, день рожденія Которой мы собрались сегодня почитать. Сколько бѣдныхъ, сирыхъ, холодныхъ и голодныхъ находятъ себѣ пріютъ, благодаря христіанской любви Царицы. Ея щедрая рука подаетъ помощь вездѣ и всюду. Нѣтъ почти такого уголка на святой Руси, куда бы не досягала эта щедрая рука. Какъ восходящее солнце своими животворящими лучами все укрѣпляетъ, плодотворить и согрѣваетъ; такъ животворить и укрѣпляетъ тысячи старыхъ и юныхъ, мужчинъ и женщинъ и это солнце. И дѣйствительно, вотъ одряхлѣвшій старецъ, которому суждено пережить всехъ своихъ родственниковъ и остаться въ мірѣ одинокимъ и безъ призрѣнія въ эти трудные годы жизни каждаго человѣка. Кто теперь его пріютитъ? Вотъ изувѣченный воинъ, который положивши все свои силы на защиту своей родины, перенесши много трудовъ и бѣдъ на бранномъ полѣ, возвращаясь домой не находитъ себѣ

прію
лодъ
ласк
прію
жит
пред
спасе
себѣ
авгу
исчер
чест
руки
тель
щед
жите
теле
здѣс
проп
тѣхъ
евѣт
стнх
о зд
слач
къ
под
бы
увид
прол
торг
татс
чаш
моли
неме
моли
спѣ
ска
мно

пріюта. Вотъ безродный и безпріютный малютка—сирота. Голодъ и холодъ судить ему будущее; нѣтъ у него никого, кто-бы лаской наполнилъ эту юную душу. Вотъ беззащитная и безпріютная вдова. Кто сохранитъ ее среди бурь и тревоженней житейскихъ? Кто подастъ ей руку помощи? Вотъ юная дѣва, предоставленная всѣмъ невздамъ житейскимъ. Кто ее защититъ, спасетъ и упокоитъ? Всѣ эти бѣдныя и несчастныя находятъ себѣ пріютъ, покой и ласку, благодаря нѣжной любви къ нимъ августѣйшей Матери народа русскаго. Но этимъ далеко еще не исчерпывается ея дѣятельность. Тамъ эта рука созидаетъ величественныя храмы „Вѣдомому“ Богу. Здѣсь по маяовенію этой руки испытываются и приготавливаются средства къ благотворительной помощи погибающимъ на рѣкахъ и моряхъ. Тамъ Ея щедротами воспитываются и призрѣваются сироты, дочери служителей алтара Господня, здѣсь—дочери благородныхъ родителей. Тамъ воспитываются юноши, дѣти бѣдныхъ родителей, здѣсь—дѣти крестьянъ. Подъ Ея высокимъ покровительствомъ проповѣдники ищутъ благовѣствовать ученіе Христово среди тѣхъ сыновъ Россіи, которые еще до сихъ поръ не просвѣщены свѣтомъ евангелія. Вотъ почему въ настоящій день тысячи чистыхъ невинныхъ дѣтей возносятъ свои дѣтскія горячія молитвы о здравіи великой Матери нашего отечества. Вотъ почему тысячи утѣшенныхъ, успокоенныхъ сердець мы видимъ въ молитвѣ къ Богу о томъ, чтобы сохранилъ Онъ на многія, многія лѣта подъ сѣнію крыль св. ангеловъ эту драгоцѣнную жизнь. Если бы мы могли сейчасъ видѣть всѣхъ призрѣваемыхъ Царицей, то увидѣли бы, что не только молитвы возносятъ теперь они, но и проливаютъ слезы благодарности. Бываютъ такія минуты восторга и радости въ жизни человѣка, когда слезы неволью катятся изъ глазъ.

Братіе христіане! Присоединимся же и мы къ этимъ тысячамъ людей, которые теперь возносятъ къ Богу свои горячія молитвы о здравіи долголѣтствія матери Царицы. Тѣспѣе сомнемся, составимъ одну дружную семью. Какъ дѣти спѣшать помолиться за свою дорогую мать въ день ея рожденія; такъ поспѣшимъ и мы помолиться за августѣйшую Мать народа русскаго. Да сохранитъ Ее всемогущая десница Божія на многія лѣта! Пусть ангелъ хранитель будетъ неотступно съ

нею. Пусть дальше и дальше Ея нѣжная любовь и ласковое слово распространяется по святой Руси. Будемъ молить Бога о томъ, чтобы не осталось ни одного уголка на всей Руси, гдѣ были бы люди, оставленные безъ призрѣнія, голодные и холодные. Помолитесь и о томъ, чтобы Господь далъ Ей силы бодро и непоколебимо перенести то тяжелое испытаніе, какое недавно послано Ей Богомъ. А уходя изъ этого храма, дадимъ обѣтъ подражать въ своей жизни и дѣятельности нашей августѣйшей Матери Царицѣ. Дадимъ обѣтъ жить такъ, чтобы и насъ благословляли юные и старые, какъ благословляютъ Царицу. Аминь.

I. Е.



I) Изъ епархіальной жизни.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теоноста.

1 января. Въ жизни христіанина каждый день имѣеть великое значеніе, такъ какъ съ каждымъ новымъ днемъ онъ становится ближе или дальше отъ неба. Если одинъ день имѣеть такое значеніе, то цѣлый годъ и притомъ для цѣлаго христіанскаго общества имѣеть еще большее значеніе. Въ исторіи можно найти не одинъ примѣръ того, какъ иногда далеко отъ высокаго христіанскаго идеала въ теченіе этого времени уклонялась общественная жизнь. Бывали времена, когда въ одинъ годъ измѣнялась до неузнаваемости жизнь людей. Тамъ гдѣ цовлались идоламъ, созидались величественные храмы „Вѣдомому“ Богу. Тамъ, гдѣ царили невѣріе и индифферентизмъ, появлялись люди, одушевленные вѣрою и самоотверженіемъ первыхъ христіанъ и созидали жизнь на совершенно новыхъ началахъ. Но не разъ бывали и такія години, во время которыхъ разрушались величественные христіанскіе храмы, монастыри, жители страны гибли тысячами подъ мечемъ непріятеля, и цвѣтущая

прежде страна напоминала собою болѣе пустыню. А кто не знаетъ, какъ много приносили страданій людямъ различныя эпидемическія болѣзни, засуха, землетрясенія и т. д.? Вотъ почему христіане съ особенными тревожными чувствами встрѣчаютъ новолѣтія. Вотъ почему съ большимъ усердіемъ спѣвать они въ храмъ въ этотъ день, чѣмъ въ другіе. Каждый подводитъ итоги своей прошлой жизни. Каждый даетъ въ это время обѣтъ начать новую жизнь и того же желаетъ своему ближнему. Св. Церковь своимъ торжественнымъ богослуженіемъ, какъ нельзя болѣе, отвѣчаетъ настроенію своихъ пасомыхъ. Въ день новаго года въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, окруженный сонмомъ высшаго новгородскаго духовенства. Пѣлъ архіерейскій хоръ въ полномъ составѣ, всѣ пѣвчіе были въ парадной формѣ. вмѣсто причастнаго стиха слушателямъ съ церковной кафедры было предложено о. А. Семеновскимъ слово, соответствующее настроенію молящихся. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ вмѣстѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ гор. Новгорода было совершено новогоднее молебствіе. Горячо молились присутствовавшіе въ соборномъ храмѣ, когда читались молитвы о томъ, чтобы Господь ниспослалъ миръ на землю, даровалъ благоденствіе и долгоденствіе людямъ, не оставилъ безъ пріюта сирыхъ и вдовиць, умудрилъ правителей земли. По окончаніи молебствія было провозглашено многолѣтіе Гьсударю Императору и всему царствующему дому. При торжественномъ звонѣ колоколовъ св. Софіи народъ оставилъ домъ Божій и спѣшилъ по своимъ домамъ. Такъ какъ почти всѣ богомольцы старались получить благословеніе у владыки, то владыка оставилъ святой храмъ въ числѣ послѣднихъ.

5 января литургію св. Василия Великаго съ вечерней совершалъ также самъ Высокопреосвященнѣйшій архипастырь новгородскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ лицъ изъ бѣлаго и чернаго духовенства города Новгорода. Русскій народъ всегда любилъ посѣщать Божій храмъ въ этотъ день. Торжественность архипастырскаго богослуженія еще болѣе привлекала въ соборный храмъ богомольцевъ. Водоосвященіе совершалъ самъ Владыка. Торжественныя были это минуты. Народъ тѣснился къ тому мѣсту, на которомъ было совершаемо водоосвященіе. Множество свѣчей, пере-

вязанныхъ разноцвѣтными лентами, горѣло около сосуда съ освящаемой водой. Читались молитвы, глубоко проникающія въ сердца слушателей. Но самый торжественнѣйшій моментъ,—это моментъ погруженія животворящаго креста въ освящаемую воду и пѣніе священной пѣсни: „во Иорданѣ крещаящуся Тебѣ, Господи.“ Невольно въ это время рука складывается для крестнаго знаменія и возбуждается особенное вниманіе къ молитвѣ. По освященіи воды Высокопреосвященнѣйшій архипастырь новгородскій окропилъ св. водою присутствовавшихъ въ храмѣ. Затѣмъ благоговѣйные богомольцы брали освященную воду въ особые сосуды и уходили съ нею по домамъ. Не смотря на продолжительность богослуженія, никто не чувствовалъ особенной усталости.

Всенощное бдѣніе. Кажется, нѣтъ ни одного человѣка, сердце котораго не наполнялось бы особенною радостію, когда онъ вступаетъ въ храмъ, чтобы присутствовать за всенощнымъ бдѣніемъ въ этотъ день. Глубокія чувства возбуждаются въ душѣ человѣка, когда онъ слышитъ здѣсь чтеніе ветхозавѣтныхъ писаній и пѣніе новозавѣтныхъ пѣснопѣній. Эти священные восторженные гимны переносятъ его въ ту дорогую обстановку, среди которой совершилось крещеніе Спасителя, переносятъ въ отдаленный мѣръ, къ берегамъ дѣйствительнаго Иордана Палестины, напоминаютъ жизнь великихъ первохристіанъ, поучаютъ человѣка смиренію и уничиженію. Архіепископское торжественное служеніе, прекрасное пѣніе, полное освѣщеніе храма еще болѣе усиливали и усугубляли это настроеніе христіанъ. Не смотря на продолжительность богослуженія, тѣсноту и духоту въ храмѣ, Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεогностъ долго самъ помазывалъ св. елеемъ множество народа, собравшагося въ этотъ день на молитву.

6 января. Божественную литургію въ сослуженіи сонма новгородскихъ сращеннослужителей совершалъ въ этотъ день самъ Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ новгородскій. Церковь была переполнена молящимися. Обширный соборный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ желавшихъ помолиться. Въ храмѣ были высшіе военные и гражданскіе чины, именитые граждане города Новгорода и множество простаго народа. Торжественное богослуженіе, прекрасное пѣніе и многолюдность собранія молящихся

произ-
молит
преос-
рилас
освяи
крест
лучш
освяи
даже
тина
святѣ
духо
наже
подн
погру
гром
Еще
прис
стал
и хр
торж
чапе
въ э
посл

Отъ
шаг

своей
ной
стия
врад
был
вані
мал

производили глубоко-трогательное впечатлѣніе. По заамвонной молитвѣ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, во главѣ съ Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, епископомъ кирилловскимъ, отправился на рѣку Волховъ крестный ходъ для освященія воды. Народъ громадными густыми толпами сопровождалъ крестный ходъ на рѣку. Каждому хотѣлось занять мѣсто, съ котораго лучше бы можно было видѣть весь этотъ торжественнѣйшій чинъ освященія воды. Мостъ черезъ рѣку Волховъ, берегъ рѣки и даже нѣкоторыя зданія были заняты богомольцами. Чудная картина открывалась предъ взорами наблюдателя. Вотъ драгоценныя святыни города Новгорода, вотъ епископъ окруженный высимъ духовенствомъ города, вотъ многочисленныя толпы народа съ обнаженными головами, не смотря на зимнее время. Сотни рукъ поднимаются для совершенія крестнаго знаменія. Вотъ святитель погружаетъ животворящій крестъ въ воды рѣки. Раздается стройное громогласное пѣніе: „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ Господи“. Еще съ большимъ воодушевленіемъ и напряженіемъ начали молиться присутствовавшіе на водоосвященіи. По окончаніи водосвященія стали наполнять сосуды освященной водой, чтобы нести ее домой и хранить тамъ какъ великую святыню. Крестный же ходъ при торжественномъ звонѣ софійскихъ колоколовъ, съ священной чашей освященной воды возвратился въ соборъ. Двери храма въ этотъ день были заперты лишь значительное время спустя послѣ 12 часовъ.

Отъѣздъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго въ С.-Петербургъ.

Не долго оставался Архипастырь новгородскій среди своей паствы, къ которой онъ возвратился, изъ сѣверной столицы, чтобы провести вмѣстѣ съ нею великіе христіанскіе праздники. Не прошло и трехъ недѣль со дня возвращенія изъ С.-Петербурга, какъ Владыка снова долженъ былъ оставить Новгородъ и ѣхать въ столицу для присутствованія въ Св. Синодѣ. Возвращаясь въ Новгородъ, Владыка думалъ отдохнуть здѣсь отъ трудовъ и занятій, какіе пришлось

нести ему въ Св. Синодѣ. Но напрасны были ожеданія Архипастыря. Не покой и отдыхъ онъ встрѣтилъ здѣсь, а новыя заботы и печали. Множество пасомыхъ являлось къ нему за это время. Одни желали принять святительское благословеніе. Другіе просили наставленія и руководства. Пастыри обращались съ разными недоумѣнными вопросами. 450 резолюцій пришло въ положитъ Владыкѣ почти за двѣ недѣли его пребыванія въ Новгородѣ.

День отъѣзда Высокопреосвященнѣйшаго Владыки былъ назначенъ на 8 января. Безъ звона, тихо и мирно, въ сопровожденія ректора новгородской духовной семинаріи, архимандрита Михаила, инспектора семинаріи П. Н. Спаскаго, членовъ консисторіи, новгородскій Архипастырь отбылъ на вокзаль. Сюда собралось множество народа. Былъ голова города и другіе именитые граждане Новгорода. При входѣ Владыки въ вокзаль всѣ сѣвшии принять отъ него архипастырское благословеніе. Архипастырь милостиво разговаривалъ съ подчиненными, давая имъ полезныя наставленія и указанія. Для Владыки былъ приготовленъ въ поѣздѣ особый вагонъ. Нѣкоторые изъ провожавшихъ удостоились быть вмѣстѣ съ Владыкой въ этомъ вагонѣ до послѣднихъ минутъ отхода поѣзда. Но вотъ пробилъ послѣдній звонокъ. Поѣздъ тронулся. Архипастырь преодалъ еще послѣднее общее архипастырское благословеніе. Скоро поѣздъ скрылся въ дали. Напутствуя горячими благожеланіями отъѣзжавшаго Владыку, провожавшіе начали мало по малу оставлять вокзаль и расходиться по своимъ домамъ.

Открытіе женской Борисоглѣбской церковно-приходской школы въ гор. Новгородѣ.

Давно уже въ гор. Новгородѣ чувствовался недостатокъ въ начальныхъ школахъ для образованія дѣтей городского населенія. Количество существующихъ въ немъ школъ далеко не удовлетворяетъ спросу на нихъ. И вотъ, благодареніе Богу, — въ началъ наступившаго сего новаго года, въ Новгородѣ открылась и еще одна вполне благоустроенная церковно-приходская школа

Борисоглѣбская. Школа эта возникла по мысли и при содѣйствіи высокопреосвященнѣйшаго владыки Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго. Учрежденіе школы вызвано было сознаниемъ тѣхъ неудобствъ, которыя представляло совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ образцовой при духовной семинаріи школѣ. Желаніе устранивъ эти неудобства и отдѣлить дѣвочекъ отъ мальчиковъ и привело Владыку къ мысли устроить для дѣвочекъ, особую женскую церковно-приходскую школу, такъ чтобы въ ней обучались исключительно только дѣвочки, а въ образцовой при семинаріи школѣ исключительно только мальчики. Женскую церковно-приходскую школу рѣшено было открыть при градской, недалеко отстоящей отъ семинаріи, церкви Борисоглѣбской и на ея устройство ассигновано было изъ средствъ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 1150 руб. При извѣстіи о благомъ желаніи Владыки, борисоглѣбское церковно-приходское попечительство во главѣ съ мѣстнымъ свящ. церквю о. Василиемъ Нумеровымъ съ поспѣшностью приступило къ выполненію задачи, намѣченной его высокопреосвященствомъ. Еще лѣтомъ происходила закладка школы и въ сравнительно короткое время, на сколько позволяла возможность, — не далѣе какъ при началѣ зимы постройка школы была уже окончена. Школа поставлена на главной (Московской) улицѣ, — прямо при вѣздѣ въ городъ около московской заставы и своимъ благоустроеннымъ и свѣтлымъ видомъ невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе профѣжающихъ; дѣйствительно, — четыре окна той комнаты, гдѣ помѣщается самая школа, дѣлаютъ ее очень свѣтлой и привлекательной. Кромѣ этой комнаты, при школѣ имѣются еще двѣ небольшихъ комнаты: одна для учительницы и другая для сторожихи. Школа снабжена всѣми необходимыми принадлежностями и рассчитана по количеству сидѣній за партами на 36 дѣвочекъ. Въ настоящее время пріемъ ученицъ въ школу дошелъ уже до 24 чел., въ ней начато обученіе немедленно же вслѣдъ за открытіемъ школы. На первый годъ въ школѣ предположено открыть лишь только первое отдѣленіе. Учительницею школы опредѣлена дочь одного изъ умершихъ преподавателей духовной семинаріи — О. Руженцова, окончившая полный курсъ образованія въ новгородской женской гимназіи. Торжество открытія школы происходило въ воскресенье 8-го января 1895 г. въ 1 ч. дня.

Въ день открытія мѣстные прихожане Борисоглѣбской церкви, избѣщенные о. Василиемъ Нумеровымъ о предстоящемъ освященіи школы начали собираться въ школу еще задолго до назначеннаго времени. Уже въ 12 ч. дня можно было видѣть, какъ въ сѣняхъ школы, такъ и около нея толпившихся будущихъ воспитанницъ школы съ ихъ родителями. Мало по-малу начали собираться въ школу духовенство и члены попечительства. Въ часъ дня прибыла въ школу чудотворная высокочтимая въ городѣ икона Знаменія Божіей Матери, — сопровождаемая священнослужителями градскаго Знаменскаго собора и, по внесеніи ея въ школу, тотчасъ же началось молебствіе съ водосвятиемъ, совершенное соборно о. прот. А. Левашевымъ — смотрителемъ новгор. дух. училища и предсѣдателемъ отдѣленія мѣстнаго епархіальнаго учид. совѣта, въ сослуженіи съ двумя священниками, — Борисо-Глѣбской ц. о. В. Нумеровымъ и Знаменскаго собора о. А. Далматовымъ при двухъ діаконахъ. Молебствіе происходило при глубокомъ благоговѣніи молящихся и отличалось большой для приходской школы торжественностію. На немъ присутствовали: попечитель школы купецъ А. Е. Захаровъ съ другими членами изъ купечества мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и нѣкоторые изъ преподавателей дух. семинаріи. Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта представителемъ былъ членъ — дѣлопроизводитель инспекторъ дух. семинаріи П. Спасскій. По совершеніи чина освященія и молебнаго пѣнія предъ иконою Знаменія Божіей Матери все помѣщеніе школы было окроплено св. водою, послѣ чего о. прот. Левашевымъ было сказано весьма назидательное слово, обращенное къ воспитанницамъ. Въ своей рѣчи о. прот. прежде всего указалъ малолѣтнимъ слушательницамъ на долгъ уваженія ихъ и вниманія къ своимъ законоучителю и учительницѣ какъ лицамъ, поставленнымъ заботиться объ ихъ духовно-нравственномъ воспитаніи. Далѣе о. прот. въ самыхъ простыхъ и общепонятныхъ словахъ разъяснилъ, что школьное образованіе даетъ человѣку не одно только матеріальное благосостояніе, но развиваетъ въ немъ главнымъ образомъ его духовную жизнь, при чемъ для наглядности своей рѣчи о. прот. сравнилъ воспитаніе молодыхъ сердецъ подрастающаго поколѣнія съ воздѣлываніемъ маленькаго огорода, на которомъ при надлежащемъ усердіи и обработкѣ можетъ возрасти весьма много

добр
въ се
даніи,
ваній
любов
указал
ной п
терей
прин
съ ко
состоя
благод
мѣстн
торое
той ц
торже
торья
60 ру
харов
тельст
ванія
взима
Конеч
но ве
ставл
главѣ
щакс
въ и
лѣтъ
пасть
ховен
Успе

добрыхъ и пріятныхъ плодовъ. Такъ, говорилъ о. протоіерей, и въ сердцѣ человѣка при надлежащемъ его воспитаніи и назначеніи, все больше и больше будетъ добрыхъ мыслей, чувствованій и желаній. будетъ все больше развиваться въ человѣкѣ любовь къ Богу и крѣпнуть истинное благочестіе. О. протоіерей указалъ также на особенную важность и необходимость правильной постановки воспитанія для дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семейства, такъ какъ никому другому, какъ матерямъ, принадлежитъ великое дѣло первоначальнаго воспитанія семьи, съ которою тѣсно связано все общественное и собственное благо состояніе каждаго человѣка. Въ концѣ своей рѣчи о. протоіерей благодарилъ епархіальный училищный совѣтъ, попечителя школы и мѣстное церковно-приходское попечительство за то усердіе, которое принимали они въ благомъ дѣлѣ устройства вновь открытой церковно-приходской школы. Рѣчью о. прот. и закончилось торжество открытія школы. Что же касается средствъ, на которыя будетъ содержаться школа, то сюда слѣдуетъ отнести 60 руб., жертвуемые ежегодно попечителемъ школы А. Е. Захаровымъ и 50 р., ассигнуемые ежегодно изъ средствъ попечительства Борисоглѣбской церкви, а также посильныя пожертвованія частныхъ лицъ, кромѣ того предполагается въ послѣдствіи взимать небольшую плату съ ученицъ за обученіе въ школѣ. Конечно средства эти далеко не могутъ считаться блестящими, но все же мы въ всякаго сомнѣнія, что школа будетъ поставлена вполне надлежащимъ образомъ, въ виду того, что во главѣ ея стоитъ одинъ изъ усердныхъ и добросовѣстно трудящихся городскихъ пастырей.

Къ юбилею благочиннаго 1-го округа бѣлозерскаго уѣзда протоіерея о. Іоанна Барсова.

18-го февраля сего 1895 года исполнится тридцать пять лѣтъ служенія въ должности благочиннаго и болѣе сорока лѣтъ пастырства старѣйшаго и почтеннѣйшаго изъ представителей духовенства бѣлозерскаго округа, протоіерея бѣлозерской градской Успенской церкви о. Іоанна Петровича Барсова.

По окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, Іоаннъ Петровичъ 6 іюля 1852 года рукоположенъ былъ преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ старорусскимъ, во священника къ Ильинской Слезкинской церкви, устюжскаго уѣзда; отсюда въ томъ же году переимѣненъ по прошенію къ бѣлозерской градской Параскевинской церкви, а затѣмъ въ слѣдующемъ 1853 году—къ бѣлозерскому Преображенскому собору вторымъ священникомъ. Прослуживъ здѣсь до 1865 года, о. Іоаннъ перешелъ къ градской Успенской церкви, гдѣ и настоятельствуетъ по настоящее время.

Достоуважаемый о. протоіерей цѣлыхъ 21 г. (1861—1882 гг.) былъ законоучителемъ бѣлозерскаго уѣзднаго (нынѣ городского) училища и женской прогимназіи, оставивъ о себѣ въ питомцахъ самую лучшую память. Съ 18 февраля 1860 г. о. Іоаннъ беззмѣнно проходитъ должность благочиннаго 1 и 2 округовъ бѣлозерскаго уѣзда; состоитъ, кромѣ того, членомъ отдѣленія новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, правленія бѣлозерскаго дух. училища и членомъ-соревнователемъ общества краснаго креста.

Всегда ласковый, пріятливый и въ высшей степени доброжелательный, совершенно трезвенный и скромный въ образѣ жизни, какъ благочинный—безкорыстный, правдивый и доступный всѣмъ и каждому, о. Іоаннъ представляетъ рѣдкій типъ пастыря,—отца и попечительнаго начальника и за свои рѣдкія душевныя качества какъ отъ прихожанъ и духовенства, такъ и отъ мѣстнаго общества пользуется всеобщимъ глубокимъ уваженіемъ и почетомъ.

Многознаменательный день въ жизни о. протоіеря Іоанна Петровича, духовенство 1 округа и прихожане Успенской ц. намѣрены, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отмѣтить совокупною молитвою и скромнымъ торжествомъ въ честь его.

Слава и честь всякому дѣлающему благое (Рим., 2, 10), особенно же пастырю, стяжавшему себѣ, всеобщую любовь своею примѣрною жизнію и много потрудившемуся на поприщѣ многосложнаго своего служенія.

Отъ души желаемъ достопочтенному о. Іоанну здравія, крѣпости и силъ къ продолженію широкой его дѣятельности на многая лѣта.

Б.

Общеправославная отечественная жизнь въ минувшемъ 1894 г.

Каждому изъ пастырей церкви, самымъ служеніемъ своимъ призванному участвовать въ общей единой жизни великой и обширной семьи—святой нашей православной церкви,—весьма естественно чувствовать потребность знать то, что совершилось и совершается среди этой родной и дорогой семьи, что пережито ею, и переживается добраго, отраднаго и что радостнаго, и „яко же въ горниль искушенія“ было испытано ею прискорбнаго и печальнаго въ тяжелые дни.

Но если уже вообще церковныя событія всякаго времени имѣютъ весьма близкій, затрагивающій нашу мысль и сердце интересъ, то событія канувшаго въ вѣчность минувшаго года въ этомъ отношеніи должны занять одно изъ преимущественныхъ мѣстъ. Истекшій годъ былъ послѣднимъ годомъ царствованія одного изъ такихъ государей, который былъ не только въ полномъ смыслѣ слова благочестивѣйшимъ сыномъ св. церкви, ревностнымъ хранителемъ ея уставовъ, по собственному свидѣтельству „свято отъ глубины сердца“ *) ее чтущимъ, но и самымъ заботливымъ и могущественнѣйшимъ покровителемъ въ ея многообразныхъ нуждахъ. „Благодаря личному христіанскому настроенію почившаго Государя и исторически сложившемуся характеру русской общественной и государственной жизни, давній союзъ русской церкви съ государствомъ, какъ говоритъ Церковный Вѣстникъ, въ минувшее царствованіе сказался во всей своей силѣ и въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ; онъ состоялъ не въ порабощеніи церкви государствомъ, но въ постоянной внимательной готовности правительства оказать помощь и поддержку церкви всюду, гдѣ это было для нея необходимо и направлялся главнымъ образомъ къ болѣе широкому и свободному развитію разныхъ сторонъ церковной жизни. Отъ этого и церковная жизнь въ минувшее царствованіе отличалась особымъ оживленіемъ и пастырская дѣятельность православнаго духовенства являлась особенно напряженною. Нѣкоторыя стороны въ этой церковной жизни уже ясно выдѣлились въ минувшее царствованіе своими свѣтлыми добрыми чертами и получили вполне твердое и опредѣленное

*) Церк. Вѣд. № 2, 1888 г.

направленіе: другія же еще лишь только вызваны къ жизни и стоять на пути своего развитія, ожидая полной своей организаціи въ грядущемъ будущемъ.

И вотъ, минувшій годъ положилъ предѣлъ этому благодѣтельному, счастливому и славному для церкви и Россіи царствованію! И съ этой стороны, онъ какъ въ исторіи общенародной отечественной, такъ и въ исторіи церковной имѣетъ въ преимущественномъ смыслѣ слова значеніе и интересъ, какъ показатель того состоянія и той степени развитія, какого достигла общегосударственная и общецерковная жизнь на Руси въ періодъ послѣдней години минувшаго свѣтлаго царствованія въ Божѣ почившаго Государи Императора. И нужно сказать, что година эта была украшена весьма многочисленными отрадными событіями и фактами въ церковной жизни. Въ теченіи ея свершилось многое, чему невольно должно порадоваться сердце, преданное св. церкви и ея интересамъ. Но еще большее въ теченіи ея было предрѣшено и предначато и, какъ необходимый долгъ, отложено къ осуществленію до ближайшаго будущаго.

О нѣкоторыхъ событіяхъ общецерковной отечественной жизни мы въ свое время старались сообщать читателямъ на страницахъ своего органа; но все же далеко не о всѣхъ пришлось намъ сообщить въ свое время. И вотъ, при окончаніи года мы считаемъ своимъ долгомъ чрезъ общее обозрѣніе ознакомить своихъ читателей со всѣми важнѣйшими явленіями въ жизни нашей православной церкви за весь минувшій годъ *).

При обзорѣ церковной жизни за истекшій годъ прежде всего выдѣляется разившійся до внушительныхъ, небывалыхъ еще размѣровъ отпускъ государственныхъ суммъ на нужды разныхъ церковныхъ учрежденій. Увеличеніе этого расхода вызывалось увеличеніемъ и настоятельностью самыхъ нуждъ церковныхъ; только благодаря государственной помощи нѣкоторыя церковныя учрежденія могли возникать, существовать и развивать свою дѣятельность. Такимъ путемъ въ отчетномъ году учреждены двѣ новыхъ самостоятельныхъ епархіи — забайкальская съ архіерейскою кафедрою въ гор. Читѣ (по Высочайшему повелѣнію отъ

*) Пользуемся для этой цѣли статьями помѣщенными въ Церк. Вѣстн. № 1 и 2 за 1895 г.

12 марта) и владикавказская (по такому же повелѣнію отъ 10 сентября). Нужда въ учрежденіи этихъ епархій давно выставлялась высшею духовною властью. Объ открытіи первой епархій ходатайствоваль еще въ 1885 г. иркутскій съѣздъ архипастырей въ видахъ распространенія христіанства среди мѣстныхъ языческихъ инородцевъ и противодѣйствія усилившемуся въ краѣ ламаиству. Вопросъ объ открытіи второй епархій былъ возбужденъ еще ранѣе, въ 1872 г., съ цѣлю просвѣщенія православною вѣрою сотенъ тысячъ мѣстныхъ иновѣрцевъ, мусульманъ, раскольниковъ и сектантовъ; для этой цѣли во Владикавказѣ было открыто сначала въ 1875 г. викариатство, въ 1885 г. и отдѣльное епископство въ зависимости отъ грузинскаго экзархата. Но по состоянію государственнаго казначейства открытіе самостоятельныхъ означенныхъ епархій могло окончательно совершиться только въ отчетномъ году; штатное содержаніе епархіальнаго управленія въ каждой изъ нихъ опредѣлено въ 33,110 руб. Всѣхъ епархій въ русской церкви къ 1895 г. считается 64, въ томъ числѣ епархія алеутская въ сѣверо-американскихъ владѣніяхъ. По случаю бывшаго въ отчетномъ году 25 сентября 100-лѣтняго юбилея основанія православной миссіи въ предѣлахъ алеутской епархій увеличенъ и штатъ послѣдней: на содержаніе епископа, архіерейскаго дома, 17 церковныхъ причтовъ и 2 образцовыхъ школъ Высочайше разрѣшено вмѣсто прежнихъ 52,580 р. отпускать 74,770 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжались заботы и объ улучшеніи содержанія всего приходскаго духовенства въ Россіи. Къ 6,000,000 р., выдававшимся въ прежнее время изъ государственной казны на содержаніе 18,197 приходскихъ причтовъ на окраинахъ Россіи, опредѣлено ежегодно добавлять хотя бы по 100,000 руб. до тѣхъ поръ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Съ этою цѣлю въ 1893 году выдано 250,000 р., которыя и были распредѣлены въ 27 епархіяхъ между новыми 592 самыми бѣдными причтами, жившими только на мѣстныхъ доходахъ на сумму менѣе 300 р.; въ отчетномъ 1894 г. ассигновано изъ казны уже 500,000 руб., которые и распредѣлены между 1,314 такими же причтами 55 епархій и грузинскаго экзархата. Кромѣ того, назначенъ полный окладъ содержанія повому причту въ г. Ригѣ (въ 1,950 р.) увели-

чено содержаніе причтамъ 6 таможенныхъ церквей на западной границѣ (всего на 2700 р.) и изданы штаты для московскаго большого Успенскаго собора (на сумму 30,820 руб.) и причта при храмѣ св. Владиміра въ г. Кіевѣ (на 3,800 руб.) Въ отчетномъ году къ 55 бывшимъ доселѣ духовнымъ семинаріямъ прибавились еще двѣ— красноярская въ енисейской епархіи и кутаисская въ имеретинской. Послѣдняя уже открыта 18 сентября, до постройки новаго зданія временно помѣщена въ наемномъ домѣ и въ ней открытъ пока одинъ младшій классъ для 40 учениковъ, принятыхъ по экзамену изъ трехъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ. На содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній сверхъ опредѣленной смѣты съ 1893 г. отпускается изъ государственнаго казначейства постоянное дополнительное пособіе по 100 тысячъ руб. въ годъ. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 15 минувшаго іюля оказана новая великая и замѣчательная милость духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящая въ возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу начальствующимъ и учащимъ въ этихъ заведеніяхъ и съ этой стороны приравнивающая права ихъ къ таковымъ же правамъ служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Не могли быть обойдены царскою милостію и церковно-приходскія школы, какъ самые первые и ближайшіе въ народу расадники и проводники умственнаго и религіознаго просвѣщенія: Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 13 февраля разрѣшено отпустить въ пособіе имъ изъ того же государственнаго источника сумму въ 350,000 руб. Всѣ подобныя отпуски государственныхъ суммъ на нужды церковныхъ учрежденій только и могутъ быть объяснены тѣснымъ союзомъ русскаго государства съ православною церковью, глубокимъ вниманіемъ въ Возѣ почившаго Государя къ нуждамъ этой церкви и яснымъ сознаніемъ, что воспитаніе народа въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія служить первою и прочною основою всей русской государственной жизни.

Переходя къ обзору внутреннихъ сторонъ церковной жизни въ Россіи въ минувшемъ году, мы и здѣсь наблюдаемъ тѣ же давно знакомыя явленія и факты, которыми характеризуется ходъ церковной жизни и въ предшествующіе годы только что окончившагося благодѣтельнаго царствованія, съ тѣмъ только

различіемъ, что эти явленія и факты выступаютъ теперь яснѣе и выпуклѣе и вызываютъ къ себѣ больше вниманія и симпатіи. И это наблюденіе будетъ понятно, если припомнимъ, что теченіе и развитіе общественной, вмѣстѣ и церковной, жизни въ Россіи въ минувшее царствованіе шло своимъ естественнымъ и мирнымъ путемъ, ни разу не нарушалось ни внутренними междоусобіями, ни международными войнами, направлялось къ одной точно и правильно поставленной цѣли подъ верховнымъ водительствоиъ могущественнаго и добраго Царя-Миротворца, голосъ котораго раздавался при всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ Россіи и служилъ поощреніемъ и одобреніемъ той или другой дѣятельности православнаго духовенства. Выдающіяся въ минувшемъ году явленія церковной жизни служили только выраженіемъ давнихъ заботъ правительства о расширеніи способовъ къ усиленію духовнаго просвѣщенія въ Россіи и къ удовлетворенію религиозныхъ и патріотическихъ чувствъ православнаго народа. Сюда относится прежде всего умноженіе православныхъ храмовъ въ разныхъ мѣстахъ обширнаго отечества, торжественное освященіе прежде заложенныхъ соборовъ и закладка новыхъ. Изъ нихъ особенно выдѣляется торжественное освященіе 14 іюня минувшаго года художественнаго народнаго памятника—храма Христа Спасителя съ часовнею въ Боркахъ, совершенное въ присутствіи Государя, увѣ— въ послѣдній уже разъ молившагося вмѣстѣ съ Августѣйшей Семей на мѣстѣ своего чудеснаго спасенія отъ смерти во время бывшаго здѣсь 17 октября 1888 года крушенія царскаго поѣзда. Въ томъ же году освящены: 1) кафедральный соборъ въ гор. Владикавказѣ (2 января), заложенный еще въ 1871 году у подножья Казбека въ память покоренія сѣвернаго Кавказа и слиянія его съ Россіею; 2) соборный храмъ въ гор. Моздокѣ (10 мая) въ память покоренія восточнаго Кавказа, начатый постройкою еще въ годъ покоренія его въ 1859 г.; 3) величественный по архитектурѣ кафедральный соборъ въ г. Иркутскѣ (25 января), заложенный еще въ 1875 г. на средства мѣстнаго золотопромышленника Е. А. Кузнецова; 4) двухпріидѣльный новый соборъ въ гор. Бобруйскѣ (8 и 9 мая), и 5) храмъ „на шведской могилѣ“ близъ Полтавы (1 октября), построенный со школою и пасѣкою при ней на капиталъ тайнаго совѣтника

Судіенко. Кромѣ нихъ заложены: 1) величественный кафедральный соборъ въ Варшавѣ (30 августа); 2) новый храмъ въ гор. Лепсинскѣ (27 августа) въ Семиръченской области близъ китайской границы въ противовѣсъ возвышающейся рядомъ магометанской мечети, и 3) новый соборъ въ г. Кунгурѣ пермской епархіи (11 сентября) на средства мѣстнаго торговца А. Пономарева.—Вмѣстѣ съ умноженіемъ храмовъ шло и умноженіе монастырей съ привлеченіемъ ихъ къ благотворительной и просвѣтительной дѣятельности и съ замѣчательнымъ, наблюдаемымъ за послѣднее время, преобладаніемъ монастырей женскихъ предъ мужскими. Въ истекшемъ году вновь открыто 8 женскихъ монастырскихъ общинъ и изъ открытыхъ прежде такихъ общинъ три преобразованы въ полные общежительные монастыри; кромѣ того вновь учреждено два женскихъ монастыря; мужскихъ же монастырей открыто всего только два и одинъ изъ нихъ возстановленъ на мѣстѣ прежней упраздненной Макарьевской пустыни новгородской епархіи.—Пастырская—учительная дѣятельность духовенства расширяется болѣе и болѣе; кромѣ церковной проповѣди во время богослуженій, во всѣхъ городахъ и при многолюдныхъ приходскихъ церквахъ заведены виѣбогослужебныя религиозныя чтенія и собесѣдованія; для этого организуются особые кружки проповѣдниковъ и общества изъ лицъ мѣстнаго духовенства и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. С.-петербургское „Общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ въ отчетномъ году вело эти бесѣды въ 16 церквахъ столицы, въ 8 залахъ общественныхъ и частныхъ учреждений, на 5 заводахъ и фабрикахъ, въ двухъ чайныхъ столовыхъ и въ ночлежномъ домѣ.—Особенно рельефно сказалась дѣятельность духовенства по устройству церковно-приходскихъ школъ. 13 іюня отчетнаго года исполнилось десятилѣтіе со времени утвержденія правилъ объ этихъ школахъ; въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ по этому поводу на имя предѣдателя училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, выражена лестная для духовенства оцѣнка этой десятилѣтней его дѣятельности и высказана надежда, „что съ помощію Божіею это благое дѣло, усовершеняясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества“. За десять лѣтъ къ означенному времени число церков-

ныхъ
участ
отче
ціяхъ
Росс
набл
школ
а со
хіал
зани
восп
о во
ковн
ново
и в
библ
торѣ
сове
новѣ
багс
при
ход
и к
по
мин
кни
по
ліо
шк
для
ше
гоч
чет
ед
бы
ств
ма

ныхъ школъ въ Россіи возрасло съ 4,547 до 29,488; а число учащихся въ нихъ съ 105,150 увеличилось до 900,088. Въ отчетномъ году для наблюденія за этими школами въ 15 губерніяхъ, преимущественно на западныхъ и южныхъ окраинахъ Россіи и въ Сибири, учреждена особая должность епархіальныхъ наблюдателей; по предмету преподаванія закона Божія въ этихъ школахъ Св. Синодомъ изданы особыя руководственныя указанія; а созванный въ іюль кіевскій съѣздъ изъ представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ 15 сосѣднихъ епархій специально занимался обсужденіемъ мѣръ для лучшей постановки всего учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ. — Въ связи съ заботами о воспитаніи народа въ духѣ православія и объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ самъ собою возникалъ вопросъ и о новомъ способѣ духовнаго просвѣщенія — объ открытіи школьныхъ и народныхъ читаленъ, церковно-приходскихъ и епархіальныхъ библіотекъ. Такіе читальни и библіотеки открыты уже въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ, но организація ихъ далеко еще не совершенна; въ отчетномъ году находимъ указанія на открытіе новыхъ такихъ читаленъ весьма не многочисленныхъ. Поэтому особаго вниманія заслуживаютъ заботы Св. Синода и училищнаго при немъ совѣта объ устройствѣ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ и о бесплатной высылкѣ имъ учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія; половина изъ 350,000 руб., по Высочайшему повелѣнію въ качествѣ пособія выданныхъ въ минувшемъ году на эти школы, употреблена уже на приобрѣтеніе книгъ, которыя уже и разсланы въ епархіи для доставки ихъ по принадлежности; хотя означенный расходъ на школьныя библіотеки, при сравненіи его съ числомъ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ, является далеко недостаточнымъ для своей цѣли, но важно то, что онъ кладетъ начало дальнѣйшему развитію давно сознаннаго и полезнаго дѣла.

Миссіонерская дѣятельность духовенства въ минувшемъ году гочно также не была безуспѣшною. Особенно выдѣляется въ отчетномъ году массовое обращеніе въ православіе на правахъ единовѣрія раскольниковъ-бѣглопоповцевъ, въ числѣ 2,000 душъ, бывшее въ станицѣ Червленной, терской области, также торжественное крещеніе въ рѣкѣ владикавказскимъ епископомъ трехъ магометанъ-кабардинцевъ и такое же торжественное крещеніе

ставропольскимъ епископомъ болѣе 60 семействъ, около 300 дунѣ, калмыковъ - буддистовъ, перекочевавшихъ на Кавказъ изъ Астрахани.

Истекшій годъ былъ юбилейнымъ для нѣкоторыхъ церковныхъ учрежденій въ Россіи и годомъ кончины для выдающихся дѣятелей на пользу церкви и богословской науки. Изъ юбилеевъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить скромно отпразднованное торжество 700-лѣтняго существованія одной изъ древнѣйшихъ церквей въ г. Смоленскѣ — Свирской Михаило-Архангельской, построенной въ 1194 г. удѣльнымъ смоленскимъ княземъ Давидомъ Ростиславичемъ, ставшей усыпальницею своего строителя и въ своей судьбѣ до самаго 1812 г. испытавшей на себѣ въ невзгоды, какія извѣстны въ исторіи православія въ мѣстномъ краѣ; юбилейное празднованіе этой церкви ограничилось торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ въ присутствіи мѣстнаго свѣтскаго начальства и горожанъ, возложившихъ вѣнки на гробницу удѣльнаго князя. Съ большею торжественностію отпраздновано 25 сентября столѣтіе со времени открытія православной миссіи въ Сѣверной Америкѣ въ предѣлахъ нынѣшней алеутской епархіи. Порядокъ празднованія его на мѣстѣ совершился согласно съ изданною Св. Синодомъ программю и сопровождался изданіемъ особой окружной грамоты преосвященнаго алеутскаго Николая къ своей паствѣ; въ Петербургѣ онъ ознаменованъ особымъ торжественнымъ засѣданіемъ епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, на которомъ сдѣланы интересные рефераты о началѣ и современномъ состояніи алеутской миссіи, о трудахъ первыхъ здѣсь миссіонеровъ и особо выдававшася представителя миссіи, высокопреосвященнаго Иннокентія, московскаго митрополита. Торжество это имѣетъ особое значеніе; оно оживило дѣятельность алеутской миссіи, указало крѣпкую, не прекращающуюся доселѣ духовную связь алеутскихъ православныхъ жителей съ Россією, не смотря на отдѣленіе сѣверо-американскихъ владѣній отъ Россіи, и выдвигаетъ значеніе православной церкви въ Сѣверной Америкѣ въ виду открывшагося въ ней сильнаго движенія поселившихся здѣсь галицкихъ униатовъ на сторону православія. 28 сентября исполнилось 75 лѣтъ со дня открытія преобразованной кievской духовной академіи; юбилей этотъ отпразднованъ скромно обычнымъ академическимъ актомъ, ежегодно

совершаемымъ академію 26 сентября подъ предѣдательствомъ своего высокопреосвященнаго митрополита и въ присутствіи многочисленнаго собранія изъ мѣстныхъ лицъ. Того же 28 сентября праздновалось 50-лѣтіе со дня освященія Успенскаго храма въ Геосиманскомъ скиту Троице-Сергіевой лавры и празднованіе ограничилось торжественнымъ служеніемъ высокопреосвященнаго митрополита московскаго въ этомъ храмѣ и поучительнымъ словомъ его къ иночествующей братіи. 2 мая праздновало 25-лѣтіе своего существованія Общество для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи, поставившее свою задачею распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданія по благословенію Св. Синода, продавая ихъ непременно въ переплетѣ и по возможно дешевой цѣнѣ. Изданный по этому случаю отчетъ общества знакомитъ насъ съ его составомъ и дѣятельностію. Въ немъ числится около 1,400 членовъ, въ числѣ ихъ 463 лица изъ духовенства; средства его ограничены и сполна расходуются на покупку и продажу книгъ; главными дѣятелями его служатъ книгопоши, не наемные, а добровольно взявшіе на себя трудъ распространенія священныхъ книгъ во всѣхъ и самыхъ отдаленныхъ окраинахъ Россіи; въ теченіи 25 лѣтъ обществомъ распространено около полутора милліона книгъ, въ томъ числѣ около 140,000 книгъ подарено въ разныя благотворительныя заведенія, тюрьмы и бѣднымъ людямъ. 1 мая праздновало свое 10-лѣтіе и с.-петербургское епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы. Въ прочитанномъ по этому случаю отчетѣ указаны слѣдующія черты просвѣтительной дѣятельности этого братства для мѣстной епархіи: оно увеличило число церковно-приходскихъ школъ съ 30 при своемъ открытіи до 200 съ 6,511 учащихся; устроило свой особый храмъ на Боровой улицѣ среди рабочаго населенія, гдѣ ведетъ религіозныя чтенія, и издало въ печати уже 10 выпусковъ этихъ „Видѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“; имѣетъ до 70 книжныхъ складовъ для распространенія въ народѣ назидательныхъ книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и картинъ; для подготовки свѣдущихъ учительницъ въ церковныя школы епархіи устроило при Новодѣвичьемъ монастырѣ свою св. Владимірскую церковно-учительскую школу съ 40 воспитанницами и церковно-приходскою при ней школою изъ

130 мальчиковъ и дѣвочекъ; содержаніе этой учительской школы въ минувшемъ году принято на средства училищнаго при Св. Синодѣ совѣта и для нея изданъ свой уставъ и штатъ.

Почтимъ доброю памятью и усопшихъ выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой церкви. Пять русскихъ іерарховъ отошли въ минувшемъ году въ вѣчность: архієпископъ рязанскій Θεоктистъ, вологодскій епископъ Израиль, бывшій астраханскій епископъ Исаакій, наконецъ преосвященный тамбовскій Θεофанъ и высокопреосвященный Макарій, бывшій донской архієпископъ. Последніе для новгородской епархіи весьма памятны, — какъ воспитатели и руководители многихъ нашихъ пастырей, обучавшихся въ нашей родной семинаріи, въ которой первый — былъ инспекторомъ, другой — ректоромъ. У многихъ еще сохранился въ памяти образъ того и другаго изъ почившихъ іерарховъ, — одного, какъ кроткаго и скромнаго начальника-отшельника, другаго — какъ живаго и неутомимаго дѣятеля, крайне мягкаго и добраго по сердцу при вѣншей суровости — мужа, — имя котораго и понынѣ съ особою любовью произносится всѣми его знавшими. 24 марта почилъ начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ, человекъ обширныхъ и глубокихъ знаній, особенно по археологіи и исторіи православнаго востока, сдѣлавшій въ этой области много замѣчательныхъ открытій, доставившихъ ему славу въ средѣ всего ученаго міра. — 12 ноября скончался въ Москвѣ протоіерей А. М. Ивацевъ-Платоновъ, три года занимавшій въ с.-петербургской академіи кафедру церковной исторіи и потомъ перешедшій на такую же кафедру въ московскомъ университетѣ; изъ разнообразныхъ печатныхъ пастырскихъ, публицистическихъ и ученыхъ трудовъ два капитальныхъ его изслѣдованія о ересьяхъ и расколахъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и о константинопольскомъ патріархѣ Фотіѣ составили автору европейскую извѣстность и ими справедливо гордится русская богословская наука. Упомянемъ также о почившемъ заслуженномъ ординарномъ профессорѣ с.-петербургской академіи И. Θ. Нильскомъ († 11 августа), глубококомъ знатокѣ русскаго раскола, своими изслѣдованіями много помогавшемъ установленію болѣе правильнаго взгляда на расколъ и правительственныя къ нему отношенія.

Церковныя наши нужды обширны; народные религиозные за-

просы громады. Русской духовной власти, православному духовенству, труженикамъ богословской науки и всѣмъ дѣателямъ на нивѣ Христовой церкви предстоить неустанная и энергичная работа. Господь да благословитъ вѣнецъ наступающаго лѣта благодостію своею! Открыто заявленное обѣщаніе Государя Императора Николая Александровича исполнить священные завѣты Своего въ Возѣ почившаго Родителя и по примѣру Его посвятить Свои силы служенію дорогой родинѣ и православной церкви вселяетъ въ души православныхъ чадъ этой церкви свѣтлыя надежды на будущее.



II. Статьи и разсужденія.

В ъ с ѣ д а 7-я.

О ПЕРВОСВЯЩЕННИЧЕСКОМЪ СЛУЖЕНІИ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Недостаточность пророческаго служенія Иисуса Христа и необходимость служенія первосвященническаго для дѣла спасенія рода человѣческаго. Смысль этого служенія. Расторженіе союза людей съ Богомъ и примиреніе ихъ чрезъ посредничество Спасителя. Необходимость для этой цѣли крестной жертвы Христовой. Почему достаточную за грѣхи людей примирительную жертву Богу могъ принести одинъ лишь Иисусъ Христосъ? Смысль и величіе крестной жертвы Иисуса Христа. Почему для спасенія людей требовалась отъ Христа Спасителя кровавая жертва?

Иудейскій первосвященникъ Каиафа пророчествовалъ о Христѣ: „иже есть намъ, да единъ человекъ умретъ за люди а не весь языкъ погибнетъ. Сею же о себѣ не рече, но архіерей сѣи мѣту тому прорече, яко хотяще Иисусъ умрети за люди“ (Лук. 11, 50—51).

В прошлый разъ мы сообщали о пророческомъ служеніи Иисуса Христа, однако, пророческимъ служеніемъ не исчерпывается вполнѣ дѣло спасенія, совершенное Иисусомъ Христомъ; чрезъ проро-

ческое служеніе Іисуса Христа лишь указанъ людямъ путь спасенія: преподано новое и совершенное ученіе, по которому люди должны жить, чтобы спастись. Но какъ для излѣченія тяжело больнаго человѣка недостаточно бываетъ указать ему, какъ онъ долженъ вести себя во время болѣзни и послѣ выздоровленія, но требуется еще подать ему врачебную помощь, такъ и для спасенія недугующаго грѣхами человѣчества необходимо было самымъ дѣломъ избавить или освободить людей отъ грѣха, примирить ихъ съ Богомъ и излѣчить грѣховный недугъ человѣческаго рода. Поэтому будучи Учителемъ, Іисусъ Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ явился на помощь людямъ и какъ истинный духовный ихъ Врачъ, приготовившій для нихъ врачебную и цѣлительную благодатную силу. И такая Божія помощь совершенно необходима была для спасенія людей, потому что, — какъ мы уже знаемъ изъ прежнихъ бесѣдъ, — въ природѣ людей послѣ грѣхопаденія начало жить и дѣйствовать особое грѣховное начало, особая нѣкоторая сила, склоняющая и увлекающая человѣка болѣе ко злу, нежели къ добру. Значитъ, пока будетъ въ человѣкѣ держаться и дѣйствовать эта живая сила, онъ не перестанетъ творить недобрыя дѣла, и слѣдовательно, не выйдетъ изъ клятвы и осужденія Божія, и не достигнетъ спасенія. Такимъ образомъ, для спасенія людей требовалось, чтобы Господь Богъ не только научилъ людей, какъ жить, но и очистилъ людей отъ грѣха, обновилъ самую природу ихъ, вложилъ въ нее новыя, добрыя духовныя благодатныя живыя силы, пользуясь которыми люди могли бы преоблѣдять и искоренять въ себѣ злое начало жизни и окончательно утвердиться на пути спасенія. Такъ Господь Богъ Самъ долженъ былъ содѣлаться для людей источникомъ новой духовной жизни, возродить ихъ и очистить отъ грѣха, сообщить имъ отъ Себя добрыя живыя спасительныя силы. Безъ такого очищенія и возрожденія природы людей, безъ этихъ новыхъ и живыхъ благодатныхъ силъ люди не могли бы сами

Л-я
62000.
66111
17200
121181

собою побѣдить и упразднить въ себѣ живую силу грѣха, дѣйствующую въ нихъ, и устоять на пути спасенія, хотя бы онъ и былъ извѣстенъ имъ.

Но какимъ образомъ, Господь могъ очистить людей отъ грѣха и сообщить имъ отъ Бога новыя благодатныя духовныя силы, когда вслѣдствіе паденія и ожесточенія своего, родъ человѣческой утратилъ благоволеніе къ себѣ и милость Божию, расторгъ свой союзъ съ Богомъ и подвергся осужденію и гнѣву Божию? Какимъ образомъ, люди могли получить отъ Господа прощеніе грѣховъ и необходимыя для своего спасенія духовно-благодатныя силы, когда они не могли имѣть доступа къ Богу, ибо находились, вслѣдствіе своей грѣховности, въ отчужденіи и въ удаленіи отъ Бога. Господь Богъ, какъ Святѣйшее Существо, не могъ быть уже въ общеніи и въ союзѣ съ грѣховнымъ и падшимъ родомъ человѣческимъ, какъ свѣтъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тьмою. Грѣхъ вообще оскорбляетъ святость Божию, удаляетъ Бога отъ человѣка и человѣка отъ Бога и образуетъ между ними нѣкоторое средостѣніе, или преграду, такъ что и Господь оставляетъ грѣшника Своимъ благоволеніемъ и грѣшникъ чувствуетъ въ своей душѣ, что удаляется отъ Бога и лишается Его любви къ себѣ. Какъ невинностію и чистотою души упрочивается благоволеніе Божіе къ человѣку и сближеніе съ Нимъ, такъ и наоборотъ, чрезъ грѣхъ разрушается союзъ Бога съ людьми, преграждается для нихъ доступъ къ благоволенію и милости Божіей, и образуется нѣкоторое средостѣніе, отчуждающее людей отъ Бога. Чрезъ грѣхъ первородный и чрезъ послѣдующіе свои грѣхи человѣчество все болѣе и болѣе ожесточало свое сердце противъ Него и вслѣдствіе этого средостѣніе, отдѣлявшее людей отъ Бога, становилось все глубже и пространнѣе, такъ что люди сдѣлались сынами гнѣва Божія, утратили любовь и благоволеніе къ себѣ Божіе, расторгли свой союзъ съ Богомъ. Св. пророки называли ветхозавѣтное человѣчество оставленнымъ и отверженнымъ

Богомъ. Самъ Господь говорилъ о немъ: „не имать пребывати Духъ Мой въ людѣхъ сихъ, зане суть плоть“, то есть грѣхъ. Итакъ, чтобы люди могли спастись или получить отъ Бога высшую милость, уврачеваніе отъ грѣха и новыя, духовно благодатныя силы, для своей святой и спасительной жизни, — необходимо было, чтобы кто-либо возвратилъ людямъ вновь благоволеніе Божіе, разрушилъ средостѣніе между ними и Богомъ, возстановилъ прерванный ихъ союзъ. — иначе говоря, необходимо было, чтобы, между Богомъ и людьми возсталъ нѣкоторый Примиритель, или Посредникъ, Который бы на Себя Самого взялъ грѣхи людей и чрезъ это оправдалъ ихъ, сдѣлалъ невинными предъ Богомъ (такъ что они какъ бы вовсе и не были грѣшными предъ Нимъ), и такимъ образомъ вновь воссоединилъ людей съ Богомъ, возвратилъ имъ милость и благодать Божію и этимъ открылъ для людей возможность спасенія. Какъ въ обыденной жизни людей нерѣдко бываетъ, что за одного человѣка, оскорбившаго кого-либо, является ходатаемъ другой человѣкъ, такъ подобный Ходатай долженъ явится и за людей предъ Богомъ. Ходатай этотъ долженъ быть близокъ одинаково къ Богу и людямъ, ибо и среди людей обыкновенно ходатайствуетъ лишь лицо, близкое какъ къ человѣку оскорбившему, такъ и къ оскорбленному; за чужаго вовсе человѣка никто не ходатайствуетъ, равно какъ необычно и несвойственно ходатайствовать кому-либо и предъ лицомъ неизвѣстнымъ. И мы имѣемъ, говорилъ св. апостоль Павелъ, такого Ходатая-Посредника за себя предъ Богомъ — именно Иисуса Христа Онъ, будучи близкимъ къ Богу Лицомъ какъ Единородный Сынъ Божій, чрезъ это могъ быть для насъ вѣрнымъ и надежнымъ Ходатаемъ, такимъ, ходатайство котораго могло быть услышано и исполнено Богомъ. Въ то же время Онъ во всемъ уподобился братіи Своей, т. е. принялъ нашу плоть и кровь, сдѣлался близкимъ намъ Лицомъ, чтобы чрезъ это быть милостивымъ нашимъ Ходатаемъ, способнымъ пострадать за

Какъ мы ходатаемъ чрезъ Богомъ къ
 Престолу (или шествію)

Посредникъ

немощи наши предъ Богомъ, быть искушеннымъ за насъ по всяческимъ кромѣ грѣха и тѣмъ помочь намъ очиститься отъ грѣховъ и примириться съ Богомъ. Но какимъ образомъ Иисусъ Христосъ явился Ходатаемъ за людей предъ Богомъ, доставилъ имъ освобождение отъ грѣховъ и примирение съ Богомъ? Это великое и важное въ спасеніи рода человѣческаго дѣло совершено было Иисусомъ Христомъ, силою своей искупительной крестной Голговской Жертвы. *Почему необходима была эта искупительная жертва, въ чемъ состояла она — какое имѣла значеніе для людей? — таковы предметы о которыхъ мы и побесѣдуемъ съ вами въ настоящій разъ.*

Но предварительно мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что намъ должно быть особенно внимательными и благоговѣйными къ ученію св. церкви Божіей относительно искупительной жертвы Христовой. Искупленіе самый важный и основной догматъ всего Христіанскаго вѣроученія; оно же составляетъ и главную основу нашего спасенія. Поэтому, кто усвоить себѣ ученіе церкви объ искупленіи, тотъ усвоитъ и пойметъ и сущность домостроительства спасенія рода человѣческаго чрезъ Иисуса Христа.

Итакъ, размыслимъ благоговѣйно, какимъ же образомъ Иисусъ Христосъ примирилъ людей съ Богомъ, возвратилъ роду человѣческому чрезъ прощеніе грѣховъ Божіе благоволеніе и необходимую для спасенія благодать?

Такъ какъ грѣхи и ожесточеніе людей оскорбили Всесвятаго Господа, удалили отъ Него людей и произвели расторженіе союза Его съ ними; то, чтобы примирить людей съ Богомъ, необходимо было принести Богу достаточную умиловительную жертву, чрезъ которую были бы покрыты и искуплены грѣхи людей и вновь приобрѣтено было имъ благоволеніе Божіе. И среди людей бываетъ, что, когда человѣкъ нарушаетъ какую-либо заповѣдь Божию, допускаетъ грѣхъ, то старается загладить его предъ Богомъ какимъ-либо

добрымъ дѣломъ, или вообще какою либо благопріятною жертвою Богу; чрезъ эту жертву приносится какъ бы возмездіе или выкупъ отъ человѣка за грѣхъ; грѣхъ покрывается жертвою; Господь оставляетъ его ради добраго дѣла, совершеннаго человѣкомъ, и вновь возвращаетъ человѣку свое благоволеніе. Тоже самое нужно сказать и о грѣхахъ всего ветхозавѣтнаго человечества, отъ которыхъ благоволилъ освободить людей Христосъ Спаситель. И эти грѣхи должны были быть искупленными или покрытыми соотвѣтствующею имъ умилостивительною жертвою Богу. /О необходимости такой жертвы за грѣхи людей говорить не только Слово Божіе, но даже и всѣ ложныя языческія религіи, существовавшія у людей. /Основною въ нихъ мыслью была жертва Богу, которая должна быть по сознанію людей принесена Богу за человѣческіе грѣхи. Въ этомъ были согласны всѣ народы и во всѣ времена. (Всѣ языческія религіи представляютъ намъ зрѣлище кровавыхъ жертвъ, жертвъ даже человѣческихъ, какъ смывающихъ грѣхи людей и подающихъ спасеніе. И Самъ Господь установилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ кровавую жертву для постоянного напоминанія людямъ о необходимости будущей Новозавѣтной Жертвы, Жертвы Христовой, И эта ветхозавѣтная кровавая жертва дѣйствительно предобразовывала и предъупреждала на Голгоетскую Жертву. Въ преддверіи скинии завѣта или храма приносили израильтянинъ, — какъ виновный и нуждающійся въ примиреніи съ Богомъ, — животное, не имѣвшее никакого тѣлеснаго недостатка и служившее прообразомъ нравственной чистоты и безпорочности будущаго Новозавѣтнаго Агнца Христа Спасителя, закланнаго въ предмѣстьи города Іерусалима. На жертвенное животное возлагалась рука священника, какъ знакъ перенесенія на него грѣховъ совершителя жертвы. Въ великій же день очищенія первосвященникъ, возлагая руку на голову козла, предназначавшагося къ жертвоприношенію, переносилъ на него, такимъ образомъ, всѣ грѣхи, пороки и преступ-

Въ ветх. и нов. завѣтѣхъ въ древ. егип. и вавл. свѣдѣніяхъ о жертвахъ

ленія, совершенные израильтянами. За возложеніемъ рукъ на жертвенное животное слѣдовало его закланіе, потому что то существо, на которое, какъ на искупительную жертву перенесены были грѣхи людей, должно было потерпѣть смерть, ибо смерть—была опредѣлена Богомъ, какъ неизбежное наказаніе за грѣхъ. Жертва падала подъ рукою грѣшника, а первосвященникъ окроплялъ кровію ея народъ, въ знакъ очищенія отъ грѣха, примиренія съ Богомъ, и помилованія. Однако, невозможно, говорилъ св. ап. Павелъ, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи“ (Евр. 10, 4).

Кровавыя жертвы лишь напоминали людямъ о грѣхахъ и о будущей искупительной ^{Толк. в. Рукон} жертвѣ Христовой, но не могли сами по себѣ сдѣлать совершенными, т. е. очистить отъ грѣховъ, приносящихъ ихъ. Если бы онѣ могли очистить людей отъ грѣховъ, тогда „онѣ перестали-бы быть приносимыми, потому что приносящія жертву, бывъ очищены однажды, не имѣли бы уже никакого сознанія грѣховъ“ (Евр. 10, 1—3). Итакъ ни одна изъ человѣческихъ жертвъ не достаточна была къ тому, чтобы изгладить грѣхи людей, примирить ихъ съ Богомъ и спасти. Чтобы очистить грѣхи людей, для этого требовалось, чтобы принесена была особая жертва, чтобы закланъ былъ особый Агнецъ,—это Богочеловѣкъ Іисусъ Христотъ, Высочайшее и Совершеннѣйшее Существо. Онъ лишь могъ искупить людей отъ грѣховъ, потому что Господь лишь эту великую и чистую жертву призналъ благоугодною для Себя и достаточною для очищенія и прощенія безконечнаго множества грѣховъ рода человѣческаго, и ее отъ вѣка опредѣлилъ для того, чтобы спасти людей. Подумайте, въ самомъ дѣлѣ, сами, какая иная жертва, кромѣ жертвы чистаго и непорочнаго Агнца-Богочеловѣка Христа, равнаго Богу Отцу, могла покрыть безконечное множество людскихъ грѣховъ, и послужить цѣною избавленія за души всѣхъ людей, т. е. не только за людей про-

шедшихъ поколѣній, но и настоящихъ и будущихъ, — за весь родъ человѣческій, нуждающійся по своей грѣховности въ искупленіи Христовомъ. Желая примиренія съ Богомъ, люди нерѣдко приносили въ очистительную жертву Богу самые высшіе предметы, совершали даже кровавые жертвы человѣческія въ той увѣренности, что чѣмъ совершеннѣе предметъ жертвы, тѣмъ она пріятнѣе и угоднѣе Богу. И народъ еврейскій приносилъ въ жертву непорочнаго и чистаго агнца, ибо вѣрилъ, что нечистая жертва не угодна Богу, а слѣдовательно, и не можетъ искупить грѣховъ.

Но не могло быть и не было у ^{какіе-то вѣщаніи} ~~человѣка~~ такой совершеннѣйшей и чистой жертвы Богу, которая бы искупила своимъ достоинствомъ всѣ грѣхи людей. Такъ какъ всѣ люди рождаются отъ прародителей во грѣхѣхъ и являются въ міръ съ грѣховною заразою, то ни одна изъ жертвъ человѣческихъ, даже самая высшая жертва, — когда бы кто-нибудь согласился отдать за другихъ людей даже душу свою, — не могла быть чистою свободною отъ порока и угодною Богу жертвою. Для очищенія людей отъ грѣха необходима была жертва Иисуса Христа, Который былъ святъ, непричастенъ злу, непороченъ, отдѣленъ отъ грѣшниковъ и превознесенъ выше небесъ. Эта Жертва была дѣйствительно жертвою угодною Богу, совершеннѣйшею и чистою, ибо Иисусъ Христосъ не только Самъ не содѣлалъ даже и тѣни грѣха, но не имѣлъ въ Себѣ и прародительской заразы грѣховной, ибо былъ рожденъ особеннымъ образомъ — не такимъ какъ рождаются всѣ люди во грѣхѣхъ отъ прародительскаго сѣмени, — Онъ рожденъ былъ безъ сѣмене, отъ Пресвятой Дѣвы Маріи подъ наитіемъ Св. Духа, почему и рожденіе Его было свято. Такъ Христосъ Спаситель одинъ только могъ принести Собою жертву чистую, безпорочную и угодную Богу, — такую, какою и была необходима для искупленія людскихъ грѣховъ. Съ другой стороны, сообразно съ тяжестию преступленій рода человѣческаго жертва за нихъ Богу должна быть не только чистою жертвою,

но и чрезвычайно великою и особенно важною жертвою предъ очами Божиими, ибо лишь такая жертва могла быть достаточною для того, чтобы покрыть собою всѣ грѣхи всѣхъ людей; но если человѣкъ не можетъ, по словамъ Спасителя, ничѣмъ „дать измѣны или выкупа за душу свою“, то тѣмъ болѣе не могъ человѣкъ, и вообще другое какое-либо существо ограниченное напр. ангель, покрыть всѣ грѣхи всего рода человѣческаго. „Что есть человѣкъ предъ очами Божиими, чтобы онъ могъ послужить достаточною жертвою не только за всѣхъ людей, но даже и за себя самого? Не достаточно была бы за грѣхи людей и искупительная жертва со стороны даже и ангеловъ Божіихъ, ибо и ангель есть только слуга Божій и въ немъ нѣчто „стропотное“, какъ говорится объ этомъ въ книгѣ Іова (4, 17—18). А съ другой стороны, ангелы суть духи безплотные и пострадать за грѣхи отъ лица людей,—пріобщенныхъ плоти и крови, они не могли.—Покрыть предъ Богомъ грѣхи всѣхъ людей могла только безконечно-великая жертва, такая жертва, какъ жертва равнаго съ Богомъ Существа-Богочеловѣка Христа Спасителя. И среди людей бываетъ, что чѣмъ болѣе тяжкое кто либо совершаетъ преступленіе, тѣмъ болѣе высшую жертву онъ старается принести Богу. Черезъ людскіе же грѣхи и преступленія оскорбленъ былъ никто иной, но Самъ Богъ, безконечно Великій, Совершеннѣйшій и Всесвятой. Поэтому, угодно Ему и достаточною искупительною и примирительною жертвою могла послужить лишь равная Ему жертва, жертва Единороднаго Сына Божія-Богочеловѣка Христа. По безконечной Своей любви и милосердію къ падшему роду человѣческому, Господь Іисусъ Христосъ и благоволилъ стать за насъ этою искупительною жертвою предъ Богомъ и принялъ на Себя человѣческое естество, чтобы взять на Себя всѣ грѣхи людскіе, принести отъ лица людей и за людей жертву Богу, и покрыть ею все множество людскихъ грѣховъ. Это великое искупительное дѣло Спасителя изображается

въ свѣщ. писаніи, какъ дѣло опредѣленное Богомъ еще въ Предвѣчномъ Совѣтѣ Его со Своимъ Возлюбленнымъ Сыномъ. При этомъ Сынъ Божій говорилъ Своему Отцу: „Жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ. Всесоженія и жертвы за грѣхъ Тебѣ не угодны, т. е. признаны недостаточными для того, чтобы покрыть грѣхи людей. Для этой цѣли Ты уготовалъ Мнѣ тѣло, или призналъ достаточною для покрытія людскихъ грѣховъ лишь жертву отъ Меня чрезъ мое воплощеніе. Тогда Я сказалъ: се иду исполнить волю Твою, Боже!“ (Евр. 10, 5—7, снес. Псал. 39, 7—9), то-есть изъясвилъ Свое свободное согласіе стать жертвою, опредѣленною Богомъ за грѣхи людей. Такимъ образомъ лишь чрезъ жертву Христа Спасителя могли быть покрыты грѣхи людей и родъ человѣческой могъ примириться съ Богомъ, ибо лишь эта жертва была признана Богомъ достаточною жертвою за грѣхи людей и чрезъ нее Господь изъясвилъ готовность простить эти грѣхи людямъ. И Христосъ Спаситель свободно, безъ какого-либо принужденія, единственно по любви и по милосердію къ роду человѣческому, который самъ не могъ избавиться отъ грѣховъ и спастись, благоволилъ согласиться стать за насъ этою искупительною жертвою предъ Богомъ, Въ томъ и выразилось величіе жертвы Христа Спасителя и Его совершеннѣйшая любовь къ намъ, что не мы возлюбили Его, а Онъ возлюбилъ насъ и отдалъ жизнь Свою за насъ: никто, говорилъ Онъ Самъ о Себѣ, не отнималъ ее отъ Меня, но Я Самъ отдаю ее“ (добровольно) (Іоан. 10; 17—18), во оставленіе грѣховъ. Среди людей бываетъ такъ, что „развѣ за благодѣтеля говорить св. ап. Павелъ, можетъ быть, кто и рѣшится умереть“. Но Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками, т. е. преступными предъ Богомъ, врагами Божиими („Едва бо за праведника кто умереть за благаго бо негли кто и дерзнетъ умерети. Составляетъ же свою любовь къ намъ Богъ, яко еще грѣшникомъ сущимъ намъ Хрис-

тось за ны умре“. Рим. 5, 7—8) И съ этой стороны жертва Христова была жертвою необычайною.

Но въ чемъ же состояла самая умилоостивительная жертва Христова, или иначе, какимъ образомъ Христось Спаситель искупилъ людей отъ грѣховъ? Такъ какъ люди въ лицѣ своихъ прародителей нарушили законъ Божій, пали самоволіемъ и гордостію, то Христось Спаситель, чтобы примирить людей съ Богомъ, благоволилъ Самъ взять на Себя подвигъ—исполнить за людей во всей цѣлости и широтѣ волю Божию; Онъ, хотя былъ и Сынъ Божій, однако, принялъ на Себя зракъ раба Божія, „во всемъ навывче послушанію“,— „смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти“,— и „совершився бысть всѣмъ виновенъ спасенія вѣчнаго.“ Съ другой стороны, чтобы избавить людей отъ грѣха и сдѣлать ихъ безвинными въ очахъ Божіихъ, Иисусъ Христось благоволилъ на Себя Самого взять всѣ грѣхи рода человѣческаго и всю тяжесть наказанія за нихъ. Подобно тому, какъ нѣкогда Моисей просилъ Господа лучше вычеркнуть его изъ книги жизни, и чрезъ это помиловать народъ еврейскій, такъ и Христось Спаситель для того и явился въ міръ, чтобы Господь Богъ на Него одного сложилъ всѣ грѣхи человѣческаго рода и всю виновность за нихъ и оправдалъ чрезъ это людей. Онъ поставилъ Себя на мѣсто грѣшныхъ людей, приписалъ какъ бы Себѣ все то, что совершили люди, и благоволилъ одинъ выстрадать и погибнуть за весь міръ. ^{т. е. такъ, какъ если бы} Для насъ трудно и представить себѣ, сколь велика была жертва Христа Спасителя, сколь труденъ былъ самоотверженный Его подвигъ. Велико было уничтоженіе для Христа Спасителя, когда Онъ, будучи въ образѣ Божіемъ и не почитая хищеніемъ быть равнымъ Богу,—однако, уничтожилъ Себя до того, что облекся въ естество человѣческое и сдѣлался человѣкомъ. Великъ былъ также подвигъ Иисуса Христа, когда Онъ, будучи Сыномъ Божіимъ, благоволилъ однако ради людей смирить Себя и принять зракъ раба (слуги) Божія, во всемъ послушнаго и покорнаго Его волѣ. Но сколь

большому уничиженію и какимъ великимъ страданіямъ подвергъ Себя Іисусъ Христосъ, когда благоволили сдѣлаться искупительнымъ Агнцемъ за людей? Надо имѣть въ виду, что Христосъ Спаситель не инымъ какимъ-либо образомъ спасъ людей отъ грѣха, какъ чрезъ то, что дѣйствительно принялъ и, такъ сказать, усвоилъ грѣхи людей Себѣ, и перенесъ всѣ наказанія за нихъ, которыя должны были потерпѣть за нихъ сами люди. **Всѣ грѣхи** настоящаго и давно уже минувшаго времени, грѣхи умершихъ и еще не родившихся, жившихъ отъ начала міра и имѣющихъ жить до конца его, — словомъ, всѣ грѣхи всего рода человѣческаго тяжелымъ бременемъ легли на Христа Спасителя. (какъ будто бы то были миллионы Его собственныхъ грѣховъ.) Какъ безбрежное море, они вмѣстились въ безпорочно чистую и святую душу Спасителя и угнетали и мучили ее. Часто и сознаніе виновности за одинъ какой-либо тяжкій проступокъ бываетъ столь тягостнымъ, что нерѣдко вовсе повергаетъ человѣка въ отчаяніе. И это бываетъ среди людей, которые рѣдко вообще во всей силѣ чувствуютъ тяжесть своей виновности. Сколь же мучительно должно было быть состояніе Іисуса Христа, на Которомъ лежала вина всего человѣческаго рода и и Который глубоко и въ полной ясности сознавалъ всю ея тяжесть! Христосъ Спаситель въ Своей душѣ выстрадалъ то, чего не претерпѣло до Него ни одно человѣческое сердце. Богъ возложилъ на Него одного грѣха всѣхъ людей и Ему надлежало вкусить всю горечь скорби и испить всю чашу безконечнаго гнѣва Божія, которую приготовили Ему грѣхи людей и которую Онъ не отклонилъ отъ Себя до тѣхъ поръ, пока не исчерпалъ ее до дна. „Моя душа, взывалъ Онъ подъ страшною тяжестію грѣховъ человѣческихъ въ саду Гефсиманскомъ, прискорбна есть до смерти. И что реку? Отче, избавь Меня отъ часа сего! Но на сей часъ (на эти страданія) Я и пришелъ въ міръ“ (Мѡ. 26, 37 ст.; Іоан. 12, 27).

Въ эту минуту, замѣчаютъ Евангелисты, кровавый

потъ выступилъ на лицѣ Христа Спасителя, и ангель Господень явился къ Нему и утѣшалъ Его.

И нужно добавить, что эти слова, — слова величайшей скорби Христось Спаситель произнесъ еще до крестныхъ Своихъ мученій.

Между тѣмъ страданія Христа Спасителя въ крайней своей степени и силѣ проявились именно въ минуту Его крестной смерти, почему крестная смерть и считается средоточіемъ всего искупительнаго дѣла Христова. Уже самое осужденіе Иисуса Христа на крестное распятіе было для Него величайшимъ униженіемъ. Крестная смерть признавалась у евреевъ самую позорную казню. Она назначалась лишь тѣмъ, которые считались величайшими преступниками и грѣшниками, людьми, отверженными Богомъ и презираемыми отъ людей. „Проклятъ всякъ, говорилось въ законѣ, висѣй на деревѣ“. Поэтому, чрезъ распятіе на крестѣ Христось Спаситель явился не только умаленнымъ и униженнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, но и со незаконными вмѣнился. и при томъ причисленъ былъ къ такимъ незаконникамъ, которые считались злодѣями человѣческаго рода и были предметомъ поношенія людей и проклятія у Бога. Тотъ, который не зналъ за Собою ни одного грѣха, въ которомъ никто не могъ найти ни одной вины, послужилъ, по свидѣтельству евангелистовъ, позорищемъ для людей, ругающихся надъ Нимъ (Лук. XXIII, 48; XXII, 62; XXIII, 35—36; Мѡ. 27, 41; Мр. XV, 29—31). „Не было у Него, говорить объ Иисусѣ Христѣ пророкъ Исаія, ни вида, ни доброты, но видъ Его былъ безчестенъ; Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, человекъ въ язвѣ и извѣдавшій болѣзни; и мы отвращали отъ Него лице свое. Онъ былъ презираемъ, — и мы ни во что ставили Его. И той, хотя истязуемъ былъ, не открывалъ устъ своихъ; яко овца на заколеніе ведеса и яко агнецъ непороченъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ Своихъ, во смиреніи Его судъ Его взятся..., яко

вземлется отъ земли животь Его“, ради беззаконій людей Моихъ ведеса на смерть“ (Ис. 53, 2—8). Великому, какъ видите, уничиженію отъ людей подвергся на крестѣ Христось Спаситель, подвергся не потому, что Самъ заслужилъ ихъ, но потому что Онъ принявъ на Себя грѣхи всего рода человѣческаго, и неразлучные съ ними вообще, (какъ прямые спутники) униженіе и позоръ.

Но, принявъ на Себя бремя грѣховъ человѣческихъ „Исусъ Христось не только потерпѣлъ глубокое униженіе отъ людей,—но перенесъ и то, самое тяжелое и страшное изъ всѣхъ состояній, свойственныхъ тягчайшимъ преступникамъ предъ Богомъ, состояніе крайняго оставленія Богомъ, когда грѣшникъ является лишеннымъ благоволенія и милосердія Божія и подпадаетъ одной карающей десницѣ гнѣва Божія. Состояніе это особенно тягостно для человѣка; въ немъ человѣкъ является оставленнымъ не только людьми, но и Самимъ Богомъ, т. е. вовсе лишается всякой поддержки и облегченія для себя. Когда страдальцы не находятъ для себя никакой радости на землѣ, они всегда могутъ найти себѣ утѣшеніе въ Богѣ. Но когда и Господь оставляетъ человѣка, для него закрытъ бываетъ источникъ всякаго утѣшенія;—судъ Божій особенно грозенъ и тягостенъ для человѣка и весьма трудно переносится людьми. Но Исусъ Христось хотя былъ и Сынъ Божій, вѣчно пребывающій съ Богомъ Отцемъ, однако ради людей содѣлавшись величайшимъ изъ всѣхъ грѣшниковъ, потерпѣлъ и это послѣднее наказаніе. Онъ подпалъ клятвѣ Божіей и Божію осужденію, испыталъ на Себѣ наказующую грѣхи людей силу Божію, былъ въ язвѣ и озлобленіи не только у людей, но и у Бога, какъ говорилъ о Немъ пророкъ. Сколь тягостны были въ этомъ отношеніи страданія Христа Спасителя, какая мрачная и безысходная скорбь угнетала и тѣснила Его душу, это мы можемъ усмотрѣть изъ того, что даже и величайшее и безпримѣрное терпѣніе,—терпѣніе Христово въ этомъ

случаѣ показалось какъ бы немощнымъ, и Спаситель воскликнулъ на крестѣ: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“ Не то означаютъ эти слова, что Божество покинуло Иисуса Христа на крестѣ, и Онъ чувствовалъ Себя въ эту минуту лишь человекомъ. Онъ всегда по рожденіи былъ и оставался Богомъ воплотившимся, и, слѣдовательно, не лишенъ былъ Божественной Своей природы и на крестѣ. Слова эти указываютъ на ту самую крайнюю степень страданія Христа Спасителя за грѣхи людей, на то—самое высшее наказаніе Божіе, которое перенесъ Иисусъ Христосъ за грѣхи людей и которое состояло въ томъ, что Богъ заключилъ отъ Него Свою любовь и Свое благоволеніе, оставилъ Его Своею милостію и утѣшеніемъ и проявилъ на Немъ лишь одну праведно-наказующую свою силу, которую должны были испытать на себѣ люди за свои грѣхи. Таковыми подбигами искуплено было море грѣховъ человѣческихъ Иисусомъ Христомъ.

Но постигнуть вполнѣ всю силу и глубину жертвы Христовой, принесенной Спасителемъ для искупленія людскихъ грѣховъ, не можетъ умъ человѣческой, такъ какъ онъ не можетъ представить себѣ всего необъятнаго множества грѣховъ рода человѣческаго, которые взялъ на Себя Иисусъ Христосъ и за которые Онъ долженъ былъ претерпѣть отъ Бога и соразмѣрное наказаніе. Мы должны лишь помнить, что всѣ грѣхи всего рода человѣческаго были собраны и перенесены на одно Лице, на Лице Христа Спасителя, и всѣ были выстраданы Имъ. Христосъ Спаситель ради людей благоволилъ быть искушеннымъ по всяческимъ, кромѣ грѣха, и претерпѣлъ то, что долженъ былъ понести на Себѣ весь міръ. Онъ—Царь мучениковъ и страданія Его неизмѣримо ни однимъ человѣческимъ сердцемъ, такъ какъ на Немъ лежало наказаніе не за грѣхи одного человека, и даже не за нѣсколькихъ или многихъ людей, но за грѣхи всего міра. Къ нему одному приложимы слова пророка: „Обратитесь и посмотрите,

«есть-ли болѣзнь, какъ Моя болѣзнь» (Пл. Іер. 1, 12), великая и неизмѣримая болѣзнь, какъ море. Поэтому, когда Пилать вывелъ къ толпѣ іудейскаго народа бичеваннаго Христа Спасителя и сказалъ: „се человѣкъ!“, то, хотя онъ и не понималъ глубокаго смысла этихъ словъ,—однако, сказалъ правду. Среди людей не было другаго, болѣе великаго страдальца, какимъ былъ Христось Спаситель, такъ какъ ни на комъ не лежало столько грѣховъ, сколько принялъ на Себя ради людей Иисусъ Христось.

Но страданіями Христа Спасителя не завершилась Его искупительная жертва. Мы прежде уже говорили, что людямъ за грѣхъ была опредѣлена отъ Бога смерть и Иисусъ Христось, чтобы освободить отъ нея людей, Самъ благоволилъ потерѣть за людей смерть, понести на Себѣ за людей и это послѣднее наказаніе Божіе, и такимъ образомъ совершиться вполнѣ виновникомъ спасенія вѣчнаго, исполнить всю правду Божію, или перенести на Себѣ Самомъ сполна праведный судъ Божій за грѣхи людей.

Смерть Иисуса Христа была необходима для спасенія людей по причинѣ, которую разъяснилъ намъ св. апостолъ Павель; говоря, что „безъ пролитія крови не бываетъ прощенія грѣховъ“ (Евр. 9, 22). Грѣхъ вообще является столь тяжкимъ преступленіемъ человѣка предъ Богомъ, что для покрытія его требуется жертва вполнѣ совершенная. Поэтому-то и для искупленія грѣховъ людей необходимы были не только страданія Иисуса Христа, но и Его смерть. Черезъ крестную смерть умиловительная жертва Христова за людей стала полною, окончательною и совершенною. Смерть Спасителя была самымъ высшимъ даромъ, который Онъ добровольно принесъ Богу за людей. Ради ихъ Иисусъ Христось пожертвовалъ отъ Себя Богу всѣмъ: Онъ не только благоволилъ уничтожить Себя, не только принялъ на Себя подвигъ послушнаго раба Божія, не только претерпѣлъ величайшія лишенія, скорби и страданія, но и отдалъ за людей жизнь Свою,—всего Себя

такимъ образомъ принесъ въ жертву Богу. И это составляетъ новую черту, новое достоинство жертвы Христовой. Она была не только жертвою безконечно великою, — жертвою Богочеловѣческою, — но и совершеннѣйшею и полною жертвою, ибо не можетъ быть жертвы выше той, „да кто душу Свою положить за други Своя“. А потому жертва Иисуса Христа была самую высшею, дорогою и совершеннѣйшею жертвою, такъ что не было и не могло быть въ сравненіи съ нею другой столь же цѣнной и совершенной жертвы, которая бы могла быть принесена за грѣхи міра. А вслѣдствіе этого жертва Иисуса Христа и была самую угодною жертвою Богу, искупившею въ очахъ Божіихъ грѣхи всего міра, ибо всѣ они вмѣстѣ взятые, были съ избыткомъ покрыты ею. „Христосъ, говоритъ св. Златоустъ, заплатилъ гораздо больше, нежели чѣмъ мы были должны. Его уплата въ сравненіи съ долгомъ тоже, что безмѣрное море въ сравненіи съ малою каплею. Итакъ, не сомнѣвайся человекъ, видя такое богатство благъ, не любопытствуй знать, какъ потушена искра смерти и грѣха, когда на нее пролито цѣлое море благодатныхъ даровъ“.

Такова была искупительная жертва, принесенная Иисусомъ Христомъ за людей. Жертвеннымъ Агнцемъ въ ней былъ Спаситель; Онъ же былъ и Первосвященникомъ, приносящимъ жертву, ибо Онъ Самъ Себя предалъ на смерть, и не по принужденію, а единственно по любви и милосердію къ падшему и погибающему человѣческому роду. Этотъ подвигъ Иисуса Христа называется первосвященническимъ Его служеніемъ человѣческому роду, а Самъ Спаситель нерѣдко въ Священномъ Писаніи именуется нашимъ Первосвященникомъ или Архіереемъ. Спасительный плодъ страданій Его и смерти составляетъ искупленіе людей отъ грѣха и спасеніе. „Христосъ, говоритъ св. ап. Павелъ, — Архіерей грядущихъ благъ ни кровію козлею, ниже тельчею, но Своею кровію вниде единою во святая вѣчное искупленіе обрѣтый (Евр. 9 гл. 11)“. Онъ од-

нажды къ концу вѣковъ явился для уничтоженія грѣха Жертвою Своею. И какъ человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ: такъ и Христось, однажды принесши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, во второй разъ явится не для очищенія уже грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе". (9 гл. 27—28 Евр.).

Преподаватель С. Успенскій.

Іерархи Новгородской Епархіи.

Б) Архіепископы Новгородскіе и Псковскіе

(Продолженіе).

22) **Алексій**, двадцать второй владыка Новгородскій (1359—1388 г.).

До иночества Алексій былъ „шестникъ“, т. е. воинъ княжескій, или разсылный изъ воиновъ; инокомъ былъ при архіепископѣ и проходилъ должность ключника дома св. Софій. 15 сентября 1359 г. избранъ по жребію въ архіепископы и зимою ѣздилъ въ Тверь для рукоположенія въ іеродіакона и іеромонаха; хиротонисованъ во Владимірѣ на Клязьмѣ 12 іюля 1360 года. При немъ въ Новгородѣ стало замѣтно тише, самодержавіе Московское росло и Новгородъ хотя и дыпалъ еще вольностію, но управлялся уже намѣстниками великаго князя. Святительство свое Алексій ознаменовалъ постройкою многихъ храмовъ: св. Θεодора Стратилата (1360 г.), Рождественской у себя на сѣняхъ (1362 г.), Срѣтенской въ Антоніевомъ монастырѣ (1365 г.), Троицкой въ Псковѣ, Преображенской въ Торжкѣ, во имя Спаса на Ильинской ул. (1372 г.), св. Димитрія Солунскаго (1381 г.), св. Климента (1386 г.) и мн. др. Зимою 1375 года архіепископъ Алексій „своею волею“ оста-

вилъ каедру и удалился въ Деревяницкій монастырь, но по просьбѣ Новгородцевъ и благословенію митрополита снова возвратился. Въ 1375 г. въ Новгородѣ распространилась ересь стригольниковъ, отвергавшихъ іерархію. Въ 1385 г. грозило Новгороду великое кровопролитіе и, навѣрное, полное разореніе отъ великаго князя Дмитрія Донскаго, но, при помощи архіепископа былъ заключенъ миръ, который дорого стоилъ Новгородцамъ. 22 апрѣля 1388 года архіепископъ Алексій „немощи ради“ вторично удалился на покой въ Деревяницкій монастырь и уже не возвращался. Скончался 3-го февраля 1390 года и погребенъ въ паперти Деревяницкаго монастыря.

23) Іоаннъ II (Порфирьевъ), двадцать третій владыка Новгородскій (1388—1415 гг.).

Іоаннъ былъ родомъ Новгородецъ, сынъ гражданина Порфирія; въ архіепископы избранъ по жребію 7 мая 1388 года, изъ игуменовъ Хутынскаго монастыря, хиротонисованъ 17 января 1389 г. Въ первый же годъ его святительства, въ Псковѣ и Новгородѣ былъ „моръ желъзю“ и его молитвою „преста“. Въ 1392 г. посѣтилъ Новгородъ митрополитъ Киприанъ и требовалъ судебныхъ пошлинь, Новгородцы же отказали, говоря: „о суду еся крестъ цѣловали..., что къ митрополиту не зватися“; возникло отъ митрополита „великое нелюбіе“; Новгородцы жаловались Константинопольскому патріарху; миръ съ митрополитомъ былъ заключенъ. Въ 1401 г. архіепископъ Іоаннъ былъ задержанъ митрополитомъ въ Москвѣ на три съ половиною года „безъ разсуда“, возвратился 15-го іюля 1404 года. Въ святительство его построены въ Новгородѣ многіе храмы и учреждены многіе монастыри: Покровская церковь на Звѣрицѣ (1391 г.), св. арх. Гавріила (1413 г.) и др., Лицицкій Сокольницкій женскій, Никольскій на скудельницѣ, Успенскій, Козьмодемьянскій, Ростинъ женскій, Евѣиміевъ женскій, Коневскій на Ладожскомъ озерѣ, Николаевскій Вяжищскій, Николаевскій въ Пандомѣ, Николаевскій въ Мостицахъ и друг.; особенное вниманіе его было обращено на св. Софію: позолотилъ главу, устроилъ придѣлъ трехъ исповѣдниковъ (указъ о проскурьнисаніи) и проч. Въ 1414 году 15 ноября архіепископъ Іоаннъ принялъ схиму, а 20 января 1415 г. оставилъ архі-

епископію и удалился въ Деревяницкій монастырь, гдѣ и скончался 24 іюня 1417 года; погребенъ тамъ въ паперти.

24) **Св. Симеонъ** (до хиротоніи Самсонъ), двадцать четвертый владыка Новгородскій (1415—1421 гг.).

Св. Симеонъ былъ избранъ въ архіепископы 11-го августа 1415 года, по жребію, изъ иноковъ Хутынскаго монастыря; 15 марта 1416 г. рукоположенъ въ іеродіакона, 21-го марта въ іеромонаха и 22 марта хиротонисованъ въ архіепископа „и нареченъ бысть отъ митрополита Симеономъ“. При немъ былъ сильный моръ въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, онъ въ 1418 году усмирилъ бунтующихся Новгородцевъ; въ 1419 г. св. Симеонъ обозрѣвалъ церкви Корельской земли, разоренной Мурманами; ѣздилъ въ Псковъ и поучалъ тамъ народъ и иноковъ. Въ первый годъ своего святительства, на свои собственныя средства выстроилъ въ Новгородѣ двѣ каменныя церкви, св. Петра и св. Анастасіи. При немъ же, въ 1421 году было въ Новгородѣ „возмущеніе водное“, а въ другой разъ „каменіе являшеся изъ облака“. Скончался св. Симеонъ 15-го іюня 1421 г., погребенъ въ Мартиріев. паперти Соф. собора, мощи его подъ спудомъ. Послѣ св. Симеона въ архіепископы, 1-го сентября 1421 года, избранъ былъ по жребію игумень Клопскаго монастыря Θεодосій, но 30 августа 1423 г. изгнанъ нехиротонисованнымъ въ Клопскій монастырь, гдѣ и скончался 29 сентября 1425 года.

25) **Евѡимій I** (до хиротоніи Емеліанъ Брататый), двадцать пятый владыка Новгородскій (1423—1429 гг.).

Происхожденіе и жизнь Евѡимія до святительства неизвѣстны; въ архіепископы онъ избранъ въ первыхъ числахъ сентября 1423 г. изъ иноковъ Деревяницкаго монастыря и 1 ноября 1424 г. хиротонисованъ, при чемъ имя Емеліанъ перемѣнено на Евѡимій. Онъ заключилъ миръ съ литовцами; при немъ въ Новгородѣ была язва (1424 г.) и пожаръ (1425 г.); онъ боролся съ бродяжничествомъ духовенства. За алтаремъ Софійскаго собора выстроилъ въ 1424 году церковь Всемилостиваго Спаса и въ 1427 года украсилъ ее иконами и книгами. Скончался 1 ноября 1429 года.

26) **Св. Евѣимій II** (въ мѣрѣ Іоаннъ Михѣевъ), двадцать шестой владыка Новгородскій (1429—1458 гг.).

Св. Евѣимій, сынъ Новгородскаго священника, обучившись грамотѣ, 15 лѣтъ отъ роду удалился изъ дома родительскаго въ необитаемое мѣсто Вяжищи; потомъ св. Евѣимій былъ назначенъ архіерейскаго дома, откуда удалился на безмолвіе въ Хутынскій монастырь, а изъ сего послѣдняго былъ приглашенъ въ игумены Лисицкаго монастыря. 13 ноября 1429 г. избранъ въ архіепископы, хиротонисованъ же, за смертію митрополита Фотія, только 26 мая 1434 года въ Смоленскѣ литовскимъ митрополитомъ Герасимомъ. „Св. Евѣимій не одинъ разъ въ ставъ непріятельскомъ заключалъ мирныя договоры въ 1440 и 1456 годахъ съ московскимъ государемъ. Въ 1447 г. ѣздилъ въ Заволоцкую страну для обозрѣнія церквей и пробылъ тамъ около полугода. Четыре раза ѣздилъ въ Псковъ, въ январѣ 1435 г., въ декабрѣ 1449 г., въ 1453 и 1459 гг., дозволилъ устроить четвертый соборъ у Спаса на торгу. До хиротоніи еще построилъ церковь св. апостоловъ; въ 1433 г. возвелъ громадныя, роскошныя и замысловатыя архіерейскія палаты; въ 1435 г. Златоустовскую церковь на воротахъ архіерейскаго дома и на сѣняхъ—св. Евѣимія; въ 1436 г.—часы звонящія, колокольницу и пр.; украсилъ храмами Вяжищскую и Хутынскую обители; украсилъ гробницы св. Владиміра и Анны и съ 1439 г. установилъ имъ празднованіе 4 октября“. Св. Евѣимій былъ великій подвижникъ, тайный, но щедрый благотворитель, усердный богомолецъ, миротворецъ, отецъ сирыхъ и несчастныхъ и кроткій и милостивый архипастырь. При немъ скончались: преподобный Михаилъ Клопскій 11 января 1452 года и преподобный Евфросинъ Псковскій 15 мая 1451 г.,— послѣдній жаловался св. Евѣимію на Псковъ „о святѣй алилуи, двоимѣй токмо въ его обители, въ отвѣтъ же отъ святителя получилъ восписаніе, несогласное съ его обдержностію, но трегубую утверждающее“. Скончался св. Евѣимій 11 марта 1458 года и погребенъ въ Вяжищскомъ монастырѣ, мощи его подъ спудомъ, память 11 марта.

27) **Св. Іона** (въ мірѣ Іоаннѣ), двадцать седьмой владыка Новгородскій (1458—1470 гг.).

Св. Іона родился въ Новгородѣ въ послѣднихъ годахъ XIV столѣтія, научился грамотѣ и, достигши совершеннолѣтія, удалился въ Отенскую пустынь, гдѣ постригся въ монашество и потомъ былъ едѣланъ архимандритомъ. 19 марта 1458 г. св. Іона избранъ былъ въ архіепископы, а въ февралѣ 1459 года хиротонисованъ въ Москвѣ. Св. Іона архіепископствовалъ наканунѣ великихъ событій. Гордость и своеволие Новгородцевъ давно не нравились великимъ князьямъ, и только благодаря усерднымъ просьбамъ и защитѣ святителя, великій князь Василій Темный терпѣлъ и сносилъ оскорбленія, наносимыя интригами Новгородцевъ. Много было ему хлопотъ и съ Псковитянами, все время добивавшимися церковнаго самоуправленія. Святитель умѣлъ вездѣ водворить миръ и спокойствіе и въ то же время сохранить всѣ права и привиллегіи Новгорода. Его великую мудрость и святость жизни почитали всѣ, ему предложенъ былъ даже митрополичій престолъ (послѣ св. митрополита Іоны), но онъ отказался по слабости здоровья. Св. Іона украсилъ многими храмами и зданіями Отенскую пустынь, накупивъ для ней селъ, угодій и земель; на архіерейскомъ дворѣ выстроилъ церковь препод. Сергія и Симеоновскую въ Звѣриномъ монастырѣ (1467 г.), когда въ Новгородѣ и въ окрестностяхъ былъ великій моръ. При немъ и подъ покровительствомъ его жилъ въ Новгородѣ Пахомій Логофеть, сочинитель житій святыхъ. Скончался св. Іона 5 ноября 1470 г. и погребенъ въ Отнѣ пустыни, мощи его подъ спудомъ, память 5 ноября.

28) **Св. Теофилъ**, двадцать восьмой владыка Новгородскій (1470—1480 гг.).

Происхожденіе св. Теофила неизвѣстно; въ архіепископы онъ избранъ по жребію, 15 ноября 1470 г., изъ протодіаконвъ Вяжицскихъ и ризничихъ владычныхъ, хиротонія же его была отдалена до 15-го декабря 1471 г. сильнымъ мятежемъ Новгородцевъ во главѣ съ вдовою посадника Мареею Борецкою: они временно отдались польскому королю Казимиру. Въ день хиротоніи, св. Теофилъ въ церкви съ амвона просилъ великаго

князя Иоанна Васильевича отпустить на свободу плѣнных бояръ новгородскихъ и 30 чел. были отпущены. 7 января 1472 г., св. Теофилъ возвратился въ Новгородъ и осенью встрѣчалъ невѣсту Государя Софію Ооминишну. Дважды ѣздилъ въ Псковъ и поставилъ тамъ „самозвонные часы“ на Снятогорскомъ дворѣ и на Троицкомъ соборѣ. При окончательномъ покореніи Новгорода, много разъ ходилъ въ воинскій станъ просить Государя оставить Новгородъ „по старинѣ“. 15 января 1478 г. рушилось Новгородское вѣче, а 29-го января покоритель Новгорода торжественно вступилъ къ побѣжденнымъ въ городъ. Въ 1480 г. Новгородъ снова хотѣлъ отдаться полякамъ, но бунтъ былъ умирненъ: на этотъ разъ, 9-го ноября 1480 г., взять былъ и владыка Теофилъ и заточенъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ; „въ Новгородѣ же отъ Полши велико жидовство завелось и многіе духовные и мірскіе прельстились“. Въ половинѣ 1483 г., находясь въ заточеніи, св. Теофилъ написалъ отреченную грамоту— „архіепископомъ не именоватися и въ смиреннѣйшихъ пребывати до послѣдняго издыханія“; послѣ этого, онъ освобожденъ былъ изъ заточенія и остатокъ дней провелъ въ Москвѣ. Предъ самой кончиной, въ 1484 г., отправился въ Кіевъ на поклоненіе преподобнымъ угодникамъ печерскимъ и по дорогѣ туда скончался на рѣкѣ Днѣпрѣ. Мощи его покоятся въ кіевскихъ пещерахъ. (Грамота отреченія напечатана въ Чтен. въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1866 г. № 3).

29) **Сергій**, (въ мірѣ Симеонъ) двадцать девятый владыка Новгородскій (1483—1484 гг.).

Родомъ Москвичъ, Сергій былъ сначала въ Москвѣ протопопомъ „Богородскимъ“, потомъ постригся въ монашество въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ и былъ тамъ іеромонахомъ (по инымъ—архимандритомъ). Въ архіепископы Новгородскіе избранъ въ Москвѣ по жребію 17 іюля 1483 г. и хиротонисованъ 4 сентября того же года, а въ началѣ ноября прибылъ въ Новгородъ. Само собою разумѣется, что новый архіепископъ москвичъ, избранный безъ согласія Новгородцевъ, былъ не по сердцу имъ; къ тому же онъ былъ слабъ и духомъ и тѣломъ. Не взлюбили его, хотя и покоренные, но все еще гордые Новгородцы и житіе его составили, изобразивъ его далеко въ непри-

глядномъ видѣ. Лѣтописи говорятъ: „не хотяху Новгородцы покоритися ему, что не по ихъ онъ мысли ходитъ: мнози игумены и поны испродаде и мнози пошлны введе; многажды начаша являтися ему святители Новгородскіе, обличающе безумное дерзновеніе на поставленіе святительства; во многіе недуги возложша его и невидимую силою порази его о землю и еле-жива остави, и пребылъ не глаголя, но нѣмъ; видя гробъ святителя Моисея, съ гордости рече: кого сего смердовича и смотрити? и отъ того времени приде на него изумленіе: овогда видяху его въ одной ряскѣ, иногда же безъ мантии“. По слабости, архіепископъ Сергій не могъ бороться съ распространившеюся ересью жидовствующихъ; 24 іюня 1484 года оставилъ епархію, принялъ схиму въ Хутынскомъ монастырѣ, потомъ переѣхалъ въ Троице-Сергіевъ монастырь, гдѣ въ 1504 году скончался и погребенъ.

30) **Св. Геннадій** (Гонзовъ), тридцатый владыка Новгородскій (1484—1504 гг.).

Св. Геннадій происходилъ изъ московскаго боярскаго рода Гонзовыхъ; иноческую жизнь началъ въ Валаамской обители, а потомъ перешелъ въ Московскій Чудовъ монастырь, гдѣ въ концѣ 70-хъ годовъ былъ архимандритомъ. Въ 1479 г. участвовалъ въ спорѣ о хожденіи по солонь, въ 1482 г. скованъ и посаженъ въ ледникъ за то, что позволилъ въ своемъ монастырѣ въ крещенскій сочельникъ пить богоявленскую воду послѣ принятія нищи; въ 1483 г. заложилъ Алексѣевскую церковь въ монастырѣ, а 12 декабря 1484 г. хиротонисованъ въ Москвѣ въ архіепископа Новгородскаго. Въ январѣ 1485 г., св. Геннадій прибылъ въ Новгородъ и заявилъ тамъ себя великимъ борцомъ противъ ереси жидовствующихъ и великимъ ревнителемъ церковнаго благолѣпія, священническаго благочинія и духовнаго просвѣщенія. Въ 1491 г. былъ созванъ соборъ и еретики осуждены; въ слѣдующемъ году составлена пасхалія на 8-ю тысячу лѣтъ и изложены правила составленія ея, а въ 1499 г. законченъ трудъ собранія всѣхъ переведенныхъ на славянскій языкъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ одинъ полный кодексъ (Геннадіевская библія).—все это дѣлалось съ полемическою цѣлю противъ враговъ, по иниціативѣ и подъ непосред-

ственнымъ руководствомъ св. Геннадія. Не менѣе извѣстна его дѣятельность и по устройству училищъ для духовенства. онъ смѣло обличалъ мірскихъ грамотѣвъ изъ мужиковъ, которые обученіе грамотѣ обращали въ промышленность, и самъ лично обучалъ ставленниковъ. Возставалъ противъ двоеженцевъ, противъ допущенія къ служенію въ церкви непосвященныхъ, и былъ на соборѣ 1503 года о вдовыхъ священникахъ и діаконахъ, о монастырскихъ безпорядкахъ и о непоставленіи на мздѣ. Псковичи „не вдались въ волю его“, а въ Новгородѣ святитель видѣлъ только знаки расположенія къ себѣ. Въ 1490 г. онъ на свои средства устроилъ треть каменной стѣны въ Новгородѣ, а въ 1492 г. по повелѣнію Государя, изъ своей епархіи уступилъ Вологодскія церкви въ епископію Пермскую. Въ 1504 г. св. Геннадій былъ оклеветанъ въ мздоимствѣ, оставилъ епархію и 12 іюня удалился въ Чудовъ монастырь, гдѣ скончался и погребенъ 4 декабря 1506 г. Св. Геннадій оставилъ намъ: „Церковный уставъ и иныя повѣсти“; „Молитву къ Богоматери“ и многія грамоты объ еретикахъ. Послѣ св. Геннадія полгода не было въ Новгородѣ архіепископа (Чт. въ общ. любит. дух. проsv. 1875 г. № 5; Воскр. Чтеніе 1872 г. № 37; Полевой; Костомаровъ, вып. II; чт. въ общ. ист. и др. росс. 1866 г. № 3 и др.).

31) **Св. Серапіонъ I**, тридцать первый владыка Новгородскій (1506—1509 гг.).

Св. Серапіонъ родомъ изъ подмосковскаго села Нехорки; сначала былъ священникомъ, но чрезъ годъ овдовѣлъ и постригся при той же церкви въ монашество; затѣмъ перешелъ въ Успенскій Стромьинскій монастырь и былъ тамъ игуменомъ; наконецъ перешелъ въ Троице-Сергіевскій монастырь и въ 1495—1505 гг. былъ тамъ игуменомъ, въ январѣ же 15-го числа 1506 года хиротонисованъ, противъ желанія своего, въ архіепископа Новгородскаго и прибылъ въ Новгородъ въ февраль мѣсяцѣ. При немъ въ 1508 г. былъ въ Новгородѣ большой пожаръ и моръ, при немъ и Псковитяне въ 1509 г. лишились своей вольности. По распрѣ съ препод. Іосифомъ Волоколамскимъ, св. Серапіонъ въ 1509 г. на соборѣ былъ осужденъ, уволенъ отъ управленія епархією и заточенъ въ Андрониковъ монастырь. Въ 1511 г.

соборомъ святителей освобожденъ изъ заточенія и остатокъ дней своихъ провелъ въ Троице-Сергіевскомъ монастырѣ, гдѣ скончался, примирившись со всѣми, 1516 года и погребенъ тамъ въ схимѣ. Память 16 марта. Распри св. Серапіона съ препод. Іосифомъ состояла въ слѣдующемъ: преп. Іосифъ, по волѣ великаго князя, въ 1507 г. перешелъ съ своимъ монастыремъ въ вѣдѣніе Московскаго князя, за что епархіальный владыка св. Серапіонъ лишилъ его, Іосифа, благословенія и отлучилъ отъ церкви; великій князь усмотрѣлъ въ этомъ неодобреніе св. Серапіономъ его дѣйствій, созвалъ соборъ и уволилъ св. Серапіона отъ управленія епархіи (А. В. Горскій „Историч. опис. св. Троиц. Серг. лавры“; свящ. Н. А. Булгаковъ „преп. Іосифъ Волоколамскій“ и др.).

„И бысть послѣ св. Серапіона до Макарія, 17 лѣтъ безъ 7 недѣль промежка“ (Собр. лѣтоп. III 148, 184).

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Здравомысловъ.

III. С о о б щ е н і я.

Архіепископъ Макарій бывшій Донской и Новочеркасскій.

(н е к р о л о г ъ).

Въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ проживалъ одинъ изъ старѣйшихъ архипастырей русской церкви высокопресвященнѣйшій Макарій, бывшій архіепископъ Донской и Новочеркасскій, только въ апрѣлѣ нынѣшняго года уволенный, по болѣзненному состоянію, на покой. Но не долго пришлось архіепископу Макарію пользоваться предоставленнымъ ему покоемъ. На канунъ праздника Рождества Христова (24 декабря) утромъ мирно окончилъ онъ продолжительную и многотрудную

жизнь свою, оставивъ цѣнные памятники своихъ литературныхъ трудовъ и ученыхъ изслѣдованій. Память покойнаго іерарха весьма дорога для новгородской епархіи. Въ ней почившій цѣлныхъ шесть лѣтъ трудился въ качествѣ ректора семинаріи и своими серьезными взглядами, своею добротою, доступностію и серьезнымъ отзывчивымъ отношеніемъ къ нуждамъ обучавагося юношества оставилъ послѣ себя неизгладимыя и лестныя воспоминанія. Многіе изъ пастырей пользовались его уроками и находились во время своего обученія въ семинаріи подъ его руководствомъ. Поэтому долгомъ считаемъ сообщить хотя краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ іерархѣ.

Почившій архипастырь, въ мѣрѣ Николай Кирилловичъ Мирюлюбовъ, родился въ 1816 году, въ Рязанской епархіи, гдѣ его отецъ былъ діакономъ въ одной изъ сельскихъ церквей. Окончивъ курсъ въ мѣстной семинаріи однимъ изъ лучшихъ учениковъ, почившій былъ посланъ на казенный счетъ въ 1838 году для дальнѣйшаго образованія въ московскую дух. академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1842 году со степенью магистра богословія. По окончаніи курса академіи предъ будущимъ архипастыремъ открылось обширное духовно-педагогическое поприще, на которомъ онъ съ честію подвизался въ теченіи почти четверти вѣка. — Въ годъ окончанія академическаго курса 28 сентября былъ назначенъ преподавателемъ нижегородской семинаріи. Въ 1846 году онъ принялъ монашество съ именемъ Макарія, былъ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха, а въ 1851 г. назначенъ инспекторомъ пермской семинаріи. Въ 1854 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а черезъ четыре года назначенъ ректоромъ рязанской семинаріи. Въ 1860 году онъ былъ переведенъ ректоромъ въ новгородскую семинарію, гдѣ онъ находился до 1866 года. Эта продолжительная педагогическая дѣятельность, соединенная съ цѣлою серіею ученыхъ литературныхъ трудовъ служила какъ бы подготовительною школою для дальнѣйшаго, не менѣе продолжительнаго, святительскаго служенія церкви Христовой въ нѣсколькихъ епархіяхъ Россіи. Будучи рукоположенъ 17 іюля 1866 г. въ епископа балахнинскаго, почившій сначала состоялъ викаріемъ нижегородской епархіи (1866—1877 гг.), потомъ — епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ (1867—1876 гг.), архангельскимъ и холмогорскимъ

(1876—1879 г.), нижегородскимъ и арзамасскимъ (1879—1885 г.), вятскимъ и слободскимъ (1885—1887 г.), наконецъ—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ (съ 5 декабря 1887 г.). 30-го апрѣля нынѣшняго года имъ было испрошено увольненіе на покой по болѣзни и получено дозволеніе жить въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ началось его служеніе и гдѣ теперь ему пришлось сойти въ могилу.

Почившему архіепископу Макарію принадлежали многія разнообразныя сочиненія въ области духовной литературы.

Магистерская его диссертация, явившаяся въ печати въ 1857 г., была написана на тему: „Примѣры благочестія среди соблазновъ или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ“. Далѣе слѣдуетъ длинный рядъ проповѣдей, изданныхъ подъ слѣдующими заглавіями: „Поучительныя слова“ (Спб. 1855 г.), „Краткія поученія о подражаніи Іисусу Христу“ (Орель, 1870 г.), „Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ“ (Орель, 1870 и 1873 г., Москва, 1879 г., три выпуска), „Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ“ (Москва, 1879 г.), „Слова и рѣчи, произнесенныя въ 1879—1881 гг.“ (Москва, 1883 г.) и „Слова и рѣчи къ Донской паствѣ“ (Новочеркасскъ, 1891 г.). Всѣ эти поученія, проникнутыя теплымъ чувствомъ и полныя глубокихъ мыслей, считаются лучшими образцами православной церковной проповѣди.

Кромѣ того почившимъ архипастыремъ были изданы „Объясненія посланій апостола Павла къ Филиппійцамъ и Колоссянамъ“ (Орель 1869 и 1870 гг.).

Болѣе всего покойный архіепископъ былъ преданъ изслѣдованіямъ по исторіи и археологіи русской православной церкви. Главныя и при томъ отдѣльно изданныя историко-археологическія труды почившаго слѣдующіе: „Описаніе Богородицкаго Оранскаго монастыря“ (Москва, 1848 г.), „Архіепископъ Платиримъ“ (М. 1851 г.), „Жизнь Нижегородскаго архіепископа Іакова“ (М. 1853 и Спб. 1857 г., два изданія), „Св. Стефанъ, епископъ Пермскій“ (Спб. 1856 г.), „Исторія Нижегородской епархіи“ (Спб. 1857 г., 247 стр.), „Св. Симеонъ Верхотурскій чудотворецъ“ (Спб. 1857 г.), „Преподобный Макарій Желтоводскій“ (Спб. 1857 г., двѣ части), „Митрополитъ С.-Петербургскій Гавріиль“ (Спб. 1857 г.), „Археоло-

гическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ“ (М. 1860 г., двѣ части), „Путеводитель по Новгороду“ (Спб. 1861 г.), „Св. Василій епископъ Рязанскій“ (М. 1861 г.) „Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря“ (М. 1862 г.), „Историко-статистическое описаніе Рязанской семинаріи (Новгородъ, 1864 г.), „Церковно-историческое и статистическое описаніе Старой Руссы (Новг. 1866 г.) и др.

Кромѣ изслѣдованія церковныхъ древностей, почившій занимался историко-географическимъ изученіемъ нѣкоторыхъ русскихъ городовъ, какъ показываютъ его слѣдующіе труды: Описаніе Шадринска (Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1853 г., кн. 5), Описаніе Верхотурья (Сборникъ Географическаго Общества), Городъ Семеновъ, Нижегородской губерніи (Вѣстникъ Императорскаго Географическаго Общества, 1858 г., кн. 11), Матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губ. (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній, 1858 г.) (изъ Моск. Вѣд.).

По вниманію къ такимъ обширнымъ трудамъ, архіепископъ Макарій былъ удостоенъ званія дѣйствительнаго члена общества исторіи и древностей россійскихъ въ Москвѣ и почетнаго члена Императорскаго русскаго археологическаго общества. 1892 года 28 сентября торжественно праздновался пятидесятилѣтній юбилей духовно-учебной и пастырской дѣятельности архіепископа Макарія. Духовенство донской епархіи устроило нѣсколько стипендій имени своего архипастыря, а онъ пожертвовалъ 5000 р. на стипендію его имени въ казанскую духовную академію, тысячу рублей на церковь при донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и значительную сумму на дѣло благотворенія и устройства церквей при двухъ духовныхъ училищахъ донской епархіи.

Отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго архипастыря совершено было 27 сего декабря въ Алексѣевской церкви Благовѣщенскаго монастыря преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ балахинскимъ, викаріемъ нижегородскимъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ и высшаго нижегородскаго духовенства. На отпѣваніи присутствовали нижегородскій губернаторъ, городской голова и другіе представители города и администраціи.

(Моск. и. в.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1895 годъ на журналъ

Н О В Ъ

съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. О. ПИСЕМСКАГО.

За 14 рублей подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку преміи: 1) Журналъ «НОВЪ» 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій. 2) Особый иллюстрированный отдѣлъ «МОЗАИКА» (24 выпуска), составляющій самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаниямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ. 3) Журналъ литературнаго «СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА» 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей. 4) Двѣ новыя книги формата in-folio «ЖИВОПИСНОЕ РОССИИ» Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи, въ двухъ роскошныхъ коленкорныхъ переплетахъ. 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на переднѣй такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ непочномъ футлярѣ. Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. О. Писемскаго: РОМАНЫ: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаламученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III.—ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческий грѣхъ, Батька, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе луны, Путевые очерки, Записки Салатущки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василию и Николаю. По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: «Похожденія Чичикова или Мертвыя души», часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. О. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ, Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. О. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленнымъ В. Зелинскимъ. Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т. е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: РОМАНЫ: Люди сороковыхъ годовъ Часті четвертая и пятая Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане: Драматиче-

скія произведенія: Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывшій Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Итенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный смуть. Такимъ образомъ наши подписчики въ теченіе 1895 и 1896 годовъ получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненія А. О. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной вѣшности.

XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го Ноября 1894 года С.-петербургскимъ и московскимъ подписчикамъ 12 переплетныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ» выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го Ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го Ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступления подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ. Главныя бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ» выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ же губернскихъ городахъ — у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на «НОВЪ» могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб., безъ всякой доплаты за пересылку премій. Допускается подписка на «НОВЪ» съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: 1. Для частныхъ лицъ подписывающихся на одинъ экземпляръ: При самой подпискѣ высылается или вносится не менѣ двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть семь мѣсяцевъ — до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т. е. 14 руб. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ», высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. 2. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: При самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не менѣ 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, неперемѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не

позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ книгъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги «ЖИВОПИСНОЙ Россіи», высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи «НОВИ» въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 14 линия, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ *Вольфъ*.

Открыта подписка на 1895 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

Вѣстникъ Иностранной Литературы.

Въ 1895 г. „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія. — Романы, повѣсти и рассказы. — Маленькая юмористка. — По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ. — Критическіе этюды. — Новое о знаменитыхъ писателяхъ. — Россія за границей. — Научныя новости. — Историческіе очерки, рассказы и анекдоты. — Изъ заграничной хроники. — Стихотворенія. — Мелочи. Ежемѣсячно *иллюстрированное приложеніе*: (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ событій) — въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ. Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго трудъ проф. Вилліама Слоана

НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,
по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національных архивовъ мемуаровъ, обильно украшенное иллюстраціями (съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ:

Верне, Давида, Делароша, Детайля, Жерара, Жерома, Жирарде, Ивона, Изабея, Кормона, Лефевра, Мейсонье, Приюдона, Стейбена, Фламменга, Шарле и др., а также съ рисунковъ, исполненныхъ для этого изданія Картаньемъ, Папомъ Мирбахомъ и со множествомъ портретовъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1895 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

Съ дост. и перес. 4 руб. Безъ дост. и перес. 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи Гостинный Дворъ, Зеркальная линія. № 63, магаз. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжн. магазинѣ „Новаго Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію: С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств. домъ. Редак. О. И. Булгаковъ. Изд. Г. Ф. Пантелеевъ.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

по прежней цѣнѣ: 4 р. въ годъ съ пересылкою и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го и приложеніе „Двадцатый вѣкъ“ (Электрич. жизнь) со множеств. иллюстр. Робида.

Изящныя коленкоровныя крышки для переплетовъ книгъ: „Двадцатое столѣтіе“, „Докторъ Паскаль“, „Счастливчикъ“, „Космополиты“, „Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки“ можно получать, по заказу, безъ перес. по 65 к., съ перес. по 1 руб. за каждую; съ налог. плат. на 10 к. дороже. Въсто денегъ принимаются почтов. и гербов. марки. Съ требованіями обращаться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская, 16.



НОВЕЛЛА
ИЗДАТЕЛЬСТВО А. С. ПЕТЕРБУРГЪ
(Изд. известное въ настоящее время)



СО Д Е Р Ж А Н І Е № 2.

Часть официальная. Всемиловѣйшія пожалованія.—
Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по
службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступления.

Часть неофициальная. Слово на день рожденія Императрицы Маріи Теодоровны. I. Изъ епархіальной жизни: Служенія Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теоноста.—Отъѣзд архіепископа Теоноста.—Открытіе Борисоблѣбской школы.—Къ юбилею благочннаго.—Общцерковная отечественная жизнь. II. Статьи и разсужденія: О первосвященническомъ служеніи Христа Спасителя.—Иерархи Новгородской епархіи. III. Сообщенія: Некрологъ епископа Макарія. Объявленія.

Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .
ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІА А. С. ФЕДОРОВА
(ЛЕГОЩАЯ УЛ., СОБСТВЕН. ДОМЪ).

