

15-го августа

19-АВГ.-1917

1917 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ

## № 31-й

# Епархиальныя вѣдомости,

издаваемыя братствомъ св. великомуч. димитрія солунскаго.



Тобольскій Софійско-Успенскій каѳедральныи соборъ.

Выходять 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланнныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявления по соглашению.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархиального Братства.

# СТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНОГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Поселянинъ.**—Дѣтская вѣра и оптинскій старецъ Амвросій, ц. 20 к.  
" Войны Христовы, ц. 40 к.  
" Іосафъ Царевичъ, ц. 35 к.
- Погожевъ.**—Назидательныя чтенія изъ житій русск. св., 30 к.
- Поселянинъ.**—Божья рать, ц. 40 к.
- Рубакинъ.**—Въ пампасахъ, ц. 55 к.  
" У людоѣдовъ, ц. 55 к.
- Петрушевскаго.**—Разсказы про Петра Великаго, ц. 50 к.  
" Суворова, ц. 65 к.
- Рубакинъ.**—Разсказы о великихъ событияхъ разн. вр. и нар., ц. 55 к.
- Едлинскій.**—Подвижники и страдальцы, ц. 35 к.
- Рубакинъ.**—Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животн., ц. 35 к.  
" Въ невѣдомыя страны, ц. 55 к.  
" Среди мусульманъ, ц. 70 к.  
" Докторъ Гассанъ, ц. 35 к.
- Проф. Знаменскій.**—Учебное руководст. по исторіи русской церкви, ц. 1 р. 5 к.
- Городцевъ.**—Очерки христ. правосл. вѣроученія, ц. 55 к.
- Рудаковъ.**—Православное догматическое богосл., ц. 1 р. 5 к.
- Еп. Іеофана.**—Начертаніе христіанск. нравоученіе, ц. 1 р. 5 к.
- Арх. Сергій.**—Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. прав. вѣры, ц. 1 р. 35 к.
- Вруцевичъ.**—Руков. для консист., духовн. слѣдов. и духов., ц. 50 к.
- Прот. Малевинскій.**—Законы, правила и формы для дух. слѣд., ц. 50 к.
- Булановъ.**—Русскій письмоводитель, ц. 1 р. 80 к.
- Орловъ.**—Зауп. богослуженіе, ц. 45 к.
- Калашниковъ.**—Сборникъ законовъ, ц. 55 к.
- Андреевъ.**—Сборникъ правиль., о средств. содѣрж. духов., ц. 55 к.
- Введенскій.**—Дѣйствующія законоположенія касат. стар. и сект., ц. 1 р. 35 к.
- Калашниковъ.**—Алфавитный указатель, ц. 3 р. 75 к.
- Серебренниковъ.**—Законы о православ. духовен. и учрежд. дух., ц. 2 р. 70 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОНОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 61

Отъ Правленія Тобольского духовнаго Училища.

Правленіе Тобольского духовнаго Училища, на основаніи постановленія Тобольского Епархіального Съѣзда, доводить до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ и желающихъ поступить въ училище, что **переводные и пріемные экзамены** въ училищѣ будутъ производиться съ 9-го сентября, а начало учебныхъ занятій назначается съ 18-го сентября 1917 года.

на вакансіи діакона при сл.-Благовѣщенской цер., Тур. у., Николай Баженовъ на вторую вакансію священника при с.-Табаринской цер. Тур. у., для служенія въ Оверинскомъ храмѣ; 7 авг., священникъ с.-Больше-Тавинской цер., Тар. у., Михаилъ Васильевъ на вакансію настоятеля къ гр. Березовскому собору; 8 авг., псаломщикъ с. Спорновской цер., Кург. у., Никита Мосинъ, согласно прошенію, къ с.-Ново-Иковской цер., Кург. у., съ рукоположеніемъ во діакона; 8 авг.—псаломщикъ с.-Ново-Александровской цер., Иш. у., Павелъ Гуровъ, согласно прошенію, къ с.-Сатыгинской цер., Тур. у., съ рукоположеніемъ во діакона; 8 авг., священникъ на вакансіи діакона при с. Сладковской цер., Тур. у., Василій Серебренниковъ, въ виду крайней и исключительной необходимости, согласно прошенію,—на вакансію діакона при с.-Ново-сельской цер., Тоб. у.; 9 авг. священ-

# СТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНОГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Поселянинъ.**—Дѣтская вѣра и оптинскій старецъ Амвросій, ц. 20 к.  
" Войны Христовы, ц. 40 к.  
" Іосафъ Царевичъ, ц. 35 к.
- Погожевъ.**—Назидательныя чтенія изъ житій русск. св., 30 к.
- Поселянинъ.**—Божья рать, ц. 40 к.
- Рубакинъ.**—Въ пампасахъ, ц. 55 к.  
" У людоѣдовъ, ц. 55 к.
- Петрушевскаго.**—Разсказы про Петра Великаго, ц. 50 к.  
" Суворова, ц. 65 к.
- Рубакинъ.**—Разсказы о великихъ событияхъ разн. вр. и нар., ц. 55 к.
- Едлинскій.**—Подвижники и страдальцы, ц. 35 к.
- Рубакинъ.**—Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животн., ц. 35 к.  
" Въ невѣдомыя страны, ц. 55 к.  
" Среди мусульманъ, ц. 70 к.  
" Докторъ Гассанъ, ц. 35 к.
- Проф. Знаменскій.**—Учебное руководст. по исторіи русской церкви, ц. 1 р. 5 к.
- Городцевъ.**—Очерки христ. правосл. вѣроученія, ц. 55 к.
- Рудаковъ.**—Православное догматическое богосл., ц. 1 р. 5 к.
- Еп. Іеофана.**—Начертаніе христіанск. нравоученіе, ц. 1 р. 5 к.
- Арх. Сергій.**—Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. прав. вѣры, ц. 1 р. 35 к.
- Вруцевичъ.**—Руков. для консист., духовн. слѣдов. и духов., ц. 50 к.
- Прот. Малевинскій.**—Законы, правила и формы для дух. слѣд., ц. 50 к.
- Булановъ.**—Русскій письмоводитель, ц. 1 р. 80 к.
- Орловъ.**—Зауп. богослуженіе, ц. 45 к.
- Калашниковъ.**—Сборникъ законовъ, ц. 55 к.
- Андреевъ.**—Сборникъ правиль., о средств. содѣрж. духов., ц. 55 к.
- Введенскій.**—Дѣйствующія законоположенія касат. стар. и сект., ц. 1 р. 35 к.
- Калашниковъ.**—Алфавитный указатель, ц. 3 р. 75 к.
- Серебренниковъ.**—Законы о православ. духовен. и учрежд. дух., ц. 2 р. 70 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОЖОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
б рублей.

№ 31.

15 АВГУСТА 1917 Г.

Подписка прини-  
мается въ Совѣтѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯЩИ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МЕСЯЦЬ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Перемѣщены—3-го августа, священникъ с.-Ялымской цер., Кург. у., Николай Сахаровъ на вакансію священника при с.-Переваловской цер., Тюм. у., согласно выбору прихожанъ; 3 авг. священникъ на вакансію діакона при сл.-Благовѣщенской цер., Тур. у., Николай Баженовъ на вторую вакансію священника при с.-Табаринской цер. Тур. у., для служенія въ Оверинскомъ храмѣ; 7 авг., священникъ с.-Больше-Тавинской цер., Тар. у., Михаилъ Васильевъ на вакансію настоятеля къ гр. Березовскому собору; 8 авг., псаломщикъ с. Спорновской цер., Кург. у., Никита Мосинъ, согласно прошенію, къ с.-Ново-Иковской цер., Кург. у., съ рукоположеніемъ во діакона; 8 авг.—псаломщикъ с.-Ново-Александровской цер., Иш. у., Павелъ Гуровъ, согласно прошенію, къ с.-Сатыгинской цер., Тур. у., съ рукоположеніемъ во діакона; 8 авг., священникъ на вакансію діакона при с. Сладковской цер., Тур. у., Василій Серебренниковъ, въ виду крайней и исключительной необходимости, согласно прошенію,—на вакансію діакона при с.-Ново-сельской цер., Тоб. у.; 9 авг. священ-

никъ на вакансії діакона при с.-Моревской церкви, Кург. у., Евгений Нильковъ на вакансію священника во вновь открытый Лихачевский приходъ, Кург. у.; 9 авг., священникъ на вакансії діакона при сл.-Тавдинской цер., Тюм. у., Евменій Минеевъ, въ виду донесенія и жалобъ со стороны благочиннаго, всего окружнаго духовенства и мірянъ, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при с. Терсюкской цер., Ялут. у.

**Назначены** 9 авг., заштатный діаконъ Константинъ Зубовъ на вакансію діакона при с.-Кушиновской цер., Тур. у.; 8 авг., крест. Максимъ Ануфріевъ вр. исп. об. псаломщика при Хэнской миссионерской цер., Бер. у.

**Утверждены** въ должностіи псаломщика—вр. исп. об. псаломщика при с.-Голышмановской цер., Иш. у., Василій Ухаловъ.

**Освобождены отъ назначенія** 3 авг. священникъ с.-Оверинской цер., Табаринскаго прихода, Тур. у., Василій Серебренниковъ за неявкою въ приходъ 6 мѣсяцевъ; 7 авг. вр. исп. об. псаломщика при с.-Ново-Иковской цер., Кург. у., Александръ Мъдяковъ, согласно прошенію, и 9 авг. діаконъ с.-Куминовской цер., Тур. у., Ioannъ Новоселовъ, съ предоставленіемъ ему проситься на другое мѣсто.

Считать не состоявшимся назначеніе 16 дек. 1916 г., крест. Якова Волкова псаломщикомъ къ с.-Мало-Скарединской цер., Иш. у., за неявкою къ мѣсту служенія.

Считать отмѣненнымъ увольненіе отъ должностіи псаломщика при с.-Нижне-Алабугской одновѣр. цер., Кур. у., Александра Мосина съ 4 февр. 1916 г. и числить его состоящимъ въ настоящее время на должностіи псаломщика при сей церкви.

**Благочиннымъ** 1-го Тюменскаго округа, Тюменскаго уѣзда, переизбранъ бывшій благочинный, священникъ Александръ Кіановский и утверждены въ должностіи.

**Рукоположены:** 4 авг. въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Суклемскаго монастыря, Ялут. у., Агаѳаніелъ; 4 авг., въ санъ діакона—псаломщ. сл. Благовѣщенской цер., Тур. у., Константинъ Низковский.

**Возведены въ санъ протоіерея,** 4 авг. настоятель градо-Тюменскаго Знаменского собора священникъ Кронидъ Олерский; 5 августа, настоятель гр.-Ялуторовскаго собора, священ. Василій Ременниковъ.

**Уволены заштатъ** 9 авг., священникъ на вакансії діакона при с.-Казаркинской цер., Кур. у., Петръ Кирьевъ, согласно прошенію

и священникъ на вакансіі діакона при гр.-Курганской Александро-Невской церкви, Алексѣй Семейнъ.

Умеръ 21 мая с. г. священникъ с.-Димитріевской цер., Кург. у., Григорій Казанцевъ.

Объявляется благодарность епархиального начальства съ выдачею похвального листа крест. Матею Бабушкину за пожертвование въ с.-Дубровинскую цер., Тоб. у.—100 руб.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе—**  
9 авг. при с.-Лихачевской цер., Кург. у., кр. Феодотъ Замираловъ; 9 авг., при с.-Агалгинской цер., Тоб. у., крест. Петръ Поповъ; 9 авг. при гр.-Туринской Покровской цер. крест. Петръ Губановъ; 10 авг. при с.-Ново-Николаевской цер., Кур. у., Стефанъ Федченко на второе трехлѣтіе; 10 авг. при с.-Бущуевской цер., Ялут. у., крест. Петръ Кузнецовъ.

### Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

*Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.*

#### I.

Въ Духовную Консисторію отъ причтовъ епархіи поступаютъ письменные и даже телеграфные запросы о томъ, какъ дѣлить въ настоящее время между членами причтовъ братскіе доходы,—по старымъ ли правиламъ, или какъ постановлено на чрезвычайномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ въ г. Тюмени. Въ виду сего Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи, что въ виду объявленного въ № 60 „В. Ц.-О. В.“ определенія Св. Синода о передачѣ вопроса о раздѣлѣ доходовъ на рѣшеніе Всероссійскаго Церковнаго Собора, а также и въ виду того, что существующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и др. средствъ содержанія православнаго приходскаго духовенства Россіи въ свое время утверждены Св. Синодомъ и имъ до сихъ поръ не отмѣнены,—Консисторія не считаетъ себя вправѣ измѣнить существующій способъ раздѣла доходовъ, тѣмъ болѣе, что постановленія Тюменскаго чрезвычайного съѣзда духовенства и мірянъ въ Консисторію для исполненія не поступали.

#### II.

Въ Тобольскую Духовную Консисторію поступаютъ отъ причтовъ и благочинныхъ епархіи запросы—нужно ли нынѣ писать исповѣд-

ные росписи, клировыя вѣдомости и другіе церковные документы въ такомъ количествѣ, въ какомъ они писались до настоящаго 1917 года.

Въ виду сего Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что веденіе существующихъ нынѣ документовъ установлено Высшей церковной властью для приходовъ всего нашего государства. Рѣшать общіе вопросы частично не берется и Св. Синодъ; напримѣръ, вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ отложенъ имъ до Помѣстного Собора. Чтобы не вносить сумбура и разрухи въ дѣло церкви, духовенство епархіи приглашается выполнять въ точности существующія распоряженія о порядкѣ веденія церковныхъ документовъ.

## ПРОТОКОЛЫ

### Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи 1917 года.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 4674. 3 августа. Касательно вопроса о славіи Братства съ нововозникшимъ обществомъ я переговорилъ съ о. предсѣдателемъ и депутатами: Н. Ф. Чернявскимъ и о. Влад. Хмыновымъ. Прочее утверждается. Г. Е. Т.

#### Протоколъ № 4-й.

Дневное засѣданіе 29 іюля.

Засѣданіе открывается въ 12 час. 15 мин. дня. Предсѣдательствуетъ священникъ Кронидъ Олерский.

I. Вносится виѣочередное заявленіе товарища предсѣдателя Чернявскаго почтить вновь прибывшаго на Съѣздъ депутата Ивана Александровича Андроникова, сердцемъ и душой принадлежащаго Св. Церкви и проявившаго дѣятельное участіе въ дѣлахъ ея, избраніемъ его третьимъ товарищемъ предсѣдателя Съѣзда. Предложеніе принимается единогласно, и новый товарищъ предсѣдателя, занимая свое мѣсто въ президіумѣ, благодаритъ за честь, считая труды свои малыми, не заслуживающими особаго вниманія Съѣзда, и предупреждаетъ, что онъ можетъ и не быть на Съѣздѣ ежедневно по личнымъ дѣламъ, требующимъ его неотложно присутствія въ другихъ мѣстахъ.

II. Предсѣдатель оглашаетъ принятую наканунѣ въ вечернее засѣданіе резолюцію Съѣзда о порядке обращенія къ исполненію постановленій Съѣзда и указываетъ на ея незаконченность. Его точку зрения поддерживаетъ г.

\*.) См. № 30 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

Андрониковъ, который заявляетъ, что онъ согласенъ съ принятой резолюціей, но не видитъ въ ней указанія кѣмъ должны представляться въ Св. Синодъ неутвержденныя Епископомъ постановленія Съѣзда. Поэтому онъ находитъ необходимымъ внести небольшую къ резолюціи поправку и добавленіе, именно: "высшей церковной власти отъ имени Съѣзда". Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагаетъ учредить особую постоянную комиссію или бюро Съѣзда, которая вообще слѣдили бы за исполненіемъ постановленій Съѣзда, ибо Съѣздъ можетъ быть закрытъ, президіумъ его разъѣхаться. Предложеніе г. Андроникова было развито послѣдующими ораторами (Н. Ф. Чернявскій, Н. И. Гавриловъ, протоіерей Хлыновъ, священникъ Троицкій), которые въ своихъ рѣчахъ, между прочимъ, затронули вопросъ, какъ назвать учреждаемую комиссію: предсъѣздной, исполнительной или просто Бюро? Новая поправка къ обсужденной резолюціи вносится г. Курочкинымъ, который предлагаетъ сдѣлать въ ней оговорку, что неутвержденныя Епископомъ постановленія Съѣзда представляются на разрешеніе высшей церковной власти отъ имени Съѣзда чрезъ Епископа же, какъ апелляціи въ судебныхъ, напримѣръ, учрежденіяхъ, такъ какъ это ускоритъ дѣло, ибо Епископъ тогда же самъ долженъ будетъ дать свои объясненія, а не по требованію Синода, спустя много времени. Внесенные поправки ставятся на голосованіе, въ резултатѣ чего поправка Андроникова была принята, поправка же Курочкина — отклонена; и резолюція Съѣзда въ цѣломъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Постановленія епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и мірянъ обращаются къ исполненію съ благословеніемъ епархіального Епископа. Въ случаѣ несогласія Епископа съ постановленіемъ Съѣзда, послѣднєе вторично разсматривается тѣмъ же Съѣздомъ въ связи съ мнѣніемъ Епископа. Если Съѣздъ останется при прежнемъ рѣшеніи, то дѣло представляется на разрѣшеніе высшей церковной власти отъ имени Съѣзда. Предсѣдатель ставить затѣмъ на обсужденіе вопросъ о бюро Съѣзда: „нужно ли оно?“ и не встрѣчая возраженій, предлагаетъ его голосовать. Учрежденіе бюро принимается. Ставится на голосованіе название бюро: „Бюро“ или „Исполнительная комиссія“; за бюро высказалось 23 голоса, за исполнительную комиссію — 28 голосовъ. Выдвигается вопросъ о правахъ и обязанностяхъ образовавшейся комиссіи. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, выносится постановленіе передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе въ секцію по реформѣ епархіального управлѣнія съ тѣмъ, чтобы онъ былъ разсмотрѣнъ тамъ въ первую очередь.

III. Возвратившаяся отъ протоіеряя Вербицкаго делегація Съѣзда въ закрытомъ засѣданіи сообщаетъ собранію результатъ своего посѣщенія Вербицкаго.

IV. Предсѣдатель предлагаетъ Съѣзу, въ виду тождественности задачъ и цѣлей основываемаго Союза духовенства и мірянъ съ Братствомъ св.

великомученика Димитрія Солунского, обсудить вопросъ о сліяніи ихъ въ одно цѣлое. Его горячо поддерживаетъ протоіерей Вл. Хлыновъ, который заявляетъ, что и въ Москвѣ на Всероссійскомъ Съездѣ депутатовъ духовенства и мірянъ, когда наимѣчалась организація Союза духовенства и мірянъ, возникъ вопросъ: къ чому существованіе отдѣльныхъ братствъ, когда они преслѣдуютъ одинъ и тѣ же цѣли съ учреждаемыми союзами, и разрѣшился онъ въ смыслѣ сліянія тѣхъ и другихъ въ одну общую организацію. Тобольское Братство св. великомученика Димитрія Солунского призвано обслуживать всю епархію, его цѣли такъ же широки, какъ и основываемаго Союза духовенства и мірянъ; для послѣдняго сліяніе съ Братствомъ тѣмъ болѣе важно, что предоставило-бы въ его распоряженіе столь необходимыя для дѣятельности крупныя средства: типографію, которую можно оцѣнить по нынѣшней рыночной стоимости денегъ въ не сколько десятковъ тысячъ руб., Складъ иконъ и книгъ, функционирующій въ настоящее время неправильно и слабо. Послѣдующими ораторами (Курочкинымъ, Чернявскимъ, Васильевымъ, Андронниковымъ) было однако указано, что хотя сліяніе Братства съ Союзомъ духовенства и мірянъ и желательно, но не сколько преждевременно, ибо Союзъ еще не организовался, не началь дѣйствовать, — самъ не обладаетъ никакими даже малыми материальными средствами, а уже какъ бы подбирается къ средствамъ Братства; поэтому было бы правильнѣе говорить не о сліяніи Братства съ Союзомъ, а о kontaktѣ дѣятельности того и другого. Въ результатѣ обмѣна мнѣній ставится на голосованіе и принимается предложеніе просить товарища предсѣдателя Братства священника Н. Земляницина, присутствующаго на засѣданіи, обсудить вопросъ о сліяніи Братства съ Союзомъ въ своемъ собраніи членовъ Братства и взять иниціативу сліянія на себя.

V. Депутатъ Андрониковъ въ огражденіе себя и своихъ сотоварищѣй, — делегатовъ отъ Тюменского епархіального Съезда на Московскій Съездъ, — нарисовалъ картину несвоевременного напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ихъ доклада о Московскому Съезду, — на что редакторъ Епарх. Вѣдомостей Поддьяковъ заявилъ, что докладъ делегатовъ епархіи на Московскій Съездъ былъ имъ полученъ, когда уже очередной № Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ набранъ и напечатанъ его было отложено до слѣдующаго №, во всякомъ случаѣ послѣ получения доклада до напечатанія его не прошло даже двухъ недѣль.

VI. Вносится предложеніе объ епархіальномъ изданіи бюллетенями постановлений Съезда, для раздачи депутатамъ. Изъ обмѣна мнѣніями выясняется, что выпускъ бюллетеней будетъ стоить дорого, помѣщеніе же всѣхъ постановлений Съезда въ ближайшихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ невозможно и за малымъ объемомъ послѣднихъ и потому еще, что лишить редак-

дю возможности помѣщать другую корреспонденцію. Предлагается печатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ только самыя резолюціи протоколовъ Съѣзда или же протоколы по болѣе существеннымъ вопросамъ, по утвержденіи ихъ Епископомъ, всѣ же протоколы вмѣстѣ напечатать отдѣльными брошюрами по примѣру прежнихъ лѣтъ. Редакторъ Поддьяковъ беретъ на себя трудъ переговорить относительно печатанія протоколовъ Съѣзда въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ съ завѣдующимъ типографіей Братства протоіереемъ Фениковымъ. На этотъ засѣданіе оканчивается въ 1 час. 50 мин. дня шѣніемъ Похвалы Пресвятой Богородицѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4871.

10 августа. Утверждается Г. Е. Т.

### Протоколъ № 5-й.

Вечернее засѣданіе 1 августа.

По открытіи засѣданія въ 6 час. 5 мин. молитвою Святому Духу, о. предсѣдатель Кронидъ Олерскій приглашаетъ собраніе высказаться по вопросу о возможности участія въ общихъ собраніяхъ и секціяхъ прибывшихъ въ послѣдніе дни депутатовъ-выборщиковъ на епархиальное избирательное собраніе съ правомъ совѣщательного голоса или только въ качествѣ гостей. Вносится предложеніе допустить означенныхъ депутатовъ на Съѣздъ для участія въ его работахъ съ правомъ совѣщательного голоса въ виду того, что на епархиальномъ Съѣздѣ обсуждаются и освѣщаются вопросы, подлежащіе обсужденію и на Всероссійскомъ Помѣстномъ Соборѣ, а поэтому освѣдомленность съ постановкой этихъ вопросовъ на мѣстахъ можетъ быть полезна для лицъ делегированныхъ на Всероссійской Соборъ. Предложеніе единодушно принимается, и делегатамъ предоставляется право совѣщательного голоса не только въ пленарныхъ засѣданіяхъ, но и въ секціяхъ.

II. Вносится предложеніе секретариатомъ, должны ли оставаться въ засѣданіяхъ выборщики на Всероссійской Соборѣ послѣ дня выборовъ или отбыть на мѣста, и если должны отбыть на мѣста, то заранѣе должна быть составлена смета расходовъ, истребованъ кредитъ. Для сокращенія расходовъ принято, что выборщики должны отбыть на мѣста, и сutoчное довольствіе прекращено, потому что съ окончаніемъ выборовъ кончаются и ихъ полномочія. Сutoчное довольствіе имъ должно быть выдано наравнѣ съ делегатами на епархиальный Съѣздъ. Въ связи съ обсужденіемъ сметы расхода на сutoчное довольствіе выборщикамъ выдвинутъ вопросъ о вознагражденіи про-гоновъ по дѣйствительной-ли стоимости или установить общую для всѣхъ нормировку на желѣзной дорогѣ, на пароходѣ и на лошадяхъ. Принято—про-ѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ вознаградить делегатамъ по 2-му

классу, а на лошадяхъ по 25 коп. за версту. По голосованиі о прогонныхъ на лошадяхъ просить слова депутатъ священникъ Асанасьевъ и, не соглашаясь съ вынесеннымъ рѣшеніемъ, какъ не вознаграждающимъ его дѣйствительный расходъ, проситъ собраніе произвести расчетъ расходовъ его по дѣйствительной стоимости. Съездъ, принимая во вниманіе исключительныя обстоятельства о. Асанасьева, согласился.

III. Заслушана и прината редакція протокола № 2-й. Протоколъ же № 3-й предложено отдать на просмотръ къ Епископу, такъ какъ засѣданіе проходило въ его присутствіи и занесена въ протоколъ его рѣчъ.

IV. Оглашена телеграмма изъ Курганскаго уѣзда отъ Тоболкина съ просьбой отложить выборы на соборъ до 6 августа. Такъ какъ телеграмма поступила отъ частнаго лица, и по просьбѣ Курганскаго исполнительнаго комитета духовенства выборы были уже перенесены съ 1-го на 4-е, Съездомъ постановлено: о вторичномъ перенесеніи дня выборовъ предъ Его Преосвященствомъ не ходатайствовать.

V. Предлагаются на разсмотрѣніе Съезда проекты секціи о союзахъ духовенства—1) Положеніе для епархиального Комитета Съезда духовенства и мірянъ и 2) Примѣрный уставъ Союза духовенства и мірянъ Тобольской епархіи. Внесено предложеніе послѣдній проектъ разматривать въ присутствіи Епископа, чтобы слышать при обсужденіи Его авторитетный голосъ, тѣмъ болѣе, что Владыка живо интересуется даннымъ вопросомъ и охотно отзыается на всѣ приглашенія Съезда. Предложено и единогласно принято просить о. предсѣдателя Кронида Олерскаго отправиться тотчасъ-же къ Его Преосвященству и пригласить его на сегодняшнее вечернее засѣданіе. Послѣ, въ ожиданіи Владыки, перерыва, возобновлено засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Н. Ф. Чернявскаго, и обсуждается проектъ положенія для Епархиального Комитета Съезда духовенства и мірянъ Тобольской епархіи, каковой вмѣстѣ съ пожеланіями секціи объ ассигнованіи въ жалованье секретарю комитета 400 руб. и на канцелярскіе расходы подотчетно 600 руб. и другими, выраженными въ приложениі къ проекту,—принимается.

Предсѣдатель Олерскій объявляетъ, что Владыка обѣщается быть завтра на утреннее засѣданіе.

Засѣданіе закрывается въ 10 час. 56 мин. пѣніемъ “Достойно есть”.

## П Р О Е К ТЪ

### Положенія для Епархіального Комитета Съѣзда духовенства и мірянъ Тобольской епархіи.

1) Епархіальный Комитетъ духовенства и мірянъ является учрежденіемъ постояннымъ.

2) Въ составъ епархіального Комитета входятъ: предсѣдатель и шесть членовъ, избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ изъ числа духовенства и мірянъ на три года. Предсѣдатель Комитета переизбирается ежегодно на очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Всѣ члены Комитета ежегодно переизбираются и двое получившіе на баллотировкѣ меныше число голосовъ выбывають. Изъ числа 6 членовъ Комитета ежегодно выбирается двое: въ первые два года по образованію комитета — по жребію, а въ послѣдующіе годы по старшинству времени избранія.

3) Къ членамъ Комитета избирается три кандидата на три года, которые въ случаѣ надобности замѣщаютъ членовъ комитета.

4) Комитетъ избираетъ изъ среды своей на годъ секретаря, а въ случаѣ надобности и казначея.

5) Въ кругъ обязанностей епархіального Комитета входитъ:

а) подготовка и разработка материаловъ для предстоящаго Епархіального Съѣзда;

б) исполненія постановленій Епархіальныхъ Съѣзовъ, и наблюденіе за исполненіемъ ихъ учрежденіями и лицами.

в) сношенія по дѣламъ Епархіальныхъ Съѣзовъ со всѣми учрежденіями духовнаго и гражданскаго вѣдомства, въ томъ числѣ и Совѣтомъ Съѣзовъ въ Москвѣ.

*Примѣчаніе.* Временно вперед до организаціи епархіальныхъ союзовъ духовенства и союза духовенства и мірянъ, на Епархіальный Комитетъ возлагается обязанность организаціонныхъ работъ по дѣламъ названныхъ союзовъ. При чёмъ расходъ по веденію этихъ дѣлъ покрывается за счетъ указанныхъ союзовъ, по сметамъ союзовъ.

6) Комитетъ группируетъ полученный материалъ по предметамъ, составляетъ списокъ подлежащихъ рассмотрѣнію Епархіального Съѣзда дѣлъ и публикуетъ его заранѣе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

7) Вознагражденіе членамъ Епархіального Комитета и расходы по канцеляріи опредѣляются Епархіальнымъ Съѣздомъ и отпускаются изъ кредитовъ по указанію послѣдняго.

8) Мѣстопребываніе Епархіального Комитета опредѣляется ежегоднымъ епархіальнымъ Съѣздомъ.

9) Предсѣдатель Епархіального Комитета является на очередной Съездъ духовенства и мірянъ и дѣлаетъ докладъ о дѣятельности Комитета.

*Примѣчаніе.* По болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ предсѣдателя для доклада на Съездъ является одинъ изъ членовъ Комитета по уполномочію его.

Пожеланія комиссіи: ассигновать Епархіальному Комитету денегъ 1000 р., изъ которыхъ 400 руб. жалованіе секретарю и 600 руб. на канцелярскіе расходы, подъ отчетностью Епархіального Съезда.

Епархіальному Съезду, по выслушаніи доклада отъ предсѣдателя Комитета, предоставляется право материально вознаграждать членовъ Комитета за полезную ихъ дѣятельность.

Просить Его Преосвященство о распоряженіи обязать учрежденія духовнаго вѣдомства доставлять Епархіальному Комитету своевременно необходимые материалы для его работъ и вообще объ оказаніи Комитету содѣйствіе въ его работѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4872.

1917 г. 10 августа. Утверждается. Г. Е. Т.

### Протоколъ № 7-й.

Вечернее засѣданіе 2 августа.

Начало засѣданія открывается въ 6 час. молитвою Святому Духу. Предсѣдательствуетъ священникъ Кронидъ Олерскій. Онъ-же вноситъ вопросъ о томъ,—предоставлять ли право участія въ работахъ Съезда Т. К. Кузнецова, который, какъ выяснилось изъ объясненій о. Павла Александрова и самого Кузнецова, не имѣть полномочій отъ Благочинническаго Собрания своего округа, а только на уѣздномъ Ишимскомъ Съездѣ былъ избранъ кандидатомъ въ Епархіальный Совѣтъ при Епископѣ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, пришли къ рѣшенію, что-бы избѣжать за будущее время подобныхъ нежелательныхъ и чреватыхъ послѣдствіями precedентовъ, правъ депутата ему не предоставлять. Съ другой стороны, такъ-какъ г. Кузнецовъ явился на Съездѣ по недоразумѣнію и ошибкѣ другихъ и, до выясненія правъ его по документальнымъ даннымъ, уже принималъ дѣятельное и полезное участіе въ работахъ Секціи по духовно-учебнымъ заведеніямъ,—удовлетворить его сutoчнымъ и прогоннымъ довольствиемъ.

На засѣданіе прибылъ Его Преосвященство и встрѣченный пѣніемъ „Достойно есть“ и „Днесъ благодать Св. Духа“, Владыка, преподавъ общее благословеніе, занялъ предсѣдательское мѣсто,—и собраніе приступило къ заслушиванію проекта Примѣрного устава для православнаго Церковнаго Обще-

ства единенія духовенства и мірянъ Тобольской епархіи. По достаточномъ обсужденіи по пунктамъ этого проекта, съ небольшими измѣненіями, онъ принять въ слѣдующей, прилагаемой при сеймъ, редакції.

Предсѣдатель просить собраніе заслушать Управляющаго Епархиальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ по вопросу о покупкѣ для епархіи партіи винограднаго вина. Управляющій Заводомъ протоіерей Аксаринъ сообщаетъ, что прѣѣхавшій въ Тобольскъ представитель отъ склада винограднаго вина Форерь, въ Томскѣ, В. О. Моралевъ предлагаетъ доставить въ Тобольскъ партію винограднаго вина въ бочкахъ трехъ сортовъ, въ количествѣ 800 ведерь, по цѣнѣ въ 16, 25 и 28 рублей за ведро на мѣстахъ въ Томскѣ; доставка этого вина можетъ быть произведена въ настоящее время на пароходѣ и будетъ стоить около  $1\frac{1}{2}$  руб. за ведро. Стоимость же винограднаго вина у другихъ торговцевъ и въ другихъ мѣстахъ опредѣляется въ 40 и 50 руб. за ведро безъ доставки по желѣзной дорогѣ, каковую доставку относятъ на счетъ и рискъ покупателя. Количество покупаемаго въ прежнее время изъ свѣчного завода винограднаго вина опредѣляетъ о. Аксаринъ въ 500 ведерь, годовое же количество потребнаго для епархіи вина — въ 2000 ведерь. По обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что предлагаемое вино довольно хорошаго качества и цѣна — не-высокой и что запасъ винограднаго вина въ заводѣ не великъ. Посему собраніе покупку винограднаго вина для нуждъ епархіи признало желательной и пріобрѣтеніе предлагаемой партіи вина предоставляетъ Комитету Свѣчного Завода.

Засѣданіе заканчивается пѣніемъ молитвы въ  $10\frac{1}{2}$  час. вечера.

---

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4878: 10-е августа.  
Утверждается; при чемъ благословляется напечатать въ Епарх.  
Вѣдомостяхъ, и отпечатать отдельными оттисками. Г. Е. Т.

## ПРИМѢРНЫЙ УСТАВЪ

### Православно-церковнаго Общества единенія клира и мірянъ.

#### I. Цѣль и задачи общества.

§ 1. Цѣль общества — полное духовное объединеніе клира и мірянъ Православной Церкви на началахъ соборности.

§ 2. Задачи общества: 1.) Защищать и укрѣплять Св. православную вѣру; 2) хранить и ограждать Божественно-церковные установления, правила и законы православной Церкви и ея установившіеся обряды и обычай; 3) изучать запросы и нужды мѣстной церковно-общественной жизни и находить способы и средства для ихъ удовлетворенія на началахъ Святого Евангелія и каноновъ Св. Церкви; 4) насаждать и утверждать православно-христіанскія на-

чала во всѣхъ сторонахъ и проявленіяхъ народной жизни (государственной, общественной, семейной и частной) освѣщаю всѣ культурныя формы жизни вѣчною истиной Христова Евангелія.

§ 3. Средствами для осуществленія этихъ задачъ являются: печатное слово, проповѣдничество, публичные чтенія, благотворительная, просвѣтительная и, вообще, культурная дѣятельность общества, взаимная духовная и материальная поддержка членовъ общества.

## II. Составъ Общества.

§ 4. Членами Общества могутъ состоять всѣ православные христіане, достигшіе 18-лѣтнаго возраста. Включеніе въ число членовъ Общества производится совѣтомъ Общества (§ 10).

§ 5. Члены Общества, дѣятельность которыхъ будетъ явно противорѣчить задачамъ Общества, могутъ быть общимъ собраніемъ делегатовъ Общества (§ 7) большинствомъ двухъ третей голосовъ исключены изъ Общества.

## III. Средства Общества.

§ 6. Средства Общества составляются изъ добровольной лепты его членовъ, пожертвованій и доходовъ отъ имущества, капиталовъ и предпріятій Общества.

## IV. Управление дѣлами Общества.

§ 7. Управление всѣми дѣлами Общества въ уѣздѣ принадлежитъ Общему Собранию делегатовъ отъ приходовъ города и уѣзда и Совѣту.

§ 8. Делегаты Общества избираются на общихъ собраніяхъ членовъ въ каждомъ приходѣ, по одному делегату отъ клириковъ и по два отъ мірянъ, по большинству голосовъ. Общія собранія въ приходахъ для выбора делегатовъ созываются предсѣдателями приходскихъ совѣтовъ, или же однимъ изъ членовъ Общества по порученію Совѣта.

§ 9. Дѣла въ общихъ собраніяхъ делегатовъ Общества решаются простымъ большинствомъ голосовъ прибывшихъ на собраніе делегатовъ Общества. Собрание считается правомочнымъ при наличности одной трети избранныхъ отъ приходовъ делегатовъ.

§ 10. Совѣтъ общества состоитъ изъ 3 членовъ отъ клира и 10 отъ мірянъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на одинъ годъ. Предсѣдатель Совѣта избирается изъ числа священниковъ общимъ собраніемъ. секретарь и казначай Совѣтомъ изъ своего состава. Порядокъ избранія Совѣта зависитъ отъ общаго собранія. Предсѣдатели окружныхъ или благочинническихъ совѣтовъ состоятъ непремѣнными членами Совѣта общества безъ выбора.

§ 11. Въ кругъ обязанностей Совѣта входятъ: исполненіе постановленій общихъ собраній, регистрація членовъ, приемъ новыхъ членовъ, приемъ пожертв-

вованій и другихъ доходовъ, расходование суммъ, составленіе приходо-расходныхъ сметъ, отчетность и ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣлъ Общества. Совѣтъ имѣеть мѣсто пребываніе въ уѣздномъ городѣ.

§ 12. Предсѣдатели благочинническихъ совѣтовъ являются представителями Совѣта общества на мѣстахъ и действуютъ по уполномочіямъ и порученіямъ Совѣта общества.

§ 13. Общимъ собраніемъ избирается ревизіонная комиссія въ числѣ не менѣе трехъ членовъ, которымъ принадлежитъ право периодической повѣрки денежной отчетности Совѣта. Отчетъ и сметы Совѣта представляются общему собранію съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

§ 14. Совѣтъ является полномочнымъ представителемъ Общества по всѣмъ его дѣламъ.

§ 15. Совѣтъ имѣеть свою печать съ надписью:

§ 16. Очередныя общія собранія делегатовъ созываются Совѣтомъ не менѣе одного раза въ годъ для разсмотрѣнія и утвержденія отчета о дѣятельности Совѣта общества, сметъ и другихъ текущихъ дѣлъ.

#### V. Права Общества.

§ 17. Общество пользуется правами юридического лица, при чѣмъ можетъ приобрѣтать отъ своего лица и отчуждать недвижимыя имущества.

§ 18. Измѣненіе устава можетъ послѣдовать по постановленію большинства двухъ третей голосовъ делегатовъ общаго собранія.

§ 19. Закрытие общества можетъ послѣдовать по постановленію двухъ третей голосовъ общаго собранія делегатовъ. На этомъ собраніи должно присутствовать не менѣе двухъ третей избранныхъ на собраніяхъ по приходамъ делегатовъ. Отъ закрывающаго Общество общаго собранія зависитъ установление порядка ликвидации дѣлъ общества.

#### VI. Епархіальное Общество.

§ 20. Уѣздныя (мѣстныя) общества объединяются черезъ своихъ делегатовъ въ Епархіальное православно-церковное Общество, возглавляемое пра-вящимъ Епархіей Епископомъ, а послѣдніе, также при посредствѣ делегатовъ, входятъ въ „Всероссійскій Союзъ православнаго духовенства и мірянъ“.

§ 21. Вѣдѣнію Епархіального Общества подлежать дѣла, имѣющія значеніе для Обществъ всей Тобольской епархіи.

§ 22. Епархіальное Общество содержится на средства, отчисляемыя изъ средствъ уѣздныхъ (мѣстныхъ) отдельовъ въ размѣрѣ 5% отъ всѣхъ поступлений. Размѣръ этотъ въ зависимости отъ дѣятельности Епархіального Обще-

ствъ можетъ быть увеличено по постановлению общаго собранія делегатовъ отъ уѣздныхъ обществъ.

§ 23. Епархіальное Общество можетъ принимать пожертвованія на общія нужды всей епархіи.

§ 24. Номинальное управление дѣлами Епархіального Общества и составъ управления опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ делегатовъ уѣздныхъ (мѣстныхъ) обществъ.

§ 25. Делегаты отъ уѣздныхъ обществъ въ Епархіальное избираются на одинъ годъ на общихъ собраніяхъ (§ 7).

§ 27. Управление Епархіального Общества имѣетъ пребываніе въ Епархіальномъ городѣ.

*Примѣчанія:* 1. Уѣздныя и иные мѣстныя общества при своей организаціи пользуются настоящимъ примѣрнымъ уставомъ, примѣняя его къ мѣстнымъ условіямъ.

2.) Впередъ до образования Совета Епархіального Общества организаціонная деятельность возлагается на Епархіальный Комитетъ свѣздовъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи.

## ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНОГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

### I.

Совѣтъ Тобольского Епархіального женского училища объявляетъ, что въ названномъ училишѣ свободна должностъ **законоучителя и инспектора классовъ**, — съ окладомъ жалованья, при готовыхъ квартирахъ, отопленіи, освѣщеніи и водѣ, по должностіи инспектора классовъ — 300 руб. въ годъ, по должностіи Настоятеля училищного храма — 300 руб. въ годъ и за каждый годовой урокъ (не менѣе 23) по 75 р. А всего 2325 руб.

Желающіе занять означенную должностъ должны имѣть высшее образованіе и подавать прошенія на имя Совѣта училища съ приложениемъ документовъ и отзыва о службѣ отъ подлежащихъ начальствующихъ лицъ и учрежденій.

### II.

Совѣтъ Тобольского Епархіального женского училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства и мірянъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ и имѣютъ обучаться, что приемные и дополнительные экзамены въ училищѣ будутъ производиться съ 9-го сентября, а начало занятий 15 сентября.

**Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста**

къ 16-му августа 1917 года.

**Священническія:**

Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).  
Пос.-Турхань-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).  
Гр.-Березовскій соборъ (своб. 2-я съ 26 июня с. г.).  
Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.)  
С.-Бердюгинская, единовѣр. Ял. у.  
С.-Бѣловская, (2-я) Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Балаганская Иш. у.  
С.-Емуртлинская, Ял. у.  
С.-Мало-Атлымская, Бер. у. (своб. съ 26 июня с. г.).  
Пос.-Троицкая, Туринск. у.  
С.-Димитріевская, Кург. у.  
Пос.-Красноопольская, Иш. у.  
При гр.-Тюменскомъ Реальному училищѣ.  
С.-Больше-Тавинская, Тар. у.

**Діаконскія:**

С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).  
С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).  
С.-Боровлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).  
С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).  
С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).  
С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).  
С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).  
С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Демьянская, Тоб. у.  
С.-Юргинская, Ялут. у.  
С.-Филинская, Тоб. у.  
С.-Истошинская, Иш. у.  
С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.  
С.-Пѣгановская, Иш. у.  
С.-Мокроусовская, Ялут. у.  
Сл.-Благовѣщенская, Тур. у.  
С.-Балаганская, Тар. у.  
С.-Ашлыкская, Тоб. у.  
Гр.-Курганская Александро-Невская  
С.-Казаркинская, Кург. у.  
С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. с. г.).  
Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).  
С.-Дубынская Ишим. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).

**Псаломщицескія:**

Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).  
С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).  
С.-Вылковская единовѣр., Ишим. у.

Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).  
С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).  
С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).  
Пос.-Троицкая, Тур. у.  
С.-Былогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).  
С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).  
Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).  
С.-Селировская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).  
Пос.-Олгуш-Шошская, Тар. у.  
С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).  
С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 3 марта с. г.).  
С.-Мужевская, Березов. у. (своб. съ 3 марта с. г.).  
С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 7 марта с. г.).  
С.-Черемшанская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).  
С.-Тебенякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).  
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).  
С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).  
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).  
С.-Шадринская, Ялут. у.  
Пос.-Заморозковская, Тюм. у.—вновь открытъ.  
Гр.-Тобольская Крестовоздвиженская, (своб. съ 5 мая с. г.).  
С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).  
Пос.-Понизовская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).  
С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
С.-Лыкошинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.)  
Пос.-Казанская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая с. г.).  
Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).  
Пос.-Владимировская, Иш. у.  
С.-Мало-Городищенская, Тур. у.  
С.-Верхъ-Сурская, Ялут. у. (своб. съ 13 июня с. г.).  
С.-Кусерикская, Иш. у.  
С.-Заложинская, Кург. у.  
С.-Пауло-Шамисская, Тур. у.  
С.-Митинская, Кург. у.  
С.-Няшинская, Иш. у.  
С.-Чуртанская, Иш. у.  
С.-Безруковская, Иш. у.  
С.-Чинѣвская, Кург. у.  
С.-Спорновская, Кург. у.  
С.-Камышевская, Ялут. у.  
С.-Обдорская миссионерская.  
С.-Вагайская, Тоб. у.  
С.-Лихачевская, Кург. у.  
С.-Антицинская, Тюм. у.  
С.-Русаковская, Иш. у.  
Гр.-Тюменская Вознесенская.  
С.-Юровская, Тоб. у. (своб. съ 26 июля с. г.).  
С.-Новосельская, Тоб. у. (своб. 26 июля с. г.).  
С.-Ново-Александровская, Иш. у.  
С.-Мало-Скарединская, Иш. у.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОЖОСТИ.

№ 31.

15 августа 1917 г.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

## РѢЧЬ

произнесенная Ректоромъ Таврической Духовной Семинаріи Архамандритомъ Иринархомъ 12 іюля 1917 г.  
при нареченіи его во Епископа Березовскаго, викарія  
Тобольской епархіи.

Ваше Святѣйшество!

Въ моменты серьезныхъ душевныхъ переживаний, подобные тѣмъ, какой испытываю сейчасъ я, стоя предъ Вами, Богомудрые Архипастыри, лучше всего было—бы молча винить наполнявшимъ сердце чувствамъ,—въ безмолвіи возблагодарить Господа за всѣ Его бесконечныя и не счислимые милости, явленныя на мнѣ отъ дней юности моей до настоящаго времени; особенно-же возблагодорить Его за то, что я, по происхожденію своему не принадлежащій къ духовному сословію, промыслительною десницею Божіею содѣлался и уже двадцать почти лѣтъ состою служителемъ Алтаря Господня;—возблагодарить и за то, что я, исконный любитель и почитатель иночества, послѣ многихъ житейскихъ испытаній, семь лѣтъ тому назадъ, воспринялъ Ангельскій образъ. Но установившіяся традиціи требуютъ отъ меня слова. Что-же скажу Вамъ, Богомудрые Архипастыри, сейчасъ я, малоискусный въ словѣ; на чёмъ остановлю Ваше духовно-просвѣщенное вниманіе? Коснуться-ли мнѣ высоты и величія Архіерейскаго сана; но опасаюсь впасть въ противорѣчіе съ современ-

ною дѣйствительностію,—когда жизнь не щадить рядового пастырства, а мѣстами налагаетъ свою неумолимую руку и на высокій Архіерейскій санъ. При томъ-же мнѣ предстоитъ служеніе Архіерейское на каѳедрѣ весьма бѣдной, въ условіяхъ миссіонерско-трудовой жизни и въ обстановкѣ простоты, чуждой пышности и блеска.

Коснуться-ли мнѣ собственнаго недостоинства и смущенія предъ высотой Архіерейскаго служенія, о чёмъ такъ нѣдѣлко распространялись избираемые во епископы, а нѣкоторые изъ великихъ свѣтильниковъ Церкви даже рѣшались убѣгать отъ Архіерейскаго сана? Но и въ этомъ случаѣ я опасаюсь впасть въ самомнѣніе, будто возможный успѣхъ моего будущаго служенія обусловится моими силами и моимъ умѣньемъ. А руководимый Богоизбраненнымъ Апостоломъ языкокъ, я не долженъ забывать, что сила Божія проявляется въ немощи человѣческой (2 кор. XII, 9 ст.); да и опытомъ предыдущей жизни я былъ наученъ во всемъ безпрѣкословно подчиняться водительству Божію, а въ важнѣйшихъ событияхъ своей жизни—усматривать промышляющую о мнѣ десницу Божественную. Если мой Тобольскій Святитель избралъ меня своимъ помощникомъ, если Ваше Святѣйшество утвердили это избраніе и назначили меня епископомъ г. Березова, то крѣпко вѣрю, что и на это избраніе и на назначеніе меня епископомъ послѣдовала воля Божія; твердо уповаю при этомъ и усердно молю Господа, чтобы Онъ помогъ моей худости незазорно и успѣшно проходить предстоящее мнѣ святительское служеніе. Въ то-же время не могу не выскажать овладѣвшаго всѣми силами моего духа—чувства радости по поводу предстоящаго посвященія меня во епископы.

Радуюсь я и тому, что надо мною заключится, пріѣдетъ въ конечную полноту то великое таинство, которое содѣлало меня пресвитеромъ, служителемъ Алтаря Господня и всегда доставляло мнѣ высшее наслажденіе частаго общенія со Христомъ въ таинствѣ св. Причащенія.

Радуюсь и тому, что служеніе епископское буду проходить въ любезной мнѣ, а за послѣдніе годы даже вожделѣнной для меня Сибири,—въ городѣ благодатномъ, гдѣ почиваютъ св. мощи великаго Угодника Божія и Чудотворца Сибири, Митрополита Тобольскаго Іоанна, который является

всегдашнимъ теплымъ представителемъ у Бога за всѣхъ граждани г. Тобольска, и въ частности—споборникомъ и покровителемъ всѣхъ живущихъ въ этомъ градѣ Архипастырей.

Радуюсь и тому, что получу возможность впервые войти въ ограду монастырскую,—со страны мірского блужданія возвратиться въ родственную моему монашескому званію семью иноковъ обители, и при томъ обители древней, посвященной памяти Владычицы, всегдашней покровительницы, наставницы и утѣшительницы всѣхъ иночествующихъ.

Радуюсь, наконецъ, и тому, что первое служеніе свое въ Архіерействѣ я буду проходить подъ руководствомъ Архипастыря—старца, умудренного опытомъ святительскимъ, отмѣченного святою ревностію и исповѣдничествомъ, мужа глубокой вѣры и крѣпкаго духа, надежнаго столпа Церкви Тобольской.

Но не одни эти свѣтлыя чувства волнуютъ мою душу въ настоящую минуту. Отчетливо сознавая, какую великую, страшную предъ Богомъ и людьми отвѣтственность беру я на себя въ Епископствѣ, и не только за себя, но и за пастыту, какая впослѣдствіи можетъ быть поручена мнѣ, я не могу не предвидѣть и тѣхъ временныхъ земныхъ терпій и испытаній, которыя ожидаютъ каждого епископа, а сльдовательно и меня, въ настоящій лукавый и опасный для многихъ вѣрующихъ вѣкъ. Но какъ положившій руку на плугъ и оборачивающійся назадъ, по слову Спасителя, непригоденъ для Царствія Божія,—такъ и я, рѣшившись со своими слабыми силами, Богу содѣйствующу, вступить на сей страшный и отвѣтственный путь служенія Христу въ санѣ Епископа, я (воспринимая омофоръ) вмѣстѣ съ тѣмъ изъявляю совершенную готовность принять вся благая и вся злая,—что будетъ ожидать меня на семъ пути служенія святительскаго. Васъ—же, Богомудрые Архипастыри, усердно умоляю и прошу поддержать меня своею любовію и споспѣшествовать мнѣ, слабому и недостойному, вашими святительскими къ Богу молитвами.

## Новый викарный епископъ.

*Святейший Синодъ* въ своемъ засѣданіи отъ 3 іюля, согласно представлениі Епископа Тобольскаго Гермогена, отъ 20 іюня с. г., за № 3895, и принимая во вниманіе, что управлѣніе обширною Тобольскою епархіею, населенной въ значительной своей части ино-родцами,—изъ которыхъ очень многіе еще не просвѣщены свѣтомъ Христова ученія, многіе же числятся православными только по имени, продолжая пребывать въ язычествѣ,—является затруднительнымъ для одного епархиального Архіерея,—призналъ благовременнымъ замѣстить каѳедру викарія Тобольской епархіи Епископа Березовскаго (пребывавшой вакантною съ 1874 года) и назначилъ ректора Таврической духовной семинаріи Архимандрита Иринарха Епископомъ Березовскимъ, викаріемъ Тобольской епархіи и Управляющимъ (на правахъ настоятеля) Знаменскимъ мужскимъ г. Тобольска второкласснымъ монастыремъ (Указъ Св. Синода отъ 8 іюля с. г. за № 7156).

12 іюля, въ Синодальной Церкви происходило нареченіе Архимандрита Иринарха во епископа Березовскаго, \*) а 16 іюля, въ Казанскомъ г. Петрограда соборѣ въ положенное время была торжественно совершена хиротонія его во Епископа: первоприсутствующимъ Членомъ Синода Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Тифлисскимъ и Экзархомъ Кавказскимъ, при участіи Архіепископовъ: Агаѳиела Ярославскаго, Арсения Новгородскаго, Владимира Пензенскаго, Веніамина Петроградскаго и Епископовъ: Михаила Самарскаго и Геннадія Нарвскаго. Божественную литургію совершилъ Архіепископъ Платонъ въ сослуженіи епископа Геннадія и новопосвященнаго Епископа Иринарха. Въ концѣ литургіи Архіепископъ Платонъ, при врученіи жезла, обратился къ новопосвященному съ привѣтственной рѣчью, въ которой отмѣтилъ особыя требованія, какія предъявляетъ церковно-бытовая современность къ Архипастырскому служенію, и внушилъ съ самоотверженiemъ, серьезной вдумчивостію и съ вѣрою въ помощь Божію принять и несть бремя Архіерейскаго служенія въ далекой Тобольской епархіи, а собравшимся богомольцамъ предложилъ преподать первое Архіерейское благословеніе.

Новопосвященный Епископъ Иринархъ, въ мірѣ священникъ Іоаннъ Синеоковъ-Андріевскій, происходитъ изъ дворянъ Полтавской

\*) Рѣчь Архимандрита Иринарха при нареченіи его во Епископа помѣщена выше, — въ семь же №.

губернії, рожденъ въ 1871 году въ г. Екатеринославѣ, обучался въ Екатеринославской духовной семинаріи и Киевской духовной академіи, курсъ которой со степенью кандидата Богословія окончилъ въ 1897 году и въ томъ же году 1-го августа рукоположенъ во священника домовой церкви при Екатеринославскомъ Исправительномъ Отдѣленіи, одновременно проходя должность Члена Екатеринославской Духовной Консисторіи и преподавателя церковно-учительской школы. Въ 1898 году о. Ioannъ перешель на службу въ Кавказскій Учебный Округъ на должность законоучителя Закавказской Учительской семинаріи и Гори—Анастасіинской женской гимназіи. Въ этой должности о. Ioannъ пробылъ около 9 лѣтъ, не считая перерывовъ —перехода въ 1899 г. на епархіальную службу въ г. Тифлісъ настоятелемъ 1-й міссіонерской Покровской Церкви,—въ 1901 году на службу въ Одесскій учебный округъ, законоучителемъ Средне-Механико-Техническаго училища и женской гимназіи г. Александровска, Екатер. губ. и въ 1906 году—на епархіальную службу при каѳедральномъ соборѣ г. Саратова. Овдовѣвъ въ началѣ 1910 года о. Ioannъ по предложенію покойнаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Иннокентія, принялъ монашеское постриженіе 21 іюля 1910 года въ Ново-Аѳонскомъ Симоно-Канонитскомъ монастырѣ съ нареченіемъ имени Иринарха и съ оставленіемъ на упомянутыхъ выше должностяхъ законоучителя Закавказской учительской семинаріи и Гори—Анастасіинской женской гимназіи. Въ январѣ 1911 года іеромонахъ Иринархъ получилъ назначеніе на должность инспектора Якутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Игумёна (12 февраля 1911 г.). 26 августа 1913 года игуменъ Иринархъ былъ назначенъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи и 8 сентября того же года Петроградскимъ Митрополитомъ Владимиromъ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита. Одновременно съ должностію ректора семинаріи Архимандритъ Иринархъ проходилъ должности: предсѣдателя епархіального Училищного Совѣта, редактора Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, предсѣдателя Міссіонерскаго Совѣта, предсѣдателя Религіозно-Філософскаго Кружка и нѣкоторыхъ другихъ обществъ. За свою двадцатилѣтнюю пастырскую службу (13 лѣтъ въ священствѣ и 7 лѣтъ въ монашествѣ) новый Преосвященный былъ поощряемъ неоднократными денежными и иными наградами и знаками отличія: въ 1898 году—набедренникомъ; 1903 г.—скуфьею; въ 1905—камілавкою; въ 1908 г.—Синодальнымъ наперснымъ крестомъ; въ 1914 г.—орденомъ св. Анны 2 степени и въ 1916 г.—орденомъ св. Владимира 4 степени.

## Въ единеніи сила и въ братствѣ спасенье.

(Церковное слово).

„Да будуть всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ (Иоан. 17, 21).

Вотъ великия слова молитвы Самого Иисуса Христа къ Отцу Небесному: „да будутъ всѣ едино“. Весь родъ человѣческій да объединится въ Богѣ и въ Господѣ Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Для сего Сынъ Божій отдалъ Себя на страданія, на муки, на крестное распятіе, для сего основалъ Онъ святую Церковь Свою, чтобы всѣ безъ различія народы, языки, племена призвать въ ея ограду, какъ бы въ преддверіе небеснаго царства. Самая завѣтная мечта истиннаго христіанина въ томъ, чтобы повсюду во всемъ мірѣ люди были братьями. Какая высокая радость, если бы христіанина, занесенного куда-нибудь въ дѣбра Африки, или маловѣдомыя еще глубины Азіи, встрѣтили тамъ не враждою, а любовью, чтобы тамъ протянули ему руку мира съ словами: ты во Христѣ братъ нашъ...

Единство и братство людей—великій завѣтъ намъ Христова Евангелія. Цѣлыхъ тысячелѣтія зоветъ къ нему родъ человѣческій святая Церковь. Но какъ страшно далеко еще осуществленіе сего завѣта! И достигнетъ-ли когда того человѣчество? Любовь Божія, любовь Христова зовутъ людей къ единству. А есть другое начало въ мірѣ, которое призываетъ къ раздѣленію. Вотъ и сейчасъ, дорогіе братья и сестры, въ такие свѣтлые дни торжества освободившагося отъ вѣкового гнета народа, призванного устроить жизнь свою на началахъ братства и истинной свободы, въ порывѣ пусть благородномъ, но страстномъ сколько звучитъ голосовъ, раздѣляющихъ народъ! Про однихъ говорять: то генералы, офицеры, то господа—они не наши, то священники, то богатые, то буржуазія—не наши, то евреи—не наши, и такъ далѣе безъ конца...—Такъ кто-же тогда ваши?—Вы, говорятъ, трудящійся народъ, а тѣ живутъ лишь нашими трудами.—Дорогіе братья, всѣ трудятся и, по учению Христову, всѣ должны трудиться, а не трудившіяся, по грозному слову св. апостола, и не ѿшь. Но трудятся разными трудомъ: одинъ за сою, другой за фабрічнымъ станкомъ, тотъ словомъ или перомъ, а тотъ какимъ-либо искусствомъ, иной несетъ трудъ по управлению страною, и всѣ служатъ своимъ дѣломъ своему народу и отечеству. Что если бы въ нашемъ организмѣ руки сказали бы уху, или глазу, или мозгу: мы въ постоянномъ движеніи, мы до боли и изнен-

можеи утруждены, а вы покойитесь неподвижно и поглощаете питательные соки организма—не нужно васъ. Не то-же ли самое сказать: не нужно генераловъ, или офецеровъ, или богатыхъ? Такъ создается движение какъ разъ обратное тому, что созидается любовью. Всѣ спѣшать отделиться, а не слиться и объединиться. Къ чему же все это можетъ привести? Возьмемъ другой примѣръ. Человѣческое тѣло состоять изъ нѣсколькихъ простыхъ веществъ и оно живеть, но лишь начнется въ немъ раздѣленіе, отложеніе однихъ веществъ отъ другихъ, и слѣдуетъ сейчасъ-же болѣзнь, а далѣе неминуема и смерть, ибо нарушено единство веществъ. Не то-же-ли самое совершается и въ человѣческомъ обществѣ? Въ единствѣ его сила, въ согласіи жизнь, а въ раздѣленіи дряхлость, слабость и смерть. Вотъ вамъ, братья, слово о томъ и Самого Христа Спасителя: „Всякое царство, раздѣлившеся само въ себѣ, опустѣеть, и всякий городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ“ (Мѳ. 12, 25).

Дорогіе братья и сестры!

Великая побѣда одержана народомъ. Теперь всѣ граждане Россіи воспріяли новую жизнь, которую давно таили въ своемъ сердцѣ, лелеяли въ своихъ мечтахъ, выносили въ своихъ мысляхъ. Возврата къ старому нѣтъ. Оставьте-же недовѣrie, бросьте подозрѣнія. На этомъ созидалъ свое благополучіе отпавшій строй. Но сіи его подпоры оказались непрочными, онъ обманулся въ нихъ и свергнутъ. На другомъ основаніи должна созидаться новая жизнь: на довѣріи къ людямъ, на любви. И только это доброе сѣмя будетъ порождать и въ другихъ благородныя чувства. Теперь нужно не враждовать и раздѣляться, а скорѣе созидать. Предстоитъ строить великое до необъятности зданіе свободной, могучей Россіи. Въ этой работѣ всѣ нужны. Земледѣльцы! къ вамъ взываетъ весь народъ, вся Отчизна. Бога ради, безъ минуты промедленія, беритесь за вашъ святой трудъ надъ кормилицей землей. Добывайте хлѣбъ... Иначе горе, иначе бѣда и ужасъ. Воины! спасайте страну, спасайте кровью и мукой добытую свободу, спѣшите отразить ужаснаго врага, который напрягаетъ всѣ силы, чтобы страшнымъ потокомъ обрушиться на насъ. Рабочіе! бессильны безъ вашего труда воины, какъ и вы бессильны безъ труда земледѣльца, дайте же всю силу вашей работы. Оставьте на время ваши, пусть совершенно справедливыя, требования. Когда горитъ корабль, неужели кто-нибудь будетъ подсчитывать свой трудъ и требовать отдыха? А наше государство нынѣ

подлинно какъ бы въ огнѣ: Люди науки и знанія! несите вашъ свѣтъ въ народную жизнь, ведите народъ къ побѣдѣ и къ свѣтлой, свободной и счастливой жизни. Ты же, Господи, вдохни во всѣхъ насть пламень любви къ народу, укрѣпи силы наши и благослови великую страду великаго народа Твоего, и мы прославимъ Твое святое имя Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ, и присно, и вовѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. Евг. Кондратьевъ.

## Церковная соборность и государственная демократичность.

На церковныхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ—приходскихъ, благочинническихъ, епархиальномъ вездѣ замѣчается одно и то же явленіе: къ разрѣшенію дѣлъ церковнаго устройства подходятъ такъ же, съ такою же мѣркою, какъ и къ разрѣшенію дѣлъ общественаго и государственного порядка,—вездѣ примѣняется одинъ и тотъ же уголъ зрења—демократичность. Происходитъ смѣшеніе государственной демократичности и церковной соборности. Происходитъ это смѣшеніе или оттого, что одновременно разрѣшаются дѣла государственные и церковные, или отъ недостаточнаго пониманія существа Церкви; скорѣе же отъ того и другого вмѣстѣ.

Для правильнаго же устроенія дѣлъ церковныхъ слѣдуетъ строго различать соборность церковную отъ демократичности государственной; иначе дѣлу церковному можетъ быть нанесенъ большой ущербъ.

Церковь есть установлениe Божественное, тогда какъ государство чисто человѣческое. Церковь есть союзъ людей болѣе тѣсный, Церковь есть духовный организмъ, духовное тѣло, тогда какъ въ государствѣ союзъ людей лишь внѣшній. Церковь есть сокровищница благъ духовныхъ, государство имѣть въ виду блага земныя, материальные. Тѣло Церкви, какъ установлениe Божественнаго, имѣть главою Спасителя міра Богочеловѣка Христа, видимо благодатно дѣйствующаго черезъ установленную Имъ іерархію. „Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями... для созиданія Тѣла Христова“ (Ефес. 4, 11—12). Онъ поставилъ, а не люди поставили. Отсюда въ Церкви Христовой положеніе лицъ іерархическихъ степеней отнюдь нельзя сравнивать съ положеніемъ лицъ управления государственного и общественного. Строго вдумчиво нужно различать, гдѣ въ управлѣніи церковномъ должно стоять лицо іерархи-

ческое, гдѣ можетъ быть и мірянинъ. Грубо неправильно, напримѣръ, мнѣніе одного мірянина на съездѣ, высказанное имъ, какъ аксіома: мы старшину смѣнили, судей смѣнили, какъ же не можемъ смѣнить священника? А между тѣмъ это мнѣніе вызвало общее сочувствіе мірянъ. Выдѣляя въ церкви іерархію, мы далеки отъ мысли установить въ церкви грубое господство іерархіи, какъ въ католичествѣ. Но вѣдь въ противномъ случаѣ, съ низведеніемъ іерархіи до степени мірянъ, мы можемъ впасть въ противоположную крайность, въ крайность протестантизма, гдѣ разоряется церковь, а вмѣстѣ и общая культура принимаетъ характеръ культуры внѣшней, материальной, утрачивая возвышенный, благородный характеръ культуры духа. Таковы нѣмцы съ своею протестантскою культурою, колеблющею въ данное время весь міръ. Низкий, отрицательный уровень нѣмецкой культуры въ смыслѣ духовности, идеальности теперь понять всѣми. Болѣе же прозорливые и съ чуткимъ сердцемъ такой характеръ нѣмецкой культуры видѣли уже давно. Таковъ, напримѣръ, нашъ Салтыковъ—Щедринъ. Великое же значеніе русской православной церкви для цивилизаціи вообще засвидѣтельствовано американцемъ даже для Америки: „русская Церковь дѣлается теперь однимъ изъ столповъ американской цивилизациі“ (Рѣчь м-ра Мотта на Моск. Съездѣ дух. и мір.—Вс. Ц.—О. В. № 46). Такимъ образомъ, для сохраненія православной Церкви во всей ея чарующей красотѣ, а посредствено и въ интересахъ общей культуры, при церковномъ строительствѣ іерархіи необходимо дать надлежащее, подобающее ей място, не увлекаясь въ данномъ случаѣ демократическими шаблонами.

Широкое участіе мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ составляетъ внутреннюю сторону соборности церкви. Соборность (собранность) церкви лучше всего уяснимъ, сравнивая Церковь съ тѣломъ. Такое сравненіе полно проводить св. ап. Павелъ (Корине. 12 гл.):

„Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Иудеи или Еллины, рабы или свободные“. „Богъ расположилъ члены каждый въ составѣ тѣла, какъ Ему было угодно.“ „Членовъ много, а тѣло одно“. „Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ поклоненія; и неблагообразные наши болѣе благовидно покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣ-

риль тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, да-  
бы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились  
другъ о другѣ.“ Какъ члены въ тѣлѣ различны по своему значенію,  
такъ члены Церкви различны по своей духовной цѣнности. По это-  
му можетъ ли быть между ними механическое „равенство“, которое  
такъ настойчиво проводится въ строительствѣ государственно-демо-  
кратическомъ? Въ этомъ послѣднемъ такое „равенство“ можетъ быть  
и имѣть смыслъ, такъ какъ блага материальныя, равное распредѣ-  
леніе которыхъ имѣется въ виду, нужны одинаково всѣмъ. Въ Церк-  
ви же христіанская добродѣтель „смиреніе“ побуждаетъ каждого  
ставить себѣ не выше, а ниже другихъ. Что члены Церкви различ-  
ны по своимъ духовнымъ дарованіямъ; по своему добродѣланію,—  
это явствуетъ изъ притчи Христовой о талантахъ. „Одному далъ  
пять талантовъ, другому два, иному одинъ, каждому по его силѣ“. Можетъ ли равняться скрывающій въ землѣ свой талантъ съ нажив-  
шимъ на пять талантовъ еще пять? О различіи членовъ и апостолъ  
образно говоритъ: „А въ большомъ домѣ есть сосуды не только зо-  
лотые и серебряные, но и деревянные и глиняные; и одни въ по-  
четномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи“ (2 Тимоѳ. 2, 20). Можетъ ли быть грубая ариѳметическая „пропорціональность“, кото-  
рой по примѣру политическихъ организаций такъ настойчиво тре-  
буютъ міряне и клирики при всякихъ выборахъ церковныхъ, для  
столь различныхъ сосудовъ?

Связующимъ элементомъ, всепроникающимъ, всеоживляющимъ,  
всенаправляющимъ въ Церкви Христовой, по учению Божественного  
Основателя, служитъ любовь—эта „первая и наибольшая заповѣдь,“  
а не „права“, какъ въ государствѣ и обществѣ. Любовь же, по див-  
ному изображенію ап. Павла (1 Коринѳ. 13 гл.), „долготерпѣть, ми-  
лосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не  
гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не  
мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ; все по-  
крываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переносить. Любовь  
никогда не перестаетъ“. Любовь христіанская такъ высока, такъ  
чиста, такъ свѣтла, такъ идеальна, что никакое „братьство“ самыхъ  
правовѣрныхъ соціалистовъ съ нею равняться не можетъ.

Въ Церкви Христовой, какъ въ тѣлѣ, какъ въ единомъ цѣ-  
лостномъ организмѣ, никто не долженъ быть забытъ, никто не долженъ  
быть въ пренебреженіи; всякий членъ Церкви живеть общему жизнію,  
всякий принимаетъ дѣятельное участіе въ жизни церковной, ио прини-

маеть, какъ члены въ тѣлѣ, въ свою мѣру. А эту мѣру должно подсказать христіанское разумѣніе и христіанская любовь. Участіе каждого члена въ жизни Церкви въ мѣру своего религіозно-нравственного совершенства и будетъ истинною соборностию Св. Церкви.

Устроеніе Св. Церкви Христовой на началахъ соборности есть тонкая художественная работа рѣзца скульптора, и нельзя эту работу производить сокрушительнымъ молотомъ демократизаціи.

„Кал. Ц.-О. В.“

Священникъ А. Бульевъ.

### Приходскіе совѣты и ихъ важное значеніе въ дѣлѣ благоустройства приходской жизни.

„Одинъ въ полѣ не воинъ“, говорить мудрость народная и это въ особенности примѣнительно къ дѣятельности приходскаго пастыря. Какъ бы ни былъ дѣятеленъ и энергиченъ пастырь въ своихъ благихъ начинаніяхъ и намѣреніяхъ, самъ онъ, безъ сторонней помо-щи, мало сдѣлаетъ. Великую помощь въ его дѣятельности можетъ и долженъ оказать приходскій совѣтъ. Необходимость приходскихъ совѣтовъ вызывается современною жизнью и поведеніемъ христіанъ. Прежде, напр., боялись переступить что нибудь чужое, считая собственность ближняго неприкосновенною, а въ настоящее время не могутъ охранить имущества нашего никакіе запоры. Прежде каждый жилъ по мѣрѣ средствъ и трудился неустанно отъ недѣли до недѣли, отъ зари до зари, а нынѣ стремятся проживать вдвое и втрое противъ того, что имѣютъ, и вместо того, чтобы честнымъ трудомъ добывать себѣ копейку, избираютъ легкій способъ къ жизни,—содержаться чужимъ трудомъ и на чужой счетъ. Вотъ какая разница стала между жизнью нашихъ предковъ и нашою современною.

При такомъ упадкѣ вѣры и благочестія въ народѣ пастыри скорбятъ душою, благочестивые міряне печалятся и стѣтуютъ, не зная, какъ искоренить зло и направить бурное теченіе народной жизни въ тихое русло. Въ этомъ затруднительномъ положеніи пастырей и пасомыхъ предстоитъ намъ неотложная надобность въ открытии для обновленія церковно-приходской жизни и поднятія религіозно-нравственного состоянія оной на надлежащую высоту,—ц. приходскаго совѣта.

Пастырь и приходъ составляютъ изъ себя одну родную духовную семью, живущую нераздѣльно одними радостями и печальми, въ которой священникъ есть духовный отецъ, руководитель и на-

ставникъ, первый совѣтникъ и помощникъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Между пастырями и пасомыми должны быть самыя близкія непосредственныя отношенія, неразрывная связь, единеніе и любовь, какъ между отцомъ и дѣтьми. Въ настоящее время пастыри находятся въ нѣкоторомъ разобщеніи съ пасомыми, видятся только въ храмѣ при отправлениі богослуженія, да при исполненіи требъ въ домахъ. Рѣдко приходится собираться вмѣстѣ, чтобы поговорить между собою просто, искренно, задушевно о нуждахъ храма и прихода. Что дѣлается въ приходѣ, въ какомъ состояніи находится религіозно-нравственная жизнь въ семьяхъ, въ обществѣ, какие существуютъ пороки, суевѣрія, какъ идетъ ученіе и просвѣщеніе народа, благотворительность и пр., въ этой области прихода многое ускользаетъ отъ наблюденія пастыря. Въ своей дѣятельности пастырь чувствуетъ себя одинокимъ, тѣмъ болѣе, что у него думъ и заботъ по церкви и приходу многое множество. Всякій должностной человѣкъ знаетъ свое время для дѣла и часы, когда трудиться, когда отдохать, а у священника не то,—его требуютъ во всякое время дня и ночи, и въ холодъ, и въ дождь. Случись въ приходѣ зараза, смертность, священнику необходимо быть и при больныхъ, и мертвыхъ, и въ домахъ, и въ церкви, нерѣдко съ опасностью для собственной жизни. Мысли и думы пастыря носятся туда и сюда, то витаютъ около храма, въ которомъ требуется одно исправить, другое поновить, иное украсить, то разсѣваются по приходскимъ домамъ,—гдѣ идутъ ссоры и всякия нестроенія, тяжбы, судища, пьянство и разныя непотребства. Думаетъ, скорбитъ душею пастырь и о томъ, что такой-то много лѣтъ не бывалъ на исповѣди и у св. причащенія, другой пересталъ ходить въ церковь, этотъ началъ колебаться въ вѣрѣ, тотъ живетъ нѣсколько лѣтъ на чужбинѣ, а о немъ нѣтъ ни слуху, ни духу. И тревожится, и мучится духовный пастырь за свое стадо, вѣрѣнное ему Богомъ на храненіе и спасеніе съ тяжкою ответственностью передъ Всевидящимъ Судію и своею совѣстю. Все это происходитъ отъ того, что въ управлениі приходскою жизнью пастырь одинъ-одинехонекъ, и нѣтъ у него помощниковъ, которые могли бы облегчить его трудъ своимъ смотрѣніемъ и наблюденіемъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода. Будь между пастырями и пасомыми тѣсная связь, единеніе, помогай одинъ другому, иди рука объ руку между собою, тогда не могло бы быть такого зла въ приходѣ, и жизнь народа крѣпла бы вѣрою, благо-

честіемъ. Такое объединеніе пастыря съ прихожанами и взаимопомощь даетъ намъ приходскій совѣтъ. Прихожане, разрозненные теперь между собою или различіемъ научнаго образованія, или неодинаковостію состоянія, будучи избраны въ составъ совѣта приходскаго, образуютъ тѣсный кружекъ, связанный братствомъ, общими интересами церкви и прихода; въ единеніи они будутъ находить силу и поддержку въ достижениіи цѣлей, для которыхъ устроется совѣтъ.

Какія лица изъ среды мірянъ желательны для приходскаго совѣта? Какъ на зреій нивѣ растутъ и хороши—зѣрнистые колосья, и плохіе—сухіе, такъ и въ обществѣ люди не одинаковы: есть добрые, трудолюбивые, богобоязненные, честные, неподкупные, есть злые, лѣнивые, не усердные ко храму Божію, фальшивые и лицемѣрные, одно говорятъ, другое дѣлаютъ. Поэтому, въ приходскій совѣтъ надо избрать людей, преданныхъ Церкви, любящихъ храмъ Божій, вѣрныхъ слугъ Отечества. Бываютъ случаи, что при выборахъ въ приходскій совѣтъ подаютъ избирательные голоса въ пользу того, кто желаетъ избранія, или умѣетъ задобрить общество, или дасть слово дѣйствовать въ пользу людей богатыхъ и сильныхъ міра сего, между тѣмъ, какъ избираемый не имѣеть ни способностей, ни доброго намѣренія послужить церкви и приходу; такихъ людей не слѣдуетъ избирать, такъ какъ они могутъ производить только смущеніе умовъ, всякое замѣшательство. Цѣль приходскаго совѣта—сплочивать прихожанъ во-едино и вдохновлять ихъ одними желаніями, мыслями и стремленіями ко благу церкви и на пользу прихода.

Такой совѣтъ—братство, будучи правильно организованъ, будетъ рости, крѣпнуть, пускать все болѣе и болѣе глубокіе корни въ жизни прихода и восходить отъ силы въ силу не столько избыткомъ материальныхъ средствъ, сколько избыткомъ той любви къ ближнему во Христѣ, какая должна быть всегда побужденіемъ и основой всей дѣятельности сего учрежденія.

(„Дух. Бес.“).

Н. Любимовъ.

### О наградахъ духовенству.

„Московскій Церковный Голосъ“ на своихъ страницахъ помѣщаетъ статью прот. М. Смирнова „О наградахъ духовенству“, въ которой высказываются справедливыя мысли о ненужности наградъ. Статья

вызвана только что опубликованнымъ перечнемъ наградъ духовенству отъ Св. Синода. О. протоіерей пишеть, что въ нынѣшнемъ году въ очередныхъ наградахъ „Св. Синодъ оказался щедрѣе, чѣмъ когда-нибудь... Количество наградъ доходитъ до расточительности“. И затѣмъ ставить вопросъ: „да зачѣмъ собственно нужны эти награды? Не лучше-ли ихъ вовсе изъять, какъ вредный соблазнъ, на который такъ часто спотыкаются люди, нетвердые духомъ? Зачѣмъ поощрять и какъ будто умышленно раздувать низменный инстинктъ тщеславія, который только обезцѣниваетъ нравственную значимость всякаго подвига и способенъ развѣнчать даже прославленного героя? И если это правда вообще, то въ такомъ великомъ, отвѣтственномъ, возвыщенно-идейномъ служеніи, какъ пастырство,—это правда вдвойнѣ“. „Не секретъ, что среди духовенства, какъ и вездѣ, есть люди съ болѣзnenнымъ честолюбіемъ, которые, чтобы выслужиться, не брезгуютъ никакими средствами, готовы и на взятки, и на рекламы, и даже на сдѣлки съ совѣстю. Во что же тогда обращается пастырство?.. Пусть наше служеніе остается скромнымъ;—такимъ оно и должно быть. Но искренній, сознательный пастырь єдва-ли промѣняетъ его и на министерскій портфель. Вѣдь вы тутъ переживаете минуты такого огромнаго нравственного удовлетворенія, которое нельзя расцѣнивать ни на какія обычныя человѣческія мѣрки. Святые восторги вдохновенія у престола Божія, несказанная радость богообщенія въ великой тайнѣ Евхаристіи, проповѣдь, исповѣдь—эти таинственные Петровы ключи, которыми вы раскрываете человѣческія души и властно ведете ихъ за собою къ Богу... Неужели за это нужно еще награждать? ... Во всю жизнь не забуду (пишеть далѣе о. протоіерей), какъ однажды мнѣ посчастливилось въполномъ смыслѣ слова обратить ко Христу одного закоснѣлаго невѣра, у которого смерть съ своей страшной косой уже стояла надъ головой. И эти слезы неземного счастія, которые заискрились на его глазахъ въ моментъ причащенія Хр. Таинъ, для меня неизмѣримо дороже всѣхъ брилліантовъ, которые радугами переливаются на блестательныхъ сановныхъ митрахъ. Вотъ эти—то слезы для меня и останутся навѣкъ моей лучшей наградой, которую я не промѣняю ни на какие знаки начальственнаго благоволенія... Вообще, мнѣ думается, намъ, пастырямъ, слѣдовало бы твердо помнить известныя Христовы слова изъ нагорной проповѣди: *Отецъ твой, сидящий втайне, воздастъ тебѣ яко (Ме. 6, 4. 18.).* Въ этихъ словахъ удивительно просто и ясно рѣшается весь этотъ сложный во-

прось, который мы обсуждаемъ... А если тѣ же евангельскія стро-  
ки дочитать до конца, то для честолюбивыхъ людей тамъ есть и  
очень тревожное предупрежденіе: *аминь и даю вамъ — говорить о*  
*нихъ Господь — яко восприемлютъ мзду свою*". — Перечисливши затѣмъ  
всѣ жалуемыя паstryству награды съ младшихъ до высшихъ и  
выяснившіи фальшивость этой „монеты“, которою выплачивается  
на землѣ наслѣдственная доля небесная, о. Смирновъ пишетъ: „Ка-  
ждый годъ, съ каждымъ награднымъ спискомъ, эти думы волнова-  
ли мою протестующую мысль. Но раньше, при прежнемъ строѣ,  
ихъ, конечно, не дали бы и высказать, бдительная цензура чутко  
сторожила, — не пахнетъ ли гдѣ критикой. Да тогда и вообще мы  
какъ-то легче мирились со всѣми несообразностями жизни. А ихъ  
было такъ много, что среди общей безтолковщины благополучно  
сходили и награды. Но теперь время радикально измѣнилось. Рево-  
люціонная буря смела всю старую гниль. Произошелъ общій жиз-  
ненный сдвигъ; началась переоценка всѣхъ цѣнностей... Всколых-  
нулся до дна и вѣковой, застойный бытъ духовенства. Вся его бы-  
лая, заплѣсневѣвшая рутина всплыла кверху на провѣрку. Естествѣн-  
но, что среди другихъ назрѣвшихъ реформъ, всталъ на очередь  
и вопросъ о наградахъ.

„Въ самомъ дѣлѣ, неужели такъ и оставить, какъ было?.. При-  
смотритесь попристальнѣе къ новому, демократическому строю. Вѣдь,  
провозглашены новые, лучезарно-яркіе и, къ тому-же, подлинно  
евангельскіе принципы: свобода, равенство, братство!.. Хотя и медлен-  
но, болѣзненно, при высокой горячей температурѣ, но они всеже  
постепенно входятъ въ жизнь. Трещать и падаютъ всѣ прежнія пе-  
регородки, разъединявшіе людей по привилегіямъ и рангамъ. Те-  
перь и ministra ужъ фамильярно зовутъ: „товарищъ“, и генерала  
ужъ не величаютъ съ подобострастіемъ: „Ваше ...ство“, а говорять  
просто: „господинъ генералъ“. Во имя того же нивелирующаго  
равенства сошла на-нѣть и вся прежнія наградная система. Изъ  
старыхъ орденовъ, кажется, только и остался одинъ „георгій“, да  
и то, какъ исключительная рѣдкость, за выдающіяся боевые отличія...“

„Неужели же одни мы все будемъ по-старому расцѣнивать другъ-  
друга по камилавкамъ, золотымъ крестамъ и важничать своимъ ничего  
неговорящимъ, а можетъ быть, просто выслуженнымъ безъ заслугъ  
протоіерействомъ?.. Не намъ ли, напротивъ, по самому долгу учитель-  
ства, слѣдовало бы первымъ показать примѣръ братскаго равенства?..“

А между тѣмъ, мы и здѣсь, какъ и вездѣ, остались въ хвостѣ общественныхъ теченій.

Да и до наградъ ли теперь, въ наши трагическіе дни, когда духовенство, брошенное безъ поддержки, изнываетъ въ непосильной борьбѣ съ безумно растущей дороживизной жизни?.. Вѣдь, смотрите, —всѣ такъ или иначе успѣли приспособиться къ условіямъ момента; —кто забастовкой, кто путемъ организованныхъ требованій, кто просто предупредительнымъ вниманіемъ начальства, —всѣ добились себѣ повышенныхъ окладовъ или временныхъ прибавокъ. Одни мы, всѣми забытые, остались при прежнихъ архаическихъ проскомидийныхъ пятакахъ и, говоря безъ всякихъ преувеличеній, прозябаемъ впроголодь. Да даже и эти-то жалкіе пятаки кому-то показались слишкомъ лакомымъ кускомъ, и ихъ пытаются урѣзать изъ священнической доли. Что-жъ? Это будетъ, по крайней мѣрѣ, оригинально, —новый мотивъ въ соціальной экономикѣ: „кому прибавка, а съ васъ, оо. настоятели, позовлите получить“... Говорю это вовсе не въ упрекъ нашимъ причтовымъ сослуживцамъ, которые въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ лишь по старинной русской поговоркѣ: „своя рубашка ближе къ тѣлу“. Вѣдь, царь—голодъ могучъ; предъ его велѣніями иной разъ замираютъ даже самые элементарные моральные инстинкты. А оо. настоятели, какъ и подобаетъ ихъ сану,—народъ терпѣливый,—все выдержатъ. Въ своей непротивленческой косности, они и тутъ не сумѣютъ постоять за себя, а только подумають съ затаенной укоризной: „и ты, Брутъ“?.. При такихъ условіяхъ, этотъ широковѣщательный списокъ наградъ, который на дняхъ опубликованъ, можетъ показаться почти ироніей;—какъ-будто голодному человѣку, который просить хлѣба, сують въ руки... по гремушку. И Свят. Синодъ, несомнѣнно, окажаль бы духовенству вдвойнѣ цѣнную услугу, если бы упразднилъ эти ни на что не нужныя награды и, вмѣсто того, позаботился изыскать средства для его материальнай поддержки. А пока, право, только и остается сказать: „Что за честь, когда нечего юсть“?..

„Я заранѣе предвижу, что мой отрицательный взглядъ на награды у многихъ вызоветъ недовольство, а пожалуй, и негодованіе. Вѣдь, идолъ тщеславія вѣками укрѣпился въ святилищѣ человѣческой души. Его не такъ-то легко, какъ Перуна, взять на веревки и сбросить въ Днѣпръ. Можетъ быть, найдутся и такие, которые привыкнувъ судить о другихъ по себѣ, усмотрятъ въ моей статьѣ просто обиженнюю зависть, естественную желчь обойденнаго чело-

вѣка. Чтобы предохранить ихъ отъ лишняго грѣха клеветы, я не считаю себя въ правѣ умолчать, что мое имя тоже значится въ послѣднемъ перечнѣ наградъ”.

## Жизнь Епархіи.

### Православно-церковное Общество единенія клира и мірянъ.

Тобольскій Епархіальныи Съездъ выработалъ проектъ „Примѣрнаго устава“ Общества подъ приведеннымъ наименованіемъ. Это Общество должно имѣть своей цѣлью полное духовное объединеніе клира и мірянъ православной Церкви на началахъ соборности для защиты и укрѣпленія св. Православной вѣры, для огражденія Божественно-церковныхъ установленій, правилъ и законовъ православной Церкви и ея установившихся обрядовъ и обычаевъ, для изученія запросовъ и нуждъ мѣстной церковно-общественной жизни и изысканія способовъ и средствъ для ихъ удовлетворенія на началахъ св. Евангелія и каноновъ св. Церкви, для насажденія и утвержденія православно-христіанскихъ началъ во всѣхъ сторонахъ и проявленіяхъ народной жизни (государственной, общественной, семейной и частной).

Это великое и важное дѣло—единеніе церковнаго клира и мірянъ съ цѣллю поддержанія православія и охраненія и укрѣпленія христіанскихъ началъ въ жизни, объединеніе всѣхъ ревнителей православной вѣры и христіанской нравственности—выдвинуто и выяснено Всероссійскимъ съездомъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ („Всеросс. ц.-общ. Вѣстн.“, № 45). Это дѣло есть подлинная жизнь православно-христіанской соборной Церкви,—та жизнь возрожденія, которой съ радостной надеждой ожидаютъ истинные сыны Церкви Христовой. Но нужно каждому изъ насъ усвоить и твердо помнить, что осуществленіе этой надежды, т. е. возрожденіе и оживленіе церковной жизни будетъ зависѣть не отъ Помѣстнаго Собора нашей Церкви и тѣмъ болѣе не отъ власти государственной, а главнымъ образомъ и единственно отъволи и содѣйствія самихъ живыхъ членовъ православной Русской Церкви на мѣстахъ въ разныхъ епархіяхъ. Здѣсь изъ среды вѣрующихъ добровольно выдѣляются и группируются въ общество члены Церкви, желающіе особенно поработать для укрѣпленія церковныхъ началъ. Едва-ли нужно доказывать, что такая работа особенно нужна въ наши дни, когда православной Церкви грозятъ различныя опасности. А потому мы вседушевно дол-

жны привѣтствовать и привѣтствуемъ нарождѣніе въ нашей епархіи „Православно-церковнаго Общества единенія клира и мірянъ“ съ вышеуказанными его задачами.

Организація этого Общества по опубликованному „Примѣрному уставу“, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 сего августа, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ каждомъ отдѣльномъ церковномъ приходѣ всѣ желающіе потрудиться въ осуществлѣніи вышеуказанныхъ задачъ составляютъ собою вмѣстѣ съ приходскимъ клиромъ *Приходское православно-церковное общество единенія клира и мірянъ*, которое и дѣйствуетъ въ предѣлахъ прихода, принимая къ руководству „Примѣрный уставъ“ и осуществляя указанныя въ уставѣ задачи поддержанія православія и укрѣпленія христіанскихъ началь въ жизни тѣми средствами, какія указаны въ § 3 „Прим. устава“, а именно: печатнымъ словомъ, проповѣдничествомъ, публичными чтеніями, дѣятельностію благотворительной, религіозно-просвѣтительной и вообще христіанской культурною, а также взаимною духовною и материальною поддержкою членовъ Общества.

Когда въ большинствѣ приходовъ какого-либо уѣзда откроются такія „приходскія общества“, и вступятъ въ общеніе между собою, они избираютъ изъ среды своей трехъ делегатовъ (выборныхъ), согласно § 8 „Примѣрного устава“, которыхъ и посылаютъ въ уѣздный городъ (или другое центральное мѣсто уѣзда) на делегатское собраніе. Созывъ этого делегатскаго собранія можетъ сдѣлать любое „приходское общество“, но лучше всего — одно изъ приходскихъ обществъ уѣзднаго города. На собраніи выборныхъ обсуждается вопросъ объ учрежденіи „уѣзднаго православно-церковнаго общества“, въ составѣ котораго войдутъ всѣ „приходскія общества“, пославшіе делегатовъ на это собраніе, а затѣмъ постепенно присоединятъся возникшія „общества“ всѣхъ прочихъ приходовъ уѣзда, по ихъ желанію. Общему собранію делегатовъ принадлежитъ (по § 7 „Прим. уст.“) управлѣніе всѣми дѣлами уѣзднаго общества; оно избираетъ Совѣтъ уѣзднаго общества, какъ свой исполнительный органъ. Этотъ Совѣтъ состоитъ, согласно § 10 „Примѣрного устава“, изъ трехъ членовъ отъ клира и 10 отъ мірянъ, избираемыхъ на 1 годъ, и вѣдаетъ дѣлами уѣзднаго общества въ мѣстѣ его учрежденія, созывая очередныя общія собранія делегатовъ отъ „приходскихъ обществъ“ и осуществляя тѣ же общія задачи „православно-церковнаго общества“. Такъ въ каждомъ уѣздѣ епархіи. Далѣе, делегаты отъ уѣздныхъ обществъ собираются, по созыву уѣзднаго общества епархіи

ального города, на делегатское собрание въ епархиальный городъ и объединяются (по § 20 „Прим. уст.“) въ Епархиальное православно-церковное общество единенія клира и мірянъ съ тѣми же задачами его дѣятельности и, по общему рѣшенію, организуютъ выборный Советъ Епархиального общества (по § 10 „Прим. уст.“), который является исполнительнымъ органомъ епархиального общества и, по его постановленіямъ, руководить дѣятельностью всѣхъ возникшихъ такимъ образомъ уѣздныхъ и приходскихъ обществъ. На первомъ общемъ собраниѣ делегатовъ отъ уѣздныхъ обществъ опредѣляется порядокъ и составъ управления дѣлами Епархиального общества (по § 24 „Прим. уст.“), которое (управление) должно имѣть дреbyzvaniye въ епархиальномъ городе (по § 26), а само Епархиальное общество возглавляется Епархиальнымъ Епископомъ (§ 20). При посредствѣ своихъ делегатовъ Епархиальное общество входитъ во „Всероссийскій союзъ православнаго духовенства и мірянъ.“

Такова должна быть организация „Православно-церковнаго общества единенія клира и мірянъ.“ Начинаясь отъ прихода, отъ приходского Общества, это единеніе посредствомъ своихъ выборныхъ представителей, разрастается и обобщается во Всероссийскій союзъ съ центральнымъ руководящимъ органомъ въ Москвѣ.

Это братское объединеніе членовъ православной Церкви должно сформироваться свободно, по желанію самихъ членовъ, вслѣдствіе сознанія ими необходимости и полезности подобной организации, — чмъ будетъ обеспечена жизненность всего союза, независимость его отъ случайныхъ вдїяній. А если такое единеніе будетъ имѣть членовъ по всему лицу православной Русской земли, и если мѣстные отдѣлы будутъ взаимно объединены въ своей дѣятельности, будутъ имѣть общій Всероссийскій центральный органъ, то голосъ такого общества получитъ внушительную силу въ направлении русской православно-церковной жизни.

Тобольскій Епархиальный Съездъ въ засѣданіи 9—10 Августа обсуждалъ вопросъ объ организациіи Церковно-Епархиальнаго Совета, на основаніи утвержденного Св. Синодомъ „Временнаго Положенія“ (см. № 25 „Тобол. Епарх. Вѣд.“ 1917 г.), и избиралъ членовъ сего Совета и кандидатовъ къ нимъ. Было опредѣлено, что Советъ долженъ состоять изъ шести членовъ избираемыхъ на 3 года, съ окладомъ содержанія, по три тысячи рублей въ годъ каждому; совмѣстительство званія члена Совета съ должностю по

службъ государственной, или епархіальной, или общественной признано недопустимымъ; но занимаемая по епархіальной службѣ должность остается за избраннымъ на первоначальный срокъ выборовъ, а исправляетъ эту должность временный замѣститель. Кандидаты въ члены Совѣта должны имѣть возрастъ не моложе 25 лѣтъ; образовательный цензъ для кандидата не обязателенъ; на служебный стажъ его также можно не обращать вниманіе. Избранными въ составъ Совѣта изъ числа намѣченныхъ записками кандидатовъ оказались представители духовенства: настоятель Ялуторовскаго собораprotoиерей Василій Николаевич Ременниковъ, Священникъ с. Мальковскаго, Тюменскаго уѣзда, о. Александръ Михаиловичъ Троицкій и псаломщикъ с. Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Григорій Викторовичъ Левковъ и представители мірянъ—Иванъ Михаиловичъ Куточкинъ, бывшій директоръ Ишимской гимназіи, Николай Ивановичъ Гавrilovъ, бывшій Тобольскій вице-губернаторъ, и Василій Александровичъ Ивановскій, бывшій преподаватель Тобольской Духовной Семинаріи; но такъ какъ послѣдній отказался, по болѣзnenному состоянію, вступить въ составъ Совѣта, то его мѣсто предоставлено кандидату къ членамъ Совѣта—преподавателю Тобольской мужской гимназіи Николаю Аѳанасьевичу Куратову.

### Иноепархіальная извѣстія.

*Православный Пастырско-приходской Союзъ въ г. Саратовѣ.* Въ г. Саратовѣ возникъ Православный Пастырско-Приходской Союзъ. Его цѣль—полное духовное объединеніе и духовенства, и мірянъ Православной Церкви на началахъ соборности въ приходахъ и округахъ Саратовской епархіи. Задачи союза: 1) укрѣплять священно-православную вѣру, хранить законы Церкви и установившіеся въ ней добрые обычай; 2) изучать запросы и нужды мѣстной церковно-общественной жизни и дать средства, указать способы для ихъ удовлетворенія на началахъ Евангелія и каноновъ св. Церкви во имя христіанской и гражданской свободы; 3) способствовать лично семейной, школьнѣй, общественной и государственной жизни, каждому честному труду, искусству и наукѣ проникаться вѣчнымъ Христовымъ Свѣтомъ, такъ какъ тогда только вся человѣческая культура является могучимъ средствомъ для созиданія царства Божія; 4) оказывать нравственную поддержку и материальную взаимопомощь сво-

имъ членамъ и содѣйствовать взаимному общенію и сближенію членовъ Союза; 5) заботиться о поддержкѣ среди общества правильныхъ понятій о значеніи пастырскаго труда и его представителей; 6) упорядочить священно-служительскій трудъ и заработка и изыскивать способы къ материальному обезпеченію какъ членовъ церковнаго клира, такъ прихожанъ и др. нуждающихся, особенно въ годы стихійныхъ бѣдствій.

Пастырско-приходскій Союзъ вызвалъ полное сочувствіе среди многихъ изъ Саратовскаго духовенства, преимущественно священниковъ. Многія духовныя лица съ мірянами выразили желаніе быть членами—учредителями его. Къ нимъ стало присоединяться сельское духовенство, заявляя, что вновь организованный Союзъ въ его цѣли и задачахъ вполнѣ отвѣчаетъ переживаемому историческому моменту.

При открытіи этого союза (въ день Св. Духа) въ произнесенной прот. В. Воробьевымъ рѣчи было указано, что побужденіемъ къ единенію, къ сліянію духовенства съ мірянами должно служить то, что мы наканунѣ, на порогѣ новаго великаго религіознаго, вѣрнѣе—антирелигіознаго движенія, появленіе котораго слѣдуетъ считать неизбѣжнымъ. Эта мысль оратора встрѣтила полное сочувствіе всего собранія. Катастрофы государственного строя всегда отражались на жизнь Церкви, какъ и вообще внешнія факторы оказывали и оказываютъ сильное вліяніе на образованіе религіознаго міросозерцанія и дальнѣйшее его развитіе,—что безспорно доказывается примѣрами историческими. Древній римлянинъ, поборникъ права могъ усвоить христіанство только въ формѣ католичества, только какъ правовое жизнепониманіе. Въ древней Элладѣ,—гдѣ надъ всѣмъ царила красота, изящество,—художникъ—грекъ принялъ основныя идеи христіанства, какъ самоотверженную безконечную любовь,—т. е. какъ истинное „православіе“, и высоко несетъ онъ это знамя уже девятнадцать вѣковъ. На западѣ въ средніе вѣка возрожденіе наукъ и искусствъ оторвало громадное число членовъ отъ католичества,—создалось протестанство. У насть на Руси въ XVII столѣтіи образовавшіяся два иноземныхъ теченія—западничество и византизмъ—столкнулись съ старорусскимъ укладомъ жизни,—слѣдствіемъ чего явился расколъ старообрядчества. И нынѣ, чѣмъ бы ни кончилась наша война съ Германіей, новое движеніе религіозное явится какъ фактъ, неподлежащій сомнѣнію. „Если насть побѣдить Германія (не дай это Господи!);—которая со злорадствомъ растерзаетъ благоухающіе бутоны нашей великой свободы,—тогда протестантизмъ въ формѣ бап-

тизма будетъ разливаться по лицу родной земли Русской. Его искусно насадили и развивали у наѣтъ нѣмцы еще съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, чтобы подорвать могучую силу русского богатырскаго духа—его русскую православную вѣру. Вмѣстѣ съ побѣдителями—нѣмецкими солдатами явятся миссіонеры баптизма. Одни изъ русскихъ по рабьей своей натурѣ легко откажутся отъ того, что всего дороже для православнаго,—отъ его св. вѣры; другіе примутъ баптизмъ потому, что не въ силахъ будуть разобраться въ его лжи; треты—изъ простого подражанія; а оно—подражаніе—имѣеть громадное значеніе въ жизни общественной.—Но вотъ мы одержали побѣду. Миръ заключенъ. Добытая политическая свобода прочно закрѣплена. Соціальное теченіе отлилось въ строго опредѣленныя формы, закономъ установленныя. Захватное право отошло въ область преданія. Тогда-то съ страшной силою въ бурныхъ потокахъ хлынетъ религіозное, а вѣрнѣе—антирелигіозное движеніе, которое объявитъ безпощадную борьбу и вѣрѣ въ Бога, и св. церкви, и ея членамъ и защитникамъ—борцамъ". Такъ говорилъ ораторъ и—повторяемъ—встрѣтилъ сочувственный отзвукъ въ сердцахъ членовъ собранія. Онъ призывалъ всѣхъ безъ промедленія объединиться въ благодатный неразрывный пастырско-приходскій союзъ,—забыть всѣ свои личные счеты, земные выгоды. „Все это такъ ничтожно въ сравненіи съ великой отвѣтственностью, которую налагаетъ на насть св. Церковь въ наши дни, и съ вѣчнымъ спасеніемъ, которые мы должны дать колеблющимся и въ будущемъ—отпадшимъ. А ихъ можетъ быть много и очень много! Соединимся теперь-же, чтобы научиться говорить однимъ и тѣмъ-же языкомъ, понимать другъ друга даже съ пол слова, жить одними думами и чувствами и дѣйствовать въ одномъ святомъ порывѣ, когда въ церковной жизни вспыхнутъ зловѣщіе огни. Насъ они не устрашать тогда. Съ открытой грудью сплоченными рядами, спаянныя нравственно въ духовный союзъ, мы мужественно, смѣло пойдемъ на встрѣчу врагамъ Церкви!"—Читая это, отрадно сознавать, что и въ нашей Тобольской епархіи чада православной Церкви уже организуются въ провозглашенное Владыкою „Православно-церковное Общество единенія клира и мірянъ“, организацію котораго дѣятельно принялъ Епархиальный Съездъ, выработавший для сего Общества „Примѣрный уставъ“.

---

За редактора З. ПОДДЯКОВЪ.