

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Февраля

№ 3.

1908 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкою и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Преподано Архипастырское благословеніе

*съ выдачею грамотъ:*

Казначею Маколовскаго церковно-приходскаго попечительства, Ардатовскаго уѣзда, крестьянину Козьмѣ Флорову Позанкову за ревностную и полезную дѣятельность при постройкѣ храма въ селѣ Маколовѣ, и

церковному старостѣ села Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, крестьянину Павлу Потапову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію изъ своихъ средствъ болѣе 5000 рублей на ремонтъ храма;

прихожанамъ-же означеннаго села Новоселокъ за такое крупное пожертвованіе на ремонтъ храма объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

## Преодано Архипастырское благословеніе

*съ выдачею свидѣтельствъ:*

1) церковному старостѣ села Алова, Алатырскаго уѣзда, крестьянину Степану Дмитріеву **Рассейкину** за пожертвованіе въ приходскую церковь хоругвей, стоимостью 87 руб.;

2) церковному старостѣ села Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Лазареву **Логинову** за труды при расширеніи приходскаго храма;

3) крестьянину села Сары, Алатырскаго уѣзда, Константину Никифорову **Мухину** за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью съ кіотомъ къ ней 150 руб.;

4) крестьянину села Николаевки, Сызранскаго уѣзда, Ивану Николаеву **Русакову** за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ вещей на сумму ста руб.;

5) церковному старостѣ села Николаевки, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Герасиму Степанову **Тимоееву** за усердное и ревностное служеніе церкви;

6) церковно-приходскому попечительству села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, за труды по благоуукрашенію приходскаго храма;

7) члену того же попечительства, крестьянину Андрею **Дюжеву** за особые труды по благоуукрашенію приходскаго храма.

---

### 1) Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

а) На основаніи журнала № 10-й епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1907 г., Совѣтъ епархіальнаго училища постановилъ, чтобы переходъ къ новымъ причтовымъ сборамъ по пяти рублей (взамѣнъ 1 р. 40 к. и 50 коп. съ причта въ годъ) совершился въ текущемъ учебномъ году, такъ чтобы 1) за второе полугодіе 1907 года представлено было отъ всѣхъ благочинныхъ по

два руб. 50 коп. съ причта (вмѣсто семидесяти копѣекъ, слѣдовательно дополнительный сборъ — по одному рублю 80 к. съ причта), 2) та же сумма, т. е. 2 руб. 50 коп. съ причта, поступила бы за полугодіе 1908 года и 3) поступленіе собранныхъ денегъ совершенно окончилось бы іюнемъ 1908 г. (Журналъ Совѣта № 59, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 2-го января 1908 года).

б) Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября 1907 года, Совѣтъ епарх. училища предлагаетъ благочинническимъ округамъ, содержащимъ своихъ стипендіатовъ, возвысить сборъ на нихъ до 95 руб. въ годъ.

## 2) Отъ Совѣта епархіального женскаго училища.

Совѣтъ епархіального женскаго училища напоминаетъ духовенству епархіи, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1907 года (см. Церковныя Вѣдомости 1907 года № 36, стран. 328) приемные экзамены поступающимъ въ первый классъ будутъ производиться „въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы“.



Совѣтъ епархіального училища публикуетъ списокъ бывшихъ изъ училища воспитанницъ, за которыми числятся недоимки, и приглашаетъ родственниковъ названныхъ здѣсь лицъ уплатить училищу долги не позднѣе 6 февраля сего года.

Алѣева Варвара	37 руб.
Малиновская Лидія	75 руб.
Сахарова Вѣра	40 руб.
Смѣловская Анна	30 руб.
Смышляева Александра	20 руб.
Спасская Клавдія	15 руб.
Воздвиженская Марія	10 руб.
Орлова Вѣра	10 руб.

Родникова Юлія	5 руб.
Эсперова Ольга	50 руб.
Туруновская Ольга	25 руб.
Завороткова Марія	20 руб.
Цвѣткова Ольга	5 руб.
Архангельская Евгенія	45 руб.
Векшина Елена	20 руб.
Панормова Анна	60 руб.
Россова Надежда	20 руб.
Смирнова Анастасія	10 руб.
Судосева Клавдія	20 руб.
Доброхотова Софья	16 руб.
Прибыловская Анна	10 руб.

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

*Священническія:* въ Бюрганахъ, Буинскаго у.; Судосевъ, Карсунскаго у. (двѣ вакансіи); Малой Рязани, Сызранскаго у.; Любимовкѣ, Алатырскаго у.; Полибинѣ, Алатырскаго у.; Быковкѣ, Курмышскаго уѣз.; Бѣломъ Ключѣ, Карсунскаго уѣз.; Уразгильдинѣ (Тайба тожь), Буинскаго у.; Чекалинѣ, Сызранскаго у.; Малой Хомутери, Карсунскаго у.; Мертвощинѣ, Ардатовскаго у.; Алферьевѣ, Курмышскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Порѣцкомъ, Алатырскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Кульминѣ, Ардатовскаго у.; при Покровской церкви гор. Сызрана; Аргашѣ, Карсунскаго у., Богатиловкѣ, Курмышскаго у.

*Діаконскія:* Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянѣ, Карсунскаго у.; Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго у.; Ведяццахъ, Ардатовскаго у.; Киртеляхъ, Симбирскаго у.; Еделева, Буинскаго у.; Кувакинѣ, Алатырскаго у.; Беклемишевѣ, Карсунскаго у.; Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго у.; Старой Пузѣ, Ардатовскаго у.; Большомъ Батыревѣ, Буинскаго у.;

Безсоновъ, Симбирскаго у.; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Пермисяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановѣ, Ардатовскаго у.; Куракинѣ, Ардатовскаго у.; Тихменевѣ, Сызранскаго у.; Семеновскомъ, Алатырскаго у.; Ждамировѣ, Алатырскаго у.; Димитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго у.; Анастасовѣ, Курмышскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Симкинѣ, Ардатовскаго у.; Палатовѣ, Карсунскаго у.; Налитовѣ, Алатырскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Тойсяхъ, Буинскаго у.; Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго у.; Кечушевѣ, Ардатовскаго у.; Хоршевахъ, Курмышскаго у.; Усольѣ, Сызранскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго у.; Иваньковѣ, Алатырскаго у.; Барышской Слободѣ, Успенской церкви, Алатырскаго у., и Китовѣ, Карсунскаго у.

*Псаломщическія:* Кладбищахъ, Алатырскаго у., единоѣрческой церкви; Климовѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Молвинѣ, Сенгилеевскаго у.; Судосевѣ, Карсунскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Большомъ-Батыревѣ, Буинскаго у.; Студенцѣ, Алатырскаго у.; Каранинѣ, Сызранскаго у.; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго уѣз.; при Троицкой церкви города Симбирска; Горбуновѣ, Сенгилеевскаго у.; Зеленцѣ, Сенгилеевскаго у.; Старой-Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Порогахъ, Сызранскаго у.; Новой Лавѣ, Сызранскаго у.; Вырстайкинѣ, Сенгилеевскаго у.; Мордовѣ, Сызранскаго у.; Енбулатовѣ, Буинскаго у.; Вышкѣ, Симбирскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Покровской церкви гор. Сызрана; Успенской церкви гор. Сызрана; Кульминѣ, Ардатовскаго у.; Чаадаевѣ, Ардатовскаго у.; Воскресенской церкви гор. Симбирска; Новоселкахъ, Ардатовскаго у., и Тушнѣ, Симбирскаго уѣзда.



## Архіерейскія служенія и рукоположенія:

23 декабря, въ недѣлю Святыхъ Отець, въ кафедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева.

24 декабря въ крестовой церкви литургія въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ: Фотія, Софронія и Варлаама.

25 декабря, въ день Рождества Христова, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Михаила Ашихмина; послѣ литургіи молебень въ сослуженіи городского духовенства. За литургіею слово произнесено священникомъ кафедральнаго собора Серафимомъ Введенскимъ.

30 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго и Александра Ясенскаго.

1-го января, въ день Обрѣзанія Господня, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Якова Каменскаго, Михаила Лебяжьева и Михаила Ашихмина. По литургіи молебень на новое лѣто въ сослуженіи городского духовенства; за литургіею слово произнесено ректоромъ семинаріи протоіереемъ Андреемъ Стерновымъ.

5 января, въ навечеріе Крещенія Господня, въ крестовой церкви литургія, великая вечерня съ водоосвященіемъ, а послѣ литургіи панихида о Преосвященномъ Епископѣ Гуріѣ (въ день годовщины со дня кончины) въ сослуженіи архимандрита Полихронія и іеромонаховъ Фотія, Софронія и Варлаама.

6 января, въ день Крещенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Михаила Ашихмина.

Въ тотъ-же день въ Богоявленской церкви литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и Богоявленской церкви протоіерея Виктора Прозорова и священника Алексѣя Сурминскаго; по окончаніи литургіи крестный ходъ на р. Свіягу и водоосвященіе въ сослуженіи городского духовенства; за литургією слово произнесено священникомъ Богоявленской церкви Павломъ Разумовымъ.

13 января, въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Виталія Травина. За литургією слово произнесено священникомъ Воскресенской церкви Львомъ Ягодинскимъ.

---

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

**и з в ѣ щ е н і е .**

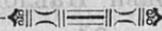
Извѣщая о смерти священника села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Іоанна Адрианова, псаломщика села Енбулавова, Буинскаго уѣзда, Николая Быстрицкаго и учителя Сызранскаго духовнаго училища Михаила Кангрова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

---

## ОТЪ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Причтамъ приходовъ Симбирской Епархіи, зараженныхъ расколомъ рекомендуется изданная свящ. А. Кондарицкимъ книга „Опытъ систематическаго пособия при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества“. Цѣна книги (720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкой; при выпискѣ 10-ти или болѣе экземпляровъ—3 р. съ пересылкой.

(Выписать можно изъ типографіи А. В. Кузнецова въ г. Стерлитамакѣ, Уфимской губ.).



## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая 3 бесплатныхъ приложенія:

1) **ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ.** 12 выпусковъ около 100 страницъ.

Въ Листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаци), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ). г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе «АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА»).

2) **АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ.** «ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ»

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) «Мать и сынъ» и 2) «Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!» Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересыл. ОДИНЪ РУБ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ журналахъ: В. Я. Свѣтловъ, И. Л. Щегловъ (Гамаюнъ), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Сѣверцевъ—Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребеньшиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

---

Редакторъ, Сѣкретаръ Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Синбирскіе Епархіальныя Вѣдомости

1-го Февраля

№ 5.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЦЕРКОВЬ—ЖИЗНЬ НАША.

Поученіе на Новый годъ.

Въ день новолѣтія, когда мы въ тревожномъ раздумьи стоимъ на рубежѣ между прошлымъ и будущимъ, святая церковь мудро поучаетъ насъ евангельскимъ чтеніемъ, направляя наши взоры туда, гдѣ они не могутъ встрѣтить ничего тревожнаго.

Она предлагаетъ нашему вниманію священное повѣствованіе о томъ, какъ Христосъ Господь почти въ самомъ началѣ Своего служенія міру пришелъ въ Назаретъ, гдѣ Онъ провелъ свое дѣтство и юность, и здѣсь, въ синагогѣ, въ необычайной для простаго учителя проповѣди возвѣстилъ своимъ соотечественникамъ, что на Немъ именно исполнились слова пророка Исаіи: *Духъ Господень на Мнѣ: его же ради помаза Мя благовѣстити нищимъ, посла Мя исцѣлти сокрушенныя сердцемъ: проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе: отпустити сокрушенныя во отраду: проповѣдати лѣто Господне пріятно.* Назаретяне, по свѣдѣтельству евангелиста, вполнѣ согласились съ новымъ Учителемъ, что слова пророка о Мессіи Онъ истолковалъ вѣрно: что Мессія долженъ обладать полнотою даровъ Духа Божія, что дѣло Его принести людямъ несчастнымъ, бѣднымъ, смиреннымъ духомъ радостную вѣсть о спасеніи, утѣшить скор-

блжщихъ о своей грѣховности, дать зрѣніе слѣпымъ чувственно и особенно духовно, не знающимъ пути къ истинѣ и добру, выпустить на свободу измученныхъ грѣхами и возвѣщать наступленіе новаго поворота къ лучшему, новаго періода въ жизни людей. Но при всемъ томъ назаретяне никакъ не хотѣли вѣрить, чтобы Мессіею таковымъ былъ именно ихъ соотечественникъ, сей самый Іисусъ, сынъ Іосифовъ, который къ тому же не хотѣлъ совершить предъ ними ничего чудеснаго изъ того, что совершалъ въ Капернаумѣ, такъ какъ явно считалъ ихъ недостойными этого за невѣріе (Лук. 4, 16—27).

Прошли годы, предвѣчнымъ совѣтомъ предназначенные Мессіи для Его служенія. Христосъ Іисусъ Своею жизнію безпримѣрной святости, Божественнымъ ученіемъ, подвигами глубочайшей любви къ людямъ, а особенно Своими страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо открылъ человѣчеству двери и къ счастью земному, и къ блаженству небесному. Люди, сидѣвшіе у ногъ Его, напившіеся чуднымъ духовнымъ хлѣбомъ Его, напившіеся живой воды ученія Его, ушли потомъ вслѣдъ за Нимъ, чтобы быть тамъ, гдѣ и Онъ съ Своею пречистою плотію.

Но колесо міра и послѣ Христа безостановочно движется, безпрестанно какъ бы свивая съ себя времена и годы. *Родъ проходитъ и родъ приходитъ, а земля пребываетъ во вѣки* (Евкл. I, 4). Люди и послѣ Христа непрерывно рождаются, живутъ племенами и народами, крѣпнѣютъ, дряхлѣютъ и вымираютъ. А дѣло Христа должно быть всеобъемлюще, на всѣ вѣка и въ роды родовъ, какъ всеобъемлюща Его любовь. Оно должно продолжаться на землѣ, пока не придетъ послѣдняя полнота временъ. Возносясь на небо, Онъ общалъ земнороднымъ пребывать съ ними *во все дни до скончанія вѣка*, пребывать невидимо и неосязаемо для суетнолюбопытныхъ и такъ же дѣйственно и дѣйствительно, какъ и во дни плоти, продолжать дѣло, которое такъ кратко и такъ мило для нашего сердца изобразилъ древній Ісаія. *Не оста-*

*влю васъ сиротами: прииду къ вамъ* (Іоан. 14, 18),—это сладостное обѣщаніе нашего Господа исполняется непрерывно изъ года въ годъ, изъ дня въ день и ежечасно въ жизни вѣрующихъ и невѣрующихъ, но ищущихъ вѣры. Евангеліе всюду осіяваетъ міръ. Соль его не потеряла оздоравливающей силы. Братіе! Казалось бы, назаретяне счастливѣ насъ, ибо видѣли Христа въ своемъ городѣ, въ своей синагогѣ. Но тотъ же сладостный голосъ вѣщаетъ и намъ нынѣ: *Духъ Господень на мнѣ; ибо Онъ помазалъ меня благовѣствовать нищимъ и послалъ меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать льто Господне благоприятное.* Кто это, какъ эхо въ горахъ, съ точностію повторяетъ нынѣ Христа? Кто нынѣ видимо продолжаетъ дѣло Христово и проповѣдуетъ вмѣсто видимаго Христа и о Христѣ? Кому Онъ даровалъ великія силы благодати, приводящія къ новой жизни съ новымъ сердцемъ и съ новымъ духомъ? Гдѣ нынѣ ключи духовной свободы? Это—церковь! Это все принадлежитъ церкви! Это все пребываетъ въ церкви,—въ ея священной книгѣ книгъ, въ этомъ Божіемъ письмѣ, ниспосланномъ землѣ; въ ея вселенскомъ преданіи, соединяющимъ ее тѣснымъ союзомъ съ самими апостолами; въ ея богоучрежденныхъ таинствахъ, проводящихъ съ неба на землю благодать Св. Духа; въ ея богослуженіи, полномъ глубокаго смысла и воспитательной силы; въ богомудрыхъ твореніяхъ святыхъ отцовъ и учителей; въ святости жизни и въ неумирающей любви ея вѣрныхъ членовъ; въ непрерывномъ молитвенномъ общеніи ея земныхъ чадъ съ небесными, уже побѣдившими великаго врага нашего спасенія. Тысячи грѣшниковъ въ теченіе почти девятнадцати вѣковъ съ благоговеніемъ входили въ ограду Христовой церкви, погружаясь въ очистительныя воды крещенія, дышали ея чистымъ благодатнымъ воздухомъ, питались небеснымъ хлѣбомъ и не только безъ страха и сожалѣнія, но съ великою радостію уходили

съ лица земли въ иной, потусторонній міръ: тамъ наступило для нихъ новое благоприятное лѣто Господне. Безчисленные сонмы израненныхъ, измученныхъ цѣпями тяжкаго порабощенія страстямъ, только въ церкви Христовой нашли себѣ чудную лѣчебницу, нашли и силы не слушаться страстей, побѣждать ихъ, и такимъ образомъ изъ духовной темницы вышли на свободу равноангельской жизни. А церковь неустанно вѣщаетъ и нынѣ: *во мнѣ сокровища Духа Господня... Подъ видомъ огненныхъ языковъ, Онъ одарилъ меня чудными силами создавать новую жизнь. Идите ко мнѣ всѣ нищие, всѣ сокрушенные сердцемъ, всѣ надломившіеся, оставшіе въ жизни.*

Что же? Идутъ ли на этотъ зовъ? Укажемъ конецъ взятой нами евангельской повѣсти. Назаретяне въ своемъ невѣрїи исполнились ярости противъ Иисуса, *вычли Его изъ города и повели на вершину горы, на которой городъ ихъ былъ построенъ, чтобы свергнуть Его* (Лук. IV, 28—29). Ужасный поступокъ! Но онъ много разъ повторялся и нынѣ повторяется. Уже не со Христомъ, Котораго не видятъ, а съ церковь Христовою хотѣли бы поступить такъ, подобно древнимъ назаретянамъ, тѣ изъ нынѣшнихъ людей, которые мечтаютъ создать рай на землѣ, но безъ Бога и безъ неба, путемъ насильственного раздѣленія матеріальныхъ благъ. Великія слова, возвѣщенные міру евангеліемъ, — братство, равенство, свобода, любовь, справедливость — они понимаютъ совершенно превратно, отрицая самый главный религіозный ихъ смыслъ. Между этими людьми церковь нашла бы себѣ сочувствующихъ только въ томъ случаѣ, если бы царство Божіе она строила только на землѣ и забыла о небѣ, если бы проповѣдь ея ничего не говорила о Богѣ Вѣчномъ, Всеблагомъ, о твореніи человѣка по образу Божію, объ искупленіи и возсозданіи падшаго человѣка, о добродѣтели, какъ смыслѣ жизни и вмѣстѣ источникѣ высокаго счастья, о грѣхѣ, какъ величайшемъ бѣдствіи; о безсмертіи души и воскресеніи тѣла для новой жизни на новой землѣ подъ новымъ небомъ, по новой, Божіей,

правдѣ, однимъ словомъ,—если бы церковь перестала быть церковью и обратилась въ социалистическое государство. Но церковь обо всемъ томъ неумолчно проповѣдуетъ и будетъ проповѣдывать и жить будетъ не для земли только, но и для неба. Потому ее и ненавидятъ, что она рѣшительно расходится съ указанными мечтателями. И христіанство, и какая бы то ни было религія, какъ общеніе человѣка съ Божествомъ, по ихъ мнѣнію, только мѣшаютъ ихъ работѣ надъ земнымъ раемъ; вѣра наша въ загробную жизнь имъ смѣшна; совѣсть, нравственность, грѣхъ въ нашемъ смыслѣ для нихъ пустяка слова; кромѣ хлѣба вещественнаго и голода тѣлеснаго нѣтъ, по нимъ, высшихъ духовныхъ запросовъ; счастье человеческой жизни, какъ цѣль ея, дальше желудочной сытости и матеріальнаго довольства не восходитъ.—Вотъ страшно опасные для церкви современные назаретяне! На камнѣ вѣры въ Бога-Слова, воплотившагося ради нашего вѣчнаго спасенія, на камнѣ безавѣтной любви къ Искупителю-Христу создана наша церковь, а эти люди хотятъ свергнуть ее съ этой скалы, столкнуть съ нея дивныхъ свѣтлыхъ высотъ, чтобы все и всѣхъ погрузить въ мрачныя низины чисто животной жизни.

Недалеки по своему настроенію отъ древнихъ назаретянъ и мы, братіе. Хотя и нѣтъ въ насъ той ужасной богоборности и вопліи сознательнаго отреченія отъ церкви Христовой, однако пропасть разобщенія съ нею вотъ-вотъ угрожаетъ и намъ. Какая-то злая сила влечетъ насъ прочь отъ высокихъ духовныхъ интересовъ, особенно отъ подвиговъ добродѣтели, къ которымъ призываетъ насъ церковь. Что къ намъ ближе, такъ сказать, матеріальнѣе, осязательнѣе, что видимо для насъ интереснѣе, видимо выгоднѣе, полезнѣе, къ тому мы и привязываемся крѣпче. Многіе труженики земледѣльцы, торговцы, ремесленники увлекаются жаждою къ богатству и такимъ образомъ уже забываютъ цѣнность труда въ дѣлѣ облагороженія человѣка и служенія человѣку, Учащіеся въ школахъ, кромѣ приобрѣтенія правъ на привольное

житѣ, кажется, уже ни къ чему высшему, что нужно для возрожденія нашего внутренняго чловѣка, не стремятся. Вообще на первомъ мѣстѣ поставляются у насъ заботы или объ удобствахъ, или объ отличіяхъ, почетѣ, власти, славѣ отъ людей. Даже за рѣдкіе порывы набожности мы готовы требовать себѣ, какъ должнаго, отъ святыхъ церкви, какъ нѣкогда назаретяне отъ Христа, матеріальныхъ чудесъ, вродѣ умноженія хлѣбовъ, исцѣленія болѣзней и т. под. Слыша не слышимъ о духовныхъ, вѣчности касающихся, нуждахъ, вдуматься не хотимъ въ эту очевидную истину, что не все же въ насъ плоть и кровь, что кромѣ земли съ ея кускомъ хлѣба, съ ея капиталами, съ ея суетою, есть же надъ нами таинственное небо, есть иной, религіозный міръ, по которомъ собственно и тоскуеть душа въ тѣ дни и часы, когда все намъ прискучивается, когда ничто плотяное, ничто земное, насъ не удовлетворяетъ. — Крайне опасно такое настроеніе. Послѣ продолжительнаго пребыванія въ темнотѣ глазъ теряетъ способность воспринимать лучи свѣта. Такъ неминуемо притупляется и духовное зрѣніе чловѣка — разумъ и совѣсть — вслѣдствіе долгаго блужданія вдали отъ церкви, отъ духовнаго солнца, восходящаго въ церкви. На душѣ точно кора какая образовалась... Нѣтъ ни зрѣнія, ни слуха! Совѣсть засыпаетъ и, какъ испорченный барометръ, уже не даетъ знать о надвигающейся бурѣ... Что будетъ съ нами, когда окажется, что пробили уже послѣдніе часы нашего стараго земнаго года, а проповѣдь о лѣтѣ Господнемъ благопріятномъ нами прослушана, а Освободитель плѣнныхъ и Цѣлитель сокрушенныхъ сердцемъ остался нами незамѣченнымъ? Что тогда будетъ, если мы внимали не голосу церкви, а голосу міра и гонялись только за его обманчивыми призрачными благами? Наши годы быстро мчатся и, какъ кажется, безслѣдно исчезаютъ, но наши настроенія и дѣла за прожитые годы не умираютъ, а становятся на стражу при дверяхъ вѣчности въ ожиданіи насъ, чтобы при концѣ всѣхъ земныхъ годовъ обличать или оправдывать насъ.

Братіе! Послѣ безплодной проповѣди въ Назаретѣ Христосъ рѣшительно оставилъ его невѣрныхъ и мятежныхъ гражданъ (Лук. IV, 30). Будемъ же постоянно поддерживать наше общеніе съ Христовой церковію, будемъ жить заодно съ нею, а не разными жизнями; ея духъ пусть будетъ и нашимъ духомъ, ея радости и печали пусть глубоко проникають въ души наши; ея глаголы живота вѣчнаго пусть будутъ для насъ словомъ Бога Живаго. Въ противномъ случаѣ и насъ постигнетъ участь назаретянъ.

Ректоръ семинаріи прот. *А. Стерновъ*.



## Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія.

(Окончаніе).

### III.

#### Участіе религіознаго элемента въ воспитательномъ воздѣйствіи на важнѣйшія способности души.

Въ религіозномъ отношеніи жизнь каждаго человѣка должна проявляться въ активной дѣятельности, сообразной съ тѣми принципами и нормами, какія лежатъ въ основѣ его вѣрованій. Но чтобы развить въ человѣкѣ эту дѣятельную религіозность, потребуются цѣлый рядъ послѣдовательныхъ и строго согласованныхъ между собою педагогическихъ вліяній.

И прежде всего необходимо имѣть въ виду, что религіозная жизнь человѣка въ общей суммѣ его психическихъ состояній не составляетъ исключенія по ходу своего естественнаго развитія. Активная религіозность можетъ развиваться въ человѣкѣ только наряду съ развитіемъ умственной и нравственной среды. Безъ надлежащаго вліянія на всѣ стороны человѣческой природы не можетъ быть и полной гармоніи въ духѣ воспитываемыхъ. А потому религіозное воспитаніе, чуждаясь сухого и бездушнаго педантизма, самымъ тѣснымъ образомъ должно примыкать ко всѣмъ прочимъ интере-

самъ человѣка, къ остальнымъ сторонамъ воспитанія. Только въ этомъ случаѣ религія сдѣлается глубокою и живою силою въ человѣкѣ, движущею и опредѣляющею всю его жизнь, а не суммою догматическихъ положеній и моральныхъ правилъ, которыя не находятся ни въ какомъ отношеніи къ его жизни. Воспитаніе можетъ быть успѣшнымъ и плодотворнымъ только подъ условіемъ соотвѣтствія его хода ходу естественнаго развитія человѣка. Подчиненный этому условію методъ воспитанія долженъ считаться самымъ рациональнымъ и вполне исчерпывающимъ всѣ природныя богатства индивидуума.

Въ процессѣ воспитанія всегда и неизбѣжно присутствуютъ два фактора: субъективный и объективный. Первый факторъ представляетъ собою объектъ воспитанія съ его врожденными индивидуальными свойствами и особенностями. Не безличною массою является воспитываемое существо, но опредѣленнымъ субъектомъ со всею полнотою психическихъ силъ, способностей и расположеній. Отсюда съ необходимостью слѣдуетъ, что дѣло воспитанія всегда должно быть основано на серьезномъ изученіи духовной и физической природы человѣка. Незнаніе этого матеріала, а тѣмъ болѣе пренебреженіе имъ будетъ сопровождаться подавленіемъ въ питомцѣ и неправильнымъ раскрытіемъ его природныхъ дарованій.

Второй факторъ составляютъ тѣ опредѣленныя задачи, тѣ высшія цѣли, какія поставляются со стороны педагоговъ и осуществленіе которыхъ обязательно для воспитываемыхъ; сюда же относится вся система научныхъ знаній и всѣ внѣшнія мѣропріятія, участвующія въ процессѣ воспитанія.

Переходя къ краткому очерку воспитанія трехъ важнейшихъ способностей души, мы вынуждаемся предварительно разрѣшить вопросъ о томъ, съ какого возраста начинать нормальное воспитаніе, т. е. воспитаніе въ духѣ религіи: отъ того или ичого рѣшенія этого вопроса будетъ зависѣть и самый характеръ воспитанія.

Съ нашей точки зрѣнія не подлежитъ никакому сомнѣ-

нію, что религіозное воспитаніе должно быть начинаемо съ первыхъ же моментовъ пробужденія дѣтскаго сознанія, ибо въ этомъ только случаѣ религіозное чувство въ состояніи пріобрѣсть устойчивость и сдѣлаться живымъ, опредѣляющимъ всю жизнь началомъ. Это мнѣніе встрѣчаетъ себѣ серьезное возраженіе со стороны Ж. Ж. Руссо и педагоговъ филантропической школы, которые считаютъ болѣе раціональнымъ начинать религіозное воспитаніе уже въ періодъ полной умственной зрѣлости, когда развивается въ человѣкѣ разсудокъ для пониманія высокихъ религіозныхъ истинъ и появляется сознательная религіозная потребность. Емилъ (у Руссо) получаетъ первыя свѣдѣнія о Богѣ и душѣ только на девятнадцатомъ году своей жизни.

То правда, что религіозныя истины не легко поддаются анализу ума, и религія, какъ высшее проявленіе человѣческаго духа, не можетъ найти въ дѣтяхъ надлежащаго пониманія. Но религіозный процессъ не есть исключительная принадлежность разсудочной дѣятельности, онъ проявляется и въ другихъ психическихъ актахъ—въ чувствованіи и нравственномъ поведеніи, онъ обнимаетъ человѣка вполнѣ, простирается на всѣ его духовныя силы. Слѣдовательно, религія можетъ существовать въ человѣкѣ и помимо разсудочной сферы; если же такъ, то и начало религіозной жизни возможно до полного развитія познавательной дѣятельности. Можно и должно начинать религіозное воспитаніе не чрезъ воздѣйствіе на познавательныя только силы ребенка, но путемъ развитія всѣхъ тѣхъ задатковъ, которые кроются въ природѣ его помимо задатковъ познавательной способности, т. е. путемъ развитія всесторонняго.

Религіозныя чувства и убѣжденія покоятся собственно не на поминаніи, а на согласіи своемъ съ высшими духовно-нравственными потребностями, и религія ставитъ своею задачею собрать всѣ эти высшіе интересы человѣческой души и заключить ихъ въ гармоническомъ единствѣ. Потому-то и не-

обходимо начинать религіозно-нравственное воздѣйствіе на душу ребенка съ самаго ранняго возраста.

Въ интересахъ педагогическихъ воспитаніе должно при-мыкать своимъ началомъ къ тому, что есть уже готоваго въ дитяти, и отъ этого готоваго, опираясь на него, постепенно итти впередъ, расширяясь и осложняясь. Уже съ перваго года своей жизни ребенокъ обнаруживаетъ основныя свойства души, почему и воздѣйствіе на эти проявленія сознательной жизни можетъ начаться до извѣстной степени уже съ перваго года.

Принципомъ при развитіи ума дитяти мы должны поставить сообщеніе свѣдѣній о дѣйствительно существующемъ, т. е. познаніе истины. Приучая дитя къ умственной дѣятельности, помогая ему приобрѣтать познаніе, должно помнить, что цѣль воспитанія ума состоитъ не въ томъ, чтобы наполнить голову дитяти различными свѣдѣніями, а въ томъ, чтобы развить способность приобрѣтать познаніе. Къ этой цѣли воспитатели должны стремиться съ той ранней поры дѣтской жизни, когда дитя только что начинаетъ различать внѣшніе предметы и составлять о нихъ понятіе. Въ интересахъ религіознаго развитія слѣдуетъ приучить дитя къ мышленію стройному, систематическому, возводя его умъ отъ безконечнаго разнообразія предметовъ къ общимъ понятіямъ, съ высоты которыхъ онъ могъ-бы однимъ умственнымъ взоромъ объять цѣлый кругъ частныхъ предметовъ. Пусть все разнообразіе и множественность бытія будетъ представляться уму дитяти, какъ группировка предметовъ въ болѣе общіе и высшіе ряды, пока, наконецъ, всѣ эти ряды не сольются въ одномъ, самомъ высшемъ понятіи вселенной или міра; здѣсь обнимаются всѣ группы частныхъ предметовъ, содержится только одинъ признакъ, общій всѣмъ вещамъ, именно—бытіе или существованіе. Отсюда уже нѣсколько шаговъ до выясненія дитяти религіозной идеи о Богѣ. Если этотъ основной камень воспитатель счумѣетъ положить въ умъ ребенка въ этотъ періодъ его жизни, то онъ сдѣлалъ уже великое дѣло.

Что касается нравственнаго воспитанія, то здѣсь главнѣйшее вниманіе должно быть направлено на то, чтобъ утвердить волю питомца въ добродѣтели. Проявленія воли заключаются въ дѣятельности, въ отношеніи къ другимъ существамъ и предметамъ міра; необходимо придать этой дѣятельности характеръ нравственнаго подвига и эти отношенія освятить христіанскими началами. Высшая задача воспитателя въ томъ и состоитъ, чтобы постигать въ ребенкѣ нравственную личность и направлять ее, какъ къ высочайшей цѣли, къ нравственному совершенству. Требованія религіи и этики должны быть выполнены питомцемъ не по вѣншему принужденію, но по глубокому и сознательному убѣжденію въ ихъ высотѣ и благотворности. Принципомъ при воспитаніи воли должно, поэтому, поставлять въ первыхъ — возбужденіе чувства обязательности всего нравственно-религіознаго закона и затѣмъ — воспитаніе въ дитяти навыка свободно подчинять свою волю требованіямъ Высшаго Разума. Начало и основа всѣхъ добродѣтелей состоитъ въ умѣннн побѣждать свои желанія и подавлять свои склонности. Обузданіе неразумныхъ желаній ребенка и должно быть первой заботой воспитателя, его главнѣйшей заповѣдью. Каковы-бы ни были прирожденныя свойства питомца и пріобрѣтенныя имъ въ послѣдствіи, — долгъ каждаго воспитателя вызвать въ немъ самодѣтельную нравственную силу и внушить ему, что онъ можетъ и долженъ самъ помогать своему духовному росту въ то время, когда около него уже не будетъ учителей и воспитателей. Для этого питомцу должны быть привиты добрыя навыки и стремленіе увеличивать ихъ въ послѣдствіи.

Познаніе прекраснаго составляетъ цѣль воспитанія эстетическаго. Эстетическое воспитаніе стремится развить въ человѣкѣ чувства красоты, изящества, любовь къ прекрасному; сюда принадлежать: произведенія изящныхъ искусствъ, величіе природы и все высокое и прекрасное въ мірѣ нравственномъ и духовномъ.

„Человѣкъ не воленъ въ своихъ чувствахъ“,—говорятъ приверженцы житейскаго опыта. Дѣйствительно, чувствованія помимо нашей воли возникаютъ въ насъ всякій разъ, какъ мы переживаемъ какое-либо психическое состояніе. Поэтому вліять непосредственно на возникновеніе и развитіе чувствованій нѣтъ возможности: всякія прямыя, непосредственныя воздѣйствія и средства оказываются здѣсь непримѣнимыми. Въ виду этого необходимо заботиться объ искусственномъ подборѣ воспитательныхъ средствъ, чтобы вызвать въ воспитанникѣ соотвѣтствующія поставленной цѣли впечатлѣнія; количество этихъ впечатлѣній всегда должно стоять въ зависимости отъ степени совершенства духовной организаціи питомца.

Въ примѣненіи къ религіозному воспитанію нужно пользоваться вышеуказаннымъ методомъ. Чѣмъ большее количество впечатлѣній, благопріятныхъ для развитія религіознаго чувства, восприметъ ребенокъ и чѣмъ глубже воздѣйствуютъ на него эти впечатлѣнія, тѣмъ и религіозное настроеніе его будетъ тверже. Поэтому воспитатель долженъ обращать вниманіе на всѣ явленія, способныя возбудить религіозное чувство, будутъ-ли это явленія внѣшней окружающей обстановки, или явленія внутренняго міра души ребенка.

Психическая дѣятельность человѣка первоначально всегда направлена на внѣшній міръ, на явленія природы и потомъ уже при развитіи самосознанія она сосредоточивается на внутреннемъ субъективномъ мірѣ. Поэтому и начальныя средства для развитія религіознаго чувства всего естественнѣе искать въ явленіяхъ внѣшняго міра. Идея о первой причинѣ творенія такъ свойственна нашей природѣ, что вездѣ, гдѣ оканчивается власть человѣка, она съ жадностью хватается за мысль о Создателѣ. Если въ это время тактично навести ребенка на идею о величіи Бога, какъ Творца видимыхъ предметовъ и явленій, то можно быть увѣреннымъ, что это оставитъ глубокой слѣдъ въ его душѣ и благотворно отразится на его религіозномъ воспитаніи.

Воспитатель долженъ устремлять вниманіе ребенка на такіе предметы и явленія природы, которые наиболѣе доступно свидѣтельствуютъ о благодати и любви Божіей. Благодать, любовь Божія къ человѣку—вотъ та сторона, которая всего сильнѣе можетъ возбуждать и поддерживать въ дѣтяхъ религіозныя чувства. Но чтобъ эти чувствованія не оставались навсегда въ ребенкѣ въ состояніи слитности, неопредѣленности, для этого съ теченіемъ времени необходимо озарять ихъ свѣтомъ разума и возбуждать умственную дѣятельность дитяти по отношенію къ предметамъ религіи. Итакъ, для сообщенія воспитаннику правильнаго религіознаго знанія необходимо обращать его вниманіе прежде всего на конкретныя факты,— съ нихъ начинать и затѣмъ постепенно восходить къ общимъ религіознымъ идеямъ и понятіямъ.

Кромѣ явленій природы возбудителями религіозныхъ чувствованій служатъ всѣ окружающія ребенка условія семейной жизни. Педагогическимъ опытомъ дознано, что первыя впечатлѣнія семьи такъ крѣпко и глубоко залегаютъ въ дѣтской душѣ, что остаются въ ней на всю послѣдующую жизнь и отражаются во всей дѣятельности человѣка. Еще Амосъ Коменскій (XVII в.) говорилъ, что въ первые шесть лѣтъ полагается основаніе всему тому, чему дѣти учатся въ жизни. Причина этого, конечно, заключается въ томъ, что впечатлѣнія дѣтства являются первыми въ жизни, падаютъ на дѣвственную, воспріимчивую почву, возбуждая умъ и сердце къ дѣятельности въ одномъ опредѣленномъ направленіи. Ребенокъ, растущій въ христіанской религіозной семьѣ, невольно проникается христіанскими идеалами и понятіями въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ находятъ ихъ вокругъ себя. Этотъ знакомый и родственный дитяти міръ и долженъ составлять исходный пунктъ религіознаго воспитанія. Во всѣхъ порядкахъ и во всей жизни семьи долженъ просвѣчивать религіозный духъ. Всѣ требованія религіи и церкви должны быть выполнены не равнодушно и какъ бремя, но искренно и свободно.

Здѣсь мы ближайшимъ образомъ соприкасаемся съ вопросомъ о средствахъ къ развитію въ ребенкѣ интенсивной религіозности (молитва, богослуженіе), каковой вопросъ уже не можетъ входить въ рамки нашей темы.

Обобщая же все вышесказанное, мы видимъ, что человѣческая личность по самой природѣ своего самосознанія, какъ образъ Бесконечнаго, должна быть воспитываема въ своей естественной стихіи — религіи, и что въ силу несомнѣнной связи религіи и нравственности идеаль личности только и мыслимъ въ религіи, а внѣ ея — онъ психологическій абсурдъ. Если же идеаль личности безъ религіознаго фактора воспитанія немислимъ, то, слѣдовательно, въ дѣлѣ воспитанія религіи должна лечь въ основу всего, такъ какъ она есть та сфера, въ которой личность можетъ развернуться во всей своей силѣ и во всемъ величіи. Въ религіи и только въ ней одной природа личности находитъ свое оправданіе и нравственную опору, потому что только одна религія вноситъ въ жизнь человѣка нравственную стихію.

Чтобы человѣкъ сталъ истинно нравственнымъ, чтобы знаніе и наука были отмѣчены характеромъ нравственно-эстетическимъ, необходимо въ дѣлѣ воспитанія отдать религіозному фактору первенствующую роль, ибо религія, какъ естественная стихія, присуща не одному только уму и не одному только сердцу или одной волѣ, но всей природѣ личности, концентрируетъ все лучшее въ человѣкѣ и даетъ его духу полный покой, котораго нѣтъ ни въ наукѣ, ни въ искусствѣ, ни въ жизненномъ процессѣ вообще, такъ какъ ни наука, изучающая законы природы, ни искусство, выполняющее сизифову работу въ поискахъ за вѣчной земной красотой, ни жизненная проблема хлѣба насущнаго, ни сами по себѣ, ни всѣ вмѣстѣ не охватываютъ всей природы неизмѣримо-цѣнной человѣческой личности.

*Борисъ Травинъ.*



## Первый годъ жизни приходскаго просвѣтительнаго учрежденія.

14 ноября 1907 года исполнился ровно годъ съ того времени, какъ открылась въ Христорожественскомъ приходѣ села Верхняго Талызина приходская библіотека съ заломъ для народныхъ чтеній и собесѣдованій. Маленькій теплый огонекъ зажегся годъ тому назадъ и горитъ сейчасъ своимъ ровнымъ, спокойнымъ пламенемъ. Въ нашей епархіи это одно изъ первыхъ по времени учреждений, и исторія его возникновенія небезынтересна, какъ небезынтересна и годовая просвѣтительная работа этого новаго очага.

Необходимость помѣщеній для вечернихъ собраній крестьянскаго люда уже давно очевидна. Потребность обмѣняться своими думами, повидать людей, однако, до сихъ поръ встрѣчала совершенно уродливое удовлетвореніе. По всѣмъ селамъ существуютъ теперь своеобразные клубы, куда по вечерамъ набиваются десятки праздныхъ людей. Одну изъ картинокъ этихъ вечернихъ собраній поселянъ я далъ въ одномъ изъ своихъ очерковъ „Священникъ и запросы деревни“, печатавшихся въ „Симб. Епарх. Вѣдомостяхъ“ года три тому назадъ. Въ этихъ «клубахъ» обычно дымъ виситъ коромысломъ отъ махорки, въ изобиліи сжигающейся собравшимися; слышатся остроты, по временамъ раздаются общій хохотъ, слышатся всякаго рода рассказы, начиная отъ серьезныхъ и дѣловыхъ и кончая всякой гадостью. Время бѣжитъ, на нашихъ глазахъ нарождаются и развиваются въ народной средѣ новыя духовныя потребности. Сельскіе клубы еще болѣе развиваются. Въ нихъ начинается появляться газета. Здѣсь же читаются и разныя подпольныя изданія, въ громадномъ количествѣ распространяемыя комитетомъ соціаль-демократической рабочей партіи и приносимыя народомъ съ отхожихъ промысловъ. Здѣсь же получила весьма широкое развитіе карточная игра и уже не въ дѣдовскіе «дурочки» и «свои козыри», а денежная, съ крупными ставками. Я знаю въ своемъ приходѣ не мало людей, терявшихъ въ этихъ „клубахъ“ большія деньги, проигрывавшихъ свой домашній скотъ, одежду и т. п. Въ излюбленныхъ поселянами избахъ, гдѣ они собираются ежедневно въ длинные зимніе вечера, обязательно ведется торговля водкой, селедкой, икрой и табакомъ. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше прогрессируетъ деморализація вечернихъ собраній населенія, а отсюда и его нравовъ. Теперь крестьян-

скіе клубы совмѣщаютъ въ себѣ и трактиръ, и игорный притонъ, и нѣчто еще худшее.

Борьба съ этимъ страшнымъ зломъ настоятельно необходима и совершенно неотложна. На первыхъ годахъ моей пресвитерской дѣятельности, когда у меня больше было юношеской энергіи, а духъ пылалъ молодымъ идеализмомъ, я ходилъ по крестьянскимъ домамъ съ книжками для чтенія,—ходилъ и видѣлъ, что мое посѣщеніе стѣсняло присутствующихъ, имъ становилось скучно отъ того, что при мнѣ они не хотѣли позволить себѣ такой же непринужденной бесѣды, какъ безъ меня. Видѣлъ я и то, что моихъ силъ мало, что одинъ въ полѣ не воинъ,—видѣлъ и пришелъ къ убѣжденію, что необходимо сплотить около себя всѣ хорошіе, разумные и грамотные элементы прихода, а въ случаѣ нужды и воспитать себѣ надежныхъ помощниковъ. Съ годами это убѣжденіе крѣпло все болѣе; я старѣю, начинаю утомляться и физически, и еще болѣе—нравственно, а необходимость реагировать на разлагающіе факторы народной жизни все росла и росла.

Еще лѣтъ шесть тому назадъ, составляя планъ для новаго зданія вновь открывшагося въ приходѣ двухкласснаго училища съ ремесленнымъ классомъ, я нарочно оставилъ для помѣщенія перваго класса очень большое зало, намѣреваясь потомъ пользоваться имъ, какъ народной аудиторіей. Года два я и мои товарищи, учителя училища, и вели тамъ народныя чтенія. Но чѣмъ дальше, тѣмъ все болѣе выяснялось неудобство совмѣщенія класса и читальни. Чтенія быстро приобрѣли выдающійся успѣхъ; каждый разъ громадное зало сплошь набивалось слушателями. Но почти каждое чтеніе не обходилось безъ полома классной мебели множествомъ слушателей; постоянно давили въ громадныхъ окнахъ зала стекла. Нечего и говорить о томъ, что полы школы послѣ каждаго чтенія представляли собою кучи мусора, пыли или грязи, снѣга. Расходъ, сопряженный съ открытіемъ и веденіемъ чтеній, становился не подъ силу школѣ. Послѣ праздниковъ ученики приходили въ грязныя комнаты, и училище все болѣе и болѣе стало тяготиться чтеніями. Наконецъ школьное зало было свободно только въ воскресные вечера, а въ другіе дни недѣли никакихъ чтеній производить было нельзя. Пришлось подумать объ устройствѣ спеціального зданія для приходской библіотеки и читальни. Большой толчекъ въ этомъ направленіи я получилъ лѣтомъ 1906 года.

Было воскресенье. Послѣ совершенія утрени меня позвали къ больному, возвращаясь отъ котораго я увидѣлъ около одного изъ домовъ церковнаго порядка большую толпу крестьянъ, очевидно, очень весело настроенныхъ. Никѣмъ не замѣченный, я подошелъ сзади и прислушался къ ихъ бесѣдѣ. Оказалось, это были ожидавшіе литургіи богомольцы. Среди нихъ сидѣлъ одинъ крестьянинъ  $\Theta$ . Д., извѣстный на все село скоморохъ и ругатель.

— Ну вотъ, значитъ, подходимъ мы къ Баязету съ ена раломъ Ергукасовымъ. Сбили эту турку. Отворили ворота. Ну, думаемъ, крѣпость, коли животъ поджали, три дня къ ней бѣжали. А она, ей-Богу, ровно десятокъ конюшниковъ..

— Ну, вре-ешь...

— Вотъ врешь. Вотъ-те отца-мать не видать! Ну, а какъ это мы вошли и глядимъ: Кузька Родинъ кобылу обдирать, а Семка Фроловъ кобылю ляшку гложеть... Да сырую...

— Ну, вре....

— Вре-е, передразнилъ возражателя разказчикъ...

Нужно-ли говорить, что вся толпа положительно покатывалась со смѣху...

Меня передернуло.

Неужели, думалось, эти люди только что прослушали утрению? Съ какимъ настроеніемъ они пойдутъ къ литургіи? Во время послѣдней я раза два-три оглянулся на участниковъ скоморошьей болтовни и замѣтилъ, что по лицамъ многихъ блуждала сдержанная улыбка. Очевидно, вмѣсто молитвы, присутствующіе переживали еще свои ощущенія отъ забавнаго разказа. Пришлось принять мѣры. Скомороху я строго выговаривалъ за его неумѣстное и вредное занятіе, а молящимся нужно же что либо дать вмѣсто его розказней, которыя богомольцы, какъ оказалось, слушали между утреней и литургіей каждый праздникъ. Сначала съ однимъ крестьяниномъ мы выписали тысячу листковъ и копѣчныхъ книжекъ, и я сталъ раздавать ихъ каждую утрению болѣе грамотнымъ и уважаемымъ жителямъ. И послѣ утрени богомольцы группами разсаживались гдѣ-либо въ оградѣ около чтецовъ, и такимъ образомъ промежутокъ былъ использованъ производительно. Но то, что возможно лѣтомъ, невозможно зимой, когда у крестьянъ много больше свободнаго времени. И тогда-то особенно настоятельно выступила впередъ мысль о народной читальнѣ и библіотекѣ.

Воспользовавшись необходимостью перестроить сторожку, я уговорилъ крестьянъ отдать мнѣ деньги сто руб., назначенныя на перестройку; испросилъ пособіе у существующаго въ Талызинѣ комитета кр. креста въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы потомъ зало зданія было безпрепятственно разъ въ недѣлю предоставлено подъ амбулаторный приѣмъ больныхъ фельдшерницей. При помощи будущихъ лекторовъ читальни я дешево купилъ строеніе на одной изъ ликвидируемыхъ помѣщичьихъ фермъ, и къ ноябрю 1906 г. большое зданіе приходской читальни было окончено постройкой. Для народныхъ чтеній явилось хорошее зало\*. Очень хорошая бібліотека составила изъ богатаго подбора книгъ для бібліотекъ народныхъ школъ, выписанныхъ мною на свои средства въ теченіе моего пятилѣтняго служенія въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, въ цѣляхъ изученія существующей для школьныхъ бібліотекъ литературы. Въ концѣ 1906 г. были получены еще свыше 200 книгъ и брошюръ отъ Петерб. Общества Трезвости имени Св. Кн. Александра Невскаго, вмѣсто гонорара за мои работы, помѣщенные въ журналахъ: „Отдыхъ христіанина“ и „Трезвая Жизнь“, и рассказы, изданные Обществомъ отдѣльными книжками. — Какъ эти два журнала, такъ и третье изданіе Общества „Воскресный благовѣсть“ народная читальня получала какъ въ 1906 г., такъ и въ текущемъ году. На усиленіе бібліотеки Симбирское Епар. Братство свв. Трехъ Святителей отпустило десять руб., а многіе мѣстные обыватели дарили бібліотекѣ свои книги и брошюры.

Теперь книгъ и брошюръ въ читальнѣ свыше 1000 названій. Среди нихъ имѣются такія капитальныя изданія, какъ Творенія Св. Іоанна Златоуста, въ изданіи С.-П. духовной академіи (пока томы 9, 10, 11 и 12, — всего въ 9 книгахъ), всѣ вышедшія до сего времени въ свѣтъ томы Четвѣртой-Миней, издаваемыхъ на русскомъ языкѣ Синодальною типографіей. Затѣмъ въ бібліотекѣ имѣется полный комплектъ изд. С.-Пб. постоянной комиссіи народныхъ чтеній (свыше 150 брошюръ), всѣ изд. Александро-Невскаго Общества Трезвости (болѣе 100 книгъ и брошюръ), много изданій С.-Петербургскаго, Московскаго и Харьковскаго комитетовъ грамотности, потомъ полный славянскій прологъ, кн. „Златоустъ“, творенія Св. Дмитрія Ростовскаго и т. д. Нынѣ

\*) Зало имѣетъ 11 арш. въ ширину и длину. Къ нему примыкаетъ еще небольшая комната для сторожа, которая во время чтеній также заполняется народомъ. Все зало сплошь уставлено простыми скамьями.

читальня такъ богата матеріаломъ для народнаго чтенія, что не разъ оказывала свою помощь и другимъ приходамъ. Такъ, много дублетовъ изданій Общества Трезвости выдано читальней въ село Бахаревку. Отдѣльно книги для чтенія выдавались о.о. настоятелямъ церквей Кочетовки, Митина - Врага, Митрополя, Александро-Невскаго прихода с. Верхняго Талызина, с. Ерпелева и др. Въ настоящее время почти всѣ книги бібліотеки переплетены, за исключеніемъ текущихъ журналовъ и книгъ, бывшихъ на рукахъ у читателей, когда книги отбирались въ переплетъ. Брошюры переплетены по 5, 6, 10, 12 въ книжку и составили весьма интересные сборники разнообразнаго содержанія.

Духовно-нравственныя чтенія велись въ читальнѣ каждый воскресный и праздничный день между утреней и литургіей, а съ 18 ноября 1906 года и по 1 мая 1907 г. и съ 12 октября 1907 г. и по настоящее время чтенія и въ собственномъ смыслѣ собесѣдованія велись послѣ вечерень. Въ теченіе великаго поста говѣющіе, собираясь къ богослуженію, слушали также чтеніе; имъ же заполнялись промежутки между утреней и чамами и послѣ вечерень.

Лично я велъ чтенія только послѣ вечерень въ праздники и воскресные дни. Утромъ же, между богослуженіями, чтенія производились моими усердными помощниками изъ грамотныхъ прихожанъ. Изъ этихъ послѣднихъ я особенно признателенъ за ихъ сочувствіе и сотрудничество крестьянамъ: Ѳедору Дан. Чиркову, Василию и Егору Герм. Широковымъ, Ив. Вас. Морозову, нынѣ уже усопшему. Кромѣ того читали въ общихъ собраніяхъ еще крестьяне Т. Я. Косолаповъ, И. И. Бѣляковъ, Н. М. Буренковъ, И. М. Пряхинъ и д. Анна Михѣева. Послѣдняя и живетъ въ читальнѣ, наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ, моетъ полы. Этой ревнительницѣ духовнаго просвѣщенія мы много обязаны тою образцовой чистотою, какая наблюдается и въ нашемъ великолѣпномъ храмѣ и особенно въ читальнѣ.

Предметомъ утреннихъ чтеній, производившихся лекторами читальни безъ меня, были почти исключительно четьи-минеи, мѣсячная книга которыхъ всегда лежитъ на столѣ читальни, Библія, также всегда лежащая на столѣ, и текущіе выпуски журнала «Воскресный Благовѣстъ». Къ этимъ книгамъ во время великаго поста присоединялись книги и брошюры спеціально для говѣющихъ.

Вечерами я самъ большею частью читалъ съ объясненіемъ

Св. Писаніе. За годъ я прочель съ небольшими сокращеніями кн. Бытія, кн. Іова, Товить, пр. Іоны и Экклезіастъ; изъ новаго завѣта—посланія Іакова, Петра, Іоанна и пастырскія ап. Павла. Послѣ меня обычно читаль кто-либо изъ моихъ помощниковъ какой-либо бытовой разсказъ, историческій или географическій очеркъ. Пособіями мнѣ при объясненіи были: записки на кн. Бытія Филарета, а посланія почти не требовали объясненій. Весьма серьезное вниманіе на вечернихъ чтеніяхъ было обращено на проповѣдь трезвости. Для этого третьимъ чтеніемъ всегда ставился какой-либо разсказъ или очеркъ по борьбѣ съ алкоголемъ. Эти очерки раскрывали или убійственное дѣйствіе пьянства на жизнь народа, здоровье, его семейную и общественную жизнь; а также говорили и о борцахъ за народное отрезвленіе.

Борьба съ пьянствомъ заставляла меня и моихъ сотрудниковъ и самихъ печатнымъ словомъ бороться. За годъ мною были написаны три разсказа на эту тему: «Все вино загубило», «Мужняя жена» и «Съ пиру на слезы». Первые два разсказа напечатаны были въ журналѣ «Трезвая Жизнь», а потомъ общество издало ихъ отдѣльными брошюрами въ количествѣ 5000 экз. каждую. Затѣмъ кр. Чирковъ написалъ стихотвореніе „Пьяному“, напеч. въ прилож. въ „Трезвой Жизни“, и г. Широковъ статью объ уничтоженіи зла отъ вина, напеч. въ № 12 «Церк. Общ. Жизни» за 1907 годъ.

Какъ результатъ этой борьбы, было весьма сильное ослабленіе пьянства на свадьбахъ. Всѣ предсвадебные пиры—дѣвичники, вечеринки—совершенно уничтожены, и вечеромъ, вмѣсто былого пьянства, у жениха и невѣсты служатся молебны. Ослабить послѣ-свадебное пьянство въ сильной степени пока не удалось, хотя мы имѣли утѣшеніе видѣть на селѣ вполнѣ трезвую свадьбу, на которой не было выпито ни одной капли вина. Такой бракъ былъ у названнаго выше г. Чиркова, которому изъ-за этого пришлось вынести не мало оскорбленій и обидъ. Но убѣжденный трезвенникъ стойко перенесъ ихъ, какъ и угрозы сжечь его домъ, амбары и т. д.

Послѣ окончанія вечернихъ чтеній, я выдавалъ книги на домъ. Дѣла такъ вообще много, что счесть всѣ выдачи нѣтъ возможности, да и не всѣ онѣ были записаны въ выдавательскую книгу. Во всякомъ случаѣ въ каждое чтеніе выдавалось не

менѣе 12 книгъ, а бывали вечера, когда выдавалось книгъ не менѣе 50—60.

Вечернихъ чтеній за годъ было всего 47, число утреннихъ чтеній было много болѣе 100, но точной записи послѣднихъ не велось.

Вліяніе читальни широко уже и теперъ, когда она еще не пустила твердыхъ корней среди населенія и еще борется съ укоренившимися годами привычками къ вечернему пьянству, картежной игрѣ и пустословію. Въ сколькихъ домахъ по вечерамъ читалась взятая изъ бібліотеки книжка! Сколько разъ крестьянское сердце согрѣлось какимъ-либо рассказомъ о великихъ людяхъ, самоотверженно трудившихся для блага человѣчества!

Я очень радъ рассказать одинъ примѣръ весьма серьезно вліянія нашего маленькаго начинанія. Этимъ вліяніемъ читальня обязана своему лектору, крестьянину Ивану Морозову. Тотъ безпримѣрный труженикъ, бѣднякъ съ кучей дѣтей, обладалъ рѣдкою ревностью по Бозѣ. Бѣдность загоняла его на зиму на работу въ винокуренный заводъ, находящійся близъ Талызина. Здѣсь всегда работаетъ болѣе 100 человѣкъ. Живутъ они въ одной казармѣ. Больно и говорить, чему отдавалось у нихъ свободное время. Площадная брань, грязные рассказы смѣнялись одинъ другой. Находясь въ самомъ заводѣ, они всегда напивались допьяна той бражкой, въ которую обращается сначала выкуриваемый хлѣбъ, и откуда выходитъ винный спиртъ. Въ помѣщеніи завода обычно гремѣла пьяная пѣсня, какаянибудь уличная частушка и т. д. Морозовъ, поступивъ туда, принесъ въ заводъ и свое настроеніе. Ему тяжело было среди пьяныхъ людей и, чтобы убить свою тоску, онъ взялъ въ читальню цѣлую охапку книгъ. Оказалось на заводѣ не одинъ онъ тосковалъ: къ его книгѣ быстро начали перебѣгать другіе, и скоро комната у парового котла сдѣлалась народной аудиторіей. Сначала надъ нимъ смѣялись, ругали его защитники пьянаго веселья, но Морозовъ шелъ своей дорогой и побѣдилъ. Человѣкъ 15 только до конца избѣгали его, а остальные съ удовольствіемъ слушали его прекрасное чтеніе. Каждый праздникъ Иванъ бралъ въ бібліотекѣ новыя книги и наконецъ попросилъ у меня книгу «Молитвы и пѣснопѣнія изъ книгъ пр. церкви». Я далъ ему два экз.—Какъ-то разъ, совершенно случайно, пріѣзжаю въ заводъ и слышу: въ квасильномъ отдѣленіи стройно и громко по-

ють канонъ „Отверзу уста моя“; узналъ отъ винокура, что у нихъ теперь каждый вечеръ цѣлый концертъ идетъ, о старой частушкѣ съ грязными припѣвами забыли...

Этотъ пионеръ трезвости и труда, къ горю моему, 16 сент. этого года умеръ... Въ этотъ самый день я отбылъ на епарх. съѣздъ и былъ лишенъ утѣшенія воспѣть надъ умершимъ пѣніе надгробное и сказать надъ прахомъ его мое горячее спасибо.

Скажу его теперь: Пусть тебѣ, Иванъ, земля легка будетъ! пусть встрѣтятъ тебя Божьи ангелы тѣми же священными гимнами, какіе пѣлъ ты самъ и училъ другихъ!....

Какими средствами содержалась читальня? Я сказалъ уже, какъ составился строительный капиталъ, котораго пошло около 550 р. — Отопленіе читальня получала отъ храма (у насъ на этотъ предметъ въ храмѣ есть спеціальный капиталъ, составленный изъ пожертвованій прихожанъ года два тому назадъ). Затѣмъ, бібліотека составила изъ отданныхъ мною книгъ и высланныхъ мнѣ за мои литературныя работы. Справедливость требуетъ сказать, что этотъ же мой авторскій гонораръ покрывалъ и другіе расходы: переплетъ книгъ, освѣщеніе, страховку и т. д. Крестьяне еще не назначили ежегодной субсидіи на читальню, да я и не просилъ ихъ объ этомъ. Думаю, что современный крестьянинъ едва ли въ массѣ отзовется на это дѣло: пройдутъ годы, выростутъ культурныя потребности простолюдина, и тогда сами собой появятся и народныя ассигнованія на народныя бібліотеки. А до того времени—поддержать ихъ можетъ и должна живая пастырская сила, окрыленная вѣрою въ культурное могущество христіанской истины и научнаго знанія.

Священникъ *Іоаннъ Анастасіевъ.*

---

## **Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“.**

*(Продолженіе).*

Бebelъ говоритъ, что «вѣра въ загробную жизнь отнюдь не христіанская идея. Она существовала у всѣхъ, достигнувшихъ культурнаго уровня, народовъ древности, и христіанство только приняло и посвоему переработало и развило ее. Вѣра въ загробную жизнь существовала у древнихъ грековъ (см. пѣсни Гомера), такъ же какъ и у древнихъ германцевъ (пребываніе послѣ смерти въ Валгалѣ), и греческая философія, начиная съ

Сократа, культивировала это вѣрованіе вмѣстѣ съ вѣрованіемъ во единого Бога, которое противопоставлялось многобожію просто-го народа. То же самое можно сказать и о такъ называемомъ «страшномъ судѣ», который упоминается въ священныхъ книгахъ персовъ задолго до Р. Х.». Вотъ что пишется объ этомъ въ жур. «Правосл. Русское Слово» за 1905 годъ (май, 773—774): «Будучи подобіемъ земной жизни, загробная жизнь въ представленіяхъ грековъ блѣднѣе земной. Обитатели елисейскихъ полей и тартара—только призраки людей, подобные сновидѣнію. Одиссею удастся обнять только блѣдную тѣнь матери, не имѣющую ни сознанія, ни памяти, ни живыхъ органовъ тѣла. Чтобы оживить эти тѣни, нужно дать имъ напитокъ крови, той крови, которая течетъ въ жилахъ земныхъ существъ (Одиссея Гомера, 11, 219; 23, 100; 10, 495). Понятно послѣ этого, что такія представленія не могли вліять благотворно на нравственность людей. Грекъ поэтому любилъ только здѣшнюю жизнь и въ ней видѣлъ высшее благо.

„О, Одиссей! (говоритъ въ преисподней Ахиллесъ) утѣшеніе въ смерти мнѣ дать не надѣйся:

Лучше-бъ хотѣлъ я живой, какъ поденьщикъ работая въ полѣ, Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный, Нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвымъ.

(Одиссея Гомера XI, 485—487).

Какъ видно, изъ пѣсней Гомера нельзя вывести идею о безсмертіи души.—«Жизнь, наслажденіе ея радостями—вотъ о чемъ только нужно заботиться. Вѣдь за гробомъ нѣтъ ничего, кромѣ призрачнаго, безсознательнаго существованія. Послѣ смерти, говоритъ Плиній Старшій, наступаетъ такое же состояніе, какъ и до смерти; какъ раньше тѣло и душа не имѣли ощущенія, такъ и послѣ. Послѣ этого тщетно выдумывать загробную жизнь». (Natur hist. VII, 56) („Прав. Р. Слово“ 776—777). Сократъ и ученикъ его Платонъ первые стали высказывать предположенія о безсмертіи души, но въ нихъ не было той увѣренности и вѣры, которыя впервые возвѣстилъ Христосъ. Вотъ какъ говоритъ Платонъ: «Душа, по своемъ отшествіи къ доброму и мудрому Богу, неужели вдругъ, какъ утверждаетъ толпа, развѣтается и исчезнетъ?.. Я надѣюсь, что умершіе существуютъ, и что добрымъ изъ нихъ, какъ издревлѣ извѣстно, гораздо лучше, нежели злымъ. Задача души чрезъ стремленіе къ добродѣтели, и

именно къ сознательной добродѣтели, достигнуть своего вѣчнаго назначенія къ чистой божественной жизни. Богоподобіе души выступаетъ въ нравственномъ расположеніи; только добродѣтельный имѣетъ общеніе съ богами. Надобно стараться какъ можно скорѣе уходить отсюда туда. Бѣгство это есть посильное уподобленіе Богу; а уподобляться Богу—значить сдѣлаться справедливымъ и мудро-благочестивымъ. Если душа бессмертна, то должно имѣть о ней попеченіе не въ отношеніи къ одному только времени, въ которомъ мы живемъ, но ко всему (т. е. къ цѣлой вѣчности); и тотъ, повидимому, подвергается страшной опасности, кто вознерадитъ о ней. Въ самомъ дѣлѣ, еслибы смерть была оставленіемъ всего, то для людей злыхъ какая бы находка—оставляя вмѣстѣ съ тѣломъ и душу, оставить злыя дѣла свои. Но когда открывается, что душа бессмертна, ей вѣдь нѣтъ иного избавленія отъ золь, нѣтъ иного спасенія, какъ сдѣлаться наилучшею и разумнѣйшею; ибо, отходя въ преисподнюю, она не уноситъ ничего, кромѣ образованія и пищи своей, а это умирающему, говорятъ, тотчасъ же, въ самомъ началѣ его отшествія, или очень полезно, или очень вредно» (Федонъ, 63,с; «Государство» кн. 10, 613; Фед. 107 с.). «Но въ этомъ только смыслѣ бессмертная жизнь можетъ служить опорою нравственности. Вѣра въ будущую жизнь просвѣтляетъ взглядъ на жизнь настоящую» («Прав. Р. Слово», 788 стр.). Подобныя же мысли высказываетъ Цицеронъ. «Душа, говоритъ онъ, должна быть небеснаго и божественнаго происхожденія и въ своей сущности—вѣчна; Богъ и человѣческій духъ должны быть одной и той же духовной природы, и посему мы послѣ смерти будемъ или богами или соединимся съ ними» (Tuscul 1, 27; 31; 5, 13). При такомъ взглядѣ на природу души, Цицеронъ не могъ остаться вполнѣ вѣрнымъ классическому взгляду на земную жизнь, какъ на единственную арену нравственной дѣятельности. И, дѣйствительно, его пониманіе жизни разнится во многомъ отъ обычнаго римскаго пониманія. «Во всѣхъ душахъ возвышенныхъ, говоритъ онъ, есть какая-то внутренняя сила, день и ночь не дающая имъ покоя возбужденіями къ славѣ, какое-то предчувствіе, предсказывающее имъ, что наше будущее не должно погибнуть вмѣстѣ съ нами, а должно расширяться и постоянно продолжаться во всѣ вѣка... Отъ меня должна остаться нѣкоторая часть, способная наслаждаться бессмертіемъ,—по крайней мѣрѣ никто не можетъ отнять у меня этой мысли, составляю-

шей для меня отраду и воздаяніе» (Pro Archia, 11., 12). И такъ, говоритъ Цицеронъ въ другомъ мѣстѣ, «для возбужденія себя къ добродѣтели помни, что на небѣ есть мѣсто, назначенное праведному человѣку. То, что называется жизнью на землѣ, это—смерть. Собственно жизнь—въ вѣчной обители душъ, и этой области достигаютъ только святостию, религіей, правдою, почтеніемъ къ своимъ родителямъ и преданностью отечеству. Стремись только къ этимъ вѣчнымъ храмамъ, приготовленнымъ для великихъ душъ и для тѣхъ высокихъ умовъ, которые въ продолженіе своей жизни приучаются къ созерцанію вещей небесныхъ» (De republica lib VI, 7—8 ; „Пр. Р. Сл.“, 790).

Ограничимся приведенными цитатами, какъ болѣе сильными и выразительными. Въ нихъ греческіе и римскіе мыслители выступаютъ съ ученіемъ о нравственномъ смыслѣ вѣры въ безсмертіе, и въ этомъ ученіе ихъ очень близко подходитъ къ христіанскому взгляду на вѣчную жизнь. Но это—не убѣжденіе, а только предположеніе. Повидимому, болѣе убѣжденнымъ въ безсмертіи является греческій мудрецъ Сократъ, безбоязненно выпившій чашу съ ядомъ. Но и онъ не былъ убѣжденъ въ безсмертіи души. На это указываютъ его частыя оговорки; «я надѣюсь», «какъ издревлѣ говорятъ», «какъ кажется». Такъ не говорятъ убѣжденные люди. Но Сократъ и прямо выражается о своемъ маловѣріи: «я надѣюсь увидѣться съ добрыми людьми, хотя не смѣю утверждать этого слишкомъ рѣшительно». «Смерть,—говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—собственно не есть зло; ибо одно изъ двухъ: или она состоитъ въ полномъ уничтоженіи, безпробудномъ снѣ, и тогда смерть есть добро, или добро состоитъ въ лучшемъ состояніи, чѣмъ каково наше настоящее состояніе, и тогда выводъ изъ этой жизни есть добро по преимуществу» (Тамъ же, стр. 792). Предъ своей смертію Сократъ сказалъ: «теперь намъ пора разстаться: мнѣ—чтобъ умереть, вамъ—чтобы жить; но кого изъ насъ ожидаетъ лучшая доля,—это неизвѣстно никому, кромѣ Бога» (Дух. мір. Дьяченко, стр. 62). Еще менѣе увѣренности въ будущей жизни выражаетъ Цицеронъ. Въ рѣчи противъ Катилины онъ указываетъ на воздаяніе, лишь какъ на мнѣніе древнихъ; а говоря о Платоновскомъ доказательствѣ безсмертія души, онъ замѣчаетъ: «не знаю, какъ это случается: пока я читаю Платона, я убѣждаюсь въ безсмертіи, но какъ только отложу въ сторону книгу и самъ съ собою стану разсуждать о безсмертіи души, всякая убѣжденность ис-

чезаетъ» (Tuscl 1, с. 15). Очевидно, что при такомъ отноше-  
ніи къ дѣлу, вѣра въ будущую жизнь не могла быть основою  
нравственной дѣятельности человѣка. Это собственно и не вѣра,  
какъ увѣренность, а только теоретическое предположеніе, прав-  
да—утѣшительное, но слишкомъ слабое для того, чтобы направ-  
вить человѣка на истинно-нравственную жизнь. Если вѣра въ  
безсмертіе имѣла такое незначительное вліяніе на самихъ мы-  
слителей, то еще менѣе она вліяла на жизнь массы. Гиббонъ  
говоритъ: «мы очень хорошо знаемъ дѣла, нравственные харак-  
теры и побужденія знаменитыхъ личностей, процвѣтавшихъ во  
время Цицерона и первыхъ кесарей, и съ увѣренностью гово-  
римъ, что ихъ поведеніе въ настоящей жизни никогда не было  
направляемо какимъ нибудь твердымъ убѣжденіемъ относительно  
наградъ и наказаній въ будущей жизни» («Пр. Р. Слово», 193 стр.).  
Только въ христіанствѣ вѣчная жизнь мыслится, какъ раскры-  
тіе и осуществленіе высшихъ запросовъ человѣческаго духа.  
Только христіанство сообщило вѣру, при которой будущая за-  
гробная жизнь мыслится столько же реальною, какъ и настоящая  
—земная. Что же именно дало этой вѣрѣ такую силу убѣжден-  
ности? Одно событіе—воскресеніе Господа Іисуса Христа. Исклю-  
чите это событіе изъ евангелія, и евангеліе превратится не въ  
благоую вѣсть о вѣчной жизни, а въ сборникъ нравственныхъ  
сентенцій. Не даромъ св. апостоль Павелъ говорилъ: «Если Хри-  
стось не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра  
наша. И если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа,  
то мы несчастнѣе всѣхъ человѣковъ. Но Христось воскресъ изъ  
мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ» (1 Кор. 15, 13—24) («Пр.  
Р. Слово», 796 стр.). Значитъ, вѣра христіанская въ безсмертіе  
души вовсе не заимствована отъ народовъ древности; она есть  
явленіе самобытное и основывается главнымъ образомъ на фак-  
тѣ воскресенія Іисуса Христа.

—  
Мнѣніе Бебеля, будто идея страшнаго суда также заим-  
ствована христіанами у персовъ, въ религіи Зороастра, совер-  
шенно произвольно, потому что христіанство учитъ о страшномъ  
судѣ, какъ о послѣднемъ раздѣленіи праведниковъ отъ грѣшни-  
ковъ и навѣчно, Зороастръ же учитъ объ очищеніи огнемъ  
всѣхъ людей. Что же тутъ общаго? Тамъ раздѣляются навѣчно,  
а тутъ въ извѣстное время очищаются огнемъ; тамъ испыты-  
ваютъ мученія въ гееннѣ огненной одни грѣшники, а здѣсь пре-  
бываютъ въ огненномъ очистилищѣ всѣ люди: и праведные, и

грѣшныя; тамъ, слѣдовательно, видна Божественная справедливость, а тутъ произволь Зороастра; тамъ, въ христіанствѣ, проповѣдуется истина, а тутъ, у персовъ, ложь.

Далѣе, на страницѣ 16, Бебель говоритъ: «Спасеніе человѣчества Посланникомъ Высшаго Существа, которое христіанство приписываетъ своему Основателю, также не представляетъ особенности исключительно христіанства. Будда говорилъ о немъ еще въ XVIII столѣтіи до Р. Х., о немъ же училъ Зороастръ, и даже Сократъ намекаетъ на него». Какъ понять эти слова Бебеля? Будда, Зороастръ и Сократъ говорили о себѣ, или они предсказывали о будущихъ посланникахъ? Но Сократъ нигдѣ и намека не дѣлалъ, что онъ самъ есть посланникъ Высшаго Существа. Что касается другихъ, напр. Будды, Магомета, то мы видѣли, какими чудесами и божественными дѣйствіями засвидѣтельствовали они свое посланничество. Если же Будда и Зороастръ сознавали въ душѣ своей настоящее ничтожество и предсказывали о спасеніи человѣчества посланникомъ Высшаго Существа въ будущемъ, то не удивительно, что они имѣли въ виду Господа нашего Иисуса Христа, предвозвѣщеннаго пророками еврейскаго народа.

Далѣе Бебель перечисляетъ предметы и обряды, употребляемые при богослуженіи въ церкви: жертвенникъ, цвѣтъ и покрой одежды священнослужителей, посохъ епископа, святую воду, куренія, муропомазаніе, чашу, пѣніе, музыку (въ католичествѣ), колѣнопреклоненіе во время молитвъ и проч., и всѣ ихъ считаетъ заимствованными изъ египетскаго языческаго богослуженія. Кто читалъ книги Св. Писанія, т. е. Библію, тотъ никогда не согласится съ этимъ мнѣніемъ Бебеля. Тамъ есть многочисленныя доказательства употребленія этихъ предметовъ при богослуженіи еврейскаго народа, почему христіанству и не было никакой нужды заимствовать свои обряды изъ языческаго богослуженія, оно могло это сдѣлать изъ религіи Богооткровенной еврейскаго народа.

Бебель между прочимъ говоритъ: «День рожденія солнца, самый короткій день въ году, былъ превращенъ въ день рожденія Иисуса Христа... Известно также, что празднованіе германцами солнворота совпадало съ празднованіемъ дня рожденія солнца у египтянъ, превратившимся послѣдствіемъ въ праздникъ Рождества Христова». Но христіане всѣхъ исповѣданій празднуютъ Рождество Христово 25-го декабря, т. е. спустя 14 дней

послѣ самаго короткаго дня въ году (послѣ солноворота 11 декабря), когда день уже прибавляется минутъ на 18—20.

Бебель видитъ «сходство» христіанскихъ и языческихъ обычаевъ еще дальше. «Изображеніе бога солнца у египтянъ вполне соответствуетъ, по его словамъ, позднѣйшему изображенію христіанскаго Иисуса; склоненная голова, волнистые волосы, мягкое выраженіе лица, сіяніе вокругъ головы и благословляющія руки изображаются какъ у одного, такъ и другого. Изида, богиня неба у египтянъ, съ младенцемъ солнцемъ вполне соответствуетъ христіанской Богородицѣ, съ головою, окруженною сіяніемъ изъ лучей или звѣздъ и съ младенцемъ Христомъ на рукахъ» (стр. 17—18). Извѣстно, что египтяне подъ видомъ Озириса боготворили солнце. Бебель также называетъ Озириса лучезарнымъ богомъ-солнцемъ (ст. 17). Поэтому склоненная голова его изображала вниманіе и благосклонность его къ землѣ, мягкое выраженіе лица также благоволеніе къ землѣ и людямъ, сіяніе вокругъ головы изображало лучи сіяющаго солнца и составляло отличіе Озириса отъ другихъ боговъ и богинь египетскихъ. Будемъ теперь сличать: склоненная голова Иисуса Христа изображаетъ моментъ Его смерти на Крестѣ, на головѣ Его всегда почти изображается терновый вѣнецъ, каковой былъ на ней въ предсмертные часы, и это есть символъ страданій Христа, претерпѣнныхъ за грѣхи человѣческіе; сіяніе вокругъ головы означаетъ не лучи сіяющаго солнца, а святость Его и Божество. Какое же можетъ быть тутъ сходство по внѣшнему виду, а особенно по внутреннему значенію? То же нужно сказать и о сходствѣ Изиды и Богородицы. Наконецъ Бебель суммируетъ всѣ свои разсужденія о христіанской религіи и заключаетъ: „Христіанское ученіе есть ни что иное, какъ квинтъ-эссенція философскихъ воззрѣній древности, начиная съ Сократа и Платона... Такимъ образомъ христіанство представляетъ собою духовный осадокъ цѣлаго періода культуры, въ теченіе котораго прежнія религіи отжили свое время (стр. 18). Всѣ христіанскіе догматы, всѣ христіанскіе обряды существовали уже за нѣсколько вѣковъ до рожденія Иисуса въ религіи язычниковъ индусовъ и египтянъ; слѣдовательно, съ полнымъ правомъ можно сказать, что христіанство является сколкомъ съ религіей этихъ двухъ древнѣйшихъ культурныхъ странъ“ (стр. 19). Въ предыдущемъ мы указали ложность тѣхъ основаній, на которыхъ утверждается этотъ выводъ. Здѣсь добавимъ только два отзыва о язычествѣ, сдѣлан-

ные языческимъ и христіанскимъ писателями. Цицеронъ говоритъ: „По примѣру боговъ, у язычниковъ были извращены самыя высокія и самыя благородныя отношенія семейныя и общественныя. Ненависть къ врагамъ, презрѣніе къ рабамъ, бѣднымъ и несчастнымъ, вороство, убіеніе дѣтей и престарѣлыхъ— все это было допущено закономъ и нерѣдко одобрялось, какъ дѣло хорошее» (Cicero de natura deorum, 1 cap. 28; de legibus, cap. 3). Св. ап. Павелъ, современникъ и очевидецъ языческой жизни времени Спасителя, пишетъ: «Они, язычники, премѣниша истину Божию во лжу и почтоша и послужиша твари паче Творца, Иже есть благословенъ во вѣки. Аминь. Сего ради предаде ихъ Богъ въ страсти безчестія: и жены бо ихъ измѣниша естественную подобу въ презестественную: такожде и мужи, оставльше естественную подобу женска пола, разжегшася похотию своею другъ на друга, мужи на мужахъ студъ содѣвающе, и возмездіе, еже подобаше прелести ихъ, въ себѣ воспріемлюще. И якоже не искусиша имѣти Бога въ разумѣ, сего ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная: исполненныхъ всякія неправды, блуженія, лукавства, лихоиманія, злобы: исполненныхъ зависти, убійства, рвенія, лъсти, злонравія: шепотники, клеветники, богомерзки, досадители, величавы, горды, обрѣтатели злыхъ, родителемъ непокоривы, неразумны, непримирительны, нелюбовны, неклятвохранительны, немилостивны» (Римл. 1, 25—32). Вотъ каковы были плоды квинтъ-эссенціи языческой философіи послѣ Сократа и Платона! Вотъ въ какомъ ужасномъ состояніи нашель человѣчество Христось Спаситель! Говорить, какъ дѣлаетъ Бебель, что христіанство—квинтъ-эссенція философскихъ воззрѣній древности, начиная съ Сократа и Платона, не явно-ли произвольно и неосновательно?

Свящ. М. Нечаевъ.

---



## Архіерейская ревизія.

Нашъ новый Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, проѣзжая по ревизіи отъ Симбирска до Сызрани, оставилъ среди сельскаго духовенства весьма пріятное воспоминаніе о себѣ. По маршруту Владыка долженъ былъ пріѣхать въ село Солдатскую Ташлу, Симбирскаго уѣзда, 6-го декабря.

Тревожно ждали мы встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, но самая встрѣча была до того задушевна и пріятна, что вызвала въ каждомъ изъ насъ восторгъ и торжество духа, а не боязнь и содроганіе, какъ это бываетъ обычно. Доброта души Владыки видимо отражалась на лицѣ его. Съ большимъ вниманіемъ народъ слушалъ его назидательную бесѣду о довольствѣ земномъ и о великомъ богатствѣ духовномъ, которое „стяжалъ себѣ св. Николай ницетою“. Благословивъ всѣхъ почти, Владыка пошелъ на ночлегъ и здѣсь среди окружающаго его духовенства бесѣдовалъ до полуночи. Въ бесѣдѣ своей Владыка часто касался индивидуальной жизни Симбирскаго духовенства и для иллюстраціи ея приводилъ не мало примѣровъ изъ своего архипастырскаго наблюденія. Прекрасное настроеніе духа мы видѣли въ своемъ Владыкѣ до послѣднихъ минутъ нашей бесѣды съ нимъ. Послѣ ужина Владыка, просмотрѣвъ приходскіе документы, распростился съ присутствовавшими и удалился на покой. Утромъ около 7-ми часовъ Владыка всталъ, съ благодушнымъ взоромъ встрѣтился съ нами, благословилъ насъ и, откушавъ чаю, сталъ собираться въ путешествіе. Въ 8 часовъ утра Владыка сѣлъ въ свой экипажъ, еще разъ благословилъ насъ и простился. Загудѣли колокола, народъ толпами бросился провожать Владыку, возокъ тронулся съ мѣста и унесъ отъ насъ дорогого гостя. Храни Его Господь на многіе и многіе дни!

И. А. Соколовъ.

Прощаніе духовенства 2 округа Алатырскаго уѣзда съ бывшимъ благочиннымъ, протоіереемъ села Промзина Іаковомъ Михайловичемъ Флоринскимъ.

Протоіерей Іаковъ Михайловичъ Флоринскій волею начальства перемѣщенъ въ другой приходъ. Окружное духовенство, въ знакъ благодарной памяти о его благочиннической службѣ въ нашемъ округѣ, исходатайствовало у Его Высокопреосвященства разрѣшеніе поднести о. протоіерею св. икону Спасителя и при-

вѣтственный адресъ. Поднесеніе иконы состоялось 3-го января 1908 года. Большинство духовенства нашего округа, собравшись помянутаго числа въ Казанскомъ храмѣ села Промзина, прежде всего выслушало отъ временно исп. обяз. благочиннаго, священника с. Промзина В. З. Травина, указъ Симбирской дух. консисторіи о разрѣшеніи поднести икону бывшему своему благочинному; затѣмъ пятью священниками и двоими діаконами былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю съ прочтеніемъ молитвы, положенной въ благодарственномъ молебствіи, и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Іакову и протоіерею Іакову. Послѣ пѣнія многолѣтія окружнымъ духовникомъ, священникомъ села Кувая о. Львомъ Разумовскимъ, была поднесена виновнику торжества икона Спасителя, а свящ. Орловъ отъ лица всего духовенства прочиталъ адресъ, въ которомъ духовенство выразило бывшему своему начальнику признательность за его чисто-отеческія къ нему отношенія и просьбу принять въ знакъ искренняго къ нему расположенія икону Спасителя. Въ отвѣтъ на привѣтственный адресъ духовенства о. протоіерей Флоринскій въ своей рѣчи, указывая на трудность прохожденія благочиннической должности, сказалъ, что многимъ хорошимъ въ своей благочиннической дѣятельности онъ обязанъ и самому духовенству, которое всегда стояло на высотѣ своего положенія, за рѣдкими исключеніями, и благодарилъ духовенство за его искреннія къ нему чувства расположенія и всякаго благожеланія, прося при этомъ у всѣхъ молитвы за него предъ престоломъ Всевышняго. Послѣ этого священникомъ Звѣревымъ было помянуто о большихъ хлопотахъ о. протоіерея по постройкѣ благолѣпнаго храма въ селѣ Поповкѣ, гдѣ о. Флоринскій ранѣе былъ священникомъ, и его гуманномъ отношеніи къ Симбирскому духовенству, какъ благочиннаго городскихъ церквей. Затѣмъ духовенство единогласно выразило желаніе всей группой сняться на память, что и было исполнено тотчасъ же по выходѣ изъ храма. Собравшись затѣмъ, по приглашенію хозяина, въ его квартирѣ, духовенство за братской трапезой радушнаго хозяина мирно бесѣдовало о своихъ нуждахъ въ нынѣшнее тяжелое во всѣхъ отношеніяхъ время. Въ концѣ трапезы священникомъ с. Петровки была сказана прощальная рѣчь слѣдующаго содержания: «Отцы іереи! Совершая свое великое и многотрудное дѣланіе на нивѣ Христовой, мы, въ лицѣ бывшаго нашего благочиннаго,

о. протоіерея Іакова Михайловича, имѣли опытнаго начальника и добраго совѣтника. Во всѣхъ недоумѣнныхъ вопросахъ и случаяхъ нашей пастырской жизни мы смѣло обращались къ нему за совѣтомъ и всегда находили все нужное. Каждое посѣщеніе о. протоіереемъ нашихъ домовъ, какъ благочиннымъ, было для каждаго изъ насъ днемъ особаго удовольствія: мы ждали его, какъ дорогаго, роднаго гостя, и откровенно съ нимъ бесѣдовали о всѣхъ нашихъ заботахъ и печаляхъ. Бывая по разнымъ дѣламъ у него въ домѣ, мы всегда встрѣчали радушный пріемъ и хлѣбосольство, за что ему большое русское спасибо! Если же кто нибудь изъ насъ его огорчилъ, какъ начальника, просимъ у него прощенія. А теперь пожелаемъ ему добраго здоровья на многія лѣта и многоплодной работы на долгіе годы въ другомъ виноградникѣ Христовомъ, въ который онъ отъ насъ уходитъ!» Братски простившись съ ласковымъ хозяиномъ, духовенство разъѣхалось по домамъ.

Свящ. с. Петровки *С. Рождественскій.*

---

## „ВРАГЪ НАРОДНЫЙ“.

(Набросокъ съ натуры).

— Я такъ и зналъ... Такъ и зналъ... Какъ только увидѣлъ ваше лицо, вашъ взглядъ, такъ сейчасъ же и понялъ — быть оскорбленіямъ. Знаю уже такихъ... Присмотрѣлся... И вы, конечно, думали обидѣть меня? сдѣлать мнѣ больно? Но вотъ что скажу я вамъ: оскорбить вы меня оскорбили, но больно сдѣлать мнѣ не могли. Да... Я уже такъ привыкъ къ этимъ оскорбленіямъ, такъ привыкъ, что и не чувствую отъ нихъ боли. Закалился...

О. Василиій повернулся къ окну и уставился глазами въ черное звѣздное небо.

Въ грязномъ купѣ третьяго класса кромѣ о. Василия было еще три человѣка. На верхнихъ скамьяхъ усталымъ, мертвымъ сномъ спали два мужика.

— Тра-та-тахъ... Тра-та-тахъ... — гремѣлъ вагонъ, покачиваясь то въ одну, то въ другую сторону. Въ тактъ съ

вагономъ покачивались и сонныя тѣла мужиковъ, и можно было подумать, что они совсѣмъ неживыя. Только когда раздавался пронзительный свистокъ локомотива, или поѣздъ останавливался на разѣздахъ, мужики чуть-чуть приподнимались и иногда сквозь сонъ спрашивали:

— А? Што?

И сейчасъ же опять грузно опускались и начинали громко храпѣть.

Въ углу на нижней скамьѣ противъ о. Василя сидѣлъ молодой челоѡвѣкъ лѣтъ двадцати трехъ въ высокой бараньей шапкѣ и ватномъ чистомъ пальто. Лицо у молодого челоѡвѣка было интеллигентное, нервное и блѣдное. Изъ-подъ тонкихъ, дугообразныхъ бровей зорко смотрѣли маленькіе, острые и блестящіе глаза и какъ бы фиксировали о. Василя.

— А онъ сильно говоритъ, — думалъ молодой челоѡвѣкъ объ о. Василя и хотѣлъ было что-то сказать, но о. Василий быстрымъ движеніемъ повернулся къ нему отъ окна и продолжалъ:

— Когда-то раньше... Виновать... Когда-то раньше и мнѣ было больно отъ этихъ оскорбленій. Очень было больно. Случалось даже, что отъ боли своей — какъ это ни странно и ни дико — отъ боли я забывалъ и о священствѣ своемъ, озлоблялся на все вокругъ, на себя переставалъ походить. Знаете? Иногда случалось, что мнѣ хотѣлось нарочно выставить себя на оскорбленія, на позоръ. Бейте, моль, бейте! Издѣвайтесь! Но тогда — думалъ я — тогда я уже и на дѣлѣ буду такимъ, какимъ вы меня на словахъ представляете. Я паразитъ? півка? врагъ народный? Хорошо. Бейте! Но знайте, что я и буду такимъ, какимъ вы хотите. Буду паразитомъ, півкой. Да. Сниму съ себя рясу и тогда... увидимъ.

О. Василий бросилъ взглядъ на мужиковъ. Они спали, и тѣла ихъ покачивались, какъ мертвыя.

— Бейте, думалось мнѣ иногда раньше. Я буду только радоваться. Зло буду радоваться, потому что я буду мстить. Вотъ какъ! Вотъ что можетъ быть отъ вашихъ оскорбленій!

Они человѣка безчеловѣчнымъ дѣлають, въ изступленіе его приводятъ; они погубить человѣка могутъ. И только Богъ, милость Его, благодать спасаютъ. Я, конечно, всегда гналъ отъ себя безумныя, дикія мысли и желанія, боролся съ ними, подавлялъ ихъ. Но они были. Робко, воровски они въ душу входили. Это фактъ. Мимолетный, можетъ быть, но фактъ. И, согласитесь, естественный. Вѣдь, да? да?

— Позвольте,—возразилъ собесѣдникъ:—это было бы естественно, если бы васъ оскорбляли незаслуженно, безпричинно...

Лицо молодого человѣка чуть-чуть насмѣшливо улыбалось, а тонъ у него былъ такой, какъ будто каждое его слово становилось достояніемъ исторіи.

— А заслуженно это дѣлается? — вспыхнулъ о. Василий! — по прич... по достаточнымъ основаніямъ? Ну, скажите по совѣсти, положи руку на сердце, скажите: я врагъ народный? Боже, какъ это смѣло! Какъ это страшно смѣло! Врагъ народный!.. Но что же? Я, какъ хулиганъ, хожу по своей деревнѣ съ дубиной и бью всякаго, кто говоритъ о народномъ благѣ, народномъ счастьѣ? Не желаю я народу хорошаго житья, достатка? Не хочу, чтобы вотъ эти мужики сытно ѣли, жили въ просторныхъ и свѣтлыхъ домахъ, хорошо и красиво одѣвались, были образованными, трезвыми? Не хочу я этого? Почему вы думаете, почему вы можете думать, что я этого не хочу? Вы видите душу мою? Сердце мое видите?... Вы смѣтаетесь... Но почему вы подозрѣваете мою искренность? Если вы не вѣрите мнѣ только потому, что не хотите, то вѣдь и я вамъ могу не повѣрить, и я вамъ могу сказать: все, что вы ни говорите о своей любви къ народу, — все это ложь, фальшь. Вы не другъ, а врагъ народный, и до народа вамъ столько же дѣла, сколько до прошлагодняго снѣга. Вы знаете только себя. Свои только цѣли преслѣдуете. Да. И я могу сказать...

— Но видите ли, — улыбнулся своей насмѣшливой улыбкой собесѣдникъ: — дѣятельность-то ваша говорить не въ вашу...

— Дѣятельность? А какая моя дѣятельность? Вы знаете? Вся моя дѣятельность въ томъ, что я учу, проповѣдую: „не нужно дѣлать зла, нужно дѣлать только добро“. Богослуженіемъ, словомъ, жизнью я проповѣдую это. Я говорю, всю жизнь вкладываю въ то, чтобы люди, вотъ эти темные люди были добрыми, хорошими. Видите? Я, очевидно, служу культурѣ. Высшей, духовной культурѣ, безъ которой невозможна никакая другая культура. Народный врагъ! Конечно, конечно, я никого не учу добиваться счастья дурными средствами. Конечно, я никого не учу бить, жечь и грабить. И именно потому, что это зло, что это портитъ душу, подавляетъ въ ней лучшее, благородное, потому что это деморализуетъ, развращаетъ. Коротко говоря—потому, что это некультурно.. Опять смѣтаете? Хорошо, хорошо.. Только я вамъ вотъ что скажу. Я проповѣдую въ деревнѣ по-своему, проповѣдую добро въ цѣляхъ и средствахъ, и видите, что изъ этого получается? Вотъ рядомъ съ вами мои ученики, мои питомцы. Не мои лично, а вообще—церковные. Учившіеся только въ церкви и около нея. Мы съ вами сидимъ рядомъ съ ними и ничего не боимся. Мы спокойны. У васъ есть револьверъ? Нѣтъ? У меня тоже нѣтъ. Видите? Положимъ, они сейчасъ спятъ, но они проснутся, а мы все же будемъ спокойны. Мы знаемъ, что это люди, а не звѣри, что имъ совсѣмъ не чужда культура, и что къ нашимъ добрымъ цѣлямъ они могутъ идти съ нами рука объ руку, какъ братья. Да. А скажите, что бы могло быть безъ моей, безъ нашей христіанской проповѣди? Что было бы, если бы мы прекратили свою проповѣдь добра, мира и любви и стали бы говорить: бейте, жгите! Знаете что? Вотъ что: мы съ вами дрожали бы за свой костюмъ, за свою жизнь. Мы съ вами сидѣли бы здѣсь и все время держались бы за револьверы. Мы имѣли бы дѣло съ варварами, съ дикарями. Можетъ быть, тогда мы и не ѣздили бы по желѣзнымъ дорогамъ. Слышали? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне останавливали поѣзда, разрушали

рельсы и прочее. Это культурно? А теперь вот послушайте, что было у меня в деревнѣ, гдѣ я служу. Когда стали распространяться въ народѣ всѣ эти прокламаціи съ обща-ніями всяческихъ благъ, что начали было поговаривать мужики? Знаете вы? Смотрите: вотъ это лучшая моя ряса. Видите? Она вся выпцвѣла, въ пятнахъ. А мужики говорили мнѣ: — Ужъ больно нарядно. Все изъ фабрики. Зря шибко барствуете. Собрать бы со всѣхъ баръ всякіе эти наряды да намъ на онучи.

И повѣрьте, послѣ первыхъ вспышекъ нашей револю-ціи я не малое время принужденъ былъ ходить почти въ лохмотьяхъ. На каникулы прїѣзжали изъ города дѣти, и всѣ мы боялись хоть чѣмъ-нибудь обращать на себя вниманіе крестьянъ во внѣшности. Одинъ сынъ только что поступилъ въ семинарію. Сдѣлали ему кое-какую форму. Всего-то стоитъ одиннадцать съ чѣмъ-то рублей. Но синіе канты, свѣтлыя пуговицы, — все это, конечно, занимало мальчишку. Но развѣ онъ могъ одѣться въ форму въ деревнѣ? Боже сохрани! Это было страшно... Интересно, какъ бы чувствовали себя въ деревнѣ разные эти цилиндры да брововые воротники... Увѣрю васъ, мы стѣснялись готовить что-нибудь получше на кухнѣ. А вдругъ увидятъ? Вдругъ увидятъ жареную телятину или баранину, не особенно постную? Вѣдь это раздражаетъ. Не потому, что этого у мужика нѣтъ, а потому, что этого не должно быть у священника. У священника ровно ничего не должно быть. Священникъ все долженъ отдавать другимъ. Такъ писалось въ прокламаціяхъ. А мужики прокламаціи читали. Да. Такую пору мы пережили въ деревнѣ... Но я вамъ не все еще рассказалъ. Главнаго не рассказалъ. Одинъ мужикъ говоритъ мнѣ разъ:

— Сколько ты за сына-то платишь въ семинаріи?

— Семьдесятъ рублей, — говорю.

— Семьдесятъ рублей! — ахнулъ мужикъ: — вѣдь это двѣ коровы! А вотъ съ насъ берешь шестьдесятъ копѣекъ за

обѣдню и прочее такое. Бралъ бы по двугривенному, а сына-то не училъ бы. Зачѣмъ это? Грамотѣ знаетъ, — и ладно-Обѣдню прочитать можетъ, — вотъ намъ и попѣ. Какая тамъ еще семинарія?

Слышите, молодой человѣкъ? Сына-то, говорить, не училъ бы. Зналъ бы грамоту, — вотъ намъ и образованный. Культурно это?

— А зачѣмъ, — говорить еще мужикъ: — газету выписываете? Вонъ она, баюсть, шесть рублей стоитъ. Цѣлая овца. А што въ ней, въ газетинѣ-то этой. . . Такъ только. . . Для ради своего удовольствія.

А? Каково, молодой человѣкъ? Вы требуете, чтобы я во всемъ стоялъ съ вѣкомъ наравнѣ, а мнѣ мужики даже дешевой газетки не даютъ читать. Почему не даютъ? Да вы же требуете отъ нихъ. Вы требуете, чтобы мужики грабили и жгли все, что есть въ деревнѣ болѣе или менѣе культурнаго, чтобы они гнали отъ себя все, что служить ихъ образованію и просвѣщенію, а прежде всего ополчались бы на „попа“, ибо „попъ“ врагъ народный, паразитъ. . . Да. . . И мнѣ долгое время приходилось стѣсняться книгъ и газетъ. Что, если бы и всѣмъ такъ пришлось? И въ городахъ, и въ редакціяхъ? Пожалуй, многимъ и многое бы въ другомъ свѣтѣ представилось! Многіе бы, пожалуй, сказали, что для того, чтобы подняться на высшую ступень культуры, вовсе не нужно стараться сдѣлать народъ некультурнымъ. А меня, вотъ, за то, что я держусь такого убѣжденія, всѣ считаютъ долгомъ поносить, оскорблять. Ну, что же? Бейте! Бейте! Уже привыкъ. Обтерпѣлся. . . Вотъ, и сейчасъ на вокзалѣ. Сажу въ третьемъ классѣ, спрашиваю сосѣда мужика, куда онъ ѣдетъ? Мужикъ говоритъ, что въ Сибирь. Я рассказываю ему, какъ ѣздѣли въ Сибирь мужики изъ села, гдѣ служу я, какія мѣста тамъ находили, какъ устраивались, и подобн. . . Проходятъ мимо, направляясь къ залу второго класса, два гимназиста. Одинъ — рослый такой, эlegantный, въ золотомъ

— Тра-та-тахъ... Тра-та-тахъ... — гремѣлъ вагонъ. Мужики храпѣли и все покачивались, какъ неживые. Заправленная въ разбитый фонарь свѣча догорала и порывисто вспыхивала. Оба собесѣдника неподвижными глазами смотрѣли на нее и молчали.

— А поздно уже? — спросилъ о. Василій: — какъ вы думаете?

Собесѣдникъ зажегъ спичку и посмотрѣлъ на часы.

— Половина четвертаго.

— Вотъ какъ уже! Это, пожалуй, пора и соснуть не много.

— Да не мѣшаетъ.

Молодой человѣкъ вынулъ портсигаръ и предложилъ о. Василію покурить.

— Благодарю васъ. Я не курю.

Молодой человѣкъ конфузливо крикнулъ.

— Вотъ освѣжиться немного надо, — проговорилъ о. Василій, и вышелъ на площадку вагона.

Когда онъ вернулся, молодой человѣкъ уже лежалъ на своей скамьѣ спиной къ скамьѣ о. Василія.

— Уже? — тихо спросилъ о. Василій.

Отвѣта не было.

Но молодой человѣкъ не спалъ. Его прежнія собственные думы во многихъ мѣстахъ путались съ мыслями о. Василія, и ему было досадно.

А о. Василій уже не думалъ о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ, а, лежа на своей скамьѣ, во второй, въ третій разъ высчитывалъ, можно ли будетъ въ губернскомъ городѣ заказать сыну пальто и купить домой ребятишкамъ обуви, если смотритель пансіона не согласится еще мѣсяца два подождать десять рублей за содержаніе сына.

— О, Господи! — глубоко вздохнулъ о. Василій.

— Фарисействуетъ, мелькнула было мысль въ головѣ молодого человѣка, но сейчасъ же эта мысль показалась ему нехорошей, онъ почувствовалъ себя какъ-то неловко и сталъ поправлять свою подушку. (Руков. для сел. паст.).

пенснэ, съ лихо закрученными усами—говорить другому, тоже нарядному и красивому.—Вонъ,—говорить,—долговолосый...—Народъ на евреевъ натравляетъ. Да. Ну, что же, думаю себѣ. Бейте, моль, бейте... Смотрю, напротивъ меня сидитъ какой-то священникъ. Вглядѣлся — мой портретъ. Такая же ряса, такой же сѣрый, печальный и согбенный и смотреть на меня такими спокойными, уже застывшими на выраженіи скорби глазами. Видно было, что онъ такой же гонимый, но обтерпѣвшійся, какъ и я.

— Да и не всѣ ли мы такіе? — пришла мнѣ въ голову мысль.

И показалось мнѣ, что отъ мысли этой я буду еще равнодушнѣе ко всѣмъ этимъ оскорбленіямъ и нападкамъ.

— На людяхъ, моль, и смерть красна.

Всталъ и ради любопытства заглянулъ въ залъ второго класса. Здѣсь было совсѣмъ не такъ, какъ въ третьемъ классѣ. Мужиковъ не было. Публика все чистая, опрятная, одѣтая красиво. Блестящіе господа, дамы, студенты въ великолѣпныхъ синихъ мундирахъ прохаживались по залу, мужчины курили хорошій табакъ, сигары, непринужденно разговаривали. Многіе изъ пассажировъ сидѣли за столомъ и, закрывъ грудь бѣлоснѣжными салфетками, ѣли что-то вкусное и ароматное. Конечно, я не знаю, что именно, но во всякомъ случаѣ не баранину по три съ половиной копейки за фунтъ. И тамъ, и здѣсь въ рукахъ пассажировъ были только что полученные на станціи столичные газеты, иллюстрированные юмористическіе журналы по 25 коп. номеръ, и никто никого не стѣснялся. Всѣ чувствовали себя бодро и весело. Я, тихо ступая, прошелся по залу. Отъ моей худой рясы и свалывшихся въ дорогѣ волосъ всѣ какъ будто брезгливо сторонились. Я чувствовалъ на себѣ наслѣшливые взгляды и все ждалъ какихъ-нибудь ядовитыхъ словъ, ждалъ съ покорностью, совершенно готовый ко всему. Да. Ко всему. Пусть, моль, ихъ, пусть... Все въ рукахъ Господа... А я ужь... я потерплю.

## Что дѣлается въ другихъ епархіяхъ?

Въ послѣдней половинѣ минувшаго 1907 года, депутаты Орловскаго епархіальнаго съѣзда имѣли сужденіе объ увеличеніи средствъ для вспомошествованія вдовамъ и лицамъ духовенства, а также престарѣлымъ и больнымъ священно-церковно-служителямъ и постановили между прочимъ сверхъ тысячи рублей, до того времени поступавшихъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, установить для той же цѣли новый сборъ по пяти рублей отъ каждаго причта съ января 1908 года.

По такому же дѣлу въ Курской епархіи положили учреждать мало по малу въ разныхъ мѣстахъ епархіи сравнительно небольшія помѣщенія для богадѣленъ, не сосредоточивая прирѣваемыхъ въ одномъ пунктѣ, въ существующей уже многочленной Бѣлгородской богадѣльнѣ. На первое время задумали открыть въ недалекомъ будущемъ въ каждомъ уѣздѣ по одной богадѣльнѣ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія, а на содержаніе прирѣваемыхъ вносить ежегодно по пяти рублей изъ братскихъ доходовъ каждаго причта.



## Какія повременныя изданія наиболѣе доступны и пригодны для небогатаго сельскаго жителя.

Небогатые сельскіе жители не имѣютъ ни средствъ для того, чтобы выписывать, ни времени для того, чтобы читать дорого стоящія ежедневныя газеты. Занятые во всѣ будніе дни хозяйственными работами, они обыкновенно посвящаютъ чтенію только праздники; но перечитать въ одинъ праздничный день всѣ вышедшіе за недѣлю нумера ежедневной газеты они не успѣютъ, а чтеніе отдѣльныхъ только, ближайшихъ къ праздникамъ, номеровъ дастъ имъ разрозненныя и очень неполныя свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Поэтому для небогатыхъ сельскихъ жителей болѣе пригодными являются еженедѣльные изданія, которыя въ краткихъ очеркахъ даютъ свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни и заключаютъ въ себѣ популярныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія.

Изъ еженедѣльныхъ духовныхъ изданій, пригодныхъ для сельскихъ жителей, можно указать на иллюстрированный духов-

но-народный журналъ «Кормчій», который за 4 руб. въ годъ даетъ 52 иллюстрированныхъ нумера съ разнообразнымъ назидательнымъ духовно-нравственнымъ содержаніемъ, съ отвѣтами на недоумѣнные вопросы, 52 нумера Современнаго Обзорѣнія событій текущей жизни гражданской и церковной, 12 книжекъ для народа, заключающихъ въ себѣ назидательные рассказы изъ быта народнаго, школьнаго и проч., и много другихъ прибавленій. Подобный же характеръ имѣетъ и еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Воскресный День“ съ газетой „Современная Лѣтопись“, стоящей тоже 4 руб. въ годъ. Въ немъ помѣщаются общедоступныя по изложенію статьи церковно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія, а въ газетѣ „Современная Лѣтопись“ сообщаются свѣдѣнія о событіяхъ церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границей. Изъ свѣтскихъ еженедѣльныхъ изданій можно указать на журналъ „Дружескія Рѣчи“, допущенный опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Кромѣ статей о текущихъ событіяхъ, этотъ журналъ удѣляетъ особое вниманіе отдѣлу отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ, давая эти отвѣты и въ журналѣ, и отдѣльными письмами; въ теченіе 1906 и 1907 г.г. было дано около 10000 отвѣтовъ преимущественно по вопросамъ крестьянскаго права и сельскаго хозяйства. Изъ ежедневныхъ изданій, доступныхъ для сельскихъ жителей по цѣнѣ, является подходящей газета „Русское Чтеніе“ съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго Сборника и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія, и т. под. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность цѣны ея—3 руб. въ годъ. Своею задачею газета ставитъ просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ православія, самодержавія и народности.

---

Содержаніе: 1) Церковь—жизнь наша.—Ректора семинаріи А. Стернова. 2) Значеніе религіи въ дѣлѣ воспитанія. (Окончаніе).—В. Травина. 3) Первый годъ жизни приходскаго просвѣтительнаго учрежденія.—Свящ. І. Анастасіева. 4) Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализм“. (Продолженіе).—Свящ. М. Нечаева. 5) Архіерейская ревизія.—І. А. Соколова. 6) Прощаніе духовенства 2 округа Алатырскаго уѣзда съ бывшимъ благочиннымъ, протоіеремъ села Промзина Іаковомъ Михайловичемъ Флоринскимъ.—Свящ. С. Рождественскаго. 7) „Врагъ народный“. (Руков. для сел. паст.). 8) Что дѣлается въ другихъ епархіяхъ? 9) Какія повремениныя изданія наиболѣе доступны и пригодны для небогатаго сельскаго жителя.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 февраля 1908 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

---

За Редактора А. Соловьевъ.

—( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** )—

Открыта подписка на 1908 г.

на ежемѣсячный религіозно-назидательный и  
литературный журналъ

**„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“**,

на еженедѣльный проповѣдническій журналъ

**„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“**

и на ежемѣсячный литературный журналъ

**„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.**

Выписывать всѣ три журнала по адресу: С.-Петерб., Обводн. 115.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигенціи.

Попрежнему въ теченіи года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала... Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, наряду съ образцами художественной беллетристики вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

**СОЛНЫШКО, КНИГА ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.**

Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства. Съ этой цѣлью, въ книгѣ изъ писателей міровой и рисской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣянные вдохновенною силою Хри-

слова слова и обаятельностью поэзии, которою проникнута вся история христіанства.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой съ «ИЗВѢСТІЯМИ» по С.-ПЕТЕРБУГСКОЙ ЕПАРХІИ—5 руб., за границу—7 руб. безъ «ИЗВѢСТІЙ»—5 руб.

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложение—2-ю часть книги прот. Д. І. Троицкаго, съ иллюстраціями:

### Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна на «ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» 2 руб. съ доставкой.

### Шестой годъ изданія.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

## ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ рипложенія  
1-я премія. Подробныя правила понупни земель у назны  
и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядна залога  
надѣльныхъ земель.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ  
отраслямъ сельскаго хозяйства.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-  
японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ  
и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей  
и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на  
насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей  
съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности по-  
гибшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ под-  
виговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія,  
давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣ-  
дѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способ-  
ствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ  
журналѣ научныя и историческія очерки удовлетворяютъ есте-  
ственному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить  
запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа  
интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ  
самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, при-  
славшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Подписная цѣна: 52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплат-  
ныхъ преміи на —годъ 1 р. 45 к.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ г.г.  
подписчиковъ присылать деньги 1 р. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

---

Принимается подписка на 1908 годъ на

ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

**„СТЕНОГРАФЪ“**

посвященный вопросамъ научной и практической стенографіи

III ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Изучающіе стенографію, стенографы-практики, преподава-  
тели стенографіи, всѣ найдутъ на страницахъ журнала много  
для себя полезнаго.

Являясь органомъ чуждымъ всякой партійности въ стенографіи, журналъ «Стенографъ» знакомитъ своихъ читателей со всѣмъ достойнымъ вниманія въ этой области.

Подписная цѣна 3 руб. въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Подробное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**за 4 р.** Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрацій, 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, 12 книгъ поученій „Церковный Благовѣстникъ“, 12 книгъ внѣбогослужебныхъ бѣседъ Воскресный Собесѣдникъ“.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ. 2) Иллюстрированные стѣнные листы.

Подписная цѣна „на Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

## **ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.**

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.** Въ 2 частяхъ, Цѣна съ пересылкой **75** коп.

**ПАСТЫРСКІЯ НАЗІДАНІЯ.** Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

**ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.** Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** к., съ пересылкою **65** к.

---

В-й годъ изданія. Открыта подписка на 1908 г. В-й годъ изданія.

## **ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.**

Редакторъ **И. Н. Штейнбергъ.**

Завѣд. отдѣломъ плодовод. **М. С. Балабановъ.**

Издатель **И. П. Сойкинъ.**

52 №№ журнала, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи съ многочисленными рисунками и чертежами: по плодоводству, по огородничеству, по садоводству и по комнатному цвѣтоводству.

### **3 ПОЛНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ РУКОВОДСТВА:**

1. ДОХОДНЫЙ ЯГОДНЫЙ САДЪ. Улучшенные способы посадки и ухода; описаніе лучшихъ сортовъ крыжовника, смородины, малины, ежевики и земляники.

2. КОМНАТНОЕ САДОВОДСТВО. Содержаніе и воспитаніе раст. въ комнатахъ; выборъ лучшихъ раст. Приспос. комнатъ для культуры рѣдкихъ раст. Новѣйшее, богато иллюстр. руководство для любителей. По М. Гесдерферу съ знач. доп. сост. А. С. Смирновскій.

3. ДОМАШНІЙ ОГОРОДЪ ЛЮБИТЕЛЯ. Практическое руководство къ устройству огорода и выращиванію овощей; описаніе лучшихъ сортовъ овощей. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

### Настльный Альбомъ „ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО“.

Свыше 100 новѣйшихъ этюдовъ декоративныхъ садовъ, цвѣтниковъ, партеровъ, съ подробн. описаніемъ ихъ устройства, посадки и ухода за растеніями. Сост. П. А. Андреевъ.

„МОТИВЫ САДОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ.“ 12 худож. проек. сад. бесѣдокъ, палисадн. воротъ и т. п.

**АЛЬМАНАХЪ** любителя садоводства на 1908 г. Съ особымъ приложеніемъ. Подробное описаніе всѣхъ работъ въ саду, огородѣ и комнатѣ по мѣсяцамъ. Масса цѣнныхъ совѣтовъ и рецептовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства и т. п.

„РАЗМНОЖЕНІЕ РАСТЕНІЙ“. Полное руководство съ многочисл. рисунк. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Подписная цѣна: на годъ со всѣми приложеніями 3 р., съ дост. и перес. по всей Россіи 3 р. 60 к.

Главная Контора журнала: С.-Петербург. Стремянная, 12, собств. домъ

Подробн. объявл. см. въ № 23.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и

приключеній  
на сушѣ и  
на морѣ

# ВОКРУГЪ

# СВѢТА

Издаваемый XXIV годъ.

Въ теченіе года

подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированного журнала.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома,

## КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

**10** книгъ „необыкновенные рассказы“ ЭДГАРА ПОЭ. Кромѣ того, съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ**, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получатъ

**12** выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) полного богато-иллюстрированного собранія восточныхъ сказокъ знамен. араб. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ**, стоящихъ въ отд. продажѣ **3 руб.**,

## **ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.**

Цѣна на годъ безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылкой и доставкой **4 руб.** Съ сборник. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылкой и доставкой **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва. Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина, Подробн. объявл. см. въ № 23.

**ежемесячное**

# **БОЖІЯ НИВА**

**изданіе**

**ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.**

въ **1908** году (седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, Кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа.—II. Семья и школа.—III. Школа и народная жизнь.—IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства.—V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ.—VI. Переписка нашихъ читателей.—VII. Нашъ дневникъ. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“.. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые шесть томовъ „Божіей Нивы“ высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ Мос. губ. Редакція Троицкихъ Листовъ.

Каталогъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Подробн. объявл. см. въ № 23.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# КОЛОКОЛЬ

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При „Колоколѣ“ въ 1908 году будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ:

## „Къ Русскому Народу“.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутною переживаемого нами времени запросы религіозной, политической и социальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта истины и разумнѣя правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту

сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „БОЛОТНЫЙ ЦВѢТОКЪ“.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ*. Издатель *Ю. А. Скворцова*.

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

**Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ,  
органъ православной внутренней миссиі.**

Редакція „Миссіонер. Обозрѣнія“. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА**, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **ИЗБРАННЫЯ СЛОВА** и **РѢЧИ** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ все тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

**ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „Мисс. Обозр.“—6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обозр.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи вклучительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 рублей за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.

Редакторъ *В. М. Скворцовъ*. Издатель *Ю. А. Скворцова*.

Подробн. объявл. см. въ № 23.

Открыта подписка на 1908 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія: I. „Православная Богословская Энциклопедія,“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. Проф. М. Д. Муретова, Это приложение, печатавшееся на страницахъ „Странника“ въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложениемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Православной Богословской Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перенл. по 1 р. 50 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнана „СТРАННИКЪ“

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.).

# Русскій Паломникъ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 году дастъ подписчикамъ:

**52 №№**

литератуно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 книгъ** полное собраніе **Житій Святыхъ**

большого формата  
до 2,000 страницъ.

подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четымъ-Миняамъ“ Святителя Дмитрія Ростовскаго и по повѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житіиной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

**6 книгъ**

до 1,000 страницъ  
болш. формата  
2-я полов. издан.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ  
**Св. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

**Подписная цѣна:**

на журналъ безъ доставки въ СПБ. **пять** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть** руб.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственный домъ.

Подробн. объявл. см. въ № 23.