



## СОДЕРЖАНИЕ № 8.

### **\*\* Отдѣлъ оѳфициальный. \*\***

1. Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Извѣщеніе. 5. Росписаніе. 6. Пожертвованія. 7. Отъ редакціи. (Страницы 43—48).

### **\*\* Отдѣлъ неоѳфициальный. \*\***

1. Христосъ въ пустынѣ. 2. Уроки жизни. 3. Частная жизнь и поведеніе пастыря. 4. Къ вопросу о реформѣ прихода. 5. Къ проекту о введеніи всеобщаго обученія въ Бессарабіи. 6. Объ изданіи на молдавскомъ языкѣ церковнаго журнала «Луминьторюл». 7. Расширеніе св. Петро-Павловской церкви въ мѣстечкѣ Новыхъ-Каушаныхъ Бендерскаго уѣзда. 8. Изъ письма въ редакцію. 9. Епархіальная хроника. 10. иноепархіальная хроника. 11. Извѣстія и замѣтки. 12. Библиографія 13. Объявленія. (Страницы 265—304).

При этомъ № прилагается приложеніе къ листкамъ Христо-Рождественскаго Братства № 28.

**Цѣна годовому издакю 6 руб. съ пересылкою,  
а за мѣсяць 50 коп.**

### **ПОДПИСКА**

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Садовая ул., № 30.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.





1908 годъ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Февраля 24.

I.

## Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*а) О предоставленіи Св. Синоду права утверждать нагрудные знаки для членовъ православныхъ братствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синода слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Декабря 1907 г. за № 9459, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданѣйшемъ представленіи имъ, Оберъ-Прокуроромъ, на благовоззрѣніе Его Величества опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 Октября—20 Ноября 1907 г. за № 7070, о присвоеніи членамъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства особаго нагруднаго знака, въ 7-й день минувшаго Декабря, Высочайше повелѣть соизволить предоставить Святѣшему Синоду утверждать нагрудные знаки для членовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовной власти православныхъ братствъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и Исполняющаго обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ печатными циркулярными указами. Января 26 дня 1908 года № 3.

## II.

*б) О нагрудномъ знакѣ, присвоенномъ членамъ обществъ хоругвеносцевъ для ношенія во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) дѣло по ходатайствамъ нѣкоторыхъ обществъ хоругвеносцевъ о присвоеніи членамъ этихъ обществъ особаго знака для ношенія на груди во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями и 2) справку о томъ, что Государь Императоръ, въ 10 день Ноября 1906 года, Высочайше соизволилъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на присвоеніе членамъ общества хоругвеносцевъ при Московскомъ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а равно и другихъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соотвѣтствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы знакъ этотъ былъ носимъ только во время совершенія крестныхъ ходовъ и за богослуженіями. Приказали: Во исполненіе воспослѣдовавшаго въ 10 день Ноября 1906 г. Высочайшаго Государя Императора соизволенія на присвоеніе членамъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соотвѣтствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди и въ видахъ установленія единообразія въ разрѣшеніи подобнаго рода ходатайствъ въ разныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ 20 Мая—6 Юня 1903 г. нормальномъ уставѣ общества хоругвеносцевъ сдѣлать слѣдующія добавленія: въ § 10-мъ послѣ словъ: «при ношеніи хоругвей каждому несущему святыя иконы и хоругви члену общества присвоится» добавить «особый знакъ для ношенія на груди» и форменный кафтанъ... и въ § 12, для согласованія его съ § 10, послѣ словъ «форменные кафтаны»— слова «и особый нагрудный знакъ» могутъ быть носимы... и 2) въ устраненіе могущаго оказаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ несоотвѣтствія формы или рисунка устанавливаемаго для членовъ обществъ хоругвеносцевъ знака съ задачами и цѣлями, преслѣ-



дуемыми сими обществами, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставахъ, представляемыхъ обществами хоругвеносцевъ на утверждение Епархіальнаго Начальства, предполагается присвоить членамъ сихъ обществъ особый нагрудный знакъ, Епархіальные Преосвященные, предварительно утверждения таковыхъ уставовъ, рисунокъ знака представляли на утверждение Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 25 дня 1908 г. № 2.

◆  
III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.  
УТВЕРЖДЕНІЕ.

Исполняющій д. псаломщика при ц. с. Баурчи, Бендерск. у., Иванъ *Котоминъ* утверждается въ сей должности (12 февр.).

НАЗНАЧЕНІЕ.

Ученикъ псаломщ. класса Стефанъ *Турьяновъ* назначается и. д. псаломщика при Рождество-Богородичной ц. г Кишинева (11 февр.).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Исполн. д. псаломщика ц. с. Калмацуй, Кишин. у., Василій *Малай* перемѣщается къ ц. с. Саиць Бендерск. у. (15 февр.).

УВОЛЬНЕНІЕ.

Священникъ Свято-Архангело—Михайловской церкви посада Турлакъ, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Самуиль *Ташковъ* увольняется за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ (15 февраля).

Увольняются за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ ц. с. Сталинешть и Хотинск. у., Иванъ *Маданъ* (11 февр.), псаломщикъ ц. предмѣстія г. Бендеръ Гиски Николай *Епурн*.



IV.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

а) Священническія:

*С. Коновка*, 1 окр. Хот. уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. каз. жалованья (съ 17 сентября); *с. Гордишты*, Хот. уѣзда, 673 д. м. п., 33 д. з. (съ 22 декабря); *с. Кайнаръ*, 2 окр. Бенд. у., 680 д. м. п. 33 д. з., церк. домъ (21 янв.) и новооткрытыя: *с. Гассанъ Батыръ*, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, 1508 д. м. п., 120 десятинъ земли, 825 руб. общественнаго жалованія, церковный домъ (съ 23 января); Преображенскій соборъ г. *Болграда* Измаильскаго уѣзда (второе мѣсто), 2958 д. м. п., 60 десятинъ земли (24 января); *с. Скумпія*, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, 645 д. м. п., 33 дес. земли (съ 24 января); *с. Пугочены*, Бендерскаго уѣзда, 828 д. м. п. 33 д. з. домъ общественный, *с. Юрчены* (съ прип. Кристешты, Бурсукъ и Болцунъ), 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, 1148 душъ муж. пола, 33 дес. земли (домъ общественный:) съ 15 февраля); Архангело—Михайловскаб церковь посада *Турлакъ*, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда; 1345 душъ муж. пола. (съ 15 февраля).

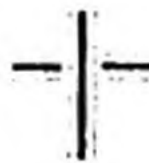
б) Діаконскія:

При Оргѣевскомъ соборѣ.

б) Псаломщическія:

При Вознесенскомъ г. Кишинева соборѣ: въ г. Хотинѣ при Царе-Константиновской церкви; Хот. у. с. Коржеуцы, Зарожены. Бордюгъ; Измаильскаго уѣзда м. Леово, с. Чичма; Оргѣевскаго уѣзда с. Распопены; Аккерм. уѣзда с. Акмангитъ; с. Калмацуй Кишин. у., Гиски, предмѣстье г. Бендеры, с. Сталинешты Хотин. у.

**УМЕРШІЙ.**



Священникъ церкви села Юрченъ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, Григорій Голубенко (7-го февраля).



V.

**ИЗВѢЩЕНІЕ.**

Отъ имени Совѣта псаломщического класса объявляется для свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званія псаломщика и имѣющихъ разрѣшеніе держать экзамень по резолюціи Преосвященнаго Никодима или по указу Консисторіи, что 1) экзамень въ испытательной комиссіи назначается на 24 и 25 апрѣля, 1 и 2 мая сего года, что 2) экзамень для нихъ будетъ производиться по программѣ псаломщического класса и 3) съ каждаго лица, желающаго держать экзамень, предварительно будетъ взиматься въ пользу псаломщического класса по три рубля.

За предсѣдателя Совѣта, смотритель класса священникъ  
Василій Гобжила.



VI.

**РАСПИСАНІЕ**

**поѣздокъ и собесѣдованій миссіонера сѣвернаго раіона Кишиневской епархіи въ теченіе перваго полугодія 1908 г.**

1., *Мѣсто и время собесѣдованій:* Съ 7 по 31 число января мѣсяца въ Кишиневѣ и въ Кишиневскомъ уѣздѣ, съ 1 по 17 число февраля мѣсяца въ городѣ Бѣльцахъ и въ Бѣлецкомъ уѣздѣ, съ 3 марта до 7 числа апрѣля мѣсяца въ городахъ Бендерахъ и Бендерскомъ уѣздѣ и въ Оргѣевѣ и въ Оргѣевскомъ уѣздѣ и съ 20 апрѣля по 31 число мая мѣсяца въ Сорокскомъ и въ Хотинскомъ уѣздахъ.

2. *Предметы собесѣдованій:* Въ Кишиневѣ—окончаніе бесѣды о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи; въ Кишиневскомъ уѣздѣ о незаконности причинъ, по которымъ старообрядцы порвали связь съ Христовою Церковію и поддерживаютъ съ нею расколъ; въ Бѣлецкомъ уѣздѣ—о символной Церкви и о томъ, что старообрядцы всѣхъ толковъ не составляли и не составляютъ изъ себя и собою этой Церкви, въ Оргѣевскомъ уѣздѣ о существенныхъ

признакахъ истинной спасительной вѣры и о таинствахъ Христовой Церкви; въ Бендерскомъ уѣздѣ о «бендерскомъ» старообрядческомъ соборѣ и о постановленіяхъ его; въ Сорокскомъ и Хотинскомъ уѣздахъ о состояніи раскола со дня появленія его до настоящаго времени.

Миссіонеръ, священникъ **Ѳеодосій Воловей.**



## VI.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, поступило пожертвованій въ пользу голодающихъ: 1) отъ причтовъ и прихожанъ церковей 2 окр. Аккерманскаго уѣзда черезъ окружнаго благочиннаго, священника Ѳеодора *Катуна*—32 руб. и 7 коп.; 2) собранныхъ по кружкѣ въ крестовой архіерейскаго дома церкви—4 р. 87 коп., всего 36 руб. и 94 коп., а съ прежде поступившими (12149 р. 17 к. и два браслета)—12176 р. 11 коп. и два браслета.

Въ редакцію «Киш. Еп. Вѣд.» а) На стипендію имени Андрея Михайловича Пархомовича поступило 3 р. (а съ прежде поступившими 247 р. 24 коп., всего поступило 250 р. 24 к.).

б) На стипендію имени Преосвященнаго Аркадія поступило отъ свящ. Александра Гобжилы 5 рубл. и отъ псаломщ. Никанора Георгіянова 5 рубл. и Антона Каленикова 4 р. (всего съ прежде поступившими въ редакціи имѣется на стипендію имени Преосв. Аркадія 64 рубл.).

в) Священникомъ с. Ларги Петромъ Поповичемъ прислано на классную бібліотеку Кишин. дух. семинаріи отъ „признательнаго ученика“ І. М. Пархомовича 5 рубл.

Отъ Ивана Юрьевича Мадана на тотъ же предметъ получено 50 коп., а съ прежде поступившими (30 р.) всего получено 35 рублей 50 коп.

г) На стипендію имени курса Киш. дух. сем. выпуска 1897 г. поступило отъ свящ. с. Хаджи-Курды Іакова Сербова 15 р. (вмѣстѣ съ прежде поступившими на тотъ же предметъ имѣется всего 45 р.).





1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Февраля 24.

## Христось въ пустынь.

Свинцовыя тучи... какъ гнѣвные взгляды,  
Въ нихъ молніи блѣднымъ сверкали огнемъ,  
И, слабо мерцающа сіяньемъ лампы,  
Кой-гдѣ улыбалась во мракѣ ночномъ,  
На мигъ выплывая, звѣзда золотая...  
Тонула въ туманѣ пустыня сѣдая,  
И Мертвое море недвижно вдали  
Съ песчаною почвой сливалось земли.  
На камнѣ сидѣлъ Онъ, надъ уровнемъ моря...  
Казалось, вся тяжесть житейскаго горя  
Легла у Него на согбенныхъ плечахъ;  
Казалось, въ глубокихъ, лазурныхъ очахъ,  
Всѣ слезы, людьми пролитыя отъ вѣка,  
Слились въ океанъ необъятной любви!  
На днѣ ихъ прозрачномъ, душа Человѣка  
Сокровища неба хранила свои...  
Недвижно сидѣлъ Онъ... Предъ Нимъ пролетали  
Вѣка за вѣками борьбы роковой...  
Онъ видѣлъ, какъ люди кругомъ погибали  
Подъ гнетомъ порока, болѣзни, печали,

Какъ свѣтъ покрывался могильною тьмой!  
Душой необъятной, божественно-чистой,  
Заблудшихъ людей безпредѣльно любя,  
Пришелъ Онъ на землю съ надеждой лучистой  
Грѣхи всего міра принять на Себя,—  
И съ дѣтства, проникнуть задачей спасенья,  
Смиренно и молча, въ безвѣстной тиши,  
Обрекъ Онъ на жертву Себя искупленья!...  
Глубоко въ святилищѣ скорбной души  
Храня Свою тайну, страдалъ Онъ страданьемъ,  
Невѣдомымъ людямъ: страданьемъ за всѣхъ,  
Однимъ безграничнымъ объятый желаньемъ  
Изъ міра исторгнуть наслѣдственный грѣхъ,  
Собрать всѣхъ, какъ пастырь, въ единое стадо,  
Посѣять межъ всѣми и миръ и любовь,—  
И, если для счастья земли это надо,  
Пожертвовать жизнью, пролить Свою кровь!  
„ Отецъ мой!»!—взывалъ Онъ въ горячей молитвѣ,—  
„ Я знаю, что пробилъ Мой часъ на землѣ,  
„ Но люди привыкли и къ рабству и къ битвѣ,  
„ Вѣками погрязли въ болѣзненномъ злѣ.  
„ Они избавителя жаждутъ иного,  
„ Въ величїи, въ славѣ Мессїи земного,  
„ И, знаю Я, міръ не познаетъ Меня!  
„ Но силою вѣры и слова живого  
„ Дай власть Мнѣ разрушить меча и огня,  
„ Дай, Отче, земное свершить Мнѣ призванье,  
„ Дай чашу страданья испить мнѣ до дна!  
„ Я въ жертву Себя принесу на закланье!  
„ Прїими эту жертву! Да будетъ она  
„ Залогомъ прощенья земного проклятья,  
„ За грѣхъ первородный, за Авеля кровь,—  
„ И люди возлюбятъ другъ друга, какъ братья,  
„ И рай на землѣ имъ откроется вновь!“!  
Въ очахъ Его небо лазурью сіяло,



И, вѣрно, того, кто-бъ увидѣть ихъ могъ,  
Въ тотъ мигъ безпредѣльное-бъ чувство объяло,  
Что въ нихъ отразился вселюбящій Богъ!

А тучи спускались все ниже и ниже,  
И море чернѣло и громъ громыхалъ,  
Гроза надвигалась все ближе и ближе,  
И вѣтеръ песками пустыни игралъ.

Но Онъ все молился и духомъ далеко  
Вигалъ за туманомъ грядущихъ вѣковъ;  
Онъ видѣлъ, страдая,—страдая глубоко,  
И звѣрскія травы и пламя костровъ...

Онъ видѣлъ завѣтъ Свой любви, всепрощенья,  
Непонятый тѣми, кто вѣрилъ въ Него,  
Временъ инквизиціи—пытки, мученья  
За вѣру Онъ видѣлъ во имя Его!

Онъ понялъ, какъ долго, какъ медленно люди  
Дойдутъ до познанья любви и добра,  
И вылетѣлъ стонъ изъ Божественной груди,  
Но голосъ раздался: „Не медли... пора“!

И, жаждою жертвы и вѣрой могучей  
Въ высокую силу любви окрыленъ,  
Онъ духомъ вознесся надъ черною тучей...

Но немощью плоти земной удрученъ,  
Взалкалъ Онъ и врагъ Ему мыслью свободной  
Нашептывалъ: „Если ты вправду Христосъ,  
Зачѣмъ-же Ты камни въ пустынѣ безплодной  
Не сдѣлаешь хлѣбами“?.. Онъ на вопросъ  
Привелъ изреченье изъ книги закона:

„ Не хлѣбомъ единымъ живетъ человекъ,  
Но словомъ Господнимъ“!—На храмъ Соломона  
Принесъ Его дьяволъ и въ злобѣ изрекъ:

„ Когда Ты Мессія, то свергнись отсюда,  
„ И Ангелы Божьи Тебя понесутъ:  
„ Ты видишь тѣ камни... ихъ цѣлая груда,  
„ Но вотъ о Мессіи что въ храмѣ поютъ:

„ О камень ногой не преткнешься“!... Спаситель  
На это промолвилъ: „Молчи, искуситель!  
Въ пророчествахъ сказано“: Не искушай  
Ты Господа Бога!.. „уйди .. не смущай“...  
Но дьяволъ отнесъ Его дальше, высоко,  
И съ Нимъ на вершинѣ горы онъ стоялъ,  
Откуда всѣ царства земныя далеко,  
Всю славу земную Ему показалъ.  
И дерзкій мятежникъ воскликнулъ: „Мечтатель,  
„ Куда Ты стремишься?.. На что Ты идешь?  
„ Людей ли спасешь Ты?.. найдется предатель  
„ Межъ тѣми, кого Ты друзьями зовешь...  
„ Осмѣянъ, поруганъ, умрешь ты напрасно  
„ Позорною смертию, не кончивъ Свой путь,  
„ Сгубивъ Свой силы, склонившись безгласно,  
„ Недвижно главою усталой на грудь...  
„ Любовь порождаетъ измѣну и слезы,  
„ Въ ней кроется горе, предательство, зло...  
„ Но если Ты бросишь безумныя грезы  
„ И склонишь предъ властью моею чело,  
„ Тебѣ дамъ я силу величья земного,  
„ Всѣ царства, всю славу, всю радость земли...  
„ А люди?—Имъ счастья не надо иного,  
„ Какъ мучить другъ друга... Не вѣрятъ они  
„ Твоей бесполезной, имъ чуждой любви“!...—  
Но молвилъ Христось ему: „Господу Богу—  
„ Написано—лишь Одному поклонись.  
„ Ему лишь послужишь“!—и дьяволъ дорогу  
Далъ Ангеламъ Божьимъ; они принеслись  
Отъ трона Господня на крыльяхъ воздушныхъ  
Служить Сыну Божьк, Его охранять  
Отъ призраковъ ночи, вліянью послушныхъ  
Того, кто въ Немъ Бога дерзнулъ искушать.  
И ясно въ далекомъ, но чудномъ видѣньѣ  
Провидѣль онъ Царство Свое на землѣ,



Провидѣлъ народовъ святое сближенье,  
И свѣтъ, Имъ пролитый, вошедшій во мглѣ,  
Зарей лучезарной всеобщаго счастья.  
Онъ видѣлъ, какъ солнце вставало любви,  
Какъ черная туча земного проклятья,  
Что пашню дождемъ напоила крови,  
Навѣкъ исчезала съ лазурнаго неба,  
Какъ низы покрылись колосьями хлѣба,  
Какъ съ пѣснями люди семьею одной  
Собрались для жатвы на нивѣ родной...  
И всталъ, и пошелъ Онъ, какъ Агнецъ закланья,  
Какъ сѣятель счастья, на крестный Свой путь,  
На вольныя страсти, на смерть и страданья,  
Чтобъ людямъ на свѣтѣ дать легче вздохнуть!

Г. А. Регишевскій.

## Уроки жизни.

Тягучее безцвѣтное время монотонно отбиваетъ свои неизмѣнные часы, дни, мѣсяцы и годы... жизнь рисуетъ на этомъ безцвѣтномъ фонѣ свою картину... А на этой картинѣ жизни какъ боязливо прячется осязаемое, реальное добро, и, о, сколь много въ ней наглаго, бречащаго, пьянаго и безобразнаго зла!.. Жутко...

Предо мной сейчасъ проносятся мои первые шаги на поприщѣ пастырской дѣятельности. Въ морозное, свѣжее, ясное утро, послѣ тягостной ночи, проведенной въ удушливомъ полумракѣ грязнаго вагона, я повидался впервые со своей паствой. Невѣдомое сплеталось съ радостнымъ. Мое новое поприще и звало и манило къ себѣ, обѣщало здоровый трудъ, порождало энергію, навѣвало грезы и окутывало такимъ нѣжнымъ, святымъ настроеніемъ! Свои паствы я не зналъ. Я пожилъ съ нею, и надвинулись тяжелыя, давящія, свинцовыя тучи, кругомъ все посѣрѣло, какъ тяжелое, смрадное испареніе, медленно выходящее изъ земли въ туманное осеннее время: медленно, мучительно медленно, съ каждымъ днемъ

все больше и больше стала обнаруживаться та бездна неразумія, та грѣховная атмосфера жизни, въ которой прозябаетъ моя паства. Атмосфера эта пьяна, цинична, безобразно уродлива.

Онъ, прихожанинъ, знаетъ Бога, но только на словахъ; Ему онъ молится, но только устами, жизнью же своей ругается надъ святыней; онъ вѣритъ, но его вѣра кощунственна, она не идетъ дальше тѣхъ свѣчъ, которыя онъ возжигаетъ, тѣхъ поклоновъ, которые онъ кладетъ, тѣхъ истовыхъ крестовъ, которыми онъ себя осѣняетъ, когда «грянетъ громъ». О христіанскомъ настроеніи, о жизни по-Божьему нѣтъ и помину.

Просыпаются жадные звѣрскіе инстинкты, разлагается семья, нѣтъ здоровыхъ руководящихъ началъ; повальное пьянство даже женщинъ, матерей, мелкое воровство, ругань и драки приобрѣли полное право гражданства въ деревнѣ. Безъ нихъ деревня даже какъ-то невысказана.

Что дѣлать?

Съ каждымъ днемъ дикое и грубое зло все больше и больше всасывается въ жизнь, въ ней водворяется и, цинично ослабившись, злобѣщимъ дикимъ хохотомъ торжествуетъ побѣду!

Какъ съ нимъ бороться?

Я подсчиталъ стоимость «празднованія» престольнаго дня.

А зло устами моихъ прихожанъ вызывающе отвѣтило мнѣ: «А что-жъ, мы его деньги пропиваемъ?»

Мой сосѣдъ произнесъ обличительную проповѣдь противъ пьянства.

А зло устами прихожанъ отвѣтило: «Не говори ты намъ такихъ рѣчей, въ церковь къ тебѣ не пойдѣмъ, вонъ монастырь у насъ подъ бокомъ».

Я призывалъ юношество къ нравственности и порядку. Я вышелъ къ нимъ на ихъ праздничное игрище и пляску. Я не запретилъ имъ ихъ игрища (развѣ я могу запретить, какъ «власть имущій»?), нѣтъ, я хотѣлъ только упорядочить это бряцающее веселіе, я хотѣлъ только сдѣлать эти игрища не такими пьяно-безобразными, какими они иногда бываютъ. Я взывалъ



лишь къ отцамъ и почтеннымъ старцамъ научить, вразумить и обуздать разнузданную молодежь.

А изъ-за кулисъ, стороной, дошелъ до меня торжествующій и дерзкій глосъ зла: «Зналь бы свою церковь и требы и не вмѣшивался бы не въ свое дѣло».

Въ чемъ мое дѣло?..

Тучи раздвинулись, поползли клочьями, изъ-за нихъ пробился свѣтлый радостный лучъ... и онъ согрѣлъ, и онъ шепнулъ...

За дѣло вѣдь я взялся, только не съ того конца! Я— «власть имущій», ибо я пастырь! Но... «пастырь» въ ихъ ушахъ звукъ чуждый, неясный, совершенно незнакомый.

«Пастырь?! не знаю, не вѣмъ... знай свою церковь и требы... ты требоисправитель, не вмѣшивайся не въ свое дѣло».

Вотъ почему ни запретить, ни обличить я еще не могу. Въ массѣ своей они не чувствуютъ, именно не чувствуютъ, (хотя слышатъ), ни поучающаго, ни умоляющаго моего глоса, ибо я вошелъ со словомъ умиротворенія въ одну семью, по просьбѣ самой семьи, но зло, устами враждующаго члена этой же семьи, дерзко отвѣтило мнѣ: «Я не вмѣшиваюсь въ твою церковь».

Они втиснули меня въ узкія рамки требоисправителя. Вотъ по ихъ мнѣнію вся и единственная моя роль.

Что дѣлать?

Активная борьба со зломъ, въ принципѣ мною признаваемая, при такихъ условіяхъ бесполезна и неразумна, она еще больше раздѣлитъ пастыря съ паствой, посѣетъ антагонизмъ.

Только «власть имущій» можетъ изгнать торгующихъ изъ храма и только паствѣ, понимающей священника, какъ пастыря, а не какъ только требоисправителя, можно сказать слово обличенія и запрещенія.

За дѣло нужно взяться съ другого конца.

«Нося имя пастыря, мы, безусловно, должны стать такими, чтобъ наше внутреннее содержаніе соотвѣтствовало нашему имени».

Старая, избитая, ничего не привносящая и ничему не научающая фраза. Противъ формальной ее аксіомичности я не спо-

рю, она такъ же несокрушима, какъ стѣна, но и, какъ стѣна, мертва и безжизнена.

Этимъ принципомъ я руководствовался.

Но голосъ, живой, мятущійся и ищущій жизни, знаетъ другую формулировку идеи пастыря, его дѣла, его долга.

На трудномъ и многосложномъ,—хотѣлось бы сказать— «легкомъ» и «благомъ», но боюсь быть непонятымъ,—пути пастырства всю силу самой живой, пульсирующей, такъ сказать, энергии, должны приложить мы къ тому, чтобы возгрѣть, раздуть, я хочу еще сказать, излучить ту малую искрицу добра, которая все-таки еще теплится въ звѣрѣющемъ человѣкѣ. Мало-по-малу разжигаемое добро станетъ вытѣснять зло. Пусть каждый изъ насъ всю силу добра сосредоточитъ въ себѣ, пусть каждый изъ насъ будетъ неустанно-бьющимся сердцемъ добра. И если будетъ такъ, кровь этого сердца постепенно отойдетъ къ периферіямъ. Обогатившись жизненными шариками добра, она войдетъ въ активную борьбу съ бактеріями зла, и эта борьба будетъ тогда умѣстна, умна и нужна.

За дѣло нужно взяться съ другого конца.

Свящ. П. А-въ.

## Частная жизнь и поведеніе пастыря.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за минувшій годъ (въ № 10) помѣщена замѣтка крестьянина Ивана Миронова, въ которой онъ разбираетъ современные толки объ освѣженіи духовенства посредствомъ сближенія его жизни и поведенія съ жизнью и поведеніемъ свѣтскаго общества. Въ этой замѣткѣ высказано нѣсколько положеній, съ которыми нельзя не согласиться.

Авторъ предпосылаетъ своей статьѣ общее замѣчаніе, что жизнь пастырей словеснаго стада должна служить лучшимъ средствомъ для подкрѣпленія пастырскаго слова въ глазахъ пасомыхъ, для которыхъ пастыри, по словамъ ап. Павла, должны



быть вѣрнымъ образцомъ въ словѣ, въ жизни, въ чистотѣ (Тим. 4, 12).

Само собою разумѣется, изъ этого слѣдуетъ, что паства должна по жизни приближаться къ пастырямъ, а не наоборотъ. Лучшимъ же средствомъ для воспитанія въ себѣ высокаго духовнаго настроенія пастырю могутъ служить — молитва, душеспасительное чтеніе и поучительная бесѣда, исполненіе церковнаго устава и добрыхъ обычаевъ въ домашнемъ быту. Но такое именно поведеніе пастырей чаще всего вызываетъ упрекъ въ отсталости: „наше духовенство отстало отъ другихъ сословіи въ умственномъ и нравственномъ“ отношеніи, особенно въ умственномъ. Оно живетъ тою же жизнію, какою жили его предки нѣсколько вѣковъ тому назадъ. Поэтому, говорятъ, нужно освѣжить, встряхнуть жизнь духовенства. Чаще всего такіе возгласы раздаются въ свѣтской печати. Освѣженіе духовенства печать видитъ въ его „омірщеніи“: въ открытіи ему свободнаго доступа къ посѣщенію театра, увеселительныхъ заведеній, собраній свѣтскихъ людей, въ перемѣнѣ костюма, ношеніи короткихъ волосъ и т. п.

Противъ этого Иванъ Мироновъ возражаетъ, прежде всего, съ точки зрѣнія пользы отъ „омірщенія“. Онъ сомнѣвается, чтобы была польза отъ этого для умственнаго развитія духовенства; мы же, допуская эту пользу, вмѣстѣ съ авторомъ однако должны согласиться, что омірщеніе должно вредно отзываться на его нравственности. Служеніе пастыря есть духовное служеніе и въ жизни свѣтскаго общества есть много соблазнительнаго, что пастырь Церкви принципиально долженъ порицать. „Горе міру отъ соблазновъ, нужда бо есть пріити соблазномъ, обаче горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мѡ. 18, 7), говоритъ Спаситель. Необходимо удаляться отъ соблазновъ, а не сближаться съ ними. Авторъ допускаетъ, напр., такой случай: священникъ былъ въ театрѣ и увлекался игрою какой-либо актрисы или балерины. „Какъ, спрашиваетъ онъ, пойдетъ къ нему исповѣдываться та великосвѣтская дама, съ которой онъ недавно сицѣлъ рядомъ въ театрѣ и хлопалъ въ ладоши, вызывая какую нибудь актрису или балерину? Кромѣ того, съ какою совѣстью приступитъ къ со-

вершенію Божественной литургіи тотъ пастырь, который вернул-ся домой изъ театра въ два часа ночи“?

Нельзя не согласиться съ авторомъ, что свѣтская жизнь и свѣтскія развлеченія вносятъ въ среду духовенства погашеніе духа, оскудѣніе идеаловъ, развиваютъ принципы матеріальной, разсѣянной жизни.

Авторъ возстаетъ даже противъ забавъ и развлеченій священника въ частныхъ домахъ и собраніяхъ, приводя слѣдующія изреченія св. Амвросія Медиоланскаго: „На пиршествахъ постороннихъ занимаютъ и дѣлами сторонними, не относящимися къ нашимъ (пастырскимъ) обязанностямъ. Кромѣ того тамъ открытъ бываетъ поводъ и подстрекается охота къ сластолюбію и сладострастію. Въ этихъ собраніяхъ нерѣдко говорятъ нескромныя рѣчи о предметахъ соблазнительныхъ. При такой обстановкѣ нельзя же и пастырю Церкви закрыть глаза и заткнуть уши, а выступать ему въ такомъ случаѣ съ нравоученіемъ и воспрещеніемъ—неумѣстно и неблагоуременно, потому что могутъ, съ одной стороны, приписать это его гордости, а съ другой—упрекнуть и его самого въ неумѣстномъ его присутствіи. Подносятъ еще здѣсь стаканы и бокалы, хочешь—не хочешь, а просятъ пить; такъ что и не замѣтишь, какъ соблазнишься“. Потому-то Амвросій Медиоланскій говоритъ, что „извинительнѣе и лучше предлагать изрѣдка скромное угощеніе въ своемъ домѣ, нежели часто присутствовать на чужихъ пирахъ“, такъ какъ „дома самъ ты всегда можешь, какъ и долженъ, встать изъ-за стола трезвымъ, подавая собою примѣръ гостямъ и наблюдая за благочиніемъ“.

Относительно замѣны священнической одежды свѣтскою авторъ держится того убѣжденія, что она, напоминая священнику о его высокомъ служеніи, часто предостерегаетъ его отъ излишнихъ увлеченій, зрѣлищъ и мѣстъ, которыя для его пастырскаго долга ничуть не полезны. Неудобства же священнической одежды не настолько уже велики, чтобы мѣшали, напр., физической работѣ, какую нерѣдко ему приходится въ деревнѣ самому исполнять, по условіямъ матеріальной своей жизни. Къ



этому можно прибавить, что одежда, какъ внѣшняя принадлежность извѣстнаго состоянія, сана, тѣмъ священнѣе становится для человѣка, чѣмъ выше, священнѣе для себя ставитъ человѣкъ это состояніе, этотъ санъ. При такомъ пониманіи дѣла самые возгласы противъ особой священнической одежды показываютъ невысокое представленіе у такихъ людей о томъ состояніи, которому усвоена ряса, подрясникъ, длинные волосы.

А между тѣмъ хитонъ, длинные волосы, развѣ эти черты не характерны для традиціоннаго образа Христа Спасителя? Не Его ли Божественный ликъ смущаетъ наше мятущееся сердце? „И объ одеждѣ что печетеса“? невольно вспоминаются безсмертныя слова Христа Спасителя.

В. Курдиновскій.

## ◆ Къ вопросу о реформѣ прихода.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 41, 1907 г.) извѣстный изслѣдователь вопроса объ устройствѣ православныхъ приходовъ на Руси А. Папковъ, участвовавшій въ качествѣ члена въ предсоборномъ присутствіи, въ статьѣ «Вниманію о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ» указываетъ на необходимость по вопросу о реформѣ прихода слышать «живой голосъ епархіи». Этотъ голосъ одинъ былъ бы въ состояніи расположить предстоящій все-россійскій соборъ къ принятію того или иного проекта приходскаго устава, или же въ крайнемъ случаѣ къ составленію такого новаго проекта, въ которомъ правила были бы выработаны не только по тѣмъ или инымъ теоретическимъ основаніямъ и соображеніямъ, но и на основаніи житейскаго опыта и согласно дѣйствительнымъ нуждамъ и потребностямъ всего православнаго населенія, поставленнаго нынѣ, какъ извѣстно, въ весьма тяжелыя условія церковной и государственной жизни.

Въ цѣляхъ услышать такой голосъ г. Папковъ обращается къ о.о. настоятелямъ приходовъ и образованнымъ церковнымъ старостамъ съ слѣдующими вопросами, касающимися нынѣшняго положенія приходскаго дѣла въ епархіи.

1) Почему известное синодальное определение 18 ноября 1905 года объ устройствѣ приходской жизни на новыхъ началахъ почти нигдѣ въ указанномъ объемѣ не осуществляется въ епархіяхъ, а если гдѣ и начались работы въ этомъ направленіи, то онѣ идутъ столь робко и нерѣшительно, что объ этомъ весьма мало слышно?

2) Не было ли, всетаки, въ какихъ либо приходахъ сдѣлано попытокъ къ созыву приходскихъ собраній на основаніи вышеуказаннаго синодальнаго предписанія и, если были эти попытки, то къ какому результату онѣ привели?

3) Если на такихъ собраніяхъ были выбраны въ силу того же синодальнаго предписанія приходскіе совѣты, то какъ они теперь дѣйствуютъ и есть ли какіе либо недочеты въ ихъ дѣятельности?

4) Были ли сдѣланы со стороны приходскихъ настоятелей и старость иногда привлеченія такихъ совѣтовъ къ хозяйственно-экономической дѣятельности въ приходѣ и оказались ли добрые результаты такихъ опытовъ.

5) Не признается ли возможнымъ и полезнымъ для лучшаго и плодотворнаго воздѣйствія закона 18 ноября 1905 г. на православное общество относительно устройства приходской жизни на новыхъ началахъ предпринять нынѣ какія либо общія мѣры, какъ на примѣръ: созывъ и съѣздъ въ епархіи приходскихъ пастырей, старость и уважаемыхъ прихожанъ для совмѣстнаго обсужденія этого важнаго дѣла и въ такомъ случаѣ черезъ посредство какого либо органа власти или учрежденія (какъ напр., вліятельнаго братства или попечительствъ) возможно было бы осуществить такой созывъ и такое собраніе?

6) Не предвидятся ли большія затрудненія при современномъ состояніи приходовъ и при отсутствіи въ немъ совѣтовъ въ томъ случаѣ, если будетъ возложено на причты и старость обязанность производить по приходамъ выборы для избранія представителей на будущій соборъ и нѣтъ ли серьезныхъ опасеній, что при нынѣшнихъ условіяхъ жизни и организациі приходовъ могутъ въ число этихъ представителей попасть «случайные лю-



ди», которые врядъ ли могутъ принести существенную пользу при обсужденіи на соборѣ церковно-общественныхъ дѣлъ и связанныхъ съ ними вопросовъ?

Въ случаѣ полученія достаточнаго числа обстоятельныхъ и продуманныхъ отвѣтовъ (личныхъ или коллегіальныхъ) на изложенные выше вопросы, редакція «Церк. Вѣстника» съ своей стороны постарается сдѣлать сводъ всѣмъ полученнымъ мнѣніямъ и соображеніямъ и представить этотъ сводъ на обсужденіе читателей въ особой статьѣ, надѣясь тѣмъ внести хоть нѣкоторое оживленіе въ разработку приходскаго вопроса.

Думаемъ, что и редакція «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» представитъ страницы епархіальнаго органа для отвѣтовъ на указанные вопросы и съ своей стороны окажетъ содѣйствіе въ дѣлѣ разработки приходскаго вопроса.

Z.

## Къ проекту о введеніи всеобщаго обученія въ Бессарабіи.

По проекту министерства народнаго просвѣщенія о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія, всѣ дѣти обоюго пола должны, по достиженіи опредѣленнаго возраста, пройти курсъ обученія въ организованной начальной школѣ. Для удовлетворенія этому требованію, число училищъ въ данной мѣстности должно соотвѣтствовать числу дѣтей школьнаго возраста (съ 8 до 12 лѣтъ). Всеобщность обученія въ данной мѣстности (уѣздѣ), а по желанію, и обязательность устанавливается не понужденіемъ и вмѣшательствомъ правительственной власти, а добровольнымъ актомъ самого мѣстнаго населенія, выражающимъ сознательную потребность во всеобщемъ обученіи. Такимъ образомъ всеобщее обученіе вводится въ Россіи и въ каждомъ ея округѣ постепенно, въ зависимости отъ желанія самого населенія. Введеніе всеобщаго обученія начинается съ центральныхъ мѣстностей Россіи и постепенно распространяется на окраины. Срокъ введенія все-

общаго обученія предположено опредѣлить въ 10 лѣтъ. На это число лѣтъ распредѣляется и весь кредитъ, потребный для введенія всеобщаго обученія. По количеству дѣтей школьнаго возраста опредѣляется число школъ, или вѣрнѣе число учащихся (1 учитель на 50 учениковъ и 1 законоучитель на 100 учениковъ), а также и размѣръ смѣтнаго ассигнованія на весь уѣздъ, считая по 390 руб. на школу (т. е. на 50 учащихся).

Дѣйствительное исчисленіе потребныхъ расходовъ составляется на основаніи тщательно собранныхъ на мѣстѣ и провѣренныхъ данныхъ, обоснованныхъ на мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованіяхъ. Эти изслѣдованія должны точно опредѣлить не только количество дѣтей школьнаго возраста всего уѣзда, но и указать съ опредѣленностью школьные районы, имѣющіе быть обслуженными каждый отдѣльною школою, а для cadaго района— число дѣтей школьнаго возраста, въ зависимости же отъ нихъ—число учащихся лицъ въ этой школѣ, содержаніе которыхъ принимаетъ на себя казна.

Въ виду такого министерскаго проекта, земства Россійской имперіи занялись изслѣдованіемъ статистическихъ данныхъ о школахъ и составленіемъ проектовъ школьной сѣти для cadaго уѣзда губерніи.

Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія въ Бессарабіи впервые былъ поднятъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ сессію 1905 г. Тогда же постановлено было «поручить управѣ, совмѣстно съ вновь образуемымъ школьнымъ совѣтомъ, произвести всестороннее обслѣдованіе состоянія и нуждъ народнаго образованія въ Бессарабіи и на основаніи добытыхъ данныхъ и состоявшихся по настоящему предмету постановленій уѣздныхъ земствъ, прежде всего, составить планъ школьной сѣти, имѣя въ виду введеніе всеобщаго обязательнаго обученія».

Вслѣдствіе этого постановленія губернской земской управой въ теченіе 1906 года собранъ цѣлый рядъ свѣдѣній, необходимыхъ при рѣшеніи вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Бессарабіи, которыя приведены были въ систему и обработаны. Для окончательной редакціи «программы обслѣдованія школьнаго



дѣла» управой, въ качествѣ компетентныхъ лицъ, были приглашены на совѣщаніе г. директоръ народныхъ училищъ и о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи. На покрытіе расходовъ по отпечатанію программъ и картъ школьной сѣти для всѣхъ уѣздовъ, а также на вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ въ помощь завѣдующему школьнымъ столомъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1907 г. ассигновано было 2000 рублей.

Результатомъ этого явился капитальный трудъ (изданіе Бессарабскаго губернскаго земскаго собранія) „Школьная сѣть съ краткимъ обзоромъ состоянія начальнаго образованія“, восемь книжекъ, по числу уѣздовъ (отъ 83 до 120 страницъ каждая), съ картодіаграммой школьной сѣти cadaго уѣзда (масштабъ 3 версты въ дюймѣ), на которой обозначены типы существующихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ и проектируемыя школы. Краткое объединеніе содержащагося въ восьми книжкахъ предложено въ книжкѣ (въ 95 страницъ) „О введеніи всеобщаго обученія въ Бессарабіи, съ краткимъ обзоромъ состоянія народнаго образованія въ губерніи“. (Докладъ губернской земской управы земскому собранію XXXIX очередной сессіи).—Заимствуемъ нѣкоторыя статистическія данныя изъ этой книги.

Къ 1-му января 1906 г. въ Бессарабіи числилось 1007 правильно организованныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ. Преобладающимъ типомъ школъ въ губерніи являются школы министерскія, составляя 40,0% всего числа существующихъ школъ. Второе мѣсто занимаютъ церковно-приходскія, мало уступая по своему числу школамъ министерскимъ—36,7%, далѣе, съ рѣзкимъ пониженіемъ, слѣдуютъ земскія (12,9%), за ними—иностранческія (6,9%) и, наконецъ, послѣднее мѣсто принадлежитъ общественнымъ, составляющимъ едва 3,3% всѣхъ школъ Бессарабіи. Частныхъ школъ всего—3, т. е. 0,2%. По абсолютному числу школъ по уѣздамъ, безотносительно къ типамъ ихъ, первое мѣсто принадлежитъ Аккерманскому уѣзду, на который падаетъ—17,3% всего количества существующихъ въ Бессарабіи школъ. Второе мѣсто занимаетъ Измаильскій уѣздъ (14,9%), за кимъ слѣдуетъ Бен-

дерскій уѣздъ (13, 0%), далѣе идутъ: Бѣлецкій (11, 8%), Оргѣвскій (11, 3%), Хотинскій (11, 2%), Кишиневскій (10, 3%) и, наконецъ, Сорокскій (10, 2%).

Обращая вниманіе на школы по ихъ типу, мы наибольшее число земскихъ школъ находимъ въ Хотинскомъ уѣздѣ; здѣсь ихъ больше половины (60) всего количества школъ уѣзда; за нимъ идетъ Сорокскій уѣздъ (25), далѣе Бѣлецкій (16), Оргѣвскій (8) и, наконецъ, Кишиневскій, имѣющій всего лишь 6 земскихъ школъ. Аккерманскій уѣздъ совсѣмъ не имѣетъ земскихъ школъ, составляя въ этомъ отношеніи исключительное явленіе для всей земской Россіи \*). Сопоставляя количество министерскихъ и земскихъ школъ, мы видимъ, что въ уѣздахъ, гдѣ земства мало заботились о насажденіи школъ, эту обязанность предъ населеніемъ брало на себя, главнымъ образомъ, министерство народнаго просвѣщенія, и наоборотъ: послѣднее ослабляло свою дѣятельность тамъ, гдѣ земская работа проявлялась наиболее интенсивно. Своимъ путемъ, внѣ зависимости отъ роста земскихъ и министерскихъ школъ, шла, повидимому, дѣятельность духовенства по народному образованію.

Что касается школъ инородческихъ, то наибольшее число ихъ (46) находится въ Аккерманскомъ уѣздѣ, заселенномъ въ значительной части своей нѣмцами—колонистами. Въ Бендерскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ котораго также есть нѣмцы—колонисты, инородческихъ школъ зарегистрировано—10.

Наибольшій ростъ школъ за послѣдніе тридцать пять лѣтъ дали годы 1896—1900. За послѣднее десятилѣтіе въ губерніи открыто—263 школы.

Наиболѣе обеспеченнымъ школами является Измаильскій уѣздъ, затѣмъ слѣдуютъ: Бѣлецкій, Бендерскій, Аккерманскій, Оргѣвскій, Кишиневскій, Сорокскій и Хотинскій. Два послѣднихъ уѣзда, имѣющіе наибольшее число земскихъ школъ, оказались въ хвостѣ всѣхъ уѣздовъ по числу жителей, приходящихся на школу.

\*). Земство предпочитаетъ, вмѣсто устроенія своихъ школъ, субсидировать церковныя и министерскія.



Не имѣютъ школъ 668 населенныхъ пунктовъ изъ 1444 селеній, т. е. 46, 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего числа населенныхъ пунктовъ Бессарабіи.

Во всѣхъ правильно организованныхъ школахъ въ Бессарабіи въ 1906 году учащихся было 73936. Наибольшее число учащихся даютъ школы министерскія, въ которыхъ обучалось нѣсколько меньше половины (45,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) всего количества посѣщавшихъ школы, затѣмъ 27,1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> падаетъ на школы церковныя, далѣе 13,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> обучалось въ инородческихъ и только 10,8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ школахъ земскихъ. Такимъ образомъ, земскія школы по числу учащихся въ нихъ занимаютъ четвертое мѣсто. Онѣ обслуживаютъ жителей въ обученіи дѣтей почти въ три съ половиною раза менѣе министерскихъ и ровно въ два раза менѣе церковно—приходскихъ.

Первое мѣсто по числу учащихся въ правильно организованныхъ школахъ занимаетъ Аккерманскій уѣздъ; второе за нимъ мѣсто принадлежитъ Измаильскому; далѣе идутъ: Бендерскій, Оргѣевскій, Хотинскій, Бѣлецкій, Сорокскій и Кишиневскій.

При опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста, остающихся за порогомъ школы, земская управа, руководствуясь данными всеобщей переписи дѣтей школьнаго возраста, беретъ 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> дѣтей этого возраста по отношенію къ числу населенія Бессарабіи. Всего населенія на 1 января 1906 г. числилось въ уѣздахъ 1.679.820 жителей, отсюда дѣтей школьнаго возраста—167,982. За вычетомъ изъ этого числа—73.936 обучавшихся, на 1 января 1906 г. остающихся безъ обученія будетъ—94.046 дѣтей обоего пола, т. е. 56<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего числа дѣтей школьнаго возраста.—Наименьшее число дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, приходится на Аккерманскій уѣздъ, а наибольшее на Хотинскій и Сорокскій.

Во всѣхъ школахъ Бессарабіи на 1 января 1906 г. состояло учащихся 1249. Въ среднемъ на учителя падаетъ учащихся выше нормального числа, въ особенности въ инородческихъ школахъ. Крайне обременены учащимися и учителя министерскихъ одноклассныхъ школъ. Въ общемъ по губерніи только въ 188

школахъ норма не превышена; во всѣхъ же остальныхъ наблюдается переполненіе. Такъ, школъ, въ которыхъ на учителя приходится отъ 41 до 60 учащихся, зарегистрировано—389, отъ 61 до 80—290, отъ 81 до 100—83 и свыше 100 учащихся до 53 школъ. —„Трудно представить себѣ, говорится въ докладѣ, какъ только могутъ заниматься учащіе въ школахъ послѣднихъ трехъ группъ».

Въ докладѣ приведены данныя и относительно того, насколько классныя помѣщенія удовлетворяютъ требованіямъ гигиены. По требованію школьной гигиены и установившейся во многихъ земствахъ практикѣ, нормальнымъ класснымъ помѣщеніемъ считается такое, въ которомъ на cadaго изъ учащихся приходится *minimum* 2 кв. ар. пола и 10 куб. арш. объема воздуха.—Изъ всѣхъ уѣздовъ только Аккерманскій и Оргѣевскій даютъ „среднее“ площади пола на ученика, удовлетворяютъ нормѣ. Наивысшее „среднее“ площади пола на ученика по губерніи даютъ церковно-приходскія двухклассныя. Первыя мѣста по числу школъ, не удовлетворяющихъ нормѣ по площади пола на ученика, принадлежатъ уѣздамъ—Оргѣевскому и Хотинскому.—Что касается объема воздуха на ученика, то ни одинъ уѣздъ губерніи не даетъ нормальнаго средняго на ученика объема воздуха, при чемъ особенно сильныя уклоненія наблюдаются въ уѣздахъ—Оргѣевскомъ, Измаильскомъ и Сорокскомъ, гдѣ въ среднемъ на учащагося не приходится и 8 куб. арш. воздуха. Наивысшее „среднее“ куб. объема воздуха на ученика по губерніи даютъ церковно-приходскія 2-классныя и частныя: первыя болѣе нормы на 5,4 куб. арш. и вторая на 2,6.

Разсмотрѣвъ статистическія данныя касательно существующихъ школъ въ Бессарабіи, земская управа во второй части своего доклада излагаетъ проектъ школьной сѣти для Бессарабіи. Сначала она приводитъ краткій обзоръ общихъ теоретическихъ основаній проекта школьной сѣти десяти другихъ земствъ, а затѣмъ приводитъ основныя положенія своего проекта нормальной школьной сѣти. Вотъ эти положенія: 1) «Всѣмъ дѣтямъ обоого пола должна быть предоставлена возможность, по достиженіи школьнаго



возраста, пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной школѣ. 2) Нормальною продолжительностью курса обученія въ начальной школѣ признается четырехлѣтній періодъ, при чемъ преподаваніе должно вестись на русскомъ языкѣ. 3) За школьный возрастъ принимаются четыре возрастныхъ группы, именно дѣти 8, 9, 10 и 11 лѣтъ. 4) Количество дѣтей школьнаго возраста опредѣляется исчисленіемъ 10% къ общему составу населенія въ губерніи. 5) Нормальнымъ школьнымъ райономъ признается мѣстность съ трехверстнымъ радіусомъ. 6) При составленіи школьной сѣти принимаются во вниманіе всѣ существующія, правильно организованныя школы—министерскія, земскія, общественныя, инородческія, частныя и церковно-приходскія. Школы грамоты не включаются въ сѣть. 7) Нормальное число мѣстъ въ школѣ опредѣляется по расчету не менѣе 2 кв. арш. площади пола и 10 куб. арш. воздуха на учащагося. Отсюда недостающее число мѣстъ въ существующихъ школахъ относится на ихъ расширеніе или соотвѣтственно на постройку новыхъ зданій. 8) Нормальнымъ комплектомъ учащихся на учителя, при двухъ отдѣленіяхъ, считается 60 человѣкъ. Проектируемыя школы подраздѣляются на одноклассныя отъ 30 до 60 (пріемъ черезъ годъ), двухклассныя отъ 80 до 120, трехклассныя отъ 121 до 180, четырехклассныя отъ 181 до 240 учащихся.

*Примѣчаніе.* Допускаются двухклассныя школы съ числомъ отъ 61 до 80 учащихся въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ п. 10. 9) Въ населенныхъ пунктахъ съ числомъ дѣтей школьнаго возраста отъ 80 до 120 проектируются обязательно двухклассныя, отъ 120 до 180—трехклассныя, отъ 181 до 240—четыреклассныя, съ населеніемъ съ большимъ числомъ дѣтей—2 и 3 школы соотвѣтствующаго типа. 10) Въ населенныхъ пунктахъ съ числомъ дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 50 и отъ 51 до 80, не входящихъ въ школьный районъ, проектируется новая школа лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда до ближайшей районной школы разстояніе свыше 2-хъ верстъ».

Въ заключительной части проекта школьной сѣти

указаны въ особыхъ таблицахъ расходы на осуществленіе проекта: а) единовременные—на постройку школьныхъ зданій по губерніи—10.730.000 руб. и на оборудованіе школъ—1.055.660 р., б) ежегодные—на содержаніе 1119 школъ—1.841.300 руб., полагая на каждую школу—а) однокомплектную—900 р., б) двухкомплектную—1500 р., в) трехкомплектную—2200 р., и г) четырехкомплектную—2900 р.,—жалованье законоучителю въ первыхъ двухъ—100 р., въ двухъ послѣднихъ—125 р., учителя—въ первой—480 р., во второй—960, въ третьей—1440 р. и въ четвертой 1920 р. Остальная сумма расчислена на ремонтъ школьнаго зданія и классной мебели, на учебники и учебныя пособія, на бібліотеку, на отопленіе, на наемъ сторожа и другіе мелкіе расходы.

Вопросъ объ источникахъ на покрытіе потребныхъ, исчисленныхъ губернской земской управой, расходовъ по осуществленію проекта она оставляетъ открытымъ. При этомъ управа полагаетъ, что финансированіе проекта, въ смыслѣ опредѣленія формъ и степени участія въ этомъ первостепенной государственной важности дѣлѣ земствъ и правительства, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ—должно быть предметомъ особаго обсужденія губернскаго земскаго собранія.

З.

---

## Объ изданіи на молдавскомъ языкѣ церковнаго журнала «Луминьторюл».

Съ разрѣшенія Св. Синода, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1907 года, при Кишиневскомъ Христо-Рождественскомъ Братствѣ издается съ перваго января 1908 года на молдавскомъ языкѣ церковный, религіозно-просвѣтительный журналъ «Луминьторюл» (Просвѣтитель). Уже вышла въ свѣтъ первая книжка этого журнала за январь и разослана всѣмъ приходскимъ церквамъ и монастырямъ епархіи. Обязательными подписчиками журнала «Луминьторюл», по постановленію епархіальнаго съѣзда 1907 года, состоятъ всѣ монастыри епархіи и при



ходскія церкви сель съ молдавскимъ и смѣшанно-молдавскимъ населеніемъ (такихъ сель въ епархіи около 700). Годовая подписная цѣна на журналъ четыре рубля, за полгода два рубля пятьдесятъ копеекъ; цѣна отдѣльной книжки журнала двадцать пять копеекъ. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками въ объемъ отъ пяти и болѣе до 8—10 печатныхъ листовъ; годовые подписчики на журналъ будутъ получать, въ видѣ бесплатнаго приложенія, ежегодно по одной книжкѣ житія святыхъ синодальнаго изданія въ переводѣ на молдавскій языкъ (въ объемѣ до тридцати печатныхъ листовъ).

Журналъ «Луминѣторюл» есть изданіе Совѣта Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства; ближайшимъ образомъ завѣдуетъ изданіемъ журнала особый, избранный епархіальнымъ съѣздомъ 1907 года, редакціонный комитетъ въ составѣ редакторовъ: протоіерея Константина Поповича и епархіальнаго миссіонера, іеромонаха Гурія, и членовъ редакціоннаго комитета: протоіерея Михаила Чакира, протоіерея Іустина Игнатовича, священника Константина Парѣеньева и секретаря и корректора Г. Д. Константинеску. Цензоромъ журнала состоитъ протоіерей Спиридонъ Мураневичъ.

Издавая журналъ «Луминѣторюл» на молдавскомъ языкѣ, Совѣтъ Христо-Рождественскаго Братства осуществляетъ одну изъ мѣръ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія молдаванъ, составляющихъ большинство (свыше двухъ третей) православнаго населенія Кишиневской епархіи. Заступившее мѣсто прежняго миссіонерскаго Комитета, Христо-Рождественское Братство расширило кругъ дѣятельности прежняго Комитета и поставило своею задачею не только прямую борьбу противъ раскола и сектантства и обращеніе на путь истины раскольниковъ и сектантовъ, но и правильное религіозно-нравственное просвѣщеніе православной паствы; осуществляя эту задачу, Братство достигаетъ одной изъ главныхъ мѣръ борьбы противъ развитія пагубныхъ ученій раскола и сектантства. Признано за несомнѣнное, что одною изъ главныхъ причинъ развитія раскола и особенно сектантства и распространенія ядоноснаго ученія сектантства (штун-

дизма, молоканства, толстовства и др.) среди членовъ православной паствы является незнаніе многими православными христіанами истинъ вѣры и нравственности; устраненіе этого недостатка въ духовной, религіозной жизни православной паствы и составляетъ одну изъ первыхъ задачъ братствъ, комитетовъ и другихъ лицъ и учрежденій, вѣдающихъ дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы.

Большинство православнаго населенія Кишиневской епархіи—молдаване глубоко и неизмѣнно преданы Православной Церкви и не знаютъ (за самыми рѣдкими исключеніями) среди себя религіозныхъ отщепенцевъ, совратившихся въ расколъ и сектанство; причину этого слѣдуетъ искать прежде всего въ природѣ молдаванъ, которые, ставъ христіанами уже въ четвертомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, во все послѣдующее время, среди разныхъ невзгодъ и бѣдствій отъ внѣшнихъ враговъ (язычниковъ и магометанъ), научились цѣнить и хранить какъ наилучшій источникъ духовнаго утѣшенія—вѣру прадѣдовъ, вѣру христіанскую, православную. Другою причиною стойкости и преданности молдаванъ православію должно считать счастливое въ исторіи этого народа обстоятельство непрерывнаго общенія съ православными народами—сначала греками, а потомъ славянами (русскими).

Но будучи стойкими и преданными православной вѣрѣ по природѣ своей и благодаря особымъ историческимъ обстоятельствамъ своей религіозной жизни, молдаване (многіе) носили и носятъ въ себѣ недостатки правильнаго религіознаго и нравственнаго развитія; они не имѣютъ правильныхъ религіозныхъ знаній, не имѣютъ истиннаго сознательнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—они очень и очень нуждаются въ такомъ просвѣщеніи, если не болѣе, то и не менѣе другихъ чадъ изъ среды простаго народа—членовъ православной паствы Кишиневской епархіи.

Всегда нуждаясь въ истинномъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи, молдаване особенно нуждаются въ такомъ просвѣщеніи въ настоящее время, когда пагубный ядъ сомнѣнія, отрицанія,



индифферентизма и невѣрія широкою волною охватываетъ всѣ слои православнаго населенія, начиная отъ образованныхъ, интеллигентныхъ сословій и до простого селянина, крестьянина--пахаря и черно-рабочаго. Теперь то болѣе всего необходимо сохранить народу его твердую опору среди современныхъ болѣе опасныхъ, чѣмъ отъ внѣшнихъ враговъ, бурь и невзгодъ,—опору въ вѣрѣ Христовой, православной,—сохранить и дать народу источникъ истиннаго духовнаго утѣшенія и твердой сознательной борьбы противъ «тьмы и князя вѣка сего»,—противъ ложныхъ ученій, противъ индифферентизма и невѣрія...

Эту то задачу, задачу сколько трудную, столько же и высокую, благородную и святую, взяло на себя и осуществляетъ по мѣрѣ силъ для паствы Кишиневской епархіи Кишиневское Христо-Рождественское Братство вмѣстѣ съ духовенствомъ епархіи. Архипастыри и пастыри Кишиневской епархіи, стоя на духовной стражѣ ввѣренной имъ паствы, изыскивали и изыскиваютъ мѣры возвышенія и развитія религіозной и нравственной жизни православной паствы. Въ ряду этихъ мѣръ стоитъ, прежде всего, изданіе въ теченіе уже многихъ лѣтъ Христо-Рождественскимъ Братствомъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ для распространенія среди молдавскаго населенія; каждый листокъ (каждый номеръ) выходитъ на русскомъ и молдавскомъ языкахъ въ количествѣ 5500 экземпляровъ; всего по настоящее время издано Братствомъ до 250 номеровъ листовъ разнаго наименованія,—всего листовъ около полутора милліона (до одиннадцати милліоновъ печатныхъ страницъ—половина на русскомъ языкѣ и половина на молдавскомъ языкѣ) распространено среди православнаго населенія Кишиневской епархіи.

Послѣ архипастырской ревизіи церквей епархіи и по собраннымъ черезъ о.о. благочинныхъ свѣдѣніямъ отъ всѣхъ причтовъ церквей епархіи, бывшій архипастырь Кишиневской епархіи, Преосвященный епископъ Іаковъ, констатировалъ печальный фактъ, что въ большинствѣ приходовъ епархіи съ молдавскимъ населеніемъ нѣтъ въ церквахъ вовсе богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ для отправленія богослуженія на понятномъ

для народа языкѣ; почему благостнѣйшій Архипастырь возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возстановленіи (пріостановленнаго при Преосвященномъ Павлѣ) для Кишиневской епархіи права печатанія богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ; право это дано указомъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля 1905 года за № 1126; стало же осуществляться это право съ октября мѣсяца 1906 года, когда, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1905 года, утвержденному Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневской епархіи, открыта епархіальная типографія, въ которой, по настоящее время, напечатано уже на молдавскомъ языкѣ 12000 краткихъ молитвослововъ, 5000 поминальниковъ, 3000 разрѣшительныхъ молитвъ, 300 экземпляровъ акаѳиста св. Спиридонію, оканчивается печатаніемъ псалтирь въ количествѣ 5000 экземпляровъ, малый часословъ въ такомъ же количествѣ экземпляровъ, и впредь будутъ печататься въ потребномъ количествѣ и другія богослужебныя книги на молдавскомъ языкѣ для удовлетворенія *нашущимъ* религиозныхъ нуждъ православнаго молдавскаго населенія Кишиневской епархіи. Печатаніе и изданіе богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ есть безспорно одна изъ самыхъ существенныхъ, наиболѣе важныхъ мѣръ религиознаго и нравственнаго просвѣщенія молдаванъ—значительной части населенія епархіи.

Послѣднею по времени, также весьма важною и полезною мѣрою возрожденія и развитія религиозной и нравственной жизни молдавскаго населенія нашей епархіи является изданіе на молдавскомъ языкѣ Совѣтомъ Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства ежемѣсячнаго религиозно-просвѣтительнаго журнала «Луминѣторюл». Распространеніе въ народѣ и чтеніе имъ этого журнала несомнѣнно много посодѣйствуетъ правильному религиозному просвѣщенію молдавскаго населенія епархіи и развитію и укрѣпленію среди него истинныхъ началъ вѣры и нравственности.

Намъ, пастырямъ Церкви, надлежитъ всемѣрно содѣйствовать распространенію этого церковнаго, религиозно-просвѣтительнаго журнала «Луминѣторюл» среди молдавскаго населенія епархіи, даваяъ этотъ журналъ народу для чтенія, содѣйствовать



увеличенію числа подписчиковъ на журналъ въ возможно большей массѣ народа.

Намъ же, пастырямъ Церкви, надлежитъ смотрѣть на этотъ новый журналъ, какъ *на свой пастырскій* органъ живого общенія съ ввѣренною намъ духовною паствою; и потому будемъ поддерживать изданіе этого журнала, присылая для печатанія въ немъ свои проповѣди, статьи и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, описаніе религіозной жизни народа, событій изъ жизни прихода, Церкви, школы и проч.

Да благословитъ Господь успѣхомъ новое дѣло изданія журнала «Луминьторюл», дабы журналъ этотъ отвѣчалъ своему названію «Просвѣтителя» народа, и да осуществляетъ онъ главную цѣль своего изданія: *«свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ всѣгда»*.

Священникъ Константинъ Парѣеневъ.

## Расширеніе св. Петро-Павловской церкви въ мѣстечкѣ Новыхъ-Каушанахъ, Бендерскаго уѣзда.

Бывшая Каушанская св. Петро-Павловская церковь размеромъ своимъ была до того мала, что не вмѣщала въ себѣ и четвертой части прихожанъ.

Многіе изъ нихъ, особенно женщины и дѣти, лишены были возможности даже изрѣдка помолиться въ храмѣ Божіемъ.

Поэтому, съ перваго же времени своего вступленія въ Каушанскій приходъ, я твердо рѣшилъ убѣдить своихъ прихожанъ дать свое согласіе и средства на капитальное расширеніе своей приходской церкви.

Далось мнѣ это не легко.

Да кто изъ собратій, ведшихъ постройку церкви, *ни мѣстныхъ средствъ*, на собственномъ опытѣ не знаетъ, сколько незаслуженныхъ тяжелыхъ огорченій и оскорбленій отъ всякаго, кому бы вздумалось это сдѣлать, переноситъ священникъ за всѣ свои хлопоты?!...

Сколько враговъ—и часто на всю жизнь—наживаетъ онъ себѣ тогда!

Нѣсколько лѣтъ сряду пришлось и мнѣ бороться съ бѣдностью и темнотою своихъ прихожанъ—съ одной стороны, а также съ неизбежной оппозиціей въ лицѣ еле грамотныхъ деревенскихъ вожаковъ—съ другой стороны.

Въ это трудное время ободряло и утѣшало меня сознание собственной чистой совѣсти и своего пастырскаго долга передъ Богомъ и своими кормильцами—прихожанами.

Въ 1903 году, съ помощью Божіей, добился я общаго согласія прихожанъ на капитальное расширеніе св. Петро-Павловской церкви, для чего они тогда-же обязались собрать изъ своихъ мѣстныхъ средствъ 16,787 рублей и 22 коп.

Въ эту сумму, по плану и смѣтѣ, составленнымъ епарх. архитекторомъ г. Сѣроцинскимъ, должна была обойтись постройка церкви.

На торгахъ, бывшихъ 4 мая 1906 года, всѣ работы по расширенію церкви сданы были подрядчику Г. В. Лаврову за 14,900 рублей.

Удалось, значитъ, выторговать на 1,887 рублей меньше противъ суммы, указанной въ смѣтѣ. Весь матеріаль и его доставка—подрядчика.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира 11 іюля 1906 года совершено было освященіе мѣста и закладка церкви.

Прежнее зданіе церковное все рѣшительно, кромѣ св. алтаря, было разобрано.

И вотъ, вмѣсто прежней маленькой церковки, быстро воздвигался большой и величественный каменный храмъ съ двумя большими свѣтлыми куполами. Нынѣшняя церковь имѣетъ въ длину 15 саж. и въ ширину 8 сажень.

Въ теченіе 1½ года постройка храма совершенно закончилась.

Спасибо епархіальному начальству, оказавшему матеріальную помощь строителямъ—моимъ прихожанамъ.



1500 рублей разрѣшило оно выдать мѣстному обществу поселянъ изъ собственныхъ церковныхъ суммъ, для уплаты подрядчику по контракту, и кромѣ этого выдала Духовная Консисторія книгу для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку Каушанской церкви; по книгѣ этой до настоящаго времени собрано 650 руб.

Видя воочию теперь, какой храмъ у нихъ строится, а также видя участіе и помощь въ этомъ дѣлѣ духовнаго начальства, и прихожане мои изъ послѣдняго подтянулись и сколотили сумму денегъ въ 11500 рублей, которую и уплатили подрядчику.

Согласно контракту, въ настоящее время общество осталось должно подрядчику еще 1900 рублей.

Надѣюсь твердо, что и эти деньги не позже января 1908 года будутъ уплачены.

Трудно пришлось моимъ бѣднымъ прихожанамъ.

Вѣдь, кромѣ денегъ, уплаченныхъ подрядчику за постройку церкви, они, въ теченіе этихъ же 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, собрали добровольныхъ пожертвованій между собою на сумму 1900 рублей. На деньги эти приобрѣтено для церкви много священныхъ предметовъ, сосудовъ и облаченій, а также капитально отреставрированъ старый иконостасъ, бывшая на немъ живопись замѣнена новой—художественной, церковъ убрана многими большими, тоже художественной работы, образами.

Всѣ образа и для иконостаса и для церкви писаны на левалеумѣ кievскимъ живописцемъ г. Клѣтнымъ. (Копіи образовъ, находящихся въ кievскомъ соборѣ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира). Старый св. престолъ, вслѣдствіе своей ветхости, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, былъ сожженъ, а на его мѣсто установили новый—дубовый.

7 октября текущаго года съ Архипастырскаго благословенія храмъ нашъ великимъ чиномъ торжественно былъ освященъ въ честь и память первоверховныхъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Многочисленный сонмъ священнослужителей, участвовавшихъ въ чинѣ освященія церкви, тысячи молящихся, съѣхавшихся не только изъ сосѣднихъ, но и изъ далекихъ мѣстъ, трога-

тельный чинъ освященія престола и самага храма, торжественное богослуженіе и всенародный молебенъ при чудномъ пѣніи мѣстнаго хора у многихъ вызывали слезы искренняго умиленія и духовной радости....

А прекрасная осенняя погода, стоявшая наканунѣ и въ самый день освященія храма, какъ нельзя лучше дополняла наше великое торжество и какъ-бы говорила, что и сами небеса радуются нашей радости.

Въ торжествѣ освященія нашего храма участвовали: протоіерей г. Кишинева о. Михайль Чакиръ, протоіерей г. Бендеръ о. Николай Влайковъ, мѣстный благочинный священникъ о. Дмитрій Мицелеско, епарх. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ о. Андрей Лелявскій, уѣздный наблюд. церк.-пр. шк., священникъ о. Феодоръ Пославскій, уѣздн. наблюдат. цер.-прих. школъ, священникъ о. Дмитрій Георгіановъ, священникъ о. Гавріиль Нагачевскій и много сосѣднихъ священниковъ.

Священникъ мѣстечка Новыхъ Каушанъ Петръ Соломоновъ.

## Письмо въ редакцію \*).

### *О пастырскихъ собраніяхъ.*

Нѣкоторое время среди духовенства держалось мнѣніе, даже увѣренность, что церковно-приходская жизнь оживится, забытъ ключемъ отъ пастырскихъ собраній и открываемыхъ церковныхъ совѣтовъ; но потомъ замѣтили, что перемѣнъ никакихъ не происходитъ ни отъ одного, ни отъ другого, а потому скоро и къ тому и къ другому интересъ у пастырей охладѣлъ, и мы опять зажили прежней патріархальной жизнью на лонѣ безпечности, упуская изъ виду, что жизнь насъ обгоняетъ, а «побѣ-

\*) Давая возможность высказываться на страницахъ епарх. органа всѣмъ членамъ бессарабскаго клира, редакція считаетъ своимъ долгомъ предупредить, что иногда она не считаетъ возможнымъ письма ихъ помѣщать полностью. Анонимныхъ писемъ редакція не печатаетъ.



лѣвшія и поспѣвшія къ жатвѣ нивы» ждутъ—не дождутся своихъ дѣлателей.

Мнѣ кажется, что пастырскія собранія у насъ не развились и оказались неудачными потому, что не было никакихъ указаній и правилъ относительно этихъ собраній, что пастыри собирались и сами не знали, для чего они собственно собираются и что имъ нужно дѣлать, чѣмъ заняться. Я это видѣлъ на дѣлѣ. Въ нашемъ округѣ тоже первоначально устраивались пастырскія собранія. Меня взяла охота побывать на собраніи, и я поѣхалъ. Собрались въ городѣ, въ церковной школѣ, вечеромъ. Пастырей было много. Послѣ частныхъ разговоровъ приступили къ «дѣлу»: усѣлись на ученическихъ скамейкахъ, а одинъ пожилой пастырь выступилъ на середину, вынулъ тетрадку и началъ читать свой докладъ. Долго онъ читалъ, кажется, о какихъ-то свободахъ, долго я не могъ понять, для чего собственно онъ это все собранію докладываетъ? Недоумѣніе мое еще больше возросло, когда я вдругъ услышалъ выводъ лектора: «Несравненно лучше было-бы, если бы предсѣдателемъ церковнаго совѣта не обязательно былъ приходскій священникъ, а свободно избранное прихожанами изъ своей среды лицо»...

Тутъ я не вытерпѣлъ и съ мѣста, кажется, сказалъ: «Пусть читаете»... Послышались недовольные голоса: «Пусть докладчикъ свободно выскажется, и тогда можете его опровергать».

Я почти скороговоркой сказалъ:—«Да что тутъ опровергать? Ну, посудите: я два года веду борьбу въ своемъ приходѣ съ разными «освободителями-атеистами», которые развращаютъ народъ. И вотъ можетъ статья, что, по его проекту, прихожане возьмутъ да и избирутъ одного изъ этихъ освободителей предсѣдателемъ церковнаго совѣта,—что я, приходскій пастырь, долженъ буду тогда дѣлать? Отвѣтьте-ка мнѣ!»! Собраніе молчало, а докладчикъ спряталъ тетрадь и ушелъ съ середины, не дочитавъ до конца свой докладъ; обидѣлся-ли онъ, или увидѣлъ несостоятельность своего доклада.—не знаю.

Послѣ перерыва на середину выступилъ съ тетрадкой мо-

лодой пастырь и сталъ читать свой докладъ, кажется, о томъ, что необходимо возстановить въ церквахъ древнее діаконство, и тогда все у насъ пойдетъ по-хорошему.

Признаться, я докладчика не слушалъ. Мнѣ стало грустно: и зачѣмъ я пріѣхалъ? Думалъ я: они или городскіе, или изъ ближайшихъ сель, а я ѣхалъ 30 верстъ, мерзъ, два дня теперь теряю времени, а у меня въ приходѣ четыре школы,—нѣтъ, пусть лучше оштрафуютъ, а больше не поѣду ни за что!

Въ послѣднее время мы, пастыри, какъ бы перестали интересоваться своимъ церковнымъ дѣломъ, а занялись всецѣло политикой, и въ этомъ самое главное наше несчастье, ибо что можетъ быть прискорбнѣе того, когда пастыри единой Церкви раздѣлились на правыхъ и лѣвыхъ и ведутъ въ газетахъ жестокую полемику между собою и, главное, никому не нужную, только развѣ ради соблазна малыхъ сихъ. Нѣкоторые говорятъ: пастырь не долженъ отставать отъ жизни и всякій назрѣвшій вопросъ долженъ освѣтить.

Ну, вотъ и освѣщаютъ: крайній правый, смотришь, «ну, прямо изъ кожи лѣзетъ вонь», кому-то доказывая на страницахъ газеты, что смертная казнь должна быть. Кому это нужно? Мы всѣ знаемъ, что въ Россіи есть законы, коими она и руководствуется въ своей государственной жизни. Къ чему же тутъ потуги пастыря? Другой пастырь, надо полагать, крайній лѣвый (изъ «Бес. Жизни»), узнавъ изъ газетъ, что Россію охватила революція, со страницъ еврейской газеты вопіетъ: «воспользуемся моментомъ и пойдѣмъ свергать воцарившійся въ Церкви епископатъ»... Вотъ вамъ и освѣщеніе назрѣвшихъ вопросовъ. За нами же идутъ и наши дѣти...

Когда мы читаемъ статью:—«Чествованіе Преосвященнаго Аркадія» (№ № 51 и 52 Еп. В.), бывшее 13 нояб. въ г. Кишиневѣ, то изъ разныхъ рѣчей, высказанныхъ Преосвященному разными лицами, усматриваемъ, что Преосвящ. Аркадій въ своей жизнедѣятельности проявлялъ массу разныхъ христіанскихъ добродѣтелей, а вѣдь каждому изъ насъ извѣстно, что онъ политикой не занимался. И если мы его дѣйствительно любимъ и почита-



емъ его добродѣтели, то почему бы намъ не брать съ него примѣръ? Пусть и нашимъ правиломъ будетъ: «послушаніе, которое должно выражаться въ повиновеніи Богу и властямъ, отъ Него поставленнымъ, и въ искреннемъ служеніи ближнимъ вообще». О, вѣроятно мы тогда были бы ближе къ своему идеалу, нежели теперь, когда всецѣло заняты политикой.

Я живу болѣе 20 лѣтъ среди сектантовъ. Меня поражаетъ такое обстоятельство: миссіонеры и священники во всеоружіи знанія ведутъ неустанно борьбу съ сектантствомъ, а оно стоитъ и стоитъ непоколебимо. Чѣмъ обусловливается его такая стойкость, живучесть? Изучая этотъ вопросъ, я пришелъ къ такому заключенію: причинъ живучести сектантства много, но главная слѣдующая: по временамъ къ сектантамъ пріѣзжаютъ опытные проповѣдники — изъ Тавріи, изъ Кавказа, изъ Сибири и даже изъ-за границы. Остановливаются они обыкновенно въ домъ какого-нибудь зажиточнаго сектанта. О пріѣздѣ проповѣдниковъ скоро узнаютъ всѣ сектанты и всѣ спѣшатъ собраться въ моленную. Являются въ моленную и проповѣдники съ стариками. Собраніе молится, поетъ, а главное, слушаетъ проповѣди пріѣзжихъ проповѣдниковъ, среди которыхъ попадаются люди даровитые, могущіе своимъ простымъ, но сильнымъ словомъ вызывать слезы у слушателей. Потомъ каждый сектантъ приглашаетъ гостей къ себѣ на чай. Тамъ тоже молятся, поютъ и говорятъ проповѣди. И такъ продолжается нѣсколько дней, пока не уѣдутъ проповѣдники. Вотъ эти то наѣзды проповѣдниковъ и даютъ силу жизни сектантству.

Я не разъ думалъ: почему бы и намъ пастырямъ не устроить нѣчто подобное? Мнѣ, напр., рисуется такая картина: нѣсколько живущихъ по сосѣдству пастырей соглашаются сообща устраивать бесѣды съ народомъ. Предварительно они изучаютъ недуги одного прихода, готовятъ, а въ извѣстный праздничный день съѣзжаются, совершаютъ торжественное богослуженіе, говорятъ поученія, ведутъ съ прихожанами бесѣды въ церкви, въ квартирѣ приходскаго священника за трапезой, къ которой должны быть приглашены и нѣкоторые прихожане, по-

сѣщаютъ затѣмъ дома прихожанъ и тоже ведутъ бесѣды, поютъ церковныя пѣсни. И знаете-ли, что бы изъ этого вышло? Тогда бы наши овцы за нами пошли и никакіе враги Церкви и вѣры не имѣли бы въ народѣ успѣха. Вотъ такія собранія готовъ назвать пастырскими собраніями. Ихъ можно устраивать поочередно въ каждомъ приходѣ. А теперь? Мой сосѣдъ живетъ въ семи верстахъ отъ меня. Но ни онъ моихъ печалей и нуждъ пастырскихъ не вѣдаетъ, ни я его. И живемъ мы какъ бы въ двухъ разныхъ государствахъ.

Кажется въ 1890 году Преосв. Сергій, по совѣту покойнаго расколовѣда Н. Субботина, пригласилъ изъ Москвы извѣстнаго даровитаго проповѣдника слѣпца Шашина, который и посѣтилъ у насъ всѣ пункты, зараженные расколомъ и сектанствомъ, вездѣ предлагая народу бесѣды. И что же? Казавшійся равнодушнымъ къ дѣламъ вѣры, нашъ народъ несмѣтными толпами вездѣ сопровождалъ Шашина, который своими вдохновенными бесѣдами предотвратилъ у насъ совращенія въ расколь и секты на десятки лѣтъ.

Свящ. Вас. Пр—ый.

## Епархіальная хроника.

8—11 февр. т. г. правленіе мѣстной духовной семинаріи имѣло сужденіе по вопросу объ открытіи занятій въ семинаріи. На журнальномъ постановленіи объ этомъ 17 февр. состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Владимира: «На ходатайство мое о смягченіи наказанія воспитанникамъ 5-ти клас. семинаріи отъ Высокопреосв. Митрополита Антонія полученъ отвѣтъ, приведенный въ семъ журналѣ; поэтому нвдо ждать результата ревизіи. Епископъ Владимиръ». Вышеупомянутый отвѣтъ Высокопреосвященнаго митрополита Антонія таковъ: «Ваше ходатайство будетъ разсмотрѣно Синодомъ по полученіи свѣдѣній отъ командироваемаго ревизора».

◆ 17 февр. божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, при чемъ были посвящены—въ санъ священника діаконъ Николаевской ц. м. Леово Изм. у. Георгій Агура къ ц. с. Копкуй Бенд. у., —въ санъ діакона псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Кишинева Василій Туркинъ, къ той же церкви. Въ Феодоро-Тироновской ц. по случаю храмоваго праздника, служилъ литургію Преосвя-



щенный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, при чемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Титъ Подлѣсный.

◆ Вечеромъ 10 февр. акаѳистъ Гербовецкой Божьей Матери служилъ Преосвященный Владимиръ; послѣ акаѳиста Владыка объяснилъ 136 пс. («На рѣкахъ Вавилонскихъ»), призывая народъ къ покаянію, послѣ чего хоръ спѣлъ этотъ псаломъ.

◆ 19 февр. по случаю годовщины дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Преосвященный Никодимъ, при чемъ былъ посвященъ въ санъ діакона Петръ Лашковъ. Послѣ литургіи было совершено молебное пѣніе тремя преосвященными, Владимиромъ, еп. Кишиневскимъ и Хотинскимъ, Никодимомъ, еп. Аккерманскимъ и преосвященнымъ Аркадіемъ, въ сослуженіи городского духовенства и двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ о. Воловея и іеромонаха Гурія.

## ◆ Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

300-лѣтіе со дня кончины князя Константина Острожскаго. — Епархіальное пастырское собраніе и епархіальный съѣздъ духовенства въ Кіевѣ. — Борьба съ алкоголизмомъ въ духовной школѣ. — Златоустовскій кружокъ учащихся въ Москвѣ. — Изъ журналовъ Казанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

13-го февраля т. г. состоялось празднованіе въ Волынской епархіи трехсотлѣтняго юбилея со дня кончины Константина Константиновича Острожскаго, знаменитаго защитника православія въ эпоху появленія въ Западной Руси церковной уніи православной паствы съ Римомъ. Корпорация Волынской дух. семинаріи приняла участіе въ этомъ празднованіи, дала въ популярномъ изложеніи рядъ чтеній объ этой знаменитой въ исторіи личности.

Юбилей этотъ выдвинуть Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ. Хотя для всего юго-западнаго края чествованіе памяти К. К. Острожскаго — священный долгъ, по особенно торжественно предположено было отпраздновать этотъ день въ Литовской епархіи. По предложенію Высокопреосвященнаго Никандра была намѣчена слѣдующая программа. Наканунѣ юбилея, вечеромъ 12 февраля, въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ братія совершаетъ парастасъ объ упокоеніи князя К. К. Острожскаго. Въ самый день юбилея тамъ же совершается заупокойная литургія архимандритомъ въ сослуженіи всего виленскаго духовенства. Къ началу литургіи изъ Св. Троицкаго монастыря прибываетъ крестный

ходъ съ чудотворною иконою Виленской Божьей Матери. За литургіей—соотвѣтствующее слово, послѣ литургіи—панихида. Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства освобождаются отъ занятій и прибываютъ къ богослуженію. Вечеромъ въ Митовской дух. семинаріи—торжественный актъ. Духовенство всей епархіи приглашается къ ознакомленію паствы съ предстоящимъ юбилеемъ и къ совершенію богослуженія въ этотъ день.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о К. К. Острожскомъ.

Родился онъ въ 1526 году и получилъ прекрасное по своему времени образованіе. Владѣя громадными имѣніями въ Подоліи, Волыни и Галиціи (до 300 городовъ и нѣсколько тысячъ сель), онъ ревностно заботился о просвѣщеніи народа: издавалъ книги, устраивалъ школы (въ Острогѣ), типографіи (въ Острогѣ и Дерманѣ), покровительствовалъ русскимъ православнымъ ученымъ, защищалъ на Брестскомъ соборѣ (въ 1596 г.) православіе противъ козней латинно-польскихъ уніатовъ. Самымъ важнымъ памятникомъ его дѣятельности служить изданіе первой печатной Библии на Руси (въ 1580—1581 г.г.). Умеръ онъ 13 февраля 1608 года. («Херс. Еп. Вѣд.» т. г. № 3).

◆ 14-го декабря, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Агапита, еп. Уманскаго, при участіи преосв. Пиннокентія, еп. Каневскаго, въ Кіевѣ состоялось общенархіальное пастырское собраніе, на которомъ, между прочимъ, по вопросу объ огражденіи паствы отъ сектантскаго вліянія, высказаны были предположенія: 1) объ организаціи торжественныхъ паломничествъ подъ руководствомъ пастырей, какъ это устраивается въ Холмщинѣ, и 2) о пастырскомъ напутствіи отправляющимся на богомолье.—На епархіальномъ съѣздѣ духовенства Кіевской епархіи принято важное рѣшеніе—уравнять въ правѣ голоса, при выборахъ депутатовъ въ епархіальные съѣзды, псаломщиковъ съ семинарскимъ образованіемъ и священниковъ («Полт. Еп. Вѣд.» т. г. стр. 130—132).

◆ На запросъ преосвященнаго Серафима къ епархіальному съѣзду Орловской епархіи о томъ, какія радикальныя средства могло бы рекомендовать для борьбы съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ воспитанниками семинаріи, о.о. депутаты высказали слѣдующее. По собственному ихъ опыту они знаютъ, что привычка къ употребленію спиртныхъ напитковъ главнымъ образомъ развила на почвѣ отсутствія разумныхъ



развлеченій и что лучшей путь къ уврачеванію этого зла—организация педагогическимъ персоналомъ концертовъ, спектаклей, торжественныхъ актовъ, экскурсій, литературныхъ кружковъ и развитіе въ учащихся повышеннаго интереса къ темамъ для сочиненій чрезъ разборъ ихъ обсужденіе и печатаніе въ «Епарх. Вѣдомостяхъ». Выказано также пожеланіе о болѣе тщательномъ контролѣ родителями своихъ дѣтей въ отношеніи расходования послѣдними денегъ, отпущенныхъ въ распоряженіе ихъ родителями («Полт. Еп. Вѣд.» т. г. 133 стр.).

◆ Въ московскомъ епархіальномъ домѣ открытъ Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся, имѣющій въ виду бороться съ современнымъ невѣріемъ и его вліяніемъ на подрастающее поколѣніе. Въ рѣчи на открытіе кружка о. Іоаннъ Восторговъ положеніе учащихся, опутанныхъ сѣтью невѣрія, сравнилъ съ изсохшею лѣтомъ землею, жаждущею дождя.

◆ Изъ журналовъ *Казанскаго епархіальнаго съѣзда духовенства*. По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ съѣздъ постановилъ: а) По особому своему значенію и положенію въ храмѣ и приходѣ предсѣдателемъ собранія состоитъ настоятель, а въ случаяхъ его отсутствія—второй или третій священникъ прихода (если оны имѣются) или же священникъ, завѣдующій приходомъ. б) Равнымъ образомъ руководство и предсѣдательство въ совѣтѣ возлагается на настоятеля церкви, а въ случаѣ его отсутствія на второго или третьяго священника (если таковыя имѣются) или же священника, завѣдывающаго приходомъ. в) Всѣ члены причтовъ и церковные старосты должны состоять непременно членами совѣта. г) Церковно-приходскій совѣтъ долженъ состоять изъ членовъ, избранныхъ церковно-приходскимъ собраніемъ изъ числа прихожанъ, удовлетворяющихъ требованіямъ инструкціи церковнымъ старостамъ отъ кандидатовъ въ церковные старосты.

По вопросу о присутствованіи на общихъ засѣданіяхъ съѣзда для дачи справокъ и объясненій, по вопросамъ епархіальныхъ учреждений, лицъ, состоящихъ въ составѣ управленій епархіальныхъ учреждений, а также свободнаго доступа духовенству епархіи на засѣданія настоящаго съѣзда, постановлено: признать желательнымъ присутствованіе съ правомъ совѣщательнаго голоса: а) лицъ, состоящихъ въ составѣ управле-

ній епархіальныхъ учрежденій, а также б) всѣхъ духовныхъ лицъ епархій, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія о. предсѣдателя съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція высокопреосвященнаго Димитрія послѣдовала такая: «Разрѣшается приглашать въ засѣданія съѣзда для дачи справокъ и объясненій лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Что же касается другихъ лицъ духовнаго вѣдомства, то таковыхъ разрѣшается допускать въ качествѣ простыхъ слушателей свѣдома предсѣдателя съѣзда». («Изв. по Каз. Еп.» № 46, 1907 г.).

## Извѣстія и замѣтки.

Газеты сообщаютъ объ организаціи «Всероссійскаго православнаго братскаго союза русскаго народа», во главѣ котораго стоятъ еп. Саратовскій Гермогенъ, еп. Орловскій Серафимъ и протоіерей Іоаннъ Восторговъ (въ Москвѣ).

Уставъ общества уже утвержденъ и центромъ союза является Москва. Главная особенность этого союза—религіозная окраска патріотической партіи.

◆ 30 января у. В. М. Пуришкевича, члена Госуд. Думы, состоялось первое собраніе учредителей новой монархической организаціи подъ именемъ «Русскій народный союзъ имени Михаила архангела». Учрежденіе новаго союза вызывается, по словамъ В. М. Пуришкевича, «назрѣвшею неотложною потребностью въ работѣ людей, преданныхъ національнымъ монархическимъ началамъ, на пользу поднятія экономическаго благосостоянія народныхъ массъ» («Колок.» № 589).

◆ Состоялось нареченіе ректора Астраханской дух. семинаріи, архимандрита Іоанна (Левинскаго), во епископа Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи.

◆ Въ засѣданіи Св. Синода 31 января къ свѣдѣнію Синода доложено было постановленіе совѣта Петербургской дух. академіи объ увольненіи по прошенію старость 3-хъ курсовъ этой академіи. Св. Синодъ усугубилъ мѣру наказанія исключеніемъ изъ опредѣленія словъ «по прошенію».



## Библиографія.

Кремлевскій П. М. свящ. *Оправданіе пастырства*. Ч. 1. СПб. 1907 г. 75 стр. 50 к. Его же. *Древній діаконатъ и его возстановленіе*. (Благотвореніе, какъ задача Церкви). Сергіевъ Посадъ. 1907 г. 8 стр. Ц. 5 коп.

Авторъ имѣеть задачей оправдать пастырство, какъ необходимое для спасенія божественное учрежденіе, поскольку оно «отрицается не только невѣрующими мыслителями, литераторами и учеными, но и цѣлымъ христіанскимъ исповѣданіемъ». Это-то послѣднее авторъ всюду въ брошюрѣ имѣеть въ виду, съ его отдѣльными представителями онъ и полемизируетъ.

Въ брошюрѣ о древнемъ діаконатѣ нова и интересна основная ея мысль: діаконы въ древнѣйшей церкви были призваны апостолами служить трапезамъ, т. е. дѣлу благотворенія, и они имѣли въ то время громаднѣйшее значеніе, всюду въ древнѣйшихъ памятникахъ упоминались на ряду съ епископами, всегда выше пресвитеровъ. И теперь діаконы должны быть подняты на надлежащую высоту: «діаконатъ долженъ быть служеніемъ священнымъ, іерархическимъ», самостоятельнымъ, а не прислуживающимъ лишь при богослуженіи. Для этого нужно діаконамъ возвратити ихъ прежнее служеніе—дѣлу благотворенія, и смотрѣть на это служеніе какъ на самоцѣльное, священное, своего рода, іерархическое. Горячимъ призывомъ ко всеѣмъ чинамъ іерархіи кончается о. Кремлевскій свою рѣчь—помочь діаконамъ взяться за служеніе благотворительности приходской, какъ дѣлу святому, Христову, а діаконѣ старается ободрити, воодушевити, но при этомъ нужно сказать, что причина высоты діаконѣ заключается не въ служеніи ихъ трапезамъ, а въ высотѣ ихъ личныхъ качествъ, въ ихъ служеніи дѣлу проповѣди. («Церк. Обществ. Жизнь» № 39, 1907 г.).

---

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи  
Василій Курдиновскій.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ**

на 1908 годъ.

выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

**Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.**

Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1908 году редакція также даетъ ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

**1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.**

**2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.**

**3-я премія. Сборникъ рассказовъ изъ михувшей русско-японской войны.**

Журналъ «Дружескія Рѣчи», освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію cadaго человека расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только ГОДОВЫЕ подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

**НА ГОДЪ 1 руб. 45 к.**

**52** иллюстрированныхъ **3** бесплатныя преміи.  
номера

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ г.г. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

1—3.

Редакторъ-издатель Г. И. Бафталовскій.



Вслѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о пріостановленіи изданія продолжается

**ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ**

*(третій годъ изданія)*

**на первое въ Россіи духовное литературное изданіе**

**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ**

**ЖУРНАЛЪ**

**„ЗВОНАРЬ“**

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

Программа журнала - значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) библиографическій; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Октябрьская (двойная), ноябрьская и Декабрьская книги 1907 г. будутъ разосланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемого для чтенія матеріала превосходитъ всѣ ежемѣсячные журналы.

### **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 съ перес., нал. пл. на 10 к. дороже.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** г. С.-Петербургъ, —3 Рождественская ул., д. 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г.  
(15-ый годъ изданія)

# „В Ъ С Т Н И К Ъ“

русскаго общества пчеловодства,

издаваемый подъ редакціей

С. П. Глазенапа,

профессора ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго университета, при сотрудничествѣ извѣстныхъ русскихъ пчеловодовъ.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИЖКАМИ**

съ иллюстраціями и бесплатными приложеніями, по прежней программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія, относящіяся до пчеловодства.
- 2) Дѣятельность Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣловъ, протоколы собраній, доклады членовъ, комиссій и проч.
- 3) Свѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ и вообще внутреннихъ пчеловодныхъ извѣстія.
- 4) Оригинальныя и переводныя статьи по всеѣмъ отдѣламъ пчеловодства, включая сюда культуру медоносныхъ растений.
- 5) Статьи о способахъ примѣненія продуктовъ пчеловодства.
- 6) Заграничныя новости по пчеловодству.
- 8) Обзоръ литературы по пчеловодству.
- 9) Слѣбъ.
- 10) Торговыя извѣстія о пчеловодствѣ.
- 11) Вопросы и отвѣты.
- 12) Почтовый ящикъ.
- 13) Спросъ и предложеніе
- 14) Объявленія.

Въ 1908 г. всѣ год. подписчики въ видѣ **БЕЗПЛАТНОЙ ПРЕМИИ** получаютъ переводъ капитальнаго сочиненія извѣстнаго пчеловода Ф. Губера: **„НОВѢЙШІЯ НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ЖИЗНЬЮ ПЧЕЛЪ“**. Оригиналъ этого сочиненія на французскомъ языкѣ представляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость. Сочиненіе будетъ иллюстрировано многочисленными рисунками.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою иногороднимъ или доставкою въ С.-Петербургъ, на полгода **ОДИНЪ РУБЛЬ 20 к.**, съ наложеннымъ платежемъ на **20 к.** дороже.

ПОДПИСКУ СЛѢДУЕТЪ АДРЕСОВАТЬ Въ Складъ Русскаго Общества Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27, или на образцовую учебную наѣзку — С.-Петербургъ, Лѣсной, Новосильцевская № 2.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ 24-го февраля 1908 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---