

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 15.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Августа — годъ изданія второй — 1904 года.

Часть официальная.

Высочайшая награда.

Столоначальникъ Владивостокской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Павелъ **Тарасовъ** въ 6-й день мая сего года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Станислава 3-й степени.

Синодальныя награды.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 апрѣля 1904 года № 1927, священники: Никольскъ-Уссурийской кладбищенской церкви **Косма Серговскій**, Владивостокской Покровской церкви **Александръ Сахаровъ** и Никольскъ-Уссурийской при ст. „Кетрицево“ желѣзнодорожной церкви **Михаилъ Кесельманъ** и отъ 14-же апрѣля за № 1926, священникъ вѣдомства протопресвитера военного и морского духовенства при церкви штаба Владивостокской крѣпости **Есодоръ Кутузовъ** награждены камилавками, каковыя и получили при священно-служеніяхъ Его Преосвященства въ архіерейской загородной домовой церкви—первый въ 29-й день іюня, второй въ 13-й день іюня и послѣдніе въ 22-й день іюня 1904 года.

Казначей Владивостокской Духовной Консисторіи Константинъ **Павленко** награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ денежной наградой въ размѣръ 100 рублей.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырскія награды.

Въ 22-й день награжденъ Его Преосвященствомъ состоящій въ штатѣ Архіерейскаго дома іеромонахъ **Нифонтъ** набедренникомъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Воздвиженской церкви Стефанъ **Коваленко**.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюля 1904 г. за № 928, объявляется благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія крестьянину деревни Гродековой Федору Иванову **Слинкину**, за пожертвованіе 100 рублей на окраску ограды Анучинской церкви.

Постриженіе въ монашество.

20 іюня с. г. въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ постриженъ въ монашество съ именемъ **Досифея** крестьянинъ Андрей Федоровъ Наказный.

Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 12-го іюня № 875, и. д. псаломщика Шкотовской церкви Евсигній **Шавровъ** утвержденъ въ должности псаломщика.

Отъ 21 іюня № 883, и. д. псаломщика Спасской церкви Авксентій **Омельченко** утвержденъ въ должности псаломщика.

Отъ 26 іюня № 908, и. д. псаломщика Романовской церкви Николай **Чемерзовъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвоваціяхъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи съ 1-го іюня по 1-е іюля 1904 года.

№№ по порядку.	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
1	Причта Николаевской на р. Лефу церкви .	15	—
2	» Михайловской Михаило-Архангельской церкви*)	30	—
3	» Ивановской	5	—
4	» Хорольской	50	—
5	» Ширяевской	15	—
6	» Полтавской	50	—
7	» Хвалынской	25	—
8	» Новоѣжинской	10	—
9	» Петровской	25	—
10	Священника В. Рождественскаго	10	—
11	Псаломщика Василя Дрыгина	3	—
12	Церковнаго старосты Корнилія Папуши . .	3	—
13	Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Петровской церкви	3	—

*) Кроме сего причтомъ Михайловской церкви пожертвовано 50 рублей на усиленіе русского военнаго флота.

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
14	Причта Шкотовской церкви	100	—
15	» Крелевецкой церкви	2	—
16	» Владиміро-Александровской	8	—
17	» Романовской.	10	—
ИТОГО . . .		364	—

Деньги эти пересланы Консисторією въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій

Членъ Консисторіи, священникъ *К. Сертовскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столочальникъ *Тарасовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ во Владивостокскую Духовную Консисторію отъ причтовъ и благочинныхъ Владивостокской епархіи въ пользу «Общества Краснаго Креста», съ 1-го іюня по 1-ое іюля 1904 года.

№№ по порядку.	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубл.	Коп.
1	Причта Николаевской на р. Лефу церкви .	1	—
2	Благочиннаго, священника И. Черныхъ . .	29	95
3	Настоятеля и братіи Свято-Троицкаго Николаевского монастыря	23	60
4	Черезъ Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевского монастыря, игумена Сергія отъ китайскаго поддан. Кя-хеп-ба . . .	10	—
	» » отъ кор. под. Хи-ся-ки . . .	10	—
5	Священника Комаровской церкви М. Нико-		
6	пишина	2	10
	Причта Новожазтовской церкви	14	75
7	» Спасской церкви	6	30
8	» Шпряевской	3	—
9	» Гайворонской	3	70
10	» Апучинской	4	25
11	» Александровской	6	30
12	» Хвалынской	7	—
13	» Поповской	10	—
14	Благочиннаго священника Е. Суражкевича .	3	40
15	Причта Раздольнинской церкви	20	29
16	Благочиннаго, священника А. Зимина . . .	83	30
17	Причта и старосты Новоѣжинской церкви .	17	20
18	» Петровской церкви	8	15
19	» Григорьевской	5	—
20	» Прохорской	3	—
21	» Успенской	4	40
22	» Шкотовской церкви	12	—
23	Благочиннаго, священника Е. Суражкевича (лично отъ себя)	18	—

№№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
24	Церковнаго старосты Шкотовской церкви крестьянина Мирона Колягина	5	—
25	Причта градо-Никольскъ-Уссур. Никол. собора.	30	—
26	» Ильинской церкви.	4	83
27	» Крелевской	—	50
28	» Хорольской	13	30
29	» Владиміро-Александровской	2	—
30	» Романовской	11	—
31	» Лутковской	11	—
32	» Владивостокскаго Каоедральн. собора.	38	—
33	» Александровской	5	10
ИТОГО . . .		427	41

Деньги эти пересламы Консисторією въ Хозяйственное
Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. присутствующій
членъ Консисторіи, священникъ *К. Серговскій.*

Секретарь *А. Разумовскій.*

Столоначальникъ *Тарасовъ.*

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа

№ 15.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности
духовенства.

I.

На страницахъ духовныхъ и нерѣдко свѣтскихъ журналовъ въ послѣднее время очень часто помѣщаются статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности духовенства, которая, благодаря особымъ условіямъ современной жизни, невольно привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Такое вниманіе къ ней весьма понятно: жизнь раздвоилась; невѣріе и отрицаніе высоко подняло голову и гордо предъявляетъ свои права на автономію. Невѣрующая часть русскаго общества бросила вызовъ религіи, а въ частности, православію; его служители—это далеко не секретъ—объявлены вредными обманщиками, поддерживающими невѣжество массы и якобы тормозящими ея просвѣщеніе. Отсюда, между прочимъ, становятся понятными систематическія нападки извѣстной части прессы на духовное сословіе, понятно и то особое удовольствіе, съ какимъ печатаются всякія извѣстія о дѣйствительныхъ или вымышленныхъ недостаткахъ и порокахъ пастырей Церкви: все это имѣетъ опредѣленную цѣль—подорвать въ глазахъ народа авторитетъ пастырей и отшатнуть его отъ руководства Церкви.

Но въ то время какъ одна часть общества и прессы, зорко слѣдя за жизнью и дѣятельностью духовенства, настойчиво критикуетъ его,—другая часть—вѣрующая и преданная завѣтамъ Церкви, съ надеждою смотритъ на него, ждетъ отъ него и дѣла, и слова, способнаго дать достойный отпоръ мятежному духу времени. И не напрасно ждетъ: духовенство, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, въ послѣднее время усиленно, напряженно работаетъ во всѣхъ областяхъ своей многосторонней службы. Правда, въ его средѣ замѣчается по мѣстамъ нѣкоторый упадокъ, оскудѣніе пастырскаго духа, приземистость и приспособляемость къ нравствен-

ному уровню паствы, все это замѣчается, правда; но зато замѣчается и другое въ высшей степени отрадное явленіе среди русскаго духовенства, — пменно, успливающееся проявленіе свободнаго здороваго духа истиннаго пастырства, пастырства искренняго, по призванію, ревностнаго, безстрашно возвышающаго голосъ въ обличеніе зла и въ защиту истины. Эта свѣжая струя пастырства, подчасъ неполюбимая въ своей средѣ, будить свое сословіе отъ полусна, полуроботы и ведетъ его къ живой кипучей дѣятельности; искренніе, высокообразованные пастыри, принадлежканціе къ ея средѣ, предлагаютъ духовенству различныя мѣры къ улучшенію и возвышенію пастырскаго дѣла вообще. Органъ, являющійся проводникомъ въ среду духовенства разумныхъ идей и стоящій на стражѣ его духовныхъ и всякихъ интересовъ, не можетъ обойти молчащемъ предлагаемыя ~~его~~ средства къ наилучшему выполненію пастырскаго призванія....

* * *

Въ апрѣльской книжкѣ журнала «Православно-Русское Слово» (№ 6, 1904 г.) въ отдѣлѣ «Изъ духовной журналистики» трактуется о средствахъ борьбы съ антихристіанскимъ духомъ современнаго общества по поводу статьи пок. прот. Гр. Дьяченко въ Странникѣ (мартъ, 1904 годъ). Какъ на средства этой борьбы, указывается на надлежащую постановку проповѣдничества, на образованіе духовно-просвѣтительныхъ союзовъ, на улучшеніе обезпеченія духовенства и на лучшую постановку воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Позволимъ себѣ обратить вниманіе читателей на *образование религіозно-просвѣтительныхъ союзовъ изъ свѣтскихъ лицъ.*

«Дѣятельность свѣтскихъ лицъ основывается на примѣрѣ древности, когда врачи, воины, земледѣльцы, а также жепцины, особенно, въ должности діакониссы, оказывали громадную услугу успѣху евангелія, всюду разнося благовѣстіе Христова. Тамъ, гдѣ не могъ быть пастырь Церкви, проповѣдывавшій только въ храмѣ, слово благовѣстія распространялось вѣрующими христіанами и христіанками. Дѣятельность такихъ христіански настроенныхъ свѣтскихъ лицъ особенно полезна можетъ быть тамъ, гдѣ по обстоятельствамъ времени не можетъ быть доступна пастырю — на примѣръ, въ домахъ и семьяхъ людей, охлаждѣвшихъ къ вѣрѣ и съ презрѣніемъ относящихся къ служителямъ Церкви».

Нельзя не привѣтствовать этой идеи. Въ самомъ дѣлѣ: что можетъ быть лучше для приходскаго священника, какъ не кру-

жогъ людей, раздѣляющихъ съ нимъ его труды по приходу, людей единомыслящихъ, сочувствующихъ ему? Эти ревнители православія, будучи изъ среды прихожанъ, нерѣдко лучше священника знаютъ всѣ пужды и недостатки своей среды*) и въ нужныхъ случаяхъ безъ труда могутъ обо всемъ освѣдомлять его. А такіе люди имѣются, безъ сомнѣнія, въ каждомъ приходѣ; это, въ большинствѣ случаевъ, самые ревностные посѣтители храма Божія, люди самые благожелательные и почтительные къ своему пастырю, самые щедрые жертвователи на Божіе дѣло, люди, отличающіеся благочестіемъ, и пр.; это — украшеніе прихода, его, такъ сказать, ядро. Ихъ надо лишь объединить во имя Божіе, воодушевить одной идеей, которая сама покажетъ, какую организацію дать этому кружку. Подобные кружки ревнителей православія, по нашему мнѣнію, особенно пригодны были бы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ живутъ расколо-сектанты — или люди склонные къ сектантству и вообще не расположенные къ Церкви и ея пастырямъ. Такіе люди при посѣщеніи домовъ православныхъ неустанно ведутъ среди нихъ свою преступную пропаганду, высмѣивая наши церковные обряды, возбуждая противъ духовенства народъ и предлагая ему свои возрѣнія, какъ достовѣрный путь спасенія. Можетъ-ли приходскій священникъ во-время посѣтить такой домъ, гдѣ заброшено сѣмя сомнѣнія? Откуда и когда узнаеть онъ, что тамъ-то былъ такой-то и внушалъ то-то? — Вотъ въ этихъ случаяхъ и годились бы члены приходскаго братства, или кружка; они могли бы взять на себя въ такихъ приходяхъ трудъ — слѣдить за пропагандой сектантства и всячески противодѣйствовать ей**). Основанныя на строго религіозныхъ началахъ, эти братства путемъ своего вліянія и авторитета въ приходѣ могли бы сослужить большую службу церкви въ ея заботахъ о возвышеніи жизни православныхъ христіанъ. Организація приходскихъ кружковъ не требуетъ, особенно вначалѣ, никакихъ формальныхъ разрѣшеній, никакихъ уставовъ съ ихъ параграфами и примѣчаніями, никакихъ строго опредѣленныхъ рамокъ дѣятельности, никакихъ комитетовъ и канцелярій съ годовыми отчетами, — ничего этого для устройства приходскаго

*) Имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, сельскіе приходы.

**) Само собой понятно, что этимъ мы не называемъ малограмотныхъ крестьянамъ — членамъ кружковъ — специальныхъ *спорговъ о шпртѣ*, въ которыхъ иногда и священники не компетентны; не называемъ имъ также вообще и *проповѣдничества* въ прямомъ смыслѣ, какъ это предполагается идеей прот. Гр. Дьяченко: мы у него видимъ только сущность религіозно-просвѣтительныхъ союзовъ, самую идею таковыхъ, а форму дѣятельности ихъ, подлинную, сама жизнь выработаетъ; что же касается борьбы союзовъ съ сектантствомъ, то она можетъ вестись другими доступными путями. *Дом.*

кружка ревнителей православія не требуется: чѣмъ больше простоты, непосредственности и, такъ сказать, «духа» будетъ въ такомъ братствѣ, тѣмъ оно ближе будетъ къ своей цѣли.

Организация приходскихъ кружковъ должна, по нашему мнѣнію, начаться прежде всего съ тѣснаго внутреннего союза между членами причта, церковнымъ старостой, его помощникомъ, попечителемъ, членами попечительства и учителемъ,—это вѣрный залогъ пастырскаго успѣха въ приходѣ, это, собственно, и есть вѣгншая основа приходскаго кружка. Эти лица, выдвигутся самими приходомъ на служеніе Церкви, являются первыми и естественными сотрудниками священника въ его служеніи. Но къ нимъ надо присоединить и другихъ, помянутыхъ раньше, лицъ и сгруппировать вокругъ себя. Ревностный священникъ войдетъ со всѣми этими лицами въ близкое духовное общеніе, будетъ ходить къ нимъ и звать ихъ къ себѣ, будетъ читать съ ними священное Писаніе, житія святыхъ, подходящія статьи изъ духовныхъ журналовъ и даже газетъ, постепенно объединить ихъ на почвѣ любви къ Богу и ближнему; енушить имъ сознаніе, что они могутъ и должны помогать ему въ искорененіи поржовъ и дурныхъ обычаевъ, а также въ насажденіи и укрупленіи благочестія въ приходѣ; они, при своемъ авторитетѣ, какъ люди трезвые, уважаемые, будутъ проводниками въ народную массу его желаній и наставленій, будутъ вѣрными истолкователями его церковныхъ поученій*) и пр. Преслѣдуя одну цѣль: благопопечительность о душевномъ и тѣлесномъ благѣ прихода и не выдѣляясь въ особое учрежденіе, такое приходское братство сольется и совпадетъ съ дѣятельностью приходскаго попечительства, которое такимъ образомъ станетъ жизненнымъ и единственнымъ учрежденіемъ въ приходѣ и будетъ соответствовать тому назначенію, какое отведено ему законодателемъ.

І І.

Въ самой тѣсной связи съ устройствомъ религіозно-просвѣтительныхъ союзовъ по приходамъ стоитъ еще одна мѣра, предлагаемая духовенству въ томъ же журналѣ (май № 8).

Священникъ Петръ Поповъ изъ Иркутска обратился съ письмомъ «къ собратьямъ—сельскимъ пастырямъ», въ которомъ предлагаетъ имъ *возможно чаще посещать дома прихожанъ* для непосредственной, задушевной бесѣды съ ними обо всемъ, что мо-

*) Очень часто народъ, не понявши какой-либо мысли такъ, какъ надо, толкуетъ всю проповѣдь совершенно въ обратную сторону.

жить интересоваться крестьянъ, не ограничиваясь случаями крестить, помянокъ и пр., въ противодѣйствіе разнаго рода подпольнымъ просвѣтителямъ сектантамъ, противогосударственнымъ смутьянамъ и проч.

«Эти господа—пишеть о. Петръ—являются въ села подѣ видомъ разнаго рода разносчиковъ книгъ отъ книжныхъ складовъ, народныхъ библиотекъ, библейскихъ обществъ, или подѣ видомъ людей, которымъ необходимо мѣсяць-другой пользоваться здоровымъ деревенскимъ воздухомъ, подѣ видомъ охотниковъ и пр.

Неблагодѣтельные народные учителя, крестьянскіе начальники (въ Сибири), писмоводители волостныхъ правленій также занимаются иногда распространеніемъ въ народѣ противоперковныхъ и противогосударственныхъ идей.

Въ ихъ дѣятельности для насъ важенъ тотъ фактъ, что они *посылаютъ* дома крестьянъ и *съ глазу на глазъ* бесѣдуютъ съ ними»...

Мысль, подобная этой послѣдней, съ большимъ сходствомъ проведена также въ «Тобольскихъ Епарх. Вѣд.»:

«Живущіе въ Сибири говорятъ объ успѣхахъ антицерковной пропаганды, которая ведется по селамъ различными заѣзжими и проѣзжими полуинтеллигентами. Мы думаемъ объяснить этотъ успѣхъ очень просто тѣмъ, что проѣзжіе и заѣзжіе полуинтеллигенты *говорятъ* съ народомъ и говорятъ гораздо чаще и больше по всѣмъ вопросамъ, какіе поставляютъ теперь жизнь,—больше тѣхъ, кому въ Церкви Божіей поручено *говорить*, какъ и заповѣдалъ св. Ап. Павелъ: «проповѣдуй слово, истой во время и не во время... (№ 12)»*).

Но продолжимъ письмо о. Попова.

«Послѣ побывки на селѣ какого-нибудь интеллигента, бесплатно раздающаго народу разнаго рода листки и книжки, посѣщенія священниками своихъ прихожанъ принесутъ самые благое результаты: мужички съ охотой будутъ спрашивать, въ простой откровенной бесѣдѣ, пользующагося ихъ довѣріемъ батюшку о всемъ, что имъ сказывалъ такой-то баринъ или «благочестивый страпникъ», при чемъ священникамъ представится полная возможность убѣдить крестьянъ не придавать никакого значенія рѣчамъ прохожихъ людей, если эти рѣчи

*) Авторъ приведенной выдержки трактуетъ о *живомъ* проповѣдническомъ словѣ. *Авт.*

окажутся недоброкачественными...

Безспорно, такое заботливое отношеніе къ духовнымъ запросамъ своихъ прихожанъ не будетъ со стороны священника посягательствомъ на ихъ внутреннюю домашнюю жизнь, а будетъ прямымъ продолженіемъ его пастырскаго служенія».

Посѣщенія домовъ прихожанъ для своевременнаго врачеванія болѣзненныхъ среди нихъ явленій, для укрѣпленія народа въ истинныхъ вѣры, наконецъ, для живого, близкаго общенія въ домашней бесѣдѣ—настолько разумны и цѣлесообразны въ пастырской дѣятельности, что, полагаемъ, не можетъ тутъ быть никакихъ возраженій. Напротивъ, на такія посѣщенія, практикуемыя нѣкоторыми іереями и въ нашей епархіи, нужно смотрѣть, по справедливому замѣчанію о. Попова, какъ на прямое продолженіе пастырскаго служенія, потому что гдѣ, какъ не среди прихожанъ, священникъ узнать ихъ достоинства и недостатки, запросы и сомнѣнія; гдѣ, какъ не здѣсь, онъ становится къ своей паствѣ лицомъ къ лицу и видитъ жизнь прихода во всей, такъ сказать, ея обнаженности?

Но тутъ возникаетъ естественный вопросъ: достанетъ ли у пастыря физической возможности бывать тамъ, гдѣ нужно, и гдѣ бы ему хотѣлось, допуская съ его стороны даже большую долю самопожертвованія на служеніе меньшей братіи?

О. Поповъ, повидимому, предвидѣлъ это затрудненіе и въ устраненіе его предлагаетъ слѣдующее:

«Если же священникъ одинъ за сложностію своихъ обязанностей не будетъ имѣть возможности часто бывать въ разныхъ концахъ своего прихода, то онъ можетъ привлечь къ участію въ этомъ добромъ дѣлѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также и вѣрующихъ и благонамѣренныхъ учителей министерскихъ школъ, каковыя учителя, какъ намъ извѣстно, встрѣчаются часто».

Но тутъ онъ приближается къ тому приходскому кружку, о которомъ была рѣчь въ первой главѣ, съ той лишь разницей, что тамъ въ члены кружка приглашаются не одни учителя, какъ у о. Попова, а и другія лица изъ прихожанъ.

Само собой понятно, что какъ ни полезно для прихода устройство религиозно-просвѣтительныхъ кружковъ и какъ ни желательно возможно частое посѣщеніе священниками домовъ прихожанъ, — таковое не можетъ имѣть мѣста въ приходѣ, гдѣ священникъ свои обязанности считаетъ исчерпанными въ священнослуженіи, законоучительствѣ и канцелярской перепискѣ, или гдѣ страдаетъ

чисто пастырскими недостатками, напр., малообщительностью, скудостью любви къ паствѣ, недостаткомъ самопожертвованія, или гдѣ онъ живетъ, ища матеріальныхъ выгодъ, какъ наемникъ. Пастырскую дѣятельность такихъ священниковъ, даже при всей ихъ добродетельности во вѣгъ, надо по справедливости считать почти безплодною.

Зато гдѣ священникъ чувствуетъ въ себѣ призваніе къ своему служенію, гдѣ сердце его искренно желаетъ хоть отчасти «сотворить и научить» и спасти вѣрныхъ ему овецъ, гдѣ онъ, искренно преданный своему дѣлу, не устращается увеличенія трудовъ, — тамъ возможно оживленіе приходской жизни, тамъ легко привьются кружки ревнителей святой вѣры и благочестія, тамъ прихожане могутъ видѣть въ своихъ домахъ добраго пастыря, настаивающаго ихъ на путь спасенія...

Трудно такому пастырю одиноко нести свой подвигъ безъ совѣта, ободренія, поддержки, руководства; его душа ищетъ сближенія съ собратьями....

Предъ нами статья «Пастырскія собранія, какъ наилучшая форма взаимообщенія духовенства», напечатанная въ № 21 «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

Въ слѣдующій разъ мы подѣлимся съ читателями какъ содержаниемъ этой статьи, такъ и вызываемыми ею мыслями.

Приходскій священникъ.

(Продолженіе будетъ).

На праздникъ Св. Пятидесятницы въ Уссурийскомъ Св. Троицкомъ Монастырѣ.

Здѣшній монастырь, пользующійся особымъ покровительствомъ Епархіальнаго Епископа Владыки Евсевія, ежегодно въ день Св. Пятидесятницы въ Архипастырскомъ присутствіи и участіи торжественно справляетъ свой главный храмовой праздникъ (собственно храма во имя Св. Троицы еще нѣтъ да и скоро ли онъ будетъ, — еще не извѣстно, ибо, монастырь своихъ средствъ на это не имѣетъ; вся надежда на жертвователей, которыми, благодареніе Богу, еще не оскудѣла Св. Русь).

Еще за нѣсколько дней до праздника цѣлыя вереницы паломниковъ тянутся въ Св. Обитель—эту «тихую пристань» на бурномъ житейскомъ морѣ; есть много богомольцевъ, которые бывають въ монастырѣ по нѣсколько разъ въ годъ, а къ Троицѣ непременно, ибо они вполне увѣрены, что будетъ служить Архипастырѣ; богомольцы собираются съ разныхъ сторонъ, такъ напримѣръ, нынѣ были крестьяне съ береговъ Амура.

За нѣсколько дней до Троицы установилась хорошая майская погода, что дало возможность ближайшему къ монастырю населенію собраться въ большемъ количествѣ. Часовъ въ 12 дня наканунѣ праздника въ обитель прибылъ „дорогой гость“ какъ обычно иноки называютъ Владыку Евсевія. Въ 6 часовъ вечера съ колокольни единственного пока храма во имя Св. Иннокентія Иркутскаго послѣдовало сначала три рѣдкихъ удара въ большой колоколъ, а затѣмъ ровно и пріятно полились его звуки отъ частыхъ ударовъ. Въ пріятной весенней тишинѣ эхо разносилось далеко—далеко; вся окрестность, какъ бы оживилась,—толпы народа изъ монастырскихъ гостиницъ и ближайшей деревни Тихменско повалили въ храмъ Божій. Всенощная по обычаю шла медленно и благолѣпно;—литія была совершена особенно торжественно вокругъ храма: на всѣхъ четырехъ сторонахъ крестный ходъ останавливался, и произносились ектеніи, а у западныхъ дверей читалась положенная молитва. Всенощная окончилась въ 12-мъ часу ночи.

Въ день праздника многочисленные богомольцы съ ранняго утра стали собираться на церковную горку. Замѣчательно красивъ былъ искусственный коверъ изъ живыхъ цвѣтовъ, травъ и листьевъ, устланный по срединѣ дороги отъ настоятельскаго дома до западныхъ вратъ храма; издали онъ производилъ впечатлѣніе обыкновеннаго, комнатнаго ковра. Сколько тутъ было употреблено самаго кропотливаго, до мелочей тщательнаго труда, сколько было опасенія, чтобы вѣтеръ однимъ дуновеніемъ не уничтожилъ всей этой работы, стоящей, быть можетъ, цѣлой бессонной ночи, и сколько было желанія самаго смиреннаго и самаго искренняго

—наилучшимъ образомъ выполнить это послушаніе не для похвалы, а для того, чтобы и этотъ трудъ съ выразившейся въ немъ любовію, и этотъ, такъ сказать, «весенній начатокъ» отъ деревьевъ, и травъ, и цвѣтовъ — повергнуть къ стопамъ любимаго Архипастыря и дорогого гостя при шествіи его «со славою» для совершенія Божественной литургіи! Казалось, богомольцы понимаютъ эти чувства послушниковъ и тщательно сторонятся, дабы не наступить на изящную звѣздочку изъ травныхъ стебельковъ...

Въ 9¹/₂ ч. утра Преосвященный Евсеій „со славою“ поднялся изъ настоятельскаго дома на церковный холмъ и, въ сослуженіи о. игумена и 4 іеромонаховъ совершилъ божественную литургію и соединенную съ нею вечерню.

За обѣдной была масса причастниковъ. Богослуженіе закончилось около 3-хъ часовъ пополудни. Жаль, что далеко не всѣ богомольцы имѣли возможность видѣть торжественное служеніе; храмъ очень малъ; строить же новый, какъ выше сказано, нѣтъ средствъ. Но какая величественная картина представлялась взору: церковная гора и даже внизу площадь почти до гостиницъ — вся была наполнена народомъ! Замѣтно было, что народъ молится особенно усердно; пріятно было видѣть, какъ не менѣе усердно молятся съ простымъ народомъ и городскіе интеллигентные паломники и паломницы:—это отчасти результатъ переживаемаго труднаго военнаго времени. Невольно пришла на мысль пословица: „громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ трапезную, гдѣ изволилъ вмѣстѣ съ братіей обѣдать. Богомольцы, по здѣшнимъ порядкамъ, обѣдаютъ вмѣстѣ, но за малопомѣстительностью трапезной, на этотъ разъ обѣдала съ Владыкою лишь малая ихъ часть, а остальные посмѣнно, частию здѣсь, частию на площади подъ навѣсомъ. Во время трапезы при всеобщемъ молчаніи, читали у аналоя житіе Св. Макарія Великаго по-валаамски, нараслѣвъ. Обѣдъ былъ самый простой, но весьма вкусный; никакихъ напитковъ, кромѣ кваса, не было, такъ какъ они здѣсь никогда не употребляются.

Низкая, покосившаяся и подпертая бревнами, готовая вот-вот обрушиться,—эта трапезная имѣетъ весьма убогій видъ, хотя къ празднику стѣны были выбѣлены, принаряжены, какъ и другіе монастырскіе дома.

Я узналъ, что постройка новой трапезной—вопросъ уже рѣшенный и неотложный, и только полный недостатокъ средствъ задерживаетъ его осуществленіе. Обитель съ вѣрою ждетъ какого-либо жертвователя, который бы помогъ выйти изъ этой бѣды.

И не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ! Найдется, Богъ дастъ, жертвователь, подобно Иннокентію Михайловичу Сибирякову, построившему храмъ, который внесетъ свою лепту и на трапезную.

17-го мая Преосвященный отбылъ изъ Обители; начали расходиться и богомольцы, получивши великое духовное утѣшеніе. По заведенному здѣсь обычаю, они заходили на благословеніе къ о. Игумену, и онъ каждому давалъ то иконку, то книжечку религиозно-нравственнаго содержанія. Эта непрерывная въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ бесплатная раздача книжечекъ имѣетъ громадное религиозно-воспитательное значеніе для Уссурійскаго края и будетъ по достоинству оцѣнена историкомъ впоследствии.

Дай, Господи, чтобы здѣшняя св. Обитель росла и крѣпла, болѣе и болѣе привлекая къ себѣ ищущихъ душевнаго спасенія. Монастыри благодѣтельны для насъ, живущихъ въ мірѣ. Монашескіе обѣты, какъ говоритъ Св. Григорій Великій, «суть спасеніе міра».

Православный.

Архіерейскія служенія.

27 июля. Его Преосвященство литургію совершилъ въ домово́й церкви на Съданкѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Чистякова, свящ. В. Давыдова и двухъ мѣстныхъ священниковъ; проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ. По литургіи молебень за побѣду подѣ Полтавой.

29 июня. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена на Съданкѣ же; сослужащими были: протоіерей Н. Чистяковъ, свящ. М. Покровский, свящ. В. Поповъ, свящ. К. Серговскій, награжденный при этомъ наперснымъ крестомъ, военный свящ. О. Снѣгульскій, награжденный небедренникомъ, и іеромонахъ Нифонтъ. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Поповъ. По литургіи—молебенъ апостоламъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и Августѣйшимъ Именинникамъ.

11 июля. Его Преосвященство литургію совершилъ на Съданкѣ въ сослуженіи Протоіереевъ А. Муравьева, Н. Чистякова, свящ. В. Давыдова и іеромонаха Нифонта. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ. По литургіи совершенъ молебенъ Св. Ольгѣ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и Августѣйшимъ именинницамъ.

18 июля. Наканунъ памяти преподобнаго Серафима Саровскаго Архипастырѣ тамъ же выходилъ на литію и поліелей и читалъ акаѳистъ Преподобному, а въ день праздника совершилъ литургію. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей сослужащими были священникъ Владиміръ Давыдовъ и іеромонахъ Нифонтъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Преподобному.

Дѣтская молитва и жертва.

Высокопреосвященнымъ экзархомъ Грузіи сдѣлано слѣдующее распоряженіе по экзархату: „первая, главная обязанность всѣхъ христіанъ теперь, это—усердная молитва къ Богу. Каждый день, по окончаніи утренней молитвы, а равно и по окончаніи всѣхъ уроковъ, учащіеся и учащіе колѣнопреклоненно должны молиться за Царя и Отечество, съ пѣніемъ молитвы: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Каждый день на утренней молитвѣ должно поминать объ упокоеніи православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ. За каждой литургіей, когда, послѣ прочтенія св. евангелія и сугубой эктениі, священникъ будетъ возглашать молитву за Царя и воинство и затѣмъ заукойную эктению за убіенныхъ воиновъ,—дѣти должны становиться на колѣна, а учащіе должны располагать ихъ къ усерд-

ной молитвъ въ эти священныя минуты. Въ концѣ же каждой литургіи, при пѣніи: „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“, дѣти должны стать на колѣни, а священникъ, послѣ пѣнія этой молитвы, въ присутствіи всего народа, обратиться къ дѣтямъ съ приглашеніемъ еще помолиться за Царя и Отечество, въ виду войны; дѣти должны при этомъ пропѣть молитву „Спаси, Господи, люди твоя“, и только послѣ этого лобызаютъ св. крестъ и уходятъ изъ храма. Разъясните дѣтямъ и повторяйте чаще, что всѣ тѣ, которые не могутъ теперь сами идти на священную войну за Крестъ, Вѣру и Родину, должны помогать нашимъ героямъ-воинамъ, особенно раненымъ, кто чѣмъ можетъ. Нужно собирать среди дѣтей денежныя пожертвованія на военныя нужды и на больныхъ и раненыхъ; важна здѣсь не сумма пожертвованій,—пусть она будетъ самою ничтожною,—важно приучать дѣтей самымъ дѣломъ участвовать въ патриотическомъ подвигѣ. Въ школахъ, гдѣ имѣются ремесленныя отдѣленія, руководѣльные классы, столярныя, сапожныя мастерскія и пр., дѣти непременно должны готовить что-либо на военныя нужды: рубахи, принадлежности бѣлья и одежды, корпію для госпиталей и пр. Всякое пожертвованіе цѣнно по нравственному значенію. Такія же пожертвованія могутъ нести дѣти и тѣхъ школъ, въ которыхъ нѣтъ профессиональныхъ отдѣленій, пользуясь, конечно, помощью родителей и съ ихъ согласія“.

(«Совр. Лѣтон.»).

Библиографическая замѣтка.

«Служба и акаѳистъ Преподобному и Богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Спб. 1904 г

Давно уже и съ великимъ нетерпѣніемъ множество почитающихъ и любящихъ новаго Саровскаго угодника, вѣрнѣе—весь народъ русскій ожидали особой службы своему особенно-любимому новому молитвеннику и чудотворцу. Теперь наконецъ мы можемъ порадоваться тому, что по благословенію Св. Синода вышли изъ печати и поступили въ продажу дав-

но-желанныя служба и (отдѣльно) акаѳистъ Преподобному о. Серафиму. Это обстоятельство даетъ намъ поводъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Несомнѣнно, составителямъ новыхъ службъ Богоносному о. Серафиму предлежала трудная задача: имъ, кромѣ полного и совершеннаго знанія оборотовъ и красоты уже неразговорнаго теперь славянскаго языка, нужно было выразить въ молитвословіяхъ и пониманіе необычайной личности Препод. Серафима, его подвиговъ и значенія для русской земли, и самое главное—служить выразителями народной любви къ великому предстателю Саровскому, нужно имъ было войти въ эту народную стихію—любовь святую, проникнуться ею и въ похвалахъ и въ прошеніи, выразить эту смиренную преданность, ревность и духовное услажденіе простого сердца—и въ мысли и въ словѣ службы. Въдѣ только непосредственность чувства, сердечная искренность и умиленіе способны дать нашему слову силу и теплоту, отзывавшуюся въ сердцѣ богомольца.

Прилагая теперь эти требованія относительно внутренней и внѣшней стороны всякаго молитвословія къ вновь составленнымъ службѣ и акаѳисту Преподобному Отцу Серафиму, можно признать ихъ вполне удовлетворительными—Въ простыхъ выраженіяхъ, чуждыхъ всякой риторики, по мѣстамъ съ необычайной теплотой и силой духовнаго умиленія изображается кроткая, любвеобильная, ангельски-чистая личность великаго угодника Божія—«убогаго Серафима». Въ отдѣльныхъ словахъ проходятъ то одинъ, то другой необычайный духовно-тѣлесный подвигъ Серафимовъ,—столь противоположный нашей суетности, безпросвѣтной грѣховности и маловѣрью; и этотъ контрастъ, эта очевидность нищеты и убожества нашего душевнаго одѣянія предъ небеснымъ сіяніемъ избранника и любимца Божіей Матери,—вотъ что даетъ силу молитвеннымъ обращеніямъ къ сильному любвию Серафиму! Это основной, можно сказать, типъ, по которому сложено большинство нѣснонѣнній службы; имъ же восполняется отчасти и недостатокъ тѣхъ яркихъ сравненій, уподобленій и сильныхъ по дерзновенію воззваній, которыми такъ богаты лучшіе въ церкви акаѳисты—

умилительный Иисусу Сладчайшему и благовѣщенскій Пр. Дѣвѣ Маріи, Отчасти этимъ обстоятельствомъ можно объяснить замѣтное преобладаніе въ службѣ Препод. Серафиму покаянной настроенности и молитвенныхъ прошеній надъ хвалебно прославляющими пѣснопѣніями любви,—черта, давно господствующая въ церковномъ пѣснотворчествѣ.—Есть и другая, еще болѣе яркая печать современности новыхъ службъ Препод. Серафиму; въ самомъ содержаніи нѣкоторыхъ молитвъ можно встрѣтить прошеніе объ избавленіи сыновъ Россійской церкви отъ обычнаго теперь „злаго недуга“—маловѣрія и взаимной розни (въ тропаряхъ канона, напр.).

Обращаетъ на себя вниманіе простота языка и вообще совершенно современное намъ построеніе рѣчи. Если, можетъ быть истые слависты и любители церковной поэзіи и найдутъ его блѣднымъ или неиспользовавшимъ все богатство языка славянскаго, то, съ другой стороны, нельзя не отмѣтить его доступности, а это весьма важное теперь качество въ виду массы простого народа, всюю душею жаждущаго прославить своего любимаго Саровскаго угодника. И такъ ужъ довольно жалобъ приходится слушать на непонятность нашего богослужебнаго языка.

Но, вотъ, о чемъ искренно мы пожалѣли—такъ это—объ отсутствіи въ акаѣистѣ (равно и въ службѣ) того радостнаго и трогательнаго привѣтствія Препод. Серафима „Христось воскресѣ, радость моя!“; которымъ онъ въ послѣдніе годы своей жизни встрѣчалъ каждаго своего посѣтителя. А какъ сильно, до слезъ захватывающе должно было дѣйствовать это обращеніе на душу робкаго грѣшника и какъ сильно, вмѣстѣ съ тѣмъ, оттѣняетъ оно особенности великаго нашего угодника и чудотворца Серафима.

Изданы книжки необычайно чисто, въ 80, на плотной бумагѣ и четкимъ шрифтомъ съ киноварью, при доступной цѣнѣ акаѣиста—30 коп. и службы—40 к.

Голосъ изъ деревни.

Послушайте, что пишетъ изъ самаго «захолустя житейскаго» одна образованная и скромная учительница,—пишетъ въ дружескомъ письмѣ, совершенно не рассчитанномъ на появленіе въ печати.

«Живя постоянно въ деревнѣ, по окончаніи моего образованія,—говоритъ она,—я видѣла страшную разнузданность, безнравственность и *поголовное* пьянство въ народѣ. Въ праздничные дни, послѣ обѣда, толпа народа направляется къ кабаку, недалеко отъ церкви. И старики, мужики и молодые парни и дѣвушки излюбленнымъ мѣстомъ выбираютъ себѣ площадку около винной лавки. Не приведи, Господи, попасть туда порядочному человѣку! Мимо пройти,—и то чувствуешь себя окаченной помоями...

Я сама много разъ видѣла, какъ дѣти—мои ученики—несутъ водку потому, что не смѣютъ послушаться родителей.. Дѣти меня просятъ: скажите, барышня, чтобъ насъ не посылали за водкой.

Но кому я скажу? Кто меня послушаетъ? Недавно сынъ одного крестьянина, лѣтъ 12-ти, былъ посланъ отцомъ за водкой въ винную лавку. По дорогѣ ему, вѣроятно, захотѣлось испробовать, что значитъ быть пьянымъ? И онъ выпилъ,—выпилъ столько, что пришелъ домой въ безчувственномъ состояніи.—Родители были странно напуганы, приводили его въ чувство разными способами...

На дняхъ же я не могла равнодушно смотрѣть, какъ два подростка, лѣтъ 13—14, вынули „по сороковѣ“ изъ кармановъ и пили передъ окнами барскаго дома,—пока негодующій помѣщикъ не вышелъ и не закричалъ на нихъ...

И вотъ *такія* дѣти поступаютъ ко мнѣ въ школу. Что я буду съ ними дѣлать? Могу-ли я, слабая и безпомощная дѣвушка, бороться съ такою силою народного недуга?»

Эти вопросы учительницы тяжелымъ камнемъ ложатся на сердце. Невольно и себя спрашиваешь: что же дѣлать съ пьянствомъ въ народѣ?

И вотъ тутъ, послѣ серьезнаго размышленія, приходитъ въ голову отвѣтъ, провѣренный опытомъ многихъ тружениковъ въ народѣ. *Надобно послѣдовательно, настойчиво и повсемѣстно заводить общества трезвости.* Нужно сплотиться въ братства всѣмъ честнымъ людямъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ. И борьбу эту вести не противъ физическаго только опьяненія людей. Надобно въ *сознаніе*, въ сердце имъ привить убѣжденіе, что пьянство—явленіе позорное для чело-вѣка и отвратительное для христіанина. Тогда физическое опьяненіе само собой исчезнетъ изъ обихода народа. Это уже, къ радости, и замѣчается въ жизни. („Трезвая Жизнь“).

УСТАВЪ*)

Братства Православной церкви въ Китаѣ и Комитета при немъ о больныхъ, раненныхъ и нуждающихся воинахъ и ихъ семействахъ.

А. Братство.

І. Цѣль Братства.

§ 1.

Борьба съ нравственными пороками мѣстнаго населенія, образованіе церковно-приходской жизни на строгихъ церковныхъ началахъ, оказаніе помощи нуждающимся семействамъ населенія во всякихъ видахъ—таковы цѣли и задачи новоучрежденнаго Братства.

§ 2.

Означенныя выше цѣли Братства достигаются: усиленною молитвою, строгимъ соблюденіемъ правилъ и постановленій церкви, религіозно-нравственными соборствованиями, окружными посланіями и изданіями Братства, открытіемъ школъ и широкою благотворительностью (молитва Испов. вѣр. Вост Патр. вопр—отв. 87, Солун. гл. V, ст. 17, Ефес. гл. VI. ст. 18, Лук. гл. XVIII, ст. 1, правила—книга прав. св. апостоль, соборовъ

*) Считаю не безынтереснымъ познакомить читателей Еп. Вѣд. съ Уставомъ новооткрытаго братства въ Пекинской миссіи, находящейся по содѣйствию съ нашей епархіей. *Ред.*

вселенск. и помѣстн. и св. отецъ. собесѣдованія—Гимноф. посл. II, гл. IV, ст. 2, VI Всел. Соб. прав. 19, благотворительность—Коринфл. пос. II, гл. IX).

II. Составъ Братства.

§ 3.

Членами Братства имѣютъ право быть всѣ православные христіане, проживающіе въ Китаѣ.

§ 4.

Члены Братства должны строго и искренно соблюдать всѣ правила и уставы церкви (§ 1 сего Устава, Полож. о попечительствахъ Высочайше утвер. 2 авг. 1864 г. пунктъ 1), какъ-то: соблюдать посты, строго чтить воскресные и праздничные дни, неопустительно посѣщать церковныя богослуженія и собранія и проводить жизнь въ нравственномъ отношеніи безукоризненную.

§ 5.

Никакое внѣшнее положеніе, а тѣмъ болѣе денежныя взносы безъ удовлетворенія вышеозначеннымъ требованіямъ не могутъ служить основаніемъ къ допущенію въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства (Колос. гл. III, ст. 11).

§ 6.

Если кто-либо изъ членовъ Братства нарушитъ нравственныя правила этого устава, то таковой, согласно Слову Божію: „еретика—человѣка, по первѣмъ и вторѣмъ наказаніи отрицайся, вѣдый, яко развратися таковой и согрѣшаетъ и есть самоосужденъ“ (Тит. гл. I, ст. 10—11)—исключается изъ членовъ (Мѣ. гл. XVIII, ст. 15—17).

§ 7.

Члены Братства, удовлетворяющіе вышеприведеннымъ требованіямъ, имѣютъ право голоса на общихъ братскихъ собраніяхъ.

Примѣчаніе. Прочія лица всякаго вѣроисповѣданія, дѣятельно развившія свое сочувствіе дѣламъ Братства, считаются членами-соревнователями.

(Окончаніе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Поступило въ продажу сочиненіе преподавателя Туль-
ской семинаріи **П. И. Малицкаго** подъ заглавіемъ:

ДВА ОЧЕРКА:

I

Душа человѣческая по природѣ христіанка.

II

Какъ душа человѣческая стояла за ученіе Христа
или торжество церкви надъ врагами.

ЦѢНА 25 К.

У того же автора можно получать:

Краткій очеркъ: „Преподобный Старецъ Серафимъ, великій
подвижникъ Саровской пустыни“. Очеркъ этотъ составленъ
для народа, по предложенію Тульской комиссіи народныхъ чтеній.

При очеркѣ изображеніе преподобнаго съ его автографомъ.

ЦѢНА 10 К.

Съ требованіями благоволятъ обращаться по адресу:

Тула, Духовная семинарія, преподавателю **П. И. МАЛИЦКОМУ**

Вмѣсто денегъ можно выслать почтовые марки.

СОДЕРЖАНІЕ № 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Высочайшая награда. 2. Синодальныя
награды. 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Къ вопросу объ оживленіи пастыр-
ской дѣятельности духовенства. 2. На праздникъ Св. Пятидесятницы въ
Уссурийскомъ Св.Троицкомъ монастырѣ. 3. Архіереіеія служенія. 4. Дѣт-
ская молитва и жертва. 5. Библиографическая азбука. 6. Голосъ изъ деревни.
7. Устанъ братства православной церкви въ Китаѣ и комитета при немъ о
больныхъ, раненыхъ и нуждающихся воинахъ и ихъ семействахъ. 8. Объявленіе.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1904 г. Іюля 23-го дни.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“