

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	ВЪЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

**ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА —	18 к.
— ТРИ РАЗА —	24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирякова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 6-го сентября.

**I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.** Указы Святейшаго Синода: о воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Свят. Синода свидѣтельство на право продажи священныхъ вещей, объявленныхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей; о составленныхъ г. Семеновымъ урокахъ географіи.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Утвержденіе въ должности смотрителя училища. Указъ консисторіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Прежде овародованныя постановленія по духовному вѣдомству. Иновѣрцы и евреи.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений. Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

**II. ВОСКРЕСЕНІЯ БЕСѢДЫ.** Бесѣда тридцать вторая въ недѣлю шестнадцатую по Пятдесятницѣ.

**ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.** Докладъ о взаимоотношеніи съ православными восточными церквами. Папская непогрѣшимость.

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Грозное вразумленіе. Дюжское училище въ Москвѣ. Замѣтка о Преображенскомъ въ селѣ Спасевомъ храмѣ. О пожертвованіяхъ въ пользу церкви и священнослужителей села Смоленскаго. О пожертвованіи въ пользу Православнаго храма въ Англіи. Опечатка.

**Москва, 6-го сентября.**

Въ письмѣ къ Его Высокопреосвященству книгопродавецъ Маврикій Осиповичъ Вольфъ объяснилъ, что, занимаясь съ давнихъ лѣтъ изданіемъ русскихъ книгъ, онъ съ самаго начала вступленія на это поприще, имѣлъ главною цѣлью быть полезнымъ русскому обществу и всегда заботился о томъ, чтобы его изданія отличались нравственнымъ и общепользнымъ дѣльнымъ содержаніемъ.

Съ этою же цѣлью имъ приобрѣтено право собственности на сочиненія покойнаго Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, къ изданію которыхъ нынѣ уже приступаетъ, бывъ къ тому поощренъ Высочайшею милостію Государыни Императрицы, которая Всемилостивѣше соизволила принять посвященіе ихъ Своему Августѣйшему имену.

Кромѣ большаго изданія, назначеннаго для людей болѣе зажиточныхъ, г. Вольфъ намѣренъ издать особо одни главныя сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, по цѣнѣ на столько умѣренной, чтобы каждый изъ православныхъ читателей въ состояніи былъ приобрѣсти ихъ.

Всѣмъ въ Россіи извѣстно и высокое значеніе сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія, и то, что онѣ заслуживаютъ распространенія между возможно большимъ числомъ читателей всякаго званія, особенно духовнаго. Издатель надѣется, что духовенство охотно

приметь на себя трудъ распространенія сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія, а тѣмъ самымъ облегчитъ издателю осуществленіе предпріятія, которое, при затратѣ имъ громаднхъ денежныхъ средствъ, принесетъ пользу русскому народу и честь его литературѣ.

Помѣщаемъ воззваніе издателя къ Русскимъ читателямъ и условія подписки на предпринимаемое имъ изданіе: „12 лѣтъ протекло, говоритъ г. Вольфъ, со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, Высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсонско-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора; она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ Высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственности и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанные прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ со-

отвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни предъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволить біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, дастъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ при-

обрѣтениемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностію и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностію возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокопочитаемаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящей мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радующемъ о славіи своей церкви и родины.

Условія подписки на полное собраніе сочиненій Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. 1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ I т. будутъ помѣщены

біографія его съ библиографическимъ указателемъ. Въ II, III и IV томахъ. Слова и рѣчи на праздники господскіе, на дни воскресные, на праздники богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи. Въ V—VIII т.: три седмицы, бесѣды на св. четыредесятиницу, о молитвѣ св. Ефрема Сирина, паденіе Адамово, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ. Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, жизнь ап. Павла, св. Кипріяна, историческое обзореніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣсты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія въ 8 долю листа, на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 р. Цѣна эта въ послѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себя: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичные, на св. Четыредесятиницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб. съ пересылкою 7 р.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлетъ одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣе проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязуется, въ случаѣ невозможности доставленія экземп-

ляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоимъ изданіямъ ручаются книжныя магазины издателя.

## Оглавленіе первый.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Указъ Святѣйшаго Синода о воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Свят. Синода свидѣтельствъ на право продажи священныя вещей, объявленныхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по рапорту преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подавій на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что нѣкоторыя духовныя консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ консисторій и на основаніи Высочайше утвержденного 1 января 1863 года положенія. Но такъ какъ это положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 26 августа 1843 г. и 6 іюля 1864 года, кои подтверждено епархіальнымъ начальствомъ не дозволять собственно властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныя вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы о нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства. Іюля 19 дня 1870 года. № 37.

### О составленныхъ г. Семеновымъ урокахъ географіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 3-го апрѣля 1870 года, за № 80, журналъ учебнаго комитета, о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Пе-

тербургской военной гимназіи г. Семеновымъ „Уроковъ географіи,“ въ 3-хъ выпускахъ. Привазали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юлія 20 дня 1870 года. № 39.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Учрежденіе въ должности смотрителя училища.**

Помощникъ смотрителя Дмитровскаго Д. училища Иванъ Крыловъ, избранный създомъ окружнаго духовенства, по большинству голосовъ, утвержденъ Его В-мъ въ должности смотрителя, августа 28 дня, 1870 года.

**О приглашеніи къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Московской духовной консисторіи, 1) г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода препроводивъ къ Его Высокопреосвященству 15 экземпляровъ приглашенія къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, просить, въ видахъ способствованія скорѣйшему осуществленію означеннаго предпріятія, сдѣлать распоряженіе о объявленіи означеннаго приглашенія къ пожертвованіямъ преимущественно между лицами отличающимися благотворительностію и оказать въ семъ дѣлѣ содѣйствіе къ успѣшнѣйшему сбору приношеній, которыя по мѣрѣ поступленія къ Его Высокопреосвященству или въ Консисторію должны быть доставляемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. И 2) по справкѣ въ Консисторію оказалось, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го декабря 1866 года дано знать о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ; по Московской епархіи таковыхъ пожертвованій собрано 5,189 руб. 34 коп., каковыя деньги и препровождены въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Посему опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 11 сего августа за № 427, положено печатные экземпляры приглашенія къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, при указахъ разослать настоятелямъ монастырей и благочиннымъ приходскихъ церквей съ тѣмъ, чтобы они объявили приглашеніе къ пожертвованіямъ преимущественно лицамъ извѣстнымъ своею благотворительностію и оказали въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе въ успѣшнѣйшему сбору приношеній, и пожертвованія, какия будутъ, по прежнему примѣру, представляли въ Консисторію, для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Августа 19 дня 1870 года.

**Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.**

Съ Высочайшаго дозволенія Государя Импера-

тора и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринято постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ, какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единоумцамъ возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать Святое Православіе въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благолѣпнн и благоустройствѣ Св. Церкви не въ родной только Россіи, но и во многихъ единоумцахъ и иноумцахъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣст въ Имперіи поступило въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 35 т. руб. бла отворительныхъ приношеній на постройку храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ св. нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ времен-

**ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

Прежде присоединенія иноумца берется отъ него письменное показаніе въ слѣдующей формѣ: „Нижеподписавшійся (аяся) званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе, сямъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каколичевой Восточной Церкви и обѣщаніе пребы-

наго православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія такъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ св. православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ центральному городѣ соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій гражданинъ, бывший профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Берлингъ, который, послѣ всесторонняго изученія христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размысленія, торжественно отвергнувъ папизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ святой, православной и апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе способствовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или въ С.-Петербургѣ, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи преосвященнымъ.

С.-Петербургъ 26 Юлія 1870 года.

вать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно (а при бракосочетаніи присоединяетъ и сіе) и имѣющихъ родиться дѣтей воспитывать въ правилахъ православной восточной церкви; показывать также мѣсто рожденія: губернію, уѣздъ, селеніе, помѣстье, и пр. Подпись, годъ, мѣсяцъ, число. Уст. конс. ст. 22. 25.

Потомъ присоединеніе вносится въ метрическую вѣдомость въ слѣдующей формѣ:

№		Число	Метрическая книга на 1865 годъ, часть первая о родившихся.					
мужска	женска	рожденія	крещенія	имя родившагося.	званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія.	званіе, имя отчество и фамилія восприемниковъ.	кто совершилъ таинства крещенія.	рукоприкладства по желанію.
	10	генварь						
		присоединенія						
		седьмое		Анастасія	Жена (званіе, имя, отчество, фамилія мужа) Каролина Карлова, состоявшая въ Лютеранскомъ вѣроисповѣданіи 45 лѣтъ отъ рожденія, вслѣдствіе изъявленнаго ею рѣшительнаго желанія, присоединена помазаніемъ св. муръ къ православной греко-россійской церкви, съ нареченіемъ ей имени Анастасія (или съ сохраненіемъ прежняго имени, если оно есть въ православіи), въ память св. муч. Анастасіи празднуемой церковію 29 октября.	При мурономъ мазаніи присутствовали NN NN	свищ. съ діак. дьячк. поном.	

Послѣ всего показаніе данное присоединившимся и копія записи въ метрической книгѣ представляется архіерею при донесеніи. 1833 іюл. 31 № 6654.

Если священникъ приглашается крестить дѣтей у родителей иноумныхъ, то предварительно долженъ взять отъ нихъ письменное обязательство воспитывать крещаемого въ правилахъ православной Греко-Россійской церкви. Если отречутся дать такое обязательство, то не крестить; а объяснятъ, что крестить могутъ сами: ибо во всякомъ исповѣданіи, въ случаѣ нужды, крещеніе можетъ быть совершено и міряниномъ. 1831 мар. 23 № 2477.

Иностранцевъ не подданныхъ русскимъ съ православными не вѣнчать безъ особа-

го каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. Разрѣшено вѣнчать не исправниая особаго позволенія. Приб. къ собр. зак. 1864 № 21. 1846 нояб. 11 № 4298.

Лицъ иностраннаго исповѣданія ни въ какомъ случаѣ не допускать къ таинствамъ исповѣди и св. причащенія безъ предварительнаго присоединенія къ православной церкви; и въ семъ послѣднемъ случаѣ наблюдать за ними и, въ случаѣ отпаденія ихъ къ прежнему исповѣданію, доносить, куда слѣдуетъ. 1848 ноябр. 20 № 5990. 1841 іюн. 30 № 3059.

Такъ какъ униаты однимъ актомъ всѣ присоединены къ православной Греко-Россійской церкви, то допускать ихъ ко всѣмъ таинствамъ, не совершая вновь присоеди-

ненія. 1831 авг. 12 № 5117.

Кантонистовъ изъ Евреевъ находящихся въ баталіонахъ и полубаталіонахъ, по надлежащемъ наставленіи въ вѣрѣ и съ вѣдома ихъ начальства крестить не испрашивая предварительно особаго разрѣшенія. 1859 іюн. 30 № 4605.

При обращеніи къ православію рекрутовъ и кантонистовъ изъ Евреевъ не употреблять насильственныхъ мѣръ; увѣщанія и наставленія дѣлать имъ при надзорѣ ихъ начальства и только по достаточномъ испытаніи и удостовѣреніи допускать къ крещенію. 1862 апр. 30 № 2875. Сун. мар. 13 № 1009.

Относительно приготовленія и присоединенія къ православной церкви не-христіанъ, т.-е. Евреевъ, Магометанъ и язычниковъ мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: 1) Малолѣтнихъ изъ Евреевъ, магометанъ и язычниковъ не достигшихъ 14 лѣтняго возраста крестить не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ изъясненнаго писменно. Изъятіе изъ сего можетъ быть допущено только въ важныхъ случаяхъ съ разрѣшенія снуда. 2) Достигшихъ 14 лѣтъ можно крестить и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если достовѣрно извѣстно, что сами они желаютъ и требуютъ крещенія и достаточно знаютъ догматы вѣры и ученіе Церкви; 3) Не достигшихъ совершеннолѣтія, т.-е. 21 года готовить и научать истинамъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ, а совершеннолѣтнихъ допускать чрезъ 40 дней, какъ было указано прежде, и даже

прежде 40 дней, смотря по ихъ успѣхамъ въ знаніи вѣры; впрочемъ и шестимѣсячный срокъ для несовершеннолѣтнихъ можетъ быть сокращенъ, если они достаточно тверды въ ученіи вѣры. 4) Опасно болѣе, по ихъ желанію, должны быть крещены во всякомъ возрастѣ безъ замедленія, по правиламъ церкви, но съ тѣмъ: а) чтобы имѣть полное удостовѣреніе, что они не въ безпамятствѣ и могутъ сознательно и съ разуміемъ выразить свое желаніе, б) чтобы о крещеніи совершенномъ по нуждѣ тотчасъ было доносимо епархіальному начальству и в) чтобы такового, если выздоровѣетъ, епарх. начальство поручало благонадежному лицу для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5) таинство крещенія (за исключеніемъ болѣзни) совершать въ церкви въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей и мѣстнаго начальства, которые и обязаны засвидѣтельствовать сіе послѣ крещенія своимъ подписомъ въ метрической книгѣ. 6) Давать крещенымъ пособіе отъ казны...

Употреблять всевозможныя мѣры предосторожности противъ притворнаго принятія евреями православной вѣры Греко-російскаго исповѣданія. 1831 мар. 20 № 2278.

При крещеніи евреевъ имѣющихъ семейства крестить и дѣтей ихъ менѣе 7 лѣтъ, съ отцомъ дѣтей мужеска пола, а съ матерью дѣтей женска пола; а съ обоими дѣтей обоюбого пола; за тѣмъ крещеніе ихъ внести въ метрическую вѣдомость по нижеслѣдующей формѣ: Ук. сун. 20 февр. 1840. Св. зак. т. IX. ст. 1302.

Метрическія книги на 1865 годъ, часть первая о родившихся.

счетъ родившихся		мѣсяць и день		имена родившихся.	Званіе, имя, отчество, фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія.	званіе, имя отчество, фамилія восприемника.	кто совершалъ таинство крещенія.	рукоприкладства свидѣтелей записаны по желанію.
мужска	женска	рожденія	крещенія					
—	5	іюля	10	Параскева	По указу м. д. консисторіи отъ 00 числа, мѣсяца, года за № 00 просвѣщена св. крещеніемъ жена или дочь такогото (ея имя) еврейскаго закона на 28 лѣтъ, и наречена при св. крещеніи Параскевою, въ честь св. мученицы Параскевы, празднуемой церковію 28 октября; и съ нею:	Московскій купецъ.	священникъ	
	6			Марія	дочь ея... наречена Марію въ честь....			
	7			Анна	дочь ея... Анною въ честь....			

Присоединеніе духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія не можетъ быть совершенно безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Уст. д. конс. ст. 30.

Не позволять иностранцамъ ходить для сбора подааній въ пользу заграничныхъ монастырей и церквей безъ особаго разрѣшенія Снуда. 1843 сент. 24 № 5793.

Иновѣрца предъ смертію, по его желанію, священникъ можетъ принять къ православію только исповѣдію, муропомазаніемъ и приобщеніемъ св. таинъ. Сун. 20 февр. 1800.

Иновѣрца умершаго, по неимѣнію его исповѣданія духовнаго лица, можетъ православный священникъ въ облаченіи про-

водить отъ дома до мѣрилы съ пѣніемъ: *Святый Боже*. Сун. 20 февр. 1800.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Отъ совѣта Общества "любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены общества приглашаются въ обыкновенное собраніе, имѣющее быть 9-го сего сентября въ 6½ часовъ вечера, вмѣсто 15-го, и 17-го въ 11 часовъ утра въ годичное собраніе.

## Отдѣлъ второй.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ.

Бесѣда тридцать вторая въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ.

(Еванг. Мѡ. 25. 14—30).

Въ евангельской притчѣ, нынѣ чтеной, повѣствуется, что нѣкоторый человекъ, отправляясь въ дальній путь, призвалъ своихъ рабовъ и, поручивъ имъ свое имѣніе, далъ одному пять талантовъ, другому два, а третьему одинъ, каждому по силѣ и по способности его. Первые два раба пустили полученные отъ господина таланты въ торговлю и при правильной торговлѣ удвоили ихъ; послѣдній же рабъ, получившій одинъ талантъ, не захотѣлъ сдѣлать изъ него никакого употребленія, а закопалъ его въ землю. По долгомъ времени, господинъ, возвратившись, потребовалъ отъ рабовъ своихъ отчета въ употребленіи ввѣреннаго имъ имущества, и похвалилъ тѣхъ, кои удвоили данные имъ таланты, а нерадиваго осудилъ строго и лишилъ его ввѣреннаго ему таланта.

Въ этой притчѣ Господь изображаетъ насъ всѣхъ. Мы тѣ рабы, которымъ далъ Господь таланты; все, что имѣемъ мы въ земной жизни, силы и способности души и тѣла, блага жизни, богатство, слава и достоинства, все это Божій даръ, все это таланты, даруемые намъ отъ Бога, по мѣрѣ силъ нашихъ. Если получилъ ты отъ Бога много талантовъ, не хвались ими: они не твои, а Божій даръ. Имѣешь ли ты много ума, много богатства, пользуешься ли властію и силою, не гордись: это не твоя собственность, а Божіе дарованіе. Замѣчаешь ли, что у тебя не много знанія, нѣтъ крѣпости силъ, не имѣешь ни богатства, ни власти, ни вліянія на другихъ—не завидуй имѣющимъ болѣе твоего и не сѣтуй на твою долю: все, что дано тебѣ, скудно ли, съ избыткомъ ли,—все Божій даръ, соразмѣрный съ твоими силами. Не за то будетъ Господь судить тебя, что ты мало получилъ, а за то, позаботился ли во благо употребить и то малое, что получилъ. Горе и получившему много, если онъ не умѣетъ употребить во благо полученное имъ! Горе мудрымъ, которые одарены умомъ свѣтлымъ и глубокимъ и имѣютъ много знанія, если они свой умъ и свои знанія употребляютъ не на пользу ближняго, а для своей только корысти, для своего тщеславія, или, еще хуже и того, на соблазнъ ближнему, во вредъ вѣрѣ, церкви и обществу. Не много ли выше его тотъ, кто и не большія знанія и не богатая сила души употребляетъ къ тому, чтобы добрымъ знаніемъ подблится съ невѣдущимъ, вразумить заблуждающаго, исправить погрѣшающаго, указать ему путь къ истинѣ и спасенію. Что пользы въ силѣ, власти и богатствѣ, если ими пользуются только для удовлетворенія своей гордости, властолюбія, необузданной воли, къ угнетенію низшихъ. Не много ли лучше и скромная доля, безъ власти и богатства, если ты съумѣешь и утѣ-

шить скорбящаго и успокоить обиженнаго и помочь угнетенному, хотя словомъ любви, состраданія и ласки, если не инымъ чѣмъ-нибудь большимъ.

И какъ бы ни былъ малъ кругъ, въ которомъ назначено дѣйствовать тебѣ, всегда найдешь возможность съ пользою употребить данный тебѣ талантъ. Возьмемъ самый меньшій кругъ, семейство; какъ онъ ни малъ, но если далъ тебѣ Господь разумъ, есть съ кѣмъ подѣлиться добрымъ знаніемъ и примѣромъ: учи жену и дѣтей вѣрѣ и благоправію. Богъ далъ тебѣ доброе, кроткое сердце: въ своемъ семействѣ найдешь случай испытать и терпѣніе, и незлобіе, и вліяніе доброты на другихъ. Есть у тебя даръ молитвы: привей его всему семейству твоему, чтобы оно составило малый образъ пѣснословящей Бога церкви. Короче, для всего, что имѣешь, ты можешь найти доброе употребленіе, лишь бы только имѣлъ желаніе пользоваться всѣмъ не для одной своей выгоды, но для пользы ближняго твоего; и какъ бы малы и незначительны ни казались твои труды на пользу ближняго, помни, что вѣрный въ малѣ получаетъ отъ Господа похвалу и обѣтованіе большихъ благъ. А осуждаетъ Господь только тѣхъ, кои по нерадѣнію и невниманію не хотятъ употребить на добро тѣ дары, какіе получили отъ Него, съ тѣмъ притомъ различіемъ, что ему же дано много, много взыщется отъ него.

Посему, братіе, служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой кто получилъ отъ Бога, какъ вѣрные домостроители многообразной благодати Божіей. Избытокъ силы употребляйте на помощь слабымъ, богатство знанія на вразумленіе невѣдущихъ и заблуждающихся, избытокъ стяжаній на помощь неимущимъ, духъ кротости для утишенія вражды, духъ молитвы для испрошенія божественной помощи и себѣ и другимъ, чтобы и намъ услышать отъ Господа: *добры рабе благи и вѣрны, о малъ Ми былъ еси впренз, аниди азъ радость Господа твоего. Аминь.*

### ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Докладъ о взаимнообщеніи съ восточными православными церквями**

Нижняя Палата Конвокаціи.  
(Провинція Кентерберійская).

Нашъ комитетъ проситъ позволенія представить слѣдующее:

Такъ какъ въ послѣднемъ засѣданіи былъ назначенъ соединенный комитетъ обѣихъ палатъ Кентерберійской конвокаціи, то нашъ комитетъ не чувствовалъ себя свободнымъ предпринять какой-либо определенный планъ подъ своею личною отвѣтственностію.

Посему онъ ограничивается сообщеніемъ извѣстій о ходѣ событій со времени своего послѣдняго доклада, въ связи съ важнымъ вопросомъ, вѣреннымъ комитету.

Изъ этихъ событій первое и самое важное есть письмо Вселенскаго Патріарха къ его преосвященству, архіепископу Кентерберійскому, въ отвѣтъ на письмо, адресованное ему архіепископомъ, согласно съ

просьбою нижней палаты Конвокаціи, при которомъ былъ препровожденъ англійскій молитвенникъ.

Полученіе отвѣтнаго письма, въ которомъ съ такою любовію и сердечностію изъявлено согласіе на просьбу нашего Пріамаса касательно погребенія нашихъ единовѣрцевъ, обнаруживая самое дружеское и христіанское признаніе съ его стороны положенія церкви англійской, какъ вѣтви Христовой вселенской церкви, и искреннюю готовность вступить въ болѣе близкія сношенія съ нами, заслуживаетъ самую глубокую благодарность съ нашей стороны.

Предположенная нами цѣль въ вопросѣ о взаимнообщеніи съ Восточными Православными церквями, состоитъ не въ томъ, что мы должны принять ихъ обрядность, или ихъ церковныя учрежденія, отличающіяся отъ нашихъ, но въ томъ, что мы должны взаимно признавать таинства и обряды той и другой церкви въ предѣлахъ, назначенныхъ для каждой изъ нихъ.

Передаемъ вполнѣ письмо патріарха и присоединяемъ къ нему копию съ энциклики патріарха къ митрополитамъ по дѣлу о погребеніи членовъ англійской церкви \*).

Вотъ эта энциклика патріарха къ митрополитамъ.

„Да будетъ благодать съ вашимъ святѣйшествомъ и миръ отъ Бога.

Недавно получили мы отъ дост. архіепископа Кентерберійскаго, пріамаса всей Англій, Архібальда Кембля, просьбу относительно того, что если кто-либо изъ христіанъ англиканскаго исповѣданія, живущій въ нашихъ странахъ, подвергнется, смерти, то погребать бы такового на нашихъ православныхъ кладбищахъ. Эта просьба принята нашею церквію съ братскою любовію. Посему, симъ окружнымъ посланіемъ, мы убѣждаемъ и просимъ ваше преосвященство, что если кто-либо изъ англичанъ подвергнется смерти въ той части епархіи, гдѣ нѣтъ протестантскаго кладбища, то вы озаботитесь дозволить погребеніе такового на нашемъ православномъ кладбищѣ, впрочемъ, не давая права собственности на мѣсто погребенія. И если не будетъ вблизи англійскаго священника, а родственники умершаго пожелаютъ, чтобы нашъ православный священникъ совершилъ надъ нимъ обрядъ погребенія, то ваше преосвященство имѣете назначить для сего одного, или двухъ нашихъ священниковъ. При совершеніи обряда они должны пропѣть Трѣсвятное, псаломъ 118 (119), и прочее съ чтеніемъ Апостола и Евангелія. Но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся протестантскіе священники, наши священники не должны принимать никакого участія въ этомъ дѣлѣ. Благодать Божія и Его безконечныя щедроты да будутъ съ вашимъ преосвященствомъ въ благоисполненіи означеннаго дѣла.

Октября 11, 1869.

\*\*) Согласно съ предло-

\* Письмо патріарха Константинопольскаго было помѣщено прежде въ нашей газетѣ (См. № 6, 1870 года).

\*\* Вслѣдъ за энцикликой въ докладѣ помѣщены нѣкоторыя, quasi, возраженія на письмо Патріарха Константинопольскаго; но мы опускаемъ ихъ, такъ какъ ихъ сущность почти совершенно согласна съ

женіемъ, сдѣланнымъ въ докладѣ отъ 6 июня 1867 г., комитетъ полагаетъ, что (для болѣе полнаго обсужденія спорныхъ вопросовъ) обсужденіе должно происходить между лицами, уполномоченными для сего отъ лица англійской церкви съ одной стороны и православной восточной церкви — съ другой.

Нашъ комитетъ недавно получилъ письмо отъ епископа Флориды Йонга, который продолжаетъ вести корреспонденцію и заправлять дѣлами комитета конвенціи епископальной церкви въ Америкѣ. Въ этомъ письмѣ онъ увѣряетъ нашъ комитетъ въ своемъ сердечномъ содѣйствіи и увѣдомляетъ оный, что ихъ комитетъ былъ снова открытъ послѣднею конвокацію, съ болѣе усиленными средствами.

Нашъ комитетъ послалъ ему полное собраніе своихъ докладовъ и постарается поддерживать корреспонденцію, которую предсѣдатель уполномоченъ отъ лица комитета вести съ епископомъ Йонгомъ, увѣдомляя его о всемъ, что будетъ предпринято въ Англій по этому важному вопросу.

Между многообразными доказательствами въ пользу постоянно возрастающаго сочувствія къ вопросу о взаимнообщеніи, нашъ комитетъ питаетъ надежду, что сдѣланное недавно органомъ Россійско-греческой церкви во Франціи заявленіе, будто бы Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Россіи намѣренъ насадить въ Англій вѣтвь своего исповѣданія, несомнѣнно окажется неосновательнымъ. Ничто не можетъ такъ всецѣло подорвать всѣ надежды къ будущему воссоединенію, какъ подобная мѣра \*).

письмомъ Дост. Д. Фразера, помѣщеннаго въ нашей газетѣ (См. № 20-й 1870 г.).

\*) Печатный органъ Россійско-Греческой церкви, на который указывается въ вышеозначенномъ докладѣ, есть L'Union Chrétienne, издаваемый въ Парижѣ подъ редакцію о. Владиміра Гетте. — По всей вѣроятности, докладъ Комитета о взаимнообщеніи, говоря „о намѣреніи Свят. Синода насадить въ Англій вѣтвь своего исповѣданія“, разумѣетъ переносъ статьи журнала L'Union, помѣщенную въ номерѣ отъ 3/13 марта 1870 г. Статья такъ любопытна, что мы позволяемъ себѣ сдѣлать изъ нея нѣсколько выдержекъ, разъясняющихъ суть дѣла.

„Дѣло православной церкви, такъ начинается передовая статья, съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе выигрываетъ на западѣ. Предпріятія Папскаго двора и иезуитовъ открываютъ въ настоящее время глаза самымъ упорнымъ католикамъ. Неоспоримо, что въ вѣдрахъ Римской церкви распространяется сильная оппозиція католицизму. Сочиненія Дюпанлу, Деллингера, Маре даютъ новую силу движенію. Можно сказать, что при папскомъ, окончательно усилившемся, деспотизмѣ, теперь образовались два великихъ потока оппозиціи, одинъ увлекающій умы къ рационализму, другой направляющій ихъ къ православію..... Православное движеніе необходимо должно принять значительные размѣры въ средѣ Римскихъ католиковъ. Толчокъ данъ... Въ ожиданіи этого общаго результата, который, съ Божіею помощію, получится рано или поздно, многія личности, по всей вѣроятности, отдѣляются отъ Римской церкви, какъ отъ христіанскаго общества, испорченнаго въ своемъ жизненномъ началѣ... Они образуютъ на западѣ церковь Латиннѣ-Уніатовъ, которая почерпнетъ въ восточномъ православіи свое жизненное начало и истинный католицизмъ.

„Дост. Д. Овербекъ, говоритъ далѣе означенная статья, трудится именно съ этою цѣлію въ Англій, и самъ заявляетъ въ Лусбургской газетѣ, что его планъ одобренъ комисіею, назначенною для сего святѣйшимъ Синодомъ Русской церкви“. За снѣгъ въ передовой статьѣ сначала приводится письмо Д.

Невозможно не упомянуть здѣсь о приѣмѣ, недавно сдѣланномъ въ Англіи греческому архіепископу Сиры, Теноса и Мелоса. Прибывши для освященія греческой церкви въ Ливерпуль, архіепископъ повсюду встрѣтилъ самый радушный приѣмъ въ Англіи и со стороны свѣтскихъ лицъ, и со стороны духовенства англійской церкви, такой приѣмъ, въ которомъ высказалось самое сердечное сочувствіе идеѣ соединенія между столь долго разлученными церквами.

Нашъ комитетъ не чувствовалъ себя свободнымъ сдѣлать какое-либо заявленіе съ своей стороны этому замѣчательному событію; но предсѣдатель комитѣта проводилъ къ нему, чрезъ Вилльямса, полное собраніе своихъ различныхъ докладовъ, въ перелетъ и съ письмомъ отъ себя, за что и получилъ сердечную его признательность.

Комитетъ находить приличнымъ привести въ этомъ докладѣ нѣсколько выдержекъ изъ отвѣтныхъ рѣчей архіепископа, нѣсколько выражений братской любви къ намъ. Въ Ливерпуль, говоря объ англійской и восточной церквахъ, въ отвѣтъ на адресъ нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ этого города, онъ произнесъ:

„Ваша церковь, всегда протягивая руку любви къ греческой церкви и всегда сохраняя пламенное желаніе шествовать по стезямъ древней церкви, безъ сомнѣнія, своимъ примѣромъ будетъ много способствовать къ удаленію разногласій, которыя теперь, къ несчастію, преобладаютъ въ средѣ христіанъ, и къ быстрому успѣху соединенія церквей, о которомъ наша церковь не престаётъ молиться день и ночь.“

Примасу Шотландіи, на представленный ему адресъ отъ общества восточной церкви, архіепископъ отвѣчалъ такъ:

„Надѣюсь, что даже я, самый послѣдній, буду въ состояніи сдѣлать, по возможности, плодотворными результаты сношеній съ Вселенскимъ Патриархомъ и другими главными членами нашей іерархіи, которыя ваше общество столь похвально предложило духовенству обвѣхъ палатъ Кентерберійской конвокаціи. Съ этою увѣ-

ренностію выражаю вамъ мою сердечную благодарность за тѣ чувства любви и симпатіи, которыми вы, въ моемъ лицѣ, чтите Восточную Церковь. Предлагая вамъ привѣтствіе любви, я призываю на васъ и на ваше дѣло благословеніе Господа, и прошу отъ него всѣхъ благъ для духовенства и народа англійскаго.“

Архіепископъ присутствовалъ въ Ноттингемѣ по случаю посвященія одного изъ самыхъ замѣчательныхъ членовъ нашего комитета, въ санъ епископа Ноттингема и викарія, епископу Линкольна и въ отвѣтъ на привѣтствіе епископа Линкольна отвѣчалъ такъ:

„Посредствомъ любви, сами мы будемъ стремиться къ единству вѣры и исполнять эти слова апостола: „единъ Духъ и едино тѣло, какъ вы и призваны къ единой надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ насъ, Который есть надъ всеми и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ.“ Объ этомъ и молюсь отъ всего моего сердца и даю вамъ, въ полнотѣ любви, цѣлованіе во Христвъ и призываю на васъ всѣ блага отъ Господа. Самъ Богъ всякой благодѣтели—да усовершенствуетъ, да укрѣпитъ и да устроитъ всѣхъ насъ.“

Наконецъ нашъ комитетъ желаетъ помѣстить въ докладѣ прощальное письмо греческаго Архіепископа къ архіепископу Кентерберійскому въ слѣдующемъ переводѣ:

Дост. архіепископу Кентерберійскому, примасу всей Англіи, Александръ, архіепископъ Сиры, Теноса и Мелоса, желаетъ здравія и посылаетъ привѣтствіе въ Господѣ.

Теперь наступило время моего отшествія въ мою отечественную землю. Прежде чѣмъ оставить христілюбивую и трижды благословенную страну Англіи, въ которой я встрѣтилъ братскій приѣмъ и великія почести отъ преосвященныхъ епископовъ и прочаго духовенства англійской церкви, отъ многихъ высокопоставленныхъ и частныхъ лицъ, отъ достопочтенныхъ университетовъ этой страны, въ которой, скажу

напскій ультрамонтанизмъ чистымъ и первобытнымъ каеволизмомъ.

Вслѣдствіе этой идеи, и составилъ въ 1867 г. прошеніе въ Святѣйшій Синодъ Русской церкви и пустилъ его въ ходъ въ Англіи. Въ сентябрѣ 1867 г. число подписей было такъ велико, что я отважился препроводить оное въ Святѣйшій Синодъ. С.-Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ комиссію изъ семи членовъ, и собственноручнымъ письмомъ назначилъ меня членомъ оной.

Между тѣмъ состоялся Ватиканскій соборъ, и бездна между либеральными и истинными католиками расширилась съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе. *Инусъ, который опирается на основание, почти тождественное, съ основаніемъ, указаннымъ въ нашемъ прошеніи, возбудилъ Германію, Англію, Францію, Италію, почти всю католическую Европу.* Православная восточная церковь, памятуя о своемъ святомъ вселенскомъ назначеніи, рѣшилась исполнить свою обязанность, и протянуть руку западной православно-каеволической, имѣющей быть возстановленною церкви, для того, чтобы уничтожить папскія нововведенія въ вѣрѣ и церковной практикѣ и возобновить съ нею древнюю связь.

И возвращаюсь изъ С.-Петербурга. *Святѣйшій Синодъ совершенно согласенъ съ моимъ планомъ.* Дѣло будетъ начато съ пересмотра мессы. Второстепенныя, малозначительныя частности будутъ рѣшены позже, чтобы не замедлить возстановленіемъ церкви

болѣе, имѣлъ самую завидную и дорогую привиллегію и честь лично видѣться и бесѣдовать съ вашею державнѣйшею и христілюбивѣйшею королевою, я чувствую, что одолженъ великимъ, нѣтъ, безпредѣльнымъ долгомъ благодарности за все радушіе и гостепримство, оказанныя мнѣ, вполнѣ понимая, что въ лицѣ моего предстоинства была оказана честь всей православной Восточной Церкви, которой, по милости Божіей, я только смиренный служитель. И такъ, чѣмъ лучше могу и выразить чувства моей благодарности за все радушіе, благожеланія и гостепримство, какъ не письмомъ къ вашему преосвященству, примасу англійской церкви, моему брату во Христвъ и почтенному другу? Потому что ваше преосвященство, въ первыя минуты моего прибытія, не только почтили меня своимъ письмомъ и благожеланіями, но и уполномочили дост. Георга Уилльямса, друга грековъ, сопровождать меня и находиться при мнѣ. Этотъ превосходящій человѣкъ постоянно находился при мнѣ, и во всемъ такъ охотно помогалъ и содѣйствовалъ мнѣ, что и безконечно одолженъ ему за его неумолимое вниманіе и приобрѣлъ въ немъ истинно неизмѣннаго друга. Прибавлю къ этому, что я былъ допущенъ предъ лице вашего преосвященства и никогда не забуду тѣхъ минутъ, въ которыя вы приняли и обняли меня, какъ брата во Христвъ.

И такъ, примите, преосвященнѣйшій владыко, сердечныя выраженія благодарности, которыя я приношу вамъ, и чрезъ ваше преосвященство христілюбивому духовенству, которымъ вы управляете. Съ увѣренностію и радостію присоединяю къ этому, что не только я, но и весь святыи клиръ и христілюбивые міряне въ нашей странѣ, между которыми уже распространились извѣстія о почестяхъ, оказанныхъ мнѣ, также преисполнены благодарностію къ вамъ и совершенно справедливо думаютъ, что эти почести въ моемъ лицѣ оказаны имъ самимъ.

Все это способствуетъ къ тому, чтобы тѣснѣе скрѣпить узы любви, которыми въ впервые, такъ благородно и благовременно,

(т. е. Православной Западной Церкви, о которой идетъ здѣсь вопросъ). Все заинтересованные въ этомъ дѣлѣ могутъ адресоваться прямо ко мнѣ эракированными письмами..... и проч...

Помѣтивши означенное письмо Д. Овербека, передовая статья журнала *L'Union Chretienne* продолжаетъ: Мы должны сдѣлать здѣсь исключеніе касательно англійской церкви, которую почтенный Д. Овербекъ считаетъ совершенно протестантскою. Подобное мнѣніе основывается на недовѣренности англійской церковной іерархіи. Но это такой вопросъ, о которомъ не высказалась еще окончательно православная Каеволическая Церковь. Въ настоящее время почт. и ученый Нью-Йоркскій епископъ, Клеветандъ Коксъ разбираетъ этотъ вопросъ въ журналѣ *L'Union Chretienne*, съ цѣлію обратить на него вниманіе Восточной Церкви, и намъ извѣстно, что его трудъ весьма серьезный. Очевидно, что если ученый-богословъ, епископъ, неоспоримо докажетъ дѣйствительность Англійской Церковной Іерархіи,—то нельзя считать англійскую церковь, собственно говоря, протестантскою,—и Епископы Православной Церкви могутъ вести сношенія объ единеніи Церквей съ англійскими епископами, какъ съ истинными и законными епископами.

За исключеніемъ этой оговорки, продолжаетъ *L'Union*, мы отъ души привѣтствуемъ планъ Дост. Д. Овербека основать общими Латинскъ-Уніатовъ, почерпнувшихъ непосредственно въ вѣдѣхъ восточ-

Овербека, а потомъ отвѣтъ на нѣкоторые изъ выражений, представляемыхъ папскими газетами касательно его плана. Вотъ письмо Д. Овербека, помѣщенное въ *Аусбургской газетѣ*.

„Порученіе данное мнѣ не имѣетъ цѣлію открыть сношенія съ Англійскою, или съ какою либо другою протестантскою церковью. Такимъ образомъ мой другъ, протоіерей Поповъ, не за тѣмъ посланъ въ Англію, чтобы вести переговоры по этому дѣлу съ англійскими епископами; но мы оба, одновременно, были вызваны Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ, для того чтобы присутствовать при засѣданіяхъ комиссіи, открытой уже около трехъ мѣсяцевъ, и въ которой мы состоимъ членами.“

Прибавлю нѣсколько словъ, чтобы лучше ознакомить васъ съ дѣломъ. Изучая долгое время тенденціи къ религиозному соединенію, обнаружившіяся на западѣ, я пришелъ, въ 1865 г., къ убѣжденію что не можетъ быть другаго пути къ достиженію спасительнаго единенія церквей, какъ возвратиться къ Церкви недѣльнаго христіанства, существовавшей прежде раздѣленія востока съ западомъ. Эта Церковь сохранилась въ своей чистотѣ въ Православной, Восточной Церкви. Если мы возстановимъ западную католическую церковь на этомъ православномъ основаніи, впрочемъ оставивъ въ ней ея собственную обрядность, то восточная церковь возстановитъ также древнюю связь и мы замѣнимъ

соединилъ насъ святѣйшій Вселенскій Патриархъ, и который въ настоящее время, по благодати Божией, еще болѣе укрѣпляются моимъ посвященіемъ въ вашу, трижды благословенную страну.

Намъ должно быть единомыслиемъ во Христѣ и во всеоружіи соединиться въ плотную фалангу противъ тѣхъ ухищреній злаго начала, которое въ наше время стараются производить опустошенія въ церкви, и вступить съ ними въ борьбу подъ руководствомъ Христа, какъ вождя нашего, и противустать потоку материализма и странныхъ ученій, противныхъ Богу. Потому что только такимъ образомъ могутъ быть разрушены злоухищренія, явившіяся въ наши дни, подобно плевеламъ на чистой жатвѣ Господней,—разрушены къ порамленію заговорщиковъ и къ славѣ Христовой церкви, которой обѣщано устами самой Вѣчной Истины, что врата адовы не одолѣютъ ее.

Теперь я отправляюсь въ Константинополь и передамъ тамъ какъ устно, такъ и письменно, нашему Святѣйшему Вселенскому Патриарху и всемъ преосвященнѣйшимъ архіереямъ на Востокъ, и сверхъ того, блаженнѣйшему Патриарху Иерусалимскому, моему духовному отцу, отъ котораго я имѣлъ счастье въ самомъ святомъ градѣ получить благословеніе для освѣщенія Ливерпульской, греческой церкви, передамъ о всемъ пріятномъ и угодномъ Богу, что видѣлъ и слышалъ въ этой странѣ. И на будущее время я не престану трудиться и работать, по крайней мѣрѣ моихъ силъ, надъ святымъ дѣломъ соединенія церкви, которое считаю самымъ благороднымъ, благоуднымъ и благоприличнымъ для тѣхъ, которые призваны пасти и учить вѣрующіхъ.

Богъ мира и любви, отъ Котораго всякое благое даяніе и всякій совершенный даръ, да даруетъ всемъ намъ въ любви и единеніи духа хвалить и прославлять Его святое имя, и единомыслиемъ, единосердечно исполнять Его Божественную волю, что Онъ и заповѣдалъ намъ, сказавши: *Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ.*

Одушевленный подобными чувствами, я оставляю вашу трижды благословенную и трижды славную страну, призывая обильное благословеніе свыше на ея благородный и христілюбивый народъ и на вашей Церкви жизненное начало своего православія.— Это можетъ значительно ускорить движеніе къ единенію, возбужденное во всей Англиканской Церкви, какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ.—

(L'Union Chretienne. Mars. 1870. № 3 pag. 97—101).

Намъ кажется, что въ докладѣ, по поводу означенной передовой статьи журнала L'Union, напрасно выражается опасеніе, будто бы Святѣйшій Синодъ намѣренъ насадить въ Англии вѣтъ Греко-Россійскаго исповѣданія. Въ Англии, по видимому, преувеличенно и нѣсколько превратно понимаютъ сущность важнаго вопроса взаимно-общенія Церквей.— Взаимно-общеніе между Англиканскою и Православною Восточною Церковью, по нашему частному мнѣнію, возможно только тогда, когда первая очистится отъ всѣхъ ново-введеній, внесенныхъ въ нее Католичествомъ, и возвратится къ Церкви недѣльнаго христіанства, существовавшей до раздѣленія Востока съ Западомъ. Эта Церковь во всей своей чистотѣ сохраняется въ Православной Восточной Церкви. Когда окончательно усвоится въ членахъ Англиканской Церкви сознание и сердечное убѣжденіе въ не-

преосвященство, моля Господа, чтобы Онъ, Единный Врачъ душъ и тѣлесъ, послалъ вамъ совершенное тѣлесное выздоровленіе. И привѣтствуя васъ отъ всего сердца, въ Господѣ, остаюсь

Вашего Преосвященства, возлюбленный братъ во Христѣ, Господь нашъ (Подписано) + O Ζῶου καὶ Τήνου Αλέξανδρος.

Подпись на докладѣ отъ лица комитета. Ф. К. Массингбердъ (предсѣдатель).

Резолюція на докладѣ положена слѣдующая: „Означенный докладъ напечатать и препроводить въ верхнюю палату.“

Апрѣля 28, 1870 г.

Пер. С. I. Н.

### Папская непогрѣшимость.

Такъ какъ, въ настоящее время, въ Римѣ открылись конгрегаціонныя пренія о непогрѣшимости, не безинтереснымъ будетъ указать на свойство этой безошибочности римскихъ первосвященниковъ. Папская непогрѣшимость—далеко не новостъ: всѣ папы, начиная съ Юлія (353 годъ), почитали себя неспособными погрѣшать... по крайней мѣрѣ, въ вопросахъ вѣры и каноническаго законодательства. Несмотря на то, между смѣнявшимися папами, чуть не каждый преемникъ отменялъ непогрѣшимыя постановленія своего предшественника; вотъ, для примѣра, *exempla infallibilitatis* римскихъ папъ:

Папа Гермисдацій называетъ богохульниками и совратителями тѣхъ, кто поучаетъ, будто одно изъ лицъ св. Троицы было распято. Папа Агапитъ, нѣсколько лѣтъ спустя, предалъ анаемѣ это постановленіе, святотатственное и несогласное съ духомъ религіи.

Папа Юлій I рѣшилъ, что причащеніе должно совершаться подъ обоими видами—хлѣба и вина, какъ то „показано отъ Бога и завѣщено апостолами“; папа Левъ-Великій уничтожилъ это постановленіе, повелѣвъ, чтобы люди, непринадлежащіе къ духовной іерархіи, причащались однимъ хлѣбомъ и не смѣли бы требовать вина, подъ страхомъ отлученія отъ церкви.

Папа Пій V объявилъ іезуитское братство крѣпкимъ оплотомъ церкви и, какъ таковое, снабдилъ его разными правами и преимуществами, не въ примѣръ прочимъ корпораціямъ. Папа Климентъ XIV декретировалъ, что, напротивъ, братство это „развращаетъ вѣбъ и подготавливаетъ паденіе церкви“, и потому, буллою уничтожилъ *навсегда* этотъ орденъ, процвѣтающій теперь въ Римѣ, Испаніи и Франціи болѣе, чѣмъ когда-нибудь.

Обходности обратиться и принадлежать къ этой Святой Прав. Восточной Церкви, съ которою она была такъ долго разлучена, тогда само собою образуются цѣли общества Англо-Католиковъ, соединенныя съ Прав. Вост. Церковью. При совершенномъ тождествѣ вѣроученія, они могутъ удержать свою національную обрядность, и древнія узы, соединявшія некогда Востокъ съ Западомъ, снова будутъ возстанутъ влени. Безъ этого же обращенія Англиканской Церкви къ Церкви недѣльнаго христіанства, и слѣдъ къ Прав. Восточной Церкви,—при ея настоящемъ *Statu quo*, попытки къ взаимнообщенію всегда окажутся лишенными твердой почвы, всегда будутъ шатки и несостоятельны. Причина этого очевидна. Пер.

Папа Урбанъ VII запретилъ нюхать или жевать табакъ въ храмахъ и во всякомъ иномъ святомъ мѣстѣ. Папа Бенедиктъ XII, самъ при держивавшійся табакерочки, снялъ это запрещеніе, дозволивъ нюхать даже и во время богослуженія.

И такъ далѣе. Примѣровъ, если порыться, не оберешься... Но, не заходя далеко въ прошлое, возьмемъ самаго Пія IX, нынѣ папствующаго. Пій IX, даже наканунѣ признанія своей безошибочности, сотворилъ крупнѣйшую ошибку: вы помните, что сессіею 1865 года папа строго порицалъ голосованіе плебеспитарное и иное, а недавно самимъ же папою было циркулярно предписано французскимъ епископамъ и прелатамъ „порадѣть“ объ успѣхѣ подачи голосовъ въ пользу Наполеона III, „старшаго сына церкви“. Такимъ образомъ, противорѣчіе самому себѣ непогрѣшающаго Пія IX въ этомъ дѣлѣ очевидно. (Воронеж. Еп. Вѣд.).

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### Грозное вразумленіе.

Одинъ изъ священниковъ нашего Остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма поучительный рассказъ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить нашимъ читателямъ.

Былъ день ангела жены священника N. На именинный пирогъ приглашено было много гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама, жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ заведеній. Мужъ ея—полякъ, а она сама, къ сожалѣнію, русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, которой она не только не стыдилась, но еще любила похвалиться въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома—съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣритъ въ бытіе ни ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говоритъ обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, миленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствовать. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: „объ какомъ это говорятъ намъ Богъ? Вотъ мой богъ“ (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего и подала своему сынку—нареченному богу, остановился въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ черезъ горло, или вышелъ вонъ,—мальчикъ задыхается, лице багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватаетъ своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери....

Что теперь думаетъ, какихъ убѣжденій держится несчастная нигилистка, намъ пока неизвѣстно.

Р.

(Духовн. Бесѣд. № 50).

**Донское училище въ Москвѣ.**

Донское училище учреждено было въ Московскомъ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ въ 1835 году.

Когда славяно-греко-латинская академія, находившаяся долгое время въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, сдѣлалась неудобною, по причинѣ умноженія учениковъ и по ветхости самаго зданія, клонившагося къ разрушенію, то поэтому, Высочайшимъ указомъ отъ 17 февраля 1775 года поручено Святейшему Синоду перевести Академію въ другое лучшее мѣсто. Въ указѣ было сказано, что такъ какъ Московская академія стоитъ крайне на неспособномъ мѣстѣ, то къ переводенію оной сискать другое лучшее мѣсто.

Въ 1798 году изъ Свят. Синода присланъ былъ указъ, въ которомъ разрѣшены были классы академіи московской учредить въ Донскомъ монастырѣ, а составленіе плана о учрежденіи академіи возложено на архимандрита Евлампія.

Мысль эта, занимавшая не малое время начальство, не могла осуществиться по причинѣ неудобства въ помѣщеніяхъ въ Донскомъ монастырѣ. Ректоръ академіи Евлампій былъ опредѣленъ архимандритомъ Донскаго монастыря въ тѣхъ видахъ, чтобы онъ способствовалъ къ переводенію академіи въ этотъ монастырь. Это дѣло кончилось тѣмъ, что въ Донскомъ монастырѣ, по указанію Евлампія, не оказалось помѣщенія. Онъ описалъ въ своемъ донесеніи тѣсноту и недостатки зданій Донскаго монастыря и что для академіи требовалось построить новые корпуса, на что и суммы не доставало. Поэтому указомъ Святейшаго Синода въ 1799 году признано было помѣщеніе академіи въ Донскомъ училищѣ неудобнымъ. Поэтому комиссіе духовныхъ училищъ, рѣшено было перевести академію въ Троицкую Лавру, что и исполнено было въ 1814 г. Такимъ образомъ академія изъ Заиконоспасскаго монастыря была переведена въ Троицкую Лавру, а въ Донскомъ монастырѣ помѣщенъ цензурный комитетъ, вмѣсто котораго учреждено было въ 1835 г. духовное училище. Архимандритъ Θεοφάνъ пожертвовалъ двухъ этажный каменный корпусъ, который былъ занимаемъ прежде духовною цензурою. За пожертвованіе его для духовнаго училища, каковое находится и теперь, объявлена ему архимандриту съ братіею отъ комиссіи благодарность.

И. Іосифъ.

**Замѣтка о Преображенскомъ въ селѣ Спаскомъ храмѣ.**

Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 26 іюля за № 30 помѣщена статья о находящемся въ 16 верстахъ отъ Москвы, по Воскресенской дорогѣ, за деревнею Тушино, селѣ Спаскомъ и храмѣ его, замѣчательномъ по исторической мѣстности и древности, нынѣ назначаемомъ къ перенесенію на болѣе прочное и безопасное мѣсто отъ угрожающей опасности со стороны берега Москвы-рѣки и смежнаго оврага.

Мѣстность сего храма мнѣ извѣстна бо-

(\*) Истор. Москов. слав.-греко-латин. академіи ст. 275—279; дѣла Архив. Синод. конторы 1834 г. № 237.

лѣе 60 лѣтъ, когда съ большой дороги отъ стока воды былъ еще небольшой овражекъ и въ дальнемъ разстояніи отъ села, а также много берега оставалось отъ церкви до рѣки. Мнѣ приходилось здѣсь быть проѣздомъ нѣсколько разъ, обходить вокругъ этого древняго, по словамъ моего родителя, храма и любоваться отсюда прелестными видами. Промытіе при этомъ селѣ огромнаго оврага, перешедшаго за большую дорогу, и отмытіе отъ церкви большей части берега произошли, можно сказать, на моей памяти. Проѣзжая мимо села Спасскаго, и всегда смотрѣлъ на промыываемый оврагъ и отмытіе отъ церкви берега рѣки съ большимъ сожалѣніемъ, и болѣе еще потому, что то и другое могло бы быть поддержано съ небольшими издержками на полстолѣтіе и далѣе. Теперь же этотъ столь значительный храмъ, по случаю предстоящей опасности разрушенія отъ разлигя воды, назначается къ перенесенію на другое безопасное и удобное мѣсто; а древній съ владбищемъ онаго остается жертвою разрушенія отъ водной стихіи.

Спросимъ прежде объ оврагѣ, чѣмъ можно было поддержать оный отъ размыгя водою? Первое для сего средство, какъ извѣстно, есть навозъ и хворостъ съ гравелемъ, или рѣчнымъ пескомъ; но крестьяне дорожатъ навозомъ для своихъ полей; также, можетъ быть, хворостъ и прочее было бы для нихъ отяготительнымъ. А мнѣ случилось, тому сличкомъ 20 лѣтъ, проѣзжать въ концѣ сентября мѣсяца мимо села Спасскаго и видѣть около онаго на поляхъ, послѣ уже убраннаго хлѣба, оставшуюся въ бороздахъ крупную траву, вредную даже для тѣхъ полей, какъ вытягивающую изъ оныхъ силу и соки, необходимые для лучшаго хлѣбородія; почему я тогда же и послѣ не разъ думалъ: какъ было бы полезно эту траву вырывать и оною съ прибавленіемъ малаго качества навоза заваливать тотъ оврагъ, который чрезъ это, навѣрное до такой степени не могъ бы быть разрытымъ? А если бы приняты были эти мѣры въ началѣ показавшихся промоинъ, тогда и совѣтъ не могла бы быть обезображена оврагомъ эта прелестная мѣстность. Въ одно и то же время моего проѣзда сельскій народъ отправлялъ празднество приходскаго праздника Преподобнаго Сергія Чудотворца и уже на пятый день все еще ходилъ по селу въ хорошемъ нарядѣ (видно у нихъ празднество это продолжается до 1-го октября). По этому поводу явилась у меня тогда же мысль: что бы, вмѣсто шестидневнаго празднованія, поспрадовать то народу только половину этого времени, а другую употребить для заваливанія означеннаго оврага поминутую травою?

Что же касается до отмыгя отъ церкви къ рѣкѣ Москвѣ берега, то и эта грозившая опасность могла бы быть въ свое время отклонена на столѣтіе и болѣе укрѣпленіемъ берега, по примѣру въ Москвѣ противъ бывшаго Андреевскаго монастыря,

которое, какъ мнѣ извѣстно, стоитъ около 50 лѣтъ безъ поврежденія, что всякій можетъ видѣть на практикѣ, хотя берегъ тотъ довольно возвышенъ.

А еще покойный сосѣдъ нашей на Трехъ-горахъ фабрики Н. И. Прокофьевъ поддерживалъ свой берегъ отъ размыгя водою, въ продолженіе болѣе 40 лѣтъ, вкалчиваніемъ колебѣвъ ивняка раннею весною, послѣ полноводія, заваливая оный осенью не много навозомъ,—и это, можетъ быть, во все время стоило ему не болѣе 300 руб. сер., тогда какъ мы, по незнанію, въ продолженіе этого же времени и на такомъ же протяженіи берега дѣлали изъ бревенъ пять набережныхъ, которыя стоили намъ до 10 т. р. серебромъ.

Конечно, эти мои замѣчанія для мѣстности села Спасскаго теперь уже бесполезны; но не могутъ ли быть оныя приняты къ свѣдѣнію и приложенію въ другихъ подобныхъ мѣстностяхъ?

Между тѣмъ, нужно еще замѣтить, что чрезъ огромные овраги, промытые водою, сколько теряется земли, иногда хорошаго качества? А также овраги эти какое дѣлаютъ затрудненіе при проѣздѣ чрезъ оныя и устройствѣ мостовъ? Все бы это устранялось, если въ свое время будутъ принятаемы надлежащія мѣры въ началѣ показавшихся небольшихъ промоинъ.

К. П.

**О пожертвованіяхъ въ пользу церкви и священно-церковнослужителей села Смоленскаго.**

Въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

Въ день святаго пророка Божія Іліи, по окончаніи литургіи, передано мною прихожанамъ о несчастіи постигшемъ въ первый день Святыя Пасхи церковь, священно и церковнослужителей и жителей села Смоленскаго Верейскаго уѣзда и предложено не пожелаетъ ли кто помочь имъ, чѣмъ кто можетъ; въ слѣдствіе сего представлено ко мнѣ отъ разныхъ лицъ и обществъ добровольныхъ пожертвованій десять (10) рублей, которые препровождаю въ редакцію и прошу покорнѣйше оную передать четыре (4) рубли въ пользу церкви, и шесть (6) рублей священноцерковнослужителямъ села Смоленскаго. Благочинный, Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи священникъ Николай Смирновъ.

Отъ протоіерея Верейскаго собора о. Василія Соловьева получено отношеніе, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что имъ получены изъ Редакціи въ пользу священноцерковнослужителей села Смоленскаго присланныя деньги 51 руб. 35 коп. и отданы подъ росписку того села дьячка Петра Нечаева.

**О пожертвованіи въ пользу православнаго храма въ Англіи.**

Отъ св. Ѳ. В. П.—го 3 р. о здравіи іерея Θεοдора, Маріи и дѣвочки Аяны.

ОПЕЧАТКА. Въ отдѣльныхъ оттискахъ 30-й бесѣды въ недѣлю 14-ю, на стран. 196 во 2-й строкъ сверху напечатано: *но знаемъ, всегда ли причто Господь, нужно читать: но всегда ли признаемъ, что Господь...*