

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 19.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку и
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е сентября 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ **105485 р. 54 к.**
- б) на устройство Типографіи **20276 » 11 »**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **9235 » 45 »**
- г) на Епархіальную Библіотеку **2602 » 50 »**
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ **6051 » — »**

Съ 16-го сентября по 30-е сентября поступило:

а) На благоуукрашение зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома.

Отъ благочиннаго церквей Врадіевскаго округа, протоіерея М. Бортовскаго при отношеніи за № 449, поступившія къ нему пожертвованія по подписнымъ листамъ—причтомъ Димитріевской церкви села Кумарь по листамъ: за № 3297 53 к., за № 3298 62 к., за № 3299 58 к. и № 3300 72 к.; причтомъ Параскевіевской церкви села Врадіевки по листамъ: за № 3301 45 к., за № 3302 35 к., за № 3303 25 к. и за № 3304 50 к.—а всего 4 р.

б) На устройство Типографіи.

Отъ священника Николаевской церкви села Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, Стефана Иваницкаго и жены его 100 руб.

Чрезъ о. Каѳедральнаго протоіерея Василия Флоровскаго отъ неизвѣстнаго 100 руб.

Всего 200 руб.

По рубрикамъ же в, г и д съ 1 августа и по 30 сентября поступленій не было.

Всего же къ 30-му сентября поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . **105489 р. 54 к.**
Изъ нихъ: наличными . 45489 р. 54 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **20476 р. 11 к.**
Изъ нихъ: наличными . 5476 р. 11 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ
и изображеній иконокъ **9235 р. 45 к.**
Изъ нихъ: наличными . 935 р. 45 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2602 р. 50 к.**
Изъ нихъ: наличными . 602 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго
Церковнаго Училища **6051 р. — к.**
Изъ нихъ: наличными . 351 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 21 сентября, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ульяновки, Александрійскаго уѣзда, Петръ *Чернявскій* утверждень въ должности духовнаго слѣдователя Михайловскаго благочинническаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 20 сентября, уволенному отъ исполненія обязанности второго псаломщика Михайловской церкви с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда, Михаилу *Маноловцу*му, согласно прошенію, предоставлено прежнее мѣсто въ с. *Благодатномъ*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 сентября, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Петръ *Бъловъ*, согласно прошенію, опредѣлень вторымъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. *Березовки*, Ананьевскаго уѣзда;

21 сентября, мѣшанинъ Іоаннъ *Козловъ*, согласно прошенію, опредѣлень исполняющимъ обязанности третьяго псаломщика къ Успенской церкви с. *Ново-Краснаго*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшю 18 сентября, священникъ Димитріевской церкви с. Арнаутовки, Елисаветградскаго уѣзда, Димитрій *Тимковскій* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. *Владиміровки*, того-же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

15 сентября, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Бейкушъ, Одесскаго уѣзда, Проконій *Данилюкъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Троицкой церкви с. *Коблево*, того же уѣзда;

— состоящій на второмъ псаломщическомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Коблево, Одесскаго уѣзда, діаконовъ Іоаннъ *Михайличенко* перемѣщенъ на первое мѣсто при той-же церкви;

16 сентября, исполняющій обязанности перваго псаломщика Покровской единовѣрческой церкви города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, Константинъ *Анплоговъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Покровской единовѣрческой церкви города *Тирасполя*.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

15 сентября, состоявшій при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ г. Николаева заштатный священникъ Анаанія *Брижицкій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ исполненія священническихъ обязанностей въ означенной церкви;

23 сентября, псаломщикъ Петропавловской церкви села Васильевки, Одесскаго уѣзда, Николай *Стояновъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

9 сентября, второй псаломщикъ Николаевской церкви города Березовки, Ананьевскаго уѣзда, Сергій *Подольскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

10 сентября, исполняющій обязанности третьяго псаломщика Успенской церкви села Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда, Викторъ *Ждановскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

12 сентября, первый псаломщикъ Троицкой церкви села Коблево, Одесскаго уѣзда, Илія *Дмитріевъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

9 сентября, второй священникъ Преображенской церкви села Каменно-Потоцкаго, Александрійскаго уѣзда, Петръ *Левитскій*;

13 сентября, священникъ Николаевской церкви с. Владиміровки, Елисаветградскаго уѣзда, Венедиктъ *Синькевичъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Мартоношагаъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, второе мѣсто, съ 7 сентября 1909 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, первое мѣсто, съ 1 февраля 1910 года.

Въ гор. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ с. *Каменно-Потоцкомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 9 сентября.

Въ с. *Михайловкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, при Базанской церкви, съ 19 іюня.

Въ с. *Оситняжкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 15 іюля.

Въ с. *Федоровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Св. Феодоровской церкви, съ 17 іюля.

Въ с. *Федварь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской приписной Бресто-Воздвиженской церкви, съ 27 іюля.

При Іоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля.

Въ с. *Сергѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 11 августа.

Въ м. *Нововоронцовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 16 августа (нужень священникъ способный въ противосектантской миссіонерской дѣятельности).

Въ с. *Николаевкь 1-й*, того же уѣзда, при Михайловской церкви, съ 18 августа.

Въ с. *Ново-Архангельскь*, того же уѣзда, при Свято-Архипповской церкви, съ 26 августа.

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви каторжной № 2 тюрьмы, съ 15 сентября.

Въ с. *Арнаутовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, съ 18 сентября.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Казанской, на Пересыпи, церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ гор. *Одессь*, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 8 марта.

Въ г. *Николаевь*, при Кладбищенской Всѣхсвятской церкви, второе мѣсто, съ 4 мая.

Въ г. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ г. *Бериславь*, Херсонскаго уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ г. *Ольвіополь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Варваринской церкви, первое мѣсто, съ 9 сентября.

Въ г. *Одессь*, при Константино-Еленинской, что на Б.-Фонтанѣ, церкви, съ 28 февраля.

Въ с. *Бьялевкь*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 29 іюля.

Въ с. *Усатовыхъ Хуторыхъ*, предмѣстья города Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 18 августа.

Въ с. *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 сентября.

Въ с. *Васильевкь*, того-же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 23 сентября.

Херсонская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и церквей епархіи распорядиться о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ *за боюслуженіями праздника Казанскія иконы Божіей Матери* (22 октября сего года) сбора пожертвованій *въ пользу церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи*; собранныя же пожертвованія, по полученіи отъ причтовъ церквей, о.о. благочинные имѣютъ препроводить *непосредственно* въ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

При этомъ разъясняется, что означенный сборъ производится на нужды школьныя въ текущемъ 1910 году, въ отличіе отъ сбора, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ съ 25 декабря по 6 января, предназначеннаго на покрытие расходовъ въ слѣдующемъ году.

Херсонская Духовная Консисторія предлагаетъ лицамъ, завѣдующимъ *страхованіемъ* въ благочинническихъ округахъ, *поспѣшить* окончаніемъ оцѣнки зданій, подлежащихъ взаимному страхованію.

Протоколы засѣданій Епархіального Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи.

Окончаніе. См. начало въ №№ 12, 13, 15, 16 и 17.

№ 1470. 2 марта 1910 года. По ст.ст. 1, 2, 3, 7 и 8 утверждается.

Прочее читалъ.

Архіепископъ Димитрій.

Протоколъ № 12-й.

Вечернія засѣданія Съѣзда о.о. благочинныхъ 27 января.

Съѣздъ обсуждалъ смѣту прихода и расхода по Херсонско-Одесскому Епархіальному Дому на 1910 годъ, представленную Попечительнымъ Совѣтомъ онаго. По сей смѣтѣ прихода имѣетъ поступить въ 1910 году а) отъ отдачи въ наемъ квартиръ

и магазиновъ въ доходной части зданія—20680 р. и б) предполагаемаго дохода отъ отдачи въ наемъ квартиръ въ переустроенномъ дворовомъ флигелѣ и подваловъ подъ главнымъ зданіемъ—2000 р., всего 22680 р. Расхода: а) на уплату капитальнаго долга за приобретенныя зданія съ усадьбой и процентовъ по нему—9000 р., б) на содержаніе церковнаго причта жалованіемъ: настоятелю церкви—1500 р., второму священнику—1200 р., діакону 900 р., 2 псаломщикамъ по 600 р., всего 4800 р., в) налоговъ городскихъ и государственныхъ—3000 р., г) на отопленіе зданія и прислугу при отопленіи 3500 р., д) на освѣщеніе Епархіальной части и двора зданій 600 р., е) на водоснабженіе 600 р., ж) на вывозку мусора и очистку дымовыхъ трубъ—200 р., з) на уплату за ночныхъ сторожей—213 р., и) на содержаніе прислуги по церкви, по Дому и по двору жалованьемъ—2484 р. и и) необходимый ремонтъ—500 р.,—всего 24897 р., недостаетъ на содержаніе Дома изъ собственныхъ его средствъ 2217 р. Постановили: такъ какъ смѣта расхода въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ (наприм., наемъ прислуги, городскіе налоги, необходимый ремонтъ и пр.) составлена только предположительно и въ дѣйствительности потребуется расхода меньше, особенно на ремонтъ свѣже-перестроеннаго зданія, прислуга же по церкви можетъ быть оплачиваема изъ доходовъ ея,—ассигновать недостающую на содержаніе Епархіальнаго Дома въ размѣрѣ 2217 р. изъ доходовъ свѣчнаго завода въ томъ только случаѣ, если собственныхъ средствъ Епархіальнаго Дома не останется.

Ст. 2. Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на уплату долга, образовавшагося по переустройству и приспособленію зданій Епархіальнаго Дома, въ размѣрѣ 75750 р. Постановили: такъ какъ въ настоящее время свободныхъ обще-епархіальныхъ суммъ, изъ которыхъ можно было бы уплатить весь означенный долгъ, не имѣется, то предоставить Одесскому Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода совершить заемъ въ Государственномъ или Частныхъ Банкахъ подъ залогъ имѣющихся въ

его распоряженіи процентныхъ бумагъ на сумму 100000 руб. въ томъ размѣрѣ, какой потребуется на уплату долга по Епархіальному Дому, съ тѣмъ, чтобы этотъ заемъ былъ погашенъ изъ доходовъ епархіальной свѣчной операціи въ теченіе, по возможности, двухъ-трехъ лѣтъ во избѣжаніе уплаты лишнихъ процентовъ.

Ст. 3. Слушали: журналъ Съѣзда благочинныхъ округа Херсонскаго духовнаго училища, отъ января 1910 года, объ изысканіи средствъ на окончательное благоустроеніе новыхъ помѣщеній того же училища. Изъ журнала видно, что постройка главнаго училищнаго корпуса вполне закончена, но училище остается въ старыхъ зданіяхъ, такъ какъ при новомъ корпусѣ не имѣется всѣхъ, необходимыхъ для жизни училища, службъ, а именно: больницы и бани, а также ремесленнаго класса, который отстроенъ только вчернѣ; кромѣ того, необходимо новую усадьбу благоустроить разведеніемъ сада, устройствомъ желѣзной ограды противъ главнаго корпуса, замощеніемъ двора и панелей. На все это требуется 29258 р. 95 к. Духовенство Херсонскаго Училищнаго округа, напрягшее всѣ свои финансовыя силы, въ видахъ благоустроенія новыхъ зданій училища и скорѣйшаго перевода въ нихъ училища и продажи старыхъ зданій для уплаты вырученной суммы Эмеритальной Кассѣ въ погашеніе долга—55000 р., изыскало 14258 р. 95 к. Не достаесть 15000 р. Такъ какъ новыхъ источниковъ къ изысканію средствъ на благоустроеніе своего училища въ своемъ округѣ Съѣздъ Херсонскаго Училищнаго округа не видитъ, то посему просить Епархіальный Съѣздъ духовенства оказать пособіе на удовлетвореніе означенной нужды, въ размѣрѣ 15000 руб. Постановили: на окончательное благоустроеніе новыхъ зданій Херсонскаго духовнаго училища,—имѣя въ виду лежащій на училищѣ долгъ 55 тысячъ рублей, по которому уплачиваются довольно большіе проценты, а также тѣ низкія цѣны, которыя предлагаютъ за старыя зданія училища, лишающія возможности поскорѣе продать таковыя и избавиться отъ долга, ассигновать

изъ суммъ Епархіальной свѣчной операціи въ единовременное и безвозвратное пособіе училищу 15000 руб.

Ст. 4. Слушали докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, отъ 27 января 1910 года за № 52, съ представленіемъ отчета о движеніи эмеритальныхъ суммъ за 1908 годъ и журнала и акта Ревизіоннаго Комитета объ обревизованіи сего отчета, бывшихъ на разсмотрѣніи Его Высокопреосвященства. Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ сообщаетъ, что онъ разсматривалъ и провѣрялъ 1) кассовую книгу Правленія Эмеритальной Кассы за 1908 годъ, а также оправдательные документы за 1908 годъ, какъ поступленій, такъ и расхода, 2) отчетъ, составленный Правленіемъ Кассы по даннымъ Кассовой книги, и нашелъ, что отчетность велась правильно: какъ поступленія, такъ и расходы записывались въ книгу казначеемъ Правленія точно и своевременно, ежемѣсячно провѣрялись членами Правленія, о чемъ имѣется надпись съ подписями членовъ Правленія. Всѣ листы въ книгѣ, шнуръ и печать Епархіальнаго Архіерея цѣлы, подчистокъ и помарокъ, законно неоговоренныхъ, въ книгѣ не имѣется. Отчетъ Правленія также составленъ правильно; записи его согласны съ записями приходо-расходной книги, подчистокъ въ отчетѣ не имѣется. Отчетъ засвидѣтельствованъ подписью всѣхъ членовъ Правленія. Остатокъ отъ предъидущаго года показанъ, въ суммѣ 521569 руб. 95 коп., правильно. Въ заключеніе Ревизіонный Комитетъ отмѣчаетъ количество всѣхъ поступленій, расхода и чистой прибыли за 1908 годъ, которой получилось, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, 61960 руб. 48 коп. Постановили: журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ имъ приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1908 годъ принять, сдѣлавъ на отчетъ Правленія объ этомъ надпись.

Ст. 5. Слушали: докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, отъ 15 января 1910 года, за № 7, объ избраніи новыхъ членовъ Временно Ревизіоннаго Коми-

тета для обревизованія отчетовъ Кассы Взаимопомощи по случаю истеченія полномочій Ревизіоннаго Комитета нынѣшняго состава. На докладъ Правленія Кассы послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 января 1910 года за № 421, такая: «Можно внести въ Съѣздъ». Постановили: для повѣрки книгъ и отчетовъ Кассы Взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи на 1909, 1910 и 1911 годы избрать Ревизіонный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: священника Успенской церкви гор. Одессы Владиміра Новицкаго, священника Везнесенской церкви Петра Брылева и священника Всѣхсвятской Владбищенской церкви Михаила Муретова.

Ст. 6. Слушали: докладъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 20 января 1910 года за № 128, по дѣлу объ увеличеніи содержанія Херсонскому окружному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Иліодору Правдолюбову. Училищный Совѣтъ просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить передать прошеніе священника Правдолюбова, написанное на имя Епархіального Съѣзда благочинныхъ, на обсужденіе сего Съѣзда. На представленіи Совѣта послѣдовала резолюція Архiepастыря, отъ 20 сего января за № 472, такая: «Кажется мнѣ, что дѣло о повышеніи жалованья Херсонскому уѣздному наблюдателю слѣдовало бы съ усиленнымъ ходатайствомъ направить въ Петербургскій Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Едва ли дѣло это входитъ въ кругъ занятій Епархіального Съѣзда. Я, впрочемъ, не препятствую внесенію прошенія въ Съѣздъ». Епархіальный Училищный Совѣтъ въ своемъ докладѣ поясняетъ, что наблюдатель школъ о. Правдолюбовъ получаетъ 450 р. въ годъ содержанія изъ казеннаго кредита и 30 р. изъ мѣстныхъ средствъ и имѣетъ подъ своимъ наблюденіемъ 84 церковныя школы. Въ докладу приложено прошеніе наблюдателя школъ священника Иліодора Правдолюбова на имя Съѣзда о прибавкѣ ему въ его жалованью 420 р. или хотя бы 240 р. въ годъ. Постановили: ходатайство Херсонскаго окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Правдолюбова о

надбавкѣ ему содержанія изъ епархіальныхъ средствъ за наблюдательскую службу отклонить за недостаткомъ таковыхъ средствъ.

Ст. 7. Слушали: докладъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 января 1910 года за № 56, въ коемъ Совѣтъ училища, согласно журнальному постановленію своему отъ 29 сентября 1909 года за № 38, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, утвержденному, ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособия въ размѣрѣ годового оклада жалованья учительницѣ ариѳметики Варварѣ Макаровой, во вниманіе къ отлично-усердной свыше 25-лѣтней службѣ ея при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ теченіе которой она не получала ни почетныхъ, ни денежныхъ наградъ. Въ докладѣ приведена справка, что учительница ариѳметики Варвара Макарова состоитъ на службѣ въ училищѣ съ 7 октября 1884 года, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ. Постановили: во вниманіе къ отлично-усердной службѣ учительницы ариѳметики Варвары Макаровой свыше 25 лѣтъ при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ ассигновать ей изъ обще-епархіальныхъ средствъ пособие въ размѣрѣ 300 р.

Ст. 8. Слушали: прошеніе Херсонскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Никифора Блошевко на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 12 сентября 1909 года, въ коемъ онъ проситъ разрѣшить ему войти въ Сѣздъ Епархіальнаго духовенства съ просьбой о прибавкѣ ему 200 р. на наемъ квартиры. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Архипастыря, отъ 14 сентября 1909 года за № 2476, такая: «Предстоящій Сѣздъ духовенства будетъ экстраординарный, по спеціальному вопросу, уже оповѣщенному. Другіе вопросы разсматриваемы не будутъ, особенно вопросы по денежнымъ ассигнованіямъ. Послѣдніе вопросы будутъ разсматриваемы всѣ совмѣстно на чередномъ Сѣздѣ, въ связи съ выяснившимся состояніемъ средствъ, которымъ «будетъ располагать Сѣздъ».

Епархіальный наблюдатель священникъBloшенко сообщаетъ, что онъ въ городѣ Одессѣ за квартиру съ отопленіемъ уплачиваетъ 735 р., пополняя получаемое имъ квартирное воспособленіе въ 500 р. изъ своего скромнаго казеннаго наблюдательскаго бюджета, и проситъ о доассигнованіи ему на уплату за наемъ квартиры 200 р. Постановили: Въ виду дороговизны квартиръ въ городѣ Одессѣ и ограниченнаго жалованья, получаемаго епархіальнымъ наблюдателемъ (2000 р. съ разъѣздными и канцелярскими) ассигновать ему изъ епархіальныхъ средствъ въ дополненіе къ получаемымъ 500 р. на наемъ квартиры еще 200 р. въ годъ.

Ст. 9. Слушали: прошеніе епархіальнаго архитектора Льва Прокоповича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ коемъ онъ проситъ передать на Епархіальный Съѣздъ о.о. благочинныхъ его докладъ о назначеніи ему денежнаго вспомошествованія на леченіе посѣтившей его болѣзни на службѣ духовенству Херсонской епархіи. На означенномъ прошеніи послѣдовала резолюція Архипастыря, отъ 18 января 1910 года за № 432, такая: «Докладъ епархіальнаго архитектора Прокоповича направить въ Епархіальный Съѣздъ». Въ докладѣ на имя Съѣзда архитекторъ Прокоповичъ сообщаетъ, что, исполняя возложенныя на него обязанности, онъ никогда не получалъ никакихъ замѣчаній ни со стороны непосредственнаго его Начальства, ни со стороны духовенства и въ теченіе 15-лѣтней службы не пользовалса отпусками и никакихъ частныхъ работъ не принималъ. Болѣя уже 5 мѣсяцевъ и будучи вынужденъ прибѣгать къ медицинской помощи, требующей расходовъ, и не имѣя на это своихъ средствъ, онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ назначить ему денежное пособіе на леченіе. Постановили: въ виду недостатка средствъ просьбу архитектора Льва Прокоповича о назначеніи ему пособія на леченіе отклонить.

№ 1471, Марта 2 дня 1910 г.

Утверждается.

Архиепископъ Димитрій.

Протоколь № 13-й.

Засѣданіе Създа благочинныхъ Херсонской епархіи отъ
28 января 1910 года.

Въ засѣданіи участвовали: о. Каѳедраальный протоіерей, всѣ благочинные и уполномоченные благочинныхъ.

Заслушаны протоколы предыдущихъ засѣданій и редакція ихъ принята.

Исчисляли дополнительную, къ генеральной Създа 1908 г., смѣту на ассигнованія согласно постановленіямъ настоящей сессіи.

Справка: На предложеніе Предсѣдателя Създа Протоіерея Владиміра Ефремова, какою суммою можетъ располагать Създъ изъ чистой прибыли по свѣчной операциі Епархіального завода въ 1910 году, Предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода протоіерей Гавріиль Леончуковъ, въ засѣданіи Създа 25 сего января, заявилъ, что, по его мнѣнію, Създъ безъ ущерба для операциі завода изъ чистой прибыли его можетъ отчислять за удовлетвореніемъ ассигновокъ Създа 1908 года еще 30-ть тысячъ рублей. Кромѣ сего, за исключеніемъ изъ смѣты расходовъ по свѣчному заводу 10400 р., согласно протоколу Създа этой же сессіи, отъ 25 января за № 7, по ст. 1, освобождается и эта сумма.

Смѣтное исчисленіе Създомъ опредѣлено въ такомъ видѣ.

ПРИХОДЪ на 1910 годъ.

Изъ свободныхъ остатковъ отъ чистаго свѣчнаго дохода Епархіального завода 40400 р.

РАСХОДЪ на 1910 годъ.

I. Одесской духовной семинаріи:

а) Въ добавленіе на содержаніе параллельныхъ классовъ 120 р.

б) Для устройства желѣзной ограды на братскомъ кладбищѣ 250 >

в) На паломничество и экскурсіи, въ пособіе бѣдныхъ ученикамъ семинаріи	150 р.	
г) Разъѣзднымъ для посѣщенія учебныхъ квартиръ г. Инспектору	<u>90 ></u>	610 р.

II. Епархіальному женскому училищу:

а) На изготовленіе верхнихъ кофточекъ	979 р.	
б) Для выдачи 2-й пятилѣтней надбавки воспитательницамъ училища	252 >	
в) На 7-й классъ (въ случаѣ его открытія) съ тѣмъ, чтобы остатки не обращался въ общія училищныя суммы, но счетъ велся бы особо	925 >	
г) Въ единовременное пособіе учительницъ Маваровой	<u>300 ></u>	2456 р.

III. На учрежденіе должности противосектантскаго безприходнаго уѣзднаго миссіонера 1700 р.

IV. а) Херсонскому Епархіальному Училищному Совѣту:

а) На постройку и ремонтъ зданій церковно-приходскихъ школъ бѣдныхъ приходоу	5000 р.	
б) На увеличеніе квартирнаго пособія наблюдателю епархіальному	<u>200 ></u>	5200 р.

IV. б) Херсонскому училищному округу пособія на постройку училищныхъ зданій 15000 р.

V. На покрытіе перерасхода по смѣтѣ Епархіальнаго Дома 2217 р.
 Всего 27183 р.

ПРИХОДЪ на 1911 годъ.

Изъ свободныхъ остатковъ отъ свѣчнаго дохода Епархіальнаго завода 40400 р.

РАСХОДЪ на 1911 годъ.

I. Одесской духовной семинаріи:

а) Въ добавленіе на содержаніе параллельныхъ классовъ 120 р.

б) На паломничество и экскурсіи въ пособіе бѣднымъ ученикамъ	150 р.	
в) Развѣздныхъ г. Инспектору	90 >	360 р.
II. Одному уѣздному безприходному миссіонеру противосектантскому		1700 р.
III. Для выдачи пятилѣтней надбавки воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища	252 р.	
IV. Херсонскому Епархіальному Учи- лищному Совѣту:		
а) На постройку и ремонтъ зданій цер- ковно-приходскихъ школъ Епархіи	5000 >	
б) На увеличеніе квартирнаго пособія наблюдателю епархіальному	200 >	5200 р.
V. На покрытіе перерасходовъ по смѣтѣ Епархі- альнаго Дома		2217 р.
		<u>Всего</u> 9729 р.

Въ 12 часовъ дня засѣданія Съѣзда объявлены закрытыми за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Продолженіе. См. начало въ №№ 17 и 18.

Въ Новгородковскомъ благочиніи, изъ числа 20 приходоу, чтенія о Св. Землѣ производились только въ слѣдующихъ 7-ми приходоухъ: Троицею церквей м. Новгородки, Преображенскою и Покровскою церквей м. Аджамки, Николаевскою, Успенскою и Симеоно-Аннинскою церквей села Ингульскою Каменки и Николаевскою церквей села Калиновки. Во всѣхъ означенныхъ приходоухъ, кромѣ с. Калиновки, собрано на 41 чтеніи—13 р. 51 к.

По донесенію благочиннаго Широковскаго округа, священника Автонома Лебедева, чтенія о Св. Землѣ велись только въ

трехъ церквахъ: Николаевской и Покровской—м. Кривого Рога и Покровской—м. Широкого, по листкамъ и брошюрамъ, присланнымъ Отдѣломъ. Сборъ добротныхъ пожертвованій на нужды Общества, во время чтеній, которыхъ было 18, не производился.

Одинъ изъ священниковъ означеннаго благочинія, настоятель церкви села Авдотьевки Н. П. Торскій, членъ сотрудничествъ Общества, одинъ изъ первыхъ, отозвавшихся на призывъ Общества, прислалъ въ Отдѣлъ особое донесеніе, въ которомъ свидѣтельствуется, что народъ съ большимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушаетъ чтенія о Св. Землѣ. Получая отъ о. Торскаго издаваемые Обществомъ листки и картинки съ видами Св. Земли, слушатели горячо благодарили его, о. Торскаго, и за чтенія и за листки и картинки, которые брались на расхватъ. Вообще чтенія эти имѣютъ благотворное вліяніе на прихожанъ и, какъ говоритъ о. Торскій, не такъ уже легко, какъ ранѣе, можно обмануть ихъ всякимъ проходимцамъ, собирающимъ яко-бы на Св. Землю.

Въ Маякскомъ благочиніи, по донесенію протоіерея Іоанна Павловскаго, чтенія о Св. Землѣ производились въ 2 городахъ и 8 сельскихъ приходахъ, при чемъ было произведено въ первыхъ 29 чтеній, а въ послѣднихъ—53, при общемъ числѣ слушателей 11910 человекъ.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ благочиннымъ Висунскаго округа, священникомъ В. Михайловскимъ, чтенія о Св. Землѣ производились въ 9-ти приходахъ; всѣхъ чтеній было 71, изъ коихъ 13, въ посадѣ Березнеговатомъ и селѣ Галагановкѣ, были произведены съ туманными картинами. Общее число слушателей было приблизительно 11000 человекъ. Чтенія производились въ церквахъ и школьныхъ зданіяхъ священниками, а въ нѣкоторыхъ приходахъ учителями, учительницами церковно-приходскихъ школъ и низшими членами причта. Слушатели очень интересовались чтеніями и съ большою охотою посѣщали ихъ. По сообщенію священниковъ, чтенія имѣли благотворное вліяніе

на слушателей, поднимая ихъ религиозное настроеніе воспоминаніями о Святыхъ мѣстахъ.

По донесенію благочиннаго 2-го Александрійскаго округа, священника Александра Брадучана, изъ 18 приходовъ означеннаго благочинія, чтенія о Св. Землѣ не велись въ шести приходохъ; это объясняется,—по заявленію о.о. настоятелей,—какъ малочисленностью собиравшихся въ прежнее время слушателей, такъ и отсутствіемъ для веденія чтеній удобныхъ помѣщеній; но дѣйствительно заботливыхъ о своей паствѣ пастырей не стѣсняли эти обстоятельства и большинство священнослужителей съ должнымъ вниманіемъ относится къ просьбѣ Отдѣла о продолженіи добраго дѣла—веденія палестинскихъ чтеній. О.о. законоучители земскихъ школъ всегда для производства чтеній о Св. Землѣ пользуются имѣющимися въ распоряженіи школъ фонарями, картинами и пр.; большинство же духовенства ведетъ чтенія въ церквахъ, раздавая при этомъ иллюстрированные листки и картинки, присланные изъ Отдѣла. Слушателей на чтеніяхъ собиралось, смотри по численности прихода, отъ 100 до 700 душъ. Свидѣтельствуя о высоко-отрадномъ фактѣ глубокаго интереса слушателей къ чтеніямъ о Св. Землѣ, духовенство округа высказываетъ полную готовность и сердечное желаніе и въ дальнѣйшемъ, не смотря на отсутствіе наглядныхъ пособій, живыхъ по изложенію брошюръ и удобныхъ помѣщеній, продолжать чтенія о Св. Землѣ.

Въ городѣ Херсонѣ, по донесенію благочиннаго церковей 1-го Херсонскаго округа, протоіерея В. М. Ефремова было произведено 12 чтеній о Св. Землѣ и собрано на нихъ добровольныхъ пожертвованій на нужды Общества—8 р. 54 к. въ Успенскомъ соборѣ и церквахъ: Свято-Духовской, Николаевской-Забалковской, Срѣтенской, Греко-Софіевской, Всѣхсвятской-кладбищенской и Іоанно-Богословской на Зеленыхъ-хуторахъ.

По донесенію ис. о. благочиннаго церковей Михайловскаго округа священника Вячеслава Сорокина, изъ 26 приходовъ благочинія чтенія о Св. Землѣ производились только въ 16 приходохъ. Временемъ для чтеній о Св. Землѣ, обыкновенно, служитъ Великій

пость, по воскреснымъ днямъ котораго, послѣ вечернихъ богослуженій, производились эти чтенія по большей части въ храмахъ, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ и въ школахъ, гдѣ позволяли обширность и удобства помѣщеній. Кромѣ времени Великаго поста, чтенія о Св. Землѣ производились и въ другое время года только въ одномъ приходѣ Свято-Николаевской церкви м. Дмитровки, священникомъ Георгіемъ Рыбальченко, состоящимъ дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 1900 года и потрудившимся больше всѣхъ священниковъ округа, по устройству чтеній для своихъ прихожанъ. Самое многолюдное и торжественное чтеніе было произведено о. Рыбальченко на второй день Святой Пасхи на тему «Храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ», послѣ вечерняго богослуженія. Обширный Свято-Николаевскій храмъ былъ тогда полонъ молящимися, которые всѣ остались послушать чтеніе, при началѣ котораго всѣмъ народомъ было пропѣто трижды «Христосъ Воскресе», а въ концѣ «Ангель воіаше». При выходѣ народа изъ храма послѣ чтенія раздавались листки Общества, присланные Отдѣломъ. По свидѣтельству о. Рыбальченко, его прихожане уже привыкли къ чтеніямъ. Самая дурная погода не мѣшаетъ многимъ благочестивымъ прихожанамъ, привыкшимъ находить для себя великое утѣшеніе въ этихъ чтеніяхъ, придти въ храмъ, или школу, послушать чтеніе. Въ теченіи года о. Рыбальченко собрано среди своихъ прихожанъ на нужды Общества—14 р. 60 в.

По свидѣтельству священника села Елисаветградки того же благочинія Е. Лукаржевскаго, имъ было произведено въ храмѣ, Великимъ постомъ, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій, 6 чтеній, сопровождаемыхъ общенароднымъ пѣніемъ слушателей, которыхъ собиралось отъ 200 до 500 человекъ. Чтенія о Св. Землѣ всегда доставляли народу большое удовольствіе и духовное утѣшеніе, благотворно вліяя на сердца слушателей. Священники сель: Субботецъ—І. Звонигъ и Леонидъ Бульчицкій, Плоскаго—І. Чернявскій, Хоцеватаго—В. Тимковскій и Черниковки—П. Демидовичъ также вели чтенія о Святой

Землѣ въ своихъ приходахъ, при чемъ послѣдніе два вели чтенія съ туманными картинами.

Чтобы поставить въ округѣ дѣло по устройству чтеній болѣе правильно и широко, благочинный В. Сорокинъ предложилъ всѣмъ священникамъ округа принять на себя трудъ по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ и приложить свое пастырское стараніе къ болѣе успѣшному производству сбора въ недѣлю Ваий, на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Уполномоченный Отдѣла на рѣкѣ Ингульцѣ, священникъ Г. В. Ферлатъ (2-го Херсонскаго благочинія) провелъ въ теченіи года 24 чтенія о Св. Землѣ и представилъ Отдѣлу печатные экземпляры программъ тѣхъ чтеній, изъ которыхъ 8 было произведено съ туманными картинами, при чемъ были розданы листки и картинки, присланные Отдѣломъ.

(Продолженіе впереди).

Приложеннаго отчета Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода см. начало въ №№ 2, 3, 4, 6—7 и 18 Хер. Еп. Вѣд. за 1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустройство зданій Херсонско-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библиотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы засѣданій Епархіальнаго Сѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи (Окончаніе).—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Продолженіе).—*Въ особомъ приложеніи:* Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

Ш. Въ лавкахъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Свѣчь вѣщальныхъ	9	25 ¹ / ₄	269	68
» бѣлыхъ	3559	30 ¹ / ₂	97964	66
» желтыхъ	25	29	706	05
Крестиковъ восковыхъ	2	22 ¹¹ / ₁₆	98	42
Огарковъ бѣлыхъ	430	00 ³ / ₄	6857	40
» желтыхъ	—	30	12	—
воска желтаго	—	16 ¹ / ₄	8	13
Лампаднаго масла	248	26 ¹ / ₄	3232	53
Ладона	16	01	184	29
Смирны	2	28 ⁵ / ₈	124	70
Церковнаго вина № 2-й	3384	бут.	2030	40
» » № 4-й	437	бут.	332	12
Книгъ синодальныхъ изданій	8910 ³ / ₁₂	экз.	2766	14
Старостинскихъ книжекъ	214	шт.	42	80
Свѣчныхъ ящичковъ	972	»	972	—
бутылокъ	1654	—	82	70
бочекъ отъ масла	21	—	—	—
жестянокъ отъ масла	135	—	—	—
ящичковъ » »	84	—	—	—
» » » ладона	17	—	—	—
» » » смирны	2	—	—	—
» » » вина	173	—	—	115684 02
Движимаго имуществва на			15837	65
Активъ			634089	99 ¹ / ₂

П а с с и в ь .

	Руб.	К.
Консistoriи (8-ми-рублев. надбавки за 2-ю половину 1908 г.)	39375	42
Кассѣ Взаимопомощи	9500	—
Пенсiи діакону Грушецкому	60	—
Залоговъ смотрителей Завода, лавоѣ и поставщиковъ воска	14092	77
Князю К. А. Горчакову за вино	58	20
Британову за вино	267	84
Ө. Дулгерову за масло	2893	38
Свѣшникову за сусальное золото	185	—
Приемной Коммиссiи	85	66
<hr/>		
Пассивъ	66518	27
Собственнаго капитала въ деньгахъ, матеріалахъ и движимомъ имуществѣ	567571	721
<hr/>		
Б а л а н с ь	634089	99 1/2

Въ докладѣ Ревизiоннаго Комитета Его Высокопреосвященству отъ 29—30 декабря 1909 года за №№ 54—6831, между прочимъ изложено слѣдующее: „Отчетъ Управленiя Свѣчного Завода, рассмотрѣнный Комитетомъ, съ формальной стороны, составленъ правильно“.

Предсѣдатель Управленiя протоіерей *Гавріилъ Леончукъ*.

Членъ-казначей священникъ *Александръ Луценко*.

Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Орловъ*.

Бухгалтеръ *Константинъ Гамалѣй*.

Наименованіе церквей

ВѢДОМОСТЬ

О ДОЛГАХЪ И РАСТРАТАХЪ

за 1908 годъ.

1	Георгиевская церковь м. Боровск	10000	10000
2	Петровская церковь м. Боровск	10000	10000
3	Троицкая церковь с. Колодезь	10000	10000
4	Свято-Иоанновская церковь м. Боровск	10000	10000
5	Константино-Иоанновская и с. Давыдовская	10000	10000
6	Петровская церковь м. Боровск	10000	10000
7	Входопречистинская церковь г. Одессы	10000	10000
8	Крестовоздвиженская церковь с. Давыдов	10000	10000
9	Архангело-Николаевская и г. Одессы	10000	10000
10	Николаевская церковь м. Мостово	10000	10000
11	Николаевский собор г. Бобриня	10000	10000
12	Петровская церковь м. Ровно	10000	10000
13	Свято-Антонинская и г. Николаев	10000	10000

Наименование церквей	Оставалось къ 1-му января 1908 г.			
	Капитала		% %	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1 Георгиевская церковь м. Егоровки	956	17	—	—
2 Петропавловская церковь г. Одессы	22928	01	—	—
3 Троицкая церковь с. Коблево	331	38	1	38
4 Успенская церковь с. Татарки	502	80	88	27
5 Константино-Елеинская ц. с. Бицилиевки	2542	32	27	29
6 Покровская церковь г. Одессы	10527	76	851	74
7 Входоіерусалимская церковь г. Одессы	8123	87	528	12
8 Крестовоздвиженская церковь с. Дальнига	2993	32	—	—
9 Архангело-Михайловская ц. г. Одессы	10000	—	1120	80
10 Николаевская церковь с. Мостового	1800	—	232	22
11 Николаевскій соборъ г. Бобринца	6000	—	80	41
12 Покровская церковь м. Ровнаго	800	—	—	—
13 Симеоно-Агриппининская ц. г. Николаева	2400	—	—	—
ИТОГО	69905	63	2930	23

Насчитано % %				Засчитаны оставшіеся отъ 1907		Внесено		Остается долга къ 1-му января 1909 г			
За 1907 г.		За 1908 г.						Капитала		% %	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
47	50	39	79	28	54	400	—	615	22	—	—
1146	40	1000	92	1041	87	4000	—	20033	46	—	—
16	55	16	55	—	—	100	—	265	86	—	—
25	15	24	30	—	—	150	—	490	52	—	—
127	10	127	11	—	—	235	—	2542	32	46	50
576	40	526	36	—	—	1862	90	10527	76	91	60
406	20	406	20	—	—	1050	—	8123	87	290	52
149	65	132	95	58	47	650	—	2567	45	—	—
500	—	500	—	—	—	1450	—	10000	—	670	80
95	—	90	—	—	—	290	—	1800	—	127	22
300	—	243	89	—	—	1800	—	4824	30	—	—
40	—	31	27	18	78	450	—	402	49	—	—
4	27	165	17	—	—	679	35	1890	09	—	—
3434	52	3304	51	1147	66	13117	25	64083	34	1226	64

	Наименованіе лицъ	Оставалось къ 1-му января 1908 г.			
		Капитала		% %	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Священникъ Георгій Романенко	100	—	—	70
2	» Иоаннъ Розовъ	14	78	—	08
3	» Антоій Кмита	100	—	21	11
4	» Иоаннъ Васильченко	188	68	24	26
5	» Геннадій Тимковскій	4	69	—	10
6	» Захарія Лебедевъ	163	59	7	43
7	» Іосифъ Вербицкій	100	—	11	98
8	» Петръ Витвицкій	6	60	1	20
9	Діаконъ Петръ Машкевичъ	76	85	—	80
10	Псаломщикъ Иоаннъ Бикусъ	66	19	—	—
11	» Михаилъ Григорьевъ	48	02	—	64
12	Священникъ Николай Зеленевъ	100	57	1	38
13	Псаломщикъ Павелъ Максимовичъ	50	—	—	—
14	» Петръ Серебрянскій	50	—	2	81
15	Діаконъ Павелъ Трёмбовельскій	75	—	—	—
16	» Митрофанъ Филипповичъ	27	31	—	21
17	» Левъ Басовъ	32	05	1	35
18	Священникъ Григорій Федоровскій	53	—	8	90
19	» Иоаннъ Тимченко	—	09	—	52
20	» Иоаннъ Загорскій	—	90	—	—
21	» Леонидъ Иваницкій	—	—	—	79
	ИТОГО	1258	32	84	26

	Насчитано % %				Засчитаны оставшіеся отъ 1907 г.	Внесено		Остается къ 1-му января 1909 г.				
	за 1907 г.		за 1908 г.			Руб.	К.	Капитала		% %		
	Руб.	К.	Руб.	К.				Руб.	К.	Руб.	К.	
	6	—	2	80	—	—	93	50	16	—	—	—
	—	75	—	25	—	—	15	86	—	—	—	—
	5	—	1	25	—	—	121	11	6	25	—	—
	9	45	9	45	—	—	17	02	188	68	26	14
	—	25	—	—	—	—	4	79	—	—	—	25
	9	84	7	01	—	—	100	—	87	87	—	—
	6	—	5	—	—	—	112	73	—	—	10	25
	—	35	—	—	—	—	8	15	—	—	—	—
	4	85	2	78	—	—	85	28	—	—	—	—
	3	30	2	05	7	18	64	36	—	—	—	—
	2	40	—	80	—	—	51	86	—	—	—	—
	5	—	3	86	—	—	101	95	—	—	8	86
	2	50	2	32	2	68	13	05	39	09	—	—
	2	50	—	80	—	—	52	81	—	—	3	30
	3	75	1	36	2	14	77	97	—	—	—	—
	1	35	—	65	—	—	27	52	—	—	2	—
	1	92	—	32	—	—	35	64	—	—	—	—
	5	10	2	92	—	—	69	92	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	09	—	52
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
	70	31	43	62	12	—	1053	52	338	88	52	11

Прилож. къ сч. № 61.

	Наименованіе лицъ	Къ 1-му января 1908 года оставалось		Внесено		Остается къ 1-му января 1909 года	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Псаломщ. Антоній Карюковъ	25	—	25	—	—	—
2	Свящ. Николай Рожновскій	92	—	92	—	—	—
3	Діаконъ Владиміръ Шокотко	45	—	45	—	—	—
4	Чиновн. Консисторіи Александръ Хрущовъ	34	—	—	—	34	—
5	Діаконъ Іоаниъ Биренскій	30	—	30	—	—	—
6	Псал. Константинъ Черниченко	80	—	40	—	40	—
7	Свящ. Михаилъ Грушевой	200	—	—	—	200	—
8	Псаломщ. Іаковъ Зволикъ	50	—	20	—	30	—
9	Чиновн. Консисторіи Василій Кременскій	12	38	12	38	—	—
10	Свящ. Георгій Романенко	5	—	—	—	5	—
И Т О Г О		573	38	264	38	309	—

Прилож. къ сч. № 63.

	Наименованіе лицъ	Къ 1-му января 1908 г. оставалось		Вновь образовалось		Внесено		Остается къ 1-му января 1909 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	священникъ Іоаннъ Дармостубъ	1308	16	—	—	250	69	1057	47
2	священ. Владиміръ Жевченко	1331	65	—	—	165	51	1166	14
3	діаконъ Павелъ Гу- ковскій	348	40	—	—	497*)	—	—	—
4	протоіерей Андрей Шостаченко	348	40	—	—	200	—	—	—
5	псаломц. Стефанъ Чайковскій	—	—	61	94	60	—	1	94
6	священникъ Іоаннъ Вербицкій	—	—	398	38	10	18	388	20
	ИТОГО .	3336	61	460	32	1183	38	2613	75

*) на 20 коп. выслано болѣе.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 19. | ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ | 1 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Х р о н и к а.

Изъ жизни Одесской духовной семинаріи.

Послѣ необычно продолжительныхъ ваникулъ ученіе въ семинаріи началось съ 15 сентября. Окончили курсъ ученія въ истекшемъ учебномъ году 30 учениковъ; вновь поступили въ I классъ 63 ученика, такъ что всѣхъ учениковъ въ семинаріи къ началу учебнаго года состоитъ 284. Изъ нихъ въ I классѣ (на двухъ отдѣленіяхъ) 82, во II классѣ (на двухъ отдѣленіяхъ) 66, въ III—41, въ IV—33, въ V—26 и въ VI—36. Изъ 30 учениковъ, окончившихъ курсъ, 6 поступили для продолженія образованія въ духовныя академіи (1—въ Московскую академію, 1—въ Кіевскую и 4—въ С.-Петербургскую); нѣсколько человѣкъ поступило, по экзамену, въ Варшавскій университетъ, а одинъ принялъ великій подвигъ миссіонера въ Алтайской миссіи.

Составъ служащихъ въ семинаріи—прежній, за исключеніемъ преподавателя нѣмецкаго языка: на мѣсто умершаго О. Э. Скокана опредѣленъ преподаватель Одесской третьей гимназіи—В. А. Блумбергъ.

Съ начала учебнаго года въ сложную сферу знаній, входящихъ въ разные курсы преподаваемыхъ въ семинаріи предметовъ, съ благословенія и при живомъ сочувствіи Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,

введенъ въ видъ опыта еще одинъ предметъ образованія—дикція, декламація и ораторское искусство (духовное и свѣтское). Открытіе чтеній по этому новому, хотя изстари насущно необходимому, для духовнаго юношества предмету, состоялось 22-го сентября. Предъ открытіемъ произнесли рѣчи, вводящіе воспитанниковъ въ область подлежащаго ихъ изученію предмета, о. Ректоръ семинаріи и преподаватель предмета бывшій артистъ Императорскихъ театровъ П. Л. С.—въ. Въ рѣчахъ выяснилось, что настоятельная потребность въ этого рода области человѣческаго знанія и искусства давно сознается всѣми. Требованіи *живого слова*, то есть правильной, убѣдительной и художественной рѣчи въ наше время слышатся отовсюду. Живой художественной рѣчи требуютъ отъ государственнаго чловѣка, обязаннаго говорить въ законодательныхъ собраніяхъ, требуютъ отъ профессора, учителя, отъ адвоката, вообще, отъ всякаго болѣе или менѣе выдающагося общественнаго дѣятеля.

Но въ особенности это требовали настойчиво и властно отъ церковнаго дѣятеля, отъ пастыря церкви. Всѣмъ извѣстенъ печальный фактъ, что наша церковная проповѣдь почти что влачить свое жалкое существованіе. Трафаретностью, оторванностью отъ жизни вѣдетъ отъ современной намъ церковной проповѣди. Въ пастыряхъ церкви какъ бы нарочито не воспитывается то, что прежде всего имъ нужно: не воспитывается умѣнье говорить съ людьми яснымъ и убѣдительнымъ языкомъ, живою рѣчью. Живое слово—главное оружіе въ рукахъ пастыря; оно творитъ и созидаетъ; обличаетъ и разрушаетъ. Между тѣмъ наличная дѣйствительность представляетъ намъ такъ мало людей, владѣющихъ этимъ чуднымъ даромъ.

Но не въ этомъ еще все наше горе.

Горе въ томъ, что многіе изъ современныхъ людей, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что дѣло ораторства—*беснадежное* дѣло для многихъ, что оно удѣлъ только избранниковъ, что ему учиться нельзя, что это «даръ неба», что оно дается свыше и т. д.

Мы со всею рѣшительностью утверждаемъ противное. Мы утверждаемъ, что на свѣтѣ всему можно научиться и что можно поэтому и должно научиться въ большей или меньшей степени и ораторскому искусству. Ходячій же взглядъ на ораторовъ, которые будто говорили свои рѣчи безъ приготовленія *ex promptu*, *ex improviso*, нужно бросить, какъ чистый вымыселъ, какъ вздоръ. Напротивъ, не подлежитъ никакому сомнѣнью, что и выдающіеся ораторы много работали надъ собою, много готовились предъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, и притомъ такъ много, что если бы мы въ настоящее время хотя отчасти подражали имъ, то были бы выдающимися ораторами.

Припоминается въ данную минуту извѣстный всѣмъ выдающійся авторитетъ древности—Демосеенъ, знаменитѣйшій ораторъ древняго міра. Онъ жилъ и дѣйствовалъ въ IV вѣкѣ до Рождества Христова въ Греціи. Мечтая о славѣ оратора, Д. сталъ изучать Фукидита, Перикла, и другихъ ораторовъ древности. Но одного изученія произведеній, хотя бы то и выдающихся ораторовъ—мало, чтобы самому стать ораторомъ. Какъ извѣстно, отъ оратора требуется не только знаніе, богатство внутренняго содержанія, но и извѣстная мимика, разные приемы рукъ, пальцевъ, лица и проч. Между тѣмъ Д. былъ косоязыченъ, имѣлъ очень слабый голосъ, короткое дыханіе, привычку подергивать плечами и проч. Но настойчивостью въ неустанномъ трудѣ и энергіей Д. однако побѣдилъ эти недостатки. Онъ учился ясно произносить слова, набирая въ ротъ черепки и камешки, произнося рѣчи на берегу моря при шумѣ волнъ, замѣнявшихъ въ данномъ случаѣ шумъ толпы, восходилъ на крутизны, громко читая поэтовъ, упражнялся въ мимикѣ предъ зеркаломъ, при чемъ спускавшійся съ потолка мечъ кололъ его всякій разъ, когда онъ по привычкѣ приподнималъ плечо. Изучая образцы краснорѣчія, Д. по недѣлямъ не выходилъ изъ комнаты, обрилъ себѣ половину головы во избѣжаніе соблазна...

Кто изъ современныхъ общественныхъ дѣятелей, адвокатовъ, священниковъ, учителей, положила руку на сердце, можетъ сва-

зять, что онъ хотя отчасти потрудился надъ самимъ собою, какъ это сдѣлалъ великій Демосеенъ?

Припоминается и другой болѣе дорогой для насъ и близкій христіанскому сердцу примѣръ знаменитаго христіанскаго оратора Іоанна Златоустаго IV в., который потрясалъ тогда міръ своими рѣчами. Что же, одни ли природныя дарованія принесли Іоанна Златоустому славу величайшаго міроваго оратора? Далеко нѣтъ. Извѣстно, что Іоаннъ въ молодости долго и много работалъ надъ собою, подготавливая себя къ церковной проповѣди, и завершилъ свое образованіе у извѣстнаго языческаго ритора Ливанія.

Но искусства говорить, знанія формъ языка и художественной рѣчи еще недостаточно для того, чтобы стать ораторомъ. Глубоко заблуждался бы тотъ, кто сталъ бы утверждать, что достаточно тщательно изучить искусство дикціи и декламации, и ораторскаго искусства, и тогда можно быть выдающимся ораторомъ. Въ формы рѣчи необходимо вкладывать богатство содержанія, и чѣмъ цѣннѣе и солиднѣе это богатство, тѣмъ убѣдительнѣе самая рѣчь.

Вотъ что знаменитый ораторъ Сарсе говоритъ по этому поводу: <изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита; какъ ни поворачивай кранъ импровизации, но если кранъ пусть, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ>.

Иначе говоря, необходимъ упорный, неустанный трудъ, необходимъ громадный запасъ знанія, чтобы стать хорошимъ чтецомъ, декламаторомъ и ораторомъ.

Уроки дикціи будутъ происходить въ послѣобѣденное время.

Открытіе высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ гор. Одессѣ.

Въ воскресенье, 26 сентября, въ 1^{1/2} час. дня, состоялось торжественное открытіе Одесскихъ высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ. Установленный молебенъ въ актовомъ залѣ курсовъ совершалъ Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, въ сослуженіи соборнаго и университет-

сваго духовенства. Присутствовали во время богослуженія и открытія: временно-командующій войсками Одесскаго военнаго округа генераль-отъ-артиллеріи К. П. Фаизъ-деръ-Флитъ, Одесскій Градоначальникъ генераль-маіоръ И. Н. Толмачевъ и его супруга, прокуроръ судебной палаты А. І. Полланъ, городской голова Н. И. Моисеевъ, помощникъ градоначальника М. А. Набоковъ, много профессоровъ университета, слушательницы открываемыхъ курсовъ, студенты, члены організаціоннаго комитета курсовъ, представители различныхъ общественныхъ и административныхъ учрежденій. Въ общемъ присутствовало на открытіи нѣсколько сотъ человѣкъ.

Зданіе курсовъ, помѣщающееся на Виѣшней улицѣ въ домѣ Юліуса, было убрано экзотическими растеніями и матеріями національныхъ цвѣтовъ.

Передъ началомъ богослуженія Высокопреосвященнѣйшій Димитрій провзнесъ слово по поводу открытія учрежденія.

«Учредители курсовъ,—говорилъ Высокопреосвященный,—отрывая учебно-ученыя занятія, пожелали начать дѣло общемою молитвою, чтобы призвать благословеніе Божіе на преуспѣяніе дѣла. Естественно, что врачи, профессора и будущіе врачи въ эту торжественную праздничную минуту самой высокой настроенности и нравственной возбужденности обращаются мыслями къ Божественному Врачевателю душъ и тѣлесъ. Спаситель, совершая на землѣ духовное спасеніе человѣчества, думалъ въ милосердіи Своемъ и о тѣлесныхъ немощахъ человѣчества. Евангеліе передаетъ о немногихъ случаяхъ исцѣленія больныхъ и эти случаи имѣютъ для врачей глубокой знаменательный смыслъ, ибо прежде чѣмъ врачевать тѣло, Онъ врачевалъ душу.

«У насъ явленіе довольно общее, что въ заботахъ объ исцѣленіи тѣла не думаютъ объ исцѣленіи духа, слѣдуя древней поговоркѣ, что здоровый умъ—въ здоровомъ тѣлѣ. Поговорка эта вѣрна, но односторонняя. Бываетъ и такъ, что хорошее состояніе духа обуславливаетъ хорошее состояніе тѣла, часто духъ вліяетъ на здоровье тѣла. Многіе врачи-практики ограничиваются только

воздѣйствіемъ на тѣло больного, не пытаюсь повліять на его душу. Но извѣстно, что врачи, научно и философски мыслящіе, не забываютъ о душѣ. Они стараются возбудить въ больномъ вѣру духовную и надежду на Божественную помощь. Въ больныхъ происходитъ спасительный кризисъ и многіе въ такихъ случаяхъ исцѣляются.

«Я съ умиленіемъ читаю,—говорилъ Владыка,—о великихъ изслѣдователяхъ природы, которые одновременно были людьми глубокой вѣры. Чѣмъ образованнѣе врачъ, тѣмъ онъ скорѣе способенъ признавать высшую силу.

«Я желалъ бы, чтобы мои слова услышали учащіеся курсовъ. Для нихъ здѣсь не малая опасность. Конечно, многія изъ нихъ пришли изучать врачебную науку съ доброю вѣрою, вынесенною изъ школы, а еще болѣе изъ доброй семьи. Но приступая къ изученію природы человѣка, онѣ невольно могутъ дать въ своемъ сознаніи мѣсто сомнѣнію. Однако, онѣ не должны приходить къ печальному заблужденію. Я не говорю противъ сомнѣнія, вызываемаго пытливостью. Но горе тому, въ комъ сомнѣніе оканчивается безшабашнымъ отрицаніемъ. Лишь то сомнѣніе благодѣтельно, которое оканчивается увѣренностью въ истинѣ».

Затѣмъ, присутствовавшіе изъ храма перешли въ аудиторію, гдѣ были произнесены рѣчи и прочитаны телеграммы и привѣтствія.

Предсѣдатель Совѣта курсовъ, Ректоръ Университета С. В. Левашевъ въ своей рѣчи, между прочимъ, сказалъ:

«Сегодня,—говорилъ профессоръ,—зажженъ новый свѣточъ высшаго званія. Этотъ отрадный фактъ особенно знаменателенъ въ Россіи, гдѣ въ сравненіи со странами Западной Европы очень мало высшихъ учебныхъ заведеній и учащихся. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что новое учебное учрежденіе посвящено исключительно дисциплинамъ, имѣющимъ цѣлью научить помощи страждущимъ и улучшенію способовъ борьбы съ болѣзнями. Въ настоящую тяжелую пору, когда различныя эпидеміи свирѣпствуютъ въ Россіи и уносятъ сотни тысячъ жертвъ, а въ Одессѣ, помимо всѣхъ прочихъ, свила себѣ гнѣздо эпидемія чумы,—подобное

учрежденіе особенно необходимо. Врачей же въ Россіи еще очень мало. Имѣются мѣстности, гдѣ люди гибнутъ вслѣдствіе отсутствія врачебной помощи. Не только въ исключительные годы, но и въ обычное время, населеніе Россіи жестоко страдаетъ отъ различныхъ заразныхъ болѣзней. Смертность въ Россіи во много разъ превышаетъ таковую же въ Западной Европѣ, что происходитъ отъ недостатка врачей. Только Турція находится въ этомъ отношеніи въ такомъ же положеніи какъ Россія».

Приведя рядъ цифръ, подтверждающихъ изложенное, профессоръ Левашевъ говорилъ далѣе объ успѣхахъ медицины, главнымъ образомъ въ области борьбы съ заразными болѣзнями и перечислилъ главнѣйшія завоеванія науки за послѣдніе годы, особенно въ области серотерапіи.

Отмѣтивъ находящуюся въ связи съ изображеннымъ печальнымъ санитарно-гигіеническимъ положеніемъ Россіи необходимость въ новыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, проф. С. В. Левашевъ изложилъ исторію возникновенія идеи высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Одессѣ. Прослѣдивъ ходъ работъ организаціоннаго комитета, онъ указалъ на то, что наиболѣе щедрю матеріальную помощь оказали новому учрежденію графиня и графъ Толстые и г.г. Лузановы. Профессоръ подчеркнулъ, что педагогическій совѣтъ курсовъ рѣшилъ поставить дѣло преподаванія въ нихъ на высоту такового же въ университетѣ. Свою рѣчь профессоръ Левашевъ закончилъ обращеніемъ къ слушательницамъ въ надеждѣ, что онѣ будутъ стремиться къ идеалу русской женщины—служительницы народныхъ массъ. Курсамъ же пожелалъ процвѣтанія на пользу родинѣ и обществу.

Затѣмъ слѣдовали привѣтствія отъ разныхъ лицъ и учреждений. (Р. Р.).

Архіерейскія богослуженія.

19 сентября, воскресенье. Божественную литургію въ Каөөдральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Свято-Димитріевской церкви при Епархіальномъ Домѣ, по случаю открытія начала соборной во второй половинѣ года, вечерню и молебенъ съ акаѳистомъ св. Великомученику Димитрію Солунскому совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій. На молебенъ выходили Преосвященный Епископъ Анатолій и городское духовенство.

21 сентября, вторникъ. По случаю храмоваго дня въ церкви Епархіальнаго женскаго училища молебенъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

25 сентября, суббота. Въ 3 часа по полудни парохомъ «Цесаревичъ Георгій» изъ Касперовки доставленъ Чудотворный образъ Касперовскія Божіей Матери. Изъ порта крестнымъ ходомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Анатоліемъ Чудотворный образъ препровожденъ въ Крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ. По осѣненіи народа, Чудотворный образъ былъ внесень въ храмъ, гдѣ былъ совершенъ молебенъ. По случаю пребыванія Чудотворнаго образа всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

26 сентября, воскресенье. Въ Крестовой церкви Божественную литургію и молебенъ предъ Чудотворнымъ образомъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день въ 2 часа по полудни по случаю открытія вышихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій совершалъ молебенъ въ новопріобрѣтенномъ специальномъ зданіи для курсовъ. Предъ началомъ молебна Владыка обратился съ словомъ, благословивъ начало добраго дѣла образомъ Спасителя.

Въ тотъ же день на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Во время литургіи назначенный на первое священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви с. Голоубовки, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ Моисеенко рукоположенъ во діакона.

Церковныя установленія Архієпископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо- французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

Продолженіе).*

Въ такомъ положеніи было дѣло прославленія Касперовской Божіей Матери, когда Одессу постигло великое испытаніе Божіе... Конечно, и раньше—еще задолго до этого грознаго времени Иннокентій имѣлъ въ виду—это входило въ его программу—духовно оздоровить Одессу, поднять въ ней пульсъ нравственно религіозной и церковной жизни—посредствомъ ниспосланнаго Богомъ Новороссіи Касперовскаго Чудотворнаго Образа Божіей Матери... Но у него была мудрая пастырская политика... Употребивши особенную силу инициативы и настойчивости для того, чтобы *въ первый разъ* вывести великую Святыню Божію изъ неизвѣстности и тѣмъ способствовать дальнѣйшему большому и большому ея оглашенію среди паствы своей,—онъ затѣмъ велъ дѣло такъ, чтобы *примѣръ однихъ* въ торжественномъ почитаніи этой святыни дѣйствовалъ на другихъ, чтобы являлось благочестивое соревнованіе въ этомъ Богоугодномъ дѣлѣ или то *святое завидованіе*, о которомъ говорилъ корреспондентъ «Одесскаго Вѣстника» изъ города Николаева. Иннокентій хотѣлъ, чтобы *жители* того или иного города сами почувствовали душевную потребность видѣть и имѣть у себя эту великую святыню... Это съ одной стороны—было бы нравственно-благотворнѣе и для нихъ самихъ; а съ другой—давало ему большую смѣлость ходатайствовать съ большею настойчивостью и резонностію предъ Высшимъ Церковнымъ Правительствомъ о дозволеніи переносить Новоявленную Чудотворную Икону Богоматери въ тотъ или другой городъ... Къ сожалѣнію,—со стороны Одессы Иннокентій не дождался этого *святаго завидованія*, этого свободнаго проявленія религіознаго чувства, исходящаго изъ глубины любящей

*) См. начало въ №№ 21 и 22 1907 г., №№ 4, 20 и 23 1908 г., №№ 7—8 1909 г. и № 18 1010 г.

и вѣрующей души... И потому имѣлъ право въ послѣдствіи— въ одномъ изъ своихъ *словъ*, говоря отъ имени одесситовъ, обратиться къ нимъ такой кроткій, но справедливый, упрекъ: «...Когда другіе грады одинъ за другимъ спѣшили освятить себя присутствіемъ Новаго Чудотворнаго Лика Богоматери,—мы (*жители Одессы*) *дозволялись* одними *слухами* о чуждомъ *усердіи*... Уже когда совершенно нависла надъ нами туча бѣдствій и ударилъ сильный громъ; уже тогда только мы, оставивъ всякія размышленія, воззвали къ Возбранной Воеводѣ о помощи...». И дѣйствительно, со стороны Одессы трудно было ждать восторженнаго свободнаго проявленія религіознаго чувства... Она слишкомъ была погружена въ свои коммерческія предпріятія—обороты и расчеты... Всѣ стремились къ *наживѣ* въ этомъ тогда «*дешевомъ городѣ*», пользовавшемся всѣми выгодами *порто-франко*, всѣ думали о разныхъ *товарахъ*... И потому тогдашній Одесскій поэтъ, въ виду появленія англо-французской армады, могъ съ горькою пронією вопрошать:

«Откуда вы? Что за армады
Плывутъ къ Одесскимъ берегамъ?
Вооруженныя громады,
Какой товаръ везете намъ?»

Съ другой стороны, легкая нажива вела къ господству среди одесситовъ роскоши, постоянной заботливости объ удовольствіяхъ и разнаго рода рязвлеченіяхъ и къ забвенію всѣхъ высшихъ стремленій духа человѣческаго... («Скука! Скука! Скука!»—воскликаетъ фельетонистъ *Одесскаго Вѣстника* въ одномъ изъ лѣтнихъ №№ 1853 года...; скука! кричатъ со всѣхъ сторонъ, и мы согласны, что въ это лѣто мы дѣйствительно немножко скучаемъ въ нашей Одессѣ. Нѣтъ парохода, который переносилъ бы насъ по волнамъ морскимъ на дачу *Белью*, какъ въ прошлое лѣто; нѣтъ болѣе на этой дачѣ музыкальныхъ вечеровъ, которые привлекали толпы гуляющихъ, наслаждавшихся съ одной стороны музыкой *нѣмецкаго оркестра*, съ другой—музыкой Черного моря, а съ третьей стороны—мороженымъ, лимонадомъ и тому подобными

благами міра»^{*)}). Въ религіозно-правственномъ и уметвенномъ отношеніи царствовала въ Одессѣ *духовная пустота*, по выраженію знаменитаго тогдашняго одессита *Александра Скарлатовича Стурдзы*; и только такіе люди, какъ этотъ высоко-правственный и просвѣщенный боголюбець и благотворитель и его небольшой кружокъ разгоняли тьму обвинявшаго въ ту пору Одессу религіознаго равнодушія, грубаго своекорыстія и эпикуреизма, и звали общество къ свѣту вѣры и къ дѣламъ живой любви къ страждущимъ и обремененнымъ... И преосвящ. Иннокентій, послѣ прибытія своего въ Одессу—на Херсонскую кафедру въ 1848 году,—замѣтилъ среди одесситовъ всѣ вышеуказанныя отрицательныя стороны жизни, и потому—въ составленной имъ *молитвъ* для новоучрежденнаго имъ праздника *въ память основанія Одессы*—между прочимъ возсылаетъ такія прошенія ко Господу: «*Отжени отъ насъ всегубительный духъ невѣрствія; утверди въ сердцахъ нашихъ вѣру праву, любовь не лицемерну и упованіе жизни вѣчныя, да, обитая на мѣстѣ семъ, идѣже снемлются племена и языки, юдуже стекаются избытки странъ близъ сущихъ и отдаленныхъ, не увлекаемся, яко малыи дѣти, обычаями сыновъ иноземныхъ, и да не прельщаемся красными міра сего, во еже забыти намъ, яко вси мы есмы странники и пришельцы на землі*»...

И вотъ Господь, по своимъ неисповѣдимымъ судьбамъ, послалъ Одессѣ *великое испытаніе*—для того, чтобы пробудить ее отъ грѣховнаго сна, воскресить для дѣлъ любви и свѣта и сдѣлать имя ея дорогимъ для Россіи... Наказаніе Божіе не превысило мѣры... Въ немъ сказалась явная рука Божія, *милующая* и *вразумляющая* молодой, еще нравственно и религіозно не окрѣпшій, городъ... И пастырь его—Иннокентій,—въ каждой своей рѣчи, раздававшейся въ то достопамятное время или въ храмахъ или на стогнахъ града, исповѣдывалъ и выставялъ на видъ Одессѣ эту великую—спасающую и промысляющую о будущихъ ея судьбахъ—милость Божію и каждый разъ приглашалъ

*) Од. Вѣстн. 1853 г. № 85.

жителей Одессы къ покаянію и исправленію жизни. Уже въ первомъ своемъ словѣ, въ виду приблизившагося непріятельскаго флота, онъ глашалъ къ нимъ: «Страшны собственно не враги, а грѣхи наши, лишающіе насъ благодати Божіей... Дабы сего не послѣдовало съ нами, то—вмѣсто страховъ и смущенія, *начнемъ, по примѣру древнихъ Ниневитянъ, дѣло искренняго покаянія*»*).—Въ то же время, желая, такъ сказать, *приблизить* къ нимъ милость Божію и найти для нихъ источникъ обновленія вѣры и постоянного религіознаго утѣшенія и успокоенія во время продолжавшейся опасности отъ враговъ,—Архипастыръ чаще и чаще сталъ напоминать имъ о заступничествѣ Пресвятой Дѣвы, которая уже простерла свой покровъ надъ Новороссіей, явившись въ Чудотворномъ Образѣ Своемъ прежде всего жителямъ бѣдной веси Касперовской... Бъ нему, къ этому дивному образу Св. Дѣвы, Иннокентій направлялъ умы и сердца одесситовъ... Съ особенною силою и выразительностію онъ высказалъ имъ это въ рѣчи своей 31 мая 1854 года, произнесенной *на Шеголевской батарее*, послѣ освященія ея, а также и другихъ прибрежныхъ батарей, устроенныхъ въ защиту города Одессы отъ нападенія флотовъ непріятельскихъ. «Какъ безопасно,—говорилъ онъ,—стоимъ мы теперь здѣсь и какъ спокойно возносимъ молитвы наши ко Господу! Но каково было стоять и дѣйствовать здѣсь тогда, какъ всѣ огни непріятельскіе устремлены были на одно это мѣсто! И однако же нога русская твердо стояла здѣсь и тогда; рука русская, не дрожа, дѣйствовала здѣсь и въ это время, когда страшно было посмотреть сюда и со стороны... И устояли бы здѣсь русская душа и русское сердце и до конца дня, какъ стояли до полудня, если бы не пришлось стоять наконецъ не только противъ огней непріятельскихъ, но—*и среди собственнаго пламени!*.. Недаромъ непріятель думалъ, что поражавшіе его отсюда *были здѣсь прикованы*: они точно были прикованы, только не желѣзомъ, а—*любовію къ отечеству*... О, врагъ

*) Изъ «Слова» Иннокентія въ *Великій Четвертокъ*—8 апр. 1854 г., при появленіи предъ Одессою флотовъ непріятельскихъ. См. *Од. Вѣстн.* 1854 г. № 79.

нашъ твердо будетъ помнѣть это мѣсто, гдѣ одинъ перунъ нашъ выдерживалъ подъ конецъ споръ со всѣми его молніями и громами!.. Не забудетъ этого мѣста и вся Россія, которая съ удивленіемъ и радостью услышала, какъ горсть храбрыхъ стояла здѣсь—*одна за цѣлый городъ*—едва не противъ цѣлаго флота непріятельскаго! Что касается до насъ, кои были очевидными свидѣтелями сего, можно сказать, чуда,—то мы доселѣ не можемъ иначе понять и изъяснить его себѣ, какъ предположивъ, что здѣсь съ видимыми защитниками нашими *была и дѣйствовала нѣкая невидимая сила, посланная свыше*».—Приглашая за тѣмъ всѣхъ помолиться *Господу Силѣ* съ благодареніемъ *за прошедшее* и обращая взоры *къ будущему*,—Архипастырь окончилъ свою рѣчь такою молитвою: «Къ Тебѣ убо, Господи, возносимъ мысли и сердца наши: призри съ высоты святыя Твоя на градъ нашъ окомъ благоволенія Твоего, и огради его, кромѣ сихъ, подверженныхъ разрушенію, твердынь святыми Ангелами Твоими!..—*Мати Божія! мы уже възяли судьбу града нашего Твоему всесильному заступленію и покрову; и упованіе наше не посрамилось! Се паки обращаемся къ Тебѣ съ вѣрою и любовію—за помощію противъ враговъ нашихъ! Озаривъ всю страну нашу чудесами отъ Чудотворнаго Лица Твоего, сотвори и со градомъ нашимъ знаменіе во благо, да не коснется его ни огонь, ни мечъ вражескій... Для сего-то именно, въ духъ вѣры и упованія—и по удаленіи найдемъ отсюда—мы оставляемъ здѣсь изображеніе сего Лица, дабы христоролюбивые защитники наши имѣли въ Тебѣ Самой своего Взбраннаго Воеводу. Аминь*». Затѣмъ Преосвященный Архипастырь,—замѣчаетъ редакція *Одесскаго Вѣстника*,—благословилъ Командира батареи штабсъ-капитана *Щеголева*—иконою *Касперовскія Божія Матери**).

*) См. *Одесскій Вѣстникъ* 1854 года № 63, а также и раньше—№ 59, гдѣ описано подробно освященіе новой щеголевской батареи и прочихъ батарей, между которыми *центральную* устроилъ на свой счетъ прежде Тосканскій, а тогда уже русскій подданный и гражданинъ Одессы—боцманъ *джиджи мокки* (Вотъ на этой-то батарее и стояла послѣ та *бомбическая*, принадлежавшая аялгійскому пароходу „Тигръ“, пушка, о коей мы упоминали выше). При этомъ—

Тою же иконою *Касперовской Божіей Матери* благословилъ Иннокентій генерала Д. Е. *Остенъ-Сакена*, во время торжественнаго прощанья съ нимъ всей Одессы, 7 іюля 1854 года, по случаю отъезда его къ арміи въ Крымъ, при чемъ Архипастырѣ въ рѣчи своей сказалъ въ заключеніе такъ: «Въ знакъ *николиже отпадающей* взаимной любви о Христѣ и въ залогъ будущихъ надъ вами благословеній свыше,—*примите сіе изображение Чудотворнаго Лица Богоматери Касперовской, озарившаго чудесами всю страну нашу. Сему святому Лику мы вмѣстѣ съ вами поручали молитвенно градъ нашъ предъ наступленіемъ для него прошедшей опасности; ему же теперь, въ духъ вѣры, поручаемъ самихъ васъ и будущіе подвиги ваши противъ враговъ, въ твердой надеждѣ, что Взбранная Воевода подастъ намъ скоро возможность паки благодарственно воспѣть Ей—побѣдительная!*»*).

Послѣ перваго погрома враги не переставали беспокоить Одессу. Они все по временамъ появлялись на ея рейдѣ и угрожали новыми нападеніями. И вотъ жители Одессы, угнетаемые постояннымъ страхомъ отъ близкой великой опасности,—смягчили свои сердца и воззвали о помощи къ Богу и Пречистой Матери Божіей. Отъ лица всего города Одессы подано было Архіепископу Иннокентію въ началѣ іюня 1854 года прошеніе, въ которомъ было сказано такъ: «При настоящихъ обстоятельствахъ, когда городъ нашъ находится въ облежаніи (sic) отъ враговъ,—мы обращаемся съ покорнѣйшею просьбою къ Вашему Высокопреосвященству—исходатайствовать дозволеніе *принести Касперовскую Чудотворную Икону Богоматери въ Соборный храмъ на все время блокады нашего города.* Отъ всего сердца вѣруемъ въ чудную помощь

кстати привести извѣстіе, напечатанное въ *Одес. Вѣстн.* уже позже—въ № 132: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о томъ, что при освященіи возобновленной въ Одесѣ щеголевской батареи, Херсонскій Архіепископъ Иннокентій благословилъ сную образомъ *Касперовской Божіей Матери*, и что нынѣ Одесскій купецъ *Иванъ Зеловъ* принесъ въ даръ на этотъ образъ серебряную ризу и ковчегъ,—Высочайше повелѣтъ соизволилъ: приношеніе принять и жертвователя благодарить за оное“.

*) См. *Одес. Вѣстн.* № 67.

Богоматери и уповаемъ, что пребываніе Ея Лица въ нашемъ городѣ будетъ непреборимымъ оплотомъ противу вражескихъ нападений и надежнѣйшимъ залогомъ нашего спасенія» *).— Съ радостью сердца Архипастырь отнесся къ таковому прошенію гражданъ Одессы и поснѣшилъ ходатайствовать предъ Высшею Властью о дозволеніи принести Касперовскую икону Божіей Матери, которая имѣла пребывать съ 29 іюня до 1 августа въ городѣ Николаевѣ,—уже не въ Касперовку, какъ было въ прошломъ году,—а—въ Одессу и оставить ее здѣсь до окончанія войны... Ходатайство Одесскаго Архипастыря было уважено въ С.-Петербургѣ; въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось слѣдующее по поводу его опредѣленіе: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во вниманіи къ благочестивымъ побужденіямъ жителей города Одессы и въ соотвѣтствіе заключенію мѣстныхъ Епархіальнаго и Губернскаго Начальствъ, опредѣленіемъ 14 и 25 іюля сего года, признавъ соотвѣтственнымъ нынѣшнимъ военнымъ обстоятельствамъ допустить, для утвержденія означенныхъ жителей въ вѣрѣ и ободреніи ихъ, перенесеніе въ тотъ городъ изъ Николаева, 1 августа, прославленной чудотвореніями Иконы Богоматери Касперовской, на извѣстныхъ въ донесеніи Преосв. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, основаніяхъ,—опредѣлилъ представить г-ну Оберъ-Прокурору, графу Николаю Александровичу Протасову, по предварительномъ сношеніи съ г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, доложить о семъ предположеніи Государю Императору и испросить на исполненіе оного Высочайшее Его Величества соизволеніе.—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г-на Оберъ-Прокурора, въ 21-й день августа Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объ оставленіи св. Иконы Богоматери Касперовской въ гор. Одессѣ, на все время военныхъ обстоятельствъ, на предположенномъ въ семъ опредѣленіи основаніи» **).

*) См. брошюра свящ. С. Петровскаго: „Касперовскій Чудотворный Образъ Божіей Матери“—стр. 17—18.

**) См. Одесскій Вѣстникъ 1854 года № 12, отъ 30 октября.

Хотя, какъ видно изъ только что приведеннаго документа, официальное разрѣшеніе ходатайства Архіепископа Иннокентія о перенесеніи Касперовской Иконы Божіей Матери въ Одессу послѣдовало, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, лишь къ концу августа; но, какъ нужно предполагать, — частное увѣдомленіе о Высочайшемъ соизволеніи на это перенесеніе получено было въ Одессѣ раньше; потому что въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* еще въ № 85 отъ 3 августа появилось такое извѣщеніе отъ редакціи: *«Спѣшимъ сообщить благочестивымъ жителямъ Одессы всерадостную вѣсть, что столь давно ожидаемая здѣсь Чудотворная Икона Богоматери Касперовской, вчера, въ воскресенье — 1 августа, около полуночи прибыла изъ Николаева въ нашъ городъ. Она встрѣчена была келейно (?) Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иннокентіемъ, съ г-мъ исправляющимъ должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, генераль-Адъютантомъ Анненковымъ, и благоговѣнно внесена въ Крестовую церковь Архіерейскаго Дома, гдѣ и будетъ оставаться до торжественнаго перенесенія ея, въ наступающій день Преображенія Господня, въ Кафедральный Преображенскій Соборъ».*

(Продолженіе впрѣдъ).

Дѣятельность православной противосектантской миссіи Херсонской епархіи.

Присоединеніе изъ сектантства въ православіе.

30 января текущаго 1910 года присоединена къ св. Церкви чрезъ таинство св. крещенія крестьянка Малой Виски Агафія Шевченко.

10 февраля въ Мѣщанской церкви гор. Одессы присоединены по чину къ православію крестьянинъ Минской губерніи Стефанъ Трусевичъ и мѣщанинъ гор. Берислава Ив. Лебеденко.

14 февраля присоединена по чину присоединенія крестьянка села Помощнаго Марина Логоминова.

— присоединенъ къ православію крестьянинъ м. Глодоссъ Тихонъ Березанъ.

4 *апрѣля* присоединенъ къ православію крестьянинъ д. Бельфедеръ, Скалевскаго прихода, Евфимій Иванченко.

27 *мая* присоединенъ по чину къ православію крестьянинъ д. Гусарки Помощнянскаго прихода Владиміръ Вѣвѣорскій.

— присоединился къ православію крестьянинъ д. Высоцкое того же прихода Никифоръ Криворучка съ семействомъ, состоящимъ изъ 7 душъ.

— въ Димитріевскомъ храмѣ Епархіальнаго Дома торжественно присоединены къ православію крестьянка Херсонской губ. Ольга Зборовская, крестьянинъ Кіевской губ. Григорій Заволока и католичка Александра Никитова съ двумя дѣтьми, обреченными по православному обряду.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
В. М. Скворцова.

а) Православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника Н. Околовича и другихъ авторовъ, цѣна 1 руб. 10 коп., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

- 1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?
- 2) Православная вѣра на Руси.
- 3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.
- 4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою православную вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
- 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?

11) Не противорѣчаютъ ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?

15) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчаютъ ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященіе должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ «Божего цѣла»?

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе напистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Θεодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Иосафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ.

- 1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.
- 3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектантство-адвентизмъ.

- 1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ ц. 15 к.
- 2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, ц. 15 к.
- 4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, ц. 15 к.
- 5) Свящ. Ѳеодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), ц. 5 к.
- 6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ «адвентистами седьмого—субботняго дня»), ц. 20 к.
- 7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, ц. 10 к.

г) Старообрядчество и расколъ.

- 1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, ц. 10 к.
- 2) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 к.
- 3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ «старообрядческимъ расколомъ», ц. 20 к.
- 4) Св. Димитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 к.
- 5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.
- 6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.
- 7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), ц. 10 к.
- 8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прускій, ц. 50 к.
- 9) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
- 10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 к.
- 11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.
- 12) О священствѣ, ц. 5 к.
- 13) О церкви Божіей, ц. 5 к.
- 14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.
- 15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Ц. за экз. 15 к., за сотню 10 р., тысяча 80 р.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссиі католической и протестантской, ц. 75 к.

39) Н. Грипякинъ. Католическій ксендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), ц. 10 к.

Сочиненія священника Е. Ландышева:

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, вѣббогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, ц. 50 к.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), ц. 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, ц. 5 к.

4) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія»: С.-Петербургъ, Невскій 153.



СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. Изъ жизни Одесской духовной семинаріи. Открытіе высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ городѣ Одессѣ. Архіерейскія богослуженія.—Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо-французскаго флота въ 1854—1855 г.г. (Продолженіе).—Дѣятельность православной противосектантской миссиі Херсонской епархіи.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Извлеченіе изъ протоколовъ Комитета для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ въ залъ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Протоколь №№ 3 и 4.

Слушали представленныя членами Комитета проекты программъ для чтеній и бесѣдъ: 1) по Священному Писанію, 2) по Исторіи Земной Жизни Христа Спасителя и 3) противосектантскаго характера.

Постановили: представленныя проекты объединить въ основной, центральной идеѣ всей Библии—въ ученіи о Мессіи, Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, и составленную такимъ образомъ программу представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ, отъ 24 ноября 1909 года за № 2743, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, слѣдующаго содержанія:

«Меня очень затрудняетъ обсужденіе вопроса о чтеніяхъ и бесѣдахъ, имѣющихъ открыться въ залѣ Епархіальнаго Дома по освященіи Дома. Боюсь, что я не совсѣмъ выразумѣлъ присланные мнѣ протоколы №№ 3 и 4, и программы по этому вопросу,—и своими сужденіями—резолюціями могу въ свою очередь вызвать недоразумѣніе въ членахъ Комитета по устройству церковно-просвѣтительныхъ чтеній. Конечно, затрудненіе не трудно было бы устранить, если бы я вечеръ—другой побесѣдовалъ съ членами Комитета. Къ сожалѣнію, это теперь невозможно. Я въ Петербургѣ.

Я хочу сказать теперь нѣсколько словъ, не какъ *резолуцію*, а какъ сужденіе, вызванное программами, не требующее непремѣнно исполненія. Предо мною лежитъ три программы: 1) программа чтеній и бесѣдъ по Священному Писанію; 2) чтеній по Исторіи Земной Жизни Господа нашего Ісуса Христа; 3) противосектантскихъ бесѣдъ. О послѣдней программѣ я сейчасъ ничего не говорю. Она, конечно, будетъ исполняться независимо отъ первыхъ двухъ. Я уже написалъ на ней: разрѣшается. Но останавливаюсь на первыхъ двухъ.

Чтенія въ залѣ Епархіального Дома начнутся, конечно, послѣ 20 января, то есть, во второй половинѣ лекціоннаго года. Я не знаю, предполагается ли исполнить обѣ эти программы въ теченіе этого, сравнительно непродолжительнаго времени. Я думаю, что это было бы слишкомъ много; пришлось бы пройти все по верхамъ, очень бѣглымъ обзоромъ, что было бы вовсе бесполезно для преобладающаго числа слушателей. При томъ же чтенія въ порядкѣ программы необходимо нерѣдко прерывать чтеніями примѣнительно къ праздникамъ и другимъ имѣющимъ особое значеніе въ Церкви днямъ, наиримѣръ, въ началѣ поста, въ недѣлю православія, вѣстопоклонную, ваій, праздникъ Срѣтенія, Благовѣщенія. Беру въ учителя блаженнаго Августина. Онъ излагалъ предъ слушателями курсъ послѣдовательнаго изъясненія Священнаго Писанія. Но въ великій праздникъ онъ отступилъ отъ своей программы, чтобы предложить слушателямъ слово праздничное. Этимъ, замѣчаетъ онъ, принятый нами порядокъ чтеній, правда, нарушился, но не разрушился. Затѣмъ, безъ сомнѣнія, чтенія по Священному Писанію и чтенія по Исторіи Земной Жизни Господа Ісуса Христа не будутъ предлагаться въ перемежку, ради разнообразія, какъ бы два одновременныхъ курса лекцій. Принимая во вниманіе умственный уровень большинства слушателей, можно опасаться, какъ бы это не произвело путаницы въ умахъ. Естественно сначала предложить чтенія по Священному Писанію (Ветхаго Завѣта), а потомъ по Исторіи Земной Жизни Христа. Но тогда предста-

вляется вопрос: успеется ли исполнить объём программы в одно лекционное полугодие. Думаю, нѣтъ. Развѣ пробѣжать по верхамъ. Но къ чему такая спѣшность. Епархіальный Домъ не есть гастролеръ-лекторъ, который наболталъ своимъ случайнымъ слушателямъ обо всемъ по немногу, и дальше побѣждалъ болтать. Если мы въ своихъ чтеніяхъ одного семестра скомбамъ все и о Ветхомъ Завѣтѣ и о Новомъ, то что будемъ дѣлать въ слѣдующіе годы. Повторять комбанье. Для нашихъ слушателей раздѣльность, отчетливость—прежде всего.

Мнѣ представляется: слѣдуетъ ли начинать чтенія въ Епархіальномъ Домѣ слишкомъ систематично, *кругомъ лекцій* по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, чтобы потомъ послѣдовательно перейти къ Новому Завѣту. Православные будутъ стекаться къ намъ въ надеждѣ услышать слово о Христѣ—*Образъ* Божій—Спаситель. А мы будемъ говорить только о *прообразахъ* и пророчествахъ. Программа составлена хорошо, но мнѣ кажется, что она *пока* не совсѣмъ отвѣчаетъ умственному уровню слушателей и нравственнымъ ихъ потребностямъ. Боюсь, не соскучилось бы сразу большинство.

Не лучше ли будетъ отложить исполненіе этой программы на осень (къ августу, сентябрю, если, конечно, будетъ въ годовичныхъ чтеніяхъ вакаціонный перерывъ). Въ наступающемъ же полугодіи, для открытія курса чтеній богословскихъ въ Епархіальномъ Домѣ, я считаю болѣе подходящими чтенія о Лицѣ Господа Іисуса Христа и о совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія человѣчества. Представленную программу чтеній по исторіи Земной Жизни Господа Іисуса Христа я признаю хорошею. Мнѣ кажется только, что безъ 20-го чтенія можно бы обойтись. Многимъ (большинству нашихъ слушателей) этотъ общій обзоръ и характеристика едва ли будутъ вполне доступными по своей, въ извѣстной мѣрѣ, теоретичности, какъ обыкновенно бываетъ въ общихъ обзорахъ. Кое-что можетъ показаться даже не во время предложеннымъ. Напримѣръ, о дѣтствѣ и отрочествѣ Іисуса Христа должно быть подробно изложено въ чтеніи второмъ.

И все содержаніе (конкретное) 20-го чтенія можно бы изложить въ подходящихъ мѣстахъ Исторіи Земной Жизни Христа. Но вотъ что необходимо внести въ программу,—въ видѣ вступленія: это—предварительныхъ чтенія два о человѣчествѣ до Христа: отъ паденія человѣка до—егда приде кончина лѣта; о приготовленіи искупленія для человѣчества, и о подготовленіи человѣчества для искупленія. Въ этихъ чтеніяхъ нужно будетъ сдѣлать общую характеристику не язычества только («нравственный и религіозный упадокъ языческаго міра»), а и еврейства (лучшей и худшей стороны жизни этого народа), чтобы понятнѣе сталъ для слушателей смыслъ великаго дѣла искупленія совершеннаго Христомъ.

Если бы потребовалось, можно бы приложить исторію начальной апостольской Церкви (по Дѣяніямъ апостольскимъ и по Посланіямъ).

За симъ, я не намѣренъ связывать лекціонный Комитетъ. Я желаю только дать матерьялъ для всесторонняго обсужденія дѣла. Мнѣ кажется, намъ, на первыхъ порахъ, не слѣдуетъ усиливаться сдѣлать наши чтенія *школьно-систематическими курсами наукъ*, чѣмъ то въ родѣ народнаго богословскаго факультета. Чтобы такіе курсы были полезны, необходимо постоянное аккуратное посѣщеніе чтеній одними и тѣми же слушателями. А это едва ли можетъ установиться у насъ *на первыхъ же порахъ*. Темы ряда лекцій нашихъ должны быть формулированы такъ, чтобы въ общей своей совокупности онѣ представляли послѣдовательное систематическое выраженіе содержанія извѣстной области христіанскаго богословія. Но *чтенія* на эти темы должны быть построены по методу *монографическому*, чтобы каждое изъ нихъ представляло нѣчто цѣльное, законченное. Такое чтеніе съ пользою можетъ быть выслушано, внѣ послѣдовательности курса, лицами, не слышавшими предыдущаго чтенія.

Дай Богъ намъ успѣшно сладить это чрезвычайно важное и очень трудное дѣло, чтобы наши православные, жаждущіе

наученія церковнаго, получали отъ нашихъ чтеній и бесѣдъ всю ту духовную пользу, о бѣкой мы думали, созидавая нашъ Домъ; чтобы Домъ нашъ огазала на высотѣ своихъ просвѣтительныхъ задачъ. Димитрій, Архіепископъ Херсонскій».

Въ воскресенье, 19 сентября, Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ торжественно вступилъ во второе полугодіе перваго года своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности.

Съ этого воскреснаго дня Епархіальное Свято-Андреевское Братство опять по прежнему *) возобновило свои бесѣды и чтенія въ залѣ Епархіальнаго Дома три раза въ недѣлю—въ воскресенье, вторникъ и четвергъ. Вечерню въ этотъ день въ Свято-Димитріевскомъ храмѣ Епархіальнаго Дома пожелалъ совершить самъ Зиждитель этого Дома, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Владыкѣ сослужили—настоятель Греческой церкви гор. Одессы, Архимандритъ о. Ангелъ Пеоани, Каѳедральный Протоіерей о. Василій Флоровскій, Ректоръ семинаріи протоіерей о. Константинъ Бречкевичъ, протоіерей Успенской церкви о. Іоаннъ Воскресенскій, настоятель церкви Епархіальнаго Дома о. Николай Фетисовъ, ключарь собора о. Антоній Тимоѣевъ, священники—о. Стефанъ Лобачевскій и благочинный о. Владиміръ Шаворскій. По окончаніи вечерни Его Высокопреосвященствомъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, въ предцерковномъ залѣ былъ совершенъ молебенъ предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла съ акаѳистомъ Св. Великомученику Димитрію Солунскому. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Димитрію и Преосвященному Анатолію. Послѣ сего самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ произнести многолѣтіе «священноцерковнослужителямъ св. храма сего и молящимся въ немъ,

*) Извѣстно, что въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ въ залѣ Епархіальнаго Дома велись бесѣды только по *воскресеньямъ* и силами членовъ причта Свято-Димитріевского храма Епархіальнаго Дома.

поучающимъ и поучающимся здѣ подаждь Господи благоденствіе, миръ, тишину и благоспѣшеніе и сохрани ихъ на многая лѣта». По окончаніи молебна былъ сдѣланъ небольшой 10 минутный перерывъ, во время котораго Владыка разоблачился въ алтарѣ, а собравшаяся аудиторія назидалась общимъ совмѣстнымъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ. Затѣмъ Высокопреосвященный въ мантии изъ алтаря прошелъ въ залъ и здѣсь обратился къ собравшимся съ глубокопрочувствованнымъ архипастырскимъ назиданіемъ. Любимый Архипастыръ въ своей рѣчи напомнилъ прежде всего приснопамятный день 24 января, когда состоялось открытіе чтеній въ только что освященномъ предцерковномъ залѣ. Если тогда масса собравшагося народа занявшая всѣ проходы, всѣ лѣстницы зала и храма, и даже близъ лежащую улицу, приблизительно такъ говорилъ Архипастыръ, не могла еще радовать сердце, ибо радость тогда охлаждалась возможностью толковать весь этотъ наплывъ народа простымъ съ его стороны любопытствомъ, то теперь, когда прошло уже полгода регулярной дѣятельности Епархіального Дома, можно съ облегченнымъ сердцемъ сказать, что всѣ эти опасенія напрасны. Народъ жаждетъ слова Божія и за удовлетвореніемъ этой своей духовной жажды спѣшитъ сюда. До сихъ поръ, слава Богу, еще не было недостатка въ слушателяхъ предлагаемаго здѣсь ученія, но часто слышатся жалобы на недостатокъ мѣстъ для слушателей. Бывали дни, когда снова повторялись св. воодушевленіе и интересъ перваго дня нашего существованія здѣсь. Такимъ образомъ исполнились надежды тѣхъ, кто создалъ Епархіальный Домъ. Строители Дома, а съ ними и всѣ искренно любящіе Бога еще болѣе радуются, когда вспоминаютъ и тѣ видимые ощутительные результаты св. миссіонерской дѣятельности этого Дома, которые выразились въ неоднократныхъ присоединеніяхъ заблуждающихся къ св. Православной вѣрѣ. Одни здѣсь же присоединялись къ Православію; отрекались отъ прежнихъ заблужденій (напр. себтантства и католичества) торжественно и публично, другіе давали внутренне обѣщаніе бросить свои прежнія рели-

гіозныя заблужденія и свидѣтельствовали, что такая перемѣна съ ними произошла подъ вліяніемъ того добраго слова, которое они слышали здѣсь, съ этой священной кафедрой... Я самъ, говорилъ далѣе Владыка, никогда не забываю этого Дома. Если же мнѣ самому рѣдко, за недомоганіемъ, удастся присутствовать на чтеніяхъ, то это не значить, что я слабо интересуюсь этими чтеніями. Сидя дома, я живо слѣжу за здѣшнею жизнью, и каждый разъ получаю самыя утѣшительныя свѣдѣнія о томъ, что происходитъ здѣсь. Въ заключеніе своей рѣчи Его Высокопреосвященствомъ была кратко указана программа чтеній въ наступившее полугодіе и указаны особенный интересъ и важность предполагаемыхъ чтеній по Исторіи Христовой Церкви. Послѣдовательное раскрытіе предъ слушателями жизни Христовой Церкви въ ея прошломъ еще нагляднѣе убѣдить ихъ въ томъ, что святая правда—только въ Православной Церкви и нигдѣ больше.

Послѣ своей рѣчи Владыка благословилъ начало чтеній въ лицѣ выступавшаго въ этотъ вечеръ лектора—ключаря Кафедральнаго собора о. Антонія Тимоѣева. О. Антоній предложилъ чтеніе о страданіяхъ и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа. Не смотря на продолжительность чтенія аудиторія съ неослабѣваемымъ интересомъ внимала словамъ лектора. Самъ Высокопреосвященный, несмотря на свою усталость послѣ продолжительнаго Богослуженія, и жару и духоту, которыя были въ залѣ, тѣсно переполненномъ народомъ, оставался во все время чтенія въ залѣ, слушая бесѣду лектора.

Первое чтеніе окончилось въ концѣ 10 часа вечера. По окончаніи чтенія Владыка благословилъ народъ, аудиторія отвѣтила благодарно и воодушевленно ему пѣніемъ исъ-полла ети деспота и послѣ непродолжительной бесѣды съ бывшими на чтеніи представителями духовенства въ 11 часу вечера отбылъ изъ Епархіальнаго Дома.

21 сентября, во вторникъ, въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось чтеніе священника Срѣтенской церкви города Одессы о. В. Шахова на тему: «о почитаніи св. мощей». Въ этотъ же

день послѣ вечерни въ церкви Епархіального Дома была торжественно освящена пожертвованная г-жею Тодоровою большая живописная икона святителя Николая Чудотворца.

23 сентября, четвергъ, бесѣду предложилъ епархіальный противораскольнической миссіонеръ Г. В. Чинновъ на тему: «справедливо ли дѣлаютъ старообрядцы, отдѣляясь отъ Православной Церкви изъ за исправленія старопечатныхъ книгъ?»

26 сентября, въ воскресенье, въ залѣ Епархіального Дома бесѣду предложилъ Инспекторъ Одесской духовной семинаріи К. К. Спасскій на тему: «Воскресеніе Христово, его историческая достовѣрность и жизненное значеніе».

