

Къ вопросу о выборахъ благочинныхъ. Въ №№ 7—8 Тоб. Епарх. Вѣд., за текущій годъ, одновременно отпечатаны: а) постановление общепархіального съѣзда духовенства о желательности выборовъ благочинныхъ епархіи самимъ духовенствомъ даннаго района (отдѣлъ оффиціальныи) и б) о томъ же—статья о. Ф-ва (отдѣлъ неоффиціальныи).

Священникъ Ф-въ довольно подробно выяснилъ причины—почему, собственно, онъ предпочитаетъ систему выборнаго начала благочинныхъ назначенію ихъ епархіальною властію, но при этомъ, опустилъ изъ виду важный—*ходящій*—вопросъ о томъ, слѣдуетъ или нѣтъ при означенныхъ выборахъ и, конечно, при рѣшеніи другихъ не менѣе серьезныхъ вопросовъ, допускать равенство голосовъ діаконскихъ и псаломщическихъ со священниками? Съѣздъ духовенства рѣшилъ эту очень сложную задачу скоро и просто, выразивъ свое мнѣніе въ одной строкѣ: выборы благочиннаго должны производиться „при полномъ равенствѣ голосовъ священниковъ, діаконствъ и псаломщиковъ“... А почему подобный способъ выборовъ признается болѣе вѣрнымъ и непогрѣшимымъ,—о томъ ни слова. Между тѣмъ желательно бы освѣтить этотъ вопросъ разносторонне, ибо отъ правильности или неправильности его рѣшенія зависитъ очень и очень многое: современное духовенство можетъ подняться или на высоту, или (это вѣрнѣе) низко опуститься... Если мы, слѣдуя модѣ (не говорю—гуманности и общечеловѣческимъ правамъ), позволимъ равенство неравнымъ въ рѣшеніи выборовъ благочинныхъ, то, справедливость требуетъ, чтобы такое же равенство голосовъ *низшихъ съ высшими* установлено было и при рѣшеніи другихъ дѣлъ (кромѣ выборовъ должностныхъ лицъ: благочиннаго, депутата духовенства), касающихся разныхъ отраслей духовнаго домостроя... Если мы допустимъ равенство голосовъ на десятскихъ



сѣздахъ, то, право, не будетъ основаній къ отказу въ выборахъ въ депутаты (знаю хорошо, что и объ этомъ не мало толковали въ печати) на общепархіальные сѣзды не только діаконѣ, но г.г. псаломщиковъ съ тѣми же правами... Скажу болѣе—нынѣ и безъ узаконенныхъ равныхъ правъ голоса, о.о. діаконъ и даже псаломщикъ стараются быть равными съ о.о. іереями и въ служебныхъ отношеніяхъ!.. Что же будетъ тогда, когда низшій клиръ законнымъ порядкомъ уравнивается съ высшимъ въ подачѣ голосовъ?! Не поведетъ ли это къ гордости и самоиѣнію однихъ и къ униженію другихъ? Безъ сомнѣнія поведетъ и приведетъ къ тому, что тѣ, коимъ еще слѣдуетъ учиться и проходить искусь покорности и послушанія, не замедлятъ проявить свое равенство и въ храмѣ, при народѣ, въ дѣлахъ служебныхъ... Кажется мы и безъ того кой въ чемъ далеко зашли, безъ оглядки назадъ. Не пора ли остановиться и, хотя малость, одуматься? По моему искреннему убѣжденію, слѣдовало бы узаконить права голосовъ, при рѣшеніи дѣлъ, въ такомъ порядкѣ: протоіереи и благочинные пользуются—каждый—двумя голосами, священники—однимъ, діаконъ половиной и псаломщикъ четвертью голоса. Пусть подобный взглядъ осмѣивается, какъ уже и осмѣяны въ печати, зато не придется старшему духовенству, впоследствии, горько раскаиваться, по поводу разныхъ нестроеній и несообразностей.

Да и въ самомъ дѣлѣ, гдѣ, въ какомъ вѣдомствѣ, въ какомъ челоѣко-любовомъ учрежденіи, уравнины права голосовъ низшихъ съ высшими?... Почему мы, духовные, прежде другихъ будемъ развивать въ своей средѣ духъ разнузданности, когда у насъ-то сугубо и долженъ проявляться духъ смиренія? Какъ бы-то ни было іереи, въ громадномъ большинствѣ, образованнѣе, и начитаннѣе, и опытнѣе, и практичнѣе о.о. даіконовъ, а тѣмъ болѣе псаломщиковъ! А потому и неумѣстнаго равенства въ правахъ не должно быть допускаемо. Будь я псаломщикомъ,—честное слово,—то же бы сказалъ.

Н ...инетрѣз влетзани отзанилѣя иненж йонмѣж Священникъ *Закомельскій*.