

Р. 122 II

Т 56
24800

05:22

№ 10-й.

Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.

1918-137

Научная библиотека
Фонд
1918

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ Четвергъ, 21 (8) марта 1918 года. ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналъ съ платою по 20 к. со строки петица. Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислазанные рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой платима или безплатима. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

Къ пастырямъ Томско-Алтайской паствы.

Живое слово церковной проповѣди является единственнымъ орудіемъ борьбы съ надвигающимися со всѣхъ сторонъ на православную церковь врагами. Церковь гонится, ее служители поносятся, унижаются, преслѣдуются со всякой злобой и обрекаются на всякія бѣдствія и утѣсненія во имя свободы. Что они могутъ противопоставить этимъ гоненіемъ сверху, отъ власть имущихъ и отъ окружающихъ ихъ враговъ? Тѣ свободы, которыя провозглашены въ нашемъ отечествѣ для церкви и ея священнослужителей являются узами, неудобно носимыми. Служителей Христа, проповѣдниковъ евангелія они ставятъ въ положеніе гонимыхъ за истину, подобно тому, какъ въ первые вѣка были гонимы вѣрующіе и исповѣдающіе имя Христово среди язычниковъ. Очевидно, мы живемъ въ дни, когда свобода понимается ложно. Гдѣ же намъ искать истинной свободы? На этотъ вопросъ даесть отвѣтъ намъ Слово Божіе. Господь нашъ Иисусъ Христосъ къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ говорилъ: *если пребудите въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными* (Іоан. 8 гл. 31—32).

Такимъ образомъ путь къ свободѣ идетъ чрезъ познаніе истины, которая есть евангеліе, благая вѣсть спасенія, возвѣщенная Христомъ. *Азъ есмь Путь Истина и Жизнь... Азъ есмь дверь, Мною кто внидетъ, спасется*, говоритъ Господь.

Путь нашъ, путь служителей слова Божія, такимъ образомъ ясенъ. Онъ—есть проповѣдь истины. Устремимся же по этому пути, укрѣпляя самихъ себя въ истинѣ и насаждая ее обильно въ средѣ пасомыхъ. Гдѣ нѣтъ истины, тамъ грѣхъ, гдѣ грѣхъ, тамъ нѣтъ свободы. Спаситель говорилъ: *Истинно, истинно говорю вамъ: всякій дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха; но рабъ не пребываетъ въ домъ вѣчно; и такъ если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будите*.

Гдѣ нѣтъ свѣта истины, тамъ нѣтъ свободы, тамъ мракъ грѣховности, свобода грѣха и произвола, что есть насиліе надъ доброй волей чело-вѣка. Отъ такой свободы, свободы грѣха—избави насъ Богъ.

Долгъ каждаго пастыря по сему проповѣдывать временно и безвременно, поучать истинѣ, не закрывая своихъ устъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ долгъ служенія пастырскаго, послѣ проповѣди

евангелія, требуетъ отъ пастырей быть проводниками въ народной массѣ постановленій и посланій Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, засѣдающаго въ Москвѣ, и избраннаго имъ патріарха. Всѣ постановленія Собора, посланія, воззванія, наставленія, всякое слово Собора не только должно быть немедленно возвѣщено православной паствѣ, но и разъяснено, растолковано и облечено въ форму, понятную каждому члену церкви Христовой. Означеніе вѣрующихъ съ постановленіями и посланіями Собора и патріарха должно производиться съ церковной кафедрой. Выясненіе же ихъ содержанія можетъ происходить на внѣ-богослужебныхъ собраніяхъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ это содержаніе явится не только мало понятнымъ, но и новымъ для слушателей. Мы не должны скрывать отъ себя и къ прискорбію своему не можемъ не сознаться въ томъ, что народныя массы мало освѣдомлены въ исторіи нашей православной, русской церкви, въ каноническомъ ея устройствѣ, а тѣмъ болѣе въ исторіи нашей государственной жизни. Если-бы русскій народъ зналъ хорошо исторію церкви и государства; если-бы его самосознаніе коренилось въ глубинахъ прошлаго русскаго народа, мы не были-бы, вѣроятно, свидѣтелями той разрухи, того распада жизни, который наблюдается въ настоящее время.

Въ этихъ видахъ долгъ православнаго пастыря усердно преподавать своимъ пасомымъ между другими истинами и уроки исторіи церковной и государственной жизни.

И такъ, пастыри и учителя православной церкви, усильте вашу проповѣдь, умножьте ваши труды въ поученіяхъ вашей паствы. Помогите въ разумѣніи истины тѣмъ, кто ищетъ ее и кто, не находя ее, колеблется. Обильно сѣйте ученіе слова Божія на почву плодородную и безплодную. Имѣйте въ виду и тѣхъ, чей умъ ослѣпленъ, кто будучи помраченъ въ разумѣ, отчужденъ отъ жизни Божіей по причинѣ невѣжества и ожесточенія сердца своего (Ефес. 4, 17), кто не духовенъ, а душевный чело-вѣкъ, который не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, такъ какъ о семъ надобно судить духовно (1 Кор. 2, 14).

И такъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями (Дѣян. 20, 28).

Еп. Анатолий.

г. Томскъ, 2/15-III—1918 г.

Р-1221

Церковная жизнь за годъ революціи.

Исполнился годъ русской революціи. Съ окончаніемъ его можно только сказать: ужасный годъ, кошмарный годъ!

Какъ обидно ошиблась передовая русская интеллигенція, съ такимъ упорнымъ постоянствомъ долгіе годы подготовлявшая нынѣшнюю революцію и теперь сама объявленная контръ-революціонною. Какъ ошиблись всѣ идеализаторы этого движенія, вмѣсто обѣщанныхъ благъ получившіе всероссійскую разруху, народное развращеніе и неисходный національный позоръ. Можно ли послѣ всего этого строго судить малоискушенное въ революціонной работѣ русское духовенство за то, что оно въ свое время отдало дань общему повышенному настроенію, а теперь оказалось въ состояніи безправнаго, гонимаго сословія.

Государственный переворотъ въ Россіи сказался и въ жизни церкви. Съ одной стороны, духовенство на ряду съ прочими обывателями имѣло много причинъ быть недовольнымъ царившимъ въ его жизни гнетомъ и произволомъ власти, съ другой—на первыхъ же порахъ революціоннаго движенія въ государствѣ раздавался грозный окрикъ по адресу духовенства, заставившій послѣднее торопиться съ выявленіемъ своего настроенія. Отсюда въ рядахъ духовенства началось движеніе въ унисонъ съ настроеніемъ народныхъ массъ.

Первый вопросъ, какой всколыхнулъ сознание духовенства, былъ чисто профессиональный объ измѣненіи тѣхъ частей богослуженія, гдѣ содержалось моленіе за царя, и о выработкѣ резолюцій, выявляющихъ политическую физиономію сословія. Но вслѣдъ за тѣмъ начинается болѣе капитальная работа—по пересмотру всего житейскаго уклада церковно-приходской жизни. Побужденіемъ къ этому послужили мотивы внутренняго характера—это недовольство установленными формами церковно-приходской жизни, и внѣшняго характера—давленіе со стороны прихожанъ, захватившихъ въ свои руки церковное хозяйство и выборъ духовенства. Нужно было искать выхода изъ создаваемаго положенія. И вотъ, по всей русской церкви, одновременно почти, собираются экстренные съезды духовенства, въ Россійскихъ епархіяхъ въ первые же дни созываются съезды на день на два—только для формулированія общихъ пожеланій клира, эти съезды въ одинъ голосъ потребовали созыва Всероссійскаго Собора, а для подготовки къ нему назначали епархіальные чрезвычайные съезды духовенства и мірянъ. Такіе съезды въ большинствѣ епархій пали на апрѣль мѣсяць, а въ Сибири на май. На нихъ подробно обсуждались проекты реформъ церковно-приходской жизни и высказывались пожеланія духовенства. Не смотря на несогласованность работы епархій между собою, въ результатъ постановленія всѣхъ съездовъ носили однообразный характеръ. Это объясняется тѣмъ, что въ основу работы съездовъ были положены одни и тѣ же руководства—труды предсоборнаго присутствія 1917 г. Это движеніе духовенства по епархіямъ завершилось наконецъ Всероссійскимъ съездомъ представителей духовенства и мірянъ, бывшихъ въ г. Москвѣ въ маѣ—юнѣ мѣсяцахъ. Съездъ этотъ представляетъ, такъ сказать, мобилизацію церковныхъ силъ и долженъ былъ выяснить настроеніе всей русской церкви. Что же онъ далъ? По существу дѣла, новаго онъ ничего не прибавилъ къ выработаннымъ на епархіальныхъ съездахъ проектамъ реформы. Онъ только болѣе обстоятельно изложилъ эти проекты. Единственно неожиданное постановленіе было вынесено на

этомъ съездѣ по вопросу объ отношеніи церкви къ государству. Съездъ призналъ недопустимымъ отдѣленіе церкви отъ государства.

Въ этотъ первый періодъ возбужденной работы духовенства надъ проектированіемъ измѣненія формъ церковной жизни, крутая перемѣна совершилась и въ центральномъ управленіи русской церкви. Власть въ свят. Синодѣ перешла въ руки Оберъ-Прокурора Львова. Онъ началъ свою дѣятельность, удаленія такъ называемыхъ распутинцевъ—іерарховъ—зачочилъ Митрополита Питирима, Митрополита Макарія, Епископа Варнаву. По его почину поднялись противъ своихъ Епископовъ и нѣкоторыя Епархіи. За разгономъ бывшихъ членовъ Синода, въ составъ его введены были либеральные дѣятели духовнаго міра. И вотъ при обновленномъ центральномъ правительствѣ повелась параллельно епархіальнымъ съездамъ работа по реформѣ церковной жизни; былъ изданъ рядъ циркуляровъ, устанавливающихъ широкія права самоуправленія приходовъ и демократическаго—выборнаго представительства въ учрежденіяхъ епархіальнаго управленія; для подготовки къ Собору было образовано предсоборное присутствіе, въ которомъ не было дано участія дѣятелямъ подобнаго же присутствія 1907 г., а вызваны были люди наиболѣе либеральныхъ взглядовъ. Для публицистическаго освѣщенія происходившихъ въ Синодѣ работъ синодальный печатный органъ церковно-общественный вѣстникъ переданъ былъ для редактированія профессору Титлинову, который усердно началъ прививать духовенству идеи церковнаго преобразованія въ духѣ обновленчества.

Въ такомъ видѣ положеніе церковныхъ дѣлъ находилось до половины августа, когда въ Москвѣ былъ открытъ Всероссійскій Священный Церковный Соборъ. Уже прохожденіе выборовъ депутатовъ на этотъ Соборъ показало, что къ августу настроеніе народныхъ массъ значительно улеглось, не было на этихъ съездахъ той нервозности, того раздѣленія, тѣхъ непримиримыхъ требованій, какими ознаменовались весенніе съезды. Избиратели отнеслись къ своему дѣлу, какъ къ священной обязанности, и стремились избрать людей высокыхъ по своей религіозности и преданности интересамъ церкви. Это же настроеніе сказалось и на Соборѣ. Подъ давленіемъ Собора неистовый Львовъ былъ обезвреженъ. Соборъ вопреки проекту предсоборнаго присутствія возстановилъ патриаршество и вообще въ проектахъ своихъ работъ оказался умѣреннѣе, нежели епархіальные съезды въ своихъ постановленіяхъ.

На долю Собора выпало близкое участіе и въ государственныхъ дѣлахъ. Онъ заботливо выступилъ съ увѣщаніемъ къ русскимъ солдатамъ во время распада среди нихъ воинской дисциплины; онъ установилъ всероссійскій подвигъ покаянія; онъ выступилъ посредникомъ между правительствомъ и генераломъ Корниловымъ, предупреждая возможность мести побѣдителей; онъ въ дни кровавой междоусобицы въ Москвѣ предпринялъ шаги къ примиренію воюющихъ; онъ, наконецъ, въ послѣдніе дни гоненія на церковь, въ согласіи съ дѣятельностью Святѣйшаго Патріарха Тихона, выступилъ съ рѣшительнымъ словомъ на защиту Церковнаго достоинства и св. вѣры.

Таковъ ходъ созидательной работы внутри церковныхъ организацій. Что же? Приведена ли этими работами жизнь церкви къ органическому единству и порядку? Къ глубокому сожалѣнію, должно сказать, что нѣтъ. Въ то время, какъ церковные дѣятели работаютъ надъ созиданіемъ церковной жизни, внѣшнія, враждебныя церкви, силы работаютъ надъ ея разрушеніемъ и пока оказываются

сильнѣе церковныхъ дѣятелей. Пропаганда среди крестьянства создала множество инцидентовъ по нарушенію правъ причтовъ: духовенство изгоняется, недостойные искатели устройства своихъ дѣлъ на несчастіи другихъ происками устремляются къ занятію священническихъ мѣстъ, часть духовенства уходитъ за штатъ и поступаетъ то на частную службу, то для продолженія образованія.

Начавшіеся на почвѣ декретовъ правительства о землепользованіи погромы помѣщичьихъ владѣній захватили и нѣкоторые монастыри, при чемъ разграбленіе ихъ сопровождалось оскверненіемъ храмовъ Божіихъ. Повидимому, въ средѣ народа сильно распространилась проповѣдь невѣрія. Солдаты въ большинствѣ обработаны такъ, что дѣлаются кощунниками, безбожниками. Да что говорить о темныхъ массахъ солдатъ, когда красноярскій епископъ Никонъ снялъ съ себя санъ, женился и теперь издѣвается надъ тѣмъ вѣдомствомъ, гдѣ самъ же производилъ всеобщій соблазнъ своею жизнью и дѣяніями.

Съ переходомъ власти государственной въ руки большевиковъ надъ русской церковью разражается настоящее гоненіе. Съ первыхъ шаговъ гражданской междоусобицы становятся извѣстными разстрѣлы священниковъ (Г. Кочуровъ, П. Скипетровъ), раззореніе и оскверненіе храмовъ Божіихъ. Одинъ за другимъ появляются декреты въ подрывъ вліянія и значенія церкви. Вводятся гражданскіе браки, признается необязательность церковныхъ актовъ крещенія и брака, прекращается преподаваніе Закона Божія въ школахъ, церковныя школы всѣхъ разрядовъ перечисляются въ министерство Просвѣщенія; объявляется объ отобраніи изъ церкви драгоценностей; наконецъ, церковь отдѣляется отъ государства, религія объявляется частнымъ дѣломъ вѣрующихъ; церковныя общины лишаются правъ на владѣніе собственностью и слѣдомъ за этимъ начались хищенія церковныхъ капиталовъ. Огобраны средства синодальныя, ограблена патриаршая ризница, Александро-Невская и Почаевская Лавры. Мѣстами производятся аресты епископовъ. И въ довершеніи всего, какъ громомъ поразившее всю православную Русь, извѣстіе о звѣрскомъ убійствѣ престарѣлаго митрополита Киевскаго—Владимира. Вотъ та точка, какую ставить дѣйствительность въ церковной области при исходѣ перваго революціоннаго года. Сердце содрогається, глаза обливаются слезами за судьбу православной русской церкви. Поругана народная святыня. Осквернено и развращено сердце простеца добраго русскаго крестьянина, разрушены церковныя учрежденія. Можно ли итти далѣе въ дѣлѣ ниспроверженія крѣпости церковной жизни? Кажется, возможно еще одно только ухудшеніе этого положенія, именно, кровавое преслѣдованіе за вѣру Христову. Но эта мѣра, если бы она и была допущена, падетъ ужъ не на церковь, какъ учрежденіе, а на лицъ. Въ разстройствѣ же церковной жизни, кажется, достигнуть предѣла, далѣе котораго итти некуда; разрушать нечего. Въ этомъ наше утѣшеніе; если нельзя уже ждать ухудшенія нашего положенія, то само собою послѣдующія мѣропріятія по церковнымъ дѣламъ могутъ дать только улучшеніе ихъ по сравненію съ настоящимъ.

П. Д.

Что далъ революціонный годъ Россіи.

Военныя неудачи, темныя слухи о возможности заключенія царскимъ правительствомъ сепаратнаго мира съ Германіей, преслѣдованіе дѣятельности

общественныхъ организацій на фронтѣ и въ тылу, гоненія на печать, небрежное отношеніе властей къ продовольствію населенія, явное попустительство мародерамъ, все это, вмѣстѣ взятое, создало такую напряженную атмосферу къ концу 1916 г., что со дня на день приходилось ждать грозы. 1-го ноября по всей Россіи прокатился громовой ударъ.

Милюковъ съ думской трибуны открыто бросилъ вызовъ правительству, что оно, руководимое молодой императрицей, Штюрмеромъ и К°, намѣрено опозорить страну заключеніемъ сепаратнаго мира, что оно передаетъ врагу наши военныя тайны и т. п. Хотя Штюрмеръ послѣ этого рѣчи и былъ удаленъ съ поста-предсѣдателя совѣта министровъ, его отставка привела къ перерыву занятій Думы до 19-го ноября. Милюковъ за свою рѣчь, которая въ десяткахъ тысячъ рукописныхъ экземпляровъ была разнесена по всей Россіи, былъ привлеченъ къ суду. Глухое недовольство массъ послѣ нея стало расти еще болѣе. Казалось, что послѣ разоблаченія полной несостоятельности правительства, не пользовавшагося довѣріемъ страны, послѣднее уйдетъ въ отставку и для успокоенія народа будетъ дано отвѣтственное министерство.

Голосъ Думы не былъ услышанъ тѣми, къ кому онъ былъ направленъ. Все дѣлалось вопреки желаніямъ Думы и народа.

Злой геній Россіи въ лицѣ Распутина, бывшаго орудіемъ въ рукахъ ловкихъ авантюристовъ, продолжалъ дѣйствовать во всю. Послѣ нѣсколькихъ засѣданій Гос. Дума была вновь распущена до 12-го января. Надежды слышать ея властный голосъ—въ моментъ величайшей важности событій—были у населенія отняты. Вздохъ облегченія прошелъ по всей Россіи, когда стало извѣстно, что въ ночь на 17-е декабря былъ убитъ при загадочной обстановкѣ Распутинъ. Однако вскорѣ же пришлось убѣдиться, что направленіе политики, бывшее при его жизни, не измѣняется, а попрежнему идетъ въ разрѣзъ съ народными пожеланіями. 12-го января 17-го года Госуд. Дума не была собрана; ея занятія должны были возобновиться въ половинѣ февраля. Между тѣмъ событія требовали ея участія. Назрѣвалъ продовольственный кризисъ, а правительство съ Протопоповымъ во главѣ продолжало издѣваться надъ страной. Вмѣсто обузданія неимовѣрныхъ аппетитовъ мародеровъ оно позаботилось усилить штатъ наружной и тайной полиціи. Когда въ Петроградѣ не оказалось хлѣба, оно, вмѣсто того, чтобы достать все необходимое для продовольствія столицы, разставило по крышамъ домовъ пулеметы, надѣясь съ ихъ помощью подавить крики голодной толпы: „дайте хлѣбъ“! Къ удивленію всей страны, такое консервативное учрежденіе, какъ Госуд. Совѣтъ, и тотъ властно возвысилъ свой голосъ противъ творившихся Протопоповымъ и К° безобразій. Устами престарѣлаго своего члена Таганцева оно сказало, кому слѣдуетъ: отечество въ опасности“. Тоже самое сказали и великіе князья, увидѣвшіе, что въ Россіи творится что-то неладное. Но правительство, словно упрямая лошадь, закусившая удила, шло наперекоръ всему. И въ тотъ моментъ, когда оно готово было торжествовать уже свою побѣду, раздался сокрушительный ударъ грома, въ одинъ моментъ уничтожившій и правительство и тронъ. Насталъ конецъ терпѣнію народа. Въ лицѣ своихъ избранниковъ онъ взялъ самъ за дѣло. Изъ членовъ Думы, не пожелавшей подчиниться царскому указу отъ 26 февраля о ея распускѣ, образовался временный комитетъ, взявшій въ свои руки всѣ нити народнаго движенія. Стараніями членовъ Думы, во главѣ съ ея предсѣдателемъ Родзянко, началась организація временной власти.

Къ 1-му марта, когда былъ полученъ манифестъ

отъ императора объ его отказѣ отъ престола и манифестъ Мих. Александр. о томъ же, было сконструировано временное правительство, ближайшей задачей котораго было подготовить скорѣйшій созывъ Учред. Собранія, которое отъ имени всего русскаго народа установить тотъ или иной образъ правленія и рѣшить вопросъ о войнѣ и мирѣ.

Ликованію народа, казалось, не будетъ предѣла. Словно проснулся онъ отъ тяжелаго кошмарнаго сна и ему улыбнулось ясное солнце, широкой волною йразливавшее вокругъ него тепло. Хотѣлось вѣрить и даже вѣрилось, что идеи равенства, братства и свободы теперь найдутъ свое воплощеніе въ реальныхъ формахъ. Эта вѣра опиралась на то единодушіе, которое проявилъ народъ въ борьбѣ съ своими угнетателями, на тѣ постановленія, которыя публиковало отъ его имени временное правительство: объ отмѣнѣ навсегда смертной казни, которую народъ не захотѣлъ примѣнить къ своимъ врагамъ, только что повергнутымъ во прахъ, о полной политической амнистіи, полной свободѣ слова, печати, союзовъ, собраній и вѣроисповѣданій. Невольно при видѣ всего совершавшагося въ первые дни почти безкровной революціи приходили на память слова поэта:

„Умомъ Россіи не обнять,
Ее аршиномъ не измѣрить...
Въ Россію нужно только вѣрить“

Хотѣлось вмѣстѣ съ поэтомъ и другими лучшими людьми Россіи, не дожившими до осуществленія ихъ завѣтной, мечты думать, что Россія—страна необычайныхъ возможностей; хотѣлось вмѣстѣ съ славянофилами вѣрить, что ей суждено сказать Европѣ новое слово, что она дастъ примѣръ осуществленія всечеловѣческихъ идеаловъ свободы, равенства и братства. Да, это была горячая вѣра въ творческія силы народа. Но въ скоромъ времени на смѣну ей пришло недоумѣніе, за нимъ уныніе и, наконецъ, холодное отчаяніе. Быстро исчезла радость, вернулась вновь холодная зима.

Годами насаждавшаяся классовая рознь дала о себѣ знать въ первые же дни революціи. Совѣтъ рабочихъ депутатовъ Петрограда, руководимый членами Гос. Думы Чхеидзе, Керенскимъ, Скобелевымъ и др., совѣтъ, такъ много сдѣлавшій для сверженія самодержавія, не оказался въ состояніи отрѣшиться отъ своихъ узко-классовыхъ интересовъ. Сразу же послѣ переворота онъ занялъ непримиримую позицію и къ дѣятельности временнаго правительства, которое въ этотъ моментъ, какъ никогда болѣе, нуждалось въ организованной моральной и физической поддержкѣ со стороны широкихъ массъ населенія. Его отношеніе къ новой власти хорошо характеризуется знаменитой формулой: „постольку—поскольку“. Это было уже начало раздѣленія общества на разныя части. По примѣру совѣтовъ р. д. были организована въ скоромъ времени совѣтъ солдатскихъ депутатовъ, слившіеся потомъ воедино. Ничѣмъ нестѣсняемая свобода въ выраженіи своихъ взглядовъ и убѣжденій было причиной того, что сѣмена свободы, брошенныя въ темныя солдатскія массы, забитыя самодержавныхъ режимомъ, быстро дали свои всходы. Анархическіе призывы къ отрицанію какихъ бы то ни было стѣсненій и ограниченій привели къ изданію знаменитаго приказа № 1., положившаго начало полного развала нашей арміи.

Началось неслыханное дезертирство съ фронта и съ тыла. Положеніе команднаго состава стало трагическимъ. Дисциплина приказомъ № 1 была въ конецъ уничтожена. Возстановить ее не помогла тяжелая неудача нашихъ войскъ на Стоходѣ въ 20 хъ числа марта. Армія,—надежда страны на скорый и почетный миръ, разлагалась не по днямъ,

а по часамъ. Чувство недоумѣнія смѣнялось приливами ненависти къ ни въ чемъ неповиннымъ солдатамъ, прекратившимъ послѣ переворота какія бы то ни было учебныя и строевыя занятія, отказавшимся ѣхать на фронтъ на помощь къ изнеможеннымъ въ борьбѣ съ врагомъ товарищамъ. При такомъ положеніи вещей, созданныхъ всецѣло со-вѣтами рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, руководимыхъ въ первые мѣсяца Чхеидзе, Керенскимъ, Церетелли, военному министру Гучкову ничего не оставалось дѣлать, какъ только уйти въ отставку.
(Оконч. слѣдуетъ).

Обозрѣніе епархіальной хроники.

Мартирологъ духовенства. Епархіальный Съездъ Твери.

Тяжелая рука разнузданной демократіи начинаетъ чаще и чаще опускаться надъ духовенствомъ. Аресты, убійства становятся явленіемъ зауряднымъ. Вотъ нѣсколько случаевъ въ дополненіе къ ранѣе опубликованнымъ. 10 декабря по распоряженію Команданта г. Бѣлогорода въ административномъ порядкѣ былъ заключенъ въ мѣстную тюрьму священникъ села Наумовки о. Іоасафъ Четвериковъ, одновременно съ нимъ былъ заключенъ въ тюрьму и мировой судья Панкратьевъ. Какъ выяснено, преступленіе этихъ лицъ заключалось въ томъ, что первый просилъ о присужденіи къ наказанію мѣстной жительницы за нанесенное ею публичное оскорбленіе, и мировой судья приговорилъ ее къ двумъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Въ вину о. Іоасафу ставилось еще то, что онъ 1) какъ пастырь не простилъ виновную, 2, не выдаетъ доходовъ о. діакону, 3, не вызвалъ защиты по отношенію къ себѣ со стороны прихожанъ.

Заключенный былъ освобожденъ изъ тюрьмы только 18 декабря и лишь послѣ настойчивыхъ просьбъ со стороны Епархіальнаго начальства.

Въ ночь на 22—декабря мученически отъ рукъ злодѣевъ погибъ священникъ села Благодатнаго Рыльскаго уѣзда. О. Іоаннъ Плетневъ.

Неизвѣстные злоумышленники вызвали о. Іоанна напутствовать больного. Едва онъ отворилъ дверь, какъ одинъ злоумышленникъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ его въ плечо. Также ранена была и сестра о. Іоанна. Въ дальнѣйшей борьбѣ, уже происходившей на дворѣ, о. Іоанну было нанесено 8 ранъ въ область живота ножомъ. Поднятый крикъ сестрой о. Іоанна о помощи заставилъ злодѣевъ бѣжать, о. Іоаннъ скончался.

Въ Екатеринбургской Епархіи священникъ Сысертскаго Завода о. Николай Васнецовъ содержится въ Екатеринбургской тюрьмѣ по распоряженію С. Р. и С. Д.

Тяготѣетъ эта рука и надъ церковнымъ имуществомъ. 28 декабря въ Бологорскую Николаевскую пустынь, недавно только что пережившую ужасы вооруженнаго ограбленія, явились 40 молодыхъ людей, частью солдатъ, вооруженныхъ револьверами, и потребовали отъ настоятеля допустить ихъ къ описи монастырскаго имущества. Получивъ согласіе, они рассчитали монастырскихъ рабочихъ и сторожей, и одного поставили комиссаромъ обители. Всѣ бывшіе въ монастырѣ богомольцы подвергнуты тщательному обыску. Охранители эти монастырскаго имущества живутъ въ монастырѣ на полномъ довольствіи отъ него.

2 янв. односельчане этихъ насильниковъ, не исключая и женщинъ, начали рубить монастырскій лѣсъ.

Такова дѣйствительность печальнаго житія русскаго православнаго духовенства. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ большая разруха вносится въ жизнь церкви. Декреты послѣднихъ дней подорвали и матеріальное благосостояніе епархій. Синодальные капиталы секвестрованы, казенные кредиты закрываются, мѣстное хозяйство разшатывается. При такихъ обстоятельствахъ жизнь Епархій по необходимости приходитъ въ разстройство. Необходимо немедленно энергично взяться за устройство финансовъ епархій. Въ Тверской Епархіи происходившій въ январѣ мѣсяцѣ съѣздъ духовенства и мірянъ тайнымъ голосованіемъ призналъ обязательнымъ для епархій сокращеніе всѣхъ видовъ денежныхъ сборовъ на нужды духовно учебныхъ заведеній и учреждений епархій. Къ сожалѣнію, представители приходовъ внесли въ это постановленіе раздѣленіе. Читая себя обиженными тѣмъ, что ихъ вызвали на съѣздъ въ меньшемъ числѣ противъ духовенства, отъ баллотировки вопроса они отказались.

Это печальное явленіе знаменательно и поучительно. Прихожане требуютъ внимательнаго отношенія къ ихъ интересамъ, иначе епархія могутъ остаться безъ необходимыхъ средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ общепархіальныхъ нуждъ.

Изъ мѣстной епархіальной жизни.

Благочиніе № 49 округа сообщило въ редакцію свои постановленія по вопросу объ устройствѣ приходской жизни въ цѣляхъ улучшенія положенія причтовъ.

По нынѣшнему времени, гласитъ постановленіе, наибольшая острота является въ вопросѣ о взаимоотношеніяхъ между пасомыми и пастырями. Какъ и вездѣ, приходской жизнью руководитъ нерѣдко кучка темныхъ дѣльцевъ: не понравился священникъ этой кучкѣ своей физиономіей—этого вполне достаточно для возбужденія противъ него всего прихода. Авторитетъ, пастыря падаетъ, личность его попирается. Явленіе крайне грустное, такое, съ которымъ необходима упорная борьба. До сихъ поръ духовенство молчало, надѣясь на лучшее будущее, когда боевая психологія приходовъ уляжется. Но просвѣта впереди нѣтъ. Гоненіе продолжается и съ развитіемъ большевистскаго движенія возможны неожиданные сюрпризы въ видѣ насильственныхъ эксцессовъ. Исходя изъ такого положенія, съѣздъ обращается къ помощи единственнаго остающагося въ рукахъ духовенства, хотя печальнаго и на первый взглядъ можетъ быть не пастырскаго, средства. Грубой силѣ съѣздъ находитъ необходимымъ противопоставить свою силу. Эта сила должна состоять въ объединеніи всѣхъ причтовъ благочинія въ одну братскую семью, въ которой каждый членъ долженъ отстаивать общіе интересы. Чѣмъ сплоченнѣе будетъ эта семья, тѣмъ скорѣе облегутся страданія ея членовъ. Съѣздъ постановляетъ: приходъ, изгоняющій безъ особо уважительныхъ причинъ священника или члена причта, ставится подъ бойкотъ, который заключается въ слѣдующемъ:

1) Потерпѣвшему лицу предоставляется право трехъ-мѣсячнаго отпуска для пріисканія мѣста, со всѣми правами, коими лицо находящееся въ отпускѣ пользуется.

2) За время отпуска звѣдываніе бойкотируемымъ приходомъ поручается одному изъ сосѣднихъ священниковъ по усмотрѣнію Благочиннаго Совѣта и съ согласія лица, коему поручается звѣдываніе.

3) Благочиннической Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о томъ, чтобы во время отпуска бойкотируемое мѣсто не считалось вакантнымъ.

4) По прошествіи 3-хъ мѣсячнаго отпуска, Благочиннической Совѣтъ убѣждается, какими онъ найдетъ возможными путями, въ раскаяніи бойкотируемаго прихода и проситъ Епархіальное Начальство объявить мѣсто вакантнымъ. Если же поворотъ къ лучшему въ настроеніи прихода не окажется, Благочинническому Совѣту поручается ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о временномъ закрытіи прихода.

5) Никто не можетъ занять бойкотируемое мѣсто безъ санкции приходскаго приговора, объ его избраніи, Благочинническимъ Совѣтомъ“.

Для принятія этого постановленія въ благочиніи имѣлась на лицо дѣйствительно побудительная причина.—Тотъ же Съѣздъ слушалъ постановленія Сусловскаго Народнаго Собранія отъ 15/17 января 1918 года, коимъ названное Народное Собраніе постановило предложить священнику Сусловской церкви о. Амфилохію Шалабанову оставить занимаемое имъ мѣсто—Настоятеля Сусловской церкви, постановилъ; изложенные въ копіи приговора Сусловскаго Народнаго Собранія мотивы къ удаленію священника о. Амфилохіа Шалабанова считать прежде всего голословными, а потому не имѣющими фактической цѣнности, а затѣмъ и ненастоящими основательными, чтобы изъ за нихъ можно было гнать изъ прихода священника. При этомъ съѣздъ считаетъ долгомъ просить Сусловскій приходъ въ цѣломъ его составѣ оградить священника о. Амфилохіа Шалабанова отъ происковъ кучки его недоброжелателей. Если же Сусловскій приходъ, паче чаянія съѣзда, этихъ мѣръ не предприметъ, и о. Шалабановъ вынужденъ будетъ, въ силу давленія на него этой кучки, оставить занимаемое имъ мѣсто, то съѣздъ найдетъ себя вынужденнымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о закрытіи Сусловскаго прихода.

Кромѣ мѣропріятій по защитѣ служебныхъ правъ духовенства съѣздъ выработалъ слѣдующую норму вознагражденія причта и:

„Согласно постановленія Освященнаго Собора Православной Россійской Церкви, просить приходы взамѣнъ поручной платы за совершеніе обязательныхъ требъ ассигновать определенное жалованіе въ размѣрѣ 1800 рублей въ годъ священнику и 900 рублей въ годъ псаломщику. Обязательными требами считать слѣдующія, которыя причтъ долженъ совершать бесплатно: крещеніе младенцевъ, бракосочетаніе, отпѣтіе умершихъ—безъ выноса, соборованіе больныхъ, общественные молебны, исповѣдь и пріобщеніе, какъ на домахъ, такъ и въ церкви и во время поста, молитва женщинамъ зъ 40-й день, выдача метрическихъ выписей и предбрачныхъ свѣдѣній, въ престольный праздникъ или на Пасхѣ пройти по приходу съ Св. Иконами и отслужить въ каждомъ домѣ простой молебенъ, освященіе куличей, сѣмянъ, овощей, служеніе Литургій во всѣ праздничные дни и родительскія субботы. Остальныя требы, какъ-то: заказныя обѣдны, сорокоусты, молебны, понихиды, годовое поминовеніе, выносъ и проводы умершаго до кладбища—по соглашенію“.

Примѣрныя нормы окладовъ за необязательныя требы выработаны въ Ново-Крестыянскомъ приходѣ того же благочинія еще въ іюль 1917 г. въ такомъ видѣ;

Соборованіе 1 руб., молебенъ на дому (по заказу) 50 коп., выносъ умершаго изъ церкви до кладбища 1 р. 50 коп., молебенъ въ церкви (по заказу) 20 коп.—съ акафистомъ 60 коп., панихида 10 коп., проскомидійное поминовеніе 3 коп., ве-

лика панихида 50 коп., заказная обѣдня 50 коп., годовое поминовение 1 руб., сорокоустъ по умершему по соглашенію съ заказчикомъ.

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Томскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылается Томскій „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

Объявленія.

VII г. изданія Открыта подписка на 1918-й г. **VII г. изданія**
на церковно-педагогическій и общественный журналъ

Законоучитель

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 15 рублей.

Съ особымъ прибавленіемъ: „Церковная жизнь на Руси въ полов. XVII в. и изображеніе ея въ запискахъ Павла Алеппскаго“ протоіерея А. Голосова годовая цѣна—18 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Подписка черезъ книжные магазины **НЕ** допускается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларионовская, 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи мет. характера по низшей школѣ.

II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.

VI Отдѣль. Печать.

VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства

VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоры Академій, Университетовъ, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Подписчикамъ, внесшимъ 18 рублей, приложение выслано будетъ 1 января 1918 года.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Богословскій Вѣстникъ

1918-й годъ

(ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1918 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и церковно-историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, относящихся ко времени царствованія Александра II, подъ редакціей прот. В. С. Маркова, б) изъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завета, читанныхъ докторомъ М. Д. А. А. Ждановымъ, подъ редакціей проф. іерам. Варсоломея.
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 и 1917 годы.

Органъ высшей духовной школы, Богословскій Вѣстникъ ставитъ своею задачею строго-научную разработку вопросовъ религіознаго знанія по разуму слова Божія, хранимому въ церковномъ единеніи. Нашъ академическій журналъ хочетъ дать своимъ читателямъ христіанское міровоззрѣніе, обоснованное на свободномъ научномъ изслѣдованіи и направляемое интересами церковной жизни. Онъ будетъ стремиться поставить христіанскую науку на высоту требованій новой русской жизни, приблизить Христіанскую Истину къ живымъ запросамъ переживаемого нашей Родиной бурнаго историческаго дня, освѣщая ея сіяніемъ мятущейся умъ русскаго народа и ограждая ея правду отъ всякихъ отрицательныхъ теченій. **Большое вниманіе будетъ удѣлено критикѣ разрушительныхъ идеологій современности и особенно идеологій социализма.**

Подписная годовая цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“

ПЯТНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.
безъ пересылки двѣнадцать рублей, за границу—двадцать.

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 8 руб. и къ 1 июля 7 рублей.

За перемѣну адреса 75 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. М. М. Тарневъ.



Редакторъ С. Карловъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора отъ 5 декабря 1917 года за № 60 по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію средствами содержанія духовно-учебныхъ заведеній за ноябрь и декабрь 1917 года и за первую четверть 1918 года.

Приказали: Во исполненіе постановленія Священнаго Собора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Хозяйственному Управленію заключить заемъ въ банкахъ и гдѣ это представится возможнымъ, въ потребномъ размѣрѣ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, подѣ обезпеченіе имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы погашеніе означеннаго займа производилось за счетъ поступленій изъ казны, изъ спеціальныхъ и мѣстныхъ средствъ соотвѣтственно установленнымъ смѣтами титуламъ расходовъ, и 2) разрѣшить духовно-учебнымъ заведеніямъ безпрепятственно закладывать въ кредитныхъ учрежденіяхъ принадлежащія имъ процентныя бумаги, а также разрѣшить обращаться на покрытіе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ имѣющіяся въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныя денежныя суммы, а также поступающія въ Духовныя Консисторія суммы взаимнаго отъ огня страхованія строеній духовнаго вѣдомства, съ послѣдующимъ возмѣщеніемъ сихъ расходовъ изъ предполагаемыхъ ассигнованій за счетъ займа, о чемъ, для должнаго исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Января 16 дня 1918 года.

Оберъ-Секретарь П. Смердынскій.

Секретарь А. Полянскій.

А К Т Ъ.

1918 года января 18 дня. Сего числа при отношеніи Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 17 сего января за № 27, во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 1 января с. г. за № 33, переданы въ Томскую Духовную Консисторію Протоіереемъ о. Серафимомъ Путодѣевымъ слѣдующіе денежныя документы: 1) Книжка Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 1799, по каковой хранится 775 руб. 09 коп. (750 руб.,

какъ значится по акту при журналѣ Редакціи № 24 за 1917 г. и $\frac{1}{2}$ начисленія за 1917 годъ 25 руб. 09 коп.), 2) Книжка Общественнаго Сибирскаго Банка въ г. Томскѣ за № 1105, по каковой хранится 468 руб. 79 коп. (по отчету оставалось 250 руб., $\frac{1}{2}$ начислено за 1917 годъ 79 руб. 64 коп. и 139 руб. 15 коп. оставшіеся на рукахъ Казначей Редакціи) и 3) Книжка Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 1851, по каковой хранятся два листа вр. св. $5\frac{1}{2}$ займа 1914 года на сумму 2000 руб., Кромѣ того переданы канцелярскіе документы: 1) приходо-расходныя книги Редакціи за 1903—1917 г. г. (8 книгъ), 2) Журналы Редакціи съ 1904—1917 г. (14 книгъ), 3) Отношенія должностныхъ лицъ и учреждений (къ журналамъ) за 1906—1908 и 1913—1916 г. г. (8 книгъ) и 4) Журналы исходящихъ бумагъ по Редакціи съ 1904 по 1913 г. г. (2 книги).

О чемъ постановлено записать въ настоящій актъ. Денежные документы, до востребованія, хранить въ Консistorской денежной шкатулкѣ, а прочіе документы сдать для хранения въ архивъ Консistorіи.

Краткій отчетъ о движеніи суммъ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1917 г.

I. Отъ 1916 г. перенесено остатковъ: а) наличными 1952 р. 36 к. б) $\frac{1}{2}$ билетами 2000 р. в) оборотныхъ (долгъ за типографіей Пріюта и Дома Трудолюбія) 1083 р. 20 к.

II. На приходъ въ теченіе 1917 г. поступило 6,406 р. 51 к.

III. Въ расходъ въ теченіе 1917 г. записано въ книгу расхода 7219 р. 72 коп.

IV. Къ 1 января 1918 г. въ кассѣ редакціи состояло: а) наличными 1139 р. 15 к. б) $\frac{1}{2}$ билетами 2000 р., а всего 3139 р. 15 к.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29—30 января с. г. при Свято-Троицкой церкви дер., Гилевки, Каменскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го января с. г. при Спасской церкви села Шайдуrowsкаго, Каменскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ

26(13-27)14 февраля с. г. за № 23—607, жители пос. Волковскаго, Барнаульскаго уѣзда, согласно ихъ ходатайства, перечислены изъ прихода церкви села Иткульскаго, благочинія 8-го округа въ приходъ церкви села Ужанихинскаго, благочинія 41 округа.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26(13-27)14 февраля с. г. за № 90—609, при церкви дер. Алабуги, Барнаульскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26-13 февраля с. г. за № 91—610, при Покровской церкви дер. Хабазиной, Барнаульскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28-15 февраля с. г. за № 92—635, при молитвенномъ домѣ дер. Вавилоновки, Змѣиногорскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Извѣстія по епархіи.

Въ селѣ Старо-Бардинскомъ, Бійскаго уѣзда, благочинія 27-го округа, 6-го ноября 1917 года въ 9 часовъ полудни произошелъ пожаръ церкви въ нижней части колокольни отъ неизвѣстной причины. Зданіе церкви уничтожено до основанія. Спасены: Св. Антиминсъ, все церковное имущество и церковные документы.

Въ селѣ Карабинскомъ, Бійскаго уѣзда, благочинія 27-го округа, 13-го декабря 1917 года въ 11¹/₂ часовъ полудни произошелъ пожаръ церкви въ нижней части колокольни отъ неизвѣстной причины. Пожаромъ уничтожено все зданіе церкви, кромѣ фундамента изъ дикаго камня. Спасены: Св. Антиминсъ, большая часть церковнаго имущества и церковныхъ документовъ, девять иконъ изъ нижняго яруса иконостаса, царскія врата и двѣ входныхъ двери (Сѣверная и Южная).

† 25 декабря 1917 г. скончался заштатный священникъ Алексѣй Оелидовъ.

27-го января сего года чинами милиціи V участ. Славгородскаго уѣзда въ дер. Нижне-Кучукъ, около вѣтряной мельницы, обнаруженъ трупъ замерзшаго священника ц. с. Ново-Троицкаго, бл. 37, Леонида Мраморнова.

† 1. февраля ст. ст. с. г. скончался священникъ, состоящій на вакансіи діакона ц. с. Ново-Тырышкинскаго, благочинія 29 округа, Петръ Студенскій.

† 16-2 сего февраля волею Божією скончался священникъ ц. с. Коробейниковскаго, бл. 49, Михаилъ Усиковъ.

† 11 января с. г. волею Божією скончался псаломщикъ ц. с. Усть-Мосихи, бл. 20, Симеонъ Цимбалистъ.

Перемѣщенія и назначенія.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 29 января с. г. за № 358, гражданинъ Матвѣй Уткинъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Поваренкинскаго, благочинія 12 округа, съ обязательствомъ сдать чрезъ годъ экзамень на званіе псаломщика.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 16—3 февраля с. г. за № 262, гражданинъ Петръ Кучумовъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Озеро-Куреевскаго, благочинія 27 округа.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 16—3 февраля с. г. за № 261, псаломщикъ ц. с. Озеро-Куреевскаго, бл. 27, Пантелеимонъ Куровъ по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 21—8 февраля с. г. за № 440, гражданинъ Александръ Лихининъ допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Рождественскаго, бл. 23.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія:

10 февраля ст. ст. за № 552, священникъ ц. с. Старо-Бутырскаго бл. 38, Владиміръ Тихомировъ перемѣщенъ, согласно избранію прихожанъ и прошенію къ ц. с. Крутихинскаго, благочинія Каменскихъ церквей.

10 февраля ст. ст. 1918 года за № 553, гражданинъ Евгений Александровскій временно назначенъ и. об. псаломщика при Каменской Богоявленской церкви.

10 февраля с. г. за № 559, гражданинъ села Пановскаго Илія Платоновъ допущенъ къ и. об. псаломщика къ ц. с. Пановскаго, бл. 20 срокомъ на одинъ годъ.

19—6 февраля с. г. за № 544 гражданинъ Каллистратъ Калашниковъ допущенъ исп. об. псаломщика къ ц. с. Кузнецовскаго, бл. 45.

16 февраля ст. ст. 1918 года священникъ ц. с. Дорнинскаго, благочинія 7 округа, Іоаннъ Калининъ по прошенію уволенъ за штатъ.

Отъ 23—10 февраля с. г. за № 43, студентъ Томскаго Университета Аркадій Красновъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кониинскаго, бл. 50.

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.