



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 рубл. въ годъ.

1-го Сентября. № 17-й. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго Іюля, причислить священника Казанской церкви села Моляксы, Ардатовскаго уѣзда, Іоанна Доброхотова, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени.*

Высочайшіе приказы о производствѣ въ чины.

Высочайшими приказами по гражданскому вѣдому 1) отъ 3 Іюля 1897 года за № 54, утверждены въ чинѣ коллежскаго assessора со старшинствомъ: учителя Лыковскаго духовнаго Училища Крыловъ — съ 18

Марта 1892 г. и Счастневъ -- съ 24 Декабря 1892 года;  
 2) отъ 19 Юля за № 60, преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи Кудринскій произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ — съ 24 Апрѣля 1896 года.

### Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Прихожанка единовѣрческой церкви села Исадъ, Макарьевского уѣзда, Матрона Димитріева Горбунова пожертвовала въ Николаевскую церковь села Просѣка напрестольный серебряно-вызолоченный крестъ стоимостью до 80 рублей. За означенное пожертвованіе Матронѣ Димитріевой Горбуновой объявляется благодарность Епархіального Начальства.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

1. О погребеніи скоростижно умершихъ по требованію полиціи.

Со стороны мѣстной полиціи поступила къ Епархіальному Начальству жалоба на одного изъ сельскихъ священниковъ, отказавшагося похоронить скоростижно умершую крестьянку, вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія ею спиртныхъ напитковъ. Отказъ свой въ погребеніи священникъ мотивировалъ тѣмъ, что ему неизвѣстно въ сознательномъ или безсознательномъ состояніи была предъ смертію умершая, неизвѣстно также ея религіозно нравственное состояніе и принадлежность ея къ

Православной Церкви. По справкѣ оказалось: въ распоряженіи Донскаго Епархіального Начальства, послѣдовавшемъ въ разъясненіе постановленій Святѣйшаго Синода 1841 и 1848 г.г. (опубликованномъ къ руководству въ № 12 Церковнаго Вѣстника за 1877 годъ), между прочимъ, сказано, что умершіе, хотя не естественною смертію, но не самовольно лишившіе себя жизни, должны быть сподобляемы христіанскаго погребенія и когда священникъ получитъ объ этомъ удостовѣреніе, отношеніе или вѣдѣніе отъ судебного слѣдователя, врача или полицейскаго чиновника, онъ не можетъ уклоняться отъ погребенія, иначе подвергается за это наказанію, и что, когда священника будутъ просить о погребеніи умершаго челоѣка, коего вѣроисповѣданіе никому изъ мѣстныхъ жителей неизвѣстно, то онъ долженъ предать его землѣ съ пѣніемъ: „Святый Боже“, какъ христіанъ инославнаго исповѣданія, внѣ храма и безъ чтенія разрѣшительной молитвы. Признавъ отказъ священника въ похороненіи скоропостижно умершей крестьянки не имѣющимъ законнаго основанія, Нижегородское Епархіальное Начальство постановило: сдѣлать помянутому священнику внушеніе, чтобы онъ впредь не подавалъ повода къ подобнымъ жалобамъ на него со стороны полиціи, а для всеобщаго свѣдѣнія объявить о семъ случаѣ духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

2. О распредѣленіи между членами причтовъ труда по церковному письмоводству.

По возбужденному однимъ изъ діаконовъ епархіи вопросу о распредѣленіи труда по церковному письмоводству между членами причта Духовною Консисторією определено и Его Преосвященствомъ утверждено: объя-

вить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что все письмоводство по церкви должны исправлять діаконы и псаломщики, раздѣливъ между собою этотъ трудъ соразмѣрно получаемому ими доходу. Если же въ приходѣ находится одинъ псаломщикъ, то онъ долженъ вести всѣ церковныя документы. Священники же обязаны распредѣлять этотъ трудъ между діаконами и псаломщиками, наблюдая за веденіемъ письмоводства, и являются отвѣтственными за опущенія въ ономъ.

**3. О соблюденіи церковными причтами нѣкоторыхъ противопожарныхъ предосторожностей по отношенію къ церковнымъ ризницамъ.**

По дѣлу о пожарѣ въ ризницѣ Нижегородской Вознесенской церкви, слѣдствіемъ котораго была порча и совершенное уничтоженіе значительнаго количества священныхъ облаченій названной церкви, Консистоціею опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: въ устраненіе подобныхъ случаевъ на будущее время, вмѣнить церковнымъ причтамъ епархіи, подъ личною отвѣтственностію старшаго священника, въ непремѣнную обязанность, чтобы священныя облаченія и одежды, потребныя для Богослуженія, всегда заготовлялись вднемъ и чтобы съ огнемъ въ ризницу никто не входилъ, а ключъ отъ ризницы хранился бы у старшаго священника.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а .

### а) священническія:

- въ селѣ Ташинѣ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.  
 — — Русиновкѣ, Лукояновскаго уѣзда.  
 — — Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.  
 — — Георгіевскомѣ, Макарьевскаго уѣзда.  
 — — Вечкусовѣ  
 — — Арханг. Кобылинѣ } Арзамасскаго уѣзда.  
 — — Полянахъ }  
 — — Кузьминкѣ, Сергачскаго уѣзда.  
 — — Шишадѣевѣ, Лукояновскаго уѣзда.  
 — — Ризадѣевѣ, Ардатовскаго уѣзда.  
 — — Бриляковѣ, Балахнинскаго уѣзда.  
 — — Пупковѣ, того же уѣзда.

### б) діаконскія:

- въ селѣ Хвощевкѣ  
 — — Золинѣ } Горбатовскаго уѣзда.  
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.  
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.  
 — — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда.  
 — — Катункахъ при Богородице-Рождеств. церк.  
 — — Степановѣ, Арзамасскаго уѣзда.

### в) псаломщическія:

- въ селѣ Маломѣ Мурашкинѣ при единовѣрческой ц.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта за 1896 годъ.

(Окончаніе).

## РАСХОДЪ.

Предполага-	Дѣйствитель-
лось израсхо-	но израсходи-
довать по смѣ-	во въ 1896
тѣ на 1896	году.
годъ.	

РУБ. К. РУБ. К.

## I. По Училищу:

- |  |          |                        |
|--|----------|------------------------|
| 1. На жалованье начальствующимъ, преподавателямъ, преподавательницамъ и друг. служащимъ лицамъ . . . . . | 12217 20 | 12045 84 <sup>1)</sup> |
| 2. На содержаніе пищею воспитанницъ и др. пользующихся содержаніемъ лицъ . . . . .                       | 10248 68 | 9106 10 <sup>2)</sup>  |
| 3. На содержаніе воспитанницъ одеждой и обувью . . . . .   | 3122 38  | 2799 91 <sup>3)</sup>  |

<sup>1)</sup> Израсходовано меньше на 171 р. 36 к. потому, что преподавательскія должности за смѣною учителей нѣкоторое время были праздными.

<sup>2)</sup> Меньше на 1.142 р. 58 коп. израсходовано потому, что распущены воспитанницы на лѣтнія каникулы, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, согласно предписаніямъ высшаго начальства, былъ произведенъ почти на мѣсяць ранѣе обыкновеннаго времени.

<sup>3)</sup> Израсходовано меньше на 322 р. 47 к. благодаря экономіи, образовавшейся при покупкѣ на Нижегородской ярмаркѣ матеріаловъ на одежду воспитанницамъ.

4. На выписку: учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій, переплетъ ихъ, на учебныя принадлежности и друг. расходы по фундаментальной библиотекѣ (асс. 325 руб.), на нужды для физическаго кабинета (50 р.), на награды лучшимъ воспитанницамъ (20 р.) и на устройство новыхъ партъ (150 р.), всего	545 —	615 45 4)
5. На ученическую библиотечку (собственную), на покупку книгъ для чтенія . . . . .	— —	91 25 5)
6. На канцелярскіе расходы.	50 —	66 60 6)
7. На содержаніе лазарета . . . . .	609 15	784 33 7)

4) Израсходовано больше на 70 р. 45 к. вслѣдствіе того, что со введеніемъ вновь изданныхъ Св. Синодомъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ съ начала 1896/7 учеб. года пришлось перемѣнить и пріобрѣсти новые учебники и пособия, согласно указаніямъ программъ.

5) Расходъ произведенъ на добровольныя пожертвованія воспитанницъ на библиотечку: сумма сихъ пожертвованій за отчетный годъ равняется 92 р. 75 к. (Смъ отчетъ прихода ст. 8).

6) Израсходовано больше на 16 р. 60 к. потому, что увеличился расходъ на типографскія работы по напечатанію бланковъ для отпускныхъ билетовъ и свидѣтельствъ на жительство, а равно бланковъ для аттестатовъ.

7) Больше на 175 р. 18 к. потому, что на медикаменты израсходовано больше смѣтнаго назначенія (150 р.) на 146 р. 82 к. и 28 р. 36 к. — на другіе непредвидѣнные расходы по содержанію лазарета (сестрамъ милосердія за уходъ за больными корью, главному врачу за визиты и проч.).

8. На содержаніе дома и об- щезитія . . . . .	4703 —	4860 22 <sup>9)</sup>
9. На рукодѣльные принад- лежности . . . . .	240 —	155 51 <sup>9)</sup>
10. На выдачу окончившимъ курсъ сиротамъ . . . . .	64 60	64 62
11. На жалованье прислугъ и прачкамъ . . . . .	2226 —	2172 42 <sup>10)</sup>
12. На содержаніе лошади, 4 коровъ и ремонтъ экипажей . . . . .	387 —	501 37 <sup>11)</sup>
13. На ремонтъ зданій учи- лищныхъ . . . . .	500 —	949 36 <sup>12)</sup>

<sup>8)</sup> Израсходовано больше на 157 р. 22 к.: на покупку портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ 100 р. и 57 р. 22 к. на др. мелочные расходы по дому.

<sup>9)</sup> Израсходовано меньше на 84 р. 49 к. потому, что рукодѣльных принадлежностей потребовалось за истекшій годъ меньше, чѣмъ предполагалось смѣтою.

<sup>10)</sup> Израсходовано меньше на 53 р. 58 к. потому, что вслѣдствіе ранняго отпуска воспитанницъ на каникулы нѣкоторыя и изъ прислуги получили расчетъ на лѣтнее время ранѣе обыкновеннаго времени.

<sup>11)</sup> Израсходовано больше смѣты на 114 р. 37 к. потому, что произведена покупка лошади за 90 р. (вмѣсто проданной за 35 р. старой училищной лошади), а также произведенъ ремонтъ пролетки и телѣги.

<sup>12)</sup> Израсходовано больше на 449 р. 36 к. потому, что потребовалось произвести непредвидѣнный смѣтою ремонтъ послѣ посѣщенія Училища выставочными гостями — учительницами церковныхъ школъ и женскимъ учебно-воспитательнымъ персоналомъ духовныхъ училищъ другихъ епархій, кромѣ сего, израсходовано, за исключеніемъ ежегоднаго лѣтняго ремонта, 181 р. 65 к. на разныя мелкія работы по дому въ теченіе года, какъ-то: замазываніе зим-



13. На экстраординарные расходы . . . . . 150 — 3639 28<sup>13</sup>)

14. Залогами . . . . . 335 —

Итого въ 1896 году на содержание училища израсходовано:

а) наличными . . . . . 37852 26

б) залогами . . . . . 335 —

Итого — — 38187 26

нихъ и лѣтнихъ рамъ, за штукатурныя и кровельныя работы, покупку тесу, глины, песку, извести, вставку стеколь и проч.

13) Въ израсходованные больше смѣты — 3489 р. 28 к. вошли слѣдующія суммы: а) 1279 р. 9 к. на покупку 4-хъ свидѣтельств Государственной 4% ренты по номинальной ихъ стоимости на сумму 1300 р. (означенныя деньги присланы изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ училищныхъ капиталовъ, по случаю конверсіи 5% билетовъ на 4% Государств. ренту); б) 165 р. 22 к. на украшеніе Училища флагами и иллюминацію во время пребыванія въ г. Н.-Новгородѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ; в) 118 р. 85 к. на проѣздъ воспитанницъ на Выставку для привѣтствованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а равно на неоднократный проѣздъ воспитанницъ для обозрѣнія Выставки подъ руководствомъ преподавателей и воспитательницъ; г) 1836 р. 59 к., согласно журн. опред. Совѣта отъ 26 Янв. 1896 г. за № 6, утвержденному Его Пресвященствомъ, временно позаимствованы изъ прихода 1896 г. на покрытіе расхода 1895 года и д) 89 р. 53 к. на разн. мелочныя по дому непредвидѣнные смѣтою расходы.

## II. По Пріюту:

1. На жалованье инспектору, надзирательницамъ, учительницъ, ея помощницъ и врачу . . . . .	690 —	680 91 <sup>14)</sup>
2. На содержаніе пищею . . . . .	1093 88	857 44 <sup>15)</sup>
3. На содержаніе мальчиковъ и дѣвочекъ одеждою и обувью . . . . .	469 97	390 3 <sup>16)</sup>
4. На учебники, учебныя пособия и принадлежности . . . . .	— —	19 1
5. На жалованье прислугъ . . . . .	192 —	128 — <sup>17)</sup>
6. На содержаніе дома . . . . .	659 28	710 66 <sup>18)</sup>
7. На экстраординарные расходы . . . . .	— —	708 71 <sup>19)</sup>

Итого въ 1896 году по пріюту

<sup>14)</sup> Израсходовано меньше на 9 р. 9 к. потому, что съ Сентября мѣсяца выдавалось преподавателю дидактики при одномъ VI классѣ за одинъ практическій урокъ въ пріютѣ, вмѣсто 2-хъ практическихъ уроковъ въ 1-ю половину 1896/7 учеб. года при существованіи 2-хъ VI классовъ.

<sup>15)</sup> Израсходовано меньше на 236 р. 44 к. по той-же причинѣ, по каковой израсходовано меньше на сію статью и по училищу.

<sup>16)</sup> Израсходовано меньше на 79 р. 94 к. благодаря полученной экономіи при покупкѣ на ярмаркѣ разныхъ матеріаловъ по одеждѣ.

<sup>17)</sup> Израсходовано меньше на 64 р. потому, что благодаря раннему отпуску дѣтей пріюта на каникулы, прислугъ данъ былъ расчетъ ранѣе обыкновеннаго времени.

<sup>18)</sup> Израсходовано больше на 51 р. 38 к. на разныя малярныя работы въ зданіи пріюта и на освѣщеніе керосинномъ.

<sup>19)</sup> Въ эту сумму вошли расходы: а) 688 р. 71 к. на покупку 2-хъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты по номинальной ихъ стоимости (въ 500 р. и 200 р.) на 700 р. — на деньги — 220 р. 92 к., присланныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ

въ расходъ поступило наличными деньгами . . . . . — — 3494 76

А всего по училищу и приюту 1896 году въ расходъ поступило:

а) наличными . . . . .	— —	41347 2
б) залогами . . . . .	— —	335 —
Итого	— —	41682 2

За исключеніемъ сего расхода изъ прихода съ остаткомъ отъ прошлаго 1895 года къ 1 Январю, 1897 г. осталось по Училищу:

а) наличными . . . . .	— —	49 50
б) билетами . . . . .	— —	72635 12
в) залогами . . . . .	— —	655 —
Итого	— —	73339 62

По приюту:

а) наличными . . . . .	— —	189 33
б) билетами . . . . .	— —	19218 —
Итого	— —	19407 33

А всего по училищу и приюту;

а) наличными . . . . .	— —	238 83
------------------------	-----	--------

въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ приютскихъ капиталовъ по случаю конверсіи 5% билетовъ на 4% Государственную ренту, и на 500 р., пожертвованныхъ на нужды приюта душеприказчиками по духовному завѣщанію покойнаго смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища Елпидифора Антоновича Садовскаго и б) 20 р. — на содержаніе въ лѣтнее время сироты приюта—Павловскаго и на отправку на каникулы къ роднымъ сиротъ Македонскихъ.

б) билетами	— —	91853 12
в) залогами	. . . — —	655 —

Итого девяносто два тысячи семьсотъ сорокъ шесть рублей девяносто пять копѣекъ . . . . . 92746 95

— Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта священникъ *М. Кудрявцевъ*.  
 Начальница Училища *М. Симанская*.  
 Инспекторъ классовъ священникъ *П. Тихонравовъ*.  
 Членъ Совѣта священникъ *П. Иорданскій*.  
 Членъ Совѣта священникъ *Н. Сахаровъ*.  
 Дѣлопроизводитель діаконъ *Н. Сивухинъ*.

— 1897 года въ засѣданіяхъ временнаго Ревизіоннаго Комитета 12, 13, 15 и 16 Мая отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго Училища и состоящаго при немъ дѣтскаго Пріюта членами Комитета на основаніи существующихъ законоположеній рассмотрѣнь и найдены вѣрными.

Члены временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей *Доримедонтъ Орловъ*.  
 Священникъ *Михаилъ Парійскій*.  
 Священникъ *Александръ Вишняковъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества Хоругвеносцевъ за 1896 годъ.

(г о д ъ VII).

Нижегородское Свято-Георгіевское Общество Хоругвеносцевъ, учрежденное въ 1889 году, вступило въ восьмой годъ существованія своего; члены Общества за это время, по мнѣнію Правленія, успѣли уже достаточно ознакомиться какъ съ уставомъ Общества, такъ и цѣлями для коихъ оно основано; вслѣдствіе чего перечислять ихъ здѣсь Правленіе съ своей стороны находить теперь совершенно излишнимъ и при составленіи настоящаго отчета ограничивается лишь только дѣйствіями, которыя произведены были Правленіемъ въ отчетномъ 1896 году, а также свѣдѣніями о составѣ членовъ Общества, членовъ Правленія и о распоряженіяхъ сего послѣдняго; что же касается Общихъ Собраній членовъ Общества и состоявшихся на нихъ постановленій, то въ виду того, что собранія эти, къ крайнему сожалѣнію, весьма многими членами Общества не посѣщаются, несмотря на посылаемыя къ нимъ приглашенія, Правленіе нужнымъ считаетъ, для ознакомленія членовъ съ тѣми постановленіями Общихъ собраній, приложить \*) таковыя къ настоящему отчету.

\*) Журналы засѣданій общаго собранія членовъ Общества Хоругвеносцевъ для сихъ членовъ помѣщены при отдѣльно напечатанныхъ отчетахъ Правленія;

## П Р И Х О Д Ъ.

Сумма.

Р. К.

Оставалось на 1-е Января 1896 г.

а) пять именныхъ билетовъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 900 р. съ процентами на нихъ 28 р. 30 к., всего на сумму . 928—30

б) сберегательная книжка Государственн. Банка за № 11427 на . . . . . 3—42

и в) наличными деньгами (у Предсѣдателя Правленія) . . . . . 110—57 1042 29

Къ тому въ 1896 г. поступило:

1. Членскихъ взносов:

а) отъ членовъ Общества . . . 188— „

б) отъ лицъ, вступившихъ въ составъ Общества . . . 188— „ 376 —

2. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на сооруженіе:

а) двухъ металлическихъ вышолоченныхъ хоругвей . . . 415— „

б) малаго ковчега для Св. Чудотворной иконы Оранской Божіей Матери . . . . . 80— „

в) на украшеніе ковчега . . . 9—80 504 80

3. Позаимствовано у предсѣдателя Правленія П. К. Сотникова, на уплату мастеру Николаеву за устройство имъ малаго ков-

чега для Св. Чудотворной иконы Оранской Божіей Матери . . . . . 350 —

4. Получены изъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 5 билетовъ Государственной 4% ренты на предъявителя, съ 6 купонами при каждомъ, всего билетовъ на сумму (взамѣнъ посланныхъ въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна) . . . . . 951 30

5. Внесено членами Общества на собраніи 1 Декабря на уплату лицу, приглашенному для канцелярскаго производства въ Правленіи Общества . . . . . 35 —

6. Записываются на приходъ пожертвованные въ пользу Общества членомъ Правленія П. А. Косаревымъ слѣдующіе ему по счету за разныя типографскія работы для Правленія О-ва, исполненныя въ 1896 году . . . . . 50 65

А всего съ остаточными

отъ 1895 года 3310 04

РАСХОДЪ.

Р. К.

*Въ 1896 году произведено въ расходъ:*

1. Выдано мастеру Николаеву за постройку имъ малаго ковчега для Св. Чудотворной иконы Оранской Божіей Матери . . . . . 700 —

2. Отослано въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна на предъявителя 5 именныхъ билетовъ Государственной 4% ренты на сумму . . . . . 928 30

3. Употреблено на пересылку сказанныхъ билетовъ страховыхъ и вѣсовыхъ . . . . . 7 40
4. Выдано по счету мастеру Тиханову за сдѣланныя имъ по заказу Общества двѣ металлическія вызолоченныя хоругви . . . . . 600 —
5. Уплачено по счету за доставку хоругвей изъ Москвы въ Нижній . . . . . 12 21
6. Израсходовано по освященію хоругвей и на выдачу пѣвчимъ . . . . . 20 —
7. Уплачено мастеру Николаеву за сдѣланные имъ 300 шт. №№ для хоругвей по 10 коп. за каждый №, всего . . . . . 30 —  
(для Оранскаго крестнаго хода)
8. Уплачено за купленную ленту для значковъ членамъ Общества . . . . . 3 —
9. Уплачено председателю Правленія П. К. Сотникову, позаимствованные у него для уплаты за устройство ковчега мастеру Николаеву . . . . . 350 —
10. Употреблено на покупку почтовыхъ марокъ для оплаты посылаемыхъ членамъ Общества приглашеній и пересылку разныхъ писемъ . . . . . 4 22
11. Выдано за уборку помѣщеній во время Общихъ Собраній членовъ Общества . . . . . 7 50
12. Отослано г. А. Е. Наумову, въ уплату позаимствованныхъ у него въ 1895 году для расчета за постройку большого ковчега остальные . . . . . 216 46
13. Выдано за канцелярское производство въ Правленіи, въ теченіе 1896 года . . . . . 30 —



14. Списываются въ расходъ слѣдующыя по  
 счету члену Правленія П. А. Косареву за  
 разныя типографскія работы для Правленія  
 Общества, исполненныя имъ въ 1896 году 50 65  
2959 74

*Затѣмъ осталось къ 1897 г. на 1-е Января:*

а) сберегательная книжка Госу-  
 дарственн. Банка за № 11427  
 на . . . . . 3—42  
 б) наличными деньгами (у пред-  
 сѣдателя Правленія) . . . . . 346 - 88 350 30  


---

 Балансъ . 3310 04

### Составъ Общества.

Къ 1 Января 1896 года Общество состояло изъ  
 6 членовъ почетныхъ, 37 благотворителей и 147 дѣй-  
 ствительныхъ членовъ, а съ вступившими въ отчетномъ  
 году вновь 103 членами (включая въ это число, согласно  
 примѣчанія къ § 9-му Устава Общества, Церковныхъ  
 Старостъ, не бывшихъ ранѣе членами Общества) и за  
 выбытіемъ изъ состава Общества по случаю смерти и  
 другимъ причинамъ 5 членовъ, къ 1 Января 1897 года  
 состоитъ 288 членовъ, которые и значатся въ спискъ,  
 приложенномъ у сего отчета.

### Правленіе Общества.

Завѣдываніе текущими дѣлами Общества уставомъ  
 возложено на Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя  
 и трехъ членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на  
 три года.

Состоящее на 1 Января 1896 г. Правленіе Общества изъ председателя П. К. Сотникова и членовъ: П. А. Косарева, Н. А. Нищенкова и А. В. Шалимова, въ отчетномъ году нѣсколько измѣнилось, именно: членъ Правленія А. В. Шалимовъ отъ сего званія отказался и выбылъ изъ состава Общества (по случаю оставленія имъ жительства въ Н.-Новгородѣ) и вмѣсто него 1 Декабря 1896 года избранъ П. Л. Улановъ, который и утвержденъ въ этой должности резолюціею Его Преосвященства 22 Декабря того-же года.

### Дѣятельность Правленія.

Въ отчетномъ 1896 году Правленіе, кромѣ безостановочнаго веденія всего возложеннаго на него по уставу дѣлопроизводства и наблюденія за исполненіемъ Окружными Старшинами и членами Общества обязанностей относительно крестныхъ ходовъ, согласно съ утвержденной на этотъ предметъ инструкціею, также стремилось къ развитію и укрѣпленію Общества приглашеніемъ къ вступленію въ него новыхъ членовъ, принимая отъ разныхъ лицъ добровольныя пожертвованія на указанныя въ уставѣ благотворительныя дѣла Общества.)

Для обсужденія разныхъ вопросовъ, относящихся до благоустройства дѣлъ Общества, Правленіе въ отчетномъ году имѣло 5 засѣданій, изъ коихъ въ первомъ, состоявшемся 26 Января, обращено было вниманіе на повѣрку общаго числа членовъ Общества Хоругвеносцевъ, показанныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ отчету Правленія за 1894 годъ съ книгою на записку членовъ и записями членскихъ взносовъ по кассовой книгѣ и находя, что нѣкоторые изъ членовъ вовсе не значатся записанными въ книгахъ, а другіе, хотя и состоятъ запи-

санными въ нихъ, но въ списокъ почему-то были пропущены, а потому, признавъ незаписанныхъ въ книгахъ и пропущенныхъ въ списокъ лицъ членами Общества, Правленіе предложило имъ, если они пожелаютъ остаться таковыми членами, то представили бы въ кассу Правленія опредѣленные уставомъ членскіе взносы, при чемъ Правленіе, составивъ для записи членовъ новую книгу, нашло нужнымъ занести въ нее въ алфавитномъ порядкѣ всѣхъ лицъ, вступившихъ въ члены со дня учрежденія Общества; кромѣ сего, въ виду примѣчанія къ § 9 Устава Общества, по которому Церковные Старосты считаются членами-благотворителями Общества, Правленіе съ своей стороны признавало весьма полезнымъ и цѣлесообразнымъ пригласить къ участию въ дѣятельности Общества всѣхъ Старостъ здѣшнихъ городскихъ церквей и съ утвержденія Его Преосвященства зачислило ихъ членами Общества; затѣмъ, такъ какъ многими членами Общества, мѣсто жительства которыхъ Правленію неизвѣстно, членскіе взносы не возобновляются, то Правленіе обратилось къ Окружнымъ Старшинамъ Общества, покорнѣйше прося ихъ доставить по возможности въ Правленіе свѣдѣнія о мѣстѣ жительства всѣхъ членовъ Общества, адреса коихъ Правленію неизвѣстны, для чего и препроводило къ нимъ списокъ сказанныхъ членовъ.

На второмъ засѣданіи Правленія 30 Апрѣля обсуждались вопросы по докладу Общему Собранію о томъ: 1) въ какой именно день желательно было бы совершить освященіе хоругвей, сооруженныхъ Обществомъ въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Але

ксандры Ѳеодоровны, и отслужить молебствіе о драгоцѣнномъ здравіи Ихъ Величествъ и (2) какъ отнесется Общее Собраніе къ желанію нѣкоторыхъ членовъ Общества, заявившихъ принять участіе въ крестномъ ходѣ, при молебнѣ въ день открытія здѣсь Всероссійской выставки? (вопросы эти разрѣшены Общимъ Собраніемъ въ засѣданіи 5 Мая).

16 Мая, по освященіи въ кафедральномъ соборѣ сооруженныхъ на средства Общества хоругвей и совершеніи молебствія о драгоцѣнномъ здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, предсѣдателемъ и членами Правленія при участіи нѣкоторыхъ Окружныхъ Старшинъ и членовъ Общества была составлена всеподданнѣйшая телеграмма, въ которой сказано, что члены Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества Хоругвеносцевъ, желая ознаменовать великорадостный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудили для нахождения въ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ двѣ хоругви съ изображеніями на нихъ ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ и Высоконовожденная Великая Княжна. Освятивъ сего числа эти хоругви и вознеся въ кафедральномъ соборѣ горячія мольбы къ Всемогущему Богу о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, члены Общества Хоругвеносцевъ почтительнѣйше просили Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ безпредѣльно вѣрноподданинческія ихъ чувства.

Телеграмма эта для направленія ея куда слѣдуетъ была представлена лично Его Преосвященству, Преосвя-

ценнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, тѣми же, участвовавшими въ составленіи ея, лицами. Затѣмъ остальные засѣданія Правленія происходили для разрѣшенія вопросовъ: а) объ уплатѣ г. А. Е. Наумову состоящаго за Обществомъ долга 216 руб. 46 коп. и б) по составленію отчета о дѣятельности Правленія и средствахъ Общества за 1895 г., а также по рассмотрѣнію предложенной членомъ Правленія П. А. Косаревымъ формы удостовѣреній, выдаваемыхъ на основаніи § 7 пункта в. устава Общества лицамъ, состоящимъ дѣйствительными членами Общества и членами-благотворителями и о внесеніи этихъ вопросовъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

Всѣ вышепоименованныя постановленія Правленія записаны въ журналы, которые утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета Правленіе долгомъ считаетъ сказать, что во всѣхъ назначавшихся крестныхъ ходахъ участіе множества Хоругвеносцевъ показало ихъ неослабную ревность и усердіе, соблюденіе же порядка и приличія въ крестохожденіяхъ, увеличивающихъ благолѣпіе ихъ, относилось къ распорядительности Старшинъ, къ которымъ нельзя не отнести съ полною благодарностію. Все это даетъ основаніе полагать, что установленные порядки привились и окрѣпли и подають надежду на большее упорядоченіе въ будущемъ дѣлѣ Общества; затѣмъ, въ виду невозобновленія многими членами опредѣленныхъ уставомъ Общества ежегодныхъ членскихъ взносовъ, Правленіе къ крайнему сожалѣнію рѣшается еще разъ напомнить имъ, покорнѣйше прося, не отказатья возобновить ихъ и тѣмъ

дать Обществу средства, отъ которыхъ въ прямой и непосредственной зависимости находится осуществленіе его задачъ и благихъ цѣлей, по усиленію благолѣпія крестныхъ ходовъ и благоуукрашенію бѣдныхъ Св. храмовъ Нижегородской Епархіи, чрезъ устройство въ нихъ новыхъ Священныхъ предметовъ.

При этомъ Правленіе присовокупляетъ, что членскіе взносы принимаются предсѣдателемъ и членами Правленія, у которыхъ для записи денегъ имѣются квитанціонныя книжки.

Предсѣдатель Правленія *П. Сотниковъ.*

Члены Правленія: { *П. Косаревъ.*  
*Н. Нищенковъ.*  
*П. Улановъ.*

## РОС П И С А Н І Е

приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.

### 15. Приходъ Покровской церкви.

Приходъ Покровской церкви состоитъ изъ домовъ слѣдующихъ владѣльцевъ:

**Большая Покровская улица:**

1. Статскій совѣтникъ Алексѣй Максимовичъ Губинъ.
2. Ниж. купецъ Николай Григорьевичъ Кокоревъ.
3. Ниж. купецъ Антошъ Никаноровичъ Никаноровъ.
4. Нижегородскій мѣщ. Федоръ Семеновичъ Клоковъ.
5. Ниж. купецъ Николай Федоровичъ Арсентьевъ.
6. Вдова цех. Евлампія Васильева Ильина.

7. Потомственный почетн. гражд. О. Ник. Гушинъ.
8. Отставной подполковникъ Ник. Ив. Лебединскій.
9. Жена штабсъ-капитана Алексан. Алекс. Рудольфъ.
10. Домъ Нѣмецкой кирки.
11. Ниж. купецъ Михаилъ Степановичъ Потоцаевъ.
12. Отст. корнетъ гвардіи Ник. Павл. Краснощековъ.
13. Ниж. мѣщанинъ Афанасій Леонтьевичъ Маловъ.
14. Ниж. мѣщанинъ Митроф. Кириакевичъ Мичуринъ.
15. Княгин. купецъ Дмитрій Яковлевичъ Ермолаевъ.
16. Вдова росс. шкипера Ольга Александр. Шмидтъ.
17. Балахнинскій купецъ Оома Васильевичъ Кемпъ.
18. Вдова статск. сов. Елисавета Карловна Воронина.
19. Потомств. почетн. гражд. Ник. Вас. Акифьевъ.
20. Вд. потомств. поч. гражд. Марія Мих. Акифьева.
21. Потомств. поч. гражд. Василій Вас. Акифьевъ.
22. Потомств. поч. гражд. Ив. Мих. Рукавишниковъ.
23. Отставной поручикъ Петръ Вас. Приклонскій.
24. Домъ Реального училища.
25. Епархіальное женское училище.
26. Потомств. поч. гражд. Сем. Александр. Заплатинъ.
27. Церковный домъ Покровской церкви.
28. Чебоксарскій купецъ Прокопій Ефр. Ефремовъ.
29. Домъ наслѣдн. Нижегород. купца Ненюкова.
30. Потомств. поч. гражд. Ив. Мих. Рукавишниковъ.
31. Ниж. купецъ Никита Никитичъ Басовъ.
32. Вд. Ниж. купца Евдокія Яковлевна Пальцева.
33. Домъ наслѣдн. Нижегородскаго купца Ефремова.
34. Вдова Ниж. купца Любовь Гавр. Митрофанова.
35. Купеческая вдова Александра Мих. Лопашева.
36. Нижегород. купецъ Иванъ Михайловъ Мокѣевъ.
37. Полк. гвард. въ отставкѣ Мих. Ник. Колчигинъ.
38. Нижегород. купецъ Егоръ Егоровичъ Пальцевъ.

**Малая Покровская улица:**

39. Нижегород. купецъ Василій Григорьевичъ Журавлевъ.
40. Княгиня Екатерина Гурьяновна Черкасская.
41. Домъ Параскевы Евѳимовны Аркадьевой.
42. Домъ дочери колл. асс. Анны Ник. Коротковой.
43. Купецъ Е. В. Ромашевъ.
44. Купецъ А. А. Иконниковъ.
45. Г. К. И. Садоковъ.
46. Купецъ Н. П. Пастуховъ.
47. Купецъ М. Е. Башкировъ.
48. Г. Николаевъ.
49. Г. Р. М. Шугуровъ.
50. Купецъ А. А. Добровъ.
51. Г. И. И. Зефировъ.
52. Г. Якубовская.
53. Г. М. С. Трубниковъ.

**Мышкинъ переулокъ:**

54. Дворянка Теофила Александровна Войткевичъ.
55. Нижегород. мѣщанинъ Иванъ Левлевичъ Смирновъ.
56. Нижегород. мѣщ. Василій Яковлевичъ Коротковъ.
57. Ниж. мѣщ. Харлампій Семеновичъ Торсуевъ.
58. Ниж. мѣщанка Синклитикия Павлиновна Голикова.
59. Нижегородскій купецъ Зенковъ.

**Болотовъ переулокъ:**

60. Крестьян. Григорій Михайловичъ Самсоновъ.
61. Ниж. купецъ Михаилъ Ивановичъ Алексѣевъ.
62. Статскій совѣтникъ Алексѣй Максимовичъ Губинъ.
63. Г. Иванъ Порфирьевичъ Владимірскій.
64. Вдова поруч. Екатерина Николаевна Сожеленова.



65. Крестьян. Василій Димитріевичъ Шныровъ.  
 66. Мѣщанинъ Игнатій Матушевичъ Воронковичъ.  
 67. Купецъ Иванъ Александровичъ Александровъ.  
 68. Купеческая вдова Евдокія Яковлевна Пальцева.

**Грузинскій переулокъ:**

69. Нижегород. купецъ Александръ Андр. Ламановъ.  
 70. Коллежскій асс. Николай Ивановичъ Аргентовъ.  
 71. Колл. асс. Димитрій Герасимовичъ Покровскій.  
 72. Потом. поч. гражд. Митр. Мих. Рукавишниковъ.  
 73. Нижегород. купецъ Николай Николаевичъ Кемарскій.

**Алексѣевская улица:**

74. Вдова поручика Софья Егоровна Ульева.  
 75. Нижегород. мѣщ. Анастасія Михайловна Пизина.  
 76. Нижегород. купецъ Петръ Алексѣевичъ Берендѣевъ.  
 77. Крест. вдова Θεодосія Ивановна Балабанова.  
 78. Ниж. пеховой Василій Спиридоновичъ Чугуновъ.  
 79. Потом. поч. гражд. Митр. Мих. Рукавишниковъ.  
 80. Мѣщанинъ Θεофилактъ Архиповичъ Бормотовъ.  
 81. Дѣйств. ст. сов. Викторъ Ивановичъ Ивановъ.  
 82. Потомств. поч. гражд. Ник. Александр. Вугровъ.

**Звѣздинская улица:**

83. Крестьянинъ Павелъ Степановичъ Чижовъ.  
 84. Нижегород. мѣщ. Алексѣй Ивановичъ Майкинъ.  
 85. Вдова капитана Елиз. Леонтьевна Малиновская.  
 86. Нижегород. купецъ Николай Евфимовичъ Верениновъ.  
 87. Вдова майора Эмилія Флоріановна Зоцъ.

**Холодный переулокъ:**

88. Нижегород. мѣщ. Сисой Гавриловичъ Гавриловъ.  
 89. Мѣщанка Варвара Яковлевна Ламакина.

90. Купецъ Петръ Матвѣевичъ Рябининъ.  
 91. Нижегород. купецъ Алексѣй Евѣимовичъ Наумовъ.  
 92. Надворный сов. Сергѣй Константин. Богомоловъ.  
 93. Купеческая вдова Екатерина Ивановна Егорова.  
 94. Жена пехового Екатерина Никандровна Единцова.  
 95. Вдова протоіерея Глафира Алексѣевна Востокова.  
 96. Домъ наслѣдниковъ протоіерея Остроумова.

**Студеная улица:**

97. Мѣщанская вдова Раиса Ивановна Цвѣткова.  
 98. Дочь надв. сов. Клеопатра Васил. Добролюбова.  
 99. Купеческая вдова Евлампія Савельевна Урлашева.  
 100. Нижегород. купецъ Степанъ Николаевичъ Перцевъ.  
 101. Врачъ Павелъ Карловичъ Позернъ.  
 102. Статскій совѣтн. Иванъ Ивановичъ Михайловъ.  
 103. Нижегород. купецъ Александръ Ивановичъ Власовъ.  
 104. Нижегород. купецъ Матвѣй Николаевичъ Филипповъ.

**Дворянская улица:**

105. Крестьянинъ Александръ Васильевичъ Чистовъ.

**Лыковая дамба:**

106. Нижегород. пеховой Петръ Ивановичъ Хлаповъ.

**Кузнечный переулокъ:**

107. Нижегород. пеховая Марья Михайловна Ярышева.  
 108. Крестьянка Параскева Григорьевна Семенова.

Согласно желанію домовладѣльцевъ, проживающихъ въ районѣ, причисляются къ Покровскому приходу слѣдующіе домовладѣльцы:

109. Титулярный сов. Владиміръ Петровичъ Пакатовъ.  
 110. Нижегород. мѣщанинъ Михайлъ Иван. Филимоновъ.

111. Нижегород. цеховой Петръ Львовичъ Улановъ.
  112. Коллежскій сов. Ѳедоръ Георгіевичъ Невскій.
  113. Нижегород. купецъ Григорій Димитріевичъ Гогинъ.
  114. Нижегород. мѣщ. Михаилъ Григорьевичъ Николаевъ.
  115. Юрьевецкій мѣщ. Василій Яковлевичъ Филипповъ.
  116. Нижегород. цеховой Яковъ Михайловичъ Чистяковъ.
  117. Горбатовск. мѣщ. Елизавета Петровна Овсяникова.
  118. Колл. асс. Константинъ Григорьевичъ Крыловъ.
-

111. Назаровъ, лезовой Петръ, Ларовнаго Ульянова.  
 112. Колескинъ боя. Олота Георгіевича Невскій.  
 113. Назаровъ, күвара Григорій Демитріевича Голца.  
 114. Назаровъ, мѣн. Михаилъ Григорьевича Николаева.  
 115. Юржевскій мѣн. Евгений Александровича Флапшинова.  
 116. Назаровъ, лезовой Рюкъ Михайловича Гастикова.  
 117. Горбатовск. мѣн. Назаровъ Петровича Овснинкова.  
 118. Колесковъ, Константинъ Григорьевича Крылова.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентяб я.

№ 17-й.

1897 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Августѣ мѣсяцѣ сего года.

1 Августа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимірѣ, Епископѣ Нижегородскій и Арзамаскій, совершалъ Божественную литургію въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: настоятель Благовѣщенскаго монастыря Архимандритѣ Макарій, намѣстникѣ Печерскаго монастыря Архимандритѣ Аркадій, протоіерей ярмарочнаго Спасскаго собора М. І. Востоковѣ и священникѣ Кааедрального собора І. А. Быстровидовѣ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшими Владиміромѣ и Аркадіемѣ, Епископомѣ Балахнинскимѣ, съ духовенствомѣ ярмарочныхъ соборовъ и церквей, находящихся въ Макарьевской части и на нижнемъ базарѣ, былѣ совершенѣ

крестный ходъ на фонтанъ у Главнаго дома—для освященія воды.

3 Августа, въ Воскресенье, въ недѣлю IX-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи съ Архимандритами Макаріемъ и Аркадіемъ, протоіереемъ Александро-Невскаго собора І. В. Яхонтовымъ и священникомъ Владимірской церкви Н. Е. Троицкимъ.

6 Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандриты Макарій и Аркадій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій и соборный священникъ М. В. Добровольскій.

7 Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ молебствіе въ Главномъ ярмарочномъ домѣ по случаю 80-лѣтія существованія ярмарки въ Нижнемъ-Новгородѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: протоіерей ярмарочнаго Спасскаго собора М. І. Востоковъ, Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, Теодоровскаго Городецкаго монастыря іеромонахъ Нектарій и священникъ Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря В. Н. Лавровъ.

Съ 8 по 18 ч. Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ отправиться въ Казань на краткій срокъ и оттуда для обозрѣнія епархіи въ Лукояновскій уѣздъ.

25 Августа, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ молебствіе въ ярмарочной Макарьевской часовнѣ по случаю снятія торговыхъ флаговъ; въ совершеніи молебствія участвовало духовенство ярмарочныхъ собо-

ровъ и церквей, находящихся въ Макарьевской части Нижняго-Новгорода.

29 Августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ заупокойную Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ — въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Ею Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, мѣстный протоіерей Г. В. Яхонтовъ и священникъ Каѳедрального собора Г. А. Быстревидовъ. На панихидѣ участвовало градское духовенство.

30 Августа, въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Ректора Семинаріи протоіерея Г. В. Годнева и мѣстнаго протоіерея Г. В. Яхонтова; на молебствіи участвовало старшее градское духовенство.

Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Балахнинскій, 5 Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея П. Г. Владимірскаго, соборнаго священника М. В. Добровольскаго, смотрителя Епархіального свѣчнаго завода священника П. М. Метальникова и священника с. Борисовскаго Ѳ. Ильинскаго.

10 Августа, въ Воскресенье, въ недѣлю X-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ

литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ—въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Макарій, мѣстный протоіерей І. В. Яхонтовъ, и священники—Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидовъ и Владимірской церкви Н. Е. Троицкій. Въ совершеніи панихиды участвовали, кромѣ служившихъ литургію, священнослужители церквей Макарьевской части и нижняго базара.

15 Августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи: настоятеля Θεодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандрита Θεодосія, мѣстнаго протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ Владимірской церкви Н. К. Виноградова и Петропавловской А. І. Виноградова.

Въ прочіе воскресные и праздничные дни, кромѣ указанныхъ выше и ниже, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ монастырѣ съ братією монастыря.



**РѢЧЬ,**  
произнесенная при закладкѣ новаго соборнаго храма въ Ивер-  
скомъ Выксынскомъ монастырѣ (17 Авг. 1897 г.).

Молитвенно возношу благодареніе Трїпостасному Богу, благоволившему, по неизреченному милосердію Своему, многогрѣшною рукою мѣрности нашей положить нынѣ въ сей святой обители основаніе новаго величественнаго соборнаго храма въ честь и славу всечестнаго и великолѣпаго имени Своего.

Христіанскій православный храмъ это—мѣсто особеннаго присутствія Божія, мѣсто селенія славы Божіей. Чрезъ совершаемыя здѣсь таинства душа вѣрующаго вступаетъ въ ближайшее общеніе съ Господомъ-Спасителемъ, совлекается ветхаго человѣка, становится „новою тварью во Христѣ“ (2 Коринв. 5. 17). Отсюда ясно, какое великое значеніе имѣетъ для насъ храмъ: чрезъ освященіе, получаемое въ немъ, мы и сами можемъ, при благодатной помощи и милости Божіей, стать храмами Божіими—нерукотворенными, духовными. „*Не вѣстели*,“ говоритъ св. Ап. Павелъ, обращаясь ко всѣмъ истинно вѣрующимъ, *яко храмъ Божій—есте и Духъ Божій живетъ въ васъ*“ (1 Кор. 3. 16).

Вполнѣ понятно также, что людямъ, посвятившимъ себя всецѣло на служеніе Богу въ званіи иноческомъ, созиданіе въ святыхъ обителяхъ новыхъ величественныхъ и благолѣпныхъ храмовъ Божіихъ всегда доставляетъ самое высокое сердечное утѣшеніе. Для лицъ, отрѣшившихся отъ міра и всѣхъ его мимолетныхъ и обманчивыхъ радостей, — для лицъ, жаждущихъ одного

счастья „еже жити имъ въ дому Господни вся дни живота своего“ (пс. 26, 4), — для всѣхъ такихъ лицъ что можетъ быть сладостнѣе храма Божія и его святыни? И дѣйствительно, благочестивые иноки и инокини на приумноженіе у нихъ храмовъ всегда взираютъ какъ на непреложное удостовѣреніе приумноженія щедротъ къ нимъ Господнихъ и съ своей стороны всѣ свои силы и труды прилагаютъ къ тому, чтобы быть достойными столь великаго дара милости къ нимъ Божіей.

Но важное значеніе монастырскихъ храмовъ вовсе не ограничивается тѣсными монастырскими предѣлами. Св. обители съ ихъ храмами, со времени введенія у насъ христіанства, всегда были и теперь служатъ дѣятельными школами благочестія, назидаящими не только монастырскую братію, но и лицъ, живущихъ въ мірѣ. Службы церковныя, совершаемыя въ монастыряхъ благоговѣнно и истово, и добрая слава о высоко нравственной жизни иноковъ и инокинь всегда производили и теперь производятъ на народъ русскій впечатлѣніе глубокое, неотразимое. Не говорю уже о тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ подвизались и прославились св. угодники Божіи. Естественно, что и народъ православный относится къ св. обителямъ съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею любовью. Отсюда понятными становятся и тѣ посильныя приношенія, которыя многіе и весьма многіе дѣлаютъ въ монастыри нерѣдко отъ своихъ избытковъ, а еще чаще — отъ своей бѣдности. Отсюда также легко и просто рѣшается вопросъ и о происхожденіи монастырскихъ достояній, о средствахъ на содержаніе братіи, на сооруженіе величественныхъ зданій и на созиданіе благолѣпныхъ монастырскихъ храмовъ.

Изъ многочисленныхъ, чтобы не сказать безчисленныхъ примѣровъ позволю себѣ остановиться только на одномъ, имѣющемъ непосредственное отношеніе къ настоящему торжеству. Иверскій Выксынскій женскій монастырь долженъ быть причисленъ къ обителямъ самымъ новымъ. Основанъ онъ въ 1864 году въ мѣстности глухой и пустынной. Опреѣленныхъ средствъ на постройку зданій и на покрытіе другихъ неотложныхъ нуждъ въ наличности не имѣлось. Но въ настоящее время монастырь этотъ одинъ изъ многочисленныхъ и самыхъ благоустроенныхъ. Смотрите, сколько тутъ прекрасныхъ зданій; какъ красуются монастырскіе храмы; какой тутъ во всемъ образцовый порядокъ! Откуда-же явились необходимыя матеріальныя средства? Ихъ доставила все та же лепта богомольцевъ, все тѣ же усердныя жертвы благотворителей. На тѣ же средства создается и вновь сооружаемый соборъ, который по обширности и благолѣпію превзойдетъ всѣ ранѣе устроенныя здѣсь храмы. Всѣ эти величественныя сооруженія, а равно и всѣ эти обильныя приношенія, притекающія сюда со всѣхъ концовъ Россіи, не свидѣтельствуютъ ли они непререкаемо объ искренней любви и глубокомъ уваженіи, какими пользуется эта святая обитель? Не свидѣтельствуютъ ли они вмѣстѣ съ тѣмъ и не свидѣтельствуютъ ли неопровержимо и о благотворномъ воздѣйствіи этой обители на православныхъ русскихъ людей и ближнихъ и самыхъ дальнихъ?

Призри съ небесе, Боже, и утверди виноградъ сей, его же насади десница Твоя, — утверди и благослови его преспѣваніемъ въ мѣру возраста исполненія Христова!

На строителей же и благотворителей св. обители сей воззри, Всеблагій, милостивымъ окомъ и благослови

ихъ всѣхъ благословеніемъ благостыннымъ: *благослови ихъ входы и исходы, дѣянія, словеса и помысленія.*

И ктиторахъ вновь создаемаго храма возниспосли, Господи, благодатную помощь Твою, столь потребную въ предпринятомъ ими важномъ и многотрудномъ дѣлѣ. Аминь.

Аркадій, Епископъ Балахнинскій.

**Закладка новаго соборнаго храма въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ на Выксѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.**

Въ текущемъ году праздникъ пречистаго Успенія Божіей Матери на небо, торжественно празднуемый по особому чину въ Иверской женской обители (на Выксѣ) 17 Августа, совпалъ съ другимъ рѣдкимъ духовнымъ торжествомъ — закладкой новаго великолѣпнаго соборнаго храма въ той-же обители.

Существующія въ Иверской обители двѣ вмѣстительныя и благолѣпныя церкви не удовлетворяютъ духовнымъ потребностямъ монастыря и окружающаго его населенія. Потребовалось устройство новаго соборнаго храма. По инициативѣ о. Варнавы (Меркулова), — уважаемаго старца — инока Геесиманской обители (что близъ Троице-Сергіевской Лавры), основателя и строителя Иверской выксынскій обители, — были изысканы достаточныя средства для новаго храма. Стоимость новаго собора исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 400,000 рублей. Въ настоящее время, говорятъ, эта цифра еще увеличена новыми суммами. Такія громадныя средства собраны лично о. Варнавою у разныхъ

благотворителей обители, преимущественно у богатыхъ московскихъ купцовъ, оказывающихъ монастырю со времени его основанія значительную матеріальную поддержку.

Вновь создаваемый храмъ строится на центральномъ лучшемъ мѣстѣ монастыря по проэктѣ московскаго архитектора П. А. Виноградова, подъ его личнымъ наблюдениемъ и руководствомъ. Переработавъ основные византійскіе мотивы древней церковной архитектуры въ строгомъ соотвѣтствіи съ современными требованіями церковнаго зодчества и архитектуры, Виноградовъ представилъ въ своемъ проэктѣ и планѣ новаго собора замѣчательный по своей грандіозности и эстетикѣ образецъ византійскаго стиля (въ лучшую эпоху его расцвѣта) съ самыми незначительными отступленіями для древне-русскаго стиля. Главный массивный сферическій куполь и четыре боковыхъ купола, по плану, грандіозно утверждены на башняхъ, состоящихъ изъ ряда простѣнковъ, раздѣленныхъ между собою высокими окнами и нишами. Круглыя арки очень красиво соединяють одинъ простѣнокъ съ другимъ. Одна изъ башенъ въ послѣдствіи, быть можетъ, замѣнитъ колокольню. Купола легко установлены на массивномъ крестообразномъ корпусѣ со сводами, колоннами и высокими окнами. Паперть и боковые входы, приподнятые внаѣнѣ несколько ступенекъ, предполагаются — въ чисто русскомъ стилѣ. Особенной красотой и легкостью архитектурныхъ формъ будетъ отличаться главный парадный входъ въ соборъ.

Высота собора отъ пола до креста — 25 саж., ширина — 19 саж., длина — нѣсколько болѣе 20 саж. (не считая при этомъ паперти и средняго алтаря). Храмъ разсчитанъ на 4,000 богомольцевъ. Внутренняя отдѣлка

храма будетъ произведена въ точномъ соответствіи съ требованіями орнаментаціи византійскаго стиля. Промадный иконостасъ въ храмъ предполагается изъ разноцвѣтнаго мрамора художественной работы. Кромѣ главнаго алтаря въ соборѣ будетъ устроено два придѣльных алтаря (по обѣимъ сторонамъ главнаго). Вообще, если планъ и проэктъ архитектора Виноградова осуществится, то, можно смѣло сказать, — въ провинціальныхъ монастыряхъ не много найдется храмовъ, которые могутъ быть поставлены въ сравненіе, по изяществу архитектуры и богатству орнаментаціи, съ выксунскимъ соборомъ.

Торжество закладки совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Аркадій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородской епархіи, въ присутствіи Его Превосходительства г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. сенатора В. К. Саблера, члена Совѣта минист. пут. сообщ. д. с. с. А. Н. Столпакова и многихъ почетныхъ благотворителей Иверской обители. Его Превосходительство вмѣстѣ съ Преосвященнымъ прибыли въ Муромъ по желѣзной дорогѣ. Изъ Мурома въ с. Досчатое ихъ доставилъ спеціальнй казенный пароходъ. На Выксу почетные посѣтители обители прибыли въ 6 ч. вечера 16-го Августа.

Величественна была картина торжественной встрѣчи Преосвященнаго у затворенныхъ входныхъ главныхъ монастырскихъ вратъ всѣми инокинями и сестрами обители (число которыхъ въ настоящее время превосходитъ 300) во главѣ съ игуменьей Павлой, при многочисленномъ собраніи народа. Трогательное пѣніе полнымъ монастырскимъ хоромъ кондака Богоматери окончивалось словами: „*Радуйся, благая Вратарнице, двери*

райскія вѣтрыми отвѣзалоша“... И лишь только хоръ допѣлъ до окончательныхъ словъ кондака, главный врата сразу отворились и всѣмъ присутствующимъ открылись благолѣдные богатые храмы обители и другія зданія, красующіяся въ зелени и цвѣтахъ.

Въ шесть часовъ раздался благовѣстъ къ Параклисису, который былъ совершенъ соборно Архимандритомъ Городецкаго Теодоровскаго монастыря о. Теодосіемъ въ сослуженіи съ о. Варнавою. Параклисисъ кончился въ восемь часовъ. Послѣ небольшого отдыха для священнослужителей, инокинь и народа, стали благовѣстить ко всенощной. За всенощной — литію, благословенье хлѣбовъ и канонъ на погребеніе Божіей Матери, по особому палестинскому чиноположенію съ выносомъ плащаницы на средину храма \*), совершалъ Преосвященный Аркадій, въ сослуженіи съ Архимандритомъ о. Теодосіемъ, іеромонахомъ о. Варнавою и др. Продолжительное умилительное скитское пѣніе очень удливило службу. Всенощная отошла во второмъ часу ночи.

На слѣдующій день звучный тысяченудовый колоколь возвѣстилъ многочисленнымъ богомольцамъ, собравшимся въ Иверскую обитель, о началѣ божественной литургіи. Преосвященный Аркадій „со славою“, направился изъ своей келіи въ Иверскій соборъ, гдѣ торжественно совершилъ литургію въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Теодосіемъ, іеромонахомъ о. Варнавою, синодальнымъ миссіонеромъ, Протоіереемъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ и прочимъ мѣстнымъ духовен-

\*) Этотъ чинъ перенесенъ въ Выксынскую женскую обитель старцемъ Варнавою изъ Гевсимаискаго скита, въ которомъ онъ ежегодно выполняется 17 Августа съ большою торжественностью.

ствомъ. Во время причащаго стиха преподаватель Нижегород. дух. семинаріи О. Кудринскій сказалъ слово по поводу совершаемаго празднества на текстъ: „*Воспѣваемъ нынѣ Успеніе и погребеніе Твое, чистая, и ублажаемъ Тя, искупленн отъ смерти Твоимъ рожденіемъ*“ (изъ стихирь утрени праздника).

По окончаніи литургіи, изъ собора отправился торжественный крестный ходъ съ св. иконами и хоругвями на стройку вновь сооружаемаго храма. Во время крестнаго хода почетнѣйшіе священнослужители несли св. плащаницу Божіей Матери. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Преосвященный соборне совершилъ водоосвященіе. По окропленіи св. водой серебряной доски съ надписью и по прочтеніи нижегородскимъ кафедральнымъ протодіакономъ этой надписи, гласившей объ основаніи новаго собора, Преосвященнымъ былъ положенъ первый камень, слѣдующій камень положилъ Его Превосходительство В. К. Саблеръ. Новый храмъ заложенъ во имя св. Живоначальной Троицы. Передъ возглашеніемъ многолѣтія Преосвященный Аркадій произнесъ соотвѣтствовавшую случаю вышепомѣщенную рѣчь о религіозно-нравственномъ значеніи храмовъ и монастырей. Рѣчь Преосвященнаго, съ чувствомъ произносимая, произвела сильное впечатлѣніе на народъ.— По провозглашеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Нижегородскому Владиміру и Преосвящ. Аркадію и всѣмъ вѣрнымъ христіанамъ,—крестный ходъ вернулся въ Иверскій соборъ и здѣсь Преосвященнымъ было совершено молебствіе о преуспѣяніи начатаго дѣла. Послѣ молебствія начался новый крестный ходъ съ Преосвященнымъ



во главѣ кругомъ монастыря. Духовное торжество кончилось во второмъ часу. При прощаніи о съ народомъ, старецъ Варнава благословлялъ каждого богомольца небольшоимъ образкомъ на лентахъ. Нужно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и любовью надѣвали на себя богомольцы эти образки, полученные изъ рукъ почитаемаго старца.

По окончаніи церковнаго торжества, всѣ гости были приглашены въ залъ игуменья монастыря Павлы. Здѣсь Его Превосходительство В. К. Саблеръ въ присутствіи многочисленной публики вторично благодарилъ Преосвященнаго Аркадія за торжественное совершеніе чина и особенно — за рѣчь. Болѣе почетные изъ гостей были приглашены вслѣдъ за тѣмъ къ праздничной трапезѣ...

Въ четвертомъ часу дня подъ открытымъ небомъ, на помостѣ, специально устроенномъ у монастырской стѣны, происходило собесѣдованіе съ раскольниками. Бесѣду вели мѣстный миссіонеръ священникъ о. Владиміръ Орловъ и синодальный миссіонеръ, протоіерей о. К. Крючковъ, специально прибывшій на Выксуня для руководства собесѣдованіемъ. Возражалъ миссіонерамъ одинъ изъ представителей бѣглопоповской поморской секты.... Предметами собесѣдованія служили вопросы о таинствахъ, священствѣ и Церкви. Собесѣдованіе вызвало оживленный и мѣстами острый обмѣнъ мысли и затянулось до седьмого часа. Руководимое опытнымъ участіемъ о. протоіерея Крюčkова, оно окончилось полнымъ пораженіемъ расколоучителя и произвело сильное впечатлѣніе на народъ, собравшійся кругомъ помоста въ значительномъ количествѣ.

— Да ужъ нечего тебѣ супротивъ идти-то, — гово-

риль расколоучителю Народъ, — ничего не выдумаешь... Присоединяйся катты къ нашей вѣрѣ — лучше будетъ...

На собесѣдованіи присутствовали: Преосвященный Аркадій, Его Превосходительство В. К. Саблеръ, А. Н. Столпаковъ, о. Варнава, игуменья Павла и др. По окончаніи собесѣдованія, В. К. Саблеръ присутствовалъ при пѣніи двѣнадцати псалмовъ, совершаемомъ по особому умилительному чину св. Пахомія Великаго.

На слѣдующій день Его Превосходительство В. К. Саблеръ отправился въ сопровожденіи о. миссіонера Крюкова въ ближайшее село Песочное для присутствованія тамъ при закладкѣ новаго храма. Изъ Песочнаго въ тотъ же день (18 Авг.) высокочтимый гость на казенномъ пароходѣ отправился въ Муромъ и затѣмъ по муремской желѣзной дорогѣ отбылъ въ Петербургъ. Преосвященный Аркадій остался еще въ монастырѣ на недолгое время для совершенія краткой заупокойной литіи по почившимъ въ Возѣ сестрамъ обители, и въ тотъ же день на частномъ пароходѣ отправился — въ Нижній Новгородъ и прибылъ на слѣдующій день 19 числа.

Покидая Иверскій Выксинскій монастырь, посетители невольно удивлялись громадному, необычайно быстрому ея росту и труду ея строителя о. Варнавы. Начало монастыря было положено въ 1853 году и съ небольшимъ 30 лѣтъ назадъ здѣсь была непроходимая чащя.

Ф. Кудринскій.

## Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани \*).

(Продолженіе).

Вопросы, подлежащія обсужденію на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ и подробная программа занятій этого съѣзда, были подробно изложены товарищемъ предѣдателя проф. Н. И. Ивановскимъ въ первомъ засѣданіи съѣзда, бывшемъ 23 Іюля вечеромъ, при чемъ г. профессоръ пояснилъ смыслъ и практическое значеніе каждаго вопроса, или ряда вопросовъ. Всѣ вопросы были расположены въ системѣ, которая сводилась къ слѣдующимъ четыремъ частямъ программы занятій миссіонерскаго съѣзда. 1) Методика, или внѣшніе приемы веденія миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами; 2) наиболее выдающіеся вопросы, поднимаемые обыкновенно сектантами при спорахъ ихъ съ православными, съ опредѣленіемъ особенностей и перечисленіемъ важнѣйшихъ сектъ и толковъ въ расколъ какъ старообрядчества, такъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ; 3) внѣшнія мѣропріятія и духовныя воздѣйствія, помимо непосредственной миссіонерской дѣятельности, и 4) устройство миссій и служебныя права миссіонеровъ.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ оказался особенно многочисленнымъ и оживленнымъ, на засѣданіяхъ все говорили свободно—каждый что знаетъ и чувствуетъ и какую скорбь имѣеть выплакать; поэтому для предѣдательствующихъ являлось не малымъ трудомъ упорядо-

\* См. № 16 Еп. Вѣд.—

чивать пренія и направлять оныя къ предназначенной цѣли. Намѣченную программу затруднительно было выполнить во всей точности и последовательности также по той причинѣ, что нѣкоторые вопросы живаго миссіонерскаго дѣла неожиданно разрослись, благодаря сообщаемымъ участниками съезда интереснымъ и новымъ даннымъ изъ богатаго миссіонерскаго опыта. Въ виду обилія матеріала, для разсмотрѣнія на създѣ и постановки соответствующихъ рѣшеній, многіе намѣченные вопросы были переданы для предварительнаго обсужденія въ особыя комиссіи. Такъ, были образованы комиссіи: 1) для пересмотра и уясненія программы преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ и обсужденія положенія преподавателей сего предмета; 2) по опредѣленію положенія и правъ миссіонеровъ; 3) для рѣшенія многоразличныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области расколо-сектантства; 4) для собранія и систематизаціи свѣдѣній по расколу; 5) для опредѣленія взаимнаго отношенія между собою разныхъ сектъ и степени ихъ вредности; 6) по вопросамъ, касающимся единоувѣрія; 7) по составленію каталоговъ книгъ, полезныхъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ; 8) для объясненія законовъ о вчинаніи и веденіи дѣлъ судебныхъ по расколо-сектантству, въ связи съ вопросомъ о значеніи и задачѣ судебной экспертизы по дѣламъ раскольническимъ и сектантскимъ, и 9) для опредѣленія, къ какой сектѣ принадлежали замурованные въ Терновскихъ плавняхъ.

Занятія създа были распределены такъ, что общія собранія происходили ежедневно—съ 9-ти часовъ утра до 1 часу дня, а по вечерамъ—отъ 4-хъ и до 11 ч.

(съ перерывомъ для ужина)—засѣданія двухъ-трехъ частныхъ комиссій. Члены съѣзда, кромѣ общихъ засѣданій, во множествѣ посѣщали и собранія комиссій, проводя такимъ образомъ пѣлый день въ совѣщаніяхъ. Но и при столь усиленныхъ занятіяхъ, съѣзду едва ли удалось со всею точностью, опредѣленностью и полнотою высказаться по всѣмъ чрезвычайно важнымъ и жизненнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи.

Постараемся теперь кратко изложить тѣ результаты совѣщаній третьяго миссіонерскаго съѣзда, какіе имѣютъ общій интересъ и ближайшее приложеніе къ миссіонерскому дѣлу въ предѣлахъ нашей епархіи, по состоянію въ ней раскола и сектантства.

Вопросы миссіонерской методики въ значительной мѣрѣ обратили на себя вниманіе съѣзда и были предметомъ тщательнаго разсмотрѣнія на первыхъ его засѣданіяхъ. При обсужденіи внѣшнихъ приемовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ на очередь были поставлены прежде всего вопросы о томъ, какіе приемы употребляются православными миссіонерами для собиранія слушателей, преимущественно старообрядцевъ, на бесѣды, насколько приходскій храмъ можетъ быть удобнымъ мѣстомъ для веденія собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, какого рода и насколько продолжительно должно быть вступленіе къ собесѣдованію, какъ относиться къ неблагоповеденію собесѣдниковъ-сектантовъ, къ предлагаемымъ ими побочнымъ вопросамъ и т. п. Совѣщаніями членовъ съѣзда по указаннымъ вопросамъ миссіонерской методики руководилъ проф. Н. И. Ивановскій, который отбиралъ сначала свѣдѣнія и мнѣнія по каждому изъ поставленныхъ вопросовъ отъ участниковъ съѣзда изъ различныхъ епархій и затѣмъ ста-

рался сдѣлать по каждому предмету совѣщаній общій выводъ, при чемъ почтенный профессоръ-расколовѣдъ предлагалъ по тому или иному вопросу и свое авторитетное мнѣніе, руководящія указанія и совѣты.

Въ общемъ по данному предмету чего-нибудь существенно новаго съѣздомъ не установлено и только сдѣланъ былъ, такъ сказать, общій сводъ разнообразнымъ внѣшнимъ методическимъ приѣмамъ при веденіи собесѣдованій, употребляемымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи нашими миссіонерами и ихъ противниками, представителями расколосектантства; при чемъ съѣздомъ были рекомендованы болѣе удачныя и цѣлесообразныя изъ этихъ многоразличныхъ приѣмовъ и способовъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, практическое же примѣненіе такихъ или иныхъ методическихъ приѣмовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставлено благоразумію каждаго миссіонера. Между прочимъ съѣздъ пришелъ къ единогласному заключенію, что прибѣгать къ содѣйствию гражданской власти, при собираніи на бесѣды о вѣрѣ слушателей и совопросниковъ, миссіонеры могутъ только въ крайнихъ случаяхъ, да и то съ большою осторожностью и осмотрительностью.

Совѣщаніямъ съѣзда по второму отдѣлу программы его занятій, касавшимся главнѣйшихъ пререкаемыхъ сектантами предметовъ и выдвигаемыхъ ими на собесѣдованіяхъ вопросовъ, а равно и самого расколосектантства въ современномъ его состояніи, отведено было на засѣданіяхъ съѣзда видное мѣсто и посвящено немало времени и трудовъ. Собравшіеся со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества миссіонеры, имѣющіе дѣло со всевозможными толками и сектами и по необходимости считающіеся съ самыми разнообразными и за-

труднѣтельными вопросами по части раскола-сектантства, повѣдали съѣзду много интереснаго, новаго и поучительнаго, всё стремились подѣлиться своими свѣдѣніями о русскомъ сектантствѣ, образоваанными изъ своего личнаго, опытнаго знакомства съ отдѣлившимися отъ единенія съ православною Церквію, у каждаго что-нибудь наболѣло на душѣ и отъ избытка сердца говорили уста. Такимъ образомъ картина современнаго состоянія русскаго раскола-сектантства, живыми красками нарисованная миссіонерами на общемъ мрачномъ фонѣ раскольническаго невѣжества, фанатизма и сектантскаго недомыслія и шатанія по распутіямъ „лжеименнаго разума“, представляла зрѣлище печальное и на грустныя размышленія наводило правдивое изображеніе этихъ всевозможныхъ попытокъ темнаго народа вырваться изъ тьмы къ свѣту одними своими силами, безъ руководства и помощи святой Церкви. Миссіонеры съ грустью отмѣчали на свѣдѣніяхъ изъ міра раскола, съ которыми чрезвычайно трудно бороться; появились въ расколѣ новаго рода защитники его, которые уже не болѣютъ жаждой исканія истины, но заблужденія раскола возвели въ какой-то непреложный, строго обоснованный догматъ и всѣ усилія направляютъ къ тому, чтобы поразить слуги нащелей своимъ краснорѣчіемъ, сошеломить ихъ своею софистическою діалектикою (Швцовъ), выставить въ смѣшномъ видѣ православнаго миссіонера и вообще про- извести на бѣсѣдѣ скандалъ (братья Мельниковы); съ горестію говорилось о той страшной дикой средѣ, которую представляетъ расколъ для вновь возвращающихся въ его общество, послѣ обращенія къ Церкви. Съѣздъ проектировалъ много мѣръ духовнаго воздѣйствія на раскольниковъ, но онъ не оставилъ безъ

вниманія необходимости обратиться къ высшей духовной и административной властямъ за содѣйствіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда духовенству и миссіонерамъ приходится имѣть дѣло съ явленіями особо опасными и противными общественному строю и порядку. Такъ, среда, давшая изъ себя 25 душъ, заживо погребенныхъ въ Тирасполѣ, — будь Виталія и всѣ ея послѣдователи или странники или поповцы-противоокужники австрійскаго согласія — все равно требуетъ къ себѣ примѣненія самыхъ строгихъ мѣръ для того, чтобы вытащить на свѣтъ Божій всѣхъ обитателей тѣхъ мрачныхъ гнѣздъ, которыя именуются раскольничьими скитами. На сѣздѣ, въ сообщеніяхъ членовъ его, открылся также богатый матеріалъ для выясненія настоящаго состоянія хлыстовщины, этой гнусной и безусловно вредной секты, которая, къ великому прискорбію, имѣетъ очень широкое распространеніе (на Кавказѣ, и въ губерніяхъ: Самарской, Тамбовской, Калужской, Оренбургской). Борьба съ этою сектою оказывается тѣмъ труднѣе, что послѣдователи ея въ большинствѣ случаевъ тщательно скрываютъ свою принадлежность къ ней и притворяются обыкновенно усердными къ храмамъ и богослуженіямъ, принимая даже св. Тайны, которыя затѣмъ выплевываютъ. Соблазня и возмущая своимъ поведеніемъ православныхъ, хлысты на своихъ „радѣніяхъ“, сопровождаемыхъ „свальнымъ грѣхомъ“, производятъ явный и гнусный развратъ, подрывающій основы семьи. Установивъ гнусность хлыстовства, опаснаго для государственнаго порядка своимъ отрицаніемъ семьи и вреднаго для Церкви своимъ кощунственнымъ отношеніемъ къ св. Тайнствамъ, сѣздъ призналъ эту секту особо вредною и, въ интересахъ огражденія православныхъ отъ гибель-



наго вліянія хлыстовства, постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о составленіи особаго чиноприема хлыстовъ въ Церковь, съ проклятіемъ еретическихъ мудрованій этой секты, по образцу выработаннаго уже такого чина въ Самарской епархіи. Съѣздомъ была признана необходимость принятія мѣръ административнаго воздѣйствія и по отношенію къ послѣдователямъ австрійскаго согласія, о которыхъ было установлено, что австрійскіе попы, не смотря на запрещеніе закона, носятъ платье и длинные волосы, присвоенныя православнымъ священнослужителямъ, ведутъ у себя метрическія квиги, публично совершаютъ похороны и, обходя законъ, устраиваютъ въ домахъ своихъ общественныя моленныя съ алтарями и престолами.

По докладу Нижегородскаго епархіальнаго миссіонера священника Н. В. Фіалковскаго, съѣздъ призналъ одною изъ вреднѣйшихъ секту „немоляковъ“, которая нашла себѣ мѣсто въ Семеновской уѣздѣ, Нижегородской губерніи — въ приходахъ: Быдреевскомъ, Богоявленскомъ, Рождественскомъ и сосѣднихъ съ ними. Появилась эта секта въ названной мѣстности лѣтъ 20 тому назадъ и первымъ проповѣдникомъ ея былъ крестьянинъ дер. Оленихи М. И. Шипулевъ, нынѣ умершій. Немоляки въ своей жизни руководятся только Библіей и никакого другаго писанія не принимаютъ. По ихъ мнѣнію, Библія написана Св. Духомъ единовременно подъ разными именами. Храмы и иконы они отрицаютъ. Властей они не признаютъ и даже не считаютъ грѣхомъ убить человѣка. Постовъ не соблюдаютъ, и брачныя сожитія ими свободно нарушаются. Такимъ образомъ противоцерковный и противообщественный характеръ секты немоляковъ очевиденъ для каждаго.

Особый интересъ возбудилъ на сѣздѣ докладъ доктора медицины профессора Н. И. Иванова о сектахъ „красносертовъ“, или „душителей“, и спасовцевъ\*). Первая изъ этихъ сектъ, по мнѣнію докладчика, появилась сравнительно недавно и выродилась изъ секты странниковъ или бѣгуновъ. Борьба съ міромъ и стремленіе освободиться отъ сѣтей антихриста, доходить въ этой сектѣ до такого фанатизма, что изъ среды сектантовъ образуется особый контингентъ ревнителей, которые съ религіозной цѣлью и бѣгаютъ къ задушенію своихъ заболѣвшихъ и престарѣлыхъ членовъ, для снисканія, будто бы, послѣднимъ мученическаго вѣнца. Подобная смерть называется „красной“ и эти сектанты носятъ названіе „красносертовъ“ или „душителей“ (съ 1881 года). Проф. Ивановскій заявилъ, что есть основанія предполагать существованіе секты душителей въ Казанской и Владимірской губерніяхъ. — Спасовщина, по сообщенію г. профессора, въ настоящее время раздѣлилась на два полка — старо-спасовщины, признающей таинство брака и крещенія, и ново-спасовщины, не признающей бракосочетанія въ церкви и церковнаго крещенія. Чтобы узаконить свое брачное сожитіе, старо-спасовцы вѣнчаются въ церкви и съ той же цѣлью крестятъ тамъ своихъ дѣтей; въ остальное же время совсѣмъ не ходятъ въ церковь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ спасовцы, если и ходятъ въ церковь и бываютъ изрѣдка у исповѣди и св. причастія, то не считаютъ и не признаютъ этихъ двухъ таинствъ обязательными. Замѣчено, что они выплевываютъ причастіе, а предъ

\*) Спасовцы или «Спасово согласіе» — секта довольно распространенная въ предѣлахъ Нижегородской епархіи.

смертно окончательно отрекаются отъ Церкви и погребаются своими единовѣрцами гдѣ либо въ саду или въ лѣсу, а не на кладбищахъ, по обрядамъ Православной Церкви.

Объ секты — душителей и спасовцевъ, по предложению докладчика, съѣздомъ отнесены къ разряду вреднѣйшихъ, при чемъ предложено было не мало частныхъ мѣръ къ огражденію св. Церкви отъ поруганія надъ нею и ея тайнами со стороны спасовцевъ, напр. рекомендуется священнику, по причащеніи спасовца, заставлять послѣдняго трижды громко сказать благодарственный возгласъ: „Слава Тебѣ, Боже“, чтобы такимъ образомъ убѣдиться, продолжилъ ли онъ святое причастіе.

При обсужденіи на съѣздѣ вопроса о скопческой сектѣ, было установлено, что секта эта въ настоящее время проявляется въ двухъ толкахъ: староскопцовъ, практикующихъ тѣлесное оскосленіе, и новоскопцовъ или духовныхъ скопцовъ, раздѣляющихъ то же ученіе, но не допускающихъ физическаго оскосленія. Однако, установлено фактами и судебными процессами, что эти послѣдніе сектанты не оскосляются лишь въ молодыхъ лѣтахъ, но вѣрують, что оскосленіе необходимо, такъ что среди нихъ извѣстны случаи физическаго оскосленія въ глубокой старости. В. М. Скворцовъ и оренбургскій енархіальный миссіонеръ г. Головкинъ возбудили вопросъ о признаніи ответственными послѣдователей „духовнаго скопчества“ наравнѣ съ физически оскосленными, такъ какъ скопцы эти содержатъ ученіе гнусное и изувѣрное, но въ то же время, не имѣя признаковъ физическаго оскосленія и не будучи уличены въ гнусныхъ дѣйствіяхъ, являются главными и опасными рас-

пространителями секты. Съѣздъ согласился съ высказаннымъ предложеніемъ.

Въ числѣ мѣръ внѣшняго воздѣйствія въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ было указано на необходимость точнаго исчисленія раскольниковъ и другихъ сектантовъ, причемъ къ содѣйствию въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ съѣздъ приглашаетъ самихъ миссіонеровъ, съ ихъ сотрудниками, и приходскихъ священниковъ. Съѣздъ проектировалъ достигнуть хотя приблизительно вѣрной статистики раскола посредствомъ введенія особыхъ записей раскольничьихъ семействъ, сверхъ исповѣдныхъ росписей, по образцу такихъ записей, уже заведенныхъ въ Пензенской епархіи — во всѣхъ православныхъ приходахъ.

Для облегченія тяжелаго положенія новообращенныхъ изъ раскола, съѣздъ высказался въ пользу учрежденія особыхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ фондовъ, пріютовъ при монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ, а также — миссіонерскихъ школъ для дѣтей, по образцу школы, существующей въ Иргизскомъ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

Обсуждая вопросы о русскомъ сектантствѣ и степени вредности нѣкоторыхъ сектъ, съѣздъ единогласно призналъ одинаковую вредность для Церкви и государства баптизма и пашковщины со штурдой, во всѣхъ ея разновидностяхъ, и постановилъ ходатайствовать о примѣненіи къ баптизму и пашковщинѣ закона о 1894 года (о штурдистахъ). Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ призналъ особо вредною и модною толстовщину. Интереснымъ въ данномъ случаѣ былъ докладъ, такъ сказать, о плодахъ ученія Толстаго, сдѣланный профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, прот. Т. И. Буткеви-

чемъ. Въ докладѣ своемъ о. Буткевичъ показалъ наглядно, какъ было развито и примѣнено къ жизни учене Толстаго рыанымъ его послѣдователемъ княземъ Д. А. Хилковымъ въ с. Павловкѣ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Князь прежде всего купилъ себѣ симпатіи народныя, подаривъ сельскому обществу значительный участокъ дорого стоящей земли, и въ образовавшейся на его землѣ общинѣ примѣнилъ всѣ свои воззрѣнія. Понимая бытіе Бога пантеистически, онъ отвергаетъ промыслъ Божій, издѣвается надѣ догматомъ о Троичности Лиць, отрицаетъ Богочеловѣчество. Иисуса Христа, сверхъестественное откровеніе и чудеса. Нечего говорить, что князь Хилковъ не признаетъ ни Церкви, ни іерархіи, ни таинствъ, ни безсмертія и загробной жизни. Но подробнѣе говорить о взглядахъ кн. Хилкова очень тяжело и прискорбно для вѣрующаго христианина...

И вотъ сторонникъ такихъ-то убѣжденій, извѣстный въ средѣ толстовцевъ Трегубовъ, не постѣснился прислать на съѣздъ телеграмму съ просьбой о прекращеніи гоненій на сектантовъ, будто бы за вѣру. Такова толстовщина, выродившаяся въ революціонное ученіе.

Одною изъ вреднѣйшихъ сектъ признана также секта „іеговистовъ“ или „субботниковъ“ (иначе — „Сіонская вѣсть“), имѣющая социальный характеръ. Съѣздъ постановилъ причислить секту іеговистовъ, существующую въ Екатеринбургской губерніи (до 500 человекъ), къ особо вреднымъ и ходатайствовать о подведеніи іеговистовъ подъ законъ 1894 года — о штундистахъ.

Въ заключеніе отдѣла о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ противъ расколо-сектантства, упомянемъ еще объ интересномъ рефератѣ о Кавказскихъ духоборахъ, прочитан-

номъ В. М. Скворцовымъ, который дважды на мѣстѣ  
обслѣдовалъ эту секту и хорошо изучилъ ея исторію.

*М. Макаревскій.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи  
въ Вѣтхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и  
въ частности Русской Церквахъ.

(Продолженіе).

Первоначальную разработку и установленіе осмо-  
гласія большинство церковныхъ историковъ приписы-  
ваютъ препод. Іоанну Дамаскину, составившему Окто-  
ихъ и болѣе 60-ти канонѡвъ. Въ основаніе церковныхъ  
гласѡвъ положены были греческія гармоніи діатониче-  
скаго и хроматическаго родовъ. Первыя четыре гармо-  
ніи св. Іоанна Дамаскина діатоническаго рода названы  
*прямыми* гласами, а послѣднія четыре хроматическаго  
рода — *косвенными*. Тоны перваго рода выражаютъ спо-  
койное и радостное настроеніе духа, а вторые про-  
тивоположное. Знатоки древней музыки Грековъ нахо-  
дятъ въ каждомъ гласѣ слѣдующій характеръ: первый  
гласъ болѣе другихъ проетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ва-  
женъ и величественъ, способенъ настраивать душу къ  
возвышеннымъ чувствованіямъ; второй гласъ — нѣжный,  
трогательный, сладостный, располагающій къ любви,  
умиленію и состраданію; третій гласъ — плавный, тихій,  
степенный, но вмѣстѣ съ тѣмъ твердый и мужествен-  
ный, способный укрощать страсти и водворять внутрен-  
ній миръ; четвертый гласъ — быстрый, торжественный,

восхитительный, возбуждающій радость и веселіе; пятый гласъ — томный, унылый, но вмѣстѣ растворенный и радостными чувствованіями; шестой гласъ весьма печальный, располагающій душу къ сердечному сокрушенію о грѣхахъ, но вмѣстѣ плѣнительный, наполняющій душу благоговѣйнымъ умиленіемъ; седьмой гласъ — важный и мужественный, какъ бы воинственный, вдыхающій бодрость, мужество, упованіе; восьмой гласъ весьма поразительный и печальный, выражающій глубокую скорбь души.

Учредители церковнаго пѣнія заботились болѣе о томъ, чтобы пѣніе какъ можно точнѣе выражало силу текста священныхъ пѣсней, а потому иногда въ гласахъ торжественныхъ допускали пѣсни унылаго характера, а въ гласахъ унылыхъ — торжественныя пѣсни. Всѣ гласы сначала не имѣли опредѣленной мѣры, а пѣты были только съ нѣкоторымъ напряженіемъ голоса на удареніяхъ, соотвѣтственно длинѣ или краткости слоговъ и сочинены на одинъ голосъ безъ прибавленія верхнихъ и нижнихъ тоновъ. Впослѣдствіи въ хорѣ Константинопольскихъ Императоровъ и Патріарховъ начали вводиться и эти тоны, что и составило пѣніе въ собственномъ смыслѣ гармоническое, названное демественнымъ, такъ какъ управителемъ пѣнія былъ одинъ мзъ доместиковъ — чиновниковъ, жившихъ при Дворѣ.

Исполнителями Богослужбнаго пѣнія первенствующей Церкви были всѣ присутствующіе въ собраніи вѣрующіе, такъ что пѣніе являлось прежде всего дѣломъ общенароднымъ, доступнымъ каждому. Къ этому роду пѣнія располагало тогда главнымъ образомъ тѣсное общеніе между вѣрующими, одушевленными христіанскою любовію другъ къ другу. Описывая времена

апостольскія, св. Златоустъ говоритъ: „женщины и мужи, старцы и юноши различны по полу, и возрасту, но не различны въ отношеніи къ пѣнію, ибо духъ, умѣряя голосъ каждаго, изъ всѣхъ голосовъ составляетъ одну мелодію. Св. Василій Великій, описывая утреннее Богослуженіе, говоритъ: „у насъ народъ, вставши рано, направляется въ собраніе и здѣсь становится на молитву, а потомъ, возставши отъ молитвы, начинается псалмопѣніе: то всѣ вмѣстѣ, то раздѣляются на два хора, то подпѣваютъ только, поручая пѣть одному пѣвцу, и уже къ разсвѣту всѣ поютъ молитвословіе Богу“. Амбросій Медиоланскій свидѣтельствуетъ также, что отъ подпѣванія псалма, отъ пѣнія мужчинъ, женщинъ и дѣтей въ церкви происходитъ шумъ, подобный шуму волнъ морскихъ“.

Участіе всего народа въ пѣніи подтверждается не только современною тому времени практикою, но и позднѣйшею. Доказательствомъ чего служатъ выраженія церковнаго устава: „поетъ ликъ, поютъ людіе“. Если въ настоящее время народъ и не принимаетъ участія въ пѣніи, то это происходитъ съ одной стороны отъ самого народа, а съ другой отъ напѣвовъ. Въ древности, какъ извѣстно, при каждомъ Богослуженіи присутствовали всѣ христіане; а потому и знали, они тогда все, что пѣлось въ собраніяхъ. Съ теченіемъ же времени народъ сталъ рѣже посѣщать Богослуженіе и забывать пѣснопѣнія, которыя здѣсь пѣлись, а потому и не могли уже участвовать въ общемъ пѣніи ихъ. Съ другой стороны появленіе новыхъ напѣвовъ, новыхъ пѣснопѣній и гимновъ отвлекло многихъ отъ общаго пѣнія. Въ силу подобныхъ обстоятельствъ назначены были для исполненія пѣснопѣній особыя пѣвцы, должность



которыхъ вначалѣ состояла въ томъ, чтобы руководить всенароднымъ пѣніемъ. Чтобы пѣніе было благообразно, пѣвцы указывали народу текстъ и тоны пѣнія, и мелодію и напѣвъ его. Такимъ образомъ обязанность пѣвцовъ была почти та же, какая возлагается на нашихъ канонарховъ. Кроме народа и пѣвцовъ участвовали въ пѣніи также и священники, о которыхъ упоминаетъ св. Игнатій Богоносець. Достопочтенные ваши пресвитеры, пишетъ онъ къ Ефесеямъ, достойно поставленные для Бога, подобно, какъ струны на цитрѣ согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Клиросное пѣніе, до учрежденія должности клириковъ и пѣвцовъ, предоставлялось всякому присутствующему при Богослуженіи. По свидѣтельству Тертулліана, на вечерахъ христіанъ, когда умоютъ руки и зажгутъ свѣчи, каждому предлагалось выдти на средину и пропѣть что либо во славу Божию изъ священнаго ли писанія, или же что каждый можетъ отъ себя (Апол. ст. 39).

Общенародное пѣніе, исполняемое всѣми присутствующими въ храмѣ, было просто, но торжественно и громогласно. Оно состояло или въ отвѣтахъ на возглагошенія священнослужущихъ, или же въ припѣвахъ къ пѣнію одиночныхъ пѣвцовъ. Первый видъ естественно названъ отвѣщательнымъ, а второй припѣвнымъ. О пѣніи отвѣщательномъ находимъ указаніе въ постановленіяхъ апостольскихъ, гдѣ сказано: при общественномъ Богослуженіи на возглагошеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: „Господи, помилуй“. Въ древнихъ же литургіяхъ

на возгласы священно-служащихъ указано отвѣчать народу словами: аминь, и духови Твоему и т. п. О пѣніи общенародномъ припѣвномъ въ тѣхъ же постановленіяхъ апостольскихъ говорится: Послѣ двухъ чтеній сизъ этихъ (т. е. ветхозавѣтныхъ) книгъ кто либо другой пусть поеть псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ (57 гл. 2 й кн.). При св. Григоріи Неокесарійскомъ, по видимому, пропѣтое однимъ пѣвцомъ повторялось всею церковію (Обз. Пѣсн., стр. 58). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отцы установили, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ. Были употребительны также и особые припѣвы къ извѣстнымъ отдѣламъ пѣснопѣнія, напр. аллилуія, яко въ вѣкъ милость Его, славно бо прославися и др. Наши запѣвы къ стихирамъ суть то же, что припѣвы къ псалмамъ. Запѣвы вначалѣ, вѣроятно, и появились для того, чтобы указать народу на пѣвъ и тонъ пѣнія, которыхъ онъ могъ не знать; чрезъ что соблюдался порядокъ и стройность въ пѣніи. Это предположеніе особенно оправдывается тѣмъ, что въ древности псалмы и гимны всѣмъ извѣстны, какъ то: покаянный псаломъ, славословіе и заключительные стихи всегда пѣты были совокупно всею церковію. Поперемѣнное или антифонное пѣніе, установленное первоначально въ Антиохійской церкви епископомъ Игнатіемъ Богоносцемъ, состояло въ перемѣнномъ исполненіи одного и того же пѣснопѣнія по частямъ, т. е. по стихамъ, или же строфамъ двумя поющими сторонами. Въ 4 вѣкѣ антифонное пѣніе было уже во всеобщемъ употребленіи въ Восточной церкви. Свидѣтельство объ этомъ находимъ у св. Василія Великаго. У насъ, говоритъ онъ, прекративъ молитвы, переходятъ

къ псалмопѣнію и тутъ, раздѣлившись на двѣ стороны, одни другимъ отвѣчаютъ въ пѣніи, укрѣпляя тѣмъ размышленіе о словахъ писанія, и вмѣстѣ возбуждая постоянное вниманіе въ сердцахъ своихъ".

Впрочемъ антифонное пѣніе не есть изобрѣтеніе христіанъ; оно употреблялось и въ церкви Ветхозавѣтной. Было оно въ употребленіи и у древнихъ Грековъ. На западѣ антифонное пѣніе введено было сначала въ церкви Медиоланской Амвросіемъ, а отсюда перешло въ Римскую церковь и распространилось по всему западу.

Главный же родъ пѣнія былъ симфоническій, когда всѣ присутствующіе пѣли вдругъ, одновременно. Нынѣ пѣніе это называется гармоническимъ, и потому что каждый голосъ поетъ порознь и изъ всѣхъ голосовъ образуется гармонія. Теперь для каждого голоса назначается особая нота; между тѣмъ какъ въ древности для всѣхъ голосовъ была одна нота, такъ что регентъ указывалъ способъ исполненія чрезъ поднятіе или пониженіе руки.

Всѣ эти древніе роды пѣнія сохраняются и въ нашей православной Церкви и какъ въ древности всѣ эти роды пѣнія употреблялись одновременно, такъ и у насъ. Все различіе только въ томъ, что вмѣсто древняго обычая пѣть всѣмъ присутствующимъ въ церкви у насъ нынѣ поютъ одни избранные пѣвцы.

Что же касается содержанія пѣснопѣній, то мы видимъ, что нынѣ исполняются пѣснопѣнія, съ одной стороны, заимствованныя изъ свящ. Писанія, а съ другой — составленныя самими христіанами по различнымъ обстоятельствамъ и принятыя церковію, какъ согласныя съ Словомъ Божіимъ. То же самое было и въ древности. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ назидать другъ друга

псалмами, пѣніями и пѣснями духовными. Нѣкоторые принимаютъ всѣ эти названія какъ синонимы — однозначія. Но на это нѣтъ никакого основанія: напротивъ, изъ того, что Апостоль неоднократно употребляетъ эти названія вмѣстѣ, мы можемъ заключать, что здѣсь разумѣются различныя роды пѣсней. Подъ псалмами разумѣются псалмы Давидовы, а подъ пѣніями — пѣсни или гимны, составленные по различнымъ историческимъ событіямъ, къ которымъ относятся: пѣснь Евреевъ по переходѣ чрезъ Черное море, обличительная пѣснь Моисея, пѣснь Анны пророчицы, Аввакума, Исаи, Ионы, трехъ отроковъ, Манасіи, Езекии, Захаріи, Божіей Матери, Симеона Богопріимца, и др. помѣщенныхъ въ Александрійскомъ кодексѣ, составленномъ по мнѣнію филологовъ въ IV или V вѣкахъ. По этому можно заключать, что и Апостолы, подъ пѣснями или гимнами разумѣли именно указанные выше пѣснопѣнія: этотъ видъ пѣсней

Издревле при Богослуженіи употреблялся еще третій родъ пѣснопѣній — вдохновенныя пѣсни, составленныя самими христіанами. На этотъ родъ пѣнія указываетъ языческій писатель Плиній въ своемъ письмѣ къ Траяну, въ которомъ пишетъ, что христіане во время своего утренняго Богослуженія сходятся вмѣстѣ и взаимно поютъ стихи (carmen) Христу, какъ Богу. Очевидно, что здѣсь, подъ стихомъ разумѣется не псаломъ, или пѣснь, заимствованная изъ священнаго писанія, а пѣснь, составленная христіанами въ честь Іисуса Христа. На подобный родъ пѣнія указываетъ и Тертуліанъ, который, описывая вечерю христіанъ, говоритъ: послѣ того, какъ зажгутъ свѣтильники, каждый приглашается пропѣть что либо изъ священнаго Писанія или же *de suo ingenio*, т. е. по своему

вдохновенію. Какъ велико было число подобныхъ пѣснопѣній, объ этомъ можно судить по словамъ пресвитера Арія, о которыхъ упоминаетъ Есевій, говоря: какъ много есть псалмовъ, которые написаны вѣрующими христіанами отъ начала и въ которыхъ прославляется истинное Божество Христа Слова Божія.

Къ подобнымъ пѣснопѣніямъ, имѣющимъ глубокую древность, относятся: малое славословіе, великое славословіе и пѣснь „Свѣте, тихій“, о которой свидѣтельствуеъ св. Василій Великій. „Отцы наши, говоритъ онъ, положили не молчаніемъ встрѣчать вечерю, но съ пѣснопѣніемъ“ и приводитъ далѣе слова изъ этой пѣсни.

Кромѣ пѣснопѣній, составленныхъ во славу Единого Бога, въ Троицѣ славимаго, христіанская церковь съ древнихъ временъ прославляетъ въ пѣсняхъ своихъ Божию Матерь, св. Ангеловъ и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Хотя у писателей первыхъ трехъ вѣковъ и не встрѣчается указаній на сіи пѣсни, но постоянное ученіе Церкви о призываніи святыхъ, совершеніе общественнаго Богослуженія на гробахъ мучениковъ, благоговѣнное почитаніе ихъ честныхъ останковъ, все это заставляеъ думать, что и въ первыхъ вѣкахъ христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ подвиги святыхъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые кровію своею запечатлѣли истину ученія Христова.

Положительное свидѣтельство касательно употребленія этихъ пѣсней въ честь святыхъ при Богослуженіи мы встрѣчаемъ въ 4 вѣкѣ у св. Василя Великаго, который въ словѣ о св. мученикѣ Варлаамѣ говоритъ: „уже отъ насъ мученики получаютъ блистательный залогъ своей славы на небѣ, когда въ Божественныхъ

пѣсняхъ отъ всѣхъ принимаютъ похвалу“ (Христ. чт. за 1826 г. 24 ч. 152 стр.).

Извѣстно также, что святые Ефремъ Сиринъ и Григорій Назіанзинъ составили и передали въ употребленіе церковное много гимновъ въ честь мучениковъ, которые и до сихъ поръ употребляются. Кромѣ прославленія Господа Христа, преп. Ефремъ Сиринъ пришелъ къ мысли прославленія мучениковъ по слѣдующему поводу. Вардесанъ и Арманій, отвергая почитаніе святыхъ и воскресеніе мертвыхъ, составили пѣсни, въ которыхъ порицали православное ученіе касательно почитанія святыхъ и воскресенія мертвыхъ и пѣли ихъ въ своихъ собраніяхъ, которыя охотно стали посѣщать христіане. Въ противовѣсъ этимъ дѣйствіямъ еретиковъ и чтобы отвлечь отъ ихъ собраній православныхъ христіанъ, преподобный Ефремъ Сиринъ составилъ свои пѣснопѣнія, а для ихъ исполненія устроилъ хоры изъ обѣтныхъ дѣвъ и тѣмъ отвлекъ православныхъ отъ посѣщенія еретическихъ собраній.

Св. Григорій Назіанзинъ также написалъ много гимновъ для церковнаго употребленія, о которыхъ мы имѣемъ свидѣтельство аввы Дорофея, отца 4 вѣка, который говоритъ, что пѣснопѣнія, составленныя Григоріемъ, употреблялись въ его время и приводитъ даже отрывки изъ этихъ пѣсней.

Пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери, Ангеловъ и святыхъ особенно увеличились въ 8 вѣкѣ. Пѣснопѣнія эти имѣютъ различныя наименованія, указывающія на разныя стороны этихъ пѣсней. Такъ, одніе указываютъ на содержаніе церковныхъ пѣснопѣній: свѣтильны — молитвы объ осіяніи души свѣтомъ свыше; эксапостилларіи — содержащія въ себѣ обѣщаніе Спасителя ниспо-

слать на Апостоловъ Св. Духа и послать ихъ на проповѣдь; троичны — пѣсни, прославляющія Св. Троицу; воскресны — пѣсни во славу воскресенія Христова; крестовоскресны — воспѣвающія страданія Христовы; богородичны — въ честь Божіей Матери; крестобогородичны, выражающія скорбь Божіей Матери во время страданій Сына. Ея и Бога нашего Иисуса Христа; сюда же можно причислить и пѣсни: апостольскія, мученическія, умили- тельныя, покаянныя и мертвенныя.

Другія пѣснопѣнія указываютъ самымъ названіемъ на время ихъ исполненія, какъ то: утреннія, вечернія, свѣтильничныя, отпустительныя, причастны и прокимны.

Третьи указываютъ на мѣста Св. Писанія, откуда заимствованы: непорочны, блаженны, стиховны, хвалитны, благословенны. Кромѣ сихъ названій есть еще названія техническія: тропарь, стихира, канонъ, ирмосъ, кондакъ, антифоны, степенны.

Тропарь (отъ Греч. слова, значущаго — обращаю, измѣняю) своимъ названіемъ указываетъ на такую пѣснь, при пѣніи которой измѣняется голосъ извѣстнымъ образомъ. Поэтому названіе тропарь приложимо и къ стихирамъ и къ канонамъ.

Стихира — всякая пѣснь, которая поется въ соединеніи со стихомъ. Въ древности отцы церкви иногда называли стихирами (многостипіе) книги ветхаго завѣта, писанныя стихами, каковы: псалтирь, притчи, книга Іова и др.

Пѣснописцы же употребляли эти названія для пѣсней, состоящихъ изъ многихъ стиховъ, положенныхъ пѣть на Господи возвахъ, на хвалитѣхъ, на литіяхъ, а потому стихира вообще означаетъ многосложную пѣснь.

Канонъ (правило) есть соединеніе въ одинъ составъ ирмосовъ и многихъ тропарей, расположенныхъ по известному порядку, въ определенномъ количествѣ и подчиненныхъ известному правилу въ пѣніи. Канонъ въ христіанской церкви получилъ свое начало отъ Космы Маіомскаго и препод. Іоанна Дамаскина. Это подтверждается современными имъ свидѣтельствами. Долгій рядъ пѣсней канона, имѣющихъ весьма близкое сходство между собою по своей величинѣ, представляетъ изъ себя какъ бы нѣкоторую цѣпь, въ коей всѣ звенья равны и составляютъ какъ бы одно цѣлое стройное и правильное пѣснопѣніе. Всѣ пѣсни канона называются тропарями, потому что пѣніе ихъ сопровождается повышеніемъ или пониженіемъ голоса, сообразно съ ирмосомъ.

Ирмосъ—это первая образцовая пѣснь канона, по которому составляются всѣ прочіе тропари канона. И чѣмъ искуснѣе составленъ канонъ, тѣмъ тѣснѣе связь между тропарями и ирмосомъ, который опредѣляетъ для нихъ и составъ, и размѣръ, и мелодію.

Какъ между канонами есть такіе, которые имѣютъ свои ирмосы, и есть такіе, гдѣ ирмосы заимствованы отъ другихъ канонныхъ, такъ и между стихирами есть *самогласны и подобны*. Самогласными называются тѣ стихиры, которыя составлены свободнымъ размѣромъ безъ подражанія другимъ какимъ либо пѣснямъ. Такъ какъ для многихъ самогласныхъ стихиръ изобрѣтены особыя напѣвы, отличающіеся отъ обыкновеннаго церковнаго гласа витѣватостію, то другіе пѣснописцы, желавшіе положить свои пѣсни на напѣвъ какой либо самогласной стихирь, старались удержать въ своихъ пѣсняхъ и размѣръ ея, и составъ и мелодію. Такія стихиры, со-



ставленные по образцу самогласныхъ, названы пѣсно-писцами *подобными*.

*Кондакъ* (съ Греч. — небольшой свитокъ) есть тотъ же тропарь, изображающій значеніе праздника или похвалу святому и служащій какъ бы основаніемъ пѣсней, называемыхъ *икосами*. Кондакъ получилъ свое названіе отъ видѣнія Романомъ Сладкопѣвцемъ Божіей Матери, которая вручила ему свитокъ. Отъ этого и первую пѣснь, написанную въ честь Божіей Матери: „Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ“ онъ назвалъ кондакомъ.

*Антифоны* — пѣсни, поемыя попеременно на обоихъ клиросахъ. У насъ теперь антифонами называются опредѣленные пѣсни, тогда какъ въ древности такъ называлось всякое пѣніе, когда одинъ ликъ отвѣчалъ другому. Утренніе воскресные антифоны называются еще *степенными*, потому что въ составъ ихъ вошли мысли, заключающіяся въ псалмахъ „пѣснь степеней“.

Вседневные антифоны въ отличіе отъ праздничныхъ литургійныхъ называются *изобразительными*.

(Продолженіе будетъ).

## Священникъ

## Николай Ивановичъ Пѣвницкій.

(Некрологъ).

4 Июля сего года въ 3<sup>1/2</sup> часа утра скончался на 81 году своей жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ с. Павловѣ Горбатовскаго уѣзда, въ домѣ сына своего, о. діакона Покровской церкви А. Н. Пѣвницкаго, заштатный священникъ с. Грудцына Горбатовскаго уѣзда Николай Ивановичъ Пѣвницкій.

Покойный былъ сынъ причетника. По увольненіи изъ третьяго класса Нижегородскаго Духовнаго Училища, онъ 1834 г. Преосвященнымъ Епископомъ Амвросіемъ опредѣленъ и посвященъ въ стихарь на пономарское мѣсто въ село Семеть, Нижегородскаго у.; съ 1877. года состоялъ на должности псаломщика въ семь селъ; въ 1883 году Преосвященнымъ Мазаріемъ посвященъ во діакона на псаломщическую вакансію. Съ 1845 года и по 1869 годъ занимался въ своемъ домѣ безмездно обученіемъ грамотъ приходскихъ дѣтей. Въ 1888 году 29 Мая Преосвященнымъ Модестомъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Грудцына Горбатовскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ до конца 1896 года, когда онъ вышелъ за штатъ. Въ должности псаломщика и діакона въ с. Семети Нижегородскаго уѣзда Николай Ивановичъ отличался особенною исправностью и аккуратностью по службѣ. Очень благотворно было служеніе его и въ приходѣ с. Грудцына, зараженномъ расколомъ. Заботясь о благолѣпномъ церковномъ служеніи, онъ не допускалъ въ немъ ни

торопливости, ни сокращеній. Церковныя службы совершалъ съ глубокимъ благоговѣнїемъ, нерѣдко со слезами на глазахъ. Много заботъ положено имъ о храмѣ Божиѣмъ: храмъ при его старанїи внутри-весь расписанъ стѣнною живописью и обнесенъ со внѣ обширною деревянною оградю. За усердное и ревностное свое пастырское служеніе о. Николай 17 Декабря 1890 года Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ награжденъ скуфьею.

Отпѣваніе почившаго происходило 6 Іюля, въ воскресенье, въ Покровской церкви с. Павлова. Литургію совершалъ священникъ Покровской церкви о. М. Кудрявцевъ въ сослуженїи о. П. Сиротина—свящ. с. Пашигорева и о. Н. Фаминскаго—свящ. Вознесенской ц. села Ворсмы, при двухъ діаконахъ. Въ совершенїи „послѣдованїя погребенїя“ участвовали 8 священниковъ и 6 діаконовъ, изъ которыхъ 4—близкіе родственники покойнаго. Очень много молящихся было въ церкви и на проводахъ усопшаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенїя. При похоронномъ трезвонѣ колоколовъ всѣхъ Павловскихъ церквей съ пѣнїемъ пѣвчихъ Никольской церкви, съ крестомъ и хоругвями проводили тѣло новопреставленнаго іерея на общее кладбище къ Всесвятской церкви.

Миръ праху твоему и царствіе небесное твоей душѣ, добрый пастырь и честный труженикъ.

Священникъ *Михаилъ Миловановъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани,

заключающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія  
съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ  
рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ  
съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ  
для миссіонерскихъ епархіальныхъ библіотекъ, прозкта  
правиль о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и  
окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ Секретарь Съѣзда, Редакторъ-издатель  
„Миссіонерскаго Обозрѣнія“ *В. М. Скворцовъ.*

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Обращаться исключительно въ Кіе вѣ, въ Ре-  
дакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

#### ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

„Наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ и  
благочестіи“.

*Законоучителя Арзамаскаго Городскаго Училища,  
Священника Ѳ. Владимірскаго.*

Можно получать: въ Н.-Новгородѣ, въ епар-  
хіальной книжной лавкѣ при Архіерейскомъ домѣ, въ

библіотекѣ-читальнѣ Косьмодемьянской церкви и книжномъ магазинѣ А. И. Попова.

Цѣна съ пересылкою за одинъ экземпляръ 75 коп. и 5-ть экзempl. 3 рубля.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшая награда. Высочайшіе приказы о производствѣ въ чины.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Празднныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ниж. Епарх. женск. Училища и состоящаго при немъ Епарх. дѣтск. Приюта за 1896 годъ.—Отчетъ Правленія Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества Хоругвеносцевъ за 1896 годъ.—Росписаніе приходовъ къ церквамъ Н.-Новгорода, утвержденное Святейшимъ Синодомъ 28 Іюля 1895 года.—Часть неофициальная. Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Августѣ мѣсяцѣ сего года.—Рѣчь, произнесенная при закладкѣ новаго соборнаго храма въ Иверскомъ Выкесинскомъ монастырѣ (17 Авг. 1897 г.).—Закладка новаго соборнаго храма въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ на Выкѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.—Третій все-россійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Историческія свѣдѣнія о Богослужебномъ пѣніи въ Ветхозавѣтной, Новозавѣтной—Вселенской и въ частности Русской Церквахъ.—Священникъ Николай Ивановичъ Пѣвницкій (Некрологъ).—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.