

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іонавану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому,

Объ утвержденіи монахини Рыбинскаго Софійскаго женскаго общежительнаго монастыря Гавріилы въ должности настоятельницы сей обители.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2-го сего мая за № 3088, въ коемъ ходатайствуете объ утвержденіи монахини Рыбинскаго Софійскаго женскаго общежительнаго монастыря Гавріилы въ должности настоятельницы сей обители, вслѣдствіе избранія ея большинствомъ сестеръ въ такую должность. *Приказали:* Избранную большинствомъ сестеръ Рыбинскаго Софійскаго женскаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы ихъ обители монахиню оной Гавріилу, согласно ходатайству Вашего Прео-

священства, утвердить въ таковой должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ «20-го» мая 1891 года. № 2062.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*Секретарь *И. Жудрол.*

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 29 и 30 мая, 2, 5 и 8 июня.

29-го мая, въ среду 6-я седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ совершилъ всенощное бдѣніе на предстоящій праздникъ Вознесенія Господня въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома и затѣмъ выбылъ изъ г. Ярославля, на пароходѣ общества Самолетъ, въ гор. Рыбинскъ.

Здѣсь 30-го мая, въ самый праздник Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія въ храмѣ Софіи Премудрости Божіей Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря. При этомъ настоятельница монастыря монахиня Гавріила была произведена Архипастыремъ, на маломъ входѣ, въ санъ Игуменіи, на мѣстнаго священника Петра Семеновскаго возложенъ золотой наперсный крестъ, а надъ послушницами Аглаидою, исправляющею должность казначей, и Иларією совершено послѣдованіе малаго Ангельскаго образа, съ нареченіемъ—первой Евгенію, второй Θεодулію, и съ произнесеніемъ поученія имъ. Новопоставленной игуменіи Владыка вручилъ, по отпустѣ литургіи, настоятельскій жезлъ и при этомъ сказалъ, какъ нужно ей пасти врученную обитель. Архипастырю сослужили на литургіи: мѣстный благочинный, настоятель Югскаго монастыря, архимандритъ Поликарпъ, священники Софійскаго монастыря Павелъ Массальскій и Петръ Семеновскій и іеромонахъ Толгскаго монастыря Григорій.

Того же дня Его Высокопреосвященство благополучно возвратился, рѣкою Волгою, на пароходѣ Общества Самолетъ въ г. Ярославль въ 9 часовъ вечера.

2 го іюня, въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ залѣ Ярославскаго Дворянскаго собранія, въ часъ дня, паннихиду по новопреставшемся Рыбинскомъ уѣздномъ предводителѣ дворянства князѣ Александрѣ Николаевичѣ Ухтомскомъ. Присутствовали на паннихидѣ Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, губернской предводитель Ярославскаго дворянства князь В. А. Шаховской, Вице-губернаторъ П. К. Рель, Генераль-маіоръ Н. А. Колзаковъ, Управляющій казенною палатою В. Л. Давыдовъ, Ярославскій уѣздный предводитель дворянства князь В. Н. Урусовъ и прочіе гг. дворяне, находящіеся въ г. Ярославль. Архипастырю сослужили въ совершеці паннихиды кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ключарь

протоіерей М. Дубровскій, Спасонагородскія церкви протоіерей А. Яновскій и Николорубленской церкви священникъ Геннадій Алферовъ.

5-го іюня, въ среду 7-я седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ священникъ Пошехонскаго собора Петръ Меценатовъ произведенъ, на совершенной имъ поздней литургіи въ храмѣ Входа Господа во Іерусалимъ, что при Архіерейскомъ домѣ, въ санъ протоіерея.

Того же дня совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Воскресенской крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, по отпустѣ вечерни, вселенская паннихида по преставшимся православнымъ христіаномъ; такъ какъ въ субботу нужно было совершить празднованіе мѣстнымъ Свв. Благовѣрнымъ Княземъ Василію и Константину. На паннихидѣ сей были помянуты все успшіе члены Братства Святаго Димитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца, обеспечившіе свои членскіе взносы единовременными вѣчными вкладами, по именно. Въ сослуженіи Архипастырю находились духовникъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Иларій и іеромонахи Лазарь, Пагкратій и Іосифъ.

8-го іюня, въ субботу 7-я седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю празднества обрѣтенія мощей Свв. Благовѣрныхъ Князей Василія и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, и соборное духовенство. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Николондѣинскія церкви Николаемъ Потѣхинимъ. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посетилъ настоятеля собора протоіерея І. Сперанскаго въ его церковной квартирѣ, гдѣ былъ предложенъ Архипастырю со всеми участвовавшими въ служеніи чай.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Определенъ окончившій курсъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища Александръ Смирновъ псаломщикомъ къ церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23-го мая

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: диаконъ церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Димитрій *Горицкий* и диаконъ Угличской градской Николосухопрудской церкви Іоаннъ *Ильинскій*, одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10-го мая; рясофорный послушникъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Андрей *Абрамовъ* въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20-го мая.

У м е р ш и й.

Заплатный псаломщикъ церкви села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Іаковъ *Вышеславовъ*, 75-ти лѣтъ, умеръ 23-го мая.

О перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 20-го марта, церкви Воздвиженская на р. Волгѣ и Богоявленская (въ с. Хопылевѣ), Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ ихъ причтами, состоявшія въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Р.-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви Александра Мизерова, перечислены въ вѣдомство благочиннаго, священника Р.-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Михаила Доброклонскаго, а церкви Васильевская съ приписою къ ней Потыкинскою и Верещагинская, состоявшія въ вѣдомствѣ благочиннаго Доброклонскаго, перечислены въ вѣдомство благочиннаго Мизерова.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2-го мая, церковь села Воскресенскаго на мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, состоявшая въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника церкви села Ильинскаго на Югу, Петра Успенскаго,

перечислена въ вѣдомство благочиннаго, священника церкви села Скобѣева Леонида Срѣтенскаго.

О присоединеніи къ Православію.

Благочинный, священникъ Петръ Успенскій донесъ, что крестьянскія дѣвѣцы: деревни Пѣва Мавра *Федорова* и деревни Глядково Левкусія *Алексѣева* священникомъ церкви села Никольскаго на Шермангѣ, Пошехонскаго уѣзда, Петромъ Горицкимъ изъ раскола присоединены къ Православію; при чемъ отъ Федоровой и Алексѣевой взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной церкви.

Священникъ Тихвинской единовѣрческой церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ Смирновъ донесъ, что крестьянинъ деревни Хорошой Лука Ильинъ *Хайдановъ*, 18-ти лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, изъ раскола присоединенъ къ святой Православной церкви по единовѣрцію; при чемъ отъ Хайданова взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи святой Православной церкви.

О пожертвованіяхъ по духовному завѣщанію.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 2786 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 29 января 1891 года духовнаго завѣщанія Ростовскаго мѣщанина Константина Никифорова Зыкова, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: «по имѣющимся у меня роспискамъ государственнаго банка въ принятіи отъ меня процентныхъ бумагъ на храненіе, гдѣ бы таковыя послѣ смерти моей ни оказались и въ чемъ бы таковыя ни заключались,—прошу душеприкащику мою Марью Михайловну Мальгину получить внесенныя мною на храненіе процентныя бумаги съ процентами по купонамъ на нихъ и въ третьихъ, какъ вырученныя отъ продажи товара деньги, такъ и полученныя изъ государственнаго банка процентныя бумаги раздать слѣдующимъ образомъ: внести въ государственный банкъ для храненія процентными бу-

магами на имя причтовъ слѣдующихъ Ростовскихъ городскихъ церквей вѣчнымъ вкладомъ, а именно—Св. Космы и Даміана—500 руб., Лазаря праведнаго—300 руб., архидіакона Стефана, Воздвиженія Животворящаго Креста, Николая Чудотворца, что въ Ржицахъ и Царя Константина по 300 руб. на каждый и монастырей—Богоявленскаго, что близъ г. Ростова, 1000 руб. и Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря—1000 руб., съ тѣмъ, что бы проценты по купонамъ сихъ процентныхъ бумагъ поступали въ собственность причтовъ помянутыхъ выше церквей и священнослужителей означенныхъ монастырей за вѣчное поминаніе живыхъ и умершихъ родителей моихъ Никифора, Надежды и родственниковъ: Юанна, Маріи, Александры, Агриппины и Михаила; выдать единовременно нищей братіи тысячу рублей; употребить на похороны мои тысячу рублей; заплатить въ десять церквей по усмотрѣнію душеприкащика за сорокоустъ по 25 рублей въ каждую церковь въ пользу причта. Всѣ эти выдачи и вклады душеприкащика Марья Михайловна Малыгина имѣть сдѣлать тѣми процентными бумагами, какими она признаетъ наиболее удобными безъ всякаго спора или неудовольствія со стороны получающей оныя». Предъавительница завѣщанія Ростовскія мѣщанскія дѣвицы Марья Михайлова Малыгина и Серафима Алексѣева Шапошникова жителство имѣютъ въ городѣ Ростовѣ, по Ярославской улицѣ, въ домѣ Зыкова.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 7 мая 1891 года, за № 47, сообщилъ въ Духовную Консисторію, для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе апрѣля 1891-го года.

- 1) Отъ неизвѣстнаго наличными 500 руб.
- 2) Отъ Александра Алексѣевича Локалова чекъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 112.015-мъ на 2000 руб.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высочайше освященство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890-й годъ—одиннадцатый годъ существованія Комитета.

(Продолженіе).

- 15) Архангельскій В., свящ. с. Ильинъ-губ. скаго 3
- Аэровъ Н., свящ. Іерусалимской слободы 3
- Аванасьевъ П., крестьянинъ деревни Данилово, Мологскаго уѣзда 3
- Баженовъ П., свящ. с. Порѣчья Рыбнаго —
- Базилевскій Н., свящ. Угличской Вознесенской церкви 3
- 20) Барскій Н. А., протоіерей, ректоръ Ярославской духовной семинаріи —
- Барсовъ Ѳ., свящ. с. Великаго 3
- Бенедиктовъ А., свящ. и благоч. с. Савинскаго 3
- Богородскій А. І., свящ. и благоч. с. Ворошилова 3
- Богородскій В., свящ. с. Варварина 3
- 25) Богородскій В., свящ. с. Спасскаго на Якеѣ 3
- Богородскій М., сверштатный свящ. Рыбинскаго собора и четыре псаломщика 3
- Богородскій П., свящ. с. Рожалова 3
- Богородскій С., свящ. Ярославской Богословской церкви 3
- Богородскій Ѳ., свящ. с. Сменцева 3
- 30) Богословскій А., свящ. Ярославской Благовѣщенской церкви 3
- Богословскій Н., свящ. Рыбинской Крестовоздвиженской церкви 3
- Богословскій П., свящ. с. Поводнева 3
- Богоявленскій П., свящ. с. Георгіевскаго 3

Богоявленскій Фл., свящ. Ростов. губ. ской Толской церкви	3	60) Виноградовъ А., свящ. с. Христо- рожественскаго на Черемхѣ	3
35) Боевской А., прот. Рыбинской клад- быщенской церкви	3	Виноградовъ Н., діаконъ с. Велп- каго	3
Брянцевъ Л., свящ. с. Никольскаго Ушакова	3	Виноградова Н. И., учительница Милочевской школы	3
Бурмакинскій А., свящ. с. Троиц- каго въ колясникахъ	3	Виноградовъ П., свящ. с. Хлѣб- ницъ	3
Бугусовъ Н. К., крестьян. деревни Бурдукова	3	Виноградовъ П., свящ. с. Филимо- нова	3
Бѣлосельскій П., свящ. с. Дубровы	3	65) Виноградовъ П., свящ. с. Яков- левскаго въ гаряхъ	3
40) Бѣляевъ А. Н., церковный старо- ста с. Старокобыльскаго	3	Вишневетскій П., свящ. с. Николь- скаго на топорѣ	3
Бѣляева А. П., Ярославле, купчиха	3	Вишняковъ З., свящ. Рольскаго погоста	3
Бѣляевъ В., свящ. Мологскаго со- бора	3	Витальскій В., свящ. с. Щекотова	3
Бѣляевъ И. В. Ярославскій купецъ	3	Владиміръ, архимандритъ, казначей Архіерейскаго дома	3
Бѣляевъ С. Н., церковный староста с. Спасскаго на Мякъсѣ	3	70) Владимірскаго Геннадій, свящ. с. Сметцева	3
45) Вахрамѣевъ И. В., Даниловскій ку- пецъ	3	Владимірскаго Г., свящ. с. Закобя- кина	3
Варсанوفій, монахиня, казначей Уг- лискаго Богоявленск. женск. мона- стыря	3	Вознесенскій В., свящ. с. Лавренть- ева холма	3
Васильевскій А., прот. и благоч. с. Спасскаго на Ухрѣ	3	Вознесенскій Г., свящ. с. Нижне- никульскаго	3
Васильевскій А. Е., надворн. совѣт., церковный стар. Любимскаго собора	3	Вознесенскій М., свящ. с. Приймкова	3
Вахрамѣевъ И. А., Ярославскій Г-й гильдіи купецъ, потом. поч. гражд.	10	75) Волковъ И. С., крестьянинъ д. Пе- стова	3
50) Вахрамѣева Е. С., его супруга	3	Волковъ Г., свящ. и благ. с. Мар- тынова за 1889-й и 1890 г.	6
Вахрамѣева В.	5	Волковъ Н., свящ. и благ. с. Ста- ноуепенскаго	3
Вахрамѣевъ Ѳ. Б., Ярославскій купецъ	—	Воскресенскій А., свящ. с. Кlemen- тьева	3
Введенскій В., свящ. с. Давшина	3	Воскресенскій В., свящ. Ярослав. Пятнице-Туговекой церкви	—
Великосельскій П., свящ. и благ. погоста Пречистенскаго	3	80) Воскресенскій В., свящ. Ярослав- ской Пятнице-Калачной церкви	3
55) Великосельскій П., свящ. с. Звъ- ринца	3	Воскресенскій В., свящ. с. Коприна	3
Великорѣцкій А., свящ. с. Петро- павловскаго на Келноти	3	Воскресенскій К., свящ. с. Невѣров- скаго	3
Велтистовъ А., свящ. с. Ильинскаго Урусовыхъ	3	Воскресенскій К., свящ. с. Пере- славцева	3
Веніаминъ, архимандритъ Ростовс. Борисоглѣбскаго монастыря	3		
Веніаминъ, игумень Пошехонской Адриановой пустыни	—		

Восторговъ І., свящ. Ярославской Петроавлов. при мануфактур. церкви	3	Добротинъ В., прот. и благоч. села Середы	3
85) Всесвятскій Д., свящ. и благ. с. Кукобоя	3	110) Добротинъ П., свящ. села Леонтьевского	3
Всѣхсвятскій Д., свящ. и благ. с. Некоуза	3	Добрынинъ К., свящ. с. Веретен	3
Второвъ Николай Васильевичъ, Ростовскій мѣщанинъ	3	Долинскій І., свящ. Рыбинской Покровекой церкви	—
Высоцкій Н., свящ. с. Ивашкова	3	Донской Р., священ. с. Ильинскаго Хованскаго	—
Вѣстинъ Г., свящ. с. Киприановскаго	5	Дубровскій М., протоіерей ключарь кафедральнаго собора	3
90) Геннадій, игумень Пошехонской Исаковой пустыни	—	115) Дунаевъ В. Н., Ярославскій купецъ	3
Герасимовъ А., С.-Петербургскій купецъ	3	Дунаевъ И. Н., Ярославскій купецъ	5
Германъ, іеромонахъ Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря	3	Елизаровъ А., Любимскій мѣщанинъ	3
Геронтій, игумень Вѣлогостицкаго монастыря	—	Ермолаевъ В. Г., церковный староста с. Ильинскаго Хованскаго	—
Головщиковъ В., свящ. с. Раева	3	Ерыкаловъ П. А., потом. поч. гражданинъ Ярославскій купецъ	3
95) Головщиковъ І., свящ. с. Солонца	3	120) Ехлаковъ В. П., церковный староста погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста	3
Голосовъ А., свящ. с. Никонова	3	Ельсинъ Н. П., Ярославскій купецъ	3
Горицкій К., свящ. и благоч. села Вятскаго	3	Ельсинъ М. П., Ярославскій купецъ	—
Горицкій П., свящ. с. Никольскаго на Шермангѣ	3	Жеребцовъ А. И., Рыбинскій купецъ	3
Горицкій П., священ. Ростовскихъ кремлевскихъ церквей	—	Заболотскій К., свящ. и благоч. с. Пахны	3
100) Грамматинскій Д., свящ. с. Ангельскаго	3	125) Задубровскій Е., свящ. с. Нефедьева Зайцевъ, дерков. стар. Мышкинск. собора	3
Грандилевскій С., свящ. и благ. с. Дмитріевскаго на Кистьмѣ	3	Заозерскій А., священ. села Ново-Леонтьевского	3
Густовъ Ѡ., св. с. Богородск. Капцы	3	Звѣздинъ П., свящ. с. Спасскаго на Пеноузѣ	3
Давыдовъ В. Л., дѣйствительный статскій совѣтникъ	3	Зеляковъ Н. Ф., церковный староста с. Ильинскаго	3
Делицынъ А., свящ. с. Юрьевского	3	130) Зепаловъ С., церковный староста с. Васильевского въ Юхти	3
105) Державинъ Н., священ. с. Покровскаго въ буньковѣ	3	Здоровцевъ Н., свящ. с. Спасскаго на Элноти	3
Дмитріевъ А., свящ. с. Хороброва	3	Знаменскій А., свящ. и благ. с. Колокши	3
Добронравинъ Н., прот. и благоч. Даниловскаго собора	3	Знаменскій В., свящ. и благ. с. Воскресенскаго на Сонохтѣ	3
Доброклонскій М., свящ. и благоч. Романов. Крестовоздвиженскаго собора	3	Золотаревъ А., свящ. Рыбинской Георгіевской церкви	3

135) Золотаревъ Д., священникъ Воскресенскаго на Мусорѣ	3	Князевъ Ѳ., священникъ Петропавловскаго на Келноти	3
Зыковъ Ф., священникъ Бѣдарева	3	Ковалевъ А., прот. и благоч. Романовскаго Крестовоздвиженскаго собора	3
Ивановъ А. С., статскій совѣтникъ	3	Кожуховъ А. Н., Ярославскій куп.	3
Ивановскій В., священникъ и благоч. Ростовской Вознесенской церкви	3	Колтыбинъ К., священникъ села Юрьевскаго	3
Игнатій, іеромонахъ Углич. Николо-Улейминскаго монастыря	3	165) Копановъ А. Г. крестьянинъ деревни Нечукова	3
140) Измарагда, игуменія Угличскаго Богоявленскаго монастыря	3	Копорскій А., священникъ с. Покровскаго на Могзѣ	—
Ильинскій А.; священникъ с. Васильевскаго на Талицѣ	3	Королевъ Ѳ. З., крестьянинъ Сандыр. вол. Ярославской губерніи	—
Ильинскій І., священникъ с. Покровскаго на Сити	3	Копорскій А., священникъ с. Ефремова	3
Ильинскій С., священникъ с. Никольскаго на Тропѣ	3	Копорскій І., священникъ с. Глѣбова	3
Ипполитъ, архимандритъ Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря	—	170) Копорскій П., священникъ с. Климатина Корзлинскій Д., священникъ и благоч. с. Шахова	3
145) Исполлатовъ А., священникъ и благ. села Василькова	3	Корнилій іеромонахъ Пошехонской Исаковой пустыни	—
Исполлатовъ А., священникъ с. Георгіевскаго въ Юхти	—	Костеревъ Е. П., церков. стар. с. Флоровскаго въ Юхти	3
Исполлатовъ І., священникъ и благ. с. Ново-Ѳеодоровскаго за 1889 и 1890-й г.	6	Красотинъ Д., священникъ Ярослав. Дмитріесолунской церкви	—
Истоминъ Иванъ Ивановичъ	3	175) Красотинъ К., священникъ с. Станова	3
Гудинъ Иванъ	3	Красносельскій А., протоіерей Мологскаго собора	3
150) Казанскій Г., священникъ с. Аѳанасьевскаго на Бенеунѣ	3	Красносельскій Н., священникъ с. Великаго	3
Казанскій Н., священникъ Угличской Крестовоздвиженской церкви	3	Кременецкій І., священникъ с. Вексидъ	3
Казариновъ А., священникъ Ярославской Сумеоновской церкви	3	Крестовъ В., священникъ погоста Пречистенскаго	3
Каллистовъ А., священникъ с. Христо-рождественскаго на Ильдомѣ за 1889 и 1890-й годъ	6	180) Крестовскій П., священникъ с. Вятскаго Кручининъ П. Н., церк. стар. села Климатина	3
Кайзеръ В. Ф., Ярославскій лѣсничій	3	Крыловъ А. П., стат. совѣтникъ	3
155) Каменскій А., священникъ Ярославской Златоусто-Коровницкой церкви	3	Крыловъ Д., священникъ и благоч. Ярославской Срѣтенской церкви	3
Камкинъ П., священникъ Угличской Христорождественской церкви	3	Крыловъ Д., священникъ и благоч. с. Талицъ	3
Каменскій П., священникъ с. Байловскаго	3	185) Крыловъ В., священникъ с. Погорѣлки	3
Киселевъ Н.	3	Крыловъ К., священникъ Ярославской Власьевской церкви	3
Клириковъ Николай Павловичъ	—	Крыловъ Н., священникъ Ярославской Никитской церкви	3
160) Князевъ А. А., Пошехонскій купецъ	3		

Крыловъ П., священ. с. Ососва	3	Макарий, іеромонахъ, настоятель Рос- товскаго Пегровскаго монастыря	—
Кругловъ П. Д., церковный староста села Христорождественскаго на Че- ремахъ	3	Макарий, іеромонахъ Угличскаго Ни- коло-Улеймиискаго монастыря	3
190) Курдюковъ В. А., церковный ста- роста села Никольскаго въ слободи- щахъ	3	Макарий, іеромонахъ, казначей Углич- скаго Покровскаго монастыря	3
Курюфдовъ А. А., контръ-адмиралъ Курякинское сельское общество Ро- маново-Борисоглѣбскаго уѣзда	3	215) Макарычевъ В. С., церков. стар. с. Деревень	3
Лавровъ А. П., протоіерей липец- ской церкви	3	Мальцевъ П., прот. Почехонскаго собора	—
Лавровъ А., священ. и благоч. села Воскресенскаго въ горкахъ	3	Мансѣтовъ І., священ. с. Рунова	3
195) Лавровъ А., священ. с. Георгиевскаго въ ramenъ	3	Мансѣтовъ С., священ. с. Капкакова	3
Лавровъ А., священ. с. Городка	3	Массальскій А., священ. с. Ивановскаго	3
Лавровъ К., прот. и благоч. Мыш- кинскаго собора	3	220) Массальскій П., священ. Ярославской Космодамиановской церкви	3
Ласточкинъ К., священ. села Лучин- скаго за 1889—1890 гг.	6	Медвѣдевъ Іосифъ	3
Ляхостекій В., священ. и благоч. села Сельца	5	Мещенатовъ К., священ. Яр. Вѣх- скорбященской церкви	—
200) Лебедевъ А., священ. и благ. с. По- кровскаго на Шекенѣ	3	Мещенатовъ П., священ. и благ. По- сехонскаго собора	—
Лебедевъ В., священ. с. Введенскаго въ Клыкѣвѣ	3	Мизеровъ А., священ. и благ. Рома- новской Вознесенской церкви	3
Лебедевъ К., священ. Ярославской Николомельницкой церкви	3	225) Мизеровъ В., священ. с. Клокова за 1889 и 1890-й г.	6
Лебедевъ Н., священ. с. Угодичъ	3	Микеринъ А. Д., Ярославскій мѣ- щанинъ	3
Лебедевъ П. С., крестьянинъ де- ревни Таганова, Даниловскаго уѣзда	3	Милковъ А., священ. с. Никольскаго въ Корзлѣ	3
205) Легковъ И. Ѳ. церков. староста с. Никольскаго на Троицѣ	3	Милковъ В., священ. Ярослав. Петро- павловской церкви	3
Ливановъ А., священ. Александровой пустыни	3	Милковъ С., священ. и благоч. Яро- славской Леонтьевской кладбищен- ской церкви	3
Ликвентовъ М., прот. и благоч. Ро- мановской единовѣрческой церкви	3	230) Милорадовъ Н., священ. с. Скнятина Милославовъ А., священ. Ростовской Спасской церкви	3
Локаловъ А. А.	25	Миролюбовъ Н., священ. с. Флоров- скаго въ Юхти	3
Лукинъ Н. В. и д. механика	3	Миролюбовъ П., священ. с. Круглицъ	3
210) Любимовъ А., священ. с. Васильев- скаго	3	Мировъ М., священ. с. Христорож- дственна	3
Любомудровъ Н., священ. с. Лацкаго	—	(Продолженіе въ слѣд. №).	

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXII-й

№ 25-й.

ЮНЯ 18-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

25. Истинное совершенство состоитъ въ познаніи Бога и любви къ Нему. «Счастливъ человекъ, набравшійся ума-разума отъ науки. Блаженъ тотъ, кто не ставилъ цѣлью своихъ дѣйствій ущербъ и несчастье согражданъ, ни другихъ къ дѣламъ несправедливости кто не поощрялъ. Блаженъ онъ, созерцающій нескончаемую красоту вѣчной природы, старости непричастной; блаженъ онъ, зная, въ чемъ та красота состоитъ и какимъ образомъ и почему она остается неизмѣнною. Въ людяхъ этого рода никогда не возникаетъ и намѣренія себѣ позволить дѣйствіе безчестное» (*). И Платонъ посему имѣлъ все основанія сказать, что человекъ, «отдающійся созерцанію идей, будетъ жить между смертными какъ бы богомъ. Умъ есть тронъ идей, а Богъ есть престолъ ума». О человекѣ, умъ коего обращенъ къ созерцанію невидимаго

(*) Повидимому, это стихи изъ какого то неизвестнаго намъ стихотворенія.

Бога, Платонъ сказалъ, что богъ онъ, живущій между смертными людьми, Элейца, своего гостя, отличавшагося въ діалектикѣ, въ «Софистѣ» Сократъ также называетъ «богомъ» и приравниваетъ его къ тѣмъ изъ нихъ, которые подъ видомъ иностранцевъ посѣщаютъ города (Одис. XVII, 485). Мудрецъ и въ самомъ дѣлѣ можетъ представлять собою нечто богоподобное. Потому что когда душа его, возвышаясь надъ всемъ матеріальнымъ, обращается лишь сама съ собою и, ограничиваясь лишь своей личной жизнью, поддерживаетъ отношенія, какъ коринеей въ «Феатетѣ», единственно къ міру идей, то возвышается она до состоянія ангельскаго (Мѡ. XXII, 30); погруженная своею жизнью во Христа и обращена будучи къ созерцанію Бога, чтитъ она лишь Его волю. И по истинѣ

Только вотъ такой человекъ и есть истинный мудрецъ;

Остальные же все не иное что какъ балансеры, вѣсполясы на точкѣ безъ опоры и подобны тѣнямъ скоротечнымъ (Одис. X, 495).

Мертвые (духомъ), они дѣйствительно и заняты не инымъ чѣмъ, какъ *погорунами своихъ мертвецовъ* (Мѡ. VII, 22). Посему-то Іеремія и сказалъ: *Наполю Я городъ сей трупами сыновъ страны, пораженныхъ Моимъ годованіемъ* (Іер. XXXIII, 5).

Богъ (Отецъ, непосредственно) непостижимый (*), не можетъ быть (непосредственно) и предметомъ науки. Сынъ же въ одно и то-же время есть и мудрость и истина и наука, и наконецъ всёмъ Онъ состоитъ, что можетъ имѣть ближайшее отношеніе къ Богу. Онъ даже большее нѣчто. Онъ состоитъ разъясненіемъ, но и исходнымъ пунктомъ всего. Но когда и всѣми силами Духа было создаваемо вмѣстѣ все (Быт. I, 2), то было оно твореніемъ возводимо, собственно говоря, къ одной центральной точкѣ, къ Сыну. Познать же всё силы Его нѣтъ никакой возможности, потому что въ дѣйствительности Сына представляетъ не единое что либо; не въ видѣ математической какой-то единицы Онъ существуетъ (**); ниже множество, изъ частей слагающееся, Собою Онъ представляетъ; но это не есть существо и какое-то многосложное, допускающее присутствіе въ себѣ нѣсколькихъ частей, нѣтъ; существованіе Сына нужно себѣ представлять такъ, что своимъ единствомъ Онъ обнимаетъ все, почему отъ Него и происходитъ все. Онъ есть ободъ всѣхъ силъ: онъ въ Немъ движутся и Имъ же объединяемы. И это причина, почему Логосъ именуется *Альфой и Омегой* (Апок. I, 8). Потому что Онъ есть единственное въ своемъ родѣ существо, котораго конецъ есть и начало, а начало котораго есть и конецъ; и нѣтъ въ бытіи сего Существа перемежекъ, перерыва или мѣры (**). И

(*) И по другимъ отцамъ церкви Богъ Отецъ лично не открывался никогда, а только чрезъ Сына (Іоан. I, 18).

(**) Писатель хочетъ сказать, что Сынъ представляетъ Собою существо единое не въ томъ смыслѣ, въ какомъ суть нѣчто единое вещи, собранная въ одномъ мѣстѣ; и не многое Онъ, изъ множества частей состоящее; а въ томъ, что въ своемъ единствѣ, истинномъ и личномъ, Онъ все объемлетъ. Потому далѣе Онъ сравнивается съ кругомъ, фигура котораго не имѣетъ ни начала ни конца, но отъ какого бы пункта вы ни начали путь, онъ обанчивается при началѣ его.

(***) Образъ заимствуется отъ круга.

вотъ почему вѣрить въ Логоса при посредствѣ Его же самаго, это значить достигать единства съ самимъ собою (*), что равносильно союзу съ Логосомъ нераздѣльному, нерасторжимому. Не вѣрить же въ Логоса, это значить впадать въ сомнѣнія, блуждать по странамъ невѣдомымъ, разлучаться и раздѣляться на партіи. Это-то и побудило Господа сказать: *Никакой сынъ иноплеменицы, необрзанный сердцемъ и необрзанный плотію; т.-е. нечистый и по душѣ и по тѣлу, не войдетъ въ Моё святилище, ни даже и тотъ иноплеменикъ, который живетъ среди сыновъ Израиля; войдутъ только Левиты* (Іер. XLIV, 9, 10). Что же это за сыновья иноплеменицы?

Это тѣ, которые вмѣсто того, чтобы вѣрить, лучше желаютъ оставаться не вѣрующими. Истинными священниками Божиими состоять слѣдовательно лишь тѣ, кои ведутъ жизнь непорочную. Посему изъ всѣхъ племенъ и обрзывавшихся слыли подъ именемъ святѣйшихъ тѣ лишь, въ средѣ коихъ сыны народа (именно въ этомъ смыслѣ) облакаемы были, послѣ помазанія ихъ священнымъ елеемъ, обязанностями первосвященническими, царскими и пророческими. Посему запрещено было имъ даже дотрогиваться до труповъ; не позволено было имъ входить даже въ комнату, гдѣ лежалъ покойникъ (Лев. XXI, 1 и д.; Числъ VI, 9, 10 и д.; Іез. XLIV, 25 и д.). Не потому это какъ еслибы самый трупъ становился чѣмъ-то оскверняющимъ, а потому, что грѣхъ и непослушаніе суть дѣла плоти, живутъ они въ тѣлѣ, съ нимъ и умираютъ (т.-е. по себѣ добрыхъ плодовъ не оставляя); а вслѣдствіе этого самаго и гнусны (**). Посему священнику позволялось входить въ комнату покойника только въ томъ случаѣ, если это былъ отецъ его, мать, сынъ или дочь. Отношенія плотскія и кровныя у священника ограничивались слѣдовательно лишь сыновними и родитель-

(*) Срав. ту-же мысль въ гл. предшествующей и Стром. V, 11; VII, 7.

(**) Говорится это быть можетъ съ отношеніемъ къ Быт. III, 1—6. 11—13, 17.

скими. Въ этой же ближайшей и непрерывной степени родства наследовалось путемъ рожденія и званіе священника. Посему священники и очищаться должны были въ теченіе семи дней, періода по продолжительности равнаго творенію міра. Въ день седьмой они праздновали покой Божій. Въ восьмой же день приносима была ими *умилостивительная жертва* за свой грѣхъ, какъ написано о семъ у Іезекіиля (Іез. XLIV, 27). Ее нужно понимать въ качествѣ завѣренія и утвердительнаго обнадеженія. Очищеніемъ же совершеннымъ, по моему мнѣнію, состоитъ войстину очистительная и примиряющая (съ Богомъ) вѣра, чрезъ законъ и пророки приводящая къ принятію Евангелія. Эта Евангельская чистота и миръ съ Богомъ состоятъ въ полномъ послушаніи Богу при отложеніи заботы о всѣхъ вещахъ земныхъ и отрѣшеніи отъ нихъ, продолжающемся и сохраняемомъ до дня, въ который радостно и съ благодарностью пользовавшаяся ими душа отдастъ землѣ свою плотскую хижину (2 Кор. V, 2). Затѣмъ сіе очищеніе должно было происходить чрезъ семь годовъ субботныхъ въ томъ году, который приносилъ съ собою субботу или покой высшіе (Лев. XXV, 4—8 и д.). Этими означаются тѣ семь небесъ, кои по нѣкоторымъ представляютъ собою посредствующія ступени при восхожденіи нашемъ къ Богу. Или же обозначается этимъ и прямо область звѣздъ неподвижныхъ, соедняющая съ міромъ силъ умныхъ, на которую пророкъ намекаетъ *ослинами* (*). Въ эти семь седмицъ истинный гностикъ, по моему мнѣнію, долженъ советамъ отрѣшиться отъ міра явленій чувственныхъ, а всего первѣе отъ грѣха. Вотъ почему и жертвы во очищеніе грѣховъ приносимы были въ теченіе семи дней. Нужно тщательно наблюдать впрочемъ при семь круговоротѣ временъ, чтобы

(*) Древніе раздѣляли небо на 8 сферъ, изъ коихъ въ семи высшихъ блуждали планеты, а въ восьмой они полагали звѣзды неподвижныя; отсюда эта 8-я сфера приходилась ближайшею къ міру духовъ разумныхъ или умовъ высшихъ.

не осталось никакихъ слѣдовъ отъ нечистоты грѣховной (уже и къ седьмой седмицѣ; (да кто-то еще и доживетъ до нея)!). Иовъ былъ человекъ праведный, и вотъ онъ говорилъ: *Нагъ я вышелъ изъ утробы матери моея, нагъ и отыду* (Іов. I, 21). Не то хотѣлъ онъ сказать намъ, что оставляетъ міръ сей, не скопивши богатствъ: мысль была бы жалкая и пошлая, а то, что, какъ и слѣдовало праведному, оставляетъ онъ землю эту не причастнымъ злу и пороку, свободнымъ и чистымъ отъ почитанія не имѣющихъ никакого определеннаго вида кумировъ и призраковъ, кои и за гробъ сопровождаютъ людей, здѣсь жившихъ безчинно, нечестиво и несправедно (*). Тоже самое обозначается и слѣдующимъ изреченіемъ: *Обратившись, вы должны быть какъ дѣти* (Мф. XVIII, 3), чисты тѣломъ, святы душою, воздерживаться отъ дѣлъ злыхъ. Господь этимъ показываетъ намъ, что Онъ желаетъ насъ видѣть такими, какими мы вышли изъ лоноа воднаго (**). За рожденіемъ плотскимъ должно слѣдовать возрожденіе духовное,

(*) Платонъ въ «Федонѣ»: «Если душа отрѣшается отъ тѣла грязною и неочищеною, поволику находилась во всегдашнемъ общеніи съ нимъ, служила ему, любила его, была очаровываема пожеланіями и страстями, такъ что ничего не почитала истиннымъ кромѣ тѣлообразнаго, что можно осязать, видѣть, цѣпить, ѣсть и прилагать къ дѣламъ любовнымъ, а темнаго для глазъ и безвиднаго, мысленнаго и одобряемаго философіею, обыкновенно не терпѣла, боялась и убѣгала: такая душа, переложенная тѣлообразными (свойствами, внѣдренными въ нее живію плотскою и общеніемъ съ тѣломъ, которое пользовалось всегдашнимъ ея вниманіемъ и зботливостію, должна быть земнородна и видима и съ такими свойствами тяготѣетъ и влечется опять къ видимому и блуждаетъ около склеповъ и гробницъ, гдѣ въ самомъ дѣлѣ видали тѣлообразныя явленія душъ, какими дѣйствительно представляются образы ихъ, когда онъ не чисто отрѣшился, но удержали въ себѣ видимое, вслѣдствіе чего и бываютъ видимы.»

(**) Разумѣется возрожденіе въ водахъ крещенія.

которымъ Господь хочетъ постепенно подгото-
вить насъ къ безсмертію. *Свѣтильникъ же не-
честивыхъ погаснетъ* (Гов. XXI, 10).

Эту чистоту души и тѣла, составляющую
дѣль всѣхъ усилій и стремленій истиннаго
гностика, премудрый Моисей очерчиваетъ намъ
въ изображеніи внутренней и внѣшней чистоты
Ревекки, благоприлично обращая наше
вниманіе на свое изображеніе чрезъ повторе-
ніе своей мысли. Онъ описываетъ Ревекку въ
такихъ выраженіяхъ: *Дѣвица же была пре-
красна; мужъ не позналъ ея* (Быт. XXIV, 16).
Ревекка значитъ: «слава Божія», а слава Бо-
жія состоитъ въ нетлѣнности, невредимости.
Истинная праведность состоитъ въ томъ, что-
бы никогда не желать чужаго и не вредить
ближнимъ, вообще же всею своей личностью
представлять храмъ, посвященный Богу. Пра-
ведность! Она—миръ и безмятежность жизни,
ея крѣпость и неколебимость. Когда Господь
сказалъ женщинѣ, Имъ исцѣленной: *Иди съ
миромъ* (Мк. V, 34), то симъ выраженіемъ Онъ
не иное что заповѣдалъ ей, какъ обратилъ къ
той же праведности. А *Салимъ* значитъ *миръ*,
и нашъ Господь дѣйствительно носитъ титулъ
«Царя мира» (Мѡ. XXI, 5; Лк. XII, 15).
Моисей именно на Него намекаетъ, когда го-
воритъ о Мелхиседекѣ, царѣ Салимскомъ, свя-
щенникѣ Бога всевышняго, въ знакъ благо-
дарности поднесемъ Аврааму посвященные
хлѣбъ и вино (Быт. XIV, 18; Евр. VII, 1,
2). Онъ изображается тутъ лицомъ даже еще
вышшимъ. Слово *Мелхиседекъ* значитъ *Царь пра-
ведности*, а праведность и миръ — синонимы,
одно и тоже (Евр. XII, 2).

Василидъ же думаетъ, что праведность и
дочь ея миръ помѣщены въ огдоѣ (весьмерицѣ),
упоминаемой пророкомъ и тамъ пребываютъ.
Но это толкованіе слишкомъ аллегорично.
Обратимся отъ него къ изъясненіямъ для всѣхъ
болѣе доступнымъ, нравственнымъ; Василидова
же ученія разборъ послѣдуетъ за настоящимъ
разсужденіемъ. Итакъ по истинѣ самъ Спаси-
тель насъ посвящаетъ въ свои таинства соот-
вѣтственно тому, что говоритъ и трагическій
поэтъ:

Вѣдая знающихъ Его, самъ Онъ даруетъ намъ эти
праздники (*).

А еслибы спросили вы:

Что это за праздники, о которыхъ говорю я,
то иерофантъ отвѣтитъ вамъ:

Не посвященнымъ въ тайны не слѣдуетъ и от-
крывать ихъ.

Если же по любопытству кто сталъ бы снова
допытываться, что это за празднества, то снова
услышалъ бы:

Не слѣдуетъ васъ допускать до слуханія тайнъ
сихъ,

Не смотря на то, что стоятъ онѣ разслѣдованія:

Нечестивецъ не допускается на праздники сего
Бора.

Богъ, не имѣвшій начала, есть начало со-
вершенное всѣхъ вещей. Все существующее
имѣетъ отношеніе къ сему началу. И такъ какъ
Онъ есть существо, то и начало всего твор-
чества; и такъ какъ Онъ благъ, то состоитъ
источникомъ и силъ нравственныхъ; а такъ
какъ Онъ умъ, то Онъ источникъ и способ-
ности разумной и судительной. Отсюда слѣ-
дуетъ, что единородный Сынъ всевышняго
Отца, святости безконечной, есть и воспита-
тель человечества.

26. О томъ, какъ истинный гностикъ пользуется
тѣломъ и вещами земными.

Итакъ хулящія твореніе и недовольные тѣ-
ломъ безразсудны. Они не обращаютъ внима-
нія на то, что человекъ уже тѣлесной своей
организациею обращенъ въ высоту, дабы ему
возможность имѣть созерцать небо (**); весь ме-
ханизмъ его чувствъ сведень къ приобрѣтенію
познаній; члены его тѣла и всѣ этого части
приспособлены болѣе къ совершенію добра,
нежели къ чувственнымъ удовольствіямъ. От-
того происходитъ, что тѣлесная наша хижина

(*) Это изъ трагедіи Еврипида «Вакхъ» ст. 465
и д.

(**) Овидій въ кн. I своихъ «Метаморфозъ»:
«Между тѣмъ какъ всѣ прочія животныя смотрятъ
на землю, наклонясь впередъ, человѣку Богъ далъ
лицо, обращенное къ небу, поднятое вверхъ, пове-
лѣвъ ему глядѣть на небо и обращаться взорами
къ звѣздамъ».

может въ себѣ вмѣщать душу, существо въ очахъ Божіихъ надрагоцѣннѣйшее; а все существо человѣческое, по освященіи и души и тѣла, чрезъ обновленіе онаго во Христѣ Иисусѣ, удостоивается того, что становится жилищемъ Святаго Духа. Гностикъ же триаду добродѣтелей совмѣщаетъ въ себѣ болѣе тѣснымъ образомъ, потому что онъ отдается исканію Бога и нравственно и физически и разумомъ. Ибо мудрость есть знаніе вещей божескихъ и человѣческихъ (*). Праведность же собой водворяетъ гармоническое согласіе между частями души (**); а святость состоитъ въ должномъ Богопочтеніи. Если же кто скажетъ, что плоть саму себя безславить и что именно въ ней-то и коренится актъ произрожденія, а въ подтвержденіе своей ненависти къ плоти сошлется на слово Исаи: *Всякая плоть — трава и вся красота человѣческая подобна на полевой цветкѣ; трава высыхаетъ, цвѣтъ опадаетъ; слово*

(*) То же опредѣленіе мудрости въ «Пел.» II, 2; «Стром.» VI, 15, 17; VII, 12.

(**) Платоники иногда различали двѣ части души, разумную и неразумную, иногда три, способную къ разумнью, къ гнѣвливости и къ пожеланіямъ. Такъ передаютъ Аристотель «О душѣ», III, 9, Плутархъ и другіе. Отсюда по Платону частныя добродѣтели суть совершенство опредѣленныхъ частей души; праведность же есть совершенство всей души; отсюда происходитъ, что всѣ остальные части души при ней находятся во взаимномъ согласіи, и съ душой во всей ея цѣлости онѣ состоятъ тогда въ гармоніи; и каждая въ частности обнаруживаетъ совершенство ей свойственное, чуждой же ей способности не касается; разумъ при семъ повѣлываетъ, остальные всѣ части души его слушаются. Итакъ по Платону праведность есть нѣкая сила, соглашающая и объединяющая другъ съ другомъ три части души, при чемъ каждая при своемъ остается и дѣйствуетъ какъ слѣдуетъ. Стоики же различали въ душѣ восемь частей, какъ передаетъ о семъ Лаэръцій VII, 157: пять чувствъ, производительную, даръ слова и разумъ. — Подобное же Варронъ въ кн. VIII, De lingua Latina и Плутархъ De placitis philoph. IV, 4.

же Господне пребываетъ вольки (Ис. XL, 6, 8): то пусть онъ выслушаетъ разъясненіе вопроса насъ занимающаго отъ самого Духа Святаго чрезъ уста Іереміи: *Разсѣю ихъ какъ мякину, впротѣмъ уносимую въ пустыню. Вотъ жребій и участь вашего непослушанія, говоритъ Господь. И такъ какъ вы забыли Меня и надѣетесь на ложь, то и Я выставлю предъ всѣми иаготу вашу, и ваше безестіе будетъ видимо всѣми и ваши прелюбодѣяства и неистовость вашихъ пожеланій* и проч. (Іер. XIII, 24 — 27). Кто же изображается въ Писаніи подъ видомъ *цвѣтка полевого* (Іак. I, 10; 1 Петр. I, 24)? Что это за люди, *ходящіе по плоти* (1 Кор. X, 3)? Что это за *плотскіе* люди, о коихъ говоритъ Апостоль (1 Кор. III, 3)? Это люди, живущіе во грѣхахъ. И дѣйствительно это такъ. Истина общепризнанная, что душа есть благороднѣйшая часть человѣческаго существа, а тѣло нисшая. Но ни душа не есть благо по самой природѣ своей, ни тѣло не есть зло по той же самой природѣ своей. Но и изъ того, что извѣстная вещь не есть благо, еще не слѣдуетъ съ непосредственностью, что она — зло. Есть разрядъ вещей, занимающихъ средину между добромъ и зломъ. И вещи «не принимаемыя» и «признаваемыя» (*) входятъ въ ту же самую категорію. Нужно было, чтобы человѣкъ, по организаціи принадлежащій къ существамъ, руководящимся чувствами, былъ составленъ изъ началъ разнообразныхъ, но не противоположныхъ; а таковы тѣло и душа. Теперь выходитъ, что дѣла добрыя, принадлежа природѣ высшей, всегда и отношеніе

(*) Говорится это въ смыслѣ ученія Стоиковъ. Диогенъ Лаэръцій въ «Зенонѣ» VII, 105, говоритъ о нихъ: «Изъ вещей же безразличныхъ однѣ называютъ они «предпочитаемыми», другія же «отвергаемыми». Къ числу первыхъ они относили напр. умъ, здоровье, славу и т. п.; къ другому же разряду: тупость, дряхлость, незнатность и т. п.; и тѣ и другія у нихъ не назывались ни добрыми, ни злыми; эти эпитеты они усвоили только добродѣтели и пороку. Тоже Цицеронъ въ кн. III De fin.

имѣють къ этому высшему началу, коему свойственно господствовать; дѣла же сластолюбія и грѣха истекають изъ начала низшаго, духа грѣховнаго. Но душа мудреца и гностика, заключенная въ тѣло лишь на короткое время, подобно путешественнику, пришедшему въ чужую землю, пользуется тѣломъ съ строгой умѣренностью и остерегается быть слишкомъ снисходительной къ нему и благосклонной, будучи расположена оставить эту бременную хижину тотчасъ, какъ только ей призывъ будетъ объявленъ. *Стриникъ*, говоритъ она вмѣстѣ съ Авраамомъ, *въ землю этой я и пришлецъ между вами* (Быт. XXIII, 4; Пс. XXXVIII, 13).

Василидъ на этихъ словахъ основываетъ свое ученіе о преимуществахъ избранныхъ и о томъ, что по природѣ своей они происхожденія вышемірнаго. Ученіе нечестивое и ложное. Всѣ твари суть дѣло одного и того же Бога; никого нѣтъ, кто по своей природѣ былъ бы чуждъ сего міра, потому что природа одна, подобно тому какъ существуетъ только одинъ Богъ. И все-же избранный живетъ здѣсь какъ чужой, зная что онъ хотя и веѣмъ здѣсь владѣть можетъ, но послѣ все долженъ оставить. Онъ не пренебрегаетъ благами, раздѣляемыми Перипатетиками на три вида (*) и пользуется ими; онъ пользуется и тѣломъ, но скорѣе какъ путешественникъ, который захвалъ въ дальнюю сторону; онъ входитъ въ гостиницы и въ дома, имъ встрѣчаемые на пути, но заботится о вѣщахъ сего міра и о кровлѣ, его защищающей, такъ же мало, какъ заботится путешественникъ. Оставивши же все, жилище, имущество, равно какъ и пользованіе ими, не питая къ нимъ ни малѣйшей страсти, онъ охотно и радостно слѣдуетъ за проводникомъ, его выводящимъ изъ сей жизни, никогда не оборачиваясь назадъ съ цѣлю посмотрѣть на оставленное (**), бла-

(*) Аристотель въ Ионикѣ къ Никомаху, I, 8: «Блага же суть тройкаго вида: душевныя, тѣлесныя и внѣшнія».

(**) Т. е. въ душѣ сохраняя заповѣдь Христову Мг. XVII, 32: *Полните жезну Лотосу* (Быт. XIX, 26).

годаря Бога за земное странствованіе и призваніе, съ любовію и благословеніями привѣтствуя жилище, приготовленное ему на небѣ. *Знаемъ*, говоритъ Апостолъ, *что когда земля эта хижина наша разрушится, Богъ даруетъ намъ на небѣ другое жилище, созданное не человеческими руками и имѣющее существовать вѣчно. Вотъ почему, будучи во плоти сей, мы и воздыхаемъ, желая облеченія въ славу сего небеснаго жилища, только бы засталъ насъ часъ смертный одними, а не голыми, ибо мы идемъ къ тому жилищу еще впроломъ, и еще не видима его открыто. А мы желаемъ лучше выйти изъ тѣла и водвориться у Господа* (2 Кор. V, 1-3, 7, 8). *Мы желаемъ лучше...* Это послѣднее слово есть выраженіе сравненія. Но сравнивають между собою вещи, имѣющія взаимное сходство. Такъ храбрѣйшій храбрѣе храбрыхъ и тѣхъ, кто мужества вовсе не имѣетъ. Вотъ почему Павелъ прибавляетъ: *Все наше любочестіе въ томъ состоитъ, чтобы, вдали ли отъ Него живя или находясь уже въ Его присутствіи, быть Богу удобными* (2 Кор. V, 9). *Удобными Богу*, т. е. единому Богу, Виновнику и Творцу всѣхъ вещей, какъ въ семъ мірѣ находящихся, такъ и внѣмрныхъ. Я согласенъ съ этимъ яснымъ словомъ Эпихарма: «Если ты былъ благочестивъ отъ всей глубины сердца, то по смерти не потерпишь никакого зла; твой духъ будетъ жить въ небесахъ вѣчно. Не мѣнѣя одобряю и лирическаго поэта (Пиндара), такіе стихи изрекшаго: «Души людей нечестивыхъ носимы подѣ небомъ вихремъ туда и сюда и терпятъ кровью сочаціяся муки; вѣчно онѣ носятъ это ярмо бѣдственности и мученій и отъ него отвязаться не могутъ. Души же людей благочестивыхъ напротивъ живутъ на небѣ и въ радостныхъ гимнахъ возносятъ хвалы къ Царю блаженныхъ». Итакъ пусть намъ никто не говоритъ теперь, что душа посылается съ неба на землю, чтобы терпѣть здѣсь недостойную ея судьбу. Богъ все устрояетъ къ лучшему. Дѣло въ томъ только, что душа, добровольно избравшая праведнѣйшую жизнь по Бозѣ и по праведности, мѣняетъ землю на небо. Поевъ

стремившийся къ познанию и его достигшій, имѣлъ же право сказать: *Знаю, что Ты все можешь и что нѣтъ для Тебя ничего невозможнаго. И подлинно. Кто же Тотъ, который научилъ меня вѣдать вещи, коимъ доколь я не вѣдалъ, — великое и удивительное, чего я не зналъ? Себя же самого ни во что я ставлю и называю пепломъ и землею* (Гов. XLII, 2, 3, 6). Почему это? Потому что невѣжда привязанъ къ грѣху и состоитъ землею и пепломъ; между тѣмъ какъ человекъ, въ познаніи поступающій впередъ, и чрезъ оное, насколько дано это человѣческой слабости, уподобляющійся Богу, ходитъ съ того времени по духу и такъ доходитъ до того, что становится избраннымъ. Или желаете вы имѣть новое доказательство того, что Писаніе именемъ *пепла* называетъ безразсудныхъ и непокорныхъ? Слушайте. Пророкъ Іеремія даетъ намъ оное въ томъ, что говоритъ онъ объ Іоакимѣ и его братьяхъ. *Земля, земля, слушай слово Господне: Запишите человека этого злоручнымъ* (Іер. XXII, 29, 30). А вотъ и другой пророкъ возвышаетъ тотъ же самый голосъ: *Слушайте небеса и внимай земля* (Ис. I, 2). Разумъ пророкъ называетъ *слушаніемъ*, а душу гностика *небомъ*, потому что единственной заботой его состоитъ созерцаніе вещей небесныхъ и божественныхъ, почему онъ и дѣлается Израелитомъ. Напротивъ того кто избираетъ невѣжество и предпочитаетъ жестокосердіе, того онъ клеймитъ именемъ *земли*. — *Внимай...* Пророкъ обращается здѣсь къ органу слуха, ушамъ, приписывая чувственное тѣмъ, кои заняты вещами плотскими. Это о нихъ пророкъ Михей сказалъ: *Народы живущіе съ горемъ пополамъ, слушайте слово Господне* (Мих. I, 2). И Авраамъ (Быт. XVIII, 25) говорилъ: *Никогда, Господи, судія земли* (*), такъ какъ не върующій спасительному слову уже осужденъ (Іоан. III, 18).

(*) Полный текстъ: *Не можетъ быть, чтобы Ты поступилъ такъ, чтобы Ты погубилъ праведнаго съ нечестивымъ, не можетъ быть отъ Тебя! Судія всей земли поступитъ ли неправедно?*

Есть также и другой судъ и приговоръ Господа и онъ изложенъ въ кн. Царствъ (*): *Богъ слышитъ молитвы праведныхъ, печетливыхъ же не хочетъ спасать, потому что они отказываются отъ признанія Его. Вседержитель и дѣйствительно ничего не можетъ дѣлать такого, что противорѣчитъ разуму* (Гов. XXXVI, 6; XXXIV, 12). На эти слова что отвѣтятъ ереси? Вотъ Писаніе объявляетъ, что Вседержитель Богъ благъ и что Онъ никогда не можетъ быть виновникомъ порока и беззаконія. Если они не познали Бога, то началомъ ихъ заблужденія невѣдѣніе. Богъ же *ничего не можетъ творить такого, что противуразумно. Вотъ Богъ нашъ*, говоритъ пророкъ. *Нѣтъ другого Спасителя кромѣ Его* (Исх. XLV, 21). Ибо *въ Богъ нѣтъ неправды*, какъ свидѣтельствуегь Апостолъ (Рим. IX, 14; Евр. VI, 10).

У пророка ясно мы научаемся и тому также, что такое воля Волія и въ чемъ состоитъ гностическій прогрессъ: *Итакъ, Израиль, чего требуетъ отъ тебя Господь, Богъ твой? Того только, чтобы ты боялся Господа, Бога твоего и чтобы ходилъ во всякъ путьхъ Его* (Втор. X, 12). Отъ васъ, которые имѣете власть выбирать, Онъ ничего другого не требуетъ, какъ того, чтобы выбрали вы вещь спасительную, *любили Его и служили Ему одному* (Мф. IV, 10; Лк. IV, 8). А что иное заповѣдуютъ и Писагорейцы, совѣтуя «молиться громогласно»? Не представляется же имъ, что Богъ не услышитъ тѣхъ, которые молятся тихо: было бы это невѣроятно. Они думаютъ, что молитвы, произнесенныя безъ краски на лицѣ предъ многочисленнымъ стеченіемъ народа, не могутъ не быть справедливыми (**).

Что же касается насъ, то мы о молитвѣ разсудимъ послѣ, когда настанетъ время для того (***).

(*) Въ кн. Царствъ послѣдующаго нѣтъ, а писатель просто соединяетъ разныя мѣста изъ кн. Іова.

(**) Срав. 2-ю сатиру Персія.

(***) О молитвѣ разсуждаетъ писатель въ «Строматахъ» VII.

Мы должны быть заняты дѣлами вопіющими къ Богу (*), *ведя себя какъ среди дѣла для* (Рим. XIII, 13). *Да святятся дѣла твои* (Мѡ. V, 16). *Вотъ человекъ и дѣла Его предшествуютъ Ему. Ибо вотъ Богъ и дѣла Его* (Ис. LXII, 11). Требуется, чтобы гностикъ, насколько это возможно для него, подражалъ Богу. А мнѣ помнится, что избранныхъ поэты за красоту также называютъ существами «боговидными». Они именуютъ ихъ то существами «божественнаго рода», то «равными Богу», то мудрость имъ усвояютъ равную по степени мудрости Зевса. Свойственна имъ божеская осторожность; это существа богамъ подобны (**). Что вамъ сказать на это, какъ не то, что въ этихъ разнообразныхъ наименованіяхъ нужно признать плагиатъ у Моисея словъ *по образу и подобію Божію* (Быт. I, 26). Слушайте Еврипида. «Золотыя крылья прикрѣплены къ моимъ плечамъ. Я обувъ въ крылатыя сандалии Сирень. Одѣтый такъ, я воспаряю въ неизмѣримый эфиръ. прохожу равнинами неба и являюсь на бесѣду къ Зевсу» (***) . Я же молился бы, чтобы духъ Христовъ вознесъ меня въ возлюбленный мой Иерусалимъ (****).

(*) О томъ, что добрыя дѣла вопіютъ къ Богу, нѣтъ прямого выраженія въ Писаніи; но дѣло это понятно и само по себѣ. Если дѣла злыя вопіютъ объ отщепеніи (Іак. V, 4; Быт. IV, 10), то тѣмъ паче дѣла добрыя о защитѣ ихъ.

(**) Эти эпитеты все встрѣчаются у Гомера въ Ил. II, 632, 714; I, 264; VП, 47; Одис. XIII, 89; Ил. I, 131 и въ др. мѣстахъ.

(***) Подобное у Горація кн. II, ода 20; у Еврипида же между фрагментами.

(****) Т. е. въ Иерусалимъ небесный (Гал. IV, 26). Срав. Диогена Лаэртія въ «Анаксагорѣ».

Стоики также говорятъ, что нѣтъ другаго города, который болѣе соотвѣтствовалъ бы своему имени какъ небо; города же, какіе существуютъ здѣсь на землѣ, не суть города въ собственномъ смыслѣ; они только названіе городовъ несятъ; недостаетъ имъ дѣйствительности. И въ правду. Вотъ городъ, такъ полинно прекрасный. Весь народъ въ немъ представляетъ собою сонмъ людей добродѣтельныхъ; въ немъ цѣлыя массы народа и все послушны закону; это церковь Логосова. Не можетъ городъ этотъ осадѣ подлежать, не можетъ быть угнетаемъ какимъ нибудь земнымъ тиранномъ: *воля Вожилъ* царить въ немъ, *совершающаяся и на землѣ такъ же, какъ на небѣ* (Мѡ. VI, 10). Поэты даютъ намъ нѣкоторыя черты сего города. Потому что эти гиперборейскіе города (*), эти равнины Аримасповы, эти поля Элисейскія (**) суть общества праведныхъ. И Платонова республика, какъ извѣстно, въ качествѣ идеальнаго образа, представлена существующей на небѣ (***) .

(*) Элианъ (var. hist. III, 18) называетъ Гиперборевъ «счастливейшими». Живутъ они, по баснословію иныхъ, по тысячѣ лѣтъ. Страбонъ въ кн. XV своей географіи соглашается съ тѣмъ, что говорятъ о нихъ Симонидъ, Пиндаръ и другіе мнѣологи. О нихъ нѣчто сообщаетъ и Діодоръ Сицилійскій въ кн. II своей «Исторической библіотеки». Геродотъ о нихъ повѣствуетъ въ «Мелпоменѣ».

(**) Элисейскія поля описываетъ Гомеръ въ Одиссѣ IV, ст. 563 и д., а Вергилій въ Энеидѣ VI, 637 и д.

(***) Разумѣется IX-я кн. его творенія «О государствѣ»; см. подъ конецъ.

Содержаніе. — Изъ 4-й кн. «Строматъ» Климента Александрийскаго гл. 25-я и 26-я.

Редакторъ Н. Курсуевскій.

Дозволено цензурою. Типографія Губ. Земской Управл.