



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Юля № 19 1882 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— 25-го апрѣля—19-го мая 1882 года за № 741, о  
путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ  
священства, отправляющимся на службу въ тобольскую,  
томскую и енисейскую епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля  
1882 года за № 5106 (по Хозяйственному Управленію),

въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдавать путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26-го января 1863 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогонновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточныя деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышепомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправленія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— *О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ къ духовныхъ семинаріяхъ.*

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконѡвъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, неокончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

— *Отъ 7-го мая — 4-го іюня 1882 г. за № 853, о награжденіи священно и церковно-служителей за особую заслугу ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенію министромъ внутрен-

нихъ дѣль ходатайству одесскаго генералъ-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской епархій, за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ въ маѣ 1881 года. П р и к а з а л и : На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, награждать: *самоу протоіереемъ*: бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леониды Сорокина; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіереемъ Стефана Ченцовскаго; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона Иванова; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Юанна Кретишина; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Димитрія Гончарова и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра Баженова; *камилавкою*: мариупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла Левитскаго; александровскаго уѣзда, церкви села Гуляйполя, священника Тимофея Шапошникова; города Орѣхова, покровскаго собора, священника Петра Кудряева; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра Юрьева; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Алексѣя Маркіанова и мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея Гильбова; *скуфьею*: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила Подустова; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Димитрія Татарчевскаго; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Θεодора Сукованченко; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая Розова; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла Шеларя; того же уѣзда,

церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора *Лофицкаго*; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника *Евѣимія Березова* и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника *Александра Брадучана*; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ:* діакона церкви села Пологъ, въ александровскомъ уѣздѣ, *Владимира Мищенко* и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бельманки, маріупольскаго уѣзда, *Владимира Курдиманова*. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ которое для того и предать выписку изъ сего опредѣленія.

— Отъ 9-го марта—6-го апрѣля 1882 года за № 475, о журналѣ «Дѣтскій Отдыхъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го марта 1882 года за № 103, журналъ Учебнаго Комитета, № 85, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію жены коллежскаго ассесора *Натали Истоминой* и коллежскаго ассесора *Петра Берса* объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго ими журнала для дѣтей, подъ названіемъ: «Дѣтскій Отдыхъ» (за 1881 г. 10 книгъ—январь—октябрь). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ означенный журналъ допустить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Копія отпущенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 Мая 1882 года за № 6740.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, выписку изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 30 Апрѣля—14 Мая 1882 года за № 839 заключенія Хозяйственнаго Управленія о разрѣшеніи произвести работы по распространенію и перестройкѣ зданій Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ отпускомъ потребной на сей предметъ суммы, въ количествѣ 25 т. руб., изъ подлежащаго источника, а также планы и смѣту на помянутыя работы. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Н. Смирновъ.

На семъ отношеніи резолюція (№ 1233) Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «1882 г. Юня 4. Настоящее отношеніе съ приложениями къ нему препроводить въ Правленіе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы копія съ него, а равно и съ выписки изъ утвержденного Св. Синодомъ отъ 30 Апрѣля—14 Мая 1882 года за № 839 заключенія Хозяйственнаго Управленія о разрѣшеніи произвести работы по распространенію и перестройкѣ зданій названнаго училища, была Правленіемъ сообщена Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія. Строительный Комитетъ для наблюденія за вышеупомянутыми работами учредить изъ нижеслѣдующихъ членовъ: 1) Предсѣдательствующаго—Каедраль-

паго Протоіерея Клюковскаго, 2) Соборнаго Ключаря Протоіерея Пуріевича, 3) Священника Успенской церкви Варваринскаго, 4) Священника градской Кладбищенской церкви Липскаго—и 5) дѣлопроизводителя—Смотрителя дома женскаго духовнаго училища Ящинскаго».

### В Ы П И С К А.

Вслѣдствіе ходатайства бывшаго Преосвященнаго Во-  
лынскаго Архіепископа Димитрія, отъ 15 Марта сего  
года за № 89, о разрѣшеніи преобразовать Во-  
лынское женское училище духовнаго вѣдомства изъ 3-хъ клас-  
снаго въ 6-ти классное и произвести работы по распро-  
страненію и перестройкѣ училищныхъ зданій съ отпу-  
скомъ на сей предметъ 25 т. руб. изъ находящагося  
въ вѣдѣніи Св. Синода капитала бывшихъ Дубенскихъ  
монастырей, Хозяйственное Управление, принимая во вни-  
маніе, что по удостовѣренію бывшаго Преосвященнаго  
Во-лынскаго Архіепископа Димитрія, существующее въ  
г. Житомирѣ 3-хъ классное Во-лынское женское училище  
духовнаго вѣдомства, при ограниченномъ штатѣ въ 90  
воспитаницъ, не удовлетворяетъ потребностямъ обшир-  
ной Во-лынской епархіи, состоящей изъ 1250 церквей,  
вслѣдствіе чего большая часть подготовленныхъ къ по-  
ступленію въ училище дѣвочекъ остаются не принятыми  
въ это училище, что для устраненія сего духовенствомъ  
Во-лынской епархіи признается необходимымъ преобразо-  
вать помянутое училище изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти  
классное съ штатомъ въ 250 воспитаницъ и годичнымъ  
въ каждомъ классѣ курсомъ, по программѣ епархіаль-  
ныхъ женскихъ училищъ, что для преобразованія сего  
училища необходимо существующія училищныя зданія  
распространить и произвести разныя передѣлки въ нихъ  
сообразно потребностямъ преобразованнаго училища и  
что по составленнымъ для сего и въ мѣстномъ Строи-  
тельномъ Отдѣленіи утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ  
требуется на матеріалы и рабочихъ 43280 руб. 96½ к.  
и на 4% вознагражденіе Архитектора 1731 руб. 26 коп.,

итого 45012 р. 22½ к., а между тѣмъ въ распоряженіи епархіальнаго духовенства не имѣется достаточныхъ средствъ на покрытіе всего этого расхода и посему духовенство Волынской епархіи ходатайствуетъ объ оказаніи ему на этотъ предметъ пособія въ размѣрѣ 25 т. р. изъ капитала упраздненныхъ Дубенскихъ монастырскихъ церквей (Волынской епархіи), нынѣ причисленнаго къ капиталу духовенства западнаго края и находящагося въ распоряженіи Св. Синода, недостающую же затѣмъ сумму отъ 20 до 22 т. р. духовенство обязывается собрать изъ собственныхъ средствъ, каковой сборъ и производится уже съ 1881 г., съ другой стороны, имѣя въ виду, что бывшій капиталъ Дубенскихъ монастырскихъ церквей вошелъ нынѣ въ составъ общаго капитала духовенства западнаго края, процентовъ съ котораго едва достаточно для удовлетворенія другихъ потребностей церквей и монастырей того края, а между тѣмъ совершенно свободныхъ денегъ въ капиталѣ на сооруженіе церквей и школъ въ томъ же краѣ имѣется до 39 т. руб., полагало: 1) разрѣшить Правленію Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства произвести работы по распространенію и перестройкѣ училищныхъ зданій по составленнымъ на сей предметъ и въ мѣстномъ Строительномъ Отдѣленіи утвержденнымъ чертежамъ и смѣтѣ, съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, но въ обонхъ случаяхъ не иначе, какъ съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго съ тѣмъ, чтобы для наблюденія за производствомъ работъ, кромѣ Архитектора, учрежденъ былъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Строительный Комитетъ изъ лицъ епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, которому и руководствоваться въ данномъ случаѣ составленною, по опредѣленію Св. Синода 20—30 Апрѣля 1868 года инструкціею временнымъ Строительнымъ Комитетамъ по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній и циркулярнымъ отношеніемъ И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Юня 1868 года за № 7312, при которомъ препровождена была та инструкція

къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, и 2) въ число потребной на помянутыя работы суммы отпустить въ распоряженіе училищнаго Правленія, согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Вольнскаго Архіепископа Дмитрія *двадцать пять тысячъ руб.*, изъ коихъ 15 т. р. на счетъ экстраординарнаго кредита по капиталу духовенства западнаго края текущаго или будущаго годовъ, смотря потому, когда эти деньги потребуются и 10 т. р. на счетъ суммъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода и не вошедшихъ въ смѣтное исчисленіе на сооруженіе дерквей и школъ въ западномъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы отпускъ этихъ денегъ былъ произведенъ въ то время, когда уже приступлено будетъ къ производству работъ по перестройкѣ училищныхъ зданій и чтобы въ израсходованной суммѣ представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ отчетъ. Что же касается ходатайства Преосвященнаго о преобразованіи училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, съ отнесеніемъ расхода на увеличеніе содержанія училища на средства духовенства и объ испрошеніи затѣмъ Высочайшаго соизволенія на то, чтобы училище это и въ преобразованномъ видѣ состояло подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, то Хозяйственное Управление полагало разсмотрѣніе сего вопроса передать въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено въ опредѣленіе Св. Синода, отъ 30 Апрѣля—14 Мая 1882 г. за № 839. (на подлинномъ подписано): Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія С. Праведниковъ. Свѣрлялъ: Столоначальникъ А. Романовъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Перемѣны по службѣ.

Избранный Духовенствомъ 1-го Благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, на должность Депутата Духовно-училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ, Священникъ м. Радзивилова Яковъ *Петровскій*, утвержденъ въ этой должности 18 сего Іюня.

Избранъ и 19 сего Іюня утвержденъ въ должности Депутата Епархіальнаго и Духовно-училищнаго Съѣздовъ Священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Іуліанъ *Синаксаровъ*.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата Училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ по 3 округу благочинія Староконстантиновскаго уѣзда, Священникъ села Трояновки Никандръ *Костецкій*.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата Училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ отъ 2-го десятка по 4-му Благочинническому Округу, Кременецкаго уѣзда, Священникъ с. Бѣлокриницы Николай *Конашевичъ*.

Заштатный Священникъ мѣстечка Народичъ, Овручскаго уѣзда, Григорій *Туржанскій* скончался 24 Мая сего 1882 года.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго,

отъ 10 Іюня и. д. псаломщиковъ: Полчино-Деражинскаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда, Константинъ *Марчаковскій* и Дроздовскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Вдодовичъ* переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— 16 Іюня въ с. Гуту, Владиміро-Волинскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто перемѣщена просфорня м. Янушполя, Житомирскаго уѣзда, Ѳекла *Герштанская*.

*Объ утверженіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви села Гриценокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Семень *Прокончукъ*.

Избранный сельскимъ обществомъ м. Червонаго Житомирскаго уѣзда на первое трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты къ Свято-Николаевской Червонской церкви, Коллежскій Совѣтникъ Ѳеодоръ Артемовичъ *Терещенко*, утвержденъ въ этой должности 18 текущаго Юня.

Избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Андрушовской Рождество-Богородичной церкви, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ м. Андрушовки Стефанъ *Ковтуць*.

Избранные въ должность церковнаго старосты—къ Василиевской церкви г. Владиміровольнска мѣщанимъ Прокопій *Жуковскій* и къ Свято Михайловской церкви с. Футоровъ, Староконстантиновскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Лещукъ*, утверждены въ этой должности 21 текущаго Юня.

*О награжденіи Похвальными Листами.*

Награждены Похвальными Листами за долговременную службу и ревностное стараніе о благолѣпнн храмовъ Божіихъ церковные старосты: с. Лючина Острожскаго уѣзда Ѳеодоръ *Давидюкъ*, с. Борисова Острожскаго уѣзда Василій *Микульскій*, с. Ивницы Житомирскаго уѣзда, Иванъ *Ковтошукъ*, с. Передмирки Кременецкаго уѣзда Пантелеимонъ *Болмискій* и с. Межирича Острожскаго уѣзда Александръ *Матласевичъ*.

Награждены похвальными листами церковные старосты Зславскаго уѣзда: с. Ленковецъ Ѳеодоръ *Паланица*, с. Четырбокъ Софроній *Наумецъ*, — Телешинець Трофимъ *Луцюкъ* и г. Заслава Павелъ *Матузевичъ*.

*Постановленія Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 7 мая сего 1882 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ за 2 половину 1881 года пособій:

1) по Староковстантиновскому городскому округу, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: вдовѣ 16. Старшаго священника Староковстантиновской соборной церкви Анастасіи Песоцкой 10 руб.  
2) по 4 округу Дубенскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: заштатному пономарю с. Хотиня Леontiю Локацкому 4 руб. и дьяческой вдовѣ с. Берегъ Февроніи Данилевичъ 4 руб., итого обоимъ 8 руб.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 мая сего 1882 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ за 2 половину 1881 г. пособій:

1) по 4 округу Луцкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: заштатному священнику села Полоннаго Юанну Жижкевичу 10 руб., священнической вдовѣ м. Бережницы Маріи Баторевичъ 4 руб., священнической вдовѣ с. Ремчичъ Надеждѣ Новоселецкой 6 р., просфорнѣ м. Владимірца священнической вдовѣ Евгениі Шостацкой 3 р., дьяческой вдовѣ с. Любифовичъ Александрѣ Шумакевичъ 3 р., пономарской вдовѣ м. Рафаловки Маріи Ненадкевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ с. Голузіи Еввѣ Жуковской 4 р. и священнической сиротѣ с. Озера Соломіи Трильсской 4 р., итого всѣмъ 37 руб.

2) по 2 округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: дьяческой сиротѣ с. Тесова Александрѣ Теодоровичѣ 7 р. 50 к., дьяческой вдовѣ того же села Маріи Теодоровичѣ 5 р., дьяческой вдовѣ с. Симонова Анастасіи Иванецкой 4 р., дьяческой вдовѣ с. Бугрина Аннѣ Костюкевичѣ 6 р., дьяческой вдовѣ с. Мнишина Агрипинѣ Денисевичѣ 6 р., священнической вдовѣ с. Мнишина Надеждѣ Супруновичѣ 6 р., пономарской вдовѣ с. Милятина Аннѣ Гаевской 6 р., и священнической вдовѣ с. Вильгора Александрѣ Добровичской 7 р., 50 к., итого всѣмъ 48 руб.

3) по 4 округу Ковельскаго уѣзда, при воспособленіи 15 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства: дьяческой вдовѣ с. Рацова Ѳеклѣ Ревиневичѣ 3 р., дьяческой вдовѣ того же села Александрѣ Ленчевской 3 р., дьяческой вдовѣ с. Дольска Пелагійи Пашковской 4 р. 50 к., дьяческой вдовѣ с. Обенижъ Агаѳіи Сычинской 3 р., священнической вдовѣ с. Боблѣ Анисіи Ржондковской 7 р., священнической вдовѣ м. Яновки Анастасіи Львовичѣ 5 р., священнической вдовѣ того же мѣстечка Елисаветѣ Кушевичѣ 16 р., діаконской вдовѣ м. Дубровицы Аннѣ Ломинской 3 р., священнической сиротѣ с. Рокитницы Ѳеклѣ Стенпковской 4 р., дьяческой вдовѣ с. Повурска Минодорѣ Юзвинькевичѣ 3 р., дьяческой вдовѣ того же села Іуліаніи Пинькевичѣ 4 р. 50 к., протоіерейской вдовѣ с. Песочна Маріи Теодоровичѣ 15 р., священнической вдовѣ с. Рацова Гликеріи Стенпковской 6 р. 50 к., священнической вдовѣ с. Голобѣ Ольгѣ Петровской 4 р. и состоящему заштатомъ по болѣзни б. священнику с. Нужеля Василю Гвоздиковскому 18 руб. 50 к., итого всѣмъ 100 р.

---

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЭКОНОМИ

(Продолжение)

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, назначенныхъ училищѣ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитными учрежден	
	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1881 году состояло . . . . .	3389	28	10600	
Къ тому въ 1881 году поступило:				
1) сбора съ жалованья духовенства . . . . .	1168	12		

по содержанію Кременецкаго духовнаго Учи-  
1881 годъ.

ОГОНУ ОТЧЕТУ ЗА 1881 ГОДЪ.

и е и е).

устройство общежитія при Кременецкомъ духовномъ  
1881 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма эта показана въ такомъ же количествѣ въ приходорасход-  
ной книгѣ и экономическомъ отчетѣ за 1880 годъ.

Деньги эти поступили:

а) За вторую половину 1880 гола:

отъ Благочинныхъ:

Кременецкаго уѣзда 2-го округа при отношеніи отъ 25 января 1881 года за № 36 . . . . .	49 р. >
Заславскаго уѣзда 2-го округа при отношеніи отъ 7-го января 1881 года за № 13 . . . . .	45 р. 50 к.

б) За весь 1880 годъ:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда при отношеніяхъ: градскаго округа отъ 5 февраля 1881 года за № 29 . . . . .	42 р. >
1-го округа отъ 14 февраля 1881 года за № 31 . . . . .	77 р. >
3-го — отъ 24 января — — за № 44 . . . . .	107 р. 75 к.
и отъ 4 сентября — — за № 210 . . . . .	3 р. 50 к.
4-го — отъ 15 ноября — — за № 406 . . . . .	56 р. >
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 1 округа отъ 21 апрѣля 1881 года за № 127 . . . . .	126 р. 50 к.



## ОБЪЯСНЕНИЯ

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда при отно-  
шеніяхъ:

градскаго округа	отъ 23 декабря 1880 года за № 231 . . . . .	31 р. 50 к.
1-го округа	отъ 10 января 1881 года за № 25 . . . . .	70 р. >
2-го —	отъ 21 декабря 1880 года за № 184 . . . . .	70 р. >
	и отъ 14 февраля 1881 года за № 29 . . . . .	3 р. 50 к.
4-го —	отъ 20 января — — за № 28 . . . . .	59 р. 50 к.

### в) За первую половину 1881 года:

отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Кременецкаго уѣзда 2 округа	отъ 24 іюля 1881 г. за № 196 . . . . .	49 р. >
Заславскаго — 2 —	отъ 5 сентября 1881 г. за № 146. . . . .	45 р. 50 к.

### г) За весь 1881 годъ:

отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 4 округа при отношеніи  
отъ 3 августа 1881 года за № 166 . . . . .

66 р. 50 к.

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда при отноше-  
ніяхъ:

градскаго округа	отъ 22 декабря 1881 года за № 254 . . . . .	31 р. 27 к.
2-го округа	отъ 19 декабря 1881 года за № 210 . . . . .	73 р. 50 к.
3-го —	отъ 22 сентября — — за № 250 . . . . .	87 р. 50 к.
и отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4 округа	отъ 17 декабря 1881 года за № 217 . . . . .	73 р. 10 к.

Итого сбора съ жалованья

духовенства поступило . . 1168 р. 12 к.

Деньги эти поступили:

### 1) За 1881 годъ:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда при отношеніяхъ:

1-го округа	отъ 14 февраля 1881 года за № 33 . . . . .	307 р. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
3-го —	отъ 24 января — — за № 44 . . . . .	407 р. 75 к.
4-го —	отъ 31 октября — — за № 392 . . . . .	205 р. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда 1 округа	отъ 21 апрѣля 1881 года за № 126 . . . . .	529 р. 99 к.



## ОБЪЯСНЕНІЯ

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда при отно-  
шеніяхъ:

градскаго округа	отъ 9 января 1881 года за № 14 . . . . .	126 р. 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
1-го округа	отъ 10 января 1881 года за № 28 . . . . .	153 р. 50 к.
2-го —	отъ 31 декабря 1880 года за № 183 . . . . .	247 р. 6 к.
	и отъ 16 февраля 1881 года за № 29 . . . . .	15 р. 15 к.
4-го —	отъ 20 января — — за № 28 . . . . .	257 р. 72 к.

### 2) За 1881 годъ:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда при отношеніяхъ:

градскаго округа	отъ 21 іюля 1881 года за № 180 . . . . .	220 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	и отъ 7 сентября 1881 года за № 200 . . . . .	10 р. 78 к.
2-го округа	отъ 5 ноября 1881 года за № 267 . . . . .	357 р. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда при отношеніяхъ:

2-го округа	отъ 13 декабря 1881 года за № 215 . . . . .	315 р. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
4-го —	отъ 3 августа — — за № 165 . . . . .	287 р. 70 к.

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда при отно-  
шеніяхъ:

1-го округа	отъ 25 ноября 1881 года за № 176 . . . . .	286 р. 71 к.
2-го —	отъ 19 декабря — — за № 210 . . . . .	264 р. 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
3-го —	отъ 22 сентября — — за № 250 . . . . .	347 р. 97 к.
4-го —	отъ 11 ноября — — за № 167 . . . . .	267 р. 54 к.

и отъ Благочиннаго Дубенскаго уѣзда 4-го округа отъ 17 де-  
кабря 1881 года за № 272 . . . . . 272 р. 57 к.

Итого сбора съ церковныхъ

доходовъ поступило . . . 4881 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Деньги эти поступили:

- 1) по четыремъ тысячерублевымъ 5% облигаціямъ втораго во-  
сточнаго займа за время съ 1 іюля 1880 года по 1 іюля 200 р. >
- 2) по двумъ трехстурублевымъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билетамъ ренты за  
время съ 1 мая 1880 года по 1 мая 1881 года . . . . . 33 р. >
- 3) по одному двухстурублевному 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% билету ренты за время  
съ 1 іюля 1880 года по 1 іюля 1881 года . . . . . 11 р. >
- 4) по тридцати пяти стурублевымъ 5% облигаціямъ перваго  
восточнаго займа за время съ 1 іюня 1880 года по 1 іюня  
1881 года . . . . . 175 р. >
- 5) по двадцати одной стурублевой 5% облигаціи втораго во-  
сточнаго займа за время съ 1 іюля 1880 года по 1 іюля  
1881 года . . . . . 105 р. >

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
4) Приобрѣтено въ видахъ приращенія капиталы % бумагъ . . . . .			7200	
и 5) возвращено Государственнымъ Банкомъ оставшихся отъ расходовъ по приобрѣтенію означенныхъ въ предшествующей статьѣ % бумагъ . . . . .			63 12	
<b>Итого въ 1881 г. на устройство общежитія поступило . . . . .</b>	<b>6772</b>	<b>24 1/2</b>	<b>7200</b>	
<b>А съ оставшимися отъ 1880 года къ 1-му января 1882 года состояло на приходѣ . . . . .</b>	<b>10161</b>	<b>52 1/2</b>	<b>17800</b>	

\*

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

- 6) по пяти тысячерублевымъ 5% облигаціямъ втораго восточнаго займа за время съ 2 января по 1 іюля 1881 года . 125 р. >
- 7) по одному двухсотрублевому 5½% билету ренты за время съ 1 августа 1880 года по 1 февраля 1881 года . . . 5 р. 50 к.
- и 8) по двумъ сторублевымъ 5% облигаціямъ втораго восточнаго займа за время съ 2 января по 1 іюля 1881 года . 5 р. >

---

Итого % приращенія поступило. 659 р. 50 к.

### Сенги эти поступили:

- 1) изъ Государственнаго Банка при отношеніи отъ 28 апрѣля 1881 года за № 27375, именно изъ Государственнаго Банка поступило:
- а) пять 5% облигацій втораго восточнаго займа за №№ 226082, 226083, 226084, 226085 и 226086, по 1000 руб. и съ пятнадцатью купонами каждая, а всего на сумму . 5000 р. >
- и б) двѣ 5% облигаціи того же займа за №№ 588546 и 588545, по 100 рублей и съ пятнадцатью купонами каждая, всего на сумму . 200 р. >
- и 2) изъ суммъ по содержанію училища; именно изъ суммъ по содержанію училища переведено два Государственныхъ 5% билета четвертаго выпуска за №№ 1016 и 1509 по 1000 рублей и съ десятью купонами каждый, всего на сумму . 2000 р. >

---

Итого % бумагъ поступило на . . 7200 р. >

Сенги эти поступили изъ Государственнаго Банка при отношеніи отъ 28 апрѣля 1881 года за № 27375.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Наличными деньгами.		Билетам кредитны учрежден	
	Р.	К.	Р.	К.
Изъ этой суммы въ 1881 году израско- довано:				
1) на приобретение % бумагъ . . . . .	6860			
и 2) на почтовые издержки по пересылкѣ этихъ денегъ . . . . .		982		
<b>Итого израсходовано .</b>	<b>6869</b>	<b>82</b>		
<b>А за вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1 января 1882 года осталось . . . . .</b>	<b>3291</b>	<b>70½</b>	<b>17800</b>	

*(Продолженіе)*

# ЯВЛЕНІЯ

Расходъ этотъ произведенъ въ силу постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго съезда, бывшаго въ м. маѣ 1878 года.

спредь).

## О вакантных мѣстахъ.

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:  
*Священническія:* въ с. *Андрусіевъ*, Ровенскаго уѣзда, за смертію Священника Юсифа Денбновецкаго; въ с. *Ставкѣ*, того же уѣзда, за перемѣщеніемъ Священника Андрея Корнаковскаго Настоятелемъ Ровенской Соборной церкви; въ м. *Полонномъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за смертію Священника Стефана Хойнацкаго; въ с. *Волицѣ Полевой*, Заславскаго уѣзда, за смертію Священника Θεодота Бонашевскаго и въ с. *Микулечахъ*, Владиміро-волинскаго уѣзда, за смертію Священника Іоанна Шумскаго.

*Діакоиское:* при *Ковельской Соборной церкви*, за смертію діакона Василія Ильницкаго.

*Псаломщицкія:* въ с. *Лопавшахъ*, Дубенскаго уѣзда, за поступленіемъ Максима Бѣлецкаго на должность Надзирателя при Клеванскомъ Дух. училищѣ; въ с. *Топорахъ*, Заславскаго уѣзда, за опредѣленіемъ Иларіона Лотоцкаго на священническое мѣсто въ с. *Поддубцахъ*, Новоградволин. у., въ с. *Лагодинахъ* Староконст. у., за переходомъ Константина Голоськевича въ Подольскую епархію; въ с. *Вербовцахъ* Засл. у. за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Василія Котовича въ м. *Кодню* Житомирск. у.; въ с. *Покалевъ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика Константина Марчаковскаго въ село *Дроздовъ* Ров. у.; въ с. *Яполоти* Ров. у., за устраненіемъ отъ должности и. д. псаломщика Петра Абрамовича; въ с. *Бережкахъ*, Ров. у., за увольненіемъ псаломщика Никанора Левицкаго (для занятія священническаго мѣста),—при *Ровенскомъ соборѣ*, за перемѣщеніемъ и. д. псаломщика діакона Исаи Доросевича въ с. *Гордокъ*, Ровенск. уѣзда, въ с. *Солоневъ*, Дубенск. у., за увольненіемъ псаломщика Михаила Гловинскаго (по причинѣ занятія имъ священническаго мѣста) и въ с. *Радошовкѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика Павла Стеблецкаго.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВИЛЬНА. 1881 Г.

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова,—по 40 коп. съ пересылкой (можно—пocht. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, инныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и провѣрены критически по всѣмъ доступнымъ источникамъ».—Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. е. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преуспѣянію—въ нашемъ Привислинскомъ краѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близко знакомъ авторъ, тамъ служившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи),—глубокое, искреннее, религиозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7. 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меѳодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—всѣ, при выпискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).

## СЛАВЯНСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

Сборники по славянскимъ нарѣчіямъ: древнему церковно-славянскому, древне-русскому, болгарскому, сербо-хорватскому, словинскому, чешскому, лужицкому и польскому, со свѣдѣніями и замѣчаніями о памятникахъ и общими характеристиками нарѣчій. Составилъ Гр. Воскресенскій, доцентъ Московской Духовной Академіи. Выпускъ 1-й. Языки древній церковно-славянскій и древне-русскій. Москва, 1882, 111+110. Ц. 75 к. Можно получать у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и у составителя (Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи). Выписывающіе отъ составителя за пересылку ничего не прилагаютъ.

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры.**

Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Цѣна съ пересылкой 1 руб. Требованія адресовать: «Въ г. Рязкѣ. Рязанск. губ. протоіерею Фёдору Лебедеву».



---

Редакторъ П. Бляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Іюня 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля

№ 19

1882 года.

---

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### П О У Ч Е Н І Е,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,  
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ВЪ ПО-  
ЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ, ВЪ НЕДѢЛЮ, ПЕРВУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,  
ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ, МАЯ 23-го 1882 ГОДА.

*Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ челоуки,  
исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ,  
иже на небесьхъ. А иже отвержется  
Мене предъ челоуки, отвергуся его и Азъ  
предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесьхъ.*

Матѣ. 10, 32.

Благо тѣмъ изъ насъ, братіе, кого Спаситель міра  
Господь нашъ Іисусъ Христосъ, егда приидетъ во славу  
Своей, и Отчей, и св. Ангелъ, исповѣдаетъ предъ Ли-  
цемъ Своего Отца небснаго — признаетъ истиннымъ  
Своимъ ученикомъ, вѣрнымъ Своимъ слугою. Благо имъ  
потому, что они вкусятъ всю сладость обѣтованія Гос-  
подня: *идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.* Бла-  
женство, котораго не только чувствами обнять, но и въ  
помышленіи нельзя себѣ представить, достанется имъ  
въ удѣлъ на всю вѣчность.

Напротивъ горе, невыразимое горе тѣмъ изъ насъ, которыхъ Спаситель въ день всеобщаго суда и воздаянiя не исповѣдаетъ предъ Отцемъ Своимъ—не признаетъ ихъ Своими учениками, Своими вѣрными слугами, но скажетъ имъ: *не вѣдѣте мене*. Горе имъ потому, что, отверженные Богомъ, они не узрятъ славы Божией, но будутъ низринуты во тьму кромѣшную, на мѣсто мученiя, гдѣ червь неусыпающiй, гдѣ огонь неугасающiй, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, гдѣ неумолкающiе вопли отчаянiя.

Братiе! кто бы изъ насъ желанiемъ не возжелалъ быть вмѣстѣ съ первыми, а не попасть въ среду послѣднихъ? Кто бы изъ насъ не восхотѣлъ быть со Христомъ, и съ Нимъ вѣчно блаженствовать, а не быть отверженнымъ отъ Христа, и безъ Него вѣчно страдать, вѣчно мучиться? Но чтобы достигнуть желаемаго нами вѣчнаго блаженства, и избѣжать нежелаемаго никѣмъ изъ насъ вѣчнаго мученiя, мы должны жить и дѣйствовать здѣсь на землѣ всегда по смыслу вышесказаннаго обѣтованiя Господня: *всякъ, иже исповѣсться Ми предъ людьми, исповѣмся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется Мене предъ людьми, отвергнуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.*

Это обѣтованiе и это устраненiе особенно важное значенiе должны были имѣть во времена апостольскiя, въ виду наступавшихъ, и со стороны иудеевъ, и со стороны язычниковъ, страшныхъ гоненiй на Церковь Христову. Приближалось время, когда въ правительственныхъ сферахъ римской имперiи сложился взглядъ на христіанство, какъ на одно изъ самыхъ тяжкихъ государственныхъ преступленiй, и за вѣру во Христа предавали исповѣдниковъ смерти, самой ужасной и мучительной.

Иисусъ Христосъ не хотѣлъ скрывать отъ учениковъ Своихъ, что ждетъ ихъ впереди. Онъ прямо и не обинуясь имъ говорилъ: *посылаю васъ въ мiръ весь, но*

въ мірѣ скорбни будете; среди іудеевъ и язычниковъ вы будете какъ овцы посреди волковъ, отъ сонмищъ ижденуть васъ, какъ злодѣевъ будутъ водить васъ по судбищамъ для допросовъ предъ царями и владыками, будутъ васъ мучить, будутъ васъ бить и убивать, и убивая васъ будутъ еще думать, что совершаютъ службу, угодную Богу.

Само собою разумѣется, что для будущихъ судебъ Церкви Христовой было не все равно, устоять или не устоять въ исповѣданіи Христовой вѣры тѣ изъ учениковъ Христовыхъ, кои будутъ подвергнуты гоненіямъ за вѣру. Твердость первыхъ учениковъ Христовыхъ въ исповѣданіи вѣры, и ихъ любовь ко Христу до готовности положить душу свою за вѣру въ Него, безъ сомнѣнія могли служить могущественнѣйшимъ средствомъ къ утвержденію и распространенію Церкви Христовой. Напротивъ того нетвердость въ вѣрѣ, малодушіе, страхъ мученій до отреченія отъ вѣры во Христа, могли причинять крайній вредъ Церкви, могли производить величайшій соблазнъ въ средѣ первенствующихъ христіанъ. Потому то, конечно, Спаситель міра, предсказывая Своимъ ученикамъ и Апостоламъ о грядущихъ на Его Церковь гоненіяхъ, не преминулъ вмѣстѣ съ тѣмъ указать имъ и на тѣ послѣдствія, какихъ они должны были ожидать себѣ, какъ за свою стойкость въ исповѣданіи Христовой вѣры, такъ и за свое малодушіе, въ случаѣ измѣны Христу и отреченія отъ вѣры во Христа, при-  
*совокупивъ, что только претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ.*

Святые апостолы приняли близко къ сердцу слова своего Божественнаго Учителя и, когда настали предреченныя Имъ времена гоненій, небоязненно свидѣтельствовали и предъ іудейскимъ синедріономъ и предъ языческимъ ареопагомъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, пришедшемъ спасти міръ, и запечатлѣли свое свидѣтельство мученическою смертію. Примѣру Апостоловъ послѣдовали и цѣлые лики испо-

вѣдниковъ и мучениковъ, которые также, какъ и сами Апостолы, *руцями и ранами искушение пріѣша, еще же узами и темницею: камениемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умрѣша* (Евр. 11, 36—37). Кровію всѣхъ сихъ страстотерпцевъ Церковь Христова укрѣпилась, какъ-бы цементомъ нѣкіимъ, и украсилась, какъ-бы багрянцею и виссомъ.

Братіе! примѣръ святыхъ апостоловъ, исповѣдниковъ и мучениковъ, долженъ быть поучителенъ для всѣхъ православныхъ христіанъ, стало-быть и для насъ съ вами, долженъ быть поучителенъ особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда Господу угодно подвергнуть испытанію нашу вѣру во Христа и нашу къ Нему любовь. Ваши предки, ваши праотцы и отцы, ваши дѣды и прадѣды, надо имъ отдать справедливость, свято исполнили свой долгъ относительно своей вѣры, не отреклись отъ православія, когда враги Церкви православной, и убѣжденіемъ и насиліемъ, и лестию и страхомъ, старались обращать населеніе здѣшняго края въ латинскую унию, когда и сія самая обитель попала-было въ руки униатовъ. Старайтесь же быть достойными вашихъ предковъ; подобно имъ храните вѣру православную, яко зѣницу ока. Да будетъ ваша вѣра во Христа тверда, какъ законъ.—Да будетъ любовь ваша ко Христу крѣпка, яко смерть. Стойте и держите преданія, коимъ васъ научила Церковь Православная; въ случаѣ нужды стойте за нихъ даже до крове. Не убойтесь отъ убивающихъ тѣло, и потомъ не могущихъ лишше что сотворити. Убойтесь Того, Кто по убіеніи можетъ воврещи душу въ дебрь огненную. Ей, глаголю вамъ, Того убойтесь.

Аминь.

## С Л О В О

ПРЕДЪ ОТПѢВАНІЕМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ  
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И КОЛОМЕНСКАГО. (\*)

*Вы есте свѣтъ міра, не можете градъ  
укрытися вверху горы стол. Ниже вжи-  
гаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ  
одръ, но на свѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ,  
иже въ храмихъ суть (Мѡ. 5, 14, 15).*

И еще новая тяжкая потеря! Давно ли мы оплакивали здѣсь великаго и мудраго святителя Филарета? Какъ будто бы видимъ еще предъ собою добраго, кроткаго, любвеобильнаго Иннокентія! И вотъ опять стоимъ у гроба архипастыря, и какого архипастыря! Видя эту почти юношескую легкость въ трудахъ, слыша эту сильную и мудрую рѣчь, восхищаясь благолѣпіемъ святельскихъ священнодѣйствій, мы утѣшались надеждой долго и долго еще радоваться твоему горѣнію и свѣтенію! И вотъ ты уже переселился въ горній міръ и намъ осталось только дѣлиться здѣсь одними свѣтлыми о тебѣ воспоминаніями!

Воспоминанія о святителѣ Макаріи, легко сказать! Мысль изнемогаетъ предъ громадой труда, множествомъ его дѣлъ и подвиговъ. Имя Макарій одно изъ великихъ именъ нашей отечественной исторіи. Оцѣнка этой жизни — дѣло грядущихъ поколѣній. Что можно сказать теперь у этого новаго гроба, при этомъ смятеніи мыслей и чувствъ отъ столь внезапной и страшной потери? Какъ связать это разнообразіе трудовъ и подвиговъ почившаго архипастыря? Какъ войти въ эту жизнь преисполненную дѣла и въ самомъ разгарѣ подвига столь неожиданно порвавшуюся!

---

(\*) Произнесено протоіереемъ Петропавловской въ Басманной, церкви П. Смирновымъ.

*Вы есте свѣтъ міра,—не можетъ градъ укрытися верху горы стол. Ниже възигають свѣтильникъ и поставлюшъ его подъ одръ, но на свѣщникъ, и свѣтитъ асьмъ, иже въ храминѣ суть.*

Каждый іерархъ въ своей церкви есть свѣтильникъ. Почившій архипастырь былъ свѣтильникъ по преимуществу не для одной своей епархіи, а и для всей православной Россіи. И вотъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, верховный Глава церкви, говоритъ въ наше наученіе что такіе свѣтильники Имъ возжигаются и ставятся высоко на свѣщникѣ церкви. Въ жизни почившаго святителя есть ясныя указанія особенныхъ путей Божественнаго Провиданія. Все повидимому соединяется чтобы въ началѣ придавить и заглушить эту жизнь: раннее и безпомощное сиротство, самая жалкая обстановка первоначальнаго воспитанія, слабость здоровья, дѣтскія болѣзни происходящія отъ бѣдности... Кто могъ подумать что изъ этого жалкаго, забытаго, признаннаго безнадежнымъ мальчикомъ выдетъ великій святитель, наставникъ многихъ поколѣній, направитель церковной жизни, доблестнѣйшій слуга отечества, подвижникъ и покровитель просвѣщенія? *Отъ Господа бысть сіе, и есть дивно въ очахъ нашихъ* (Пс. 117, 23). Брошенный камень разбиваетъ оболочку черепа и раскрываются дивные дары въ головѣ ребенка. Несчастіе и униженія сироты-мальчика доводится до послѣдней мѣры, а чрезъ нѣсколько лѣтъ разстилается предъ нимъ путь къ почестямъ и славѣ. И взялъ его Господь за руку и повелъ выше и выше, и переставляется этотъ свѣтильникъ невидимому, но живо чувствуемой десницею Божіей съ мѣста на мѣсто, и какъ справедливо замѣчено однимъ изъ читателей его памяти, всякій разъ именно туда гдѣ нужно было быть ему для его трудовъ. По быстротѣ успѣховъ, по расширенію жизненнаго пути, по величію славы—онъ уступаетъ развѣ только одному геніальному и во всемъ необыкновенному святителю Филарету. И наконецъ намѣченный всею Россіей и утвержденный мощнымъ словомъ Самодержца, онъ его пре-

емникъ. Дивны эти пути Божественнаго Промысла и глубоко поучительны. Значить онъ былъ истиннымъ избранникомъ Провидѣнія, благопотребнымъ для нашего времени, значить онъ былъ благополезнымъ орудіемъ чрезъ которое Самъ глава Церкви направлялъ судьбы ея къ путямъ Ему Единому вѣдомымъ!

Но если велики были духовныя дарованія почившаго святителя, то также великъ былъ и его собственный подвигъ. Это былъ по истинѣ добрый рабъ который данный ему талантъ развилъ и приумножилъ (Мѡ. 25, 20). Это былъ вполне наученный царству небесному книжникъ, который, какъ мудрый хозяинъ, выносилъ изъ своей сокровищницы и новое и старое, и все слагалъ на пользу общую (Мѡ. 13, 5). Непорочная и чистая жизнь его на *высотѣ горы* предъ всѣми, и вся свѣтится высокою идеей. Какъ сынъ свѣта, онъ ясно видитъ и твердо ставитъ цѣль передъ собою, и чтобы не уклониться съ прямого пути къ ней, даетъ обѣтъ. Какой обѣтъ? Всю жизнь, всѣ силы отдать на пользу просвѣщенія, и все что будетъ приобретаемо отъ этого служенія обращать сюда же на ту же самую пользу. И вотъ начинается эта жизнь неустаннаго труда и заботы, ничемъ неразвлекаемой. Тѣло отдается въ полную власть духа и настолько покоится и бережется сколько это нужно для его работы. Извѣстный часъ хожденія по саду, всегда одинъ и тотъ же, нѣсколько минутъ освѣженія въ водѣ, всегда размѣренная, крайне умѣренная трапеза, а тамъ опять трудъ и трудъ съ ранняго утра и до поздняго вечера. И занятіе въ трудѣ и отдыхъ въ трудѣ. И вотъ, при содѣйствіи всесильной благодати Божіей, предъ нами выросла эта масса письменныхъ трудовъ святителя изъ которыхъ каждый, взятый отдѣльно, могъ бы прославить своего автора. И при этомъ совершается множество дѣлъ по управленію епархіями, по участию въ высшемъ церковномъ управленіи, по руководительству разныхъ комитетовъ, по устройенію и ревизіи всѣхъ высшихъ духовно учебныхъ заведеній. Великій дѣятель науки! Великій дѣятель въ церковной жизни!

Въ наукѣ труды великаго архипастыря соединяются около двухъ главныхъ его сочиненій: *Богословія* и *Исторіи Русской церкви*. Въ первомъ изъ сихъ трудовъ онъ завершаетъ движеніе богословской науки, начавшееся въ нашей церкви давно, еще до времени Петровыхъ, по поводу новыхъ отступленій отъ православія, сдѣланныхъ на христіанскомъ Западѣ, и передаетъ ученіе вѣры въ системѣ ясной, полной и отчетливой: трудъ единственный на всемъ православномъ Востокѣ! Во второмъ изображаетъ прошедшія судьбы нашей церкви, чтобъ яснѣе обозначался путь ея впередъ. Этотъ трудъ цѣнится еще выше, и какая утрата для церкви, для науки, что онъ прерывается смертію, и собранное богатство еще не переданныхъ свѣту знаній унесено туда! Въ то же время неуклонно исполняется и другая часть обѣта: самый строгій счетъ ведется приобрѣтеніямъ отъ сихъ трудовъ и объявляется всепародно, какъ бы это была не его личная собственность, и затѣмъ жертва громадная, рѣдкая въ нашъ практическій вѣкъ приносится на пользу просвѣщенія. Въ своемъ безпримѣрномъ дарѣ святитель соединяетъ благо церкви и благо отечества въ одно нераздѣльное благо. Какая глубокая мысль! Какой завѣтъ потомству! Какой вообще примѣръ самоотверженія и патриотизма!

Въ трудахъ епархіальнаго служенія святитель прежде всего искалъ строгой правды и имѣлъ за непремѣнное правило назначать на мѣста служенія достойнѣйшихъ, открывать болѣе широкое поприще для лицъ болѣе образованныхъ и способныхъ, отыскивать и награждать заслуги. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сердце его было открыто всемъ благороднѣйшимъ чувствамъ любви и состраданія. Сколько жертвъ принесено святителемъ и въ облегченіе бѣдности, и въ помощь воспитанію, и поощренію талантовъ! А какъ умѣлъ онъ ободрить проходящихъ къ нему! При этой привѣтливой рѣчи, при этомъ ласковомъ обращеніи забывалось различіе положеній, и откровенно высказывалась нужда, а мудрое слово святителя сейчасъ

же направляло мысль на самое существо дѣла и затрудненія исчезали какъ бы сами собою. Но особенное значеніе въ жизни почившаго имѣютъ труды его по высшему церковному управленію. Должно замѣтить что Господь поставилъ его на высокомъ свѣщникѣ въ самое трудное время, когда перестраивалась вся жизнь народа Русскаго и при этомъ неизбежно затрогивался и внѣшній строй самой церковной жизни, а это такая область, гдѣ и малѣйшее движеніе, какъ мы знаемъ изъ многихъ и многихъ примѣровъ, способно вызвать бурю. Всѣмъ извѣстно искреннее горячее сочувствіе почившаго иерарха благодѣтельнымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя: какъ радостно жонть привѣтствуетъ ихъ въ своихъ словахъ къ паствамъ! Съ какимъ восторгомъ указываетъ въ нихъ соотвѣтствіе требованіямъ евангельской любви! Съ какимъ усердіемъ старается направить своихъ пасомыхъ къ стезямъ новой жизни! Въ этихъ словахъ сверхъ другихъ достоинствъ видны проблески великаго государственнаго ума. Но по высокому своему положенію, по особенному довѣрію верховной власти ему приходилось неограничиваться только этими выраженіями сочувствія которое впрочемъ всѣми раздѣляется, а и связывать свое громкое въ наукѣ имя съ тѣми или другими попытками измѣненія внѣшняго церковнаго строя согласно новымъ государственнымъ порядкамъ, и вотъ здѣсь-то это высокочтимое имя и нѣкоторыя дѣйствія почившаго архипастыря становятся предметомъ пререканія: съ одной стороны самой восторженной хвалы и превозношенія, съ другой—нѣкотораго какъ бы недовольства и даже прямаго осужденія. Что сказать объ этомъ? Прежде всего—время ли произносить судъ? Наша эпоха напоминаетъ во всемъ эпоху Петрову: и тогда измѣнялся строй государства, и тогда измѣнялся внѣшній строй церкви. Но мы знаемъ что исторія не произнесла еще окончательнаго суда и надъ дѣятелими той эпохи: какъ же судить современныхъ великихъ дѣятелей исторіи? Оставимъ это градущимъ городамъ; да

судьбы церкви — въ рукахъ Верховнаго Руководителя, Который часто ведетъ Своихъ избранниковъ и не туда куда они сами хотятъ идти.. Служитель церкви есть по преимуществу сѣятель: прилагаетъ къ поручаемому ему дѣлу крайнюю степень своего разумѣнія, проникаетъ самыми искренними желаніями добра, трудится до изнеможенія силъ, и съ зѣлѣмъ полагаетъ свой посильный трудъ въ руки Божественнаго Провидѣнія, творя молитву Подвигоположника нашего спасенія: *не яко же азъ хощу, но яко же Ты.* И почившій великій іерархъ, столь неуклонный и настойчивый въ трудѣ книжномъ и въ своихъ частныхъ занятіяхъ, въ дѣлахъ касавшихся церковной жизни былъ уступчивъ и сдержанъ: черта которой часто не понимали ни враги его, ни даже нѣкоторые изъ его почитателей.

И однакоже не безслѣдно прошли для почившаго архипастыря и эти бури, разразившіяся надъ нимъ *на самой высотѣ горы*, на самой верхней ступени его положенія. Къ другимъ признакамъ избранника Божія присоединился и этотъ: *злостраданія и долготерпѣнія.* Не многими только трудами, а и многими скорбями надлежало ему войти въ царство небесное. Крестомъ сиротства, бѣдности и болѣзней начался его жизненный путь; крестомъ и увѣнчался. Недавнее кроткое слово его къ московскому духовенству относительно его враговъ показываетъ ту степень высоты, на какой стоялъ его духъ надъ столь обычною людскою несправедливостію. Но, успокоенные и утѣшенные этими словами святителя, мы и не предчувствовали что и это особенно бурное движеніе противнаго вѣтра, и это не земное спокойствіе въ духѣ архипастыря предвѣщали его близкій конецъ. А самъ святитель чувствовалъ это и ясно высказывалъ своимъ приближеннымъ, и всегда стоявшій на стражѣ своего дѣла, готовился къ переходу въ вѣчность. Наконецъ, *пришелъ часъ его*, и духъ его уже безъ болѣзней и страданій отрѣшился отъ своей бременной оболочки. Домоправитель

церкви тихо подошелъ, взялъ Свой горящій свѣтильникъ и переставилъ въ другой мѣръ. И тогда та взрѣвнѣла. Да успокоить же Господь духъ многопотрудившагося и пострадавшаго святителя, и дѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе! Стяжавшему образъ кротости да даруетъ наслѣдіе въ землѣ живыхъ! Да Алкавшій и жаждавшій правды, да насытится онъ оправданіемъ отъ животворныхъ язвъ Спасителя! Сотворившій столько дѣлъ милосердія и духовныхъ и тѣлесныхъ, да услышитъ онъ отъ Праведнаго Судіи и себѣ слово милости! Проникавшій въ тайны высшей мудрости, да зреть отъ Бога уже не гадательно какъ здѣсь, а лицомъ къ лицу! И да дастъ ему Господь силу и дерзновение предстательствовать о насъ, чадахъ его, объ этой великой Московской церкви, о нашемъ дорогомъ отечествѣ и о всемъ православномъ мѣрѣ. Аминь.

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОГРЕБЕНІЯ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ ВЪ ТРОИЦКОЙ СЕРГІЕВОЙ ЛАВРѢ, 15 ІЮНЯ 1882 ГОДА, ПРОИЗНЕСЕННОЕ РЕКТОРОМЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ, ПРОТОІЕРЕЕМЪ С. Е. СМІРНОВЫМЪ.

*Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствѣ небеснѣхъ. (Мат. 5, 19).*

Господи! что это такое? — сказалъ поражаемый внезапно косою смерти великій первосвятитель Московскій, котораго гробъ предъ нами. И это были послѣднія слова его на землѣ. Слова обыкновенныя, вызванныя чувствомъ смущенія и страха, но они даютъ поводъ къ нѣкоторому размышленію.

Господи! что это такое? — Ужели возьмешь Ты меня изъ этого міра, возьмешь въ такое время когда я въ обилии силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, ревностно, неустанно трудился для Святой Твоей Церкви и для науки, въ такое время когда мнѣ предстояла великая неизъяснимая

радостью принять высокое участие въ священномъ вѣчаніи Монарха въ великой церкви Московской. *И вотъ* потрясенные, пораженные неожиданною кончиною святителя великаго Ломы слезно взываемъ: Господи! что это такое? Опять, и такъ скоро, осиротѣла Церковь Московская, осиротѣла и обители Преподобнаго Сергія! Дѣлѣ только седмицы протекло, какъ архипастырь нашъ совершалъ священно-служеніе, здѣсь въ храмъ Пресвятыя Троицы, а теперь переселется уже въ небесный храмъ Троицкаго Божества! Думалъ ли самъ онъ, думалъ кто-нибудь, видя его тогда въ этомъ храмѣ, что это послѣднее его служеніе въ обители Преподобнаго Сергія? Дивны, неисповѣдимы судьбы Твои, Господи! Господи! что это такое? что стало съ нашимъ земнымъ отечествомъ, что Ты такъ часто, такъ нежданно берешь отъ насъ лучшихъ людей въ отечество небесное? По истинѣ мы содѣлались недостойными Твоихъ великихъ милостей, Твоей отеческой любви. Сбылось слово великаго святителя Филарета, сказанное имъ однажды въ послѣдніе годы его жизни великому изъ моихъ предѣстниковъ: «вижу, грозная туча собирается надъ нашею церковью». Мракъ невѣрія и отрицанія всего священнаго для духа вѣрующаго до того затмилъ умы людей, что поправы были всѣ законы, которыми держится благоустройство быта семейнаго, общественнаго и государственнаго, что наконецъ исчадія этого мрака дерзнули предать страшной смерти Помазанника Божія! Господи, что это такое? воскликнула тогда вся вѣрующая и царелюбивая Русь! Никогда, немыслимое, небывалое оу насъ злодѣяніе!

Но отъ этихъ грустныхъ, скорбныхъ воспоминаній, отъ представленія о карающей насъ десницѣ Божіей, видимой Теще и во внезапномъ отъятіи у насъ первосвятителя, перейдемъ къ утѣшительному созерцанію его высокихъ достоинствъ, которыя, по слову Спасителя, содѣлали его великимъ въ царствіи небесномъ. *Иже сотворитъ и научитъ,* сказалъ Господь, *сей велий наречется*

въ царствіи небесныхъ. Какъ идетъ къ нему это слово Господне! Святитель многому училъ насъ и словомъ и жизнью своею.

Надѣленный отъ природы богатыми дарами ума, святитель постояннымъ, усиленнымъ трудомъ развивалъ свои умственные силы и въ послѣдствіи проявилъ ихъ въ обширныхъ разнообразныхъ и блестящихъ произведеніяхъ пера. Вспомните его церковное слово. Припомните его величественную осанку, его прекрасное лицо, когда онъ исходилъ на проповѣданіе слова Божія. Сколько простоты и изящества въ его словѣ, сколько силы и убѣдительности въ его мысли, сколько свободы и одушевленія въ его произношеніи! Но не одною рѣчью ораторскою училъ онъ насъ, — онъ поучалъ насъ и своими твореніями, богословскими и историческими. Онъ первый далъ намъ обширное, ученѣйшее руководство къ изученію догматовъ православной христіанской вѣры, которое воспитало для служенія церкви множество учениковъ, содѣлавшихся потомъ, благодаря его учительной книгѣ, пастырями и архипастырями церкви. О высотѣ и дѣйственности его богословскаго созерцанія справедливо сказать то же что сказалъ Св. Григорій Богословъ о твореніяхъ Св. Василія Великаго: «когда читаю я сочиненія Василія, тогда очищаюсь въ душѣ и тѣлѣ, дѣлаюсь угоднымъ для Бога храмомъ, органомъ, въ который ударяетъ Духъ Святый, пѣснословцемъ Божіей славы и Божія могущества, и чрезъ то преобразуюсь, прихожу въ благоустройство, изъ одного человѣка дѣлаюсь другимъ, измѣняюсь божественнымъ измѣненіемъ» (\*). Но вънемъ славныхъ трудовъ его, трудовъ продолжительныхъ, но увь! къ глубокому сожалѣнію всего ученаго міра недостигшихъ окончанія, служить его колоссальный трудъ — Исторія нашей отечественной церкви, написанная мастерскою рукою художника. Сколько тутъ поучительнаго и назидательнаго для души любящей отечество! Святитель съ

(\*) Твор. Григорія Богослова IV, 126.

такую любовь занять былъ этимъ послѣднимъ трудомъ своимъ что все время свободное отъ служебныхъ обязанностей посвящалъ ему, любилъ говорить о немъ, лелѣялъ его какъ любимое чадо, дорожилъ всякимъ новымъ свѣдѣніемъ, всякимъ лоскуткомъ древняго письма, относящимся къ предмету его историческихъ занятій—и для этой цѣли собралъ книжныя сокровища которыя весьма многочисленны и многоцѣнны. Не могу безъ чувства глубокой признательности не указать и на то что онъ вполне сочувствовалъ и ученымъ трудамъ подчиненныхъ ему духовныхъ дѣятелей, интересовался ихъ изслѣдованіями, поощрялъ и поддерживалъ ихъ, и не оскорблялся если воззрѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ были не согласны съ его личными мнѣніями—черта высокая, поучительная въ писателѣ знаменитомъ Здѣшній разсадникъ высшаго духовнаго образованія навсегда будетъ помнить своего славнаго покровителя, поставивъ его имя рядомъ съ именемъ великаго Филарета.

Не менѣ велика была учительская сила приснопамятнаго архипастыря, проявлявшаяся въ его жизни, въ его церковной дѣятельности. Прежде всего припомнимъ высоту его религіозной жизни: съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ глубокимъ проникновеніемъ силой божественнаго тайнодѣйствія совершалъ онъ священнослуженіе—это неоспоримо признаютъ присутствующіе здѣсь братія обители и другіе свидѣтели его благолѣпнаго служенія. По скромности и умѣренности въ образѣ жизни, по воздержанію въ пищѣ и питіи святитель былъ образцомъ строгаго инока и удивлялъ окружавшихъ его скудностію, невзыскательностію своей трапезы. Любовь его къ постоянному труду, къ непрерывной кипучей дѣятельности была изумительна: подобно Филарету не могъ онъ пробыть минуты безъ дѣла, скучалъ если былъ поставляемъ въ необходимость отрѣшиться отъ занятій, тяготился если посѣщавшіе его не ради дѣла отнимали у него золотое для труда время. А время у этого неутомимаго труженника было распредѣлено для его разнообразныхъ занятій

съ необычайною строгостію и пунктуальностію: было назначено свое время для текущихъ дѣлъ церковныхъ, для бесѣды съ лицами имѣвшими до него нужду, и для занятій ученыхъ. И такой порядокъ изо дня въ день вѣденъ былъ неизмѣнно. О привѣтливости и вѣжливости въ его обращеніи, о высокомъ благородствѣ и сдержанности его характера, о снисходительности, терпѣливости его и другихъ досточтимыхъ качествахъ души его знаютъ всѣ которымъ случалось имѣть къ нему какое-либо отношеніе. Но въ краткое время своего управленія Московскою папствою святитель еще не успѣлъ проявить всѣхъ совершенствъ своей по истинѣ прекрасной души.

И при такихъ высокихъ достоинствахъ его ума и сердца люди потерявшіе вѣру во все прекрасное и святое умыслили глубоко оскорбить первосвятителя Московскаго, чернили его въ печатномъ словѣ, взводили на него гнусныя клеветы, унижали его и выставляли публично на позоръ предъ лицомъ подчиненнаго ему духовенства. Святитель терпѣлъ и безмолвствовалъ. Собрались на защиту его всѣ священнослужители церкви Московской, но онъ благородно отклонилъ потребность публичнаго заявленія о его достоинствахъ и съ терпѣніемъ продолжалъ нести тяжелый крестъ свой, слѣдуя примѣру Христа, невиннѣйшаго страдальца, претерпѣващаго оплеванія. Фактъ этотъ относится ко времени недавнему. Можно ли быть увѣреннымъ что эти стрѣлы злословія пролетали мимо оскорбленнаго, не уязвляя его сердца? Не вѣрнѣе ли, напротивъ, думать что этотъ ядъ подносимый ему врагами производилъ свое дѣйствіе, поражалъ его сердце и готовилъ ему вѣрную смерть? Господи! что же это такое? Когда пошлешь Ты праведный судъ Твой на людей, которые позорятъ Церковь, позорятъ твоихъ святителей, горящихъ и свѣтящихъ подобно свѣтильникамъ?

Блаженъ да будетъ святопочившій святитель, преселившійся въ обитель небесную, гдѣ нѣтъ ничего мрачнаго и скорбнаго, гдѣ одинъ свѣтъ безпредѣльный, одно

блаженство нескончаемое. Помолимся о душѣ его да вселится она въ селеніяхъ праведныхъ, во свѣтъ святыхъ, въ царствѣ Господа и Бога, которому почти полвѣка вѣрно служилъ онъ. Помолимся вмѣстѣ и о томъ, чтобы Господь въ утѣшеніе святой церкви Московской даровалъ ей архипастыря сбыльнаго словомъ вѣры и дѣломъ любви какъ всегда и прежде ущедралъ насъ милосердый Господь, даруя намъ такихъ святителей! Аминь.

О бывшихъ униатскихъ церковно-приходскихъ братствахъ въ Ковельскомъ уѣздѣ и ихъ значеніи (1).

Однимъ изъ довольно важныхъ явленій церковно-исторической жизни XVIII вѣка, имѣвшимъ самое близкое и непосредственное вліяніе на судьбу православія въ здѣшнемъ краѣ—во время воссоединенія униатовъ и нѣсколько позже, было учрежденіе церковно приходскихъ униатскихъ братствъ. Въ виду того, что вопросъ объ униатскихъ церковно-приходскихъ братствахъ еще незатронутъ въ нашей церковно-исторической литературѣ, не смотря на свою важность, мы сдѣлаемъ посильный опытъ этаго— а) выясненіемъ причинъ, вызвавшихъ эти братства, б) описаніемъ устройства и организаціи оныхъ и в) общимъ указаніемъ ихъ дѣятельности (2).

Вторая половина XVII в. и XVIII в. были однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ періодовъ политическаго сущест-

(1) Считаемо нужнымъ замѣтить, что почти цѣлый Ковельскій уѣздъ (именно вышніе 3 и 4 благоч. округа, часть 1-го и часть 2-го), въ то время, къ которому приурочивается учрежденіе здѣсь братствъ, т. е. во второй половинѣ 18 в. входилъ въ составъ Холмской униатской епархіи и составлялъ два благочинія: Ратненское (м. Ратно) и Кашоградское (м. Кашовка).

(2) При написаніи этой статьи мы пользовались слѣдующими пособиями: Harasewicz. Annales ecclesiae Ruthenae.—Supplement

вованія и религіозно-нравственной жизни волынскаго народа, подъ чужимъ господствомъ католической Польши. Всякими хитрыми способами и кознями іезуитовъ онъ былъ склоняемъ въ лоно католической церкви; его лучшіе руководители сдѣлались жертвою увлеченія іезуитской пропаганды; находившіеся на его территоріи разсадники просвѣщенія и оплоты православной вѣры—монастыри одинъ за другимъ переходили въ руки его враговъ и приспособляемы были для преслѣдованія, въ ущербъ православію, ихъ цѣлей; его лучшіе пастыри, побуждаемые—сознаемъ важности своего призванія, долга и отвѣтственности за нерадивое служеніе ему—къ противоборству съ іезуитами, сдѣлались жертвами ихъ преслѣдованія; наконецъ, ряды высшихъ представителей церкви—іерарховъ стали сокращаться;—словомъ, онъ лишился всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ опоръ своей жизни въ лоно православной вѣры и церкви; ему приказано держать греко уніатское исповѣданіе и поклоняться какому то главенству и непогрѣшимости папы. Правда, иъкоторыя обстоятельства XVIII вѣка—гуманность тогдашнихъ польскихъ королей и хитрость ихъ политики—сдерживали на первыхъ порахъ іезуитскій фанатизмъ, жаждавшій изгладить съ лица западно-русской территоріи даже самое названіе нетерпимой имъ «схизмы». Подобныя распоряженія польскихъ королей,—какъ жалованная грамота 1650 г. (Іоанна Казимира) православнымъ жителямъ Польши, Руси и Литвы о предоставленіи права свободно исповѣдывать свою вѣру, или же другая его грамота 1659 г., которою запрещалось дѣлать притѣсненія православнымъ и ихъ духовенству и нѣк. др.—были причи-

---

ad Historiæ Russiæ monumenta.—Кояловичъ. Акты относящіяся къ западно русской исторіи.—Поповъ. Судьбы уніи въ Холмской епархіи.—Холмскій мѣсяцесловъ за 1873 годъ—Уставъ уніатскаго братства въ селѣ Замшанахъ Ратненскаго уніатскаго благочинія 1781 г. и уставъ такого же братства въ селѣ Великомъ Порекѣ Кашиградскаго уніат. благочинія 1779 г.—и Бантышъ-Каменскій. Исторія объ уніи.—

ною того, что къ началу XVIII вѣка оставалась въ православіи еще значительная часть западно-русскаго народа, имѣвшая и своихъ высшихъ представителей церкви — епископовъ. Мало того, — благодаря такому гуманному отношенію польскихъ королей къ религиозной жизни своихъ подданныхъ въ концѣ XVII в., — и та часть западно-русскаго народа, которая была совращена въ унию, не была униатскою въ строгомъ смыслѣ этого слова, — она была униатскою только по формѣ.

Но, вотъ, съ началомъ XVIII вѣка наступаетъ болѣе тяжкая пора какъ для остававшихся еще въ православіи западно-руссовъ, такъ и для униатовъ. Иезуитскій фанатизмъ достигаетъ теперь апогея: онъ силится во что бы то не стало покончить съ жалкимъ, по понятіямъ иезуитовъ, существованіемъ православія на западно-русской территоріи, а потомъ — и унию, этой уловки для окатоличенія русскаго православнаго народа. Торжество католичества въ западной Россіи и полное господство здѣсь папы — вотъ тѣ стремленія иезуитовъ, осуществленію которыхъ, по ихъ расчетамъ, съ началомъ XVIII вѣка приспѣло время. И, дѣйствительно, надежды иезуитовъ, къ сожалѣнію, стали сбываться. Своимъ вліяніемъ на польскихъ королей, равно какъ и на ихъ избраніе, иезуиты достигли того, что послѣдніе стали глухи къ справедливымъ требованіямъ православнаго и униатскаго народа и — къ ихъ притязаніямъ на права свободнаго исповѣданія своей вѣры, — что они (закаменѣли въ тѣхъ гуманныхъ чувствахъ, руководясь которыми, короли XVII в. издавали такія въ замѣнъ справедливыхъ и благотельныхъ — для православныхъ; стали издавать новыя, писанныя подъ диктовку иезуитовъ и потому неблагопріятныя, конечно, для православныхъ. Такъ — въ 1712 году иезуиты лишаютъ православныхъ послѣдняго ихъ епископа. Руководимый иезуитами, польскій король, — не смотря и на заступничество русскаго императора, Петра I-го, — издалъ универсалъ, оповѣщавшій всѣхъ и каждого не признавать лужскаго православнаго епископа Кирилла

Шулянского, епископъ, и подрывавшій законность его избанія. Лишенная, такимъ образомъ, своего послѣдняго руководителя въ религіозно-нравственной и церковной жизни, православная часть населенія Волыни сдѣлалась съ тѣхъ поръ предметомъ самаго постыднаго глумленія надъ ней своихъ дерзкихъ порабитителей. Созванный за тѣмъ, въ 1720 г., подъ предсѣдательствомъ Кишки, соборъ, въ Замостьѣ, лишилъ православныхъ и всякихъ надеждъ когда либо въ будущемъ добиться права — имѣть свою высшую іерархію. Утвердивъ во всѣхъ русскихъ провинціяхъ, подвластныхъ Польшѣ, унию, — подтвержденную и сеймовою конституціею, — соборъ лишилъ православныхъ и послѣднихъ ихъ разсадниковъ, религіозно-нравственной жизни — Дерманскаго и Мѣлецкаго монастырей.

Но это еще небылъ конецъ происковъ и нахальства іезуитовъ, которымъ они всецѣло предались, въ интересахъ полнаго торжества римской курии. Положивъ конецъ официальному существованію православія въ западной Россіи, чрезъ навязаніе униі, іезуиты не удовольствовались и этимъ. Унія, — хотя это была и переходная ступень въ католичество, — во многомъ еще приближалась къ «схизмѣ», — и вотъ іезуиты смятыя отдалить ее отъ послѣдней и, по возможности, отождествить, окончательно слить съ католичествомъ. Шансовъ къ успѣшному выполненію задуманнаго ими дѣла было весьма много, — хотя не могло небыть и препятствій. Во 1-хъ, на сторонѣ іезуитовъ стояло польское правительство, всегда и вездѣ поддерживавшее іезуитовъ, и, во 2-хъ, большинство униатскаго духовенства, воспитанное іезуитами — въ духѣ тяготѣнія и сліянія съ Римомъ и папою; но за то сильную оппозицію іезуитамъ составляла масса простаго народа, которая, хотя и вовлечена была всякими хитростями въ унию, никогда не приходила къ убѣжденію, что унія — дѣло святое, — дѣло необходимое для нея, — и нѣкоторые вѣдшіе представители униатской церкви, которые стремились не къ сліянію униатской церкви съ римскою, но —

къ тому, чтобы сдѣлать изъ нея самостоятельное, отдѣльное учрежденіе, не подчиненное ни латинской, ни православной юрисдикціи. Іезуиты, поэтому то, силятся ослабить крѣпкую оппозицію народной массы, во главѣ съ тѣми ея высшими служителями униатской церкви, которые, хотя и косвеннымъ образомъ, поддерживали интересы народа. Какимъ путемъ іезуиты желали этого достигнуть, на это отвѣчаетъ — знаменитый проектъ объ уничтоженіи православной и униатской вѣры въ русскихъ областяхъ подвластныхъ Польшѣ, составленный въ 1717 году, — который былъ представленъ Варшавскому сейму и приобщенъ къ его актамъ. Въ числѣ другихъ мѣръ къ уничтоженію униі въ Польшѣ проектъ этотъ совѣтовалъ, между прочимъ, слѣдующія: а) лишить простой народъ всякой возможности получать образованіе, б) «ослѣпить униатскихъ владыкъ, чтобы они не могли всего видѣть, а поповъ стѣснить, чтобы не могли ни повышаться, ни думать, ни дѣлать, что пожелаютъ» и в) «такъ какъ наиболѣе упорными приверженцами греческаго обряда бывають міряне изъ простаго русскаго народа, умѣющіе читать свои книги, то запретить вовсе крестьянскимъ дѣтямъ учиться въ церковныхъ школахъ, и пріучать ихъ къ плугу, сохѣ и дѣпу». Мѣры эти, — какъ и все прочія, предложенныя проектомъ, — безъ всякаго сомнѣнія, практиковались іезуитами въ видахъ скорого и окончательнаго слиянія униатскаго народа и церкви съ католичествомъ, и, принося громадные плоды, не могли не быть незамѣченными тѣми представителями униатской церкви, которые далеки были отъ мысли слиянія оной съ католичествомъ и всегда готовы были противиться этому слиянію. Въ числѣ такихъ представителей униатской церкви, недовольныхъ подавленіемъ униі католичествомъ, является во второй половинѣ прошлаго столѣтія и Максиміанъ Рыло, епископъ Холмскій и Белзскій (1759 — 1783 г.). Будучи еще прокураторомъ ордена св. Василія въ Варшавѣ, а послѣ — настоятелемъ Холмскаго монастыря, онъ выступаетъ уже въ качествѣ защитника униі,

вмѣстѣ съ Холмскимъ епископомъ Филиппомъ Володкевичемъ; но, сдѣлавшись епископомъ, Рыло особенно горячо сталъ защищать интересы униі. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, однако, того, чтобы Максимиліанъ Рыло, горячо стремившійся возвысить униатскую церковь изъ ея вѣковаго униженія предъ католицизмомъ, руководствовался въ такой своей дѣятельности преданностью къ восточному обряду и къ восточной церкви. Нѣтъ, — онъ понималъ свою задачу чисто съ внѣшней стороны. Возставая противъ посягательства латинскаго клира на самостоятельное существованіе униатской церкви и противъ попытки подчинить ее юрисдикціи латинской іерархіи, онъ смотрѣлъ на эту попытку съ чисто іерархической точки зрѣнія. Его гордость возмущалась при мысли о подчиненіи чужому авторитету и власти, но въ его негодovanіи не звучала ни одна нота, которая могла бы свидѣтельствовать о его уваженіи къ церковному обычаю и преданію, коими онъ не дорожилъ, и о его преданности восточному обряду, въ коемъ для него небыло ничего за вѣтнаго. Исходатайствованіе и введеніе имъ въ униатскую церковь нѣкоторыхъ римскихъ нововведеній («шкаплеровъ» и «рожанцевъ»), способствовавшихъ окатоличенію униатскаго народа, — въ то время, когда онъ горячо отстаивалъ самостоятельность униатской церкви, — вполне подтверждаетъ вышесказанное.

Какъ бы то, впрочемъ, ни было, но Рыло, сдѣлавшись епископомъ, является горячимъ защитникомъ интересовъ униі. Вполнѣ понимая, что главная сила и поддержка его стремленій — въ народной массѣ, Рыло обратилъ особенное вниманіе на благоустроеніе сельскихъ приходовъ своей епархіи. Лѣтомъ и зимой онъ посѣщалъ оныя; заботился о возстановленіи благочинія между приходскимъ духовенствомъ; прилежно занимался обученіемъ народа и сталъ учреждать при сельскихъ приходскихъ церквахъ братства, двоякаго рода дѣятельность которыхъ — забота о благолѣпнн святыхъ храмовъ и религіозно-нравственное воспитаніе селянъ — направлена была глав-

нымъ образомъ къ сплоченію простаго народа въ грѣбкія, самостоятельныя корпораціи, способныя не поддаваться вліянію тѣхъ его вождей и руководителей, завѣтною мечтою которыхъ было окатоличеніе уніатскаго народа и сляніе уніатской церкви съ римскимъ костеломъ.

Вотъ гдѣ начало и причина появленія церковно-приходскихъ уніатскихъ братствъ и въ Ковельскомъ уѣздѣ.

Церковно-приходскія уніатскія братства, учрежденныя Рыломъ при церквяхъ Ковельскаго уѣзда, представляли слѣдующимъ образомъ организованные институты.

Во главѣ братства стоялъ старшій братчикъ или братъ, за нимъ слѣдовали два совѣтника, писарь братства, съ чѣмъ соединялось также и званіе совѣтника, и, наконецъ, члены братства или простые братчики (Артикуль Уст. брат. 10-й).

Какъ избраніе въ старшіе члены братства, такъ и вступленіе въ число братчиковъ вообще обставлено было торжественностью чисто религіознаго характера. Такъ—выборъ въ старшіе братчики, происходившій въ общемъ братскомъ собраніи, производился въ притворѣ храма, въ день храмоваго праздника, и предварялся дѣиємъ молитвы «Царю небесный». Избранные затѣмъ, четыре кандидата подвергались баллотировкѣ, или вѣрнѣе—подачѣ голосовъ посредствомъ «крѣсокъ» (значковъ), и получившій наибольшее число «крѣсокъ» считался старшимъ братомъ, наименьшее—писаремъ, остальные два совѣтниками (Арт. 10). Еще большею торжественностью сопровождалось вступленіе въ братство, или вписываніе въ число братчиковъ вообще. Именно—желавшій вписаться въ число братчиковъ, долженъ былъ въ день своего вступленія въ братство исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ. Затѣмъ, преклонивъ колѣна предъ Евангеліемъ и иконою Пресвятыя Богородицы, произнести во всеуслышаніе символъ вѣры и, за іереемъ, слѣдующую молитву: «Пресвятая Богородице Дѣво, Маріе, Мати Господа моего Иисуса Христа! Азъ рабъ Сына Твоего и

Твой грѣшный и непотребный, и самаго Пресвятаго лице-  
зрѣнія Твоего недостойный, разженный любовью и жела-  
ніемъ по Бозѣ служить Тебѣ, имѣй несомнѣнную на-  
дежду и Твоей неисповѣдимой милости днесь предъ Бо-  
гомъ и святыми небесными силами вручаю мя Тебѣ во  
всегдашняго раба, лику братіи (о имени святаго и празд-  
ника—храма) собранному соединяюся и отъ сего дие  
искренне желаю Тя имѣти себѣ Госпожу Матерь, и пред-  
стательницу житія и спасенія моего; клятвенно со усер-  
діемъ обещаюся никогда же Тя оставить, но наипаче  
честь достойную имени Твоему Святому воздаати, и про-  
чихъ врученныхъ мнѣ къ тому же почтенію увѣщевати и  
наставляти долженствую. Сего ради, о Мати Божія! при-  
лежно молю Тя и съ Тобою Сына Твоего, да мя ко спа-  
сенному всѣхъ благихъ житію полезному наставитъ, по-  
знанію и нисходящихъ бѣдъ и напастей избавитъ, и въ  
часъ смерти Матерними Твоими приклоненъ молитвами  
помилуетъ. Аминь. Послѣ произношенія этой молитвы,  
вступавшій въ братство клалъ два перста на св. Еван-  
геліе и произносилъ слѣдующее: «сія вся яко истинно  
обещаю и уставы братскіе, елико по недужествѣ помощи  
человѣчскія довольно ми будетъ, со послушаніемъ долж-  
нымъ хранили имамъ, тако ми допоможи Господи Боже  
и сіе святое Евангеліе! Цѣлованіемъ Евангелія и иконы  
Богородицы, слѣдовавшимъ за произнесеніемъ приведен-  
ныхъ словъ, оканчивалась церемонія вступленія въ число  
братчиковъ (арт. 1). Имена всѣхъ выполнившихъ эту  
церемонію вписывались въ особо заведенную книгу, хра-  
нившуюся или въ церкви, или же въ домъ старшаго  
брата.

Задача этихъ братствъ, поступленіе въ которыя было  
обставлено такою торжественностью, была вполне до-  
стойна этой торжественности. Дѣло и конецъ братства,  
говорится въ первомъ артикулѣ братскаго устава,—  
«сей есть, еже работающе Господеви,—Его всегда хва-  
ляще,—Имя Пресвятыя Богородицы, яко защищеніе, сла-  
вити,—благолюбие святыни Господня возлюбити и о семъ

педися, и отъ силы въ силу переходяще паче иныхъ добродѣтелими душевными сіяти. Очевидно, такии образомъ, что идея братствъ заключается въ стремленіи сгруппировать, связать въ одно общее цѣлое, отличающихся внутренними качествами людей, которые могли бы служить образцами жизни для другихъ и были бы способны и врученныхъ имъ руководить на пути истинно-христіанской жизни. Частіе: на обязанности членовъ братства лежало, во 1-хъ, соблюдать во всей строгости и чистотѣ св. православную, католическую вѣру и ея обряды, и заботиться о славѣ имени Пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ (арт. 2-й) и, во 2-хъ, — подавать примѣръ другимъ точнымъ и искреннимъ исполненіемъ постановленій и правилъ вѣры и церкви, въ особенности же на частѣйшмъ выполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. Таинъ причастія и частымъ посѣщеніемъ храма Божія.

Каждый братчикъ обязанъ былъ исповѣдываться и св. Таинъ приобщаться, по крайней мѣрѣ, шесть разъ въ годъ: въ Филипповъ постъ или въ праздникъ Рождества Христова, въ Великій постъ, въ праздникъ Сочествія Св. Духа, въ день Св. Апостолъ Петра и Павла, Успенія Богородицы и въ праздникъ храма (арт. 4).

Каждый братчикъ обязанъ былъ, по возможности, ежедневно посѣщать храмъ Божій и, если не выслушивать божественной службы, помолиться Господу Богу и Пресвятой Богородицѣ (арт. 2); даже и во время путешествія братчиковъ въ большіе праздники и въ тѣ дни, въ которые бываетъ богослуженіе, вѣнялось въ обязанность путешествующимъ братчикамъ посѣщать храмъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они были. Если же этаго братчикъ не могъ почему либо выполнить, то обязанъ былъ не медля «воздать и исполнить» иное доброе дѣло (арт. 8).

Въ кругъ братскихъ обязанностей этаго же рода входило также и посѣщеніе общихъ заупокойныхъ и заздравныхъ литургій, которыя, по ихъ просьбѣ и ходатайству, ежемѣсячно должны были совершаться: заупокойная

въ одну изъ субботъ, а заздравная—въ одну изъ средъ,—и посѣщеніе акаѳиста, бываемаго въ день храмоваго праздника (арт. 7). Во время совершенія заздравныхъ и заупокойныхъ литургій и акаѳиста, равно какъ и во время литіи, утренняго славословія и Евангелія, во время чтенія Евангелія на литургіи, пѣнія херувимской пѣсни: «достоинъ есть», во время «Святая Святыхъ» и при погребеніи одного изъ членовъ братства всѣ братчики должны были стоять въ церкви съ зажженными свѣчами (арт. 5, 6, 7).

Каждый братчикъ долженъ былъ утромъ и вечеромъ, благодаряще Господа Бога, иже его сотвори на подобіе свое, кровію Сына Своего искупи, Духомъ Святымъ до Вѣры приведе, до братства воззва, молити во имя Пресвятыя Троицы,— «Отче нашъ», «Богородице Дѣво» и «Вѣрую»; вечеромъ же, кромѣ того,—молитву за усопшихъ, затѣмъ долженъ былъ испытать свою совѣсть, что нѣ сдѣлалъ въ продолженіе дня хорошаго и худаго, и сокрушаться о «содѣянныхъ» грѣхахъ, съ общаніемъ раскаяться въ нихъ на исповѣди (арт. 3).

Каждый братчикъ долженъ былъ, не стыдясь, хранивъ себя отъ всѣхъ дѣлъ блудныхъ, ссоръ, пьянства, безчинныхъ словъ, соблазновъ, злой бесѣды и прочихъ прегрѣшеній (арт. 2).

Въ число братскихъ обязанностей входило также посѣщеніе больныхъ, утѣшеніе ихъ въ болѣзняхъ и сильное облегченіе участи тѣхъ изъ нихъ, которые терпѣли матеріальные недостатки,—досмотръ, чтобы каждый безнадежно больной былъ напуществуемъ св. Христовыми Тайнами,—присутствованіе при погребеніи умершихъ (арт. 6) и раздача милостыни нищимъ, особенно, въ тѣ дни, когда совершаются заупокойныя литургіи (арт. 7).

Наконецъ, на обязанности братчиковъ лежало удовлетвореніе потребностямъ и нуждамъ своей приходской церкви, которыя были указываемы мѣстнымъ отцемъ духовнымъ и старшими братчиками (арт. 9), веденіе приходо-расходныхъ «реестровъ» и виѣнне «карбонъ» (кру-

жи), въ которую влагались посильныя пожертвованія на благія дѣла (арт. 11).

Братскимъ уставомъ, какъ сказано выше, братчики раздѣлялись на двѣ категоріи—на старшихъ и младшихъ. Но подобное дѣленіе не говоритъ въ пользу того, чтобы власть и послѣднее слово въ занятіяхъ и дѣйствіяхъ принадлежало первымъ; высшей инстанціей, рѣшающей все, входящее въ кругъ обязанностей и занятій братствъ, были братскіе совѣты или сходки, которыя раздѣлялись на главныя или большія и второстепенныя или меньшія. Главныхъ сходокъ въ теченіе года было четыре: въ день Сошествія Св. Духа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ день Собора Пресвятой Богородицы и въ день Успенія Богоматери. Меньшія сходки бывали ежемѣсячно, въ одинъ изъ воскресныхъ дней. На большихъ сходкахъ должны были присутствовать всѣ братчики и мѣстный о. парохъ. Общее братское собраніе открывалось пѣніемъ молитвы «Царю Небесный» и 9-й пѣсни праздничнаго канона. Послѣ этаго мѣстный настоятель обращался къ братчикамъ съ поученіемъ, предметомъ котораго было раскрытіе значенія и важности тѣхъ обязанностей и дѣлъ, которыя входили въ кругъ обязанностей братскаго института, какъ-то: вспомошествованія нищимъ, погребенія умершихъ, украшенія храма и пр. (арт. 12).

Предметомъ занятій на малыхъ сходкахъ, главнымъ образомъ, было разсужденіе о нуждахъ св. храма, взносъ посильныхъ приношеній братчиковъ въ «карбону», на эти нужды и повѣрка приходо-расходныхъ реестровъ (арт. 11). На большихъ же сходкахъ производился судъ и расправа съ провинившимися братчиками и «меньшею братією». нехожденіемъ въ церковь ко всенощному бдѣнію и литургіи; панесеніемъ обиды и оскорбленія ближнему, дракой и разбоемъ и т. п. За всѣ такого рода поступки виновный подвергался, большею частью, штрафу деньгами «до карбонъ», или же—воскомъ. Въ кругъ занятій большихъ братскихъ сходокъ входило, наконецъ,

и снятіе отчетности и дѣлъ съ старшаго братчика и со-  
вѣтниковъ, въ случаѣ оставленія ими своего званія  
(арт. 12).

Изъ всѣхъ своихъ обязанностей братчики, считав-  
шіеся ревнителями славы Божіей, обѣщались ничего не  
преступати, ниже лихоимствовать въ вещи брата сво-  
его, зане мститель есть Господь!—

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— Перенесеніе и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго митро-  
полита Московскаго Макарія.—12 іюня, въ 9 часовъ утра, въ  
село Черкизовѣ, въ Крестовой церкви митрополичьего загород-  
наго дома, преосвященными: Алексіемъ епископомъ Можайскимъ  
и Кирилломъ епископомъ Чебоксарскимъ въ сослуженіи со мно-  
гими архимандритами, по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ  
Макаріи совершена была заупокойная литургія. Къ этому вре-  
мени въ Черкизово прибыли: московскій генералъ-губернаторъ  
внѣзь В. А. Долгоруковъ, московскій губернаторъ, почетный  
опекунъ Д. Н. Бѣляевъ, московскій комендантъ, вице-губерна-  
торъ и много лицъ изъ высшаго общества. Толпы народа изъ  
Москвы и сосѣднихъ деревень собрались отдать послѣдній долгъ  
почившему. Печальная церемонія перенесенія тѣла началась  
въ 11¼ часовъ. Духовенство облачась заранѣе заняло мѣста со-  
гласно съ церемоніаломъ. Гробъ вынесли изъ Крестовой церкви  
девять архимандритовъ и поставили на бѣлый глазетовый ка-  
тафалкъ. Процессія тронулась при пѣніи пѣвчихъ и тянулась  
болѣе чѣмъ на три четверти версты. Впереди несли 16 хоруг-  
вей изъ соборовъ Успенскаго и Архангельскаго и Чудова мо-  
настыря, за ними два іеромонаха изъ Чудова монастыря несли  
иконы: Преподобнаго Сергія (изъ Новотроицкаго подворья) и  
Св. Алексія митрополита (изъ Чудова монастыря); потомъ слѣ-  
довали Чудовскіе пѣвчіе, чиновники консисторіи и наставники  
семинаріи и духовныхъ училищъ, въ мундирахъ, по два въ  
рядъ; 22 псаломщика, въ стихаряхъ, попарно; 130 діаконовъ,

въ траурныхъ облаченіяхъ; десять іеродіаконовъ; 64 священника; 70 протоіереевъ и священниковъ, въ камлавахъ, и во семъ іеромонаховъ, всё по два въ рядъ. За ними четыре протоіерея, каждый съ двумя ассистентами священниками, несли орден покойнаго владыки въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) докторскій крестъ, Св. Анны I степени, Св. Александра Невскаго и Св. Владимира I степени. Далѣ слѣдовали: хоръ синодальныхъ пѣвчихъ; три іеромонаха съ Евангеліемъ, запрестольнымъ крестомъ и иконой Божіей Матери; девять архимандритовъ: Высокопетровскаго монастыря—Григорій, Законоохранскаго—Іоаннъ, Перервинскаго—Никодимъ, Знаменскаго—Макарій, Новаго Іерусалима—Веніаминъ, Преображенскаго единовѣрческаго—Павель, Голутвинскаго въ Коломнѣ—Сергій, Синодальнаго подворья—Христофоръ; 4 архіерея, викаріи московскіе Амвросій и Алексій, епископъ Чебоксарскій Кирилъ и бывший Алеутскій епископъ Іоаннъ; а на Мясницкой присоединился къ нимъ архіепископъ Фаворскій Никодимъ. Далѣ шли іеродіаконы съ крестомъ, лампадой, панагіей и посохомъ и іеромонахи съ бѣлымъ клобукомъ владыки, митрой и омофоромъ на блюдахъ, за ними гробъ на траурной колесницѣ, въ шесть лошадей дугомъ въ траурныхъ поножахъ. Гробъ, покрытый мантіей, поддерживали два діакона, по сторонамъ шли два діакона съ трикіріемъ и дикиріемъ, два діакона съ рипидами, шесть діаконовъ съ кадилами и четыре со свѣтильниками. За колесницей ѣхали до Чудова монастыря московскій генераль-губернаторъ, верхомъ, а за нимъ исправляющій должность оберъ-полицеймейстера Н. И. Огаревъ, далѣ казаки, гусары и конные жандармы, за которыми тянулся рядъ экипажей и пѣшеходовъ участвовавшихъ въ церемоніи. У гроба шли братъ покойнаго, протоіерей С.-Петербургскаго Казанскаго собора Александръ Петровичъ Булгаковъ, съ супругой и сыномъ.

Шествіе по выходѣ изъ села Черкизова направилось мимо Петропавловской въ Преображенскомъ церкви по Соколыничему шоссе, Красносельской улицѣ, въ арку Красныхъ Воротъ, по Мясницкой и Никольской улицамъ, къ Чудову монастырю въ Никольскія ворота.

Начиная отъ Крестовой церкви и до Чудова монастыря пе-

чальная процессія проходила мимо сплошной толпы народа стоявшей на тротуарахъ, занимавшей балконы, окна и крыши домовъ, помѣщавшейся густою массою по откосамъ шоссе и на всякомъ мосту Рязанской желѣзной дороги, въ Кремль же народомъ была устлана вся площадь, такъ что всѣхъ провожавшихъ и присутствовавшихъ было болѣе ста тысячъ человѣкъ.

Потребальный звонъ Черкизовской церкви, противъ которой была отслужена первая литія, оновѣстилъ о началѣ печальной церемоніи. По мѣрѣ приближенія шествія къ Москвѣ во всѣхъ храмахъ начался перезвонъ колоколовъ; процессія среди этой массы народа десятиверстное пространство отъ архіерейскаго дома до Чудова монастыря совершила въ 4 съ половиною часа. По пути изъ каждой церкви выходили на встрѣчу духовенство съ хоругвями. На Никольской, у часовни Св. Пантелеймона встрѣчали тѣло владыки 15 иноковъ въ облаченіяхъ. У церкви Петра и Павла въ Преображенскомъ, Трехъ Святителей у Мясницкихъ воротъ, Гребенской Божіей Матери на Дубянской площади и у Казанскаго собора на Никольской, куда была вынесена икона Иверской Божіей Матери, шедшими въ процессіи архіереями совершены были литіи. Учебныя заведенія: Учительская Семинарія, военнаго вѣдомства и 4-я Военная гимназія встрѣчали на сокольничьемъ шоссе, а Епархіальное Филаретовское Училище для дѣвѣцъ встрѣчало шествіе въ полномъ составѣ, учащихся и учащихся, причѣмъ воспитанницы пѣли вѣчную память. У Красныхъ Воротъ преосвященный Амвросій отдѣлился отъ шествія и снова встрѣтилъ его у Казанскаго собора, куда къ этому времени прибыли также лютеранскій оберъ-пасторъ Г. Г. Дикгофъ. У Чудова монастыря архимандриты сняли гробъ съ катафалка и внесли въ соборъ. На крыльцѣ встрѣтилъ тѣло членъ Святѣйшаго Синода архіепископъ Варшавскій Леонтій, прибывшій изъ Петербурга сегодня, въ 11 часовъ, по назначенію Святѣйшаго Синода, а съ нимъ встрѣчалъ намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Веніаминъ. По внесеніи гроба въ соборъ всѣми архинастырями и архимандритами и протоіереями отслужена была панихида, окончившаяся въ концѣ шестого часа. Тотчасъ послѣ нея началось чтеніе Евангелія. Гробъ

поставленъ въ соборной трапезѣ Чудова монастыря, куда желающіе поклониться усопшему владыкѣ стекались массами.

14-го іюня, въ Чудовомъ монастырѣ была совершена заупокойная литургія (начавшаяся въ 8 час. утра) по усопшемъ митрополитѣ Московскомъ Макаріи высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ варшавскимъ, въ сослуженіи съ преосвященными: Амвросіемъ, епископомъ дмитровскимъ и Алексіемъ, епископомъ можайскимъ. Послѣ литургіи въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. началось отпѣваніе, въ которомъ участвовало восемь архіереевъ: Леонтій варшавскій, Амвросій, Алексій, Кириллъ чебоксарскій, Іаковъ муромскій, Сергій ковенскій, Никодимъ ѳаворскій и Іоаннъ, бывшій епископъ Алеутскій въ сослуженіи съ восемнадцатью архимандритами и многими протоіереями. Присутствовали генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, другія военныя и гражданскія власти и представители московскаго дворянства, города Москвы и разныхъ учрежденій. Надгробное слово держали протоіереи Смирновъ, Сергіевскій, Соколовъ и Кастальскій.

Отпѣваніе окончилось въ 12 часовъ и гробъ былъ поставленъ на катафалкъ. Процессія тронулась при звонѣ колоколовъ, имѣя во главѣ 55 хоругвей изъ соборовъ и монастырей кремлевскихъ. Тотчасъ за гробомъ шлѣ К. П. Побѣдоносцевъ и родственники покойнаго и ѣхалъ верхомъ московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, всѣ присутствовавшіе при отпѣваніи генералы въ сопровожденіи своихъ адъютантовъ верхомъ за ними, гражданскіе чины пѣшкомъ. У рѣшетки Успенскаго собора процессія была встрѣчена юнкерами Александровскаго военнаго училища, а далѣе частями войскъ, выстроеными безъ оружія, отъ полковъ: Софійскаго, Невскаго, Астраханскаго, Фанагорійскаго, Малороссійскаго, Сибирскаго, Таврическаго, Кіевскаго, Ростовскаго и Екатеринославскаго, по 160 человекъ и по четыре офицера отъ каждаго полка. У Казанскаго собора процессія была встрѣчена иконой Иверской Божіей Матери и здѣсь отслужена была вторая литія, затѣмъ были отслужены литіи предъ церквами: Гребенской и Трехсвятительской, что у Красныхъ Воротъ; на Масницкой— процессію встрѣ-

тии служащія и учащія въ епархіальномъ филаретовскомъ женскомъ училищѣ. Начиная отъ Чудова монастыря вплоть до вокзала Ярославской желѣзной дороги, всѣ тротуары, балконы, окна и крыши были усыяны народомъ. На ярославскую станцію гробъ былъ внесенъ на рукахъ ахримандритами. Тутъ была отслужена литія. Затѣмъ гробъ поставленъ на обитый чернымъ сукномъ катафалкъ, помещенный посреди открытой платформы, тоже обитой чернымъ сукномъ. Нѣсколько іеромонаховъ въ облаченіи поддерживали гробъ. Около катафалка поставлены были въ большихъ свѣчникахъ четыре свѣчи, зажигавшіяся на каждой станціи. Тутъ же на черномъ аналоѣ положены были иконы Божіей Матери, Преподобнаго Сергія и Распятіе; мальчижка въ траурномъ стихарѣ держалъ посохъ, два діакона рипиды, наклонивъ ихъ надъ гробомъ, тутъ же держали митру и кlobукъ почившаго, дикиріи, трикиріи и лампаду. Въ головахъ на другомъ аналоѣ номѣщалось Евангеліе, читавшееся въ продолженіи всего пути попеременно двумя лаврскими іеромонахами и двумя московскими священниками. Въ поѣздѣ находились сопровождающіе: въ головѣ высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Варшавскій и остальные архіереи, ахримандриты и протоіереи отиѣжавшіе усоншаго, родственники почившаго владыки, и другія лица участвовавшія въ процессіи. Согласно съ церемоніаломъ на пути слѣдованія въ Троицкую Лавру должны были совершаться литіи на станціяхъ Пушкинской, противъ церкви и Хатьковской, противъ монастыря. Но громадная толпа народа съ хоругвами и діаконами встрѣчала почившаго архипастыря на всѣхъ станціяхъ и духовенство всюду служило литіи. Во все время на пути на откосахъ по бокамъ дороги тѣснился народъ, крестясь и преклоня колѣна.

Въ половинѣ шестого траурный поѣздъ прибылъ на Троицкую станцію, куда уже заранее принесены были хоругви и иконы изъ монастыря Сергія. Здѣсь на станціи собрались настоятели монастырей съ братіей изъ Лавры, Виваніи, Гедеманскаго Свита и обители св. Параклита, ректоръ и наставники московской духовной академіи и многіе другіе изъ посады и окрестныхъ мѣстъ, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему владыкѣ. По внесеніи гроба на станцію отслужена была литія

членомъ Святѣйшаго Синода, архіепископомъ варшавскимъ Леонтіемъ, преосвященными Амвросіемъ, Алексіемъ, Наговымъ муромскимъ, Кирилломъ чебоксарскимъ и Сергіемъ ковенскимъ, въ сослуженіи шести архимандритовъ, ректора академіи и многихъ іеромонаховъ и священниковъ. За симъ при погребальномъ перезвонѣ въ Лаврѣ и во въѣзхъ посадскихъ церквахъ печальная процессія направилась въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала несли хоругви и иконы, за симъ слѣдовала братія Лавры, потомъ шли по два въ рядѣ студенты и наставники наметной духовной академіи, далѣе длинный рядъ іеромонаховъ, священниковъ, протоіереевъ, потомъ названные преосвященные и высокопреосвященный Леонцій. Наконецъ хоръ пѣвчихъ и гробъ съ тѣломъ почившаго, несомый братіей Лавры. За гробомъ шли братья покойнаго протоіерей С.-Петербургскаго, Казанскаго и собора А. П. Булаковъ съ супругой и сыномъ. Силошная масса народа по обѣимъ сторонамъ дороги наполняла весь путь отъ станціи до самаго монастыря. Подлѣ Пятницкой церкви отслужена была литія, а также и предъ святыми воротами обители Сергія и предъ входомъ въ Троицкую Лавру. По вносеніи гроба въ соборъ, тотчасъ же совершена панихида высокопреосвященнымъ Леонтіемъ со всеми прибывшими преосвященными, архимандритами, ректоромъ московской духовной академіи и многими іеромонахами Лавры и сосѣднихъ обителей. Гробъ поставленъ посреди собора, куда стремились массы желающихъ поклониться почившему владыкѣ.

15 іюня, въ 9 часовъ утра, въ Сергіевой Лаврѣ, въ Троицкомъ соборѣ, членомъ Св. Синода архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ Леонтіемъ, преосвященнымъ Алексіемъ епископомъ Можайскимъ и Сергіемъ епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ, наметника Лавры Леониды, настоятелей Воскресенскаго монастыря Веніамина и Заиконоспасскаго Іосифа и наметника Чудова монастыря Веніамина, совершена была Божественная литургія по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Магаріи. Къ этому времени съ утреннимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги прибыли изъ Москвы московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, московскій

губернаторъ Б. С. Перфильевъ, московскій предводитель дворянства графъ А. В. Бобринскій, московскій городской голова Б. Н. Чернинъ и многие другіе изъ высшаго общества Москвы и Петербурга. Во время причастнаго стиха ректоръ Московской духовной Академіи протоіерей С. К. Смирновъ держалъ надгробное слово на текстъ Евангелія: *Дже сотворитъ и научитъ, сей велиій нареется въ царствіи небесныхъ* (Мат. V. 19). Въ Успенскомъ соборѣ одновременно съ симъ Божественную литургію совершали преосвященный Амвросій епископъ Дмитровскій и преосвященный Кирилль епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Аванасія, настоятеля Златоустова монастыря, Синодальнаго ризничаго Іосифа, инспектора Впоанской семинаріи Антонина и строителя Гуслицкаго монастыря Іеронима.

По окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ совершена была панихида предъ гробомъ почившаго высокопреосвященнымъ Деонтіемъ, преосвященными Никодимомъ архіепископомъ Фаворскимъ, Іаковомъ епископомъ Муромскимъ, Алексіемъ епископомъ Можайскимъ, Сергіемъ епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи десяти архимандритовъ, многихъ протоіереевъ, между коими были ректоръ Московской духовной академіи С. П. Смирновъ, С. И. Зерновъ, кафедральный протоіерей А. И. Соколовъ, настоятель церкви при Московскомъ Университетѣ профессоръ Н. А. Сергіевскій, редакторъ духовнаго журнала *Православное Обозрѣніе* протоіерей П. А. Преображенскій, ректоръ Впоанской семинаріи Ф. С. Сергіевскій, и ряда іеромонаховъ и священниковъ. По окончаніи панихиды гробъ поднять былъ архимандритами и обнесенъ вокругъ всего собора, при чемъ на всѣхъ сторонахъ собора совершены были четыре литіи. Затѣмъ печальная процессія направилась въ Успенскому собору. На южной наперти этого собора она встрѣчена была преосвященными Амвросіемъ епископомъ Дмитровскимъ и Кирилломъ епископомъ Чебоксарскимъ. По совершеніи послѣдней литіи въ Успенскомъ соборѣ гробъ былъ опущенъ въ заранее приготовленный склепъ, на правой сторонѣ собора, подлѣ гробницы Августина архіепископа Московскаго.

(Моск. Вѣд.).

**ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.**  
(9-го іюня 1882 года, № 1.658). *О принятіи мѣръ къ предупреденію могущихъ возникнуть безпорядковъ, направленныхъ противъ евреевъ.*

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая сего года положеніемъ комитета министровъ постановлено:

— извѣстить во всеобщее свѣдѣніе, что правительство рѣшилось неуклонно преслѣдовать всякія насилія надъ личностью и имуществомъ евреевъ, какъ находящихя подъ охраною общихъ для всего населенія законовъ, наравнѣ съ другими подданными Его Императорскаго Величества;

— дать знать подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, что на ихъ ответственность возлагается своевременное принятіе предупредительныхъ мѣръ для отвращенія поводовъ къ подобнымъ безпорядкамъ и для устранинія безпорядковъ въ самомъ началѣ, если бы они возникли, и что за всякое въ семъ отношеніи небреженіе административныхъ и полицейскихъ властей—когда они могли, но не озаботились отвратить насильственныхъ дѣйствій,—виновные будутъ подлежать устранинью отъ должностей.

Обнародованіе таковой Высочайшей воли вызвано неоднократно, къ сожалѣнію, повторявшимися въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи безпорядками, сопровождавшимися насиліемъ противъ еврейскаго населенія.

Подобные безпорядки, отнимая у частныхъ лицъ, безъ различія племенъ и вѣроисповѣданій, увѣренность въ ихъ личной и имущественной безопасности, свидѣтельствуютъ о недостаточной обезпеченности правильного и спокойнаго теченія общественной жизни, и лишаютъ правительство возможности сосредоточиться на главнѣйшей и имѣющей въ настоящее время особое значеніе задачѣ: согласовать дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и направить оную къ опредѣленной и ясно сознанной цѣли—водворенію спокойствія и порядка, какъ единственно надежныхъ залоговъ послѣдовательнаго развитія нравственныхъ и матеріальныхъ силъ страны.

Важность этой послѣдней цѣли и неизбѣжная необходимость положить конецъ происходившимъ безпорядкамъ должны, ко-

нечно, привлечь къ себѣ все вниманіе административной и полицейской дѣятельности, тѣмъ болѣе, что самое проявленіе беспорядковъ не можетъ не быть относимо, до извѣстной степени, къ винѣ мѣстныхъ властей, на прямой обязанности которыхъ лежитъ охраненіе общественной безопасности и спокойствія.

Въ этихъ видахъ, положеніемъ комитета министровъ не только призываются подлежащія власти къ рѣшительнымъ мѣрамъ по отвращенію всякихъ проявленій насильственныхъ дѣйствій, но и указывается на необходимость устраненія отъ должностей лицъ, виновныхъ въ какомъ либо въ этомъ отношеніи небреженіи.

Обращая самое серьезное вниманіе гг. начальниковъ губерцій на точное и неуклонное исполненіе выраженной положеніемъ комитета министровъ Высочайшей воли, съ своей стороны, въ развитіе основной мысли, долгомъ считаю пояснить, что насилія и самоуправство не могутъ быть оправданы никакими побудительными причинами, что поэтому своевременное принятіе мѣръ по предупрежденію и прекращенію беспорядковъ возлагается на личную отвѣтственность гг. губернаторовъ, и что всякое проявленіе мѣстныхъ беспорядковъ будетъ имѣть своимъ неминуемымъ послѣдствіемъ — немедленное привлеченіе къ законной отвѣтственности всѣхъ тѣхъ должностныхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежала ближайшая забота о предупрежденіи беспорядковъ.

Но признавая за еимъ возможнымъ давать какія либо ближайшія указанія относительно способовъ достиженія означенной выше цѣли, такъ какъ способы эти съ одной стороны указаны самимъ закономъ, съ другой — въ отношеніи выбора, при ихъ примѣненіи, зависятъ отъ случайныхъ временныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, остаюсь въ увѣренности, что гг. начальники губерцій выполнять ясно постановленное Высочайшею волею требованіе и вполне оправдаютъ ожиданія мои по этому предмету, преслѣдуя съ своей стороны всякое небреженіе властей, безъ малѣйшихъ колебаній.

— *Аресты Государственныхъ преступниковъ.* — (Правительственное сообщеніе). Продолжавшія послѣ арестованія Госу-

дарственных преступников, судившихся въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената, въ февралѣ сего года, розыски ихъ единомышленниковъ, привели, независимо отъ арестовъ, произведенныхъ въ Кіевѣ и Одессѣ, къ задержанію въ Петербургѣ и Москвѣ нѣсколькихъ, извѣстныхъ по прежнимъ дѣламъ, важныхъ государственныхъ преступниковъ.

Установленное засимъ наблюденіе за нѣкоторыми изъ лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ тайному сообществу, привело къ убѣжденію, что группа членовъ оного, поселившись въ Петербургѣ, дѣятельно занимается приготовленіями къ совершенію новыхъ преступленій.

5-го сего іюня, по приведенію въ извѣстность всѣхъ лицъ, входившихъ въ составъ этой группы, а также и по обнаруженіи квартиры, въ которой производились помннутыя приготовленія, были арестованы восемнадцать лицъ, изъ числа коихъ семь проживали по подложнымъ паспортамъ и уже ранѣе были извѣстны государственной полиціи, какъ дѣятели преступнаго сообщества. При осмотрѣ упомянутой квартиры, въ ней оказалась мастерская для производства динамита и разрывныхъ снарядовъ.

Послѣдовавшія засимъ сношенія съ московскою сыскою полиціей привели къ арестованію и въ Москвѣ нѣкоторыхъ лицъ. Одновременно съ этими послѣдними арестами, изъ Москвы скрылись три лица, проживавшія по подложнымъ паспортамъ, оставивъ на занимаемой ими квартирѣ принадлежности типографіи, въ которой, повидимому, печатались подпольныя изданія.

— *Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Геродей* (некрологъ).— Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій Геродей 11 іюня въ 7 часовъ утра, въ Бозѣ почилъ. Немедленно послѣ его кончины, святѣйшій синодъ Іерусалимскій въ экстренномъ собраніи избралъ мѣстоблюстителемъ митрополита Петры Аравійской Никифора, который будетъ управлять патріархіей до выбора и назначенія новаго патріарха.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

ПЯТЬ КНИГЪ.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, большого формата, раздѣленныхъ на пять книгъ, каждая въ 25 листовъ, въ листѣ 16 страницъ, въ страницѣ 2 столбца, слѣдовательно во всемъ «Словарь» будетъ не менѣе 2000 страницъ, или 4000 столбцовъ. Первая книга «Словаря» печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ іюнь.

Подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря»: за одинъ (1) экземпляръ, на обыкновенной бумагѣ восемь (8) рублей, на велевой — двѣнадцать (12) рублей. На пересылку всѣхъ пяти книгъ прилагается 1 р. 50 к.

Книги «Словаря» не будутъ продаваться отдѣльно по выпускамъ.

Учрежденіямъ и лицамъ, выписывающимъ значительное количество экземпляровъ, можетъ быть сдѣлана уступка, по соглашенію съ издателемъ.

Подписка принимается у издателя: Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Въ конторѣ Русскаго Архива (Москва, Ермолаевская Садовая, домъ 158) продаются

СОЧИНЕНІЯ А. С. ХОМЯКОВА.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: статьи политическаго, полемическаго, критическаго, историко-литературнаго содержанія.

ТОМЪ ВТОРОЙ: статьи богословскаго содержанія, полный безъ пропусковъ текстъ съ предисловіемъ Ю. О. Самарина и съ гравированнымъ портретомъ автора.

ТОМЪ ТРЕТІЙ (Записки о Всемирной Исторіи) печатается.

Цѣна каждому тому ТРИ рубля съ пересылкой.

СТИХОТВОРЕНІЯ А. С. ХОМЯКОВА. Новое изданіе. Ц. 30 к.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

## СОЧИНЕНІЯ С. М. СОЛОВЬЕВА.

Большой томъ (536 стр.), съ портретомъ автора и снимкомъ почерка.

Содержаніе: 1. Начало русской земли. — 2. Древняя Россія. — 3. Взглядъ на исторію установленія государственнаго порядка въ Россіи до Петра Великаго. — 4. Публичныя чтенія о Петрѣ Великомъ. — 5. Историческія письма. — 6. Прогрессъ и религія. — 7. Восточный вопросъ (три статьи). 8. Наблюденія надъ историческою жизнью народовъ.

ЦѢНА 3 РУБ.

Складъ въ Москвѣ у П. В. Соловьевой, Пречистенка, домъ Лихутина. Тутъ же складъ слѣдующихъ изданій:

Учебная книга «Русской Исторіи». Изданіе 8-е. Цѣна 1 р. 25 коп.

«Общедоступныя чтенія о Русской Исторіи». Изданіе 12-е. Ц. 1 руб.

Книгопродавцамъ 20% уступки.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Почаевской Лаврѣ, въ недѣлю, первую по пятидесятницѣ, всѣхъ Святыхъ, мая 23-го 1882 года. Слово, предъ отпѣваніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго и Коломенскаго. Слово въ день погребенія Московскаго митрополита Макарія въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, 15 іюня 1882 года, произнесенное ректоромъ Московской Духовной Академіи, протоіереемъ С. К. Смирновымъ. О бывшихъ униатскихъ церковно-приходскихъ, братствахъ въ Ковельскомъ уѣздѣ и ихъ значеніи. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 18 Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 23-го іюня 1882 г.

Редакторъ П. Виллев.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 18 іюня 1882 года.

---

Издается въ Типографіи Почаевской Лавры.