

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

26-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ ^{9-го Марта}_{25-го Апрелья} 1878 года, № 31, объ изданной Острогорскимъ книгѣ: „Среди природы“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ Духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ училищъ черезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

2) Отъ ^{1/25} Апрелья 1878 года, № 583, о книгѣ г. Ширскаго: „О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ:* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить для бібліотекъ какъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, такъ и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную Коллежскимъ Совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Объ учрежденіи въ Московской Дух. Академіи двухъ стипендій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 27 Мая сего

года, Высочайше соизволил утвердить определение Святѣйшаго Синода отъ ^{28 Марта}/_{20 Апрелья} сего года, объ учрежденіи въ Московской Духовной Академіи двухъ стипендій, одной— имени покойнаго Ректора сей Академіи, Протоіерея Александра *Горскаго*, а другой— имени покойнаго Епископа Дмитровскаго *Никодима*, на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ для сего капиталовъ, по 4000 руб. на каждую стипендію.

О дозволеніи діакону, по сложеніи сана, вступить въ Государственную службу,

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 30-го минувшаго Іюня, Высочайше соизволил на дозволеніе діакону Троицкой церкви города Тюкалинска, Тобольской Епархіи, Петру *Калугину*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рождения и воспитанію, до истечения установленнаго Свод. 1857 г. т. IX зак. о сост. ст. 276 п. 3 шестилѣтнаго срока по сложеніи сана.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О расторгненіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 минувшаго Іюня, постановлено: Согласно прошенію крестьянки Рыбинскаго уѣзда Чудиновской волости деревни Власова Александры Николаевой, на основаніи X т. Св. Зак. 1857 г. ч. 1 стт. 45, 54 и 60, расторгнуть бракъ ея съ крестьяниномъ Николаемъ Платоновымъ Пшеницынымъ, находящимся болѣе шести лѣтъ въ безвѣстномъ отсутствіи, и позволить ей вступить во 2-й бракъ съ лицомъ, препятствія къ тому не имѣющимъ; крестьянина же Николая Платонова Пшеницына, хотя бы онъ послѣ и явился, по силѣ

41 ст. тогоже тома Св. Законовъ, оставить навсегда въ безбрачїи, о какомомъ распоряженіи сдѣлать отмѣтку въ метрической и обыкной книгахъ, хранящихся въ Консисторскомъ архивѣ и при церкви, и дать знать Чудиновскому Волостному Правленію для свѣдѣнія и должныхъ въ потребныхъ случаяхъ отмѣтокъ, крестьянкѣ же Александрѣ Николаевой выдать свидѣтельство.

О перечисленіи церкви изъ одного благочинія въ другое.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 минувшаго Іюня за № 2128, церковь села Давыдовскаго въ яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, съ состоящимъ при ней причтомъ, вслѣдствіе прошенія Священника сего села Павла Потѣхина, перечислена изъ благочинія Священника села Князева Андрея Воздвиженскаго въ вѣдомство Благочиннаго, Священника села Покровскаго на клину Василія Срътенскаго.

О замѣщеніи должности Благочиннаго.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 Іюня за № 2142, Священникъ Ростовской Борисоглѣбской церкви Николай Поповъ опредѣленъ Исправляющимъ должность Благочиннаго надъ Ростовскими церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи перемѣщеннаго въ Даниловскій соборъ Протоіерея Крестовоздвиженской церкви Николая Добронавина.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 минувшаго Іюня за № 2149, Священникъ Романо-Борисоглѣбской Преображенской церкви Александръ Костинъ, согласно выбору духовенства, утверждень въ должности Духовника по благочинію Протоіерея Романо-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Петра

Юрцева, на мѣсто умершаго Священника Покровской церкви Θεодора Покровскаго.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Псаломщикъ села Краснаго на шекеѣ, Мологскаго уѣзда, Александръ Соболевъ, 29 Іюня, при служеніи Его Преосвященства во Входоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Пельнево, Пошехонскаго уѣзда.

Священникъ села Карповскаго, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, 30 Іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію Настоятеля въ село Лацкое, Мологскаго уѣзда, открывшуюся за перемѣщеніемъ Священника Александра Филандрова въ село Архангельское, Мышкинскаго уѣзда. Священническое же мѣсто въ селѣ Карповскомъ остается празднымъ.

Учитель Шестихинскаго начальнаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Михаилъ Орловъ, 2 Іюля, при служеніи Его Преосвященства во Входоіерусалимской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Дешино, Пошехонскаго уѣзда.

Псаломщикъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣй Князевъ, при томъ же служеніи Его Преосвященства, рукоположенъ во Діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ.

Пѣвчій Архіерейскаго хора Петръ Алфировъ, 3 Іюля, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Пріимкова, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто несчастно умершаго Діакона Павла Соколова.

О награжденіи набадренникомъ.

Іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго мона-

стыря Веніаминъ, 30 Іюня, благословленъ набадренникомъ за усердную и безпорочную службу въ семь монастырѣ съ 17 Ноября 1867 года.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство пріюта для сиротъ Епархіи.

*(Продолженіе *)*

Съ 16 минувшаго Іюня по 5-е сего Іюля на устройство пріюта для сиротъ представлено *Его Преосвященству*:

а) Священникомъ села Васильевскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, Іоанномъ *Троицкимъ* изъ собственныхъ средствъ 25 руб., за какую жертву резолюціею Его Преосвященства отъ 26 минувшаго Іюня за № 2140, предписано: „Жертвователя благодарить.“;

б) Благочиннымъ, Священникомъ села Спаскаго на мякѣ, Пошехонскаго уѣзда, Мирномъ *Богородскимъ* отъ церкви, причтовъ и церковныхъ старостъ его вѣдомства, при репортѣ за № 30, 81 р. 15 к. На репортѣ семь послѣдовала резолюція Архипастырская отъ 30 Іюня за № 2202 таковая: „Жертвователямъ изъявить мою благодарность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, и преподать имъ благословеніе Воіе“;

в) Благочиннымъ, Священникомъ села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Александромъ *Орловымъ* при репортѣ за № 31 представлено отъ него самаго 50 р., отъ ц. старосты съ причтомъ сего села 10 р.; отъ ц. с. Леонтіевскаго 30 р. и Настоятеля оной съ причтомъ 10 р.; отъ ц. с. Копани 10 р. и отъ Священника съ причтомъ 5 р.; отъ церкви и причта с. Семеновскаго 5 р. 40 к.; отъ ц. с. Байловскаго 10 р. и причта оной 5 р., отъ ц. с. Покровскаго, что въ раменьѣ, 18 р. и отъ

(*) См. №№ 17, 18, 20, 21, 24, 25 и 26 Яр. Епар. Вѣд. 1873 г.

Настоятеля оной Священника Александра Соколова 7 р., отъ ц. с. Марьяна 18 р., и отъ причта съ ц. старостою 7 р., отъ церкви с. Космодамианскаго 25 р., Священника и пономаря 5 р. и Попечительницы церкви Надежды Ник. Соковниной 5 р.; отъ ц. с. Веретеи 50 р. и причта оной 10 р.; отъ ц. с. Ивановскаго—Жуцкова 25 р., отъ причта 5 р. и ц. старосты 5 р.; отъ ц. старосты с. Лацкаго 5 р., а *всего 320 р. 40 к.*; на репортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2-го сего Юля за № 2234 таковая: „Жертвователямъ чрезъ Епарх. Вѣдомости изъявить мою благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.“;

г) Благочиннымъ, Священникомъ села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣемъ *Троицкимъ* отъ 17 церквей, причтовъ, ц. старость и прихожанъ его вѣдомства 101 р. 15 к.; за что резолюціею Его Преосвященства отъ 3 Юля за № 2235 предписано „Жертвователямъ изъявить благодарность и преподать благословеніе Божіе“;

д) Благочиннымъ, Протоіереемъ Ростовской Крестовоздвиженской церкви Николаемъ *Доброправнымъ* отъ означенной церкви 10 р., отъ него Настоятеля съ причтомъ и ц. старостою 6 р. 80 к., отъ Вознесенской церкви, причта и церковнаго старосты 15 р., отъ Всѣхсвятской церкви и причта 7 р. и ц. старосты А. Титова 25 р.; отъ Спасослободской церкви съ причтомъ, ц. старостою и прихожанами 14 р. и отъ остальныхъ церквей, причтовъ и ц. старость сего благочинія 55 р. 50 к., а *всего 133 р. 30 к.*;

е) Благочиннымъ, Священникомъ села Воскресенскаго въ нелединщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, Павломъ *Преображенскимъ* отъ ц. с. Воскресенскаго въ нелединщинѣ 50 р.,

отъ причта оной 20 р. и ц. старосты 5 р.; отъ ц. с. Рождествена въ кадкѣ 120 р., отъ причта оной 15 р. и ц. старосты 5 р.; отъ ц. с. Богородскаго 100 р. и причта 10 р.; отъ ц. с. Никольскаго на топорѣ 50 р. и причта оной 10 р.; отъ ц. с. Покровскаго въ кадкѣ 50 р. и причта 10 р.; отъ ц. с. Никольскаго Ушаковыхъ 15 р. и причта 2 р.; отъ церквей селъ Маслова и Кузьева по 15 р. отъ каждой; отъ ц. с. Таралыкова 13 р. и причта оной 4 р.; отъ ц. с. Никольскаго Свѣчина 50 р. и причта оной 10 р.; отъ ц. с. Воскресенскаго въ кадкѣ 30 р., отъ Священника оной Александра Орлова 20 р. и причетника 1 р.; отъ ц. с. Юрьевскаго 30 р. и причта оной 10 р. и отъ ц. села Хороброва 40 р., а *всего 700 руб.*, каковая жертва и принята съ благодарностію;

ж) Благочиннымъ, Священникомъ села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, Лавромъ *Петровскимъ* при репортѣ за № 43 представлено отъ церкви с. Верхненикульскаго 60 р., отъ Священника Лавра Петровскаго 25 р. и остальныхъ членовъ причта 10 р.; отъ церкви с. Некоуза 100 р. и причта оной 25 р.; отъ церкви с. Рожалова 80 р., отъ причта 18 р. и ц. старосты 2 р.; отъ церкви с. Никольскаго въ замощѣ 50 р., отъ Священника Василія Троицкаго 10 р. и остальныхъ членовъ причта 10 р.; отъ церкви с. Спасскаго на ильди 20 р. и причта оной 10 р.; отъ церкви с. Дмитріевскаго 20 р. и отъ причта 5 р.; отъ церкви с. Станилова 50 р. и отъ Священника съ псаломщикомъ 20 р.; отъ церкви с. Пареньева 40 р. и причта оной 10 р.; отъ церкви с. Бекрень 40 р. и причта 10 р.; отъ церкви с. Колегаева 25 р. и причта 10 р.; отъ церкви села Новаго 20 р. и причта оной 10 р.; отъ церкви с. Сасыева 20 р. и причта

10 р.; отъ церкви с. Правдана 25 р. и причта 5 р.; отъ церкви с. Краснаго на сити 25 р. и причта 10 р.; отъ церкви с. Раева 10 р. и причта оной 5 р.; отъ Квягиви Елисаветы Мих. Куракиной 10 р., Ивана Ив. Рюмина 5 р., гг. Азанчевскихъ 5 р., Надежды Ник. Соковниной 8 р. и отъ неизвѣстныхъ 7 р., а всего 825 руб. За такое усердное пожертвованіе, отличное отъ другихъ, Архипастырскими резолюціями отъ 5 и 11 Іюля за №№ 2262 и 2384 предписано изъяснить О. Благочинному Лавру Петровскому особенную благодарность Его Преосвященства, съ призываніемъ на него благословенія Божія, и съ пропечатаніемъ именъ всѣхъ жертвователей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналы

Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюль 1878 года.

Утреннее засѣданіе 3-го Іюля.

Депутаты отъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа, въ числѣ 31-го, собрались въ залъ Ярославскаго Духовнаго училища и, по провѣркѣ представленныхъ полномочій, которыя оказались правильными, приступили къ выбору Предсѣдателя съѣзда. Намѣтивъ предварительно записками кандидатовъ, которыми, по большинству голосовъ, оказались: Ярославскаго уѣзда села Великаго Священникъ Владиміръ Соколовъ и села Пахны Священникъ Флегонтъ Моревъ, подвергли ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ Священникъ Владиміръ Соколовъ получилъ 25 голосовъ избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, а Священникъ Флегонтъ Моревъ получилъ 20 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ.

Прочіе Депутаты отъ баллотировки отказались. Избравъ такимъ образомъ въ Предсѣ-

датели Священника Владиміра Соколова, съѣздъ, чрезъ закрытую же баллотировку, избралъ потомъ въ дѣлопроизводители Священника Ярославской градской Петромитрополитской церкви Иоанна Лапушинскаго, получившаго 25 голосовъ избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, а Священника Любимской градской Троицкой церкви Александра Разумова, получившаго 15 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ голосовъ, пригласилъ быть его сотрудникомъ.

Послѣ сего Предсѣдатель съ дѣлопроизводителемъ и нѣкоторыми изъ депутатовъ долгомъ почли явиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Ярославскому и Ростовскому, и испросить у Него Архипастырское благословеніе на занятія съѣзда. По полученіи Архипастырскаго благословенія и возвращеніи ихъ въ залъ собранія, проѣта была молитва „Царю небесный“ и Предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ.

Затѣмъ, такъ какъ нѣкоторые изъ депутатовъ явились на съѣздъ еще въ первый разъ, прочитаны были изъ Устава Духовныхъ училищъ параграфы, указывающіе предметы занятій училищныхъ съѣздовъ.

Было уже 2 часа пополудни; поему Предсѣдателемъ предложено было депутатамъ утреннее засѣданіе окончить и собраться на вечернее для продолженія занятій въ 6 часовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 Іюля 1878 г. таковая: „Утверждается. І. Е. Я. и Р.“

Вечернее засѣданіе 3 Іюля.

По прибытіи Предсѣдателя въ 6-ть часовъ вечера въ залъ училища, проѣта была молитва, и затѣмъ прочитанъ журналъ утренняго засѣданія, который и принятъ съѣздомъ

безъ измѣненія. По окончаніи чтенія, вновь прибывшій депутатъ, села Сопѣлокъ Священникъ Александръ Брянцевъ предъявилъ полномочіе. По разсмотрѣніи его, сѣздъ нашель полномочіе правильнымъ и постановилъ включить Священника Брянцева въ число депутатовъ. Затѣмъ для общаго ознакомленія сѣзда съ состояніемъ училища въ учебно-хозяйственномъ отношеніи, Предсѣдателемъ предложено было Членамъ Правленія отъ духовенства прочитатъ свѣдѣнія объ училищѣ по учебной и хозяйственнымъ частямъ за прошедшій 187⁷/₈ учебный годъ и вновь составленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ на будущій 187⁸/₉ учебный годъ, а Членамъ Временнаго Строительнаго Комитета— отчетъ о произведенныхъ работахъ по ремонту зданій училища. По выслушаніи прочитаннаго, сѣздъ постановилъ: для подробнаго разсмотрѣнія расходовъ по училищу и повѣрки произведенныхъ построекъ избрать комиссію изъ 6 депутатовъ съ тѣмъ, чтобы трое изъ нихъ занялись повѣркой расходовъ по училищу и разсмотрѣніемъ смѣты на будущій годъ, а другіе трое—повѣркой расходовъ по ремонту зданій училища. Въ члены комиссіи избраны большинствомъ голосовъ: села Пахны Священникъ Флегонтъ Моревъ, села Стануспенскаго Священникъ Никандръ Волковъ, Ярославской градской Благовѣщенской церкви Священникъ Александръ Богословскій, села Воскресенскаго въ Блудовѣ Священникъ Александръ Великорѣцкій, Ярославской градской Крестовоздвиженской церкви Священникъ Лавръ Озеровъ и села Савинскаго, что въ красномъ бору, Священникъ Николай Полтевскій. Первымъ тремъ депутатамъ, избраннымъ въ составъ комиссіи, сѣздъ передалъ на разсмотрѣніе отчетъ чле-

новъ Строительнаго Комитета, а послѣднимъ поручилъ повѣрку расходовъ по училищу изъ суммъ поступившихъ отъ духовенства и разсмотрѣніе вновь составленной смѣты.

Послѣ сего сѣздомъ выслушана была словесная просьба Священника города Рыбинска Николая Крылова объ увольненіи его отъ занятій сѣзда домой, такъ какъ жена его оставлена имъ дома больною и находится въ опасномъ положеніи. Сѣздъ нашель просьбу О. Крылова уважительною и постановилъ уволить его отъ занятій сѣзда.

Затѣмъ прочитано было прошеніе ученика Ярославской Духовной Семинаріи IV класса Андрея Погорѣльскаго на имя Его Преосвященства съ резолюціею: „на разсмотрѣніе и заключеніе сѣзда“, о перемѣщеніи брата его ученика Пошехонскаго Духовнаго училища Сергѣя Погорѣльскаго, для продолженія ученія въ Ярославское Духовное училище. По выслушаніи мнѣній, сѣздъ постановилъ: имѣя въ виду опредѣленіе Св. Синода ^{15 Сентября} _{3 Октября}

1872 года (Собр. пост. Св. Синода стр. 137) перемѣщеніе ученика Сергѣя Погорѣльскаго въ Ярославское училище предоставить усмотрѣнію Училищнаго Правленія и, если оно найдетъ перемѣщеніе возможнымъ, то Погорѣльскаго, какъ сироту, освободить отъ платы, слѣдующей съ иноокружныхъ учениковъ. Тѣмъ засѣданіе сѣзда и окончено, по позднему времени, а на слѣдующій день назначено собраться въ 9 часовъ утра.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 Юля 1878 года таковая: „Утверждается. I. Е. Я. и Р.“
Утреннее засѣданіе 4 Юля.

По открытіи засѣданія прочитанъ былъ вечерній журналъ 3 Юля и принятъ сѣздомъ безъ измѣненій. Затѣмъ Предсѣдателемъ про-

читано было пропечатанное въ 23 № Яр. Еп. вѣдомостей 1878 г. Архипастырское подтвержденіе духовенству Епархіи, согласно представленію Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, о неуклонномъ представленіи въ Попечительство приходскими причтами, непосредственно или чрезъ Благочинныхъ, половины доходовъ отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣсть, и предложены съѣзду на обсужденіе слѣдующіе вопросы: слѣдуетъ ли послѣ сего требовать отъ духовенства взноса и 10%, определеннаго съѣздомъ духовенства 1877 года, отъ тѣхъ же праздныхъ мѣсть, отъ которыхъ вносить въ Попечительство 50%, никто не имѣетъ права отказаться, по вышеизложенному распоряженію? И не будетъ ли обременительно для исправляющихъ должность вмѣсто выбывшихъ священноцерковнослужителей, вносить еще 10%, что составитъ изъ всего дохода уже 60%, тогда какъ по закону исправляющій должность имѣетъ право на половину дохода? По обсужденіи предложенныхъ вопросовъ, съездъ постановилъ: имѣя въ виду, что определенный 10% сборъ окажетъ округу весьма незначительную помощь, а между тѣмъ у трудящихся причтовъ отниметъ часть заслуженныхъ ими доходовъ, что не можетъ не сопровождаться чувствомъ недовольства и можетъ подать поводъ къ ропоту, означенный 10% сборъ отъ праздныхъ мѣсть оставить, испросивъ на то Архипастырское разрѣшеніе у Его Преосвященства.

Противъ сего пункта рукою Его Преосвященства написано: „Половинный взносъ въ Попечительство да будетъ обязательнымъ;

а 10% предоставить волѣ каждаго причта. Кому этотъ взносъ покажется обременительнымъ, тотъ пусть и не вноситъ. Въ вину это не поставится.“

Послѣ сего предложено было на обсужденіе собранія прошеніе, переданное членомъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, Священникомъ Димитріемъ Павловскимъ, на имя Г. Смотрителя, Наставниковъ училища: Николая Великорѣцкаго, Павла Сотина, Ивана Восторгова, Николая Пятницкаго, Леонида Верзина, Сергѣя Филагріевскаго и Василя Поройкова, коимъ просятъ его, въ дополненіе къ получаемому ими недостаточному содержанію, ходатайствовать передъ съѣздомъ о выдачѣ имъ квартирнаго пособія изъ средствъ духовенства. По выслушаніи прошенія и мнѣній, высказанныхъ по сему предмету депутатами, съездъ постановилъ: назначить Наставникамъ училища квартирное пособіе въ размѣрѣ 30 р. въ годъ и внести 210 р. въ смѣту на наступающій учебный 1878/79 годъ.

Противъ сего пункта Его Преосвященствомъ написано: „Благодарю за доброе начало и отъ себя жертвую на сей предметъ въ Правленіе Ярослав. Д. Училища ежегодно по 25 р. серебр. I. Е. Я. и Р.“

Такъ какъ былъ уже часъ по полудни, то Предсѣдатель предложилъ засѣданіе окончить и собраться въ 6 часовъ вечера.

На журналѣ этого засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 Іюня 1878 г. за № 2267 такая: Утверждается. I. Е. Я. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №)

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 гг.

У м е р л и:
Въ Декабрѣ 1877 г.

Въ разныхъ лазаретахъ.

9 гренадерскаго Сибирскаго полка.

Унтеръ-офицеръ Моисей Володько. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Рядовой Николай Опортникъ. Тоже.

Въ Январѣ 1878 года.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

3 запаснаго батальона рядовой Арсеній Пелевинъ—Ярославской губерніи.

25 отд. инт. транспор. рядовой Тимошея Ватринъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

93 Иркутскаго полка рядовой Павелъ Улякъ. Тоже.

30 артиллерійской бригады бомбардиръ Францъ Квежисъ. Тоже.

Лазарета 9 дивизіи рядовой Иларіонъ Коровавевъ. Тоже.

Шоговецъ унтеръ-офицеръ Иванъ Сирбурикъ. Тоже.

5 Калужскаго полка рядовой Василий Пягень. Тоже.

3 артиллерійской бригады рядовой Криста Дане. Тоже.

Резервнаго батальона рядовой Иванъ Боровскій. Тоже.

7 Резервнаго батальона рядовой Михѣй Васильевъ. Тоже.

95 Красноярскаго полка рядовой Яковъ Томашъ. Тоже.

Въ 67-мъ военно-временномъ госпиталѣ:

11-го гренадерскаго Фанагорійскаго полка рядовой Осипъ Сколикъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

61-го пѣхотнаго Владимірскаго полка рядовой Иванъ Ѳедоровъ. Тоже.

12-го гренадерскаго Самогитскаго полка рядовой Петръ Зинцевъ. Тоже.

10 гренадерскаго Малороссійскаго полка рядовой Василий Ворона. Тоже.

7 пѣхотнаго Ревельскаго полка рядовой Якимъ Степановъ. Тоже.

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка рядовой Антонъ Колосовскій. Тоже.

121 пѣхотнаго Пензенскаго полка рядовой Филиппъ Батромѣевъ. Тоже.

10 пѣхотнаго Новоингерманландскаго полка рядовой Иванъ Калининъ. Тоже.

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка рядовой Иванъ Незнакомецъ. Тоже.

31 артиллерійской бригады канониръ Василий Уколовъ. Тоже.

Лейбъ-гвардіи финскаго баталіона рядовой Ларсъ Ромсъ. Тоже.

Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка рядовой Филиппъ Лирикъ. Тоже.

93 пѣхотнаго Иркутскаго полка рядовой Андрей Эста. Тоже.

При семь № разсылается по церквамъ Ярославской Епархіи „Списокъ Высочайше утвержденныхъ приходоѡ по Романо-Борисоглѣбскому уѣзду, съ составомъ причтовъ при нихъ“.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 30. 26-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

Ветхозавѣтныя представленія о состояніи по смерти.

Умирая еврей нисходилъ въ шеоль, въ адъ. Шеоль значить собственно пустота. Представляли ее себѣ въ глубинахъ земли. *Ищуице погибели души моей сойдутъ въ преисподнюю земли*, говоритъ Давидъ (Пс. 62, 10), гораздо глубже чѣмъ куда достигають воды океана и покрытою этими: *Рефаймы трепещутъ подъ водами и живуице въ нихъ* (Іов. 26,5). Шеоль составляетъ даже прямую противоположность небу. Софаръ спрашиваетъ Іова: *Богъ выше небесъ— что можешь ты сдѣлать? Глубже преисподней что извѣстно тебѣ?* (Іов. 11, 8).—Унывающему царю Ахазу пророкъ Исаія предлагаетъ: *Проси себѣ знаменія у Господа Бога твоего; проси или въ глубинѣ въ шеоль или въ высоты на небѣ* (Ис. 7,11). О низверженномъ царѣ Халдеевъ поетъ пѣсня: *И говорилъ ты въ сердцѣ своемъ: взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой, и сяду на горы въ сонмѣ боговъ, на краю ствѣра; взойду на высоты облачныя, буду подобенъ Всевышнему. Но ты низверженъ въ адъ, въ глубинѣ преисподней* (Ис. 14, 13—15).

Тамъ внизу сидятъ тѣни умершихъ одна подлѣ другой въ глубокой тѣмѣ. *Посадила меня въ темное мѣсто какъ давно умер-*

шихъ, плачетъ Іеремія (Плачъ Іер. 36). *Принудилъ меня врагъ жить во тѣмѣ*, говоритъ Давидъ, *какъ давно умершихъ* (Пс. 142 3). Тамъ темно какъ на землѣ въ полночь; это страна мрака, *каковъ мракъ тѣни смертной, идь нѣтъ устройства, гдѣ темно какъ самая тѣма* (Іов. 10,22). Шеоль прямо называется землей тѣмы и глубокой тѣни (Іов. 10,211.) О беззаконникѣ Валдадъ напоминаетъ страдальцу Іову: *Изгонятъ его изъ свѣта во тѣму и сотрутъ его съ лица земли* (Іов. 18,18).

Это лежащее въ глубинахъ земли царство подземнаго міра окружено стѣнами и заперто воротами. Царь Езекия плачетъ: *Въ преполовненіе дней моихъ долженъ я итти во врата преисподней; я лишень остатка лѣтъ моихъ* (Пс. 38,10). *Окружилъ ты меня стѣною, чтобъ я не вышелъ*, плачетъ Іеремія (Плачъ Іер. 3, 7). Оттуда *приблизиться къ вратамъ смерти* то же значить что быть близъ смерти (Пс. 106. 18). Эти ворота какъ и весь шеоль служатъ образомъ глубокаго, неизслѣдимаго. Страдальцу Іову Богъ напоминаетъ: *Отворились ли для тебя врата смерти и видѣлъ ли ты врата тѣни смертной* (Іов. 38,17)?

Въ этотъ шеоль нисходятъ все люди, это путь всей земли (3 Царствъ 2,2). Всепожрающая смерть дѣлаеть его сборнымъ мѣстомъ для всехъ живущихъ. *Такъ-то я знаю* говоритъ Іовъ, *что ты преведешь меня къ смерти и въ домъ собранія всехъ живуищихъ*

(Иов. 30,23). Псалмопѣвецъ поетъ: *Кто изъ людей жилъ и не видѣлъ смерти, избавилъ душу свою отъ руки преисподней* (Пс. 89,49)? Какъ скоро человекъ умеръ, погибъ онъ навѣки. *Человекъ умираетъ и распадается; отошелъ—и гдѣ онъ? Уходятъ воды изъ озера и рѣка изсыхаетъ и высыхаетъ; такъ человекъ ляжетъ и не встанетъ; до скончанія неба онъ не пробудится и не воспрянетъ отъ сна своего* (Иов. 14,10 и д.).

Возвратъ изъ подземнаго міра тѣней къ лучшей полнѣйшей жизни столѣе мало возможенъ и мыслимъ, какъ и измѣненіе въ процессахъ этой видимой природы. Потому судьба смертныхъ неизмѣнна. Въ противоположность пестрымъ, смѣняющимся образамъ земной жизни покрываетъ ихъ вѣчный сонъ, изъ котораго нѣтъ пробужденія. *Во время разгораченія ихъ сдѣлаю имъ пиръ и упою ихъ, чтобы они повеселились и заснули вѣчнымъ сномъ и не пробуждались, говоритъ Господь* (Иер. 51,39). Какъ скоро человекъ перебрался въ вѣчный домъ (Еккл. 12,5) долженъ онъ отказаться отъ возврата. Такъ Иовъ взываетъ: *Не малы ли дни мои? оставь, отступи отъ меня, чтобы я немного ободрился прежде нежели отойду,— и уже не возвращуся—въ страну тьмы и сѣни смертной* (Иов. 10,20,21). Кто разъ свизошелъ туда, тотъ подобится скоротечному облаку, которое никогда не возвращается. Все живое находить тамъ свой конецъ, почему шеоль и называется прямо *Аваддонъ* т. е. гибель. Подобно тому какъ умереть тотъ долженъ, на кого смерть сдѣлаетъ нападеніе: такъ навсегда потерявъ тотъ кого обвинитъ шеоль. Потому въ Пѣсни пѣсней страстная энергія любви, побуждающая ко взаимной любви и удерживающая любимыи предметъ въ исключительномъ обладаніи сравнивается съ шеоломъ: *Врѣзка какъ смерть любовь; лота какъ преисподняя ревность; стрѣлы ея—стрѣлы огненныя; она—пламень весьма сильный* (П. пѣсн. 8,6).

Оттуда шеоль—обыкновенный, ходячій образъ алчности и ненасытимости. Пословица говоритъ: *Преисподняя и Аваддонъ ненасытими; такъ ненасытими и глаза человеческія* (Притч. Сол. 27,20). *Три ненасытимихъ и четыре которыя не скажутъ: „довольно:“ преисподняя и утроба безплодная, земля которая не насыщается водой и огонь который не говоритъ: „довольно“* (Притч. Сол. 30, 15, 16). Шеолу при поэтическихъ олицетвореніяхъ даже прямо усваются алчныя уста: *Преисподняя расширилась и безъ мѣры раскрыла пасть свою* (Ис. 5,14).

Этому возрѣнію, что переселившимся въ шеоль тѣнямъ отрѣзанъ всякій возвратъ къ земному свѣту противорѣчить вѣра, что мертвые волшебствомъ вызываются въ этотъ міръ и могутъ быть принуждаемы къ отвѣту на обращенные къ нимъ вопросы. Эта вѣра, приведшая Саула къ волшебницѣ Ендорской (1 Царствъ 28), была еще очень распространена во времена пророка Исаи (Ис. 8, 19; 19, 3; 29,4). Но ея распространенности и частностей нельзя опредѣлить точнѣе. Свѣдѣнія о ней скудны и требуютъ взаимнаго примиренія. Жена Ендорская при своемъ ночномъ заклинаніи видитъ духъ пророка выходящимъ изъ земли. Другое мѣсто (Лев. 20,27) свидѣтельствуетъ какъ будто о вѣрѣ, что возвращающіяся въ этотъ надземный міръ тѣни имѣли свое мѣстопробываніе въ заклинатель и говорили изъ него. Третье мѣсто (Ис. 29,4) даетъ естественный поводъ къ догадкѣ, что заговоренные по мѣнью евреевъ восходили даже до выхода изъ своего царства, или до границъ его. И по четвертому мѣсту (Второз. 18,11) вызываніе духовъ и вопрошеніе мертвыхъ совершенно раздѣляются. Можетъ быть слѣдовательно подъ обаятелями вызывающими духовъ переносно разумѣются и другіе устрашающіе и одурающіе гадатели. Никто въ баснословныхъ умствованіяхъ соотаныхъ фантазій не будетъ искать закончен-

ной системы; этого не может быть даже и тогда, если суевѣрїе тѣми фантастическими воззрѣніями пользуется практически. Все-таки нужно указать на то, что духи тѣ говорятъ вслѣдствіе (волшебства). Но каждымъ волшебствомъ естественный порядокъ вещей долженъ быть нарушаемъ и измѣняемъ. Такъ и это суевѣрїе было бы подтвержденіемъ только того, что по естественному порядку вещей возвратъ тѣней невозможенъ.

(Прод. *впередъ*).

Путешествіе

императрицы Елены по святой земль.

Число построенныхъ св. Еленою зданій, говоря относительно, конечно должно быть очень велико, если повсюду довѣрять очень уже хлопотливому на этотъ счетъ преданію. Не только въ Иерусалимѣ самомъ и въ непосредственной близи къ святому городу, но и въ большей части другихъ выдающихся въ священной исторіи мѣстъ встрѣчаемъ мы церкви и монастыри, учрежденіе которыхъ преданіемъ возводится къ Еленѣ. Кремль храма святаго Гроба св. Елена превратила въ христіанскій храмъ и посвятила Апостолу Петру. Иерусалимскій домъ Каіафы, на Сіонѣ, недалеко отъ Сіонскихъ воротъ; устроеніе христіанской церкви in loco coenaculi т. е. на мѣстѣ тайной вечери приписывается точно также императрицѣ. Далѣе упоминается о лежащемъ неподалеку отъ святаго Гроба и выѣзда изъ города по дамасской улицѣ, учрежденномъ Еленою во время пребыванія ея въ Иерусалимѣ, госпиталь, равно какъ о цистернѣ на Голгоѣ, придѣланной къ святому Гробу съ сѣвера отъ церкви и называемой сокровищница Елены. Изъ святогробской церкви по 28 ступенямъ восходятъ въ придѣль

имени Елены алтарь котораго довольно большой; небольшою выступъ скалы въ церкви обрѣтенія Креста, въ которую спускаются изъ церкви Елены по 13 ступенямъ, преданіе называетъ гробомъ св. Елены. Въ святогробской церкви есть образъ св. Константина и Елены. Многократныя воспоминанія о св. Еленѣ встрѣчаются въ ближайшихъ окрестностяхъ св. города. При Силоамской купели, къ югу отъ города, надъ гробомъ Богоматери въ долину Иосафатовой, на супротивъ восточной городской стѣны, св. Елена также построила церкви. Точно также безъ всякой достовѣрности утверждается, что гротъ Иереміи, 360 шаговъ къ сѣверу отъ дамасскихъ воротъ, въ которомъ пророкъ будто бы пѣлъ свои плачевныя пѣсни или въ которомъ онъ по іудейскому преданію погребенъ, императрицей обращенъ въ церковь. Рассказывается объ устроеніи Еленою Акелдамы, будто бы село то время она приказала увеличить и обнести стѣнами; въ 270 небольшихъ эмпажахъ съ работливостью праспаватая земля Акелдамы была привезена на римскія кладбища, равно какъ въ Пизу и Сіену, и мостъ чрезъ потокъ и долину Кедронскую построенъ точно также Еленою. При подножии масляной горы въ Виваніи надъ гробомъ Лазаря, на мѣстѣ рожденія Иоанна крестителя, равно какъ на Иорданѣ св. Елена устроила церкви; и учрежденіе монастыря во имя св. пророка Ицъ, на часъ пути къ югу отъ Иерусалима, и точно также къ сѣверу отъ Вивелема, следовательно на половинѣ пути между обоими мѣстами, приписывается ей же; равнымъ образомъ основаніе храма въ Вивелемѣ, гдѣ нѣкогда пастыри получили вѣсть о рожденіи Спасителя, какъ и устроеніе Екатерининской церкви надъ пещерой Рождества и Маріинской церкви въ Вивелемѣ, все возводится къ ней же. И созданіе на полчаса пути къ западу отъ Иерусалима раски-

нущагося въ прелестной долине Крестнаго монастыря вышло отъ нея же, равно какъ монастыря въ Литрунѣ къ югу по пути отъ Рамы въ Иерусалимъ. И отъ дамасскихъ воротъ, слѣдовательно отъ сѣверной стѣны святаго города, если мы прослѣдуемъ по улицѣ ведущей далѣе къ сѣверу, встрѣтимъ церкви и монастыри основанныя Эленой же. Здѣсь встрѣчаемъ мы монастырь на мѣстѣ рожденія пророка Іереміи, далѣе къ сѣверу по улицѣ въ Сихемъ лежатъ развалины церкви построенной вѣроятно во времена крестоносцевъ. На Фаворѣ церковь въ честь трехъ апостоловъ, предъ которыми Христосъ преобразился, на Кармилѣ, въ Канѣ, въ Назаретѣ, въ Капернаумѣ, въ Тиверіадѣ, на боку горы Гаризинъ надъ колодцемъ Іакова—всѣ онѣ построены св. Эленой. Даже на далекомъ сѣверѣ лежащая въ развалинахъ церковь недалеко отъ Абилы при Дамаскѣ, равно какъ на югѣ, остатки ступеней на Синаѣ и колокольня тепершняго монастыря устроены возводятся къ св. Эленѣ. И теперешняя мечеть въ Газѣ, встарину христіанская церковь и храмъ на Хевронѣ по монастырскому преданію—зданія выстроенныя Эленой.

Нѣкоторыя изъ названныхъ зданій безъ сомнѣнія имѣютъ высокій возрастъ. Массивныя остатки монастыря на Кармилѣ съ вѣроятностію могутъ быть приписаны св. Эленѣ; и церковь на мѣстѣ такъ называемой Сіонской горницы, если она разумѣется св. Кирилломъ, съ довольно вѣроятностію могутъ быть возведены ко временамъ Константина. Древность находящейся при святотробской церкви цистерны въ Иерусалимѣ можетъ быть также восходить ко времени Константина. И по близости святаго города нѣкоторыя церкви построены около этого времени; такъ церковь въ Виваніи въ воспоминаніе Лазаря построена была уже въ 4-мъ вѣкѣ, много что въ началѣ 5-го, потому что въ основу сохранившейся до нашего времени отъ блаж. Іерони-

ма хорографіи земли іудейской положенъ греческій текстъ Евсевія (+337), ибо къ словамъ: здѣсь Христосъ воскресилъ Лазаря, мѣсто чего показывается еще и донынѣ, блаж. Іеронимъ (+420) дополняя замѣтилъ: *cujus et monumentum Ecclesia nunc ibidem extructa demonstrat.* Но почти всѣ остальные зданія или еще остающіяся отъ нихъ развалины возбуждаютъ основательныя сомнѣнія относительно ихъ происхожденія въ 4-мъ вѣкѣ, и первѣе всего дѣло въ томъ что о каждой очень древней церкви стали говорить что она построена св. Эленой: это уже очевидное преувеличеніе.

(Прод. впрѣд.)

Смысль

религіозной терпимости.

(Окончаніе).

Кто взглянетъ безпристрастно на настоящее время, отъ того не укроется, что вмѣстѣ съ разсудочной холодностію сыны его обнаруживаютъ много и одушевленія. И что такое это одушевленіе, удивительно возвышающее и поднимающее всѣ силы мужа отважнаго и благороднаго, приводящее къ дѣламъ непонятнымъ для человѣка своекорыстнаго, — что иное оно какъ не искра Божества, происходящая отъ Вѣчнаго, питающаяся вѣчнымъ и совершающая непреходящее? Одушевленію свойственно то, чего фанатизмъ не имѣетъ; въ немъ съ растительной силой теплоты соединяется ясность свѣта. Одушевленіе есть чистый, полный, неоскверненный божественный пламень. Оттого можетъ онъ указать на живыя свои человѣка очастлививающія созданія, между тѣмъ какъ пепелища и кучи золы составляютъ печальныя по-

слѣдствія фашизма. Многія несогласимыя съ эгоизмомъ, служащія гуманности, общественныя учрежденія, украшающія наше время, величественныя, отважныя войны за высокія идеальныя блага свободы и національной независимости, веденныя въ наше время, доказываютъ, что наше время не неспособно къ одушевленію и не можетъ быть названо не вѣрующимъ. Не много еще времени протекло начиная съ того времени, какъ и обширное наше отечество торжествовало, день можетъ быть величественнѣйшій и славнѣйшій въ исторіи нашего народа за послѣднее время, день 19 февраля, когда блистательнымъ образомъ завершилась миромъ наша война за независимость балканскихъ славянъ, война, которой народъ оказывалъ неслыханное до толъ сочувствіе лишь бы стряхнуть со своихъ братій по племени давившее ихъ иго ненавистнаго врага. Не долго продолжалась эта война, превосходившая однако же всѣ прежнія войны съ Турціей напряженіемъ ея силъ, которыми она мѣрялась съ нами, но обильна она была побѣдами и великими дѣлами пламеннаго патриотизма. Что дало намъ силу въ этой борьбѣ? Врагъ и боролся отчаянно и оружіе имѣлъ превосходнѣе нашего, на нашей сторонѣ было единственно одушевленіе правымъ дѣломъ и методическая настойчивость. Не изъ одушевленной ли и идеальной любви къ Царю и чести отечества нашъ народъ и вооружился, чтобъ разбить на своихъ соплеменникахъ цѣпи чужеплеменнаго владычества и совершить дѣла, какія исторія какъ рѣдкость не чертываетъ на своихъ страницахъ? Не одушевленіемъ ли войска наши восторжествовали надъ грозными опасностями и преодолѣли величайшія трудности? Кто перечтетъ всѣ тѣ случаи и въ нынѣшнюю войну, гдѣ самые Сыны Царевы подвергали свою жизнь явной опасности? А Племянникъ Царя и не пасть ли на бранномъ полѣ? Не одушевленіемъ ли дозванной истинностію

православной церкви побуждало и новыхъ мучениковъ болгаръ спокойно и безстрастно восходить на костры и умирать подъ ножемъ мучителя? Не въ слѣдствіе ли восторженной преданности своей вѣрѣ тысячи ихъ потерпѣли радостно мучительнѣйшую смерть? И не только великія дѣла, начертываемыя исторіей на своихъ страницахъ, происходятъ изъ одушевленія идей, но и тихія великія дѣла любви, о которыхъ быть можетъ не говорятъ ни чьи уста, которыя не отмѣчаются никакимъ грифелемъ исторіи, о которыхъ не пишетъ перо ни одного писателя и они, эти тихія но великія дѣла любви—плодъ того же одушевленія идей. Не одушевленіемъ ли любви движимый самъ Царь нашъ посѣщалъ на поляхъ бранныхъ больныхъ и раненыхъ своихъ воиновъ? И не въ слѣдствіе ли той же любви къ человѣчеству устранился отъ непосредственнаго участія въ дѣлахъ чисто военныхъ? Не одушевляемыя ли сострадательной любовію и жены и дѣвцы приводимы были на поля войны, въ среду ея опасностей и трудовъ, чтобы раненымъ воинамъ приносить на одры ихъ мученій уходъ и подкрѣпленіе, ободреніе и утѣшеніе? Но что нашему времени даетъ высокое положеніе въ ряду столѣтій, такъ это именно то обстоятельство, что оружіе нетерпимости разбилось объ образованность нашихъ дней, и что на правилахъ терпимости основывающаяся религіозность въ настоящее время все большую и ширшую завоевываетъ себѣ почву.

Совершенно естественно, чтобы каждый свое мнѣніе, если оно въ огнѣ испытаній закалено до убѣжденія, считалъ за истинное, за единственно правильное. Это явленіе мы замѣчаемъ во всѣхъ областяхъ, къ которымъ вообще можетъ быть приложенъ вопросъ объ убѣжденіяхъ. Различіе же между религіозной терпимостью и нетерпимостью состоитъ только въ томъ, что первая право, котораго она требуетъ для себя, предоставляетъ и всѣмъ другимъ, между тѣмъ какъ послѣдняя предъ-

являть претензію на переваги, на привилегію. Терпимість розуміє, що Отець живе в серці всіх дітей, хоча в судирі іліччя їх представительних способностей і може образ этот отпечатлѣваться в ихъ душахъ различно. Существенное для нѣяко то, что Отець живе в серці дитини, что эта любовь доказываетъ жизнь сына на дѣлѣ. Для нетерпимости же в образѣ в формулахъ главное дѣло. Ахирота

Религіозна терпимість тѣмъ не менше не дождеться релігійное равнодушіе. По отношенію къ себѣ самой истинна вѣротерпимість строга, для нѣя главное дѣло состоитъ в томъ, чтобы изучити и облагородити собственное сердце, между тѣмъ какъ для нетерпимости главное дѣло в путешествіяхъ и пересуживающихъ открытіяхъ в чужомъ сердці, къ чему она воображаетъ себя призваною; углубленіе же в свою собственную внутренность ею забывается.

Нетерпимости свойственно и пользоваться услугами грубой силы. В болѣе темныя времена, какъ извѣстно, она прибгала къ огню, костьору и къ мечу палачей. И терпимість защищаетъ свою точку зрѣнія, но не всегда только огнемъ и мечомъ духа. Нетерпимість не обращаетъ вниманія на многое, чего не можетъ выносить, лишь бы только в порядкѣ быда даже до слога формулы, произносимыя устами. Терпимість борется противъ лжи во всѣхъ ея видахъ, какъ и сама она истину цѣнитъ и чтитъ во всѣхъ ея видахъ. Не довольна строгое обращается вниманіе на то, что благородный цвѣтокъ терпимости можетъ вырастать и плодиться только на почвѣ серьезной и строгой релігійности, но никогда не произрастаетъ в степяхъ релігійного равнодушія. Если бы холодный къ релігій сталъ хвастаться терпимостью, то походило бы это на то, какъ еслибы кто великодушно захотѣлъ отречься отъ того, что вовсе не составляетъ его собственности.

Строгая релігійность, непоколебимость в собственномъ убѣжденіи, и однакоже допущеніе мыслию, словомъ и дѣломъ, что и при другихъ формахъ релігійного мирозерпанія могутъ быть добрыя, Богу не менше пріятныя и нравственно высокія люди, это и только это заслуживаетъ названія вѣротерпимости. Релігійная терпимість есть преобразенная до чистой гуманности релігійность. Вырвать изъ себя фанатическую жилу, изгнать изъ таинственнѣйшихъ изгибовъ сердца нетерпимість, не наноса однакоже ущерба глубинѣ и искренности релігійного чувства; вводитъ ввѣдушу все болшій и болшій свѣтъ, не лишотнима, однако же у него теплоты, и такимъ образомъ поддерживать ввѣней постоянное пламя одушевленія, равномерно охраняющее отъ крайностей и разсудочной холодности и фанатизма, равно составляющее и никогда неизсякающій источникъ внутренней жизни—это идеаль, которому можетъ содѣйствовать только воспитаніе и особенно самовоспитаніе. *Богъ сотворившій небо и землю, есть Богъ дѣяній, а не дешевыхъ словъ, не вальхъ чувствъ; только прекрасныя благородствомъ, полновѣсныя дѣйствія, истекающія изъ преисполненнаго одушевленіемъ сердца, имѣють предъ Нимъ цѣну: Отъ плодъ ихъ познаете ихъ.*— Дѣйствительно ли тебѣ присуща релігійная серьезность, дѣйствительно ли твое существо коренится ввѣ Божественномъ, это должно доказать плодами. Дѣйствительно ли твоя молитва не есть служеніе одними устами, дѣйствительно ли твоя душа воспаряетъ къ Богу, дѣйствительно ли тебя одушевляетъ жизненный воздухъ высшаго идеальнаго міра—плодами должно доказать это. Истинное благочестіе всегда есть душевный цвѣтъ, изъ котораго какъ плоды возникаютъ добродѣтельные дѣйствія. Они не могутъ быть смѣшиваемы съ огнемъ фанатизма, пожирающаго душевный матеріаль, изъ котораго должны бы образоваться дѣла.

—Въ глазахъ вѣротерпимости, но конечно и въ очахъ — Божиихъ вѣруетъ и правотверенъ каждый, кто право и добродѣтельно дѣйствуетъ. Но добродѣтельное дѣйствование отъ умнаго дѣйствования отстоитъ часто столь же далеко какъ небо отъ земли.

— Кто хочетъ добродѣтельно дѣйствовать, тотъ не долженъ постоянно принимать въ расчетъ вѣншихъ обстоятельствъ, но долженъ ненарушимо исполнять то, что повелѣвается ему внутреннимъ голосомъ, для котораго путеводительной звѣздой служить идеаль совершенства. Всѣ свои дѣйствія долженъ онъ измѣрять по этому масштабу, никогда не должно закрадываться въ его сердце суетнаго самодовольства. Любовь къ дѣламъ прекраснымъ и благороднымъ должна его вести чрезъ всѣ искушенія мірской мудрости. Но серьезное, неподкупное самоиспытаніе весьма часто и лучшему человѣку говорить, что въ какомъ либо отдѣльномъ случаѣ онъ могъ бы поступить прекраснѣе и благороднѣе, что немощь естества на мгновеніе сдѣлала его невѣрнымъ высокому идеалу. Тогда, если стремленіе къ усовершенствованію дѣйствительно составляетъ первоначальную двигательную пружину во внутренней жизни, печалью раскаянія должно быть смыто это пятно, и въ очищенной такъ душѣ должно пустить ростки серьезное намѣреніе отъ порока исправиться, опущенное наверхъ, подражать на будущее время лучшимъ изъ людей стремившихся къ высшему. И если это намѣреніе останется въ немъ не только благочестивымъ настроеніемъ, но если кто отпечатлѣтъ его и въ дѣлахъ, воплотитъ въ дѣйствіяхъ: тогда во внутреннѣйшемъ сердца онъ почувствуетъ, что и небесныя силы помогаютъ спасенію того, кто всегда съ усиліемъ къ тому стремится.

Объявленіе.

Недавно вышли въ свѣтъ и продаются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ и у авторовъ книги:

— *О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ евангелій.* — Опытъ разбора гипотезъ — Д. Эвальда и Ю. Гольцмана. — Сочиненіе Н. Ицкаго, преподавателя при Костромской семинаріи. Цѣна 2 р. 75 коп. съ пересылкою 3 р.

— *Церковный судъ въ первые вѣка христіанства.* — Историко-каноническое изслѣдованіе Н. Заозерскаго, преподавателя при Костромской семинаріи. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

Содержаніе III, IV и V книжекъ Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія.

III.

Толкованіе посланія апостола Павла къ Ефесеямъ. — Пророчество Исаи о Вавилонѣ. Ис. 13—14, 23 гл. — О вліяніи христіанства на греко-римское законодательство. — Митрополитъ Макарій всероссійскій. — Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Пресвитеріане. — Правила святаго помѣстнаго собора Лаодикійскаго съ толкованіями. — Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ съ примѣчаніями. *Архимандрита Амфилохія.*

IV.

Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова. — Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Пресвитеріане. — Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: 1) Значеніе именъ Божіихъ „Іегова“ и „Елогимъ“ и ихъ употребленіе въ кн. Бытія, 2) Можетъ ли быть отнесено къ числу анахронизмовъ употребленіе имени Хевронъ въ кн. Бытія? 3) Мнѣніе о кн. пѣснь Пѣсней Евгенія Болховитинова. 4) Учительный характеръ

кн. Пѣснь пѣсней. 5) Ходъ дѣла по составленію примѣчаній къ русскому переводу ветхозавѣтной библии. 6) Нѣсколько чертъ управленія архіепископа Филарета Дроздова Ярославскою паствою (изъ Яр. еп. вѣд.) Пій IX. — Внутреннее обозрѣніе. Юбилей Александра Благословеннаго. — Уставъ 1808—1820 гг. — Учебная программа 1840 г. — Организация учебныхъ предметовъ въ пастырско-богословскомъ курсѣ. — Взаимное отношеніе общеобразовательнаго и спеціальнаго элементовъ пастырско-богословскаго курса. — Письма Московскаго митрополита Филарета: а) къ преосвященному Игнатію, викарію Московскому нынѣ епископу Костромскому и Галицкому; б) къ преосвященному Іоаннію (Горскому). Историческій очеркъ города Дмитрова въ связи съ исторіею его соборнаго храма и монастырей его области до XVIII столѣтія. — Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ: Лаодикійскаго и Сардикійскаго съ толкованіями. — Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохія.*

V.

Толкованіе на первое соборное посланіе св. Апостола Іакова. — Заимѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. — Велійскій культъ. — Энциклика папы Льва XIII. Страничка изъ современной исторіи Франціи. — Пятый синодъ нѣмецкихъ старокатоликовъ. — Библиографія. Послѣдній томъ библейскаго комментарія, изданнаго проф. Ланге. — Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. — Царкуляръ кардиналовъ къ дипломатическимъ агентамъ при папскомъ престолѣ по смерти Пія IX. Избраніе преемника Пію IX. Свѣдѣнія о предшествующей жизни новаго папы Льва XIII. Подробности его провозглашенія и коронованія. Его извѣстительныя о своемъ вступленіи на папскій престолъ грамоты къ Государю Императору и Императору Вильгель-

му. Аллокуція новаго папы 28 марта и отвѣтъ на нее кардинала ди-Піетро. — Списокъ настоятелей Московскаго греческаго Никольскаго монастыря, со времени передачи его во владѣніе Аѳонскаго ставропигіальнаго Иверскаго Портаитскаго патріаршаго и царскаго монастыря. — Историческая записка объ Архангельской духовной семинаріи. — Правила святаго помѣстнаго собора: Сардикійскаго съ толкованіями. — Псалтирь счисленная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохія.*

Содержаніе III и V кн. Душеполезнаго Чтенія.

III.

Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. — Четыре слова преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сумеона Новаго Богослова. — Надежда свиданія загробномъ. — Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятеля игумена Павла путешествіе по Кавказской епархіи въ 1876 и 1877 годахъ. — Объ уничтоженіи масляничнаго разгула. — Воды св. земли. — Любовь къ отечеству. — Уроки покаянія, заимствованные изъ библейскихъ событій въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго. — Пятистолѣтіе памяти святаго Алексія, митрополита московскаго.

V.

Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ. — Досиоей, патріархъ іерусалимскій. — Объ отношеніяхъ начальствующихъ къ подчиненнымъ. — О христіанскомъ единеніи. — Примѣры блаженной кончины. — Святини и древности Старой Русы. — Совѣты пророковъ, пригодные для нашего времени. — Попытка Дарвина помирить свою теорію съ религіозно-нравственнымъ чувствомъ христіанина. — Клятва св. земли. — Уроки покаянія, заимствованные изъ библейскихъ повѣствованій въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго. — Два поученія по руководству Пролога.

СОДЕРЖАНІЕ. — Представленія о школь. — Путешествіе св. Елены по Палестинѣ. — Смысль вѣротерпимости. — Объявленіе.

Редакторъ **Н. БОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.