

18  
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. Р. И.  
ИМ. В. И. ДЕНКОВА

П3674-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1895 г. Апрель 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОРАЩЕНО  
КАДЕМІИ

I.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Определение Святейшаго Синода отъ 14 Марта 1895 г. за № 709, о порядкѣ возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи на эктенияхъ и на великомъ входѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Синодъ, въ цѣляхъ установленія единообразія при возношеніи на эктенияхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Приказали: напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» форму возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи на эктенияхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ; для чего и передать

въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ формы.

*(Форма возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи на ектеиіяхъ при семъ № прилагается).*

II.

ИЗВѢСТІЯ:

Перемѣны по службѣ.

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, Архимандритъ **Алексій** Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 13 сего Марта за № 1127-мъ, по болѣзни, увѣленъ отъ занимаемой имъ должности Ректора Семинаріи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 20 сего Марта за № 1259-мъ, согласно представленію Епархіальнаго Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Смотрителя Вятскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ **Алексій Израилевъ** назначенъ Ректоромъ Вятской Духовной Семинаріи съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во Священника, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. Дух. Сем., въ санъ Протоіерея.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13/1 Марта, 1-й благочиннической округъ Уржумскаго уѣзда раздѣленъ на два благочинія: собственно Уржумское городское благочиніе и 1-е сельское благочиніе Уржумскаго уѣзда. Благочиннымъ церковей гор. Уржума оставленъ Протоіерей Уржумскаго собора **Ипполитъ Мышкинъ**, а на время его болѣзни временное исправленіе должности Благочиннаго оставлено за Священникомъ Уржумской Воскресенской церкви **Стефаномъ Поповымъ**; исправляющимъ же должность Благочиннаго сельскихъ церковей 1 округа Уржумскаго уѣзда назначенъ Священникъ завода Шурмы **Павель Тронинъ**.

# ФОРМА

## возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии на эктеніяхъ:

### В Е Л И К О Й:

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** всея Россіи, о Супругѣ **ЕГО**, Благочестивѣйшей Государынѣ, **ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Матери **ЕГО**, Благочестивѣйшей Государынѣ, **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**, Господу помолимся.

О Наслѣдникѣ **ЕГО**, Благовѣрнаго Государѣ, Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ, о всей палатѣ и воинствѣ Ихъ, Господу помолимся.

### С У Г У Б О Й:

Еще молимся: о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ, **ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** всея Россіи: о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи **ЕГО** и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити **ЕМУ** во всѣхъ, и покорити подъ нозѣ **ЕГО** всякаго врага и супостата.

Еще молимся: о Супругѣ **ЕГО**, Благочестивѣйшей Государынѣ, **ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Матери **ЕГО**, Благочестивѣйшей Государынѣ, **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Наслѣдникѣ **ЕГО**, Благовѣрномъ Государѣ, Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

На великомъ входѣ архіерей глаголетъ:

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего, **ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** всея Россіи, Супругу **ЕГО** Благочестивѣйшую Государыню **ИМПЕРАТРИЦУ АЛЕКСАНДРУ ѲЕОДОРОВНУ**, Матерь **ЕГО**, Благочестивѣйшую Государыню **ИМПЕРАТРИЦУ МАРИЮ ѲЕОДОРОВНУ**, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Наслѣдника **ЕГО**, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго Князя **ГЕОРГИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, и весь Царствующій Домъ, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Такожде глаголетъ и іерей, аще служитъ единь.

Согласно представлению Преосвященнаго Алексія, Епископа Сарапульскаго, 12 Марта 1894 г. утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ: Священникъ села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, **Іоаннъ Трапидынь** въ должности иверодческаго миссіонера по 5 благочинническому округу означеннаго уѣзда, съ увольненіемъ его отъ должности противораскольническаго миссіонера, а священники: Воткинскаго собора **Николай Чернышевъ** и села Шаркана **Венедиктъ Раевскій** въ должности слѣдователей по тому же 5 благочинническому округу Сарапульскаго уѣзда.

Опредѣлены: на *псаломщическія мѣста* — бывшій ученикъ 1 класса Вятскаго духовнаго училища **Василій Овчинниковъ** исправляющимъ должность въ с. Спасское, Кот. у., — 18 Марта; временно допущенный для исправленія псаломщическихъ обязанностей въ с. Малой-Пургѣ, Сар. у., **Николай Анисимовъ** въ с. Костенѣво, Елаб. у., — 10 Марта; уволенный изъ Глазовскаго духовнаго училища **Аркадій Амфіоновъ** временно допущенъ къ исправленію псаломщической должности къ церкви с. Удугучина, Малмыжскаго у., — 13 Марта.

*Перемѣщены:* исправляющій должность псаломщика с. Юсекъ, Сар. у., **Димитрій Куликовъ** въ с. Узи, Малм. у., — 2 Марта; псаломщикъ с. Костенѣва, Елаб. у., **Михаилъ Лажскій** къ Воткинскому Благовѣщенскому собору — 4 Марта; діаконь Глазовскаго Преображенскаго собора **Николай Тукмачевъ** къ Елабужской богадѣленной церкви — 14 Марта; священникъ с. Верхне-Игринскаго, Елаб. у., **Николай Якимовъ** къ той же Елабужской богадѣленной церкви — 16 Марта; священникъ с. Кырындовъ, Елаб. у., **Аванасій Филимоновъ** въ с. Поршуръ того же уѣзда, по распоряженію Начальства, — 16 Марта; псаломщикъ с. Спасскаго, Кот. у., **Григорій Глазыревъ** въ с. Сырьянско-Николаевское, Слоб. у., по распоряженію Начальства, — 16 Марта; псаломщикъ с.

Кельчина, Сар. у., Александръ Россовъ въ с. Шеметь, Кот. у.,—20 Марта; диаконъ с. Верхоурина, Кот. у., Павелъ Краевъ въ с. Круглыжское, того же уѣзда,—20 Марта.

Опредѣленный на священническую вакансію въ с. Алнашь, Елаб. у., диаконъ с. Селтовъ, Мал. у., Димитрій Замятинъ 10 Марта оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно его ходатайству о томъ.

Псаломщикъ о. Данилова, Сар., у., Иванъ Снигиревъ, по болѣзни, 16 Марта уволенъ за штатъ.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Зюздино-Георгиевскаго, Глаз. у., Петръ Мышкинъ—26 Фер.; Священникъ с. Архангельскаго, Кот. у., Георгій Домрачевъ,—2 Марта; Священникъ с. Ребинова, Вят. у., Михаилъ Лопатинъ—11 Марта.

---

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: въ селахъ—Ребиновъ, Вят. у., Повинъ, Порѣзъ, Пышкети и Тортымъ Глаз., у., Алнашахъ, Верхне-Игринскомъ и Кырындахъ Елаб. у., Архангельскомъ Кот. у., Пустошахъ Орл. у., Заевъ и Сырьянско-Всесвятскомъ Слоб. у. и Кукнуръ Урж. у. Изъ объявленныхъ въ №№ 5 и 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ* мѣстъ заняты въ селахъ Круглыжскомъ, Котельн. у., и Селтахъ, Малм. у., прочія остаются свободными. Кромъ того, вновь открылись: при Глазовскомъ Преображенскомъ Соборѣ и въ с. Верхоуринскомъ Кот. у.

---

### Н а г р а ж д е н і е с к у ф ѣ я м и .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 8/13 Марта сего года награждены *скуфьями* нижепоименованные Священники за отлично усердную службу: *Вятскаго*

*ульда*: с. Ребинова — **Іоаннъ Овчинниковъ**, села **Кумены** — **Константинъ Бобровскій**, с. **Каряки** — **Василій Спасвій**; *Елабужскаго ульда*, с. **Пужеучей** — **Николай Мухачевъ**; *г. Котельнича* Николаевской церкви — **Владиміръ Лобовиковъ**; *Котельническаго ульда*: с. **Покровскаго** — **Алекстй Блиновъ**, с. **Арбажа** — **Владиміръ Юферевъ**, с. **Сорвижа** — **Петръ Чемодановъ**, с. **Порѣлей** — **Константинъ Москвинъ**; *Малмыжскаго ульда*: с. **Савалей** — **Илья Курочкинъ**, с. **Сюмсей** — **Петръ Капачинскій**; *Нолмскаго ульда*: с. **Курчума** — **Алекстй Лопатинъ**, с. **Архангельскаго** — **Іоаннъ Васнецовъ**, *Сарапульскаго ульда*: с. **Чеганды** **Владиміръ Теофилактовъ**, с. **Вятскаго** — **Сергій Теофилактовъ**, с. **Яромазки** — **Константинъ Чесноковъ**, с. **Тойкина** **Іосифъ Пинегинъ**, *Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви* — **Василій Рябовъ**; *Слободскаго ульда*, с. **Пантыла** — **Іоаннъ Поповъ**; *Уржумскаго ульда*: с. **Лажя** — **Николай Домрачевъ**, с. **Обунева** — **Николай Дрягинъ**; *Яранскаго ульда*: с. **Роженцова** — **Александръ Чемодановъ**, с. **Краевъ** — **Василій Спасскій**, с. **Пижанки** — **Алекстй Шишкинъ**, с. **Макаровка** — **Николай Лѣсниковъ**, с. **Мокина** — **Алекстй Вознесенскій**, с. **Колобова** — **Іоаннъ Бобровскій**, с. **Шулки** — **Теодоръ Емельяновъ**.

#### Награжденіе набедренниками.

Священники сель: **Краснояра**, *Малмыжскаго ульда*, **Сумеонъ Рябовъ**, **Серсака**, *Елабужскаго ульда*, **Григорій Мошевитинъ** и **Софійской церкви** при **Вятскомъ духовномъ училищѣ** **Николай Порфирьевъ** награждены Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ **Сергіемъ**, набедренниками, — первые двое — за ревностную и плодотворную пастырскую дѣятельность, 12 Марта сего года, а послѣдній — въ виду засвидѣтельствованія Г. Смотрителемъ названнаго училища

Израилевымъ объ отлично-усердной шестилѣтней службѣ его, Порфирьева, въ должности надзирателя при ученикахъ училища, 22 Марта сего же года.

---

### Награжденіе похвальными листами.

Бывшіе церковные старосты Владимірской церкви заштатнаго города Царевосанчурска, *Яранскаго уѣзда*, мѣщанинъ **Василій Ивановъ Мавричевъ**, единовѣрческой церкви села Серсака, *Елабужскаго уѣзда*, крестьянинъ **Исакъ Рыболовлевъ**, за отлично-усердное и полезное для церкви Божіей прохожденіе ими упомянутыхъ должностей, первымъ въ теченіи одного трехлѣтія, а вторымъ — двухъ трехлѣтій, 20 Марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, награждены похвальными листами за подписью Его Преосвященства.

---

### Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:  $\frac{8}{13}$  Марта сего года нижепоименованнымъ Священникамъ, за отлично-усердную ихъ службу: *Вятскаго уѣзда*, села Пыжа — **Алексѣю Замятину**; *Нолинскаго уѣзда*: с. Нѣмы — **Теодору Мышкину**, с. Рождественскаго — **Іоанну Ложкину**; *Уржумскаго уѣзда*: с. Кичмы — **Свмеону Мышкину**, с. Ветошкина — **Василію Москвину**, с. Красноярскаго — **Григорію Ушакову**; *Яранскаго уѣзда*: с. Жерновогорскаго — **Александрю Аванасьеву**, с. Кундыша — **Николаю Лютину**, и 12 Марта сего же года заштатному псаломщику села Нижне-Ивкина, *Вятскаго уѣзда*, **Василію Краеву**, за продолжительную (болѣе 46 лѣтъ) и благочестную службу его въ должности псаломщика.

Согласно представлению Преосвященнаго Алексія, Епископа Сарапульскаго, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, 12 Марта сего года разрѣшено прихожанамъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора поднесеніе Священнику сего собора **Алексѣю Утробину** и принятіе имъ **наперснаго креста** съ украшеніями, во вниманіе тридцатилѣтней его службы въ должности законоучителя въ Сарапульскомъ уѣздномъ училищѣ, гдѣ всѣ почти они слушали отъ о. Утробина первые уроки Православнаго Христіанскаго вѣроученія и правоученія.

## ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

(Продолженіе \*).

Въ минувшемъ 1894 году присоединены изъ раскола къ православію.

а) на общихъ правахъ.

По Глазовскому уѣзду.

*Глазовскаго уѣзда:* Юовской вол.: поч. Фароооновскаго — крестьянская дѣвица Ульянія Макарова Селукова, незаконорожд. дѣти ея: Евдокія, 9 л., и Анастасія, 1 года; поч. Федюнакскаго — кр. дѣвица Анна Самуилова Шмырина; прихода завода Кокманскаго, Мухинской вол., поч. Суховскаго — кр. дѣвица Анна Андроникова Сухихъ, 30 л.; Понинской вол.: дер. Егорятской — кр. дѣвица Матрона Федорова Власова, поч. Водоніевскаго — запасной рядовой Василій Алексѣевъ Снигиревъ, сводная жена его Параскева Космина Кокорина; Корсовайской вол.: дер. Никишатской — кр. Федосій Алексѣевъ Чераневъ, поч. Андреевскаго — запасной рядовой Іоаннъ Григорьевъ Пыжьяковъ, поч. Пусиняшскаго — кр. Алексѣй Евстафьевъ Выймовъ, сводная жена его Марья Георгіева Выймова и дочь Анна, поч. Елизаровскаго — кр.

\*) См № 6 Вятск. Епарх. Вѣд.

Иоаннъ Иоанновъ Некрасовъ, сводная жена его Ирина Димитріева Морозова, поч. Марченскаго — кр. Андрей Ивановъ Некрасовъ, сводная жена его Матрена Павлова Некрасова; Порѣзской вол. и прихода: дер. Князевской — кр. Татіана Тимофѣева Измѣстьева, 22 л., кр. Васса Гуріева Наймушина, 18 г., кр. Зиновія незаконорожд. Наймушина, 17 л.; Святопольскаго прихода: дер. Непряхинской — кр. Іустинъ Силинъ Мухачевъ, 33 л., дер. Порѣзской — кр. Елены Евлампіевой Шумихиной дѣти: Петръ 9 л., Даниилъ 5 л. и Теодоръ 7 дн.; села Наймушина — кр. Иванъ Иларіоновъ Наймушинъ, 38 л.; Сюрзинской вол., поч. Касатскаго — кр. Варвары Степановой Касаткиной дѣти: Капитолина 2 л. и Григорій 6 мѣсяцевъ; Мухинской вол., поч. Юдинскаго — кр. Александры Ананіевой Русскихъ сынъ Иванъ, 6-ти лѣтъ; *Малмыжскаго уѣзда*, Рыбноватажской вол., дер. Антроповской — рядовой Максимъ Петровъ Опуншевъ, 28 л.; *Пермской губерніи*, Оханскаго уѣзда, Токоринскаго прихода, Коленовской вол., дер. Дмитриевской — кр. дѣвица Анастасія Григорьева Гладкова.

#### По Нолинскому уѣзду.

*Нолинскаго уѣзда*: Нѣмскаго прихода, Мальканской вол., поч. Ожеговскаго (Шелеметева) кр. дѣвица Гликерія Евдокимова Палкина, 17 л.; Колобовскаго прихода, Мальканской вол., поч. Еловскаго — кр. дѣвица Ксенія Дометіева Вологжанина 20 л.; Лобанскаго прихода, Тумановской вол., поч. Власова Заимка — кр. Дометій Васильевъ Барминъ, 21 года.

#### По Орловскому уѣзду.

*Орловскаго уѣзда*: Чудиновскаго прихода, Подрѣльской вол., дер. Завой — кр. Параскевы Лукиной Пестовой

дѣти: Теодоръ 10 л. и Миронъ 8 л.; Бѣлоозерскаго прихода, Верходворской вол., поч. при рѣчкѣ Шучей — кр. Симеонъ Тихоновъ Плеховъ; Слудскаго прихода, дер. Березовской — кр. Авраамъ Васильевъ Черныхъ, 18 л.; Верховскаго прихода, поч. Хропек-Поломскаго — кр. Матея Ульянова Брызгина сынъ Меодій 4 лѣтъ.

**По Уржумскому уѣзду.**

*Уржумскаго уѣзда:* Большешурминской вол.: дер. Куртеевой — кр. дѣвица Акилины Теодоровой Лаптевой незаконнорожд. дочь Марина, 19 л., дер. Савиновой — кр. Григорія Григоріева Новокшенова дочь Дарья, 21 г.; города Уржума — мѣщанка Соломонія Памфилова Сырчина, 28 л.; сынъ ея Стефанъ 8 л., уволеннаго въ запасъ арміи бомбандира Хрисанфа Никонова Пошцова дочь Александра, 1 г., мѣщанина Якова Григорьева Богданова дочь дѣвица Пелагія 16 лѣтъ; Кошнурской вол., дер. Чигирешевой — кр. дѣвица Агаѳія Семенова Домрачева, 25 л.

**САПАПУЛЬСКАГО ВИКАРИАТСТВА.**

**По Сарапульскому уѣзду.**

*Сарапульскаго уѣзда:* г. Сарапула — мѣщанина Петра Андреева Глазырина сынъ Дометій, 15 л., мѣщанки Θεодосіи Николаевой Сергѣевой дочь Варвара, 9 л.; Козловской вол., дер. Грязнухи кр. Мелетій Аванасьевъ Мерзляковъ, 29 л.; Нижнелыпскаго прихода, поч. Култая по р. Осиновкѣ — уволенный въ запасъ арміи Филиппъ Стефановъ Пустоваловъ, 32 л.; Ижевскаго завода — Сельскаго обывателя Василя Никифорова Бакулева дѣти: Теодоръ 8 л. и Ольга 2 л., обывателя Поликарпа Мерзлякова дочь Евфросинія, 20 л., кананиръ артиллерійской команды Іаковъ Гавріиловъ Некрасовъ, 23 л.; прихода Свѣтлаго: дер. Талаго Ключа — сельскаго работника Саввы Филиппова Шутова дочь Анна, 18 л., дер.

Будриной—сельскій работникъ Игнатій Андреевъ Копотевъ, 23 л., дер. Верхняго-Позима—кр. дѣвицы Евдокіи Симоновой Соломенниковой сынъ Левъ, 21 г.; прихода Нечкина, дер. Дунавака—кр. Ермолая Петрова Чукавина дочь Марія, 22 л.; Воткинскаго завода—сельской обывательской дѣвки Евгени Андрониковой Прошутиной сынъ Григорій, 11 л., сельскаго обывателя Михаила Романова Харалдина дочь Васса, 16 л., сельскаго обывателя Константина Григорьева Вахрамѣева дочь Евдокія, 18 л.; *Малмыжскаго уѣзда*, дер. Кривоглазовой—кр. Θεодора Петрова Поцкова, сынъ Василій 22 лѣтъ; *Уржумскаго уѣзда*, Байсинской вол., дер. Ершовой—кр. Григорій Андрониковъ Чековъ, 32 лѣтъ.

#### По Малмыжскому уѣзду.

*Малмыжскаго уѣзда*: прихода Большой-Кильмези, дер. Лодошура—кр. Алексѣй Маркелловъ Бабинъ, 25 л.; прихода Зонскаго, дер. Антроповой—кр. Евлампій Петровъ Опущевъ, 24 л.; Малмыжскаго собора: дер. Байбаковой—кр. Аверкій Максимовъ Мельниковъ, 36 л., дер. Подосиновой—кр. Парамонъ Савельевъ Шиковъ, 22 л., дер. Байбековой—кр. Евдокія Сергіева Мельникова 36 л., дѣти ея: Марина 9 л. и Матрона 4 л.; прихода Рожковскаго, дер. Сунцовой—кр. Иванъ Сергіевъ Сунцовъ, 21 года.

#### По Елабужскому уѣзду.

Елабужскаго уѣзда, села Котловки—кр. Харитина Потапова Карпова 24 л. и сынъ ея Максимъ, 4 лѣтъ.

б., на правахъ единовѣрія.

#### По Глазовскому уѣзду.

*Глозовскаго уѣзда*: Омутнинскаго завода—кр. Евфросинья Аверьянова Чадоева, 56 л., кр. дѣвица Θεодосья Захарова Толстошенина, 16 л., кр. Александръ Нифимовъ Кокоринъ, 45 л., кр. Степанъ Андреевъ Кирпиковъ, 35 л., кр. Θεодоръ Петровъ Бояринцевъ, 22 л.; Порѣзской вол. и при-

хода, дер. Глязевской—кр. Акилина Наймушина, 36 л., дѣти ея: Тарасій, 5 л. и Аврамій, 3 лѣтъ.

### По Нолинскому уѣзду.

*Нолинскаго уѣзда:* Слудскаго прихода, Мальканской вол., дер. Ложкинской—кр. Симеонъ Евфиллевъ Бабинъ, 28 л., Колобовскаго прихода, Мальканской волости: дер. Еловской—кр. Марка Ѳомина Бабина, 38 л., дер. Кузнецовской—кр. Тить Кодратовъ Дегтеревъ, 72 л.; Лобанскаго прихода, Мальканской вол., дер. Малой Ярани—кр. Неонила Сергіева Семенова, 33 л., кр. дѣвица Татіана Іосифова Семенова, 11 л., кр. Алексій Іосифовъ Семеновъ, 10 л., братъ его Ѳеодотъ, 2 л., кр. Ерофей Іосифовъ Семеновъ, 6 лѣтъ.

### САРАПУЛЬСКАГО ВИКАРИАТСТВА.

### По Сарapulьскому уѣзду.

*Сарapulьскаго уѣзда:* дер. Черновой—запаснаго фельдфебеля Іакова Павлова Барманова дѣти: Игнатій, 8 л., и Севастіанъ, 6 л., дер. Юрхи—кр. дѣвица Матрона Михайлова Килина, 20 л., поч. Коробейникова—кр. дѣвица Евдокія Семенова Мырмина, 23 л., дер. Макаровой—кр. Кирилъ Лукинъ Шагаловъ, 17½ л.; города Сарапупла—мѣщанская дѣвица Евдокія Алѣксѣева Мерзлякова, 17 л., мѣщанинъ Сильвестръ Михайловъ Пѣшкинъ, 21 г., сестра его Матрона, 16 л.; Воткинскаго завода—обывателя Василя Николаева Шадрина дочь Анна, 18 л.; *Пермской губерніи*, Осинскаго уѣзда, дер. Поши кр. дѣвица Евдокія Ѳокина Мерзлякова, 24 лѣтъ.

### По Малыжскому уѣзду.

Села Красногорскаго—кр. Елисей Иларіоновъ Вологжанинъ, 22 л., кр. дѣвица Стефанида Проконьева Мезрина, 18 л., братъ ея Кипріанъ, 7 л. кр., Никифоръ Васильевъ Шустовъ, 18 л., кр. Меркурій Наумовъ Мезринъ, 55 л.; Красногорскаго прихода, дер. Обуховой—кр. Екатерина Ива-

нова Зорина, 60 л., сынъ ея Петръ, 32 л., дѣти его: Ага-  
еія, 11 л., Іоаннъ, 6 л. и Татіана, 9 л. поч. Табаней—  
кр. Меркурій Діонисіевъ Вѣшняковъ. 17 л., сестра его Ага-  
еія, 7 л.; Ижевскаго завода—кр. дѣвица Марѳа Маркеллова  
Шутова, 16 л., кр. Савва Аристарховъ Рябовъ, 45 л.; дер.  
Мальшковой—кр. Николай Григоріевъ Трофимовъ, 70 л.;  
Малорожжинской вол., села Тушки—кр. Савватій Осиповъ  
Ворожцевъ, 32 лѣтъ

### По Елабужскому уѣзду.

Серсакскаго прихода, поч. Туташева кр. Ипата Сте-  
фанова Сибирцева дѣти: Романъ, 19 л. и Наумъ, 10 л.,  
села Серсака—кр. дѣвица Анна Поликарпова Невоструева,  
20 л. и кр. дѣвица Евдокія Логинава Ленихина, 23 лѣтъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Глазовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакант-  
ною должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ  
250 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Желающіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ  
духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ имѣютъ подать про-  
шение въ Правленіе Вятской Духовной Семинаріи.

*При семъ № высылается особое приложеніе — «Протоколы Об-  
щаго Собранія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства» и  
«Отчеты: а) о дѣятельности Братства и б) о состояніи  
церковныхъ школъ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ».*

СОДЕРЖАНІЕ. Постановленія и распоряженія Правительства.  
Извѣстія.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.

Типографія Маишева,  
въ мѣстѣ  
Кузлина и Красовскаго.

1895.



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. Р.  
И. М. В. И. Янниев

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1895 г. Апрель 1-го.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Діонисій Ареопагитъ, какъ толкователь богослуженія.

(Продолженіе).<sup>1)</sup>

#### II.

По вышеприведенному опредѣленію, — богослуженіе прежде всего есть совокупность богодарованныхъ и установленныхъ въ церкви символовъ; эти символы суть таинства и обряды, совершаемые въ церкви, — это одна сторона въ понятіи о богослуженіи. Другая состоитъ въ томъ, что посредствомъ тѣхъ символовъ, изъ совокупности которыхъ образуется полный составъ церковнаго богослуженія, — совершается спасеніе лицъ, входящихъ въ составъ церковнаго общества. Отсюда — каждое отдѣльное священнодѣйствіе церковное есть такой символъ, который во внѣшнихъ образахъ и дѣйствіяхъ выражаетъ внутренній невидимый актъ спасенія; какъ

<sup>1)</sup> См. № 3 Вятск. Епарх. Вѣд. 1895 года

таковое, т. е. разсматриваемое нераздѣльно съ обѣими своими сторонами, священнодѣйствіе есть таинство (τελετή). Самое совершеніе таинства, какъ заключающаго въ видимыхъ знакахъ невидимые моменты спасенія, есть тайнодѣйствіе (τελετουργία). Такимъ образомъ таинство есть совокупность всѣхъ образовъ и дѣйствій, составляющихъ цѣлое священнодѣйствіе, но хотя оно и есть спасительное, какъ выражающее собою актъ спасенія, тѣмъ не менѣе его нужно отличать отъ таинъ — μυστήρια. Подъ именемъ μυστήρια разумѣется самый существенный моментъ въ священнодѣйствіи, — моментъ, въ которомъ сосредоточивается вся сила тайнодѣйствія, моментъ — по преимуществу мистическій, неразрывно связанный съ дѣйствіемъ божеств. благодати. — Именемъ μυστήρια авторъ называетъ евхаристическія дары <sup>1)</sup>. Между тѣмъ τελετή не всегда означаетъ и священнодѣйствія таинствъ, понимаемыхъ въ нашемъ обычномъ смыслѣ. Авторъ различаетъ еще такія священнодѣйствія, которыя называетъ второстепенными, таково, напр., — погребеніе усопшихъ <sup>2)</sup>. Эти священнодѣйствія, хотя и не суть въ собственномъ смыслѣ таинства и въ нихъ благодати не подается, тѣмъ не менѣе они въ своей внѣшней сторонѣ выражаютъ извѣстныя состоянія обоженія и имѣютъ значеніе по отношенію къ внутреннимъ актамъ спасенія <sup>3)</sup>.

И такъ таинство — τελετή съ внѣшней съ своей стороны, какъ символъ вообще, дробится еще на множество частей, — представляетъ совокупность различныхъ чувственныхъ образовъ и видимыхъ дѣйствій. Въ томъ именно и заключается характеристическая черта внѣшней-символической стороны таинства (священнодѣйствія вообще), что она въ многообразіи и многообразіи представляетъ то, что само

<sup>1)</sup> De eccles. Hierar. c. III, d. III, 6, 8; c. III, I; VI, d. II.

<sup>2)</sup> Ibidem, c. VI, 3.

<sup>3)</sup> Ibid, c. c. VI—VII.

въ себѣ есть едино <sup>1)</sup>. Это едино есть исходящее отъ Бога и возводящее къ Нему же -- *обоженіе* <sup>2)</sup>. Но обоженіе и уподобленіе Богу достигается человѣкомъ не вдругъ и не прямо отъ Бога чрезъ непосредственное, такъ сказать, погруженіе ума въ созерцаніе божественнаго, — а постепенно и чрезъ посредство символовъ, какъ чувственныхъ знаковъ, приспособленныхъ къ нашей природѣ; этимъ и обусловливается множественность и раздробленность символической стороны тайнодѣйствій. Но если для человѣка символическая оболочка не случайна, а необходимо вызывается условіями его существованія, то съ другой стороны и по отношенію къ внутренней сторонѣ священнодѣйствія символы и обряды находятся въ полномъ съ нею соотвѣтствіи. Обрядъ, или символъ, — не условный знакъ, случайно взятый для обозначенія чего-либо и самъ по себѣ ничего не значащій; напротивъ, по воззрѣнію разсматриваемаго автора, обряды, внѣшніе образы и дѣйствія сами по себѣ суть святыни, хотя святыни чувственныя (т. е. доступныя внѣшнимъ чувствамъ) — *ἑσθητὰ ἱερά*; онѣ суть отраженія, отпечатки, образы святынь мысленныхъ (*ἱερά νοητά*), — руководство и путь къ нимъ. Наоборотъ, святыни мысленныя, внутренній смыслъ символовъ, — суть начало и сущность чувственно воспринимаемыхъ церковно-богослужебныхъ дѣйствій. Такъ какъ духовный смыслъ чувственно воспринимаемыхъ обрядовъ, составляющихъ священнодѣйствіе, скрывается подъ покровомъ символическихъ образовъ, то поэтому символы, заключая подъ собою тайну, становятся въ нѣкоторомъ родѣ загадкою (или притчею — *ἀίνυμα*) <sup>3)</sup> Но при всемъ томъ символы внутренно связаны съ заключеннымъ въ нихъ духовнымъ смысломъ, — они представляютъ собою внѣшнія обнаруженія внутреннихъ

<sup>1)</sup> С. I, 1—5.

<sup>2)</sup> Ibidem, с. I, 1—2; de coel hier с. I, п мн др. мѣст.

<sup>3)</sup> De eccl. hierach. с. III d. III., 2.

основаній, видимыя дѣйствія невидимыхъ причинъ <sup>1)</sup>. Однимъ словомъ, символы, какъ внѣшніе знаки, точно соотвѣтствуютъ скрывающемуся въ нихъ духовному смыслу <sup>2)</sup>. Посему-то самымъ обрядамъ (σύμβολοι) авторъ и даетъ наименование святыни (ἱερά), называетъ ихъ «прекрасными начертаніями преддверій неприступнаго святилища и приписываетъ имъ въ извѣстной степени самостоятельное значеніе въ дѣлѣ осуществленія цѣлей «церковной іерархіи» <sup>3)</sup>. По его мнѣнію, если бы совокупность обрядовъ и не заключала въ себѣ никакого внутренняго смысла, то и тогда бы священнодѣйствіе, рассматриваемое исключительно съ видимой стороны, не было чуждо святыни, но тѣмъ болѣе возвышается достоинство священнодѣйствія, что оно не одни только чувственные образы заключаетъ въ себѣ, но и «тайны боголѣпнаго созерцанія» <sup>4)</sup>. Понятно отсюда, что духовный смыслъ (νοῦτά) представляетъ собою въ обрядѣ главное и существенное. Если обрядъ, какъ чувственной символъ, являетъ собою, по выраженію автора, «внѣшнее благолѣпіе» и есть святыня, хотя и доступная чувственнымъ воспріятіямъ, то божественный смыслъ обрядовъ есть «неприступное святилище» (ἄδοτον), всесвятое (Πανίερον). Безъ покровы чувственныхъ завѣсъ духовная сущность обрядовъ ясно отражаетъ въ себѣ блаженный божественный свѣтъ, имѣетъ боговидную красоту. <sup>5)</sup> И какъ чувственные символы представляютъ собою многообразіе образовъ и равнообразіе видимыхъ дѣйствій, такъ духовный смыслъ обрядовъ единъ самъ въ себѣ и сосредоточивается въ единомъ началѣ, иначе сказать: смыслъ обрядовъ всегда опредѣляется одною и тою же идеею спасенія <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibidem, с. II d. III, 7.

<sup>2)</sup> Ibidem, с. III d. III, 2.

<sup>3)</sup> Ibidem, с. III d. III, 1; ср. IV d. III, 2; с. II d. III, 1.

<sup>4)</sup> Ibid., с. II d. III, 1.

<sup>5)</sup> Ibid. с. III d. III, 3 IV d. III, 9.

<sup>6)</sup> Ibid., с. III d. III, 3. Здѣсь же можно видѣть и примѣръ, подтверждающій высказанную мысль.

Состоит из двух сторон: видимой — чувственной и невидимой — духовной, священнодѣйствіе, очевидно, и воспринимается человекомъ двоякимъ образомъ. Съ внѣшней своей стороны, со стороны обрядовъ, священнодѣйствіе доступно чувственному зрѣнію и созерцанію тѣлесными очами. Духовный же смыслъ символовъ, самыя внутренія начала совершаемыхъ видимымъ образомъ дѣйствій доступны лишь для мысленнаго созерцанія, для очей — способныхъ къ такому созерцанію, для очей «премирныхъ», какъ называетъ ихъ нашъ авторъ. Только люди духовные и въ духѣ вѣры Божіей взирающіе къ началамъ совершаемыхъ обрядовъ могутъ достигать и пребывать въ блаженныхъ и мысленныхъ созерцаніяхъ. Но такъ какъ не всякій освященъ и «не во всѣхъ есть разумъ», какъ говоритъ Писаніе (1 Кор. 8, 7), то и не всѣ одинаково способны проникать въ смыслъ символовъ. Изъ лицъ принадлежащихъ къ «церковной іерархіи», каждый чинъ и каждая степень становится въ то или другое отношеніе къ священнымъ символамъ сообразно своему достоинству, каждый въ свойственной ему мѣрѣ такъ или иначе освящается чрезъ посредство этихъ символовъ. Въ порядкѣ степеней, начиная съ самой низшей, въ такомъ видѣ можно представить ихъ отношеніе къ обрядамъ, образующимъ священнодѣйствіе. Самая низшая степень въ іерархической лѣстницѣ — это степень очищаемыхъ съ ея различными подраздѣленіями. Отдѣляясь отъ толпы совсѣмъ не принадлежащей къ іерархіи (т. е. къ церкви), — отъ людей не видящихъ совершенно никакихъ обрядовъ <sup>1)</sup>, очищаемые (оглашенные и кающіеся) въ извѣстныхъ священнодѣйствіяхъ допускаются къ созерцанію нѣкоторыхъ образовъ и дѣйствій, но не всего священнодѣйствія. Такъ во время священнодѣйствія таинства причащенія, имъ дозволяется слушать священнословіе псалмовъ и чтеніе священныхъ писаній; точно также бы-

<sup>1)</sup> De eccles. Hier. c. II d. III, 2; c. III d. III, 6.

васть и во время священнодѣйствія таинства освященія муга <sup>1)</sup> Видѣть же далѣе слѣдующіе образы и дѣйствія, изъ которыхъ образуется видимая сторона таинства, несовершенные не допускаются. Лишь при священнодѣйствіи, сопровождающемъ погребеніе усопшихъ, кающіеся остаются до конца; тогда какъ оглашенные въ извѣстное время отлучаются и отъ этого священнодѣйствія <sup>2)</sup> Оглашеннымъ какъ лицамъ, не получившимъ причастія ни въ какомъ таинствѣ (τελετή), и слѣдов. совершенно непосвященнымъ, не должно даже и сообщать святыни, и напр., они не должны даже и приближаться, чтобы смотрѣть на обряды таинства крещенія <sup>3)</sup>. Вообще всѣ тѣ обряды, къ которымъ не допускаются степени очищаемыхъ, выше духовнаго состоянія послѣднихъ и могутъ быть видимы только людьми болѣе совершенными. Вся совокупность обрядовъ, образующихъ священнодѣйствіе, доступна лишь зрѣнію лицъ освященныхъ, святыхъ (ἱεροί). Это суть лица, получившіе возрожденіе (начало обоженія — или богорожденіе) въ таинствѣ крещенія. Имъ сообщается святыня вмѣстѣ съ священнодѣлнымъ просвѣщеніемъ, они вводятся въ познаніе внѣшней стороны таинствъ, видятъ священнодѣйствіе отъ начала до конца и такимъ образомъ становятся посвященными въ тайны и дѣлаются причастниками совершаемыхъ въ Церкви таинствъ. Но самый смыслъ священныхъ символовъ не доступенъ и имъ; они знаютъ только одни символы <sup>4)</sup>, по мнѣнію автора, имъ — какъ только еще совершаемымъ <sup>5)</sup> даже и не должно открывать смысла символовъ. Впрочемъ для возведенія на надлежащую высоту совершенства для лицъ разсматриваемой степени вполнѣ достаточно одного только воззрѣнія на обряды

<sup>1)</sup> Ibidem, с. III д. II; д. III, 6; с. IV д. II; д. III, 4.

<sup>2)</sup> Ibid. с. VII д. II д. III, 3.

<sup>3)</sup> С VII д. III, 3; с. I, 1; с. II, 1.

<sup>4)</sup> Ibidem с. I, 1.

<sup>5)</sup> Ib., с. III д. II.

Ib с. I, 5; с. III д. III, 1.

и причастія тѣхъ святишь, къ которымъ они допускаются<sup>1)</sup>. Только самая высшая степень въ чинѣ возводимыхъ къ совершенству, -- степень благочестивыхъ монаховъ допускается смотрѣть на священнодѣйствія въ мысленномъ созерцаніи и приобщеніи; эта степень отъ іерарха (епископа) получаетъ наставленіе въ вѣдѣніи (ἐπιστήμη) доступныхъ ей зрѣнію тайнодѣйствій<sup>2)</sup>. Но вполне смыслъ іерархическихъ символовъ или, что то же, богослужбныхъ обрядовъ -- открыть божественнымъ священносовершителямъ. Они, какъ всеосвященные (πανίεροί), прозираютъ къ самымъ началамъ совершаемыхъ дѣйствій. Божественный свѣтъ и божовидная красота, отражающіяся на духовной сторонѣ таинства, видимы ими, какъ людьми духовными (νοεροί) безъ покрова завѣсь и чувственныхъ образовъ.<sup>3)</sup> Іерархъ, являющій собою средоточіе всей іерархіи, вмѣстѣ съ полнотою силъ, обладаетъ и полнотою вѣдѣнія іерархическаго, т. е. іерарху всецѣло доступенъ смыслъ всѣхъ символовъ, составляющихъ полный объемъ церковнаго богослуженія. И дѣйствительно, іерархъ какъ провозвѣстникъ судовъ Божіихъ, озаренный совершительнымъ вѣдѣніемъ во всей полнотѣ, постоянно возводимый къ высшему совершенству Божественнымъ Духомъ, всегда пребываетъ въ блаженныхъ и мысленныхъ созерцаніяхъ и во всей чистотѣ созерцаеть единый самъ въ себѣ и единообразный смыслъ совершаемыхъ въ церкви обрядовъ.<sup>4)</sup> Эти духовныя созерцанія суть первое и главное дѣло іерарха; совершеніе же имъ самыхъ обрядовъ богослуженія представляетъ исходъ его на второстепенныя дѣла служенія, отъ сихъ дѣлъ онъ неудержимо стремится и возвращается къ своему -- первому начальственному служенію (εἰς τὴν οἰκείαν ἀρχήν<sup>5)</sup>) Для подчиненныхъ чиновъ іерар-

<sup>1)</sup> Ib. с. VI, 2; с. IV, d. III, 2.

<sup>2)</sup> с. VI, 3.

<sup>3)</sup> с. II, d. III, 2; с. III d. III, 2—3; с. IV d. III 4.

<sup>4)</sup> С. VII, 7; с. V. 5—6 d. III, 7; с. III d. II; с. II d II, 8.

<sup>5)</sup> С. II. d. II, 8; с. III d. III, 3.

хи ієрархъ есть источникъ ієрархическаго вѣдѣнія; смыслъ священныхъ символовъ для подчиненныхъ дѣлается доступнымъ лишь чрезъ посредство ієрарха и такимъ образомъ: ієрархъ низводитъ для подчиненныхъ единое само въ себѣ, «ієрархическое» вѣдѣніе въ многообразіи совершаемыхъ въ церкви обрядовъ и тѣмъ степенямъ, которыя достойны, сообщаятъ его чрезъ ієрархическія посвященія <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ отъ ієрарха зависитъ вся совокупность ієрархическихъ (церковно богослужебныхъ) символовъ, всецѣлое совершеніе ихъ и полнота вѣдѣнія, — равно какъ и наставлять въ вѣдѣніи его исключительное право. Ієреи (ієреѣ), уже отъ ієрарха озаренные вѣдѣніемъ, и въ подчиненіи ему — совершаютъ нѣкоторыя священнодѣйствія. Слѣдовательно, и степень пресвитеровъ имѣетъ право въ нѣкоторыхъ священныхъ символахъ открывать дѣла Божіи: ієреи свѣтоводствуютъ крещаемыхъ, посвящая ихъ въ тайны; ієреи дѣлаютъ ихъ зрителями и причастниками совершаемыхъ въ церкви священнодѣйствій <sup>2)</sup>. Священнослужители — діаконы, хотя для нихъ самихъ и открыты божественныя созерцанія, не имѣютъ права совершать никакихъ священнодѣйствій, они руководятъ очищаемыхъ ими къ свѣтоноснымъ священнодѣйствіямъ ієреевъ, очищая несовершенныхъ и питая ихъ очистительнымъ просвѣщеніемъ и ученіемъ слова Божія <sup>3)</sup>.

*М. Святлаевъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>1)</sup> С. V, 4—5; с. III d. III, 3.

<sup>2)</sup> С. V, 6

<sup>3)</sup> С. V, 4—6; с. VI, 1.

## Перстосложение для крестнаго знаменія.

## II. Именословное перстосложение.

(Продолженіе \*).

Не меньшимъ ругательствамъ отъ старообрядцевъ подвергается такъ называемое именословное перстосложение. Аввакумъ въ свое время писалъ про никоніанъ: «А благословляютъ нѣкако странно, пятью персты, развращено, по преданію врага Малаксы протопопа, обитанный пребеззаконный» <sup>1)</sup>. Изложивъ губительное будто бы дѣйствіе троесперстія на душу и тѣло, тотъ же Аввакумъ поучалъ: «А ктому еще малакса на чело попь наложить такъ и вовсе спи, не проснется и до суднаго дни! Малаксу тово знаешь ли, Симеонъ? А то каракуля-та! Бѣда-су міру бѣдному отъ сего питія! И не хотящихъ поять, силою на лобъ воротить попь. А челоуѣчество немощно и польско, по писанію: сѣмя тли во всякомъ лежитъ. И не хотяй иной омрачится и уступитъ спасенія своего, подклонитъ главу свою къ печати сей, овъ страха ради, а инъ зазрвія. Какъ не принять! Царица въ золотой чашѣ подноситъ! Си-рѣчь патріархъ, или митрополитъ уставишь каракулю-ту, да еще и царь тутъ же глядитъ, или воевода на огородъ присматриваетъ! Бѣда міру бѣдному пришла»!..

Эти гнусныя ругательства не имѣютъ ни малѣйшаго оправданія. Именословіе есть обрядъ вполне православный. Оно въ сокращеніи являетъ намъ имя Спасителя—*ІС. ХС.* Такое начертаніе имени Спасителя общепринято издревле во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ и древнихъ иконахъ. Спрашивается, почему на иконахъ и въ книгахъ позволи-

\*) См. № 3 Бятск. Еп. Вѣд. 1895 г.

1) Матер. для ист. раск., V т., 258 стр.

тенью писать *ІС. ХС.*, а тоже изображать перстами не позволительно; почему въ первомъ случаѣ-дѣло доброе, а во второмъ-печатъ антихриста, раскоряка, отъ которой нужно бѣгать? Совершенно не понятно. Тутъ опять отдаетъ вышепомянутымъ армянскимъ заблужденіемъ. У армянъ четвероконечный крестъ, изображаемый рукою, святъ, а тотъ же крестъ, отъ вещи сдѣланный, мерзокъ и отверженъ; у старообрядцевъ *ІС. ХС.*, написанное перомъ и кистью, свято, а изображенное рукою гнусно. Вымышляя всевозможныя ереси за счетъ православныхъ, старообрядцы не замѣчаютъ, что они то и дѣло повторяютъ лишь въ иномъ видѣ заблужденія, уже давно осужденныя святыми мужами древности. Нужно не имѣть совершенно головы, или имѣть дьявольски ожесточенное сердце, чтобы поносить именованіе. Еще при Никонѣ печатно и устно пояснялось и теперь поясняется, что именованіе въ сокращеніи знаменуетъ имя Спасителя, а самое благословеніе монограммою имени Спасителя есть исполненіе ветхозавѣтнаго обѣтованія: *мною самъмъ кляхся, глаголютъ Господь...*, и *благословятся о съмени твоемъ вси языцы земни* (Быт., XXII, 16—18). Апостоль Павелъ слова о *съмени твоемъ* поясняетъ: *иже есть Христосъ* (Гал., III, 8). Мы отъ себя добавимъ къ этому слѣдующее. Спаситель сказалъ: *Въроставше именовъ моимъ бгсы ижедутъ* (Мр., XVI, 16—17) Значить благословляющій именовъ Спасителя не что иное дѣлаетъ, какъ только тщится примѣнить къ дѣлу эти слова Господа. Первые ихъ стали примѣнять къ дѣлу апостолы. Они словомъ и перомъ преподавали вѣрнымъ *цѣлованіе* или, что тоже, *благословеніе* во имя *Господа нашего Іисуса Христа* (1 Кор., 16, 21—24; Колос., 4, 18; 2 Сол., 3, 17—18) и заповѣдали этимъ вѣрнымъ знаменоваться и благословлять рукою тоже во имя Христа (90-е пр. Вас. Вел., по Кормч., 91-е по Книгѣ правилъ). Отсюда еще не слѣдуетъ, что апостолы

сами благословляли именовсловно, но слѣдуетъ другое, именно: благословляющій именовсловно не только не поступаетъ странно какъ пустословить Аввакумъ, но дѣйствуетъ всецѣло въ апостольскомъ духѣ. Странно напротивъ поступаютъ Аввакумъ и прочіе ругатели именовсловія. Что они злословятъ? Имя Спасителя. Развѣ это дѣло христіанское? *Никтоже Духомъ Божиимъ глаголюй речетъ анаѳема Исуса* говоритъ апостоль Павелъ (1 Кор., 12, 3). Значить, нѣтъ съ старообрядцами Духа Божія, если они изрекаютъ хулу на пречистое имя Спасителя, и судъ на нихъ давно готовъ. *Аще кто не любитъ Господа Исуса Христа, да будетъ анаѳема—маранаѳа*, сказалъ тотъ же Павелъ, преподавая цѣлованіе или благословеніе Коринѳянамъ во имя Господа Христа (1 Кор., 16, 21--24).

Итакъ именовсловіе вполне въ апостольскомъ духѣ, и православные не иное что сдѣлали, какъ только въ наглядный видъ, въ наглядную форму заключили апостольскую мысль, такъ что съ этой стороны именовсловіе, по истинѣ, должно назвать апостольскимъ преданіемъ. Не такъ думаетъ Аввакумъ съ компаніей. Мы видѣли, что именовсловіе онъ считаетъ преданіемъ «врага Малаксы протопопа» (отсюда и бранная кличка — «малаксова раскоряка», «малакса») <sup>1)</sup>. Возмутительная ложь! Если о древности троеперстія мы находимъ не особенно много свидѣтельствъ, то о древности именовсловія ихъ такъ много и на такихъ памятникахъ древности, что ни Аввакумъ съ «клеветами», ни Денисовъ, ни ближайшіе къ нимъ по времени старообрядцы не могли ихъ не замѣтить. Въ выпискахъ Озерскаго такихъ свидѣтельствъ масса, и мы не станемъ ихъ повторять все, а лишь покажемъ въ хронологическомъ порядкѣ нѣкоторые.

) Протопопъ Малакса жилъ въ 15 вѣкѣ.

5-й и 6-й века. Историкъ-профессоръ Кондаковъ обзрѣлъ въ 70-хъ годахъ всѣ древнѣйшія греческія рукописи, хранящіяся въ бібліотекахъ Западной Европы. Въ Вѣнской бібліотекѣ онъ видѣлъ отрывокъ греческой Библии, № 31, относящейся къ 5 или къ началу 6 вѣка. Въ этой Библии, на рисункахъ, говоритъ Кондаковъ: «*десница Божія всегда благословляетъ по гречески*», т. е. именовсловно.

Въ Ватиканскомъ греческомъ свиткѣ книги Исуса Навина (V или VI вѣка) Кондаковъ видѣлъ изображеніе Исуса Навина съ именовловіемъ предъ архангеломъ. (Записки Импер. Новороссійскаго Университета, 21 т. 1876 г.).

Въ этомъ вѣкѣ, какъ извѣстно, построенъ Импер. Юстиніаномъ знаменитый константинопольскій храмъ Св. Софїи. По взятїи Константинополя турками этотъ храмъ превращенъ въ мечеть. Но обращая его въ мечеть турки не тронули въ немъ священныхъ изображеній, а лишь заштукатурили ихъ. Въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія зданіе Св. Софїи дало трещины и потребовало ремонта. Ремонтъ былъ порученъ итальянскому архитектору Фоссати, который отбилъ штукатурку, покрывавшую святыя лики. Дѣдъ нынѣшняго германскаго императора Вильгельмъ тогда же командировалъ придворнаго художника Зальценберга срисовать древнѣйшія христіанскія изображенія Софїйской мечети и списать ихъ. Зальценбергъ исполнилъ порученіе императора и издалъ громадную и очень дорогую книгу съ софїйскими изображеніями. Мы видѣли эту замѣчательную книгу аршинныхъ размѣровъ въ бібліотекѣ Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря и вотъ что узнаемъ изъ нея. Надъ главными воротами притвора помѣщается икона Христа-Спасителя, сидящаго на тронѣ и благословляющаго. Десница у Спасителя сложена именовсловно, и это именовловіе такъ хорошо и точно написано, что ему позавидуютъ даже художники настоящаго времени. Подобное же напточнѣйшее именовловіе

мы видимъ на благословляющихъ рукахъ Аноима, епископа Никомидійскаго, мученически скончавшагося при Максиминѣ въ 311 году, — Григорія, епископа великой Арменіи (род. въ 240 г., умеръ въ 325 г.). Менѣе точное именованіе видится на рукахъ Григорія Богослова, Діонисія Ареопагита, Николая Чудотворца, пророковъ Исаи, Іереміи, Іоны и Аввакума.

**7-й вѣкъ.** Омофоръ времени 6 вселенскаго собора, хранящійся въ Патріаршей ризницѣ. На немъ вышито изображеніе Спасителя съ именованіемъ.

Профессоръ Кондаковъ говоритъ, что въ греческомъ Миниологіѣ 7-го вѣка, хранящемся въ Парижской библиотекѣ, пророкъ Малахія изображенъ съ именованіемъ (мѣсяць Январь).

**8-й вѣкъ.** Пергаменное Евангеліе въ Синодальной библиотекѣ, № 42. Въ заглавныхъ буквахъ его есть именованія, напр., л. л. 12 и 14 об.

**9-й вѣкъ.** Въ храмъ Св. Софіи икона Апостола Павла. Эта икона собственно древнѣе 9-го вѣка, но достоверно извѣстно, что въ 9 вѣкѣ она поновлена мозаикой импер. Василіемъ Македоняниномъ. Апостоль Павелъ изображенъ именованно благословляющимъ.

**10-й вѣкъ.** Кіевскій храмъ Спаса на Берестѣ, построенный Владиміромъ въ 989 году. Здѣсь есть фресковыя изображенія Іоанна Крестителя, преп. Евфимія, Григорія Антиохійскаго. Эти святые съ именованіемъ.

Корсунскій крестъ 988 года (теперь за престоломъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ). Въ верхнемъ его кружкѣ Спаситель изображенъ съ именованіемъ. Денисовъ говоритъ, что крестъ сей иконіане переукрасили и нарисовали именованіе, коего прежде не было. Но если такъ, то зачѣмъ иконіанамъ было оставлять на немъ двуперстіе, на которое указываетъ и самъ Денисовъ (Помор. отв., 5-й).

*(Продолженіе будетъ).*

**Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи.**

Чтобы священно-историческія картины, какъ начальное учебное пособіе, дѣйствительно послужили той многоразличной пользѣ, которую онѣ могутъ оказать при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, недостаточно одного только показыванія ихъ дѣтямъ, хотя бы и съ объясненіемъ того, что представлено на этихъ картинахъ. Къ дѣлу нагляднаго преподаванія дѣтямъ Священной Исторіи по картинамъ должно примѣнить опредѣленные методическіе приемы и, вообще, выбравши картину, соответствующую тѣмъ условіямъ, которымъ должна удовлетворять картина, учителю Закона Божія нужно умѣть правильно воспользоваться ею.

Довольно удовлетворительный, хотя и не безъ крупныхъ недостатковъ, «Опытъ методическаго руководства для наглядныхъ бесѣдъ по картинамъ Священной Исторіи, изданнымъ Шрейберомъ, какъ пособіе для родителей и учителей начальныхъ школъ», былъ составленъ и изданъ протоіереемъ и законоучителемъ Училища Правовѣднія во В. Пѣвцовымъ. Пользуясь картинами, какъ нагляднымъ учебнымъ пособіемъ, о. Пѣвцовъ примѣняетъ къ дѣлу обученія Священной Исторіи тѣ же приемы, какіе употребляются вообще при наглядномъ обученіи дѣтей по картинамъ.

Прежде чѣмъ ученики выслушаютъ отъ наставника рассказъ о библейскомъ событіи, они разсматриваютъ относящуюся къ рассказу картину и сами рассказываютъ, что видятъ на ней. При этомъ они описываютъ изображенные на картинѣ предметы и лица, ихъ положеніе, дѣйствія, обстановку, мѣстность и другія обстоятельства; дѣлаютъ по нимъ, насколько это возможно, свои заключенія о происходящемъ; указываютъ на главные предметы и лица, — словомъ пріучаютъ какъ-бы прочитывать то, что есть на картинѣ. Въ

такомъ описаніи картины наставникъ руководить учениковъ рядомъ вопросовъ; онъ показываетъ иногда и прямо на какую-либо фигуру на картинѣ, а особенно тогда, когда не удобно указать на нее только вопросомъ однимъ. При этомъ нѣтъ надобности настаивать, чтобы ученикъ непременно далъ требуемый отъ него отвѣтъ, когда одинъ и даже никто изъ учениковъ не въ состояніи сдѣлать этого, то учитель самъ даетъ касающееся картины объясненіе. Называть при этомъ описаніи картины представленные на ней лица и предметы прямо ихъ именами—неудобно, пока ученики не ознакомились съ ними изъ рассказовъ и изъ предшествовавшихъ картинъ. Разсматриваніе картины и руководящія къ описанію ея вопросы, обыкновенно, начинаются съ главныхъ предметовъ и лицъ; они и на картинахъ по большей части выступаютъ на видъ первыми; на нихъ же и должно быть останавливаемо преимущественное вниманіе учениковъ. Все, что не имѣетъ прямого непосредственнаго отношенія къ уясненію картины и къ послѣдующему разсказу не должно при этомъ имѣть мѣста. Своимъ вопросамъ и указаніямъ наставникъ даетъ такую послѣдовательность, чтобы ученики могли послѣ передать своими словами описаніе картины связно и послѣдовательно уже безъ вопросовъ. Отвѣты отъ учениковъ требуются краткіе, но непременно полные, чтобы въ нихъ были налицо всѣ главныя части предложенія, или повторялось бы содержаніе самаго вопроса.

Послѣ того, какъ картина будетъ достаточно разсмотрѣна и уяснена при помощи вопросовъ наставника, слѣдуетъ связное описаніе ея самими учениками. Учитель здѣсь можетъ помогать ученику тѣмъ, что указываетъ по картинѣ на изображаемые предметы въ томъ порядкѣ, который требуется для послѣдовательности дѣлаемаго ученикамъ описанія, а также предлагаетъ разнообразныя наводящія вопросы, отвлекаясь иногда даже и въ сторону при объясненіи картины,

сличая изображенные предметы и положенія ихъ съ тѣмъ, какъ это бываетъ въ дѣйствительности и т. п. Вообще если ученики не занимались прежде общенагляднымъ обученіемъ по картинамъ, то это дѣло связнаго описанія картины самими учениками идетъ на первыхъ порахъ довольно туго. Но потомъ ученики скоро привыкають рассказывать видимое на картинѣ, такъ что чѣмъ далѣе идетъ дѣло, тѣмъ менѣе потребуется отъ учителя наводящихъ вопросовъ.

Затѣмъ, отстранивши картину совсѣмъ и не обращаясь къ ней, чтобы ею не развлекалось вниманіе учениковъ, наставникъ предлагаетъ имъ самый библейскій рассказъ о томъ предметѣ, который представленъ на ней. Рассказъ долженъ быть кратокъ и можетъ продолжаться не болѣе 10—15 минутъ; иначе вниманіе учениковъ утомляется. Если содержаніе рассказа длинно, то лучше разбивать его на два или на три отдѣла и послѣ каждаго отдѣла дѣлать съ учениками повтореніе его. Но краткость рассказа не должна дѣлать его очень сжатымъ и похожимъ на какой то конспектъ или общій обзоръ его; чрезъ это онъ теряетъ живость, необходимую въ немъ наглядность и даже ясность. Особенно не слѣдуетъ устранять тѣхъ подробностей, которыя придаютъ рассказу живописность и характеръ драматическаго изложенія.

Послѣ рассказа отдѣльной исторіи или части ея, ученики повторяють его въ краткихъ, но полныхъ отвѣтахъ на вопросы учителя, съ которыми онъ обращается сначала къ тѣмъ ученикамъ, которые слабѣе, предоставляя ихъ отвѣты поправлять болѣе способнымъ ученикамъ. Цѣль вопросовъ состоитъ въ томъ, чтобы болѣе напечатлѣть въ памяти дѣтей рассказанное, видѣть, все ли и такъ ли, какъ слѣдуетъ, понято ими изъ рассказа, уяснить еще болѣе то, что окажется нужнымъ. Здѣсь же учитель, посредствомъ катехизаціи, вмѣстѣ съ учениками выводитъ изъ рассказа и объясняетъ въ самыхъ краткихъ выраженіяхъ тѣ истины вѣры и

благочестія, которыя заключаются въ разсказъ или которыхъ онъ касается.

Когда все содержаніе разсказа будетъ воспроизведено учениками путемъ катихизаціи, учитель заставляетъ сперва сильнѣйшаго, а потомъ слабѣйшаго ученика повторить связно, послѣдовательно, безъ вопросовъ, весь разсказъ, или часть его; при чемъ картина опять выставляется предъ учениками. При этомъ повтореніи, въ началѣ или послѣ него, ученики, по вопросамъ учителя, указываютъ на картинѣ то, что стало имъ теперь извѣстно изъ разсказа; они называютъ теперь имена лицъ, дѣйствія ихъ и проч. Если представляется возможность, картина оставляется предъ глазами учениковъ до слѣдующаго урока, чтобы она еще болѣе напечатлѣлась въ нихъ.

Когда дѣти уже довольно свободно читаютъ, важно приучать ихъ къ тому, чтобы они пользовались самостоятельно учебникомъ по Священной Исторіи. Пусть проработанный вышеозначеннымъ образомъ библейскій разсказъ они внимательно прочитаютъ по руководству сами послѣ уроковъ, нисколько, однако, не заучивая его. Чрезъ это чтеніе не только самое содержаніе разсказа прочище утверждается въ душѣ ученика, но у него развивается еще болѣе навыкъ къ правильной рѣчи, къ связной передачѣ усвоеннаго. При школьномъ обученіи наставникъ, время отъ времени, провѣряетъ такое чтеніе учениками по книгѣ.

Для большаго уясненія того способа, какъ вести съ помощію картинъ библейскіе разсказы, о. Пѣвцовъ представляетъ опытъ двухъ цѣльныхъ уроковъ, проведенныхъ по нему, — одного изъ ветхозавѣтной, другаго изъ новозавѣтной исторіи, которые сполна мы приведемъ здѣсь изъ его руководства.

Содержаніе урока: «рожденіе Моисея, воспитаніе и бѣгство его изъ Египта.» Картина къ уроку (№ 12) представ-

ляетъ то, какъ младенецъ Моисей былъ найденъ въ тростникѣ у рѣки и взятъ дочерью Фараона.

*1) Вопросы, руководящiе къ описанiю картины съ отвѣтами на нихъ* (отвѣты, для краткости, представляются здѣсь неполными).

В. Что представлено на картинѣ впереди всего? О. Младенецъ. В. Какъ (т. е. въ какомъ положенiи) онъ представленъ? О. Онъ лежитъ въ корзинкѣ. В. Живой онъ или мертвый? О. Живой. В. Изъ чего это видно? (какъ представлены руки его?). О. Онъ протягиваетъ вверхъ одну ручку, а другою ухватился за край корзинки. В. Зачѣмъ онъ протягиваетъ такъ ручку? О. Должно быть, онъ плачетъ, — хочетъ, чтобы взяли его изъ корзинки на руки. В. Это что (указывая на край рѣки)? О. Вода. В. А это? (указывая на тростникъ). О. Высокая трава. В. Это тростникъ, который обыкновенно растеть у берега моря, озера, рѣки. Стало-быть, гдѣ стоитъ корзинка? О. Въ тростникѣ, около воды. В. Еще кто, кромѣ младенца, представленъ на картинѣ? О. Женщины. В. Сколько ихъ? О. Четыре. В. Одинаково-ль онѣ все одѣты? О. Нѣтъ. В. Которая лучше одѣта? (Какое мѣсто она занимаетъ между всеми)? О. Одѣта красивѣе всехъ та, которая стоитъ по срединѣ другихъ. В. Скажите, какъ она одѣта? (Что видно у ней на головѣ, на шеѣ и на рукахъ)? О. Золотыя украшения. В. А поверхъ платья? О. Бѣлое, тонкое, длинное покрывало). В. Что дѣлаютъ все эти женщины? Сперва та, которая по правую сторону корзинки? О. Она открыла корзинку. В. Прибавьте къ этому еще то, какъ стоитъ эта женщина? О. Она колѣнками стала на землю (наклонилась) и открыла корзинку. В. А куда обратилась она? О. Къ той женщинѣ, которая по срединѣ всехъ. В. Зачѣмъ обратилась къ ней? О. Показываетъ ей, что въ корзинкѣ, и что-то говоритъ. В. Что дѣлаетъ та женщина, которая съ

лѣвой стороны отъ корзинки, и куда она обратилась лицомъ?

О. Она обратилась тоже къ средней, лучше всѣхъ одѣтой, женщинѣ, указываетъ ей на дитя и разговариваетъ съ нею.

В. Можно-ль догадаться, о чемъ у нихъ идетъ разговоръ?

О. Конечно, на счетъ младенца, потому что онѣ обѣ на него

показываютъ руками. В. Какъ представлена четвертая жен-

щина? Что она дѣлаетъ? О. Наклонилась немного и смотреть

на дитя въ корзинкѣ. В. Видно-ли, которая же изъ всѣхъ

женщинъ важнѣе другихъ (главное здѣсь лицо)? О. Та, ко-

торая въ срединѣ. В. Изъ чего это видно? О. Къ ней обра-

тились двѣ другія женщины, еще и одѣта она лучше про-

чихъ. В. Что представлено на картинѣ кругомъ ихъ?

О. Поле, дерева и кусты на немъ. В. А это что видно

(указывая на строенія)? О. Городъ.

В. Что же такое значить это, что младенецъ лежитъ

въ корзинкѣ на землѣ около воды? Эти ли женщины прине-

сли его и положили? Или бѣдное дитя гдѣмъ нибудь было

тутъ оставлено и найдено этими женщинами? Чтожъ онѣ

будутъ дѣлать съ нимъ, если такъ? Какъ вы полагаете

насчетъ всего этого.

## 2) *Связное описаніе картины самими учениками.*

Въ тростникѣ около воды стоитъ корзинка; въ ней ле-

житъ живой младенецъ; онѣ протягиваетъ вверхъ одну ручку,

ухватился другою за край корзинки и плачетъ,—просится,

чтобы его взяли на руки. Вокругъ него четыре женщины.

Та, которая въ срединѣ, одѣта красивѣе другихъ; у ней на

головѣ, на шеѣ и на рукахъ золотыя украшенія, и сверхъ

платья длинное, бѣлое, тонкое покрывало. Другая женщина,

по правую сторону отъ корзинки, наклонилась колѣнками къ

землѣ, открыла корзинку и, обратившись къ первой, пока-

зываетъ ей, что въ корзинкѣ. Третья женщина, подошедши

къ нимъ, также обращается къ первой, красиво одѣтой жен-

щипѣ, показываетъ ей на дитя и разговариваетъ съ нею на счетъ его. Еще женщина четвертая (по лѣвую сторону отъ первой) наклонилась немного и смотритъ на младенца. Та женщина, которая въ срединѣ, видно, главное лицо между ними, госпожа какая-нибудь, когда другія къ ней обращаются и она лучше ихъ одѣта. Младенецъ, должно быть, оставленъ около воды кѣмъ-нибудь и найденъ тутъ этими женщинами. Онѣ, конечно, пожалѣютъ его и возьмутъ съ собой. Кругомъ ихъ—поле съ деревьями и кустами, а вдали виденъ городъ.

Кто-жъ этотъ младенецъ, кѣмъ оставленъ, кѣмъ найденъ, и что съ нимъ будетъ? Это сейчасъ увидите изъ разказа.

### 3) *Разказъ съ картины* (въ связи съ разказами о предшествовавшихъ библейскихъ событіяхъ).

Вы уже знаете, что потомки Іакова, прозванные израильтянами, при Іосифѣ перешли жить въ Египеть. Здѣсь они скоро размножились и сдѣлались весьма многочисленнымъ племенемъ. Горько стало жить имъ въ Египтѣ послѣ смерти заступника ихъ—Іосифа. Фараонъ, или царь египетскій (уже не тотъ, которому Іосифъ сдѣлалъ много добра), началъ бояться израильтянъ; онъ разсуждалъ такъ: «этотъ народъ дѣлается сильнѣе насъ, случилась у насъ война съ непріятелями, онъ перейдетъ на ихъ сторону, одолѣетъ насъ и уйдетъ изъ нашей земли». Поэтому Фараонъ обратилъ израильтянъ въ рабство, и, чтобы обезсилить ихъ, велѣлъ египтянамъ мучить ихъ тяжелыми работами: заставили ихъ копать глину и дѣлать кирпичи, строить города, исполнять у египтянъ всякія полевыя работы. Поставлены были надъ ними надсмотрщики (надзиратели); а эти люди не давали имъ отдыха и обращались съ ними весьма жестоко. Не смотря на такія притѣсенія, израильтянъ, годъ отъ

году, становилось все больше. Тогда Фараонъ далъ безчеловѣчное приказаніе, всякаго мальчика, какой родится у израильтявъ, отнимать у нихъ и бросать въ рѣку.

Такія страшныя бѣды научили израильтянъ всею душой обратиться къ Богу, заставили ихъ отъ Него одного ждать помощи и защиты, усердно молиться Ему о ней. А они, живши прежде въ счастіи, стали-было забывать о Богѣ Истинномъ и перенимать отъ язычниковъ — египтянъ много дурнаго. Господь увидѣлъ ихъ горькой плачь, принялъ ихъ усердныя молитвы и далъ имъ избавителя.

У одной израильтянки родился сынъ. Мать три мѣсяца скрывала дитя свое отъ мучителей, но потомъ увидѣла, что скрывать его дальше нѣтъ никакой возможности, — египтяне узнаютъ о немъ, отнимутъ и бросятъ въ рѣку. Тогда она сама рѣшилась отдать его на волю Божию: сплела изъ тростника корзинку, осмолила ее (чтобы вода не могла пройти въ нее), положила въ нее младенца, когда онъ спалъ, и поставила ее въ тростникъ у берега рѣки; а своей дочери велѣла издали смотрѣть, что Господь устроитъ съ младенцемъ. Крѣпко полагалась эта мать на милость Божию; крѣпко вѣрила она, что Господь услышитъ ея молитву, не дастъ погибнуть младенцу. Надежда ея сбылась.

Въ это время пришла къ рѣкѣ мыться дочь Фараона. Она замѣтила корзинку и послала служанку достать ее. Открыли корзинку и увидѣли въ ней мальчика: онъ проснулся и плакалъ. Царевна сказала: «это еврейское (израильское) дитя». Жалко ей стало его; она рѣшилась взять его къ себѣ. Сейчасъ же нашлась для него и кормилица. Сестра младенца (имя ей было Маріамна) издали видѣла все, что было съ нимъ, подошла къ дочери Фараоновой, будто совсѣмъ посторонняя женщина, и сказала: «не сходить ли мнѣ, не поискать ли для младенца кормилицы изъ евреянокъ»? Та отвѣтила: «сходи»! Дѣвица побѣжала и привела свою

мать. Царевна сказала: «вскорми мнѣ это дитя! Я тебѣ заплачу за то». Такимъ-то образомъ Господь возвратилъ это дитя матери его для воспитанія.

Когда мальчикъ выросъ, мать привела его къ дочери Фараоновой; та приняла его какъ роднаго сына своего (усыновила) и дала ему имя Моисей, что значить: «изъ воды вынуть». Моисей выросъ въ царскомъ домѣ, обучился всякимъ наукамъ, какія въ то время знали египетскіе ученые люди. Но онъ не сдѣлался такимъ же идолопоклонникомъ, какъ всѣ египтяне: въ младенчествѣ своемъ онъ былъ наученъ матерью своею знать и почитать истиннаго Бога, и онъ не забывалъ этого ученья. Важнымъ человѣкомъ въ Египтѣ сталъ Моисей; но не забывалъ своего рода и племени, не отступился отъ своихъ братьевъ-израильтянъ притѣсняемыхъ. Онъ очень жалѣлъ ихъ, увидѣвши, какъ египтяне жестоко мучаютъ ихъ, и захотѣлъ сдѣлаться ихъ защитникомъ, хоть и зналъ, что за это ему самому грозитъ бѣда неминуемая. Дѣйствительно, Фараонъ узналъ про его заступничество за израильтянъ, сильно прогнѣвался и хотѣлъ казнить Моисея за это. Чтобы спасти жизнь свою, Моисей убѣжалъ изъ Египта въ чужую страну. Ему было тогда отъ роду 40 лѣтъ.

Въ той чужой землѣ, куда бѣжалъ Моисей, онъ остановился въ одномъ мѣстѣ у колодца и сѣлъ отдохнуть. Въ это время нѣсколько дѣвиць пригнали сюда овецъ, начерпали воды въ корыта и стали поить стадо. Послѣ нихъ пришли другіе пастухи съ своими стадами и отогнали дѣвиць отъ колодца. Моисей заступился за обиженныхъ и пособилъ дѣвицамъ напоить овецъ. Дѣвицы эти были сестры; отецъ ихъ (по имени Юеоръ) былъ человѣкъ благочестивый, почиталъ истиннаго Бога. Онѣ пришли домой и рассказали отцу своему, какъ защитилъ ихъ отъ пастуховъ какой-то египтянинъ (Моисей) и помогъ имъ напоить стадо. Отецъ

спросилъ ихъ: «гдѣ-жъ этотъ человѣкъ? Зачѣмъ же вы не позвали его къ намъ?» — и сейчасъ же послалъ ихъ просить Моисея въ гости къ себѣ. Моисей пришелъ. Ему понравилось это доброе семейство и онъ остался жить у Іоѳора. Потомъ Моисей сдѣлался его роднымъ, — женился на одной изъ дочерей его и сталъ пасти стада своего тестя (отца жены своей). Такъ онъ жилъ здѣсь 40 лѣтъ.

Израильтянамъ же въ Египтѣ грозила окончательная гибель. Чтобы спасти отъ ней народъ Свой, Господь послалъ въ Египетъ къ израильтянамъ Моисея, когда ему было уже 80 лѣтъ отъ роду.

*4) Повтореніе разсказа по вопросамъ.* (Отвѣты, требуемые на нихъ, не считаемъ нужнымъ помѣщать здѣсь, — они видны изъ разсказа).

Изъ прежнихъ уроковъ. Какъ назывались потомки Іакова? Почему такъ назывались? Въ какой землѣ они жили прежде? Какъ они попали въ Египетъ? Какъ имъ было жить тамъ сперва?

Къ новому разсказу. Какова стала ихъ жизнь въ Египтѣ послѣ Іосифа? — Какъ поступили съ ними египтяне? — Отчего египтяне притѣсняли ихъ? — Какъ притѣсняли? — Стало-ль израильтянъ отъ этого меньше? — До чего, наконецъ, дошли бѣды израильтянъ? — Зачѣмъ Господь допустилъ такъ страдать имъ? — Какъ подѣйствовало на нихъ такое наказаніе Божіе? — Помогъ-ли имъ Господь? — Черезъ кого? — Что значитъ имя Моисей? — Кто его вынулъ изъ воды? — Когда? — Кто оставилъ его у воды? — Что заставило его мать такъ поступить съ нимъ? — Скоро-ли послѣ рожденія дитяти она сдѣлала это съ нимъ? — Для чего она оставила его у воды? — Какъ это случилось, что царевна нашла Моисея? — Что она сдѣлала съ нимъ? — Почему такъ сдѣлала? — Кѣмъ

былъ вскормленъ младенецъ? — Какъ это произошло, что онъ достался матери своей? — Какъ случилось тутъ быть сестрѣ младенца? — Какъ ей было имя? — До какой поры Моисей оставался у матери своей? — Гдѣ онъ сталъ жить потомъ? — Какъ приняла его царица? — (Кѣмъ онъ сталъ для нея?) — Какъ его воспитывали въ царскомъ домѣ? — Такимъ-ли онъ сдѣлался, по вѣрѣ своей, какъ всѣ египтяне? — Почему не такимъ? — А какимъ онъ сталъ для израильтянъ? — Долго-ль онъ жилъ при царскомъ домѣ? — Гдѣ потомъ сталъ онъ жить? — Почему онъ ушелъ изъ Египта? — За что Фараонъ прогнѣвался на него? — Что хотѣлъ сдѣлать съ нимъ? — Почему Моисей началъ заступаться за израильтянъ? — Чѣмъ онъ занимался въ чужой землѣ? — У кого онъ жилъ? — Какъ онъ познакомился съ этимъ человѣкомъ? — Какъ все это случилось? — Каковъ былъ этотъ человѣкъ, у котораго жилъ Моисей? — Долго-ль Моисей жилъ у него? Что было съ нимъ потомъ? —

5) *Обращеніе къ картиль и связанное повтореніе разказа.*

Кто же этотъ младенецъ (указывая на изображеніе)? — Гдѣ здѣсь дочь Фараона? — Почему думаете, что это — она? — Узнаете-ли, которая изъ женщинъ Маріампа? — Почему такъ думаете? — (Не замѣчаете-ли, вмѣстѣ съ этими женщинами, и съ одной стороны она пришла, или нѣтъ?) — Что она говоритъ царевнѣ? — Что та отвѣчаетъ ей? — А кто прочія женщины? — Гдѣ здѣсь рѣка?

При повтореніи разказа нѣсколькими учениками слѣдуетъ раздѣлить его на такія части: а) горькая жизнь израильтянъ въ Египтѣ; б) какъ Моисей былъ спасенъ отъ воды; в) его жизнь при царскомъ домѣ и бѣгство изъ Египта; г) какъ онъ встрѣтился съ дочерьми Іоѳора и сталъ жить у него.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ Г. ВЕЛИКАГО УСТЮГА (Вологодской губерніи).

*Прощаніе съ Пресвященнымъ Варсонофіемъ.*

Наканунѣ праздника Рождества Христова (24 Декабря 1894 года) было получено у насъ извѣстіе о перемѣщеніи Пресвященнаго Варсонофія, Епископа Велико-Устюжскаго, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи, Епископомъ Глазовскимъ. Извѣстіе это быстро распространилось по городу и вызвало искреннее сожалѣніе объ оставленіи насъ Пресвященнымъ, который въ теченіе 2½ лѣтъ служенія своего въ Устюгѣ снискалъ общую любовь и сердечное расположеніе и почтеніе всѣхъ гражданъ, а въ особенности духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Приготовившись къ отъѣзду, Пресвященный 8 Января текущаго года совершилъ послѣднее служеніе въ Устюжскомъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи молящихся, едва вмѣстившихся въ обширномъ храмѣ и пришедшихъ получить послѣднее Архипастырское благословеніе его. Въ служеніи литургіи съ Владыкою принимали участіе шесть наиболѣе заслуженныхъ священниковъ; во время же литургіи собрались въ соборъ и всѣ священно-и-церковнослужители городскихъ церквей. Послѣ отпуща литургіи, всѣ они вышли изъ алтаря въ облаченіяхъ на средину храма, а за ними и Владыка, который, остановившись на солеѣ, обратился къ своей бывшей паствѣ съ слѣдующею прощальною рѣчью: «Возлюбленные о Христѣ отцы, братія и сестры! По всеблагой волѣ Главы Церкви— Господа Нашего Иисуса Христа, выраженной чрезъ указаніе высшей церковной власти, съ Высочайшаго соизволенія Благочестивѣйшаго Государя Нашего, мнѣ назначено другое мѣсто служенія. И вотъ Господь сподобилъ меня—недостойнаго Архіерея—помолиться съ вами въ семъ храмѣ и принести безкровную жертву, въ послѣдній разъ предъ отправленіемъ къ

новому мѣсту служенія. Я долженъ проститься съ вами, выразить вамъ мои прощальныя благожеланія. Живо помню ту священную минуту, когда два съ половиной года назадъ, послѣ хиротоніи въ высокій санъ епископскій, впервые входилъ я въ сей святой храмъ въ качествѣ Архипастыря. Въ своей вступительной рѣчи я между прочимъ выразилъ сердечное желаніе совершать служеніе епископское по заповѣди Божественнаго Пастыреначальника: *«Иже аще хоцетъ въ васъ влщійи быти, да будетъ вамъ слуга»* (Матѳ. 20, 26). Осмѣлюсь ли нынѣ самохвально назвать свой опытъ епископскаго служенія среди васъ соотвѣтствующимъ исполненіемъ заповѣди Спасителя? О, да избавить всѣхъ насъ Господь отъ искушенія впасть въ горделивые помыслы о своихъ дѣлахъ! Напротивъ, въ сіи прощальныя минуты, я въ послѣдній разъ исповѣдую предъ Богомъ и вами свои немощи и свое недостойнство. Такъ — служеніе епископское для точнаго исполненія заповѣди Спасителя требуетъ отъ носителей сего сана сихъ основныхъ добродѣтелей христіанскихъ: смиренія, самоотверженія, любви и кротости. А я, по временамъ, и нетерпѣливъ и способенъ оскорблять гнѣвомъ своимъ. Я согрѣшилъ предъ Богомъ и вами и идѣ безпечностію и нерадѣніемъ о своихъ архипастырскихъ обязанностяхъ, идѣ словомъ, опрометчивымъ рѣзкимъ обличеніемъ приводилъ въ скорѣе пасомыхъ. Отъ сихъ и многихъ иныхъ грѣховъ простите меня, отцы и братіе, усердно прошу васъ — простите ради Господа Спасителя, заповѣдавшаго намъ прощать другъ другу согрѣшенія *«до семьдесятъ кратъ седмерицею»* (Матѳ. 18, 22). — Далѣе, служеніе епископское, его благотворность и спасительность въ св. православной церкви, по волѣ Самого Господа, совершается въ сотрудничествѣ съ пресвитерами, діаконами и боголюбезными клириками. Долгъ Епископовъ поддерживать, охранять, закрѣплять союзъ любви между ними духовными средствами, устранять всѣ поводы къ враж-

дѣ и недоброжелательству между епископомъ и своими сотрудниками и сослужителями. Не мнѣ и не въ настоящую минуту судить о томъ, какъ я исполнилъ сей святой долгъ епископскій. Теперь только скажу по истинѣ, что я благодарю Господа за то, что Онъ сподобилъ меня совершать епископское служеніе въ сотрудничествѣ съ сослужителями и сопастырями, добросовѣстно исполняющими свой долгъ. Благодарю васъ, окрестъ здѣ стоящихъ, за любовь и благодарное отношеніе ко мнѣ, недостойному Архіерею, благодарю за то, что вы покрывали мои немощи и недостатки своею христіанскою любовію. Прошу у всѣхъ прощенія за вольныя и невольныя прегрѣшенія противъ васъ и долга. Передайте сію мою просьбу о прощеніи и вѣзмъ безъ изыятія сослужителямъ и сотрудникамъ въ служеніи по Велико-Устюжскому викаріатству. Молю и не престану молить Господа: да утвердитъ Онъ васъ всѣхъ своею благодатію до конца подвизаться въ *словѣ и ученіи Христовомъ*; паче же прошу васъ не ослабѣвать въ насажденіи и утверженіи Св. вѣры Христовой среди пасомыхъ посредствомъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; да поможетъ вамъ благодать Божія быть до конца жизни *образомъ* для пасомыхъ въ христіанской жизни, какъ выражается св. апостолъ, да пребываете выну въ молитвѣ и служеніи непостыдномъ Небесному Пастыреначальнику; да примете отъ Него въ свое время вѣнецъ жизни вѣчной — блаженной. Всей моей бывшей паствѣ напомяю слова Св. Апостола: «*братіе, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь; вся вамъ любовію да бываютъ*» (1 Кор. 16, 13 — 14). Любите Господа и созданную Имъ Св. Церковь — духовную мать нашу. Не забывайте, что Св. Церковь для насъ — странниковъ сего міра — есть Богооснованный истинный духовный корабль, основанный Самимъ Господомъ Спасителемъ и Главою духовнаго тѣла — церкви и Управляемый Духомъ Святымъ. Помните,

что только при благодатномъ союзѣ съ Св. Церковію, — общеніи въ молитвахъ и таинствахъ Св. Церкви, мы имѣемъ залогъ вѣчнаго спасенія. Повинуйтесь и почитайте пастырей Церкви, поставленныхъ Самимъ Господомъ для служенія спасенію нашему. Будьте *братолюбивы другъ къ другу и доброжелательны, „прощающе другъ другу, аще кто на кого имать пореченіе“* (Колосс. 3, 13). — Братіе! еще разъ прошу простить меня\*), — прошу молитвъ вашихъ о мнѣ, да избавитъ меня Господь отъ *тепло-хладности въ служеніи пастырскомъ*, да не осужденъ предстану предъ Небеснымъ Пастыреначальникомъ и Судією всѣхъ — Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ. Благодать, миръ и милость Тріединаго Бога да будутъ со всѣми вами во вѣки. — Аминь.»

Рѣчь эта *вызвала слезы* на глазахъ у *многихъ* молящихся. Въ отвѣтъ на нее, Смотритель мѣстнаго духовнаго училища, о. Дмитрій Смирновъ, отдѣлившись изъ среды духовенства и ставши предъ Архипастыремъ, сказалъ слѣдующее: «Въ настоящую торжественную минуту прощанія Твоего, Нашъ незабвенный Архипастырь, съ своею паствою, которой Ты право правилъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ, предъ умственнымъ взоромъ нашимъ предстало слѣдующее событіе изъ земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа: отходя отъ міра сего, Божественный Пастыреначальникъ совершилъ со Своими учениками въ горницѣ Сіонской Тайную Вечерю, на которой въ знакъ того, что Онъ, удаляясь видимо отъ земли, невидимо будетъ пребывать съ учениками своими и всѣми вѣрующими въ Него до скончанія вѣка, установилъ Святѣйшее Таинство Причащенія, а затѣмъ велъ съ учениками Своими прощальную бесѣду, въ которой утѣшалъ ихъ въ предстоящей разлукѣ съ Нимъ, давалъ имъ послѣднія наставленія и въ заключеніе молился Отцу Своему о сохраненіи учениковъ Его отъ неприязни, объ освященіи

---

\*) При этихъ словахъ Владыка поклонился до земли.

ихъ, прославленіи и единеніи между собою и съ Богомъ. Какъ во время Тайной Вечери, такъ и во время прощальной бесѣды Господа глубокою грустію и скорбію были исполнены сердца преданныхъ Ему учениковъ, нерадостно встрѣчавшихъ наступившій вскорѣ послѣ сего величайшій праздникъ еврейскій — пасху. Все это припомнилось намъ живо и ясно потому, что совершающееся теперь представляетъ много сходства съ прошедшимъ — давно минувшимъ прощаніемъ Господа со Своими учениками. Нося въ своемъ служеніи образъ Великаго Архіерея, *прошедшаго небеса Иисуса Сына Божія*, Ты нынѣ, въ послѣдній разъ предъ своимъ отшествіемъ отъ насъ, совершилъ безкровную жертву Тѣла и Крови Христовой о всемъ мірѣ, градѣ семъ и бывшей наствѣ Твоей въ этомъ святомъ храмѣ, въ которомъ мы привыкли видѣть Тебя и молиться съ Тобою во всѣ важнѣйшіе праздники — церковные и гражданскіе и во всѣхъ скорбныхъ и радостныхъ случаяхъ нашей жизни государственной и общественной, а послѣ этого совершенія Святѣйшаго Таинства мы сейчасъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, а вмѣстѣ и съ глубокою грустію выслушали прощальную Твою бесѣду. Не обинуясь скажемъ, что извѣстіе о Твоемъ перемѣщеніи отъ насъ, Благостивѣйшій Архипастыръ, наполнило искреннею скорбію сердца подвѣдомственнаго Тебѣ духовенства Устюжскаго и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Устюга и омрачило для нихъ радость величайшаго праздника христіанскаго — Рождества Господа Нашего Иисуса Христа. Не безъ основанія думается, что такихъ скорбящихъ о твоёмъ отшествіи отъ насъ весьма много и среди всего остальнаго духовенства здѣшняго викариатства, а также и среди жителей города сего, среди которыхъ главнымъ образомъ протекала Твоя Архипастырская дѣятельность, въ особенности тѣхъ, которые имѣли случай близко ознакомиться съ Твоею свѣтлою личностію, съ духомъ, ха-

ракторомъ и направленіемъ Твоей дѣятельности. Но твердо вѣруя, что Твое перемѣщеніе совершилось не безъ воли Божіей, управляющей судьбами человѣческими, съ покорностію предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія повергаемъ предъ Господомъ печаль нашу и располагаемъ свое сердце по примѣру Іова: *Господь далъ намъ тебя, Господь и взялъ отъ насъ. Да будетъ благословенно имя Его!* — Кромѣ сего, въ утѣшеніе наше у насъ навсегда останется воспоминаніе о Тебѣ, какъ Архипастырѣ добромъ, некреннемъ, правдивомъ, бодростоящемъ на стражѣ Своей паствы, всецѣло преданномъ служенію Св. Православной церкви, глубоко понимавшемъ возложенныя на Тебя высокія обязанности, скорбѣвшемъ о невысокомъ сравнительно религіозно-нравственномъ уровнѣ Твоей паствы и употреблявшемъ главныя усилія къ поднятію сего уровня. Средствами для этого послѣдняго служили — совершеніе *неопустительно* во все воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни Богослуженія, соединенное весьма часто съ удобопонятною и назидательною проповѣдію Твоею, строгій выборъ кандидатовъ на священно- и церковно-служительскія должности, послѣ личнаго ознакомленія съ каждымъ изъ нихъ, внимательный надзоръ за дѣятельностію подвѣдомственнаго Тебѣ духовенства, наблюденіе за правильнымъ обученіемъ въ школахъ дѣтей Закону Божію, забота о благосостояніи церковно-приходскихъ школъ и повсемѣстномъ *распространеніи школъ грамоты* и особенное попеченіе о ввѣренныхъ Тебѣ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ выходятъ служители церкви Христовой, ближайшіе помощники Архипастырей въ великомъ дѣлѣ *созиданія Тѣла Христова*, — Церкви. Особеннымъ же памятникомъ Твоей неусыпной дѣятельности на благо Св. Церкви и ввѣреннаго Тебѣ духовенства навсегда останется для насъ вновь строящееся прекрасное зданіе для здѣшняго Епархіальнаго женскаго училища. Необходимость въ этой

постройкѣ сознавалась и двумя предшественниками Твоими по Велико-Устюжской каедрѣ, были и попытки приступить къ ней, но оканчивались неудачей. Тебѣ именно Господь судилъ по самомъ прибытіи къ намъ вновь начать это дѣло, которое подъ Твоимъ ближайшимъ руководствомъ направилось на надлежащій путь, доведено въ настоящее время болѣе, чѣмъ до половины, и благополучное окончаніе котораго обезпечено вполнѣ. Успѣхъ сего весьма важнаго дѣла зависѣлъ именно отъ того, что Ты, Святый Владыка, сразу же близко принялъ его къ своему сердцу, употреблялъ все свое вліяніе и власть для того, чтобы привести его въ исполненіе и съ любовію неусыпно слѣдилъ за нимъ во все время служенія Твоего здѣсь. Изысканіе средствъ на эту постройку, выборъ для нея мѣста, составленіе плана и смѣты, пріисканіе благонадежныхъ подрядчиковъ, заготовка матеріаловъ, производство работъ — все это происходило подъ ближайшимъ Твоимъ руководствомъ и наблюденіемъ, такъ что одна эта постройка, начатая и руководимая Тобою, оставить на вѣки благодарное воспоминаніе о Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, въ сердцахъ духовенства здѣшняго викаріатства, какъ видимое доказательство Твоего отеческаго попеченія о дѣйствительныхъ нуждахъ и потребностяхъ его, не говоря о другихъ многочисленныхъ доказательствахъ такого же пожеланія, извѣстныхъ всѣмъ намъ, которыя перечислять здѣсь было бы долго и утомительно. Движимое чувствомъ глубокой благодарности и признательности за Твою энергичную дѣятельность на пользу его, особенно ясно выразившуюся въ постройкѣ новаго зданія Епархіального женскаго училища, а также не менѣе за Твою привѣтливость и простоту въ обращеніи, искренность и правдивость, духовенство и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Устюга почтительнѣйше просятъ Тебя, Милостивѣйшій Отецъ и Архи-

пастырь, принять отъ нихъ сію Св. Икону Одигитріи \*) въ знакъ молитвеннаго воспоминанія о нихъ и одушевляющихъ ихъ чувствъ искренней любви и преданности Тебѣ. Съ древнихъ временъ въ Соборномъ храмѣ нашемъ находится чудотворная икона Божіей Матери—Одигитріи, которую чтутъ и къ которой обращаются съ молитвою во всѣхъ и радостныхъ и горестныхъ обстоятельствахъ жизни не только жители города нашего, но и всего уѣзда. Поэтому-то мы и рѣшили въ воспоминаніе о Твоемъ пребываніи на Велико-Устюжской кафедрѣ поднести Тебѣ икону Божіей Матери Одигитріи. Прими, Святый Владыка, малое сіе приношеніе наше, которое не блещетъ драгоценными украшеніями, но — что гораздо выше — сіяетъ искренностью чувствъ подносящихъ. И да охраняетъ Тебя Божія Матерь — Путеводительница на всѣхъ путяхъ жизни и да даруетъ Тебѣ многая лѣта для пользы Св. Православной Церкви. Въ заключеніе и мы всѣ отъ души просимъ Тебя — прости насъ за всѣ наши прегрѣшенія противъ Тебя словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, — прости, благослови насъ и не забудь въ своихъ святыхъ молитвахъ первой своей паствы, которую Ты правилъ по принятіи благодати Архіерейской!»

Послѣ сего Преосвященнымъ при участіи всего городского духовенства былъ отслуженъ молебенъ въ путь шествующимъ, по окончаніи котораго Владыка долго благословлялъ собравшійся народъ, а затѣмъ прошелъ въ двѣ находящіяся недалеко отъ собора церкви и молился здѣсь предъ раками Устюжскихъ чудотворцевъ — праведныхъ Прокопія и Іоанна. Въ этотъ же день въ квартирѣ Смотрителя мѣстнаго духовнаго училища Преосвященному была предложена трапеза отъ духовенства, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и именитыхъ гражданъ. — Въ понедѣльникъ

\*) При этомъ духовникомъ городского духовенства была поднесена Преосвященному икона Божіей Матери въ серебряной позолоченой ризѣ.

9 января Владыка посетилъ духовныя училища — мужское и женское и прощался съ учащими и учащимися. Особенно трогательно было прощаніе въ женскомъ училищѣ, о благоустройствѣ котораго онъ такъ горячо заботился. Искреннія слезы были на глазахъ у всѣхъ, какъ при разставаніи съ дорогимъ и нѣжно любимымъ отцомъ. А 10 января Преосвященный отбылъ изъ Устюга на Вятку, напутствуемый общими и искренними благопожеланіями.

Священникъ *Димитрій Смирновъ.*

## Х Р О Н И К А.

Вятское Отдѣленіе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Десятилѣтіе Петровской ц.-прих. шк., Сар. у. Памяти Свящ. о. К. К.. Пожарный капиталъ духовенства. О времени производства денежныхъ сборовъ въ церкви. Особо полезныя въбогослужебныя труды священника. Отчеты благочинныхъ. Собраніе любителей церковной старины. Причины стойкости и крѣпости раскола. Помощь слѣпымъ.

— 26 сего Марта, въ воскресенье, послѣ литургіи, въ 1 часъ дня, въ залѣ Архіерейскаго дома, состоялось собраніе членовъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Сергія и въ присутствіи г. Начальника губерніи; собранію было доложено отчетъ Вятскаго Отдѣла Общества за минувшій — первый годъ его существованія. Въ началѣ отчета приведена краткая исторія возникновенія Вятскаго Отдѣла Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. Отдѣлъ возникъ по желанію Августѣйшаго Предѣдателя Общества, выраженному въ рескриптѣ Великаго Князя отъ 10 Ноября 1893 г. за № 7 на имя Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Въ виду этого рескрипта, Преосвященный Сергій обратился къ извѣстнымъ ему ревнителямъ св. вѣры православной и благоговѣйнымъ почитателямъ Святынь Иерусалимскихъ въ г. Вяткѣ и въ другихъ городахъ епархіи съ предложеніемъ вступить въ составъ членовъ Вятскаго отдѣла, на что въ январѣ минувшаго года Преосвященный и получилъ согласіе болѣе чѣмъ отъ 50 лицъ разныхъ званій и обоеихъ половъ. 16 января 1894 г., въ воскресный день, состоялось открытіе отдѣла такъ, какъ объявлялъ Преосвященный; при чемъ, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго 2 марта 1885 г. правилъ и §§ 26, 50 и 81 устава Общества, произведенъ былъ записавшимися въ дѣйствительные члены и бывшими въ собраніи лицами выборъ изъ своей среды закрытою баллотировкою Товарища Предсѣдателя, назначенъ и кандидата къ нему. Къ 30 января въ Отдѣлѣ считалось уже 162 члена; членскихъ взносовъ поступило 6065 руб. и единовременныхъ пожертвованій 323 руб. Видя такое сочувствіе населенія епархіи къ новому учрежденію и предполагая, что въ обширной и многолюднѣйшей епархіи многимъ еще неизвѣстно о семъ учрежденіи, Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла счелъ своимъ долгомъ извѣстить объ открытіи его всю епархію чрезъ губернскія и епархіальныя вѣдомости и отдѣльными листками; при чемъ выяснилъ, какъ цѣли Общества и благотворную дѣятельность его, такъ и цѣль учрежденія Отдѣла Общества. По полученіи отъ Совѣта Общества увѣдомленія объ утвержденіи Отдѣла и должностныхъ лицъ онаго, образованъ былъ, на основаніи § 10 Правилъ, Совѣщательный Совѣтъ Отдѣла изъ 10 человекъ. Совѣтъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ Устава Общества и дополнительныхъ къ оному разъясненій. Онъ прежде всего озаботился приглашеніемъ изъ разныхъ городовъ и селеній сотрудниковъ, или такъ называемыхъ «уполномоченныхъ», нужныхъ какъ

для исполненія порученій Совѣта, такъ и для принятія пожертвованій. Такихъ уполномоченныхъ состоитъ девять. Всѣмъ имъ высланы были «сборные листы» и «квитанціонныя книжки». Съ уполномоченными Совѣтъ Отдѣла имѣлъ постоянныя сношенія. Затѣмъ, дѣятельность Совѣта Отдѣла состояла главнымъ образомъ въ исполненіи порученій Совѣта Общества, по желанію котораго, между, прочимъ въ продолженіе Великаго поста, съ благословенія Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, открыты были чтенія о Св. Землѣ въ приходскихъ церквахъ г. Вятки и въ залѣ для чтеній губернскаго земства, гдѣ чтенія сопровождаемы были туманными картинами и велись при многочисленномъ стеченіи публики. Всѣхъ членовъ въ составъ Отдѣла въ теченіе года вошло 251; изъ нихъ: *дѣйствительныхъ пожизненныхъ* съ единовременнымъ взносомъ по 500 руб.—4; съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб.—42; членовъ *сотрудниковъ: пожизненныхъ* съ единовременнымъ взносомъ по 200 руб.—16; съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.—189; съ бывшими же прежде открытія Отдѣла, членами, въ числѣ 9-ти, всѣхъ членовъ числится 260. Всѣ пожизненные члены получили установленныя *знаки на голубыхъ лентахъ* для ношенія на шеѣ. А. А. С.

—15-е января 1895 года надолго останется въ памяти населенія деревни Петровки Сарапульскаго уѣзда и въ особенности учениковъ мѣстной церковной школы. Въ этотъ день школа торжественно праздновала первую десятилѣтнюю годовщину своего существованія \*). Особенная торжественность этого семейнаго школьнаго праздника выразилась въ томъ, что Божественную Литургію въ церкви при сей школѣ и благодарственный молебенъ въ школьномъ помѣщеніи бла-

\*) 10 лѣтъ исполнилось школѣ 13 января; но такъ какъ это число пришлось нынѣ въ будни, то, по распоряженію Его Преосвященства, празднованіе было перенесено на ближайшій воскресный день — на 15 января.

говолить совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саранульскій, не затруднившійся прїѣхать для этого за 12 версть. Литургія и молебенъ были совершены Владыкою въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта Вознесенскаго Братства, о. Протоіерея Вячеслава Бережнева, Завѣдующаго школою, Священника Алексія Утробина и 2-хъ Священниковъ сосѣдняго села Козлова. Невиданная торжественность Архіерейскаго служенія, чинъ посвященія въ діакона и слухъ, что Архіерейскую службу будутъ пѣть мѣстные пѣвчіе—воспитанники школы привлекли въ небольшую школьную церковь такую массу крестьянъ, что многіе не могли помѣститься въ церкви и стояли на паперти и въ церковной оградѣ. Часы читалъ также воспитанникъ школы. Послѣ Литургіи въ обычное время Его Преосвященство сказалъ простое убѣдительное слово о необходимости грамоты для всѣхъ и въ частности для женщинъ; такъ какъ дѣвочекъ мало сравнительно съ мальчиками учатся въ школѣ. Тотчасъ по окончаніи Литургіи въ предшествіи крестнаго хода со св. иконами, которыя несли воспитанники школы, Его Преосвященство со служащими прослѣдовалъ въ школьное помѣщеніе для совершенія благодарственнаго Господу-Богу молебствія, которое, какъ и литургію, пѣли мѣстные пѣвчіе. Послѣ молебна и провода св. Иконъ въ церковь, Владыка прослѣдовалъ опять въ школьное помѣщеніе, которое было переполнено учащимися и народомъ. По прибытіи Преосвященнаго, начался актъ. Послѣ пропѣтія всѣми учащимися пѣснопѣнія: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» и обычнаго: «Исъ полла эти деспота», учительница школы Ольга Молчанова, принявъ благословеніе Его Преосвященства, прочла записку о состояніи Петровской школы за 10-лѣтній періодъ ея существованія, составленную завѣдующимъ школою. По окончаніи чтенія записки, Владыка поздравилъ всѣхъ присутствующихъ съ исполнившимся десятилѣтіемъ

школы, благодарилъ въ теплыхъ выраженіяхъ завѣдующаго школою, учительницъ, Предсѣдателя соборнаго попечительства, купца Николая Ивановича Осипова и Почетнаго Попечителя школы, купца Проконія Никифоровича Дедюхина за отличное состояніе школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ и пожелалъ такихъ же успѣховъ школь и въ новое наступающее десятилѣтіе. Затѣмъ, Владыка изволилъ роздать изъ своихъ средствъ награды учительницамъ, всѣмъ учащимся и учившимся. Награда учительницамъ состояла въ выдачѣ въ пакетахъ мѣсячнаго оклада жалованья, а ученикамъ въ раздачѣ книгъ, брошюръ и крестиковъ. Наградили, по случаю праздника, учащихся и учащихся и Предсѣдатель соборнаго Попечительства и Почетный Попечитель школы, — первый подарилъ учительницамъ по золотому браслету, а завѣдующему школою, законоучителю — серебряный, вызолоченный подстаканникъ. Г.-же Почетный Попечитель роздалъ учащимся нѣсколько фунтовъ привезенныхъ изъ города разнаго рода лакомствъ. По окончаніи акта, Его Преосвященство со служащими и прочими гостями прослѣдовала въ квартиру учительницъ, гдѣ завѣдующимъ школою былъ предложенъ чай и завтракъ. Въ 3-мъ часу по полудни Владыка отправился обратно въ городъ, оставивъ въ воспитанникахъ школы и въ населеніи деревни самое пріятное впечатлѣніе и своею отеческою простотою обращенія и Архипастырскою поучительною бесѣдою. Вечеромъ, въ помѣщеніи школы, учительницы устроили «народное чтеніе» съ туманными картинами, при помощи волшебнаго фонаря, доставившее народу и учащимся истинное удовольствіе. Этимъ и закончился школьный праздникъ 15 Января.

— 26-го февраля настоящаго, 1895 года, въ два часа по полуночи, мирно отошелъ ко Господу, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, о. Благочинный 5-го округа

Глазовскаго уѣзда, Священникъ села Порѣза Константинъ Михайловичъ Кувшинскій на 52-мъ году отъ рожденія. Покойный пробылъ въ священномъ санѣ слишкомъ 29 лѣтъ: 27 лѣтъ прослужилъ при Порѣзской церкви и два с лишнимъ года при церкви Кокманскаго завода. При исполненіи обязанностей священника, онъ проходилъ и другія должности: былъ законоучителемъ въ мѣстной начальной школѣ нѣсколько лѣтъ, депутатомъ при нарѣзкѣ казенныхъ церковныхъ земель, слѣдователемъ по округу, а съ 1885 года занялъ важную и отвѣтственную должность Благочиннаго, въ коей и пробылъ до своей мирной кончины. Въ лицѣ о. Благочиннаго нашъ край лишился благоговѣннѣйшаго служителя алтаря Господня, строгаго исполнителя церковныхъ уставовъ, добраго начальника и мудраго совѣтника, любвеобильнаго отца, кроткаго наставника пасомыхъ, примѣрнаго семьянина и опытнаго хозяина. Всѣ достоинства покойнаго О. Благочиннаго со всею точностію и справедливостію достойно оцѣнилъ въ своемъ надгробномъ словѣ его собратъ и сослуживецъ Св. *Θ. Л.* Любящіе его прихожане достойно цѣнили его любовь къ нимъ; страдая тяжкимъ недугомъ, покойный батюшка никому не отказывалъ въ свиданіи; и многіе изъ прихожанъ обширнаго Порѣзскаго прихода не переставали посѣщать больнаго батюшку, дабы получить отъ него благословленіе и нужный совѣтъ, и въ день погребенія воздали ему послѣдній долгъ со слезми проводивъ его на вѣчный покой.

— По сообщенію Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ числѣ выдающихся вопросовъ, подлежащихъ обсужденію бывшаго осенью прошлаго года епархіальнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи, былъ, между прочимъ, вопросъ о пожарномъ капиталѣ. Нельзя не сознаться, — замѣчаютъ Епархіальныя Вѣдомости, — что проектъ учрежденія въ Кіевской епархіи

пожарнаго капитала, съ цѣлью возмѣщенія пожарныхъ убытковъ потерпѣвшимъ, былъ дѣломъ довольно рискованнымъ, о чемъ въ свое время замѣчено было и нѣсколькими печатными органами; а страховыя общества положительно пророчили крахъ новому, неслыханному учрежденію, въ которомъ полагались самыя ничтожныя преміи... Да и денегъ въ комитетѣ почти не было, а могло случиться пожарное несчастье въ десятокъ тысячъ. Однако, по ревизіи епархіального сѣзда въ послѣднихъ числахъ октября прошлаго года, оказалось, что пожарныхъ убытковъ по Кіевской епархіи до того времени было всего на 3173 р., а капитала было собрано 22453 руб. Теперь, — замѣчаютъ Кіевск. Епарх. Вѣдомости, уже съ спокойною душею можно смотрѣть на будущее нашего новаго учрежденія и благодарить Бога. Въ видахъ такого блестящаго результата, превзошедшаго все ожиданія составителей проекта о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, смѣло можно рекомендовать и другимъ епархіямъ — заводить у себя подобныя учрежденія.

— Тульская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ имѣющихся въ епархіальномъ управленіи свѣдѣній, что церковныя старосты въ явное нарушеніе опредѣленія Св. Синода 1890 г. за № 132 совершаютъ нерѣдко кружечный и кошельковый сборъ въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ни чѣмъ постороннимъ, строжайше предписала ни подъ какимъ предлогомъ не производить кружечнаго и кошельковаго сбора: а) при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія Св. Даровъ и б) за всенощнымъ бдѣніемъ во время пѣнія «Хвалите имя Господне», величанія и чтенія Евангелія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего церковныя старосты и обязанныя слѣдить за дѣйствіями сихъ послѣднихъ, въ церквахъ и соборахъ — старшее духовенство,

въ монастыряхъ — настоятели и настоятельницы и въ общинахъ ихъ начальницы будутъ подлежать строгой законной отвѣтственности.

— «Могилев. Епарх. Вѣд.» приводятъ новый примѣръ въбогослужебныхъ заслугъ сельскаго священника, именно одного изъ священниковъ Климовичскаго уѣзда. Этотъ священникъ въ 1892 г. за труды на пользу сельскаго хозяйства награжденъ серебряною медалью отъ Смоленскаго общества сельскаго хозяйства, и зачисленъ въ члены Парижской земледѣльческой академіи съ выдачей диплома. Въ 1893 г. за дѣятельность на поприщѣ охраненія народнаго здравія засвидѣтельствована ему «благодарность и уваженіе» отъ Комитета и бюро всероссійской гигиенической выставки, бывшей въ Петербургѣ въ 1893 г. Въ 1894 г., за труды на пользу сельскаго хозяйства, награжденъ бронзовой медалью отъ Боровичскаго общества сельскаго хозяйства. Епархіальныя Вѣдомости не рѣшаются утверждать, что подобныхъ примѣровъ много, но важно и то, что они случаются, и пусть бы ихъ было побольше, только бы занятія въбогослужебныя не наносили ущерба исполненію прямыхъ обязанностей священнаго сана.

— Главнымъ источникомъ, на основаніи котораго можетъ быть возсоздана у насъ сравнительно цѣльная и полная картина церковно-приходской жизни, а затѣмъ и церковной жизни въ епархіяхъ, служатъ благочинническіе отчеты, почему на составленіе ихъ въ послѣдніе годы обращается большее и большее вниманіе. Въ концѣ прошлаго года по этому предмету послѣдовало весьма существенное распоряженіе въ Базанской епархіи. Здѣсь, какъ видно изъ объявленнаго по этому предмету указа мѣстной консисторіи, въ 1867 году была составлена программа для донесеній благочинныхъ о

состояніи церквей и причтовъ, въ которой намѣчались главные пункты, на которыхъ должны останавливаться благоточинные. Между тѣмъ одни благоточинные совсѣмъ не держатся этой программы, а другіе въ своихъ донесеніяхъ по большей части ограничиваются общими фразами, совершенно упуская изъ виду цѣль какъ установленнаго закономъ обзора церквей благоточиннымъ, такъ и донесенія о результатахъ послѣдняго епарх. начальству. Что, напримѣръ, можно извлечь изъ такого голословнаго донесенія: чистота и опрятность по церкви соблюдается, церкви благоустроены достаточно, достаточно же снабжены и утварью съ ризницею, библіотеки при церкви имѣются и по возможности пополняются и т. п.? По подобнымъ общимъ донесеніямъ нельзя судить ни о нравственномъ и религіозномъ состояніи прихожанъ, ни о нравственныхъ и служебныхъ качествахъ духовенства, ни о мѣстныхъ нуждахъ и недостаткахъ, которые требуютъ принятія особыхъ мѣръ. Журналъ по обзору каждой церкви долженъ бы представлять собою полную и живую картину, въ которой отражалась бы всецѣло жизнь приходской общины со всѣми своими достоинствами и недостатками. Съ другой стороны, со времени изданія указанной программы прошло уже 27 лѣтъ, и за это время церковная жизнь выдвинула на первый планъ многіе новые и въ высшей степени важные вопросы. Въ виду этого въ Казанской епархіи пересмотрѣна и дополнена программа для благоточинническихъ донесеній, согласно современнымъ требованіямъ и условіямъ церковной жизни и вновь пересмотрѣнная программа рекомендована въ руководство благоточиннымъ и причтамъ (Ц. В.).

— Какъ сообщаютъ Петербургскія газеты, недавно въ Петербургской Академіи было третье собраніе любителей церковной старины для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ Петербургѣ центрального археологическаго общества съ филиаль-

ными отдѣленіями при каждой духовной семинаріи. Главныя задачи общества и отдѣленій будутъ заключаться въ розысканіи, описаніи и храненіи вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, находящихся въ нашихъ монастыряхъ и церквяхъ. Болѣе выдающіеся письменные памятники предполагается издавать, для чего центральное общество будетъ имѣть свой спеціальныи органъ. Въ последнемъ засѣданіи присутствующіе познакомились съ отзывами провинціальныхъ дѣятелей и любителей археологіи по вопросу объ открытіи общества и отдѣленій, причемъ почти всѣ отзывы говорятъ о необходимости и возможности открытія при семинаріяхъ археологическихъ отдѣленій и церковно-археологическихъ музеевъ, гдѣ бы воспитанники семинаріи, будущіе пастыри, могли получить и знанія, и любовь къ церковной старинѣ. Въ виду такихъ отзывовъ, собраніе избрало особую комиссію изъ специалистовъ по каждой отрасли вещественныхъ и письменныхъ церковныхъ памятниковъ, для выработки проекта устава. Въ составъ этой комиссіи вошли: профессора Академіи А. И. Пономаревъ, Н. В. Покровский, доцентъ Н. К. Никольскій и начальникъ Синодальнаго архива А. Н. Львовъ.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что весьма важными причинами стойкости и крѣпости раскола служатъ: а) отдаленность въ иныхъ мѣстахъ православныхъ храмовъ отъ приходскихъ деревень и недостаточное количество школъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ; б) недостаточная подготовка и неосновательное знакомство иныхъ изъ самихъ пастырей съ заблужденіями раскола и неумѣнье ихъ вести какъ слѣдуетъ собесѣдованіе съ ними; г) гнетущая бѣдность причтовъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, гдѣ пастырь церкви, ради свисканія насущнаго пропитанія для семьи, нерѣдко

значительной, волей-неволей долженъ бываетъ больше заниматься хозяйствомъ, чѣмъ изученіемъ и обличеніемъ раскола; д) существованіе во многихъ православныхъ приходахъ раскольническихъ моленъ, чрезъ которыя сѣются заблужденія раскола; и е) частые вѣзды заправиль раскола изъ главныхъ центровъ его въ мѣстности съ раскольническимъ населеніемъ, каковыхъ заправиль мѣстные раскольники тщательно скрываютъ и оберегаютъ. Вышеобъясненныя причины, обуславливающія живучесть, устойчивость и крѣпость раскола, дѣлаютъ борьбу съ послѣднимъ православной церкви подвигомъ сколько великимъ, столько же и труднымъ. Относительно собесѣдованій съ раскольниками, отчетъ говоритъ, что, по заявленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, публичныя собесѣдованія съ раскольниками, оказываясь весьма благотворными для православныхъ, имѣютъ сильное вліяніе на раскольническую среду. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, бесѣды эти вездѣ производили глубокое впечатлѣніе на слушателей, какъ на православныхъ такъ и раскольниковъ. Служа утвержденію вѣры въ средѣ православнаго населенія, они колеблющихся ограждали отъ совращенія, а раскольниковъ, расшатывая ихъ ложныя убѣжденія, приводили постепенно къ сознанію своей неправоты. Многие изъ раскольниковъ, по выслушаніи собесѣдованій, тутъ же заявляли готовность присоединиться къ церкви.

— Въ январѣ состоялось подѣ председательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму, засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказа-

нія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Брюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзвигскій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общего числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвова-

ній, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и определенныхъ специально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 руб. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на этотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупке процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ  $\frac{1}{100}$  бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к., всего 9.488 р. 17 коп.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для конхъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы

МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ (Спб., В. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**Новая книга. Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ за 1895 годъ.**

**Библейская Исторія** при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. **Новый Завѣтъ** въ одномъ томѣ. Составилъ *А. П. Лопухинъ*. Изданіе иллюстрированное *И. Л. Тузова*. С.-Петербургъ. 1895 года. Цѣна 10 руб., въ переплетъ 12 руб.

Настоящимъ трудомъ почтенный авторъ закончилъ свое обширное изданіе Библейской Исторіи Ветхаго (2 т.) и Новаго (1 т.) Завѣтовъ. При составленіи какъ этого, такъ и прежняго труда по Библейской Исторіи, авторъ руководился искреннимъ желаніемъ дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій (Новый Завѣтъ), по сознанію самого составителя ея, предназначена не для ученыхъ специалистовъ, а для той общеобразованной публики, которая именно болѣе всего обуревается вѣтрами разныхъ ученій и потому болѣе всего нуждается въ здоровой духовной пищѣ, а между тѣмъ не имѣетъ возможности извлекать ее изъ специально-ученыхъ изслѣдованій. Идя на встрѣчу запросамъ русскаго образованнаго общества, почтенный составитель Библейской Исторіи Новаго Завѣта оказалъ немаловажную услугу нашей отечественной переводной и самостоятельной Библейской литературѣ. Въ разсматриваемой книгѣ *А. П. Лопухина* получили широкое раскрытіе и освѣщеніе многіе библейскіе факты и событія, живо интересовавшія собою читателей изъ русскихъ

образованныхъ классовъ. Такъ, въ книгѣ мы находимъ весьма подробное и полное глубокаго интереса изображеніе суда надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ и Понтія Пилата съ точки зрѣнія іудейской и римской юриспруденціи, распятіе Спасителя на крестѣ при современныхъ тогдашнему міру обстоятельствахъ и т. д. Вообще каждая глава книги (а ихъ 61, кромѣ приложений) читается съ большимъ и — можно сказать — захватывающимъ интересомъ, а что особенно усиливаетъ послѣдній, такъ это — живописаніе авторомъ Палестинской природы, мѣстностей, упоминаемыхъ въ Новомъ Завѣтѣ, разныхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ Лицу Богочеловѣка, и вообще всей той исторической обстановки, въ которой ведется библейское повѣствованіе. Стремленіе автора «Библейской Исторіи» обставить факты и событія, почерпаемые изъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта, возможно большимъ числомъ данныхъ въ библейскихъ повліяло несомнѣнно и на самый размѣръ книги, вмѣщающей въ себѣ 1184 стран. убористаго письма.

По внѣшнему составу Библейская Исторія г. Лопухина распадается на *пять* такъ называемыхъ *книгъ*, обнимающихъ собою періодъ времени отъ Рождества Христова до торжества Церкви надъ язычествомъ включительно. Содержаніе первой книги (гл. 1—13) составляютъ событія отъ воплощенія Бога Слова до крещенія Господня, — второй (гл. 14—29) — отъ Крещенія Господня до Преображенія Его на горѣ, — третьей (гл. 30—35) — отъ Преображенія до входа въ Иерусалимъ, — четвертой (гл. 36—43) — событія послѣднихъ дней земной жизни Господа Иисуса Христа и пятой (гл. 44—61) — Дѣянія св. Апостоловъ. Въ сочиненіи, кромѣ того, помѣщены весьма цѣнныя приложенія, представляющія ученые изысканія по разнымъ вопросамъ новозавѣтной библейской исторіи. Приложенія эти, за немногими измѣненіями и дополненіями, составляютъ переводъ извѣстнаго труда французскаго библеиста Ф. Вигуру: «Новый Завѣтъ и новѣйшія археологическія открытія», гдѣ заключается множество поразительныхъ данныхъ въ опроверженіе посягательствъ отрицательной критики на историческое достоинство новозавѣтныхъ книгъ. Въ самомъ

концѣ книги приложенъ обширный Указатель для Библейской Исторіи какъ Новаго, такъ и Ветхаго Заветовъ, а также географическая карта Палестины, составленная Ф. С. Комарскимъ по новѣйшимъ картамъ Киперта, д-ра Фишера, проф. Гуте и др. (прилож. впервые къ переводному труду д-ра Гейки «Святая Земля и Библия») и для удобнѣйшаго пользованія ею — алфавитный указатель различныхъ мѣстностей Палестины. Изъ несомнѣнно большихъ достоинствъ разсматриваемаго труда выдаются особая живость и легкость изложенія, а мѣстами присущій составителю блестящій слогъ сочиненія. Книга вообще полна глубокаго библейско-эзегетическаго и историческаго интереса и съ особою пользою прочтется всякимъ христіански-просвѣщеннымъ читателемъ. Немалое оживленіе и интересъ сообщаютъ книгѣ и помѣщенные въ ней 300 полиптипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, лавшафтовъ и картинъ восточной жизни, а также нѣсколько рисунковъ художника Густава Доре. — Изданіе съ виѣшней стороны не оставляетъ желать ничего лучшаго бумага высокаго достоинства, печать четкая и красивая.

Труды кievской духовной академіи (январь): Блаж. Иеронима (въ русскомъ переводѣ), три книги толкованій на пророка Амоса. — Значеніе царствованія Александра III въ общемъ ходѣ нашей исторической жизни. В. З. Завитневича. — Большой Московскій Соборъ 1666—1667 г. П. Шарова. — Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. О. И. Титова. — Сборники историческаго содержанія, бывшіе въ употребленіи у средневѣковыхъ проповѣдниковъ. В. О. Пивничаго. — Особенности богослуженія греческой церкви. Прот. К. Хоменко. — По вопросу о русско-румынскихъ сношеніяхъ. А. Стадничаго. — Преданіе Иерусалимскаго Крестнаго монастыря о древъкрестномъ. Прот. К. Хоменко. — Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 и 13 іюня 1894 г.

Православный Собесѣдникъ (январь): Блаж. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на второе посла-

ніе св. апостола Павла къ Тимоѳею. — Вѣроученіе Псалтири, его особенности и значеніе въ общей системѣ библейскаго вѣроученія: *Н. Ютѣрова* — Основной принципъ Римскаго католицизма *Н. Бьялева* — Псалтирь Соломона. *Свящ. А. Смирнова* — Посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ. *Свящ. Г. Галахова*. — Лекціи по Патрологіи. *Д. Гусева*. — Приложенія: Письма *Н. И. Ильминскаго* къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. — Зеркало очевидное *И. Т. Посошкова*. Съ предисл. и прилож. *А. Царевскаго*. — Ученіе блаж. Августина, епископа Иппонскаго, о чловѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. *Л. Писарева*. — Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной академіи.

— **Вѣра и разумъ.** № 2 (январь, гн. 2-я): Отд. I. Слово, произнесенное въ недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ. О чести. *Преосв. Амвросія*. — Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV вѣкѣ въ Церкви Восточной. *Проф. Н. Барсова*. — Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *Проф. А. Ѳ. Гусева*. — Отд. II. Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ. *М. Гва*. — «Новый опытъ о чловѣскомъ разумѣ» Лейбница. *К. И-на*. — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

— **Странникъ** (январь): Язычество и христіанство въ IV вѣкѣ. *Н. Делекторскаго*. — Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. *Свящ. Н. Аквилонова*. — Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанству. *Проф. свящ. П. Я. Свѣтлова*. Къ вопросу о переустройствѣ нашихъ женскихъ школъ *М. Х. Георіевскаго* — О безбрачїи (цѣлибатѣ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ. *Н. Милотина* — Русскіе на Аѳонѣ. Къ характеристикѣ внутренняго устройства святогорскихъ монастырей. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*. — За 30 лѣтъ назадъ. Изъ моихъ воспоминаній. *Н. П. Симоновскаго*. — Въ дни поста. (Стих.) *Свящ. А. Ушакова*. — Внутреннее церковное обозрѣніе. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги. «Палестина».

Соч. А. А. Суворина. Съ рис. Вып. 1—15. (Изящное издание А. С. Суворина). *К. Т.*—Въ дебряхъ современнаго раскола. *И. И. В. Преображенскаго.*—Извѣстія и замѣтки.— Книжная лѣтопись.

**Братское слово.** № 2 (январь, кн. 2-я): Размышленіе въ ночь Рождества Христова. *Архим. Павла.*—Записки миссіонера, (*свящ. Г. Полянскаго.*—О книгѣ Механикова. *Е. Антона.*—Отчетъ по Братству св. Петра митр. за 1894 годъ.—Изъ писемъ въ редакцію.—Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. *Л. 2-й.*

**Православный благовѣстникъ.** № 2 (январь, кн. 2-я): Высочайшій рескриптъ.—Празднованіе 25-лѣтія со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Почуеніе въ день празднованія 25-лѣтняго юбилея Мисс. Об-ва, *Архим. Лаврентія.*—Православное Мисс. Общество.—Труды и заслуги покойнаго митрополита Московскаго Иннокентія для православнаго русскаго миссіонерства. *Н. П. Комарова.*—Значеніе киргизской миссіи въ ряду другихъ православныхъ сибирскихъ миссій. *Гером. Серія.*—Архипастырь миссіонеръ.—Нѣсколько словъ объ основаніи миссіонерскаго стана въ Семипалатинской зарѣчной слободѣ. *Н. Н.*—Мои записки о жизни, обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ (съ рис.). *К. Д. Носилова.*—Изъ киргизской миссіи. (Корреспонденція «Православнаго Благовѣстника»). *С. Г. Н.*—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епар. Комитета Прав. Мисс. Об-ва за 1893 годъ.

**Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (1894 г., ноябрь—декабрь): Отд. I. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. *С. Маргаритова.*—Отд. II. Преосвященный епископъ Теофанъ, б. Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. *Проф. И. Корсунскаго.*—Надъ гробомъ Императора Александра III. *А. Рождественскаго.*—Библіографія. 1) Православный Палестинскій сборникъ. Т. XIII. Вып. 1-й *Е. Памфилова,* еп. Кесарійскаго. О названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ св. Писаніи.—Блаж. Иеронима. О положеніи и названіяхъ

еврейскихъ мѣстностей. Перев. и объясн. И. Помяловскій. Спб. 1894 г. 2) Святая земля и Библия. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей, Д-ра К. Гейки. Съ ориг. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ ред. Ф. С. Комаровскаго. Изд. И. Л. Тузова въ 12 вып. Цѣна каждаго 1 р. Спб. 1893—1894 г. *Святи Н. Добронравова.*—Отд. III. Посланіе съ исповѣданіемъ вѣры, посланное отъ всѣхъ святогорцевъ къ царю Михаилу Палеологу Пер. съ греч. Е. А.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### В Ы С О Ч А Й Ш Е

### У Т В Е Р Ж Д Е Н Н Ы Й К О М И Т Е Т Ъ

### п о п о с т р о й к ѣ с о б о р н а г о х р а м а в ѣ В а р ш а в ѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

#### П о п р и х о д у:

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Поступило отъ Св. Синода . . . . .   | 32,930 р. 26 к.         |
| Поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 годъ . . . . .                                   | 50,000 р. — к.          |
| Поступило отъ добровольн. пожертвованій . . . . .  | 342,828 р. 45 к.        |
| Прочихъ поступленій, а именно: % по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ объѣмна % бумагъ и проч. . . . . | 14,440 р. 72 к.         |
| <b>В с е г о .</b>   | <b>440,199 р. 43 к.</b> |

#### П о р а с х о д у:

|   |                |
|---|----------------|
| Выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора . . . . .                              | 9506 р. 65 к.  |
| Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора . . . . . | 6406 р. 38 к.  |
| Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности . . . . . | 3890 р. 71 к.  |
| Уплочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменныя работы . . . . .           | 51065 р. 61 к. |

Постройка часовни на мѣстѣ сооруж. собора 632 р. 24 к.  
Дѣлопроизводство Комитета 4935 р. 16 к.  
Отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и комиссіонныя 4828 р. 19 р.  

---

Всего . 81264 р. 94 к.

Въ распоряженіи Комитета на 1 января 1895 г. находится свободныхъ суммъ 358,934 р. 49 коп.

Поименованные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертванія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстные Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Св. Діонисій Ареопатитъ, какъ толкователь богослуженія. Перетолкованіе для крестнаго знаменія. Способъ употребленія священно-историческихъ картинъ при обученіи дѣтей Священной Исторіи. Изъ г. Великаго Устюга. Хроника. Библиографическій указатель. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Доволено цензурою. Вятка. 30 Марта 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

---

ВЯТКА.

Типографія Маншесва,

Кудина и Красовскаго.

1895.

