



Саратовскій духовный вѣстникъ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 17-й. Воскресенье, 27 апрѣля 1908 г. Годъ изданія 4-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юня. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
 - 2) Патристическій отдѣлъ.
 - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 5) Библиографическій отдѣлъ.
 - 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
 - 7) Офіціальный отдѣлъ.
 - 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (г. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіал. училищ. Совѣта (Московская ул.). Зѣлѣн-железнодорожные и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбчикъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ; годонія, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- II. Саратовъ или Варшава? *Н. Костровъ.*
- „Историческія права“ евреевъ.
- III. Грозный урокъ. *И. Г.*
- IV. Пожертвованія. Одна изъ многихъ фактовъ сочувствія церковной школѣ. Отпускъ суммъ на строительныя нужды церковныхъ школъ Саратовской епархіи. О введеніи всеобщаго обученія въ Сердобскомъ уѣздѣ (прод.).
- V. Русская богословская литература 1888—1892 г. (продолженіе). *А. Лебедевъ.*
- VII. Офіціальный извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

II. Саратовъ или Варшава?

I.

Въ последнее время о Варшавскомъ университѣ заговорили вновь *).

На страницахъ „Кіевлянина“, „Московскихъ Вѣдомостей“, „Рѣчь“, „Варшавскаго Дневника“, „Новаго Времени“, въ мѣстныхъ саратовскихъ и иныхъ провинціальныхъ изданіяхъ появляются статьи, замѣтки, сообщенія, передаются слухи, обсуждаются разныя предположенія, предлагаются разныя мѣры. Какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, правда здѣсь переплетается съ дождю, рядомъ съ трезвыми взглядами высказываются мысли необдуманныя и предвзятія, возникаютъ споры, подчасъ очень горячіе.

О закрытомъ университетѣ много говорятъ среди заинтересованныхъ круговъ Варшавы и Петербурга. Въ свою очередь по сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ — патріотическія организации Поволжья и примыкающихъ губерній шлютъ Государю телеграммы съ просьбами о скорѣйшемъ открытіи „Варшавскаго университета въ Саратовѣ“. Само Поволжье давно уже и притомъ съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за всѣмъ движеніемъ дѣла и неутомимо посылаетъ въ Петербургъ своихъ представителей то къ министру народнаго просвѣщенія, то къ председателю совѣта министровъ, чтобы отстаивать свои интересы и добиваться учрежденія въ Саратовѣ новаго университета согласно предуказаніямъ Государя, которыя однакоже все еще перетолковываются на всѣ лады и все-таки остаются не осуществленными.

Какое отношеніе имѣеть Поволжье къ Привислянскому краю, Саратовъ къ Варшавѣ? Какая связь между университетомъ Варшавскимъ и Саратовскимъ?

Эти вопросы возникаютъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ всякій разъ, когда заходитъ рѣчь объ открытіи университета въ Варшавѣ, причемъ нѣкоторые не безъ остроты доказываютъ, что никакой связи между Варшавой и Саратовомъ нѣтъ, ибо „Варшава“ находится на Западѣ, у рѣки Вислы, а Саратовъ лежитъ на Волгѣ, ближе къ Каспійскому морю, чѣмъ къ Привислянскому краю.

Съ этой точки зрѣнія, разумеется, только простымъ недоразумѣніемъ является то, что въ

дѣйствительности вопросъ о Саратовскомъ университетѣ de facto самымъ тѣснымъ образомъ оказывается связаннымъ съ вопросомъ объ университетѣ Варшавскомъ.

Совѣтъ Императорскаго Варшавскаго университета въ 1905 г. и затѣмъ въ 1906 г. впервые возбудилъ этотъ вопросъ. Онъ впервые указалъ на возможность и необходимость использования силъ и средствъ закрытаго въ Варшавѣ университета для нуждъ высшаго просвѣщенія въ Россіи — и сдѣлалъ это, какъ засвидѣтельствовала самая продолжительность закрытія университета, съ большою проникательностью и глубокой обдуманностью. Одинъ изъ его членовъ уже весной 1905 г. ѣздилъ съ этой цѣлью на Волгу для частныхъ переговоровъ съ мѣстными дѣлателями и учрежденіями. Самое дѣло о Саратовскомъ университетѣ не только возникло по инициативѣ варшавскихъ профессоровъ, но и благоприятное разрѣшеніе его всецѣло стоитъ въ зависимости отъ использования силъ и средствъ закрытаго въ Варшавѣ университета, потому, что безъ этого для новаго университета не имѣется въ наличности ни преподавателей, ни денегъ, который бы могли въ теченіе первыхъ лѣтъ обезпечить штаты служащихъ и профессоровъ.

Эта связь между двумя университетами фактически существовала и существуетъ, она была вполнѣ естественной, необходимой и неизбежной по ходу дѣла, и всѣ относящіеся сюда Высочайше утвержденныя положенія совѣта министровъ исходили изъ признанія этой фактической связи (Высочайше утвержденныя положенія совѣта министровъ 6 ноября 1906 г. и 26 июня 1907 г.).

Эта фактическая связь имѣла свои реальныя основанія и ничего страннаго, фантастическаго и неисполнимаго въ себѣ не заключала.

Вѣдь, могло же министерство торговли и промышленности использовать силы и средства Варшавскаго политехническаго института въ Новочеркасскѣ. Могло оно уже годъ тому назадъ командировать въ Новочеркасскъ профессоровъ своего вѣдѣнія въ Варшавѣ открыть Донской политехнический институтъ, который съ того времени благополучно дѣйствуетъ и укреденіе котораго съ его техническими кабинетами, причина появленія и П. А. Столыпинъ, и П. Ф. фонъ-Кауфманъ, и, особенно, В. Н. Кокочевъ, полагаютъ, что новый университетъ не можетъ расчитывать на большія затраты изъ казны въ теченіе 1907—1908 г.г., а подготовка новыхъ ученыхъ силъ требуетъ и еще болѣе продолжительнаго времени.

*) Перепечатывается изъ „Кіевлянина“ за 1908 годъ.

лабораториями, институтами, является делом, конечно, несколько не менее трудным и сложным, чем учреждение нового университета в Саратов. Но что возможно для министерства торговли и промышленности то оказывается невозможным для министерства народного просвещения. Почему? Потому-ли, что министерство торговли и промышленности проявляет больше энергии, такта (и таланта)? Потому-ли что его начинания не встречают такого противодействия и борьбы со стороны некоторых представителей власти и влиятельных защитников польских интересов? Потому-ли, что использование сил и средств Варшавского политехнического института в Новочеркасск удобнее и проще?— Нѣтъ, намъ говорятъ иное, хотя и не всегда прямо и откровенно. Искренно и убѣжденно высказался только кн. Мещерскій въ „Гражданинѣ“— когда не такъ давно утверждалъ очень настойчиво и съ большой горячностью, что вообще новаго университета въ Россіи не нужно. Такая точка зрѣнія, при ея извѣстныхъ чисто политическихъ обоснованіяхъ, совершенно понятна и вполне послѣдовательна.

Но обыкновенно соглашаются, что новый университетъ въ Саратовѣ необходимъ, и потому кн. Мещерскаго не поддерживаютъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время всѣ его такого рода разсужденія имѣютъ только теоретическое значеніе, такъ какъ самый вопросъ объ учрежденіи новаго университета уже разрѣшенъ окончательно: согласно Высочайше утвержденному 26 июня 1907 г. положенію совѣта министровъ признано своевременнымъ открытіе университета въ Саратовѣ и въ виду этого предоставляется министру народнаго просвѣщенія: 1) внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ проектъ устава и штатовъ вновь учреждаемаго университета и 2) войти съ подлежащими общегосударственными учреждениями въ сношенія для окончательнаго выясненія размѣра и условій отпуска предлагаемыхъ ими на устройство и оборудование университета пособій изъ мѣстныхъ источниковъ.

Если же учрежденіе новаго университета уже признано желательнымъ и даже подтверждено волей Государя, то, значитъ, бездѣйствіе министерства народнаго просвѣщенія объясняется не этимъ: силы и средства Варшавскаго университета остаются неиспользованными для нуждъ высшаго просвѣщенія въ Россіи— просто потому, что такое использование какъ-то задерживается, кѣмъ-то замедляется. Самое использование при-

нано желательнымъ и необходимымъ въ совѣтѣ министровъ. Соответствующее положеніе совѣта министровъ уже почти полтора года тому назадъ удостоилось Высочайшаго утвержденія 6 ноября 1906 г.). Ясно, что Высочайшую волю нельзя прямо оставить безъ исполненія. Но можно дело затянуть, а потомъ заявить, что кѣмъ собственно силы и средства закрытаго Варшавскаго университета уже использованы (работала-де какая-то комиссія при министерствѣ), Саратовскій же университетъ будетъ открытъ „со временемъ“.

Съ подобными заявленіями уже и выступаютъ лица осѣдломнѣнія, которые даютъ намъ понять, что теперь такъ именно дѣло и слѣдѣется, и что „саратовскій фарсъ“ въ сущности только разыгрывается, какъ по нотамъ Саратовскіе представители могутъ ходатайствовать сколько угодно. Вопросъ уже предпринятъ, и потому они вслѣдъ встрѣчаютъ... только привѣтъ и сочувствіе. Очень можетъ быть, что они еще питаютъ какія-то надежды на открытіе университета въ Саратовѣ: вѣдь противъ этого никто не возражаетъ, этому всячески готовы содѣйствовать, это уже удостоилось Высочайшаго утвержденія. Остановка за пустяками—нѣтъ денегъ и нѣтъ профессоровъ! Простодушные люди, пожалуй, спросятъ: какъ же Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ 6 ноября 1906 г.? развѣ сотни тысячъ, вотъ уже четвертый годъ расходующая на закрытій въ Варшавѣ университетъ (въ общей сложности, стало быть, сумма выходитъ довольно круглая, болѣе миліона рублей), и всѣ штатъ бездѣйствующихъ профессоровъ—развѣ ими министерство народнаго просвѣщенія воспользоваться не можетъ и не предполагаетъ?

Что за назойливые вопросы! Назойливые и неосновательные. Варшавскій университетъ—отвѣчаютъ намъ, не смущаясь и даже съ нѣкоторымъ апломбомъ, не имѣетъ никакого отношенія къ университету Саратовскому, силы же и средства его уже использованы согласно предписаніямъ Государя.

II.

Такъ ли это? Используютъ ли уже силы и средства Варшавскаго университета для нуждъ высшаго просвѣщенія въ Россіи?

Средства, конечно, не использованы въ смыслѣ Высочайше утвержденнаго положенія совѣта министровъ 6 ноября 1906 г. Но зато, можно

утверждать, не очень считаясь съ истиной, что силы использованы совершенно. Спорить съ этимъ можно только на почвѣ вполнѣ разнорѣчивой оцѣнки фактовъ. Важна же не самая оцѣнка, а именно фактическая сторона дѣла.

Для уясненія этой стороны дѣла можемъ привести два наглядныхъ сопоставленія:

Министерство народнаго просвѣщенія

имѣть въ своемъ распоряженіи закрытый университетъ съ громаднымъ бюджетомъ и многочисленнымъ штатомъ профессоровъ и преподавателей, которые бездѣйствуютъ съ 1 января 1905 года. Почти четыре года идутъ разговоры (даже работаютъ какія-то коммисіи) объ основаніи новаго университета въ Россіи,—но тѣмъ дѣло и ограничивается. Если осенью 1908 года откроются въ Варшавѣ первые курсы университета, то, стало быть, профессора всѣхъ старшихъ курсовъ будутъ бездѣйствовать еще 1, 2, 3 и 4 года. Изъ наличныхъ 35 профессоровъ двадцать состоятъ на медицинскомъ факультетѣ, который потребуетъ въ первомъ году только одного медика—преподавателя анатоміи. Значитъ, остальные медики и многие представители иныхъ специальностей все-таки и въ 1908 г., и въ 1909 г., и въ 1910 г., и въ 1911 г. останутся но у дѣла и даже лишены будутъ возможности работать для себя, не имѣя открытыхъ клиникъ и т. п.

Министерство торговли и промышленности

имѣть въ своемъ распоряженіи закрытый политехнический институтъ съ 1 января 1905 года. Въ 1905—6 гг. это министерство организуетъ рядъ совѣщаній и коммисій изъ профессоровъ этого института и, почти безъ всякихъ затратъ изъ казны, въ 1907 г. открываетъ въ Новочеркасскѣ Донской политехнический институтъ, куда и командировать свободный преподавательскій персоналъ въ требующемъ числѣ соотвѣствующихъ специалистовъ. Въ новомъ институтѣ объявляется пріемъ учащихся, открываются занятія со студентами, работа кипитъ ключемъ, возводятся необходимыя постройки, безъ потери дорогого времени болро подготовляются новые выпуски русскихъ техниковъ, привлекаются и создаются новыя молодыя преподавательскія силы и уже недалеко то время, когда часть командированныхъ изъ Варшавы профессоровъ политехническаго института вновь получить возможность, при первой необходимости, возвратиться обратно въ Варшаву и от-

крыть дѣятельность въ Варшавскомъ политехническомъ институтѣ.

Вдумайтесь въ значеніе сопоставляемыхъ фактовъ. Если угодно, дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія назовите "использованіемъ" свободныхъ силъ и средствъ Варшавскаго университета, а дѣятельность министерства торговли и промышленности отнесите къ разряду "сказокъ о коврѣ-самолетѣ" (выраженіе это встрѣчалось гдѣ-то въ газетномъ фельетонѣ).

Но будьте добросовѣстны настолько, чтобы признать, что въ первомъ случаѣ итогъ выходитъ смѣхотворнымъ, а во второмъ случаѣ дѣйствительно дѣлается дѣло и дѣло полезное.

Попробуйте теперь оба итога сравнить съ тѣмъ, что содержится въ вышеупомянутыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ. Эти повелѣнія официально не опубликованы. Можно дѣлать изъ нихъ произвольныя выдержки, можно укорять въ неточной передачѣ ихъ словъ и мыслей. Но мы убѣждены, что опубликованіе этихъ повелѣній произвело бы впечатлѣніе: стало бы очевиднымъ, какъ день, что Высочайшая воля не для всѣхъ вѣдомствъ имѣетъ одинаковую силу и одинаковое значеніе.

Спрашивается: во имя чего стремятся доказать, будто-бы Высочайшая воля относительно Варшавскаго университета уже исполнена и теперь остается только какъ можно скорѣе открыть его для занятій въ Варшавѣ? Утверждаютъ, что Варшавскій университетъ такой же русскій государственный университетъ, какъ и другіе университеты (например, въ Москвѣ, въ Казани и т. д.), и потому его открытіе вполнѣ естественно и даже настоятельно необходимо при настоящемъ переполненіи нашихъ высшихъ школъ.

Какое удивительное заключеніе!

Да вѣдь все дѣло сводится именно къ тому, что русскій государственный университетъ въ Варшавѣ ни коимъ образомъ не можетъ быть сопоставляемъ съ другими русскими университетами. Не даромъ покойный А. П. Апухтинъ постоянно твердилъ, что университетъ въ Варшавѣ—великое зло для Россіи, ибо онъ существуетъ не для русскихъ, а для поляковъ. Русскихъ въ Варшавѣ всегда училось немного, несмотря даже на то, что въ университетѣ принимались наши семинаристы. Въ 1905—1906 г. (т. е. въ годъ закрытія Варшавскаго университета) въ немъ числилось православныхъ студентовъ только 16 процентовъ, православныхъ

лаборантов, ассистентов и т. п. только 30 проц. И эти цифры являются довольно типическими для Варшавского университета вообще. Остальная масса студентов и младших преподавателей состояла всецело из поляков и отчасти из евреев.

Эта масса, организованная и сплоченная в нескольких политических организациях, жила своей особой жизнью, воспитываемая в строго национальном духе, подготовляемая к борьбе со всем русским. Университет являлся прежде всего очагом, рассадником и центром всех польских революционных организаций.

Все это события всем известные, вопиющие, случившиеся и раньше, и теперь — на наших глазах.

И постъ этого находятся еще благодушные люди, которые хотят уверить нас в томъ, что Варшавскій университетъ, какъ Московскій или Казанскій

Нѣтъ, это университетъ совершенно особенный и существуетъ онъ конечно, прежде всего для поляковъ. Польские дѣтели, выходящіе изъ этого университета и заполняющіе наши министерства, желѣзныя дороги, суды, администрацію, школу, почту, телеграфъ, и всѣ эти коректные представители свободныхъ профессій изъ поляковъ, адвокаты, инженеры, врачи — вотъ го-товая армія, которую нельзя упрекать за то, что она до мозга костей пропитана польскимъ патриотизмомъ, но о созданіи которой намъ заботиться не подобаетъ, если мы хоть немного способны думать о будущемъ. Какъ известно, памятникъ Мицкевичу въ Варшавѣ поставитъ было не трудно — да только потомъ вышло изъ этого вовсе не то, на что надѣялось наше русское — прекращеиодуше. Создавать кадры польскихъ, одбодователей ойчины* тоже не трудно — да только потомъ уже не мы, а наши дѣти будутъ расхлебывать ту кашу, какую нынче мы завариваемъ, по истинѣ не вѣдая того, что творимъ.

Вотъ почему открытіе Варшавскаго университета теперь является, несомнѣнно, прежде всего желательнымъ и полезнымъ для поляковъ и для „польской справы“. Выиграютъ-ли отъ этого русскіе интересы — мы сомнѣваемся²⁾. Но,

²⁾ Причины были указаны уже въ статьяхъ г. О. Э.: „Не сказавъ, а былъ о томъ, какъ поляки отиѣнили одно или неугодае, хотя и Высочайшее утвержденное положеніе нынѣшняго совѣта министровъ“ („Кіевлянинъ“ 1908 года, №№ 26 и 27). Кроме того на дняхъ А. Волынецъ помѣстивъ рядъ статей о „Варшавскомъ университетѣ“ („Кіевлянинъ“ 1908 г. №№ 84, 86 и 88), въ которыхъ со спокойной обдуманностью совершенно уничтожаетъ пыскія вы-

разумѣется, весь Юго-Востокъ Европейской Россіи надолго еще останется безъ университета именно потому, что средства русскаго народа съ легкимъ сердцемъ попрежнему будутъ выбрасываться на окраины, процвѣтаніе которыхъ такъ бросается въ глаза и такъ противорѣчитъ всей неприглядной дѣятели, культурной отсталости и тяжкимъ условіямъ существованія нашей несчастной родины.

Онъ былъ сборнымъ мѣстомъ и главнымъ узломъ, гдѣ сходились нервы и нити самыхъ шовинистическихъ польскихъ воздѣйствій. Онъ служилъ этапомъ, черезъ который неизбежно проходили и окончательно закалялись въ будущемъ дѣтели „одбодованья ойчины“. Жизнь въ Варшавѣ, внѣшняя польская среда, связи съ обществомъ, враждебнымъ всему русскому, незнаніе Россіи и ложныя, извращенныя и потому самому крайне презрительныя отношенія къ „Москвѣ“ и „москалямъ“, — вотъ та обстановка и тотъ духъ, въ которомъ воспитывались смѣняющіеся поколѣнія польскихъ студентовъ въ Варшавскомъ университетѣ.

Въ составѣ младшихъ преподавателей господствовали тѣ же тенденціи, и въ массѣ случаевъ даже къ чисто научной дѣятельности готовились силы не русскія, а польскія — всѣ эти господа въ полупольскими и полужеврейскими именами, въ лицѣ которыхъ наше русское „дуплетство“ на свои кровныя деньги создавало профессоровъ для Кракова и Львова, спеціально проникнутыхъ ненавистью ко всему русскому и проповѣдывающихъ ненависть къ Россіи, спеціально призванныхъ къ распространенію лживыхъ клеветъ о Россіи за-границей. Но нашему усердію для „польской справы“ нѣтъ предѣловъ. Мы знаемъ случай, когда одинъ вновь назначенный русскій профессоръ привезъ съ собою въ Варшаву своего русскаго ординатора и изъ-за этого имѣлъ даже служебныя неприятности. Въ концѣ-концовъ начальство разъяснило ему, что въ Варшавскомъ университетѣ должны готовиться именно мѣстныя силы. Постъ этого въ клиникѣ профессора всѣ ассистенты и ординаторы были уже, какъ до настоящаго времени и у другихъ профессоровъ, или поляки, или евреи. Да даже на дняхъ еще, по словамъ студента одного изъ нововременскихъ публицистовъ, взявшаго на себя неблагозвучную задачу защищать поляковъ отъ какой-то „мести“ и доказывать настоятельную необходимость скорѣйшаго открытія университета въ Варшавѣ. Поэтому интересующихся вопросомъ мы и отсылаемъ къ этимъ статьямъ г. О. Э. и А. Волынца.

„Варшавского Дневника“, обнаружилось, что и в которые профессорские стипендиаты в Варшаву не только избегают говорить, но даже не желают и писать по-русски, вместо же отчетов в министерство присылают свои брошюры и книжки на польском языке.

Какие настроения создавались и питались при таком положении дела, это к сожалению, известно очень хорошо. Нигде в России только в Варшаву возросшее в духе национальной нетерпимости ко всему русскому, питаемые ненавистью к некультурной, презренной Москве, фанатические герои „польской sprawy“ могли обнаружиться в совершенно свободной форме. Представители русской власти заучались во имя польской идеи (известный случай с А. Л. Апухтиным), русские профессора подвергались оскорблениям, избиению и разстрелу (напр., события 11 октября 1905 г. и 12 февраля 1907 г.), русские студенты под гнетом нескрываемой польской ненависти толпами бежали из Варшавы, а с теми, кто оставался, расправлялись подсланные убийцы (припомним массовый разстрел русских студентов в Варшаву 3 мая 1907 г.). Замечательно, что уже осенью 1905 г. два представителя русских студентов, zvolнованные, бдящие, с дрожью в голосе, говорили от имени своих товарищей предсобранием Императорского Варшавского университета о том, что „их жизнь становится невыносимой в Варшаву, что „польская ненависть гнетет их“, что „они испытывают со стороны поляков такое отношение и такое презрение к себе, от которого можно даже заболеть и нравственно, и физически“).

«Историческія права» евреевъ.

Хотя в настоящее время во многих областях русской жизни евреи захватили не только „равноправіе“, но и господствующее положеніе, тѣмъ не менѣе все еще евреи добиваются „полнаго равноправія“ чтобы получить полное заселеніе надъ русскими народами, — и наша освободительная печать, въ угоду еврейству, взяла себѣ за правило не просить, а требовать этого равноправія.

Какъ курьезъ можно отмѣтить, что освободители требуютъ равноправія евреямъ, основываясь на томъ, что евреи имѣютъ якобы такіе же историческія права на гражданское и политическое „полноправіе“ въ Россіи, какъ и все прочіе ея народы, какъ и самъ русскій народъ...

См. официальную „Записку о современном положеніи Императорскаго Варшавскаго университета“, въ свое время представленную графу С. Ю. Витте (изд. 1906 г., стр. 8).

Историческія права евреевъ въ Россіи! Вотъ можно сказать, открытіе, которому должны все подчиниться и прежде всего — сами евреи, сколько-нибудь знакомые съ исторіей. Освободительная печать знакомствомъ этимъ, конечно, похвалиться не можетъ, а если и могла бы, то... по политическимъ, тактическимъ и инымъ соображеніямъ не хочетъ...

Пряма печать по этому поводу, въ массѣ статей за тѣмъ, „модальнымъ документамъ, съ достаточной полнотой выяснила о томъ, какъ относились къ евреямъ русскій народъ и русскія власти съ самаго начала русскаго государства, и до тѣхъ поръ, когда въ Россіи впервые возникъ пресловутый „еврейскій вопросъ“, что было въ концѣ XVIII столѣтія т. е. сто съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ.

Вотъ. Жизнь, напр., напоминаетъ, что „евреямъ, какъ особаго элемента, въ Россіи никогда (до конца XVIII ст.) не было. Однако, Россія издавна служила праматерью для евреевъ, и они пробивались въ нее изъ соседней Польши по торговымъ и инымъ соображеніямъ имъ дѣламъ.

Въ довольно значительномъ количествѣ евреи пробрались въ Россію, преимущественно въ Кіевъ, въ самую печальную эпоху русской исторіи, именно въ XI столѣтіи. Ни „ограничительныхъ“ и никакихъ вообще законовъ тогда на Русь (сосредоточивавшейся въ теперешнемъ Юго-Западномъ краѣ) еще не существовало. Но русскій народъ рѣшительно воспринялся нашествію евреямъ и учинилъ въ 1113 году страшный погромъ (въ Кіевѣ, въ которомъ истреблено было большое количество евреевъ, остальные же бежали. Это былъ первый „еврейскій погромъ“ въ Россіи, вызванный „пугалами“ евреямъ и ихъ выселительнаго производительнаго русскаго населенія. Въ виду того, рѣшительнаго народнаго протеста, показавшаго воцѣлившись въ Кіевѣ и другихъ русскіхъ городахъ многочисленнаго еврейскаго элемента и его тлетворную дѣятельность, великій князь Владиміръ тотчасъ же (1114 году) былъ собранъ совѣтъ князей, который постановилъ: „выслать жидовъ изъ русской земли со всѣмъ ихъ имуществомъ и впредь не принимать ихъ, а если они тайно войдутъ, то убивать ихъ“.

Такъ говорить исторія. Но, конечно же, „новѣйшими“ изслѣдованіями въ духѣ шиллербуржца Морозова — г. г. Гесена, Тана, Якубсона и многихъ другихъ первостратегическихъ знаменитостей, еще въ памятные дни свободы, неопровержимо доказано, что и этотъ погромъ былъ устроенъ не сигнала „тайной полиціи“ великаго Владиміра — „проповокаторами“ — предками г. г. Суворина, Брусилова и др. черносотенцевъ, при „натравливаніи“ тогдашней прессы, протѣ „Вѣстѣ“, „Новаго Времени“ и т. д.

Но это между прочимъ... Послѣднее, дадимъ еще за „освободительными“ историками, а за своими, русскими, и увидимъ, что вышеприведенный запретъ евреямъ „подъ страхомъ“ пребаванія (хотѣ бы и временно) въ предѣлахъ Россіи, остается въ силѣ во всю русскую исторію и неоднократно подтверждается затѣмъ всѣмъ разъ, какъ только замѣчается, что евреи вновь начинаютъ пробираться въ Россію. Въ 1676 году царь Освободитель Алексѣевичъ издаетъ слѣдующій указъ: „которые евреины впредъ прѣбудутъ съ товарами утайкою въ Москвѣ, тѣхъ евреямъ присылать въ дозорскій приказъ для того, что евреинъ съ товарами безъ товаровъ пропускать не велѣно“. По договору Россіи съ Польшей 1678 года „разрѣшено свободное пребываніе польскихъ торговыхъ людей въ Россіи „кромя жидовъ“.

Эта же «говорина» «крозь жидовъ» значится и въ актѣ о «вѣчномъ мирѣ» между Россіей и Польшею 1686 года. Даже единичные евреи, проживавшіе въ Россію, изгонялись изъ нея немедленно. Но все же они при помощи своей классической проницательности и при посредствѣ подкупа мѣстной администрации (это тоже классическое еврейское средство для обхода законовъ), пробирались въ Россію изъ сосѣдней Польши, всегда бывшей злоновѣнымъ еврейскимъ гніздомъ, что, въ концѣ концовъ, и привело ее къ гибели. Въ виду этого императрица Екатерина II былъ изданъ въ 1727 году слѣдующій указъ: «жидовъ какъ мужеска, такъ и женска пола, которые обрѣтаются въ Украинѣ и въ другихъ российскихъ городахъ, въѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно впредь ихъ ни подъ какими образами въ Россію не впускать и такъ предостерегать во всѣхъ мѣстахъ на крѣпко».

Этотъ указъ былъ затѣмъ подтвержденъ императрицей Анной Іоанновной въ 1740 году.

Повидимому, однако, евреи все-же умудрялись провѣзжать въ Россію, одаря золотомъ мѣстную администрацію, и сторпнею окупая эти дарения грабежомъ русскаго народа. Но тогдашнее правительство неостаточно стояло на стражѣ народныхъ интересовъ, систематически ограждая ихъ отъ еврейскихъ покушеній и поплзозлоений. Борьба усложнялась со-сѣдствомъ съ Польшею, кишми кишившею евреями. Но правительство вело эту борьбу неостаточно. Въ 1742 году появляется новый указъ императрицы Елизаветы Петровны, который и приводитъ въ болѣе подробныхъ извлеченіяхъ, какъ чрезвычайно характерный:

«Какъ-то уже не по однократнымъ предвѣдомъ нашихъ указамъ, во всей нашей имперіи жидамъ жить запрещено. Но нынѣ намъ извѣстно учинилось, что оные жиды еще въ нашей имперіи подпразными видами жителство свое продолжаютъ, отъ чего не много какого плода, но только нашихъ вѣрноопданннхъ крайнего вреда ожидать должно. А поже наше матернее намереніе есть отъ всѣхъ частныхъ нашихъ вѣрноопданннхъ и всей нашей имперіи случиться могущихъ худыхъ слѣдствій крайне охранять и отвращать того—для Всемогущѣйшаго повелѣваея: изъ всей нашей имперіи, изъ городовъ, сѣлъ и деревень всѣхъ мужеска и женска пола жидовъ какого бы кто звался и достоинства ни было, со всѣхъ ихъ имѣній, немедленно выслать за границу и впредь оныхъ ни подъ какими видами въ нашу имперію ни для чего не впускать».

Въ 1743 году, когда генеральная военковая канцелярія Малой Россіи и лндландска губернская канцелярія предѣляли всеподаннѣйшее ходатайство о допущеніи временнаго въѣзда купцамъ евреямъ, причемъ указывалось на выгоды, которыя можетъ имѣть кажда отъ развитія торговли, въ которой евреи такіе мастера, императрица Елизавета Петровна положила свою знаменитую резолюцію: «Отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли». Ходатайство было безусловно отклонено. Въ 1742 году послѣдовалъ новый указъ: «О впускѣ жидовъ въ Россію, никакъхъ ни откуда представлений въ правительствующій сенатъ не принимать, а всѣ-и оные жиды донынѣ высланы—о томъ въ правительствующій сенатъ рапортовать».

Всѣ эти запретительные относительно евреевъ законы остаются въ силѣ и при императрицѣ Екатериѣ II, кото-

рая въ 1762 году разрышила всѣхъ иностранцамъ въ Россію «крозь жидовъ» въѣзъ какъ въ ханди онже и ханди атю. Но въ царствованіи Екатерины II «относительн» и первое возникновеніе у насъ еврейскаго вопроса», именно: благодаря раздѣламъ Польши, Россія получила «протектирный даръ»—свѣные полуиндигенны евреи, которые, такими обра-зомъ, вошли въ составъ русскаго государства въ качествѣ осѣдлаго населенія. Это и создало въ Россіи еврейскій во-просъ, который однако было бы тогаче же разрышенъ уста-новленіемъ черты для постоянной осѣлости еврейскаго на-селенія. Въ мнудувшемъ столѣтіи—въѣхъ пышного расцвѣта бю-рократіи, завершившагося «графомъ Витте»—евреямъ стали постепенно дѣлать «уступки», развиваясь въ немощный ихъ аппетитъ, но все же и теперь, въ главныхъ положе-ніяхъ, въ отношеніи евреевъ дѣйствуютъ законы, начало которыхъ положено, какъ видимъ, у еще Владиміромъ въ 1114 году.

Таковы-то были дѣйствительности историческія прага евреевъ въ Россіи! Все ихъ «право»—по исторіи—един-ственно заключается въ томъ, что они не имѣютъ никакого права появляніи въ предѣлахъ Россіи...

На этомъ послѣднемъ ихъ «правѣ» только и можетъ быть, въ огражденіе достоинства и самаго существованія на-шей захватываемой евреями родины, правильно разрышенъ современный еврейскій вопросъ.

III.

Грозный урокъ.

(Пожаръ въ Чистопольскомъ духовномъ училищѣ).

Грозно вразумляя всѣхъ насъ, сколь великую мо-лостью ниспослалъ Господь Богъ нашимъ ученикамъ—малышамъ, живущимъ въ обществѣ! Слова: Богу, не одинъ мальчишъ не задохнулся въ дѣмѣ, не убиелся, не искалился, не помынался. А что—поджидало ихъ!... Въ воскресенье (9-е марта 1908 года) они поужинали и легли спать. Въ двѣнадцатомъ часу ночи въ дѣ-лицу примчался пожарный: во второмъ его этажѣ, подъ сладко спавшими дѣтьми, весь приготовительный классъ былъ полонъ шумѣвшаго пламени; огненные языки выбрасывались въ ночную темноту и съ яростію лизали холодныя стѣны. Все—пылало внутри: парты, доска, каведра, шкафы, рамы, полъ, дверь... Пожаръ во всей силѣ: поздно замѣченъ кѣмъ-то съ улицы. Дѣти спятъ надъ огнемъ! Тихо, тихо, тихонько... Какъ-какъ по-жарные проникли въ зданіе... Ни души... Густой дымъ, разгулявшійся на безплотіи, уже загасилъ всѣ коридорныя лампы, и съ демонскимъ злостольствомъ пробирается въ освѣщенныя лампадами спални невнннхъ отроковъ... Но... Милостивая Парца Елена—Она зрѣтъ дѣтскія сердца—ускорила на помощь... Бѣгутъ, стучать, кричать... не видно кто и гдѣ... лишь слышны голоса... И дѣтки пробуждались и изъ непроглядной тьмы и вѣдой духоты, ошупью выискали и спуссти-лись единственной боковой лѣстницей на самый низъ... Загасили и лампады отъ дыма, а нѣкоторые малыши (человѣкъ семь второго класса) еще только проспава-ются... Бросаются въ коридоръ, но тамъ нѣтъ салъ да-

шать... Воображаются, съ отчаяніемъ, бьютъ стекла въ рамахъ и, жадно вдыхая въ себя свѣжій струи воздуха, кричатъ о помощи... Слышенье откликну... Несутъ что-то... Лѣстница достаетъ только до оконца второго этажа... Но есть еще надежда... Мальчи берутъ канатъ, поданный имъ пожарными; привязываютъ его къ желѣзной кровати, приставленной имъ поперекъ окна, и одинъ за другимъ благополучно спускаются на лѣстницу... Слава Богу, всѣ мальчижи живы, есть только нѣсколько человекъ, сильно поизвавшихъ о стеклахъ оконъ... Богъ дастъ, и они будутъ живы-здоровы. Пожаръ былъ локализованъ, и часа черезъ два совсѣмъ потушенъ. Только выгорѣлъ одинъ приготовительный классъ. Причина пожара известна одному Богу. Ничего удивна не имѣется для объясненія: кого-либо въ чужую квартиру, а потому, пытаюсь выяснить причину его, вскидъ будетъ говорить и писать согласно императивамъ своей души, обвиняя или оправдывая тѣхъ или иныхъ лицъ.

Присоединяемъ свои послѣдовательныя пожеланія касательно общежитій духовно-учебныхъ заведеній:

- 1) строжайше вести въ нихъ еженощныя дежурства сторожей, или, вмѣсто очеренныхъ дежурствъ, содержать одного ночного сторожа, совершенно свободного отъ дневныхъ работъ (ни первыхъ, ни второго у насъ не было);
- 2) устроить въ нихъ квартиру одного изъ старшихъ начальниковъ учебного заведенія, людей болѣе авторитетныхъ, опытныхъ и домашнихъ, чѣмъ юноши-назиратели;
- 3) не устроить спаленъ въ третьемъ этажѣ ихъ;
- 4) имѣть при нихъ лѣстницы, и годныя для всѣхъ этажей;
- 5) устроить въ нихъ двѣ бойковыя, по сторонамъ лѣстницы, съ двумя черными выходами на дворъ;
- 6) при постройкѣ ихъ, балки употребляютъ деревянные, (какъ у насъ), а металлическія, чтобы легче было локализовать пожаръ, а послѣ него съ меньшими расходами возобновить зданіе;
- 7) привлечь всѣхъ преподавателей учебного заведенія къ участію въ хозяйственныхъ его собраніяхъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ.

IV.

Пожертвованія.

Саратовскій купецъ Исидоръ Петровъ Савинъ пожертвовалъ въ Крестовоздвиженскую церковь свободы Володяной, Аткарскаго уѣзда, большой деревянный крестъ съ изображеніемъ распятія Господа Иисуса Христа и предстоящими, стоимостью въ 75 руб.; церковный староста Покровской соборной церкви г. Кузнецка мѣщанинъ Иванъ Дадиль пожертвовалъ въ названную церковь новую плащаницу съ гробницей, водосвятную чашу и два выносныхъ флора, кромѣ того посеребрилъ всѣ иконы и всѣ подсвѣчники и на все это израсходовалъ изъ своихъ средствъ 700 руб., купецскій сынъ Павелъ Фалинъ пожертвовалъ въ ту же церковь кота на икону св. Пантелеимона, стоимостью въ 300

руб., мѣщанка Надежда Дидина пожертвовала въ Троицкую церковь г. Кузнецка позолоченную ризу на икону Божіей Матери Скорой Помощницы стоимостью въ 1000 руб. и икону св. Апостоловъ Петра и Павла стоимостью въ 600 руб., церковный староста Троицкой церкви г. Кузнецка Александръ Разлейцевъ извѣстилъ 3000 руб. на благоустройство Троицкой церкви г. Кузнецка.

Одинъ изъ многихъ фактовъ сочувствія церковной школѣ.

Въ „Сар. Дух. Вѣст.“ была помѣщена замѣтка объ устройствѣ въ Аткарскомъ уѣздѣ въ с. Бахметевѣ двухклассной церковной школы имени П. Н. Бахметева. Подобная же замѣтка была помѣщена и въ другихъ органахъ печати. Сообщеніе о Бахметевской школѣ вызвало рѣдкое и исключительное сочувствіе принимаемому Саратов. Епар. Уч. Совѣтомъ дѣлу. На дѣлѣ въ Саратовскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ было получено отъ г. редактора-издателя музыкальнаго народно-пѣвческаго журнала „Баянъ“ П. Н. Богдашева письмо, отъ 5 апрѣля сего года, слѣдующаго содержания: „Одновременно съ симъ письмомъ честь имѣю препроводить въ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ семнадцать рублей (переводомъ), собранныхъ по подпискѣ, открытой редатурируемымъ мной народно-пѣвческимъ журналомъ „Баянъ“, на устройство школы имени духовнаго композитора Бахметева. Посылаемые 17-ть рублей образовались изъ слѣдующихъ пожертвованій: 1) отъ редактора „Баяна“ П. Н. Богдашева—10 рублей, 2) отъ М. И. Третьякова (Епархіальный миссіонеръ)—1 рубль, 3) отъ хора Тамбовскаго казеннаго виннаго склада—3 рубля, 4) отъ регента Е. А. Позднякова—1 рубль, 5) отъ регента И. М. Изъ—50 коп., 6) отъ учителя пѣнія М. П. Г.—50 коп. и 7) отъ регента А. И. Новикова—1 рубль.—Одновременно посылаю 1, 2 и 3-й №№ редактируемаго мной журнала. Въ № 1 помѣщена статья о школѣ имени Бахметева. Съ истиннымъ почтеніемъ редактор-издатель „Баяна“ П. Богдашевъ.“

На доброе дѣло поступаютъ пожертвованія и отъ другихъ лицъ. Къ сожалѣнію доселѣ ничѣмъ не откликнулись на доброе дѣло Саратовскіе церковныя хоры. Будемъ надѣяться однако, что они постараются достойнымъ образомъ почтить дорогую память земляка-композитора.

Отпускъ суммъ на строительныя нужды церковныхъ школъ Саратовской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 16 февраля 1908 года за № 342, журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта при свѣдѣніемъ синода, отъ 12—22 марта сего года за № 106, утвержденнымъ за г. оберъ-прокурора свѣтѣннаго синода товарищемъ его, отпущено на строительныя нужды начальныхъ церковныхъ школъ, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: 1) Аткарскаго—въ д. Качевскъ, Сла-

стужинского прихода, 500 рублей; 2) Балашовского— в с. Большой Грязнухъ, 300 руб.; 3) Вольскаго—в д. Новыхъ Шиханяхъ 1200 руб.; в с. Балтаѣ (женская) 900 руб.; в с. с. Березникахъ 1700 руб.; Новой Жуковкѣ 150 руб.; Воскресенскомъ 1000 руб.; Рыномъ 200 руб.; Барнуковкѣ 600 руб.; Сосновкѣ 300 руб.; Балтаѣ (мужская) 675 руб.; итого 6725 руб.; 4) Кузнецкаго—в д. Благодаткѣ, Посельскаго прихода, 300 руб.; 5) Камышинскаго—в х. Сернокрыловѣ 500 руб.; 6) Петровскаго—в с. Троицкомъ Варылаевѣ 200 руб.; 7) Саратовскаго—в д. Поливановкѣ 500 руб. и д. Кувыкѣ 100 руб.; итого 600 руб.; 8) Сердобскаго—в с. с. Салтыковкѣ 300 руб.; Старой Студеновкѣ 500 руб. и Александровкѣ (Мошки тожъ) 1000 руб.; итого 1800 руб.; 9) Хвалынскаго—в с. с. Сосновой Мази 1500 руб.; Влагодатномъ 800 руб.; Еремкинѣ 500 руб.; в д. Кочетовкѣ 600 руб.; в д. Павловкѣ 300 руб.; в д. Андреевкѣ 800 руб.; в с. Селитѣ 400 руб.; в д. Ершовкѣ 500 руб. и в с. Старой Яблонкѣ 600 руб.; итого 6000 руб. а всего шестнадцать тысячъ девятьсотъ семьдесятъ пять (16.975) рублей изъ кредита по § 10, ст. 3 смѣты святѣйшаго синода 1908 г., съ тѣмъ, чтобы построенныя при означенныхъ пособіяхъ здания были укрѣплены установленнымъ порядкомъ за приходскими церквами и чтобы въ израсходованіи означенной суммы представлена была надлежащая отчетность въ мѣстную Контрольную палату, а по построеніямъ новыхъ школьныхъ зданій представлены были въ Контрольную палату, вмѣстѣ документальной отчетности, подлинныя акты освидѣтельствованія новоустроенныхъ зданій, согласно ст. III утвержденныхъ опредѣленіемъ святѣйшаго синода, отъ 7—17 февраля 1903 года за № 718 „Правилъ расходованія и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ“, а копии съ ихъ актовъ—въ Училищный совѣтъ при святѣйшемъ синодѣ („Церковныя Вѣдомости“ за 1903 годъ № 10-й).

У.

РУССКАЯ ВОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

983. Знаменскій, П. на память о Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ. Съ портретомъ и факсимиле. Изд. братства святителя Гурія. Казань. 1892. Тип. Н. Ильяшенко. 8°. стр. III.—402. 1050 экз. 1 р. 75 к.

964. Извъковъ, Н., свящ. Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ литовскій и виленскій. Вильна. 1889. Тип. А. Сыркина. 8°. стр. 236. 1200 экз. 1 р. 30 к.

985. Каргопольцевъ, И. Н. Глафира Васильевна Каргопольцева. много потрудившаяся при построеніи Иоанно-Предтеченской Леушинской церкви, гдѣ нынѣ женскій монастырь. Биографическій очеркъ. Екатеринбургъ. 1888. Тип. Я. Чаусскаго. 8°. стр. 65. 300 экз. 1 р.

986. Кедровъ, Н. Литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и его дѣятельность по возсо-

единенію униатовъ. М. 1888. Тип. университ. 8°. стр. 67. 200 экз.

987. Карсунскій, И. Митрополитъ Филаретъ о хотелѣ. М. 1892. Тип. университ. 8°. стр. 52. 2400 экз.

988. Красковский, И. Ѳ. Макарій Афонскій, игуменъ и священно-архимандритъ Афонскаго св. Пантелеймоновскаго монастыря. Съ портретомъ. М. 1889. Тип. универс. 12°. стр. 184. 2400 экз. 1 руб.

989. Краткое извѣстіе о рожденіи, воспитаніи и житіи святѣйшаго Никола, патріарха московскаго и всея Россіи. (Изъ рукописи Воскресенскаго монастыря, XII столѣтія). Изд. 2-е. М. 1889. Тип. И. Ефимова, 8°, стр. 15. 10,000 экз.

990. Л—а, Е. М. и К—въ, А. Н. Очеркъ жизни отца Іоанна Ильича Сергіева, протоіерея Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ. Съ портретомъ и рисункомъ. С.П.Б. 1890. Тип. дома Призрѣвія малолѣт. бѣдн. 8°, стр. 16. 13,000 экз.

991. Тоже. Изд. 2-е. С.П.Б. 1890. Тип. дома призрѣн. малол. бѣдн. 8°, стр. 16. 12,000 экз.

992. Тоже. Изд. 3-е. С.П.Б. 1892. стр. 16. 12,000 экз.

993. Никитинъ, Н. И. Некрологъ архимандрита Павла, настоятеля Псковопечерскаго монастыря. Псковъ. 1891. Тип. Б. Неймана, 8°, стр. 19. 3000 экз.

994. О жизни протоіерея А. А. Самбарскаго. Матеріалы для біографіи. С.П.Б. 1888. Тип. А. Траншеля, 8°, стр. 76+3 приложенія. 100 экз.

995. Описаніе празднованія XXXV юбилея протоіерея Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, отца Іоанна Ильича Сергіева. Изд. распорядительнаго совѣта Кронштадтскаго Андреевскаго попечительства. Кронштадтъ. 1891. Тип. „Кронштадтскаго Вѣстника“. 8°, стр. 79. 10,000 экз. 20 коп.

996. Отецъ Василій Георгіевичъ Успенскій, протоіерей Саратовской Покровской церкви, Благочинный саратовскихъ градскихъ церквей. Некрологъ. Съ портретомъ. Саратовъ. 1891. Тип. губ. земства. 8°. стр. 28.

997. Отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, протоіерей Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ. Спб. 1891. Тип. кн. Мещерскаго. 16°. стр. 32. 10,000 экз.

998. Очеркъ жизни Преосвященнаго Евгенія, бывшаго епископа Симбирскаго, и Сызранскаго, съ приложеніемъ отрывка изъ его академиче-

ских лекций. Симбирскъ. 1889. Тип. Токарева. 16°. стр. 40. 1000 экз.

999. Палимпсестовъ. Къ моимъ воспоминаніямъ объ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ. Спб. 1889. Тип. С. Добродѣева. 8°. стр. 12. 70 экз.

1000. Памяти председателя общества распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви, протоіерея К. Б. Селинина. Спб. 1891. Тип. А. Катавскаго. 8°. стр. 16. 2000 экз.

1001. Памяти протоіерея Іакова Сергѣевича Лаврова. 1892. Тип. Евдокимова. 8°. стр. 24. 300 экз.

1002. Первоначальные старцы Геосимаскаго скита. Игуменъ Анатолій (въ схимѣ Алексій), іеросхимонахи: Іларіонъ, Израиль и іеромонахъ Александръ. Съ портретами первыхъ трехъ. Изд. 2-е. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°. стр. 35. 1200 экз.

1003. Пимень, архимандритъ, О. архимандритъ Павелъ, намѣстникъ Свято-Троицкій Сергіевъ Лавры. Биографическій очеркъ. М. 1892. Тип. университет. 8°. стр. 44. 300 экз.

1004. Пимень, іеромонахъ. Воспоминанія объ архіепископѣ Филаретѣ Гумилевскомъ. 1888. Тип. В. Неметти. 8°. стр. 15. 400 экз.

1005. Поселянинъ, Е. Отецъ Амвросій. (Съ портретами). М. 1892. Тип. университет. 8°. стр. 54. 300 экз.

1006. Православный палестинскій сборникъ. Вып. 33-й. Житіе и хожденіе казанца Василия Яковлевича Гагары, 1634—1637 г.г. Подъ ред. С. О. Долгова. Спб. 1891. Тип. В. Киримбаума. 8°. стр. XII+102. 600 экз. 2 р.

1007. Преосвященный Антоній, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, (1773—1846). Воронежъ. 1890. Тип. Исаева. 8°. стр. 120. 1200 экз.

1008. Тоже. Изд. 2-е, дополненное. Воронежъ. 1891. Тип. Исаева. 8°. стр. 124. 1200 экз.

1009. Преосвященный Герасимъ, епископъ Астраханскій. (†1880 г.). М. 1888. Тип. бр. Вернеръ. 16°. стр. 20. 50 экз.

1010. Преосвященный Іларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій. (Изъ журнала „Воскресный день“). М. 1891. Тип. И. Сытина и К°. 16°. стр. 18. 600 экз.

1011. Протоіерей Аристархъ Александровичъ Израилевъ. (По дню 50-лѣтія въ священномъ санѣ). Спб. 1891. Тип. С. Добродѣева. 8°. стр. 19. 200 экз.

1012. Протоіерей Никандръ Ивановичъ Брян-

цевъ и его дѣятельность въ связи съ исторіею Маріинско-Сергіевскаго приюта. Спб. 1889. Тип. Р. Гайке. 1000 экз.

1013. Пятидесятилѣтній юбилей П. А. Троицкаго. (Изъ памятной книжки воспитанниковъ Спб. духовной семинаріи на 1889. годъ). Спб. 1889. Тип. П. Шмидта. 8°. стр. 39. 6000 экз.

1014. Рудневъ, В. Подвижница московскаго Івановскаго женскаго монастыря инокиня Дасіея (княжна Тараканова) М. 1888. Тип. Ефимова. 8°. стр. 20. 1200 экз.

1015. Русскаго на Афонѣ Пантелеймонова монастыря іеромонахъ Арсеній. Биографическій очеркъ. Съ приложеніемъ слова и рчи, сказанныхъ при его погребеніи. Изд. 3-е. М. 1890. Тип. Ефимова. 8°. стр. 76. 3.000 экз.

1016. Садовскій, Сергій, святи. Артемій, игуменъ Троицкій. (Изъ „Чтеній въ Имп. Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“). М. 1892. Тип. университет. 8°. стр. 143. 225 экз.

1017. Сергіевъ, Н. Краткое жизнеописаніе святаго патріарха Никона. Посвящается всѣмъ народнымъ школамъ вятской епархіи. Вятка. 1888. Тип. Куклина. 8°. стр. 18. 3.000 экз.

1018. Сергій, архимандритъ (Васильевскій). Высокопреосвященный Филаретъ въ схимонашествѣ Теодосій (Амфитеатровъ), митрополитъ Киевскій и Галицкій, и его время. Казань. 1888. Т. I и II. Тип. окружн. штаба. 8°. стр. 578. 343 т. III. Тип. И. Перова. 8°. стр. 712. 1530 экз. 6 р. 50 к.

1019. Сковорцовъ, Дм. Донсіей Забниковскій, архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря (нынѣ Лавры). Историческое изслѣдованіе. Тверь. 1890. Тип. губ. правл. 8°. стр. 600 экз. 2 р. 50 к.

1020. Смарагдъ, епископъ Ровенскій. Внучокъ ученика на могилу учителя. Вильна. 1892. Тип. А. Сыркина. 8°. стр. 32. 1000 экз. 25 к.

1021. Солнцевъ, И. П. Последніе дни высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго и Галицкаго Платона. Киевъ. 1891. Тип. т-ва И. Н. Кушнаревъ и К°. 16°. стр. 29. 100 экз.

1022. Сперанскій, С. В., святи. Александръ Константиновичъ Благовѣщенскій, преподаватель Виванской духовной семинаріи. Краткій биографическій очеркъ. М. 1889. Тип. Д. и А. Снегиревыхъ. 8°. стр. 24. 400 экз.

1023. Старица Дарія, начальница Сесеновской женской общины. Часть 2-я. Лебедянь. 1890. Тип. Попова. 8°. стр. 25. 300 экз.

1024. Странникъ Александръ Михайловъ.

Отъ 2 апрѣля за № 187, при Димитріевской церкви села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда, — священни-

ку села Новосильцева, Вольского уезда, Оавлу Лебедеву.
Отъ 2 апрѣля за № 189, при Николаевской церкви села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, священнику села Малиновки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Эбервейну.

Отъ 2 апрѣля за № 190, при Николаевской церкви села Новой Ивановки, Аткарскаго уѣзда, священнику поселка Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Николаю Захаркиному.

Отъ 2 апрѣля за № 195, къ Богородице-Ахтырской церкви села Юпина, Сердобскаго уѣзда, командированъ для священнослужения священникъ Серафимовской церкви г. Саратова Александръ Доронцевъ, а вмѣсто него къ Серафимовской церкви назначенъ заведующій инородческой миссией священникъ Константинъ Поповъ.

Отъ 3 апрѣля за № 196, при Казанской церкви села Попова Врага, Сердобскаго уѣзда, священнику села Софрина, того же уѣзда Александру Некадину.

Отъ 3 апрѣля за № 201, при Дмитріевской церкви села Воронцовки, Сердобскаго уѣзда, священнику свободы Александрова Гали, Новоузенскаго уѣзда, Лаврентію Кастревскому.

Отъ 7 апрѣля за № 218, при Иоанно-Предтеченской церкви г. Саратова, діакону Ильинской церкви г. Саратова Антонию Протоклитову.

Псаломщическія:

Отъ 1 апрѣля за № 1394, при Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви села Голыевки, Сердобскаго уѣзда, крестьянину Иоанну Шеңделеву въ званіи і. д. псаломщика.

Отъ 3 апрѣля за № 206, при Срѣтенской церкви г. Саратова псаломщику Свято-Троицкой церкви г. Вольска Михаилу Рѣдкіну, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Отъ 3 апрѣля за № 207, при Вознесенско-Сынновской церкви г. Саратова, псаломщику Покровской Соборной церкви г. Кузнецка Петру Лебедеву.

Исклучены изъ списковъ ея смертію:

23 марта 1908 года псаломщикъ, свободны Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Василий Троицкій.

Указомъ Святаго Синода, отъ 26 марта 1908 года за № 3663, бывшій при Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова псаломщикъ Георгій Фатугевъ уволенъ изъ духовнаго званія.

Утѣждены въ должности церковныя старосты:

По Камышинскому уѣзду: къ Успенской церкви свободы Краснаго Яра крестьянинъ Георгій Воробьевъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Христоужественской церкви села Нижней Добрицы крестьянинъ Сергій Шейнгъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви хутора Серпокрылова крестьянинъ Георгій Явлютинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Дмитріевской церкви свободы Миропишковой крестьянинъ Иванъ Шевченко, на 2-е трехлѣтіе, и къ Иоанно-Богословской церкви свободы Ильина крестьянинъ Іоаннъ Собкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви (душъ 6182, об. п. земли 34 дес., домъ обществ., казен. жалованіе 144 р.)
С. Чернавскі, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской единовѣрческой ц. (душъ 897), об. п. земли 33 дес., домъ обществ. школа).

С. Ново-Георгиевскомъ, Царицынскаго у., при Казанской церкви (душъ 1797 об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жал. 300 р. школа).

С. Силеныхъ, Саратовскаго у., при Христоужественской церкви (душъ 5371, об. п. земли 67 дес., домъ церков., казен. жалов. 94 руб. 4 коп., двѣ школы).

Селѣ Верхней Чернавкѣ, Вольскаго у., при Николаевской церкви (душъ 2197, об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 294 руб. школа).

Селѣ Пилгоинѣ, Вольскаго у., при Николаевской ц. (душъ 1718, об. п. земли 33 д., домъ общ. каз. жал. 94 р. 8 к.).

Въ г. Вольскѣ, при Христоужественской-единовѣрческой церкви, (душъ 1491, об. п. земли 20 д., казен. жал. 300 р., школа).

Въ с. Малыхъ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви, душъ 1276 об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалованіе 294 р. школа).

Въ с. Писовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви, душъ 2763 об. п. казен. жалов. 98 руб. 8 коп., три школы.

Въ с. Вѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, душъ 1774 об. п. земли 40 дес., домъ церк.-обществ., казен. жалов. 800 руб., двѣ школы.

С. Малой Ивановкѣ, Царицынскаго у., при Покровской церкви (душъ 2613, об. п. земли 66 дес., домъ общ., каз. жалов. 107 р. 48 к., школа).

С. Николаевкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, душъ 1328 об. пола, земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб. обществ. 150 руб.

С. Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, душъ 3041 об. пола, земли 66 дес., домъ обществ., казен. жалов. 294 руб. четыре школы.

С. Голыцинѣ, Аткарскаго уѣзда, при Покровской церкви, душъ 3538 об. пола, земли 65 дес., домъ церков., казен. жалов. 141 руб. 12 коп., двѣ школы.

Селѣ Маринѣ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви, душъ 2321 об. пола, земли 33 дес., домъ церков., двѣ школы.

Селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣзда, при Перукторенно-Спаской церкви, душъ 1870 об. пола, земли 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 141 руб. 12 коп., школа.

Селѣ Малиновкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, душъ 3979 об. пола, земли 33 дес., казен. жалов. 141 руб. двѣ школы.

Поселкѣ Ипаловкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, душъ 923 об. пола, земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб. обществ. 400 руб., школа.

Селѣ Софринѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, душъ 1251 об. пола, земли 33 дес., домъ обществ., школа.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ при церквяхъ ИоанноПредтеченской и Маріе-Магдалинской при Маринскомъ дѣтскомъ приютѣ, — Кузнецкѣ при Покровской-Соборной церкви, — г. Вольскѣ при Свято-Троицкой церкви.

СВѢДѢНІЯ

о населеніи и дѣтяхъ школьнаго возраста въ селеніяхъ Сердобскаго уѣзда и о школахъ разныхъ вѣдомствъ по даннымъ за 1906 и 1907 годы.

№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число жителей обоего пола.	Дѣтей школьнаго возраста.	Число школъ.				Учащихъ въ школахъ.				Дѣтей школьнаго возраста, неосвѣдѣвшихъ правильно организованную школу.
				М. Н. просв.	Зем. скихъ.	Церк. прих.	Гра. моты.	М. Н. просв.	Зем. скихъ.	Церк. прих.	Гра. моты.	
1	Альпанская	1835	164	—	1	—	—	—	80	102	—	14
2	Село Альпанка	163	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	д. Александровка	199	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	с. Шиловка	519	46	—	—	—	—	—	—	63	—	—
5	д. Никандровка	312	28	—	—	—	—	—	—	—	—	21
6	д. Макаровка	110	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	д. Отрадовка	382	34	—	—	—	—	—	—	—	—	34
8	д. Кочкарка	193	17	—	—	—	—	—	—	—	—	17
9	д. Обезьянниновка	165	15	—	—	—	—	—	—	—	—	15
10	д. Миллеровка	193	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16
11	д. Савицковка	237	21	—	—	—	—	—	—	—	—	21
12	д. Визаевка	95	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8
13	д. Кушновка	138	12	—	—	—	—	—	—	—	—	12
14	д. Вурцевка	212	19	—	—	—	—	—	—	—	—	19
15	дер. Зубовка	842	75	—	—	—	1	—	—	35	—	40
16	дер. Березовка	745	67	—	—	—	—	—	—	—	—	67
17	с. Трофимовка	586	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	д. Константиновка	275	25	—	—	—	—	—	—	—	—	114
19	д. Акинфьевка	392	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	д. Ладонка	250	22	—	—	—	—	—	—	—	—	22
21	д. Екатерининка	373	33	—	—	—	—	—	—	—	—	33
22	д. Городищевка	338	30	—	—	—	—	—	—	—	—	30
23	д. Роньщина	305	28	—	—	—	—	—	—	—	—	28
24	д. Васильевка	123	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Итого по волости		8982	801	—	1	—	—	—	80	165	35	521
1	П. Байковская	3045	274	—	1	—	—	—	130	28	—	116
2	с. Салтыково	2727	245	—	—	—	—	—	105	—	—	140
3	д. Грязнуха	225	19	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Итого по волости		5997	538	—	1	—	—	—	130	133	—	275

№ по порядку.	Название волостей и селений.	Число жителей общего пола.	Дтей школьного возраста.	Число школ.				Учащихъ въ школахъ.				Дтей школьного возраста, неоснащенныхъ правильно орга- низованную школу.
				М. Н.	Зем.	Цер.	Гра.	М. Н.	Зем.	Цер.	Гра.	
				просв.	скихъ.	прих.	моты.	просв.	скихъ.	прих.	моты.	
III. Вакурская.												
1	Село В. Вакуры	5592	504	—	1	1	—	—	181	230	—	93
2	с. Комаровка	1731	155	—	—	1	—	—	—	108	—	147
3	с. Кручи	1211	109	—	—	1	—	—	—	61	—	48
4	д. Панкратовка	642	57	—	—	1	—	—	—	—	—	57
5	д. Всеволодо-Константиновка	342	31	—	—	—	—	—	—	—	—	31
6	д. Агбевка	204	19	—	—	—	—	—	—	—	—	19
	Итого по волости	9722	875	—	1	3	—	—	181	399	—	295
IV. Бековская.												
1	С. Беково	2605	284	2	—	1	—	300	—	110	—	—
2	с. Нарышкино	4835	434	—	1	—	1	—	189	68	—	177
3	с. Миткирей	1572	137	—	—	1	—	—	—	56	—	81
4	д. Рогачевка	526	51	—	—	1	—	—	—	31	—	20
	Итого по волости	9538	906	2	1	2	1	300	189	265	—	278
V. Борзовская.												
1	Село Борки	1212	109	—	—	—	—	—	—	61	—	48
2	д. Елизаветино	468	43	—	—	—	—	—	—	—	—	43
3	д. Сафоновка	460	42	—	—	—	—	—	—	—	—	42
4	д. Павловка	313	28	—	—	—	—	—	—	—	—	28
5	д. Свиридовка	291	27	—	—	—	—	—	—	—	—	27
6	д. Ивановка 1-я	140	12	—	—	—	—	—	—	—	—	12
7	д. Ивановка 2-я	84	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7
8	д. Клища	828	78	—	1	—	—	—	58	—	—	14
9	д. Озерки	233	21	—	—	—	—	—	—	—	—	21
10	д. Шидовка	257	23	—	—	—	—	—	—	—	—	23
11	д. Шадчино	350	32	—	—	—	—	—	—	—	—	32
12	д. Платоновка	153	14	—	—	—	—	—	—	—	—	14
13	д. Сборный Аркадь	533	51	—	—	—	—	—	—	40	—	11
14	с. Ново-Никольское	357	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	с. Гривки	3075	277	—	1	—	—	—	143	—	46	120
	Итого по волости	8754	796	—	2	1	—	—	201	61	86	1442

Съ разрѣшеніи Св. Синода, въ теченіе мѣсяца со слѣпыхъ, съ 1-го мая по 24-е мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОМОЩИ СЛѢПЫМЪ.

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпецъ осужденъ владѣть самымъ безотраднѣмъ существованіемъ: онъ лишенъ тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страданія невольно возбуждаетъ участіе, и не удивительно, почему, что неминуемо, слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и въ раду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ; даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрѣнію и приуготовить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который надолго въ ихъ досуги и давать бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, гдѣ считается до 250,000 слѣпыхъ, исполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ лицѣ почившей Государини Императрицы, наименованіе „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее, при посредствѣ Августѣйшихъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Освободительницы.

Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая нести о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для леченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ, имеющихъ надежду на излеченіе, необходимыми денежными средствами для проезда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1895-го года ежегодно командировать въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также немужичье и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно старается помѣщать въ богадѣлны и которымъ выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособия.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 24 училища для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, 19 глазныхъ лечебницъ, 8 убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, 10 обществъ для взрослыхъ слѣпыхъ работниковъ и работницъ и типографія для печатанія книгъ вышуклыми буквами, а также содержится 25 кроватей въ богадѣлныхъ другихъ мѣстностяхъ. Каждый годъ Попечительство снаряжаетъ 25—30 отрядовъ, состоящихъ изъ глазныхъ

врачей. Кромѣ того, при пособіи отъ Попечительства учреждено болѣе 140 пунктовъ для пріема глазныхъ больныхъ. Ежегодно отрядами, лѣчебницами и пунктами Попечительства принимается до 200,000 больныхъ глазами; этимъ больнымъ дѣлается свыше 50,000 операций.

Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и превышаютъ уже 700,000 р. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неминуемо еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но не требующихъ вѣрѣе поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русской народъ, заглушить дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужныя средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковными сборами въ теченіе недѣли о слѣпотѣ. И наип, какъ и въ прежніе годы, въ дѣль, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудое исцѣленіе слѣпорожденного, Совѣтъ Попечительства обращается ко всемъ добрымъ людямъ съ убѣдительнѣйшею просьбою помочь, кто, чѣмъ и сколько можетъ, съмоту дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не осудите, гнушающаго!

Желающие поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать пожертвованіе церковнаго сбора, пожертвованія благодарять обращаться къ Уполномоченнымъ Попечительства, находящимся по всемъ губернскимъ городамъ, или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул. д. № 7). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ пять руб. или единовременный—въ семьдесятъ пять рублей.

Придворный фотографъ

Симеонъ Михайловичъ Ленкертъ.

—) Высочайшія награды и лучшія благодарности. —

Цѣны изобрѣненія. Работа аккуратная и добросовѣстная.

Болѣе 25 лѣтъ самостоятельнаго труда въ области фотографіи дѣлаетъ имъ право надѣяться, что почтеннѣйшая публика не оставитъ меня своимъ вниманіемъ.

Нѣмецкая, д. Штафа, ряд. съ гост. „Россія“.

Съ почтеніемъ С. Ленкертъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангеліи, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натільныя, кадила, крестильныя ящики, кропила, блюды, сборныя и антидорныя, ковши, теплоты, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи, металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. И АПЛИК. РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ И КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и напрестольныя. ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Отъ Совѣта 2-го Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ.

1. Приемныя испытанія въ 1-й классъ училища будутъ произведены 27 и 28 мая сего 1908 года.

2. Желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища будутъ подвергнуты приемному испытанію въ объемъ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

3. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы заблаговременно на имя Совѣта училища. При прошеніяхъ должны быть приложены: а) метрическая выписка о рожденіи и б) свидетельство объ оспопрививаніи.