



ОМСКИЙ
ВЕЩА

378. г. С.-Петербургъ.
Императорской Публичной Библиотекѣ
(2 экземпляра).

IX г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.** IX г. изд.
1 июня № 11. 1906 года.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая с. г. за № 1848, разрѣшено *освятить* вновь построенную съ помощью фонда имени Императора Александра III, церковь въ пос. Никольскомъ, Тюкал. у., въ честь Воскресенія Христова.

Священникъ Новгородской епархіи **Александръ Смирновъ** принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ съ 16 мая с. г. на священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Лебяженскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Псаломщикъ село-Ольгинской церкви, Кочетавскаго уѣзда, **Веніаминъ Зубковъ** за грубое и дерзкое поведеніе въ отно-

шеніи къ своему священнику **переведень** на должность псаломщика къ Покровской церкви станицы Алтайской, Устькаменогорскаго уѣзда, съ 27 апрѣля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Урядникъ *Теодоръ Дарманъ* къ церкви станицы Котуркульской, Кокчетавск. у.

Крестьянинъ *Иванъ Мищенко* къ церкви поселка Павлоградскаго, Омскаго уѣзда.

Принять въ духовное званіе и утверждень въ должности и. д. псаломщика градо-Павлодарскаго Троицкаго собора *Александръ Оюкинъ* 18 мая с. г.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

2-е священническое мѣсто при церкви слободы Абатской, Ишимскаго уѣзда, съ 4 марта с. г.

Священническое мѣсто при село-Ложниковсаой церкви съ 1-го декабря 1905 г.

Священническое мѣсто при село-Федоровской церкви, Петропавловскаго уѣзда, съ 8 февраля с. г.

— Священническое мѣсто при село-Нагибинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, съ 20 апрѣля с. г.

Псаломщическія:

При церкви поселка Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, съ 27 апрѣля с. г.

При село-Александровской церкви съ 13 марта с. г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Продается картина „**Моленіе о Чашѣ**“, копія съ картины извѣстнаго художника *Бруни*, размѣромъ $1\frac{3}{4} \times 2\frac{1}{2}$ арш.

Адресъ: г. Омскъ, Кадетскій корпусъ кварт. о. діак. *П. Парамонова*.

№ 1729 2 мая. Актъ и отчеты о состояніи Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Киргизской миссіи отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, также и списокъ членовъ Миссіонерскаго Общества.

Епископъ Гавріиль.

А К Т Ъ.

1906 года 30 апрѣля, въ воскресенье, въ 1 часть дня, въ зданіе Омской мужской гимназіи прибыли на общее годовичное собраніе мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества: Предсѣдатель Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, И. д. Временнаго Генераль-Губернатора, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Яковлевичъ Романовъ, Товарищъ Предсѣдателя Комитета, Директоръ Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Генераль-Маіоръ Николай Петровичъ Андреевъ, Вице-Губернаторъ, Статскій Совѣтникъ Григорій Веніаминовичъ Абаза, члены Комитета, городское духовейство и другія, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Комитета, лица.

При входѣ въ залъ Его Преосвященства, хоръ соборныхъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Христось воскрес“.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета открылъ собраніе рѣчью, въ которой, указывая на прискорбныя явленія, случившіяся въ отчетномъ году въ Киргизской миссіи, на отпаденія нѣкоторыхъ новокрещенныхъ въ исламъ и на причину этихъ отпаденій—матеріальную необезпеченность новокрещенныхъ, призывалъ присутствующихъ содѣйствовать дѣлу миссіи своими матеріальными жертвами, помня наставленіе апостола: не забывать благодворенія и общенія.

Послѣ рѣчи Владыки, по благословенію Его, дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Василій Пляскинъ, прочиталъ отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году и актъ ревизіонной Комиссіи, провѣрившей отчетъ Комитета, отчетъ о состояніи Киргизской миссіи за тотъ же годъ и замѣчаніе ревизіонной Комиссіи, провѣрившей отчетъ Киргизской миссіи,

смету расходов по содержанию миссии во второй половине 1906 года, съ объяснительною къ ней запискою Начальника Киргизской миссии, и журнальное постановление по поводу этой сметы Епархіального Комитета.

По окончаніи чтенія отчетовъ и сметы миссии, желающимъ было предложено записаться въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, а во время подписки хоръ соборныхъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ.

По исполненіи концерта, Владыка предложилъ собранію благодарить членовъ ревизіонной Комиссии, провѣрившей отчеты Комитета, за труды ихъ и просить ихъ принять этотъ трудъ на себя и на предстоящій годъ. Присутствующіе въ собраніи согласились съ предложеніями Владыки и, такимъ образомъ, членами ревизіонной Комиссии для повѣрки отчета Комитета остались тѣ же лица, какія входили въ составъ ревизіонной Комиссии въ минувшемъ году, а именно: священники: о. Николай Александровъ, о. Іоаннъ Парвицкій, Статскій Совѣтникъ Константинъ Васильевичъ Ельницкій и Казначей Консисторіи Николай Ивановичъ Вознесенскій.

Пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“ закончилось настоящее собраніе.

Объ этомъ засѣданіи мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и составленъ настоящій актъ съ тѣмъ, чтобы отчеты Комитета и Киргизской миссии за 1905 г., вмѣстѣ съ актами обоихъ ревизіонныхъ Комиссій, а также и сметы миссии на 1906/7 годъ съ журнальнымъ постановленіемъ Комитета, были представлены въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Председатель Комитета, Епископъ *Гаеріиль*.

Дьякопроизводитель, священникъ *В. Пляскинъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1905-й годъ.

Омскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій (нынѣ Гродненскій и Брестскій), Товарищъ Предсѣдателя, Директоръ Сибирскаго Кадетскаго Корпуса Генералъ-Маіоръ Николай Петровичъ Андреевъ, и избранные общимъ собраніемъ мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества члены: Каѳедральный протоіерей Николай Никольскій, протоіерей Стефанъ Важеновъ, законоучитель Омской женской гимназіи протоіерей Федоръ Канарскій, протоіерей Войсковой Казачьей Церкви Павелъ Подольскій, оный же и Казначей Комитета, законоучитель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса священникъ Димітрій Худяковскій, священникъ Церкви Омскаго военнаго госпиталя Алексій Серебренниковъ, Епархіальный противосектантскій Миссіонеръ Иванъ Алексѣевичъ Ливановъ и законоучитель Омской учительской семинаріи священникъ Василій Пляскинъ, оный же и дѣлопроизводитель Комитета.

Въ отчетномъ, десятомъ году своего сущестованія Комитетъ, какъ и прежде, стремился содѣйствовать матеріальной поддержкою дѣлу благовѣстія Евангельскаго ученія среди киргизъ, обитающихъ въ предѣлахъ Омской епархіи. Съ этою цѣлью, чрезъ обычную разсылку пригласительныхъ писемъ, а также и отчетовъ о дѣятельности Миссіи среди киргизъ, Комитетъ старался возбудить сочувствіе въ мѣстномъ обществѣ дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры иновѣрцевъ и расположить православныхъ христіанъ въ powerful матеріальнымъ пожертвованіямъ на святое Миссіонерское дѣло.

Въ этой дѣятельности Комитету оказывали самую суще-

ственную помощь почти все пастыри Омской епархіи, пригласившая свою паству къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло и собирая эти пожертвованія и по подписнымъ листамъ, разосланнымъ имъ Омской Духовной Консисторіей, и въ особыя, постановленныя въ храмахъ кружки и, наконецъ, чрезъ обычный сборъ въ храмахъ въ недѣлю Православія.

Не смотря на неблагопріятныя условія для сбора пожертвованій въ минувшемъ году, Комитетъ не можетъ пожаловаться на оскудѣніе жертвъ на Миссіонерское дѣло.

Тяжелыя событія, переживавшіяся въ минувшемъ году нашимъ отечествомъ, хотя и приковывали къ себѣ вниманіе и православныхъ христіанъ Омской церкви, но не забыты были ими и неотложныя нужды дѣла просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры иновѣрцевъ.

Правда, общее собраніе мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было совсѣмъ немногочисленно и число членовъ Комитета въ этомъ году уменьшилось человекъ на тридцать противъ прошлаго года, но общая сумма всехъ поступленій въ Комитетъ была даже больше прошлогодней. Если даже изъ общей суммы всехъ поступленій исключить 176 рублей 27 коп., какъ сборы, представленныя нѣкоторыми о.о. благочинными чрезъ мѣстную Консисторію еще за прежніе 1903 и 1904 годы, то и тогда сумма всехъ сборовъ за отчетный годъ будетъ не меньше суммы сборовъ за предыдущіе годы.

На общемъ собраніи мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества было собрано 144 руб. членскихъ взносов и пожертвованій.

Всего же разныхъ сборовъ въ Комитетъ въ 1905 году поступило 2200 рублей 2 коп.

Въ дѣлѣ сбора пожертвованій нѣкоторые пастыри проявляли особенное усердіе, собирая копейками порядочныя суммы и списывая именами и фамиліями жертвователей почти весь подписной листъ.

Сравнительно большія суммы пожертвованій и всехъ сборовъ въ отчетномъ году поступили по слѣдующимъ благочиніямъ:

По благочинію о. Виктора Плотникова поступило — 153

руб. 92 коп., въ томъ числѣ 18 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Виктора Калугина—133 рубля 58 коп., въ томъ числѣ 15 членскихъ взносовъ; по благочинію Каѳедральнаго собора и градо-Омскихъ церквей—130 рублей 65 коп., въ томъ числѣ 7 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Николая Дурыгина—123 рубля 20 коп., въ томъ числѣ 11 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Александра Павлова—111 рублей 46 коп., въ томъ числѣ 8 членскихъ взносовъ; по благочинію о. Иоанна Попова—106 рублей 70 коп., въ томъ числѣ 10 членскихъ взносовъ и по благочинію о. Иоанна Карнова—103 руб. 58 коп.

Отмѣчая ревностное отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ, и о.о. благочинныхъ къ сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло, Комитетъ приноситъ всѣмъ имъ, а также и всѣмъ вообще потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій и всѣмъ жертвовательямъ свою глубокую благодарность и надѣется, что и въ будущемъ не оскудѣютъ посильныя жертвы православныхъ христіанъ на святое миссіонерское дѣло и не ослабѣтъ ревность трудящихся по сбору даяній на это дѣло.

Средства Комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде, за исключеніемъ небольшихъ расходовъ по Комитету, шли на содержаніе Киргизской миссіи Омской епархіи.

Изъ суммъ Комитета на содержаніе Киргизской миссіи во второй половинѣ 1905 года и первой половинѣ 1906 года въ отчетномъ году было переслано 216² рубля 35² коп.

Средства Комитета составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ, тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія и кружечнаго сбора по церквамъ епархіи.

Всѣхъ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году было 151, считая въ томъ числѣ и двухъ членовъ: Преосвященнаго Григорія и Омскаго купца С. С. Волкова, обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ въ 100⁰⁰ рублей.

Распределеніе членовъ и размѣры различныхъ сборовъ по благочиніямъ могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Благочинія	Число членовъ	Сборъ по подписнымъ листамъ		Тарелочный сборъ		Кружечный сборъ		Итого	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Градо-Омскаго Ка- тедральнаго собора и Омскихъ город- скихъ церквей .	7	62	15	58	23	10	27	130	65
Начальника Кир- гизской миссиі	1	24	72	11	51	23	98	60	21
<i>Протоіереевъ:</i>									
И. Богоявленскаго	6	43	89	24	71	8	20	76	80
А. Дагаева .	—	17	74	32	98	7	58	58	30
Н. Дурьгина .	11	61	79	54	92	6	49	123	20
І. Кузнецова .	—	—	—	52	85	21	36	74	21
С. Наумова .	2	26	90	23	15	3	85	53	90
А. Павлова .	8	62	74	37	75	10	97	111	46
А. Соловьева .	2	23	10	33	72	9	95	66	77
П. Софонова .	—	12	50	9	42	1	49	23	41
<i>Священниковъ:</i>									
М. Арбузова .	—	—	—	22	43	22	79	45	22
А. Булгакова .	—	—	—	—	—	12	34	12	34
І. Вахрамѣева .	2	24	68	20	87	4	83	50	38
А. Волкова .	2	29	29	14	77	4	23	48	29
М. Голошубина .	5	41	35	13	8	6	70	61	13
Г. Иванова .	7	24	75	6	5	2	90	33	70
П. Игнатѣева .	1	23	26	—	—	22	34	45	60
В. Калугина .	15	86	47	34	35	12	76	133	58
І. Карцова .	3	53	30	25	79	24	49	103	58
Д. Кошыллова .	—	12	19	5	90	5	46	23	55
П. Кубенскаго .	4	51	45	—	—	6	80	58	25

Г. Лавровскаго	1	27 18	19 47	7 39	54 4
А. Лаврова	3	42 75	42 75	8 54	94 4
П. Орлова	—	13 30	19 39	4 12	36 81
В. Плотникова	18	97 12	35 71	21 9	153 92
Г. Попова	10	51 20	36 50	19 —	106 70
Н. Попова	—	—	47 13	11 80	58 93
А. Смирнова	5	26 36	14 74	2 1	43 11
С. Соколова	—	—	—	4 94	4 94
По Комитету	38	253 —	— —	— —	253 —
Итого	151	1193 18	698 17	308 67	2200 2

Примѣчаніе I-е. Въ вышеприведенной таблицѣ въ суммѣ кружечнаго сбора, поступившаго отъ Начальника Киргизской миссіи и отъ благочинныхъ: Г. Кузнецова, П. Игнатъева, Г. Карпова и Н. Попова, значится сборъ за два года, за 1903 и 1904, а въ суммѣ тарелочнаго сбора, поступившаго отъ Начальника же Киргизской миссіи и отъ благочинныхъ: А. Дагаева, С. Наумова и Н. Попова, значится сборъ тоже за 1904 и 1905, а отъ благочиннаго Г. Кузнецова даже за три года: за 1903, 1904 и 1905 г.г.

Примѣчаніе II-е. Въ суммѣ поступленій по Комитету значится и 50 рублей, собранные по подписному листу священникомъ Маслянниковымъ и представленныя послѣднимъ въ Омскую Духовную Консисторію.

П р и х о д ъ с у м м ь .

Къ 1-му января 1905 года осталось отъ 1904 года:

1) Наличными 27 р. 57 к.

2) Билетами:	
а) По книжкѣ, за № 11619, Сберегательной Кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	1161 р. 40 к.
б) по расчетной книжкѣ, за № 188, той же кассы.	1000 р. —
в) по двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844, Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	1300 р. —
Итого . . .	3488 р. 97 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ 3488 р. 97 коп. значится:

а) Неприкосновеннаго капитала . . .	1326 р. 62 к.
б) Запаснаго . . .	1261 р. 71 к.
в) Расходнаго . . .	900 р. 64 к.

Съ 1-го января 1905 года до 1-го января 1906 года въ Комитетъ поступило:

1) Наличными:	
а) Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ	1193 р. 18 к.
б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія . . .	698 р. 17 к.
в) Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на распространеніе Православія между язычниками Имперіи . . .	308 р. 67 к.
г) По купонамъ, отрѣзаннымъ отъ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной ренты на сумму 1300 рублей, хранящихся въ Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844 . . .	49 р. 40 к.

Всего поступило наличными . . . 2249 р. 42 к.

2) Билетами:	
а) Внесено по книжкѣ, за № 11619, Сберегательной кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка изъ наличныхъ денегъ . . .	2180 р. 70 к.

б) Начислено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по книжкѣ, за № 11619, той же кассы. 39 р. 4 к.

в) Внесены по книжкѣ, за № 11619, Сберегательной кассы начисленные по купонамъ 4% Государственной ренты на сумму 1000 рублей, хранящихся по расчетной книжкѣ, за № 188. 38 р. —

Всего поступило билетами 2257 р. 74 к.

Всего наличными и билетами въ течение 1905 года поступило, считая въ томъ числѣ и остатокъ отъ 1904 года 7996 р. 13 к.

За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (2180 руб. 70 коп.) 5815 р. 43 к.

Р а с х о д ъ с у м м ѣ.

Съ 1-го января 1905 года до 1-го января 1906 года выписано въ расходъ:

1) Наличными:

а) Внесено изъ наличныхъ денегъ по книжкѣ, за № 11619, Сберегательной кассы 2180 р. 70 к.

б) Уплачено: разсылному Комитету, за отпечатаніе пригласительныхъ писемъ, бланковъ, приходо-расходныхъ книгъ, за бумагу, марки, конверты, разносную книгу, за переписку бумагъ и пр. 64 р. 65 к.

в) Уплачено за отпечатаніе отчетовъ Комитета и Киргизской миссіи за 1904-й годъ 20 р. —

Всего израсходовано наличными 2265 р. 35 к.

2) Билетами:

а) Списаны по книжкѣ, за № 11619, Сберегательной кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка переведенныя Начальнику Киргизской миссіи Архимандри-

ту Владиміру на содержаніе миссіи во второй половинѣ 1906 года 2162 р. 35 к.

б) Израсходовано на пересылку вышеозначенныхъ 2162 рублей 35 коп. Начальнику Киргизской миссіи Архимандриту Владиміру 1 р. 25 к.

Всего израсходовано билетами 2163 р. 60 к.

Всего наличными и билетами въ теченіе 1905 года израсходовано 4428 р. 95 к.

За исключеніемъ оборотныхъ суммъ (2180 руб. 70 коп.) 2248 р. 25 к.

О с т а т о к ъ с у м м ѣ .

Къ 1-му января 1906 года въ кассѣ Комитета осталось:

1) Наличными 11 р. 64 к.

2) Билетами:

а) По книжкѣ, за № 11619, Сберегательной кассы при Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1255 р. 54 к.

По расчетной книжкѣ, за № 188, той же кассы 1000 р. —

в) По двумъ роспискамъ, за №№ 732 и 844, Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 1300 р. —

Всего наличными и билетами къ 1-му января 1906 года осталось три тысячи пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемнадцать копѣекъ 3567 р. 18 к.

Сумма эта, согласно § 22 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, раздѣлена на капиталы:

- 1) Неприкосновенный 1926 р. 62 к.
- 2) Запасный 1444 р. 35 к.
- 3) Расходный 796 р. 21 к.

Гавериль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

Протоіерей *Николай Никольскій*.

Священникъ *Димитрій Худяковскій*.

Протоіерей *Феодоръ Канарскій*.

Епарх. Миссіонеръ *Иванъ Ливановъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ *В. Пляскинъ*

А К Т Ъ.

1906 года, апрѣля 26 дня, членами ревизионной Комисіи по повѣркѣ годового отчета Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества была произведена повѣрка годового отчета онаго Комитета за 1905 годъ, при чемъ оказалось: къ 1 января 1905 года состояло въ остаткѣ наличными деньгами двадцать семь рублей пятьдесятъ семь копѣекъ и $\frac{1}{2}$ бумагами три тысячи четыреста шестьдесятъ одинъ рубль сорокъ копѣекъ; въ 1905 году поступило наличными деньгами двѣ тысячи двѣсти сорокъ девять рублей сорокъ двѣ копѣйки и $\frac{1}{2}$ бумагами двѣ тысячи двѣсти пятьдесятъ семь рублей семьдесятъ четыре копѣйки; въ расходъ выписано наличными деньгами двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ пять рублей тридцать пять копѣекъ и $\frac{1}{2}$ бумагами двѣ тысячи сто шестьдесятъ три рубля шестьдесятъ копѣекъ; затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1906 года наличными деньгами одиннадцать рублей шестьдесятъ четыре копѣйки и $\frac{1}{2}$ бумагами три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ пять рублей пятьдесятъ четыре копѣйки.

О чемъ и постановили составить настоящий актъ, при-
совокупивъ при этомъ, что отчетъ составленъ правильно.

Члены ревизионной Комиссиі: (3)

Священникъ *Н. Александровъ.*

Статскій Совѣтникъ *К. Ельницкій.*

Коллежскій Ассесоръ *Н. Вознесенскій.*

Отъ Комиссиі по устройству миссіонерскихъ курсовъ въ Омскѣ.

Во исполненіе журнальнаго постановленія за № 31 4 епархіальнаго съѣзда духовенства Омской епархіи, который, назначивъ Комиссію для устройства миссіонерскихъ курсовъ въ г. Омскѣ, поручилъ ей выработать условія для созыва курсовъ, намѣтить программу, опредѣлить время курсовъ, пригласить опытныхъ лекторовъ и т. д. (см. журналы 4 съѣзда 58 стр.), Комиссія имѣетъ честь сообщить духовенству епархіи, что:

1) Курсы назначены съ 12 по 24 июня сего года въ г. Омскѣ.

2) Для занятій и помѣщенія слушателей курсовъ уступленъ нижній этажъ въ женской гимназіи.

3) Самые курсы будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: противосектантскаго и противораскольническаго.

4) Лекторомъ руководителемъ 1 отдѣла приглашенъ Кіевскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ Савва Потѣхинъ, а лекторомъ руководителемъ 2-го — Казанскій епарх. противораскольническій миссіонеръ Михаилъ Вас. Васильевскій.

Помогать имъ будутъ мѣстные миссіонеры.

5) *Программа курсовъ.*

По сектантству предположено познакомить слушателей кратко съ исторіей и психологіей мѣстнаго сектантства и, по возможности, практически подробно разсмотрѣть главные пререкаемые сектантами вопросы: о Церкви, объ источникахъ въ роученія, о таинствахъ; о почитаніи и призываніи въ молитвахъ святыхъ и ангеловъ, о молитвѣ за умершихъ, о храмѣ, объ иконопочитаніи, о крестѣ и крестномъ знаменіи и др.

По расколу—сообщить слушателямъ о современномъ состояніи старообрядческихъ общинъ, о содержаніи, характерѣ и направленіи полемики съ расколомъ, о приемахъ современныхъ раскольническихъ апологетовъ при бесѣдахъ по догматическимъ, обрядовымъ и др. вопросамъ, а также о самыхъ этихъ вопросахъ сообщить краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія.

Окончательная выработка программы и распределение занятій предоставляется взаимному соглашенію лекторовъ—руководителей того и другого отдѣла.

6) Занятія имѣютъ быть утреннія и вечернія, причѣмъ на вечернихъ занятіяхъ предполагается обмѣнъ мнѣній по вопросамъ миссіонерскаго характера (объ устройствѣ миссіон. кружковъ, бібліотекъ, преподаваніи Закона Божія и т. д.), и веденіе примѣрныхъ бесѣдъ участниками курсовъ.

7) На дневное содержаніе назначенныхъ отъ благочиній слушателей (до 28 человекъ) и лекторовъ руководителей будутъ отпускаться суточные деньги, или, если позволятъ обстоятельства, будетъ устроенъ общій столъ хозяйственнымъ способомъ.

Вольнослушатели могутъ пользоваться бесплатно только помѣщеніемъ. Слушатели должны имѣть біблію на русск. яз. и бѣлье для койки.

8) Воплиъ сочувствуя желанію о.о. депутатовъ 4 съѣзда— „дать возможность быть на курсахъ всемъ желающимъ“—Комиссія проситъ о.о. благочинныхъ желающихъ быть на курсахъ, но зависящихъ отъ нихъ священникамъ, діаконамъ, псаломщикамъ, учителямъ и другимъ лицамъ, давать на время курсовъ отпускъ, а отцовъ настоятелей церквей епархіи просить сообщать о времени курсовъ и о всемъ вышеизложенномъ ревнителямъ и ревнительницамъ вѣры православной, чтобы и они, если пожелаютъ, могли воспользоваться случаемъ пріобрѣсти необходимѣйшія познанія для борьбы съ врагами святой, православной Церкви Христовой.

Предсѣдатель Комиссіи: Епархіальный миссіонеръ *Ис. Ливановъ*.

Члены: { Священникъ *Л. Покровскій*.
Священникъ *Николай Китарисовъ*.
Священникъ *Александръ Дьяконовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 іюня № 11. 1906 года.

С Л О В О,

сказанное въ селѣ Ильинскомъ, Ишимск у. 9-го мая 1906 года, въ день перенесенія мощей святи-
теля Николая.

Воспомяна въ нынѣшній день перенесеніе честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Муръ Ликинскихъ въ Варъ градъ, мы, слушатели, съ усердною молитвою присоединяемъ къ Всероссійскому торжеству въ честь Угодника Божія, постоянного молитвенника за грѣхи наши и цѣлителя болѣзней нашихъ, въ увѣренности, что онъ не оставитъ и насъ, притекающихъ къ нему. Его святая жизнь и дѣятельность какъ-бы постоянно предъ глазами нашими обнаруживается усердіемъ христіанъ, то въ устроеніи ему храмовъ, то въ написаніи иконъ и составленіи въ честь его богослуженій, и чрезъ это онъ какъ-бы живетъ среди насъ и подаетъ всѣмъ намъ, съ любовію и вѣрою притекающимъ къ его заступленію богатыя милости и всѣмъ несчастнымъ, убогимъ, страждующимъ и ожидающимъ отъ него заступленія. Мы знаемъ изъ его жизни, что еще при жизни на землѣ Святитель Христовъ Николай всегда оказывалъ помощь всѣмъ, нуждающимся въ ней, всегда являлся ходатаемъ за обиженныхъ и гонимыхъ, избавляя ихъ отъ бѣдъ и скорбей. И по смерти онъ не оставилъ насъ своею помощію. „Кій градъ“, поетъ церковь (3-й троп. 3-ей пѣсн. кан.) „блаженне, не имѣеть тебе помощника; кая ли душа не призываетъ твоего имени; или коего мѣста не присѣцаеша духомъ, удивляя вся твоими чудесы?“ Святитель Христовъ Николай, почивая тѣломъ въ Варѣ, всегда и нынѣ посѣщаетъ съ любовію

и надеждою притекающихъ къ его ходатайству, скорбящихъ утѣшаетъ и избавляетъ отъ бѣдъ всѣхъ живущихъ съ вѣрою и въ благочестіи, заступаетъ, избавляетъ прибѣгающихъ къ его ходатайству отъ всякихъ лютыхъ. Своимъ благодѣтельнымъ житіемъ этотъ небесный житель на землѣ стяжалъ „высокая и нищетою богатая“. Вся жизнь ублажаемаго нами Угодника полна была мира, любви и миротворенія. Онъ „образомъ смиренія“ и кротостію явилъ себя среди живущихъ съ нимъ. Но какъ происходитъ среди насъ жизнь! Не встрѣчаемъ ли мы часто среди себя вражду, злобу, ябеды, тяжбы, клеузы, сквернословія и драки, но мало—терпѣнія, смиренія и кротости? Между тѣмъ какъ враждующіе противъ своего ближняго не имѣютъ права молиться Богу и просить Его объ отпущеніи грѣховъ; потому что они являются преступниками правды Божіей.

Кромѣ того Угодникъ Божій былъ великій столпъ благочестія, твердое укрѣпленіе православія, добрый наставникъ многихъ заблудившихъ отъ пути благочестія; имъ вѣра утверждается, ересь низлагается, онъ былъ блюститель чистоты и цѣломудрія (см. Акаѳ.). Подражаемъ ли мы и въ этомъ Святителю Николаю? Иначе настоящій праздникъ не будетъ для насъ радостенъ и полезенъ для будущаго нашего житія. Святитель Христовъ возрадуется тѣмъ празднующимъ, когда увидитъ среди ихъ дѣла милосердія, благотворенія и благочинное провозвѣщеніе времени настоящаго праздника. Отъ благочестивыхъ наставниковъ мы научены, что при трапезѣ благочестивыхъ добрые ангелы присутствуютъ и радуются съ ними; а съ безчинно пирующими веселятся злые демоны и своими наводненіями еще болѣе разжигаютъ ихъ къ студнымъ дѣламъ и беззаконіямъ. Благочестиво проводящіе праздникъ въ честь святыхъ проводятъ время въ радости духовной, избѣгая услажденія тѣлеснаго. Они проводятъ это время въ христіанскомъ братолюбіи, въ невишнихъ удовольствіяхъ и душевспасительныхъ разговорахъ, удаляясь срамныхъ пѣсноуѣній и гнусныхъ поступковъ.

Какъ на морѣ, среди волненій плывущіе обращаются къ вѣрному кормчему, такъ и мы, носимые по бурнымъ волнамъ моря житейскаго, подвергающіеся безчисленнымъ опасностямъ,

соблазнамъ, болѣзнямъ и бѣдамъ, будемъ укрѣпляться надеждою на Святителя Николая, чтобы онъ благополучно привелъ насъ къ тихой пристани и умолилъ Господа Бога „море житейское прешлыть“ безвредно и „стею водъ слезныхъ, и достигнути царствіе небесное“ (тр. 6-й пѣс. Канона); ибо всѣ мы „хочемъ спастися и въ разумъ истины прійти“; и проявить въ своей жизни истинный смыслъ житія, который, по Божественному ученію, состоитъ въ достиженіи святости, т. е. такого состоянія сердца, при которомъ оно наиболѣе уподобляется Богу и которое есть то царствіе Божіе, находящееся внутри насъ, надѣляющее своего обладателя живымъ и радостнымъ ощущеніемъ своего общенія съ Богомъ Отцемъ и Его же послалъ Онъ І. Христомъ и со всѣми праведными и всѣмъ міромъ. Это есть предвкушеніе того блаженства, которое ожидаетъ по смерти каждаго благочестиваго послѣдователя Христова ученія. Такое состояніе человѣка и достигается великою борьбою со страстями и похотями. Для этого нужно христіанину очищать свое сердце отъ грѣховныхъ привычекъ и влеченій и укоренять въ себѣ добрыя привычки къ исполненію христіанскихъ заповѣдей.

Вы, быть можетъ, спросите, какъ сего достигнуть, или снискать добродѣтельное житіе, чтобы еще здѣсь на землѣ предвкусить вѣчное блаженство?—Отвѣтимъ словами одного пустынножителя¹⁾, что если хочешь стяжать добродѣтель, то долженъ прежде всего возненавидѣть противный ей порокъ; и такъ: если ты хочешь смиреніе—возненавидь гордость, хочешь ли быть воздержаннымъ—возненавидь пресыщеніе, хочешь ли быть цѣломудреннымъ—возненавидь сладострастіе, хочешь ли быть милостивымъ—возненавидь сребролюбіе. Желаящій быть незлопамятнымъ—пусть возненавидитъ злословіе, и прочее въ этомъ противоположеніи каждый достигай путей добродѣтельнаго житія. Такого добродѣланія и ради любви къ Богу достигалъ и Святитель Николай, и каждый христіанинъ долженъ тѣлеснѣе приближаться къ Божественному. Отсюда можете почерпнуть въ Господѣ силу святости Божіей и переходить отъ совершенства къ совершенству. Такое состояніе бываетъ непо-

¹⁾ См. Саввы Иоаннікія въ сообщеніи Іоанна Мосха.

нятно только тѣмъ, которые предпочитаютъ грѣховную дѣятельность добродѣтельной.

Слушатели! Умѣйте добрымъ подвигомъ подвизаться (Римл. I, 2, 1), принося самихъ себя Богу въ „жертву живу“, святу и Богоугодну; чаще и чаще удаляйтесь мірскихъ удовольствій и наслажденій среди собственныхъ подвиговъ и трудовъ, и такимъ образомъ возгрѣвайте и приумножайте въ себѣ даръ Божественной благодати; непрестанно помните о Богѣ и всегда служите Ему, въ правдѣ и преподоби истины, за что можете получить жизне радостное блаженство, которое на небеси есть.

А Святителя Христова Николая, теплого нашего заступника, будемъ умолять, чтобы онъ и по смерти своей являлся намъ скорымъ помощникомъ въ скорбяхъ и напастьяхъ и помогалъ намъ достигать вѣрно служить въ своемъ христіанскомъ призваніи и утишалъ наши страсти, воздвигаемыя на насъ бѣсовскими прилогами и ограждалъ молитвами и предстательствомъ предъ Богомъ наши грѣховныя стремленія.—Аминь.

Епископъ *Гавріиль*.

Учебное пособие по законовѣдѣнію.

(Продолженіе¹).

Необходимость правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія людей. Основной принципъ всякаго единенія, общегитія—общая цѣль дѣятельности.

Общество является лишь тогда, когда люди сознаютъ общую цѣль дѣятельности, которой посвящаютъ всѣ свои мысли, всѣ свои силы. Отсюда общественное состояніе, какъ система отношеній, возникающихъ между людьми въ тотъ моментъ, когда они соединяются для достиженія общей цѣли. Безъ такой цѣли никакое общество невозможно. Общая цѣль отлична отъ индивидуальной, личной; общая цѣль требуетъ отъ индивида извѣстныхъ жертвъ.

Общая цѣль имѣетъ въ виду прогрессъ общества. А прогрессъ есть ничто иное, какъ математическая прогрессія, въ кото-

1) См. Омск. Епар. Вѣд. № 10,

рой каждое послѣдующее равно своему предыдущему плюсъ нѣкоторая величина: прогрессія, въ которой цифры занимаютъ періодами исторіи, вмѣсто ряда цифръ, математическихъ величинъ является рядъ періодовъ исторіи, изъ которыхъ каждый послѣдующій содержитъ въ себѣ все завѣщанное ему предыдущимъ плюсъ нѣчто новое, привходящее къ завѣщанному, новое, которое не есть непремѣнно и болѣе совершенное. Прогрессъ—мировой законъ, и какъ таковой, законъ исторіи человѣчества, цѣль и назначеніе послѣдняго.

Органомъ прогресса въ отношеніи къ человѣчеству, его орудіями являются тѣ политическіе организмы, на которые человѣчество распадается.

Достиженіе общей цѣли возможно только при дисциплинированномъ соединеніи многихъ; необходимо, чтобы разнообразныя по формѣ дѣйствія были сродны по своей сущности, т. е. сродны по стремленіямъ. Только общая цѣль дѣятельности и дѣлаетъ общество силой необходимо прогрессивной, потому что понятіе прогресса въ неразрывной связи съ понятіемъ цѣли.

Изъ этого основного начала вытекаютъ положенія: 1) сохраненіе общества зависитъ отъ сохраненія его цѣли: 2) необходимо развивать поставленную цѣль. Для сего общество должно передавать выработанное имъ понятіе о цѣли изъ рода въ родъ, а это возможно достигнуть путемъ воспитанія. Необходимо охранять эту цѣль отъ нападений, что достигается путемъ защиты. Необходимо чтобы люди связанные единой цѣлью росли количественно и качественно, а для этого необходимы такія установленія, какъ бракъ, семья, собственность, гигиена. Для существованія общества необходимо движеніе, которое функционируется правительствомъ. Необходимо нравственное начало, которое связывало бы людей—чувство обязанности.

Воспитаніе—первое и главное условіе существованія политическаго общества. Путемъ воспитанія изъ рода въ родъ передается общая цѣль дѣятельности, это драгоценнѣйшее наслѣдство, которое могутъ завѣщать отцы своимъ дѣтямъ.

Путемъ воспитанія создается человѣкъ. Онъ родится безпомощнымъ, онъ умѣетъ только отыскать грудь матери. Всему остальному человѣкъ долженъ выучиться.

Нѣтъ такого человѣческаго общества, которое не знало бы установленій, имѣющихъ цѣлю сохраненіе чловѣка, какъ физическаго существа. Отсюда нѣтъ общества, которое не знало бы института семьи. Семья—первичная форма общества. Семья является исходнымъ пунктомъ гражданскаго и политическаго общества. Въ ней впервые сознаетъ чловѣкъ свои общественныя обязанности.

Цѣль семьи воспитаніе и сохраненіе дѣтей, созданіе изъ нихъ людей и гражданъ. Въ осуществленіи цѣлей назначенія семьи принимаютъ участіе все ея члены: какъ родители, такъ и дѣти; участіе послѣднихъ вначалѣ носить пассивный характеръ, а впоследствии и активный. Основа брака и семьи покоится на интересахъ не только мужа и жены, но и дѣтей. Семья, какъ бы она ни была малочисленна, какъ и всякое общество, нуждается во власти, въ правительствѣ. Субъекты этой власти—отецъ и мать съ тою разницею, что въ періодъ дѣтства преобладаетъ власть матери, въ періодъ юности власть отца. Вопросъ о власти въ между—супружескихъ отношеніяхъ разрѣшается самою жизнью, власть принадлежитъ тому изъ супруговъ, который обладаетъ превосходствомъ надъ другимъ. Это положеніе относится къ внутреннимъ семейнымъ отношеніямъ. По отношенію же къ обществу, при современномъ положеніи, при роли, какую играетъ женщина, главой семьи является мужъ. Но когда политическое общество побдится на семейномъ началѣ, то власть отца получаетъ абсолютный характеръ. Всякая обязанность порождаетъ право: обязанность, исполненная родителями, даетъ имъ право на уваженіе, поддержку и помощь со стороны дѣтей.

Чловѣкъ, какъ членъ общества, eo ipso, вступаетъ въ двоякія отношенія: въ индивидуальныя или чисто гражданскія, вытекающія изъ его личной цѣли, дѣятельности, его страстей, нужды, интересовъ; и политическія или государственно гражданскія отношенія его съ обществомъ или государствомъ. Политическія отношенія выражаются въ формѣ обязанностей, которыя должны быть исполнены, и правъ, которыя должны быть осуществлены. Политическая обязанность чаще всего является жертвой, политическое право—удовлетвореніемъ извѣстныхъ стремленій. Если на государство возлагается обязанность охраненія всехъ членовъ, то необходимо, чтобы оно было вооружено властью на-

лагать на каждого обязанности. Необходимо правительство, которое есть совокупность всѣхъ властей, направляющихъ ходъ общества. Людямъ, желающимъ достигнуть чего либо общими силами, необходимо соединеніе, сведеніе всѣхъ отдѣльныхъ волей въ одну, всѣхъ отдѣльныхъ расчетовъ, соображеній въ одинъ общій планъ, всѣхъ силъ въ одно усиліе, т. е. необходимо повиновеніе единому авторитету, въ которомъ резюмируется самая ассоціація. Эта истина настолько ясна, практична, настолько примитивна, что самый фактъ устанавливается совершенно естественно, самъ изъ себя, безъ всякихъ затрудненій, быть можетъ, даже безъ того, чтобы его сознавали. Какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ дѣлахъ, когда люди хотятъ придти къ одному результату, дѣйствовать, какъ одинъ, они олицетворяютъ свою волю въ единой власти, они избираютъ главу, президента, депутата, главу правительства. Жизнь общества невозможна безъ дѣйствія, невозможно, чтобы оно чувствовало себя живущимъ, не дѣйствуя.

Въ дѣйствиіи выражается характеръ общества. Но дѣйствіе возможно только при наличности власти, представляющей собою эту дѣятельность. Общество живетъ въ этой власти; власть есть жизнь общества. Она по своей сущности есть выѣшнее проявленіе жизнеспособности общества, а по своей организаціи отличительный признакъ его характера или природы.

Какъ бы глубоко не углублялись въ исторію, мы всегда встрѣтимся скорѣе съ избыткомъ власти, чѣмъ съ недостаткомъ ея. Это сведеніе къ единству было благоприятствуемо, а можетъ быть и внушено, особенностью, которая свойственна всякаго рода ассоціаціи: во всякомъ дѣлѣ воля, являющаяся общою для всѣхъ начинается съ воли одного. Кто либо одинъ первый сознаетъ ее и переноситъ на другихъ. Инициатива была, была и вчинатель. Въ первоначальномъ времени тотъ, въ головѣ котораго является мысль, становится и ея проводникомъ, осуществителемъ, а вмѣстѣ и главой тѣхъ, которые ее приняли.

Возьмемъ простой примѣръ. Положимъ дѣло идетъ о какойнибудь работѣ. Нуженъ планъ, т. е. первоначальное сведеніе къ единству. Можемъ согласиться, чтобы всѣ работники совѣтовались и усвоили, но тѣмъ не менѣе относительно своего возникновенія онъ одинъ, такъ какъ всякій планъ есть дѣло вдохновенія, т. е. продуктъ индивидуальной инициативы. Онъ одинъ и во время хо-

да работы, ходъ и цѣль которой опредѣляются имъ. Необходимо опредѣлить день, часъ исполненія и способъ дѣйствія. Тутъ рѣшеніе, опять новое сведеніе къ единству. Насталъ моментъ, необходимо, чтобъ кто либо разбилъ рабочихъ на группы для производства отдѣльных частей, необходимо, чтобы ихъ сила и способности были соразмѣрены. Отсюда необходимость іерархіи, общаго направленія, новое сведеніе къ единству. Наконецъ вездѣ, гдѣ соединяется большое число людей, гдѣ возможны ошибки, хорошія и дурныя дѣйствія, необходимо правило, порядокъ, дисциплина, судья, т. е. опять таки власть, опять таки единство.

Анархія никогда не была общественнымъ состояніемъ, она даже никогда ни въ одной странѣ не проявлялась въполнѣ. Времена возстаній, которыя и старики называли временемъ анархіи, характеризуются только ослабленіемъ, разбросанностью общественныхъ властей, но никогда ихъ полнымъ отсутствіемъ. При самыхъ тщательныхъ изслѣдованіяхъ анархія можетъ быть найдена только среди дикарей Австраліи, у которыхъ царитъ своеволие, насилие и голодъ. Даже племена гренландцевъ съ лапландцами живутъ семейнымъ бытомъ, они знаютъ дисциплину, которая регулируетъ внутренній бытъ этихъ маленькихъ обществъ, они повинуются обычаямъ, регулирующимъ ихъ взаимныя отношенія.

Отсутствіе авторитета, а въ особенности отсутствіе правительства несовмѣстимо съ общественной жизнью. Индивидуальный интересъ ограниченъ, безразличенъ и часто враждебенъ по отношенію къ интересамъ другихъ. Интересъ общественный напротивъ обнимаетъ собою всѣхъ; онъ общъ, онъ громаднъ, иногда безконеченъ по отношенію ко времени и силамъ, которыя требуются для его достиженія, часто онъ является жертвой, приносимой настоящимъ въ пользу будущаго. Для достиженія цѣлей индивидуальных достаточно отдѣльных, противорѣчащихъ усилій. Для исполненія же дѣла общаго, соціальнаго необходимо, чтобы всѣ воли, всѣ усилія, всѣ дѣйствія слились въ одно, т. е. точнѣе въ правительство. Попробуйте изслѣдовать величайшія ступени прогресса, составляющія славу прошедшихъ вѣковъ, увидите, что все благо этихъ эпохъ было результатомъ кратковременнаго напряженія правительственной силы и подчиненія общей цѣли всякаго сопротивленія, исходящаго изъ индивидуальныхъ страстей.

Анархія — полное и постоянное отсутствіе безопасности для

всѣхъ и каждаго, во всякомъ случаѣ состояніе анархіи ни для ко-го не обезпечиваетъ ни свободы, ни независимости, такъ какъ она ничто иное какъ господство сильныхъ надъ слабыми, и постоянная борьба между первыми. Каждый можетъ разсчитывать только на самого себя. А какую защиту можетъ найти человекъ въ своихъ собственныхъ силахъ, когда всѣ противъ него? Люди предпочитаютъ анархіи все, даже деспотизмъ, изъ одного страха подобной опасности.

Общество безъ правительства можетъ быть лишь обществомъ не имѣющихъ общей цѣли дѣятельности.

Нѣтъ никакой другой власти, которая была бы такъ необходима, какъ власть въ политическомъ обществѣ. Власть необходима, какъ средство защиты, какъ законодатель и какъ дѣятель прогресса.

Мы ничего не въ состояніи были бы сдѣлать, если бы не соединились ради одной и той же цѣли, благодаря вѣрованію въ одинъ и тотъ же законъ дѣйствій, общимъ трудомъ, общими воспоминаніями объ однихъ и тѣхъ же совершившихся фактахъ, однимъ словомъ если бы не соединились въ одно цѣлое, получивъ общее наслѣдство, способное увеличивать нашу опытность, наши знанія, наше предвидѣніе. Намъ необходимо было отыскать болѣе солидный и прочный пунктъ сближенія.

Жители Америки (ирокезы и дуронцы) оказались неспособными къ прогрессу. Они жили тамъ, гдѣ ихъ нашли, въ теченіе вѣковъ, у нихъ исчезли всякія преданія о времени появленія ихъ въ этихъ мѣстахъ. Они обладали странюю, изъ которой европейцы сдѣлали одну изъ богатѣйшихъ странъ свѣта, и тѣмъ не менѣе они остались въ такомъ же первобытномъ состояніи. Причина неподвижности въ отсутствіи у нихъ правительства. Благодаря тому, что у нихъ нѣтъ прочной власти, олицетворяющей общественное единство съ его интересами, обязанной предвидѣть, обсуждать, организовать, установить порядокъ и ходъ дѣйствій, благодаря этому, племена эти остались въ томъ состояніи, въ какомъ они были въ тотъ день, когда ихъ нашли европейцы.

Правительство—представитель и управитель общества въ его движеніи къ цѣли, оно должно вмѣшиваться въ интересахъ прогресса, чтобы поддержать установленіе на той высотѣ, на которую оно поставлено, и помѣшать ему идти вспяť.

Ограждая, помогая дѣятельности лицъ, семействъ и общества, верховная власть дѣйствуетъ при помощи положительныхъ законовъ, т. е. правилъ, которыми она опредѣляетъ отношенія лицъ другъ къ другу, къ обществу и правительству. На основаніи этихъ законовъ, правительствомъ, т. е. уполномоченными верховною властью лицами принимается цѣлый рядъ мѣръ необходимыхъ для общаго блага и организуется въ предѣлахъ государства все то, что признается въ данное время возможнымъ и необходимымъ для развитія людей, и отстраняется все то, что считается вреднымъ. Человѣческое общество есть социальный организмъ. Общество и государство не представляютъ изъ себя продукта чисто механическаго построения со стороны извнѣ стоящей воли, они возникаютъ въ результатъ прогресса, который не опредѣляется всецѣло разумными цѣлями входящихъ въ общество индивидовъ, но зависитъ также отъ состоянія условій внѣшняго міра и отъ не предвидѣнно наступающихъ послѣдствій человѣческихъ дѣйствій. Общество не есть простой агрегатъ отдѣльныхъ индивидовъ. Хотя каждая отдѣльная личность является самостоятельнымъ центромъ психической жизни, но изъ взаимодействія личностей развиваются социальныя движенія и вырастаютъ социальная дѣятельность, дающая собою социальныя продукты: языкъ, право, наука и пр. Эта социальная жизнь подлѣжитъ особымъ законамъ, въ основѣ которыхъ лежитъ коллективная психологія, психологія народовъ.

Органическое единство представляетъ собою сложное цѣлое, которое состоитъ изъ отдѣльныхъ частей. Эти части приведены въ связь, которая образуетъ изъ нихъ высшее единство, преслѣдующее самостоятельныя цѣли. Для возникновенія связи необходимо извѣстный внутренний порядокъ: каждой части должно быть отведено свое мѣсто и должно быть установлено отношеніе части къ цѣлому, опредѣленіе функций цѣлаго и функций его составныхъ частей. Такой порядокъ существуетъ и въ человѣческомъ обществѣ, гдѣ каждая личность представляетъ собою часть. Должны быть опредѣлены отношенія личности и общества и взаимныя отношенія отдѣльныхъ индивидовъ.

Общественный порядокъ не остается неизмѣннымъ, но и не устанавливается произвольно, сознательно. Начинается съ самыхъ простыхъ формъ общественнаго устройства и постепенно переходитъ къ болѣе сложнымъ. Простейшія формы общежитія отличаются сла-

бымъ различіемъ его составныхъ элементовъ и слабой степенью его сплоченности. Главныя различія первобытной орды покоятся на естественныхъ различіяхъ ея членовъ по полу и возрасту и сопровождающихъ эти различія неодинаковыхъ условіяхъ образа жизни и занятій. Простотой отличаются и управленія такой ордой. Люди жили жизнью близкой къ природѣ, пользуясь ея даровыми произведеніями, каковы: животныя, рыбы, и т. п. Стоило натянуть лукъ, чтобы удовлетворить всемъ своимъ потребностямъ. Земля наша велика и обильна, а народонаселеніе ничтожно по отношенію къ занимаемому пространству. Все могли размѣститься. По мѣрѣ культурнаго развитія усложняется строеніе человѣческаго общества, является разница въ богатствѣ, общественномъ положеніи, вырастаютъ сословныя группы. Усложняются и внутреннія отношенія между членами. Мѣняется и получаетъ болѣе рациональный характеръ и порядокъ управленія. Наибольшую сложность получаетъ общественный строй и управленіе въ государствѣ.

Разнообразная дѣятельность государства въ связи со сложностью внутренняго строенія вызываетъ необходимость возникновенія самыхъ разнообразныхъ способовъ для поддержанія въ немъ внутренняго порядка, для урегулированія отношеній цѣлаго къ его частямъ и частей между собой. Является масса нормъ различнаго типа, которыя имѣютъ цѣлю опредѣлить мѣсто каждаго индивида въ государствѣ, задачи сложнаго цѣлаго и функціи его частей.

Устройство человѣческаго общества происходитъ согласно основнымъ свойствамъ человѣческой природы. Принципъ состоитъ въ идеѣ гармоническаго примиренія запросовъ личности и общества: идеальнымъ является такое устройство, которое отвѣчаетъ этому принципу, которое обезпечиваетъ благосостояніе общества, основанное на благосостояніи личности. Этотъ принципъ составляетъ содержаніе идеи высшей справедливости, съ точки зрѣнія которой подвергаются оцѣнкѣ отдѣльныя соціальныя нормы.

Соответственно общему характеру общежительной природы человѣка, дѣйствія послѣдняго обусловлены столкновеніемъ двухъ основныхъ влеченій: *себялюбія*, которое лежитъ въ основѣ эгоистическихъ побужденій и заставляетъ человѣка дѣлать себя центромъ и цѣлью заботъ, и *сочувствія*, которое лежитъ въ основѣ альтруистическихъ чувствъ и склоняетъ человѣка поступаться своими личными интересами для блага окружающей его среды. Между

этими чувствами возникают конфликты. Социальная природа человека заставляет его стремиться къ примиренію этихъ конфликтовъ. Не всѣ нормы въ одинаковой мѣрѣ создаютъ условія благоприятныя для такого улаживанія конфликтовъ и для созданія соответственнаго общественнаго порядка. Оцѣнка происходитъ подъ вліяніемъ чувства справедливости, которое состоитъ въ потребности найти гармоническое примиреніе влеченій эгоистическаго и альтруистическаго.

Такимъ образомъ природа человѣческаго общества постоянно вызываетъ стремленіе къ установленію болѣе справедливаго порядка обществитія, гдѣ благосостояніе цѣлаго покоилось бы на благосостояніи всѣхъ отдѣльныхъ индивидовъ.

Здѣсь, необходимо установленіе нормъ поведенія, обязательныхъ для всѣхъ. Отсюда является новый рычагъ—психическое принужденіе, которое заставляетъ человѣческое общество въ своемъ внѣшнемъ поведеніи сообразоваться съ общеобязательными правилами и по ихъ указанію совершать дѣйствія, полезныя для общества и избѣгать дѣйствій вредныхъ и опасныхъ. Степень принудительности социальныхъ нормъ поведенія бываетъ различная: отсюда возникаетъ дѣленіе нормъ на право и нравы.

(Продолженіе въ слѣд. №).

N.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

I.

Село Ильинское, Ишимскаго уѣзда. 8 мая въ 1 часъ дня прибылъ въ село Ильинское Его Преосвященство, Преосвящ. Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій и былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ съ духовенствомъ въ храмѣ. Къ 5¹/₂ часамъ вечера народу собралось масса и многимъ хотѣлось видѣть Архіерейское богослуженіе. За полчаса начался благовѣстъ ко всенощной. Владыка изволилъ выходить на литію и величаніе и самъ совершалъ помазаніе св. елеемъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка отбылъ на квартиру въ домъ о. благочиннаго. Утромъ въ 8-мъ часовъ начался благовѣстъ къ литургіи.

Владыку пѣвчіе встрѣтили пѣніемъ: „Ангель вопіаше“ и „святися святися“. Народу въ церкви было, какъ пчелъ въ ульѣ. Довольно вмѣстительный Ильинскій храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить молящихся, и многіе оставались въ церковной оградѣ, смотрѣли въ окно, желая хоть однимъ глазомъ увидѣть дорогаго гостя. Погода была теплая и тихая. Араматы травы, сирени и щебетаніе воздушной пѣвуньи довершали торжество. Хоръ пѣвчихъ состоялъ изъ воспитанниковъ Ильинской и Баландинской школъ; пѣли отлично подъ руководствомъ знатока пѣнія и регента псаломщика Казанской церкви Іоанна Кочановскаго. Порядокъ былъ образцовый, за что честь и хвала мѣстному благочинному о. Ксенофонту Дюкову. При столь большомъ стеченіи народа была невозмутимая тишина. Шестопсалміе и первый часъ читали учащіеся дѣвочки подростки; читали правильно, безъ запинки, робости и съ правильнымъ произношеніемъ ударенія на слогъ, а часы за литургіей читалъ псаломщикъ Ильинской церкви. Чтеніе было внятное, такъ что стоящіе въ концѣ храма улавливали слова: „*Иже праведны любяй, грѣшныя милуяй иже вся зовый ко спасенію*“.... Такое чтеніе естественно создаетъ молитвенное настроеніе и невольно подымается рука для крестнаго знаменія. А до слуха доносятся слова: „*безтрикладныя милости Твоя и Единороднаго Сына Твоего Господа Іисуса Христа*“.... И отрадно было видѣть, какъ молящіеся складывали руки на груди крестообразно и смотрѣли ввысь. Тутъ была молитва внутренняя. А потомъ раздаются отчетливо слова: *Миромъ Господу помолимся*. Тысячи рукъ поднимаются для крестнаго знаменія, а глаза наполняются слезами умиленія. Повторяю, что настроеніе народа было столь религіозное, величественное и торжественное, что трудно описать то волненіе, которое овладѣвало окружающими. Когда съ кафедры раздались слова Архипастыря: „*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“..., то почти всѣ, какъ наэлектризованные, подняли головы вверхъ. Владыка изволилъ сказать поученіе на тему праздника громко и отчетливо (напечатано въ этомъ же №).

По окончаніи Литургіи народъ увидѣлъ, что выносятся изъ алтаря запрестольныя иконы, поднимаютъ хоругви, и самъ сталъ выходить изъ церкви безъ принужденія со стороны властей и даль свободу къ выходу пѣвчимъ и духовенству. Я былъ увлеченъ вол-

ной народа за церковную ограду и не попасть въ число молящихся. Вокругъ храма былъ крестный ходъ. Много разъ приходилось мнѣ видѣть Архіерейское богослуженіе и лично присутствовать при немъ, но такого торжества я непомню. Въ Владыкѣ есть что то привлекающее. Пойду думается и буду смотрѣть на него безъ конца. Движенія ровныя, рассчитаны и нималѣйшаго упрека на погрѣшности (замѣшательства). Голосъ ровный, звучитъ ласково, отчестою любовію ко всѣмъ. По окончаніи Литургіи Владыка, преподавъ благословеніе народу, изволилъ отбыть на квартиру. Духовенство и пѣвчіе поспѣшили тудаже. Во время обѣда Владыка бесѣдовалъ съ духовенствомъ душевно, семейно. Въ часъ пополудни, преподавъ благословеніе духовенству и народу, Владыка пожелалъ послѣднимъ жита и плодоносія земли и изволилъ выѣхать, напутствуемый сердечными пожеланіями духовенства при колокольномъ звонѣ, по тракту въ г. Ишимъ чрезъ село Казанское. Проводивъ „дорогого гостя“ народъ сталъ расходиться и многіе спрашивали еще другъ друга:

Ну что видѣлъ Архіерея? и довольная улыбка на устахъ сама сказывала — да.

Барекой церковно-приход. школы учитель *Илія Гуцинь*.

II.

Казанской женской общины, Петропавловскаго узвѣда. 15 и 16 мая с. г. въ Казанской женской общинѣ навсегда останутся памятными, будутъ отмѣчены какъ счастливые дни, время духовнаго рожденія этой Общины, въ которой положено начало осуществленію ангельскаго житія воплоти еще. Четыре старшихъ сестры этого дух. сана приняли иночество отъ руки Святителя Гаврііла, Еп. Омск. и Семинал. 15 мая, послѣ всенощ. бдѣнія. Это дух. торжество, это отреченіе отъ ветхаго челоуѣка въ себѣ, въ здѣшнихъ краяхъ еще небывалое событіе, этотъ обрядъ постриженія 4 инокинь, привлекли сюда такое множество людей, какого здѣсь, м. б., еще никогда небывало. 50 в. шли сюда и ѣхали православныя, чтобы составить праздникъ съ сестрами труженницами и составили. Постриженіе совершалъ Владыко предъ царскими вратами на амвонѣ, предъ аналогіемъ, стоя въ полъборота къ постригаемымъ, скрытымъ подъ мантиями и отгуда отвѣчавшимъ Ар-

херею: „ей, Богу содѣйствующу“.... Чинъ этотъ, совершаемый взволнованнымъ святителемъ, производилъ на всѣхъ насъ потрясающее впечатлѣніе.

Принять ножницы, подать ихъ, остричь волосы, дѣло не трудное, но обрѣзать волю, сразу стать др. человѣкомъ, всего себя вручить Христу Богу, связать волю, особенно въ зрѣломъ возрастѣ, успѣвшую сдѣлаться злою уже, повелѣвающую творить не то, что нужно, что полезно, это—в. трудное дѣло, это—подвигъ! Лица постригавшихся нельзя было видѣть, но душевное состояніе ихъ въ тотъ часъ угадать было не трудно....

Кто покрѣпче, тотъ, конечно, держался отъ слезъ, а нервнымъ это плохо удавалось. Даже Владыка нашъ и тотъ, за трапезою, говорилъ намъ: „всегда съ трудомъ выношу чинъ постриженія, а нынѣ почему—то мнѣ б. совсѣмъ нелегко справляться съ волненіемъ: слабы мои нервы!“ Дѣйствительно, такія св. минуты въ нашей грѣшной жизни рѣдки, а потому онѣ и задѣваютъ въ насъ самыя глубокія чувства! Всенощная кончилась въ 10 часовъ вечера—3½ час. пребыванія Владыки съ нами пролетѣли незамѣтно. 16 мая Литургія въ половинѣ 8 ч. утра. Архіерейскую обѣдню пѣли сестры общины тихо, но в. стройно. Очевидно, положено было передъ этимъ не мало упорнаго труда. Первая Арх. служба будетъ долго памятна какъ обитательницамъ общ., такъ и гостямъ ихъ, которые, оставляя ихъ, возвратятся къ себѣ духовно удовлетворенными; не мало у нихъ будетъ еще дома разговоровъ по поводу видѣннаго и слышаннаго. По предложенію Преосвященнаго, начальница общины устроила трапезу для крестьянъ, пришедшихъ помолиться, чтобы и тѣлесно не ушли они домой тщи.

Владыка послѣ Лит., предъ благословеніемъ народа, говорилъ долго и назидательно, призывалъ всѣхъ насъ усердно содѣйствовать поднятію на надлежащую высоту первой у насъ въ степи женск. общины, которая, благодаря поддержкѣ со стороны міра, скоро можетъ вырости въ настоящій монастырь.

Четыре сестры, новопостриженныя монахини: Евпраксія, Виталія, Ангелина и Евстоія—первая надежная основа, база для будущ., м. б. славнаго монастыря.

Дай Богъ, чтобы доброе желаніе нашего Владыки скоро исполнилось,—раскольники и сектанты плодятся у насъ теперь точно грибы послѣ дождика въ теплую пору.... А первый привѣт-

ствую возникающей почти у меня въ приходѣ монастырь, какъ ангела свѣтла, посылаемаго намъ на помощь. Моляки, штундисты, баптисты расточатся, когда монастырь станетъ на ноги и во всю мощь будетъ отправлять свое назначеніе. Монастыри, вѣдь, это — питомники, откуда берется духовная сила и совершенствуется чело- вѣкъ, исполняетъ до мѣры возраста Христова! Монастырь это стран- нопріимница и богадѣльня, куда привимаются всѣ недугующіе и тѣ- ломъ и душой.

Основательница общины, Матрика Евпраксія—бывшая Анна Васил. Казила—еще только 50 лѣтъ, полная силъ, готовая всю душу свою отдать общинѣ, не только участокъ свой въ 1200, ка- жется, десятинъ съ богатымъ лѣсомъ. Въ общинѣ—новый дере- вянный храмъ, одна полукаменная гостинница, другая деревянная строится. Говорятъ, что и соборъ каменный будетъ скоро строитъ- ся? Отверзи, Господи, щедрую Твою руку и пошли этой общинѣ благотворителей, какъ посылаешь Ты ихъ на св. Афонскую гору?

Кажется въ 12 часовъ Владыка былъ готовъ къ отбытію? Благословивъ въ трапезной младшихъ сестеръ, онъ сѣлъ въ эки- пажъ, окруженный всякаго званія народомъ, требующимъ святитель- скаго благословенія. Съ послѣдними словами Архипастыря: „слу- шайтесь, людие, своихъ пастырей и спасайтесь“, повозка снялась съ мѣста и скоро скрылась отъ насъ....

Свящ. А. Поникаровскій.

По поводу съѣзда городскихъ избирателей въ г. Кокчетавѣ въ день св. Пятидесятницы.

По распоряженію подлежащаго Начальства съѣздъ городскихъ избирателей въ г. Кокчетавѣ назначенъ въ великій праздникъ — день св. Пятидесятницы. Время это истинно-русскимъ людямъ край- не неудобно для выборовъ. Въ этотъ день во всѣхъ православныхъ храмахъ совершается особенное торжественное богослуженіе, въ со- единеніи съ вечерней, во время которой св. Церковь проситъ Все- вышняго объ изліяніи даровъ Св. Духа на всѣхъ вѣрующихъ. И всякій истинно-вѣрующій человекъ считаетъ своей обязанностью въ

этотъ великій праздникъ принять живѣйшее участіе въ торжественномъ храмовомъ богослуженіи. Уставная же особенность службы Пятидесятницы и чрезвычайное обиліе богомольцевъ производятъ то, что богослуженіе въ этотъ день всегда кончается послѣ 12 часовъ дня.

Между тѣмъ по правиламъ 18 сентября 1905 г. (§ 37) избирательные сѣзды открываются въ 12 ч. дня, и лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участію въ нихъ не допускаются. Слѣдовательно, всѣ русскіе люди, пожелавшіе удовлетворить въ день св. Троицы свою религіозную потребность, лишаются права участія въ выборахъ. О православномъ же духовенствѣ, особенно сельскомъ одноклирномъ, и говорить нечего. Обычныя послѣ богослуженія требы отдаляютъ его еще дальше отъ начала выборовъ. „Смять“ службы, т. е., отправить по—скорую и кое-какъ, чтобы поспѣшить на выборы, сдвали-ли кто изъ пастырей рѣшится; оставить ее совершенно — тѣмъ болѣе?

Справедливо-ли же это?

Какъ религіозная такъ и современная государственная потребность — обѣ чрезвычайно важны для русскихъ вѣрующихъ людей.

Если для занятій текущими государственными и общественными дѣлами день св. Троицы считается днемъ нецисутственнымъ, то тѣмъ болѣе онъ долженъ считаться таковымъ для проведенія въ жизнь дѣла первостепенной государственной важности — выбора выборщиковъ и депутатовъ въ Думу.

Или здѣсь сказался традиціонный обычай собранія мірскихъ сходовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ? Но тамъ обычай этотъ имѣетъ глубокія основанія въ крестьянскомъ житейскомъ быту. Да изъ—за сходовъ крестьянамъ и раздваиваться въ вопросахъ—объ удовлетвореніи религіозныхъ и житейскихъ потребностей никогда не приходится, ибо на сходъ они собираются не только не кряду послѣ церковной службы, а даже уже отдохнувши послѣ нея. Очевидно, что мірской сходъ — не образецъ сѣзду городскихъ избирателей выборщиковъ въ Думу.

Развѣ соединеніе дня св. Троицы съ днемъ выборовъ допущено съ тою цѣлю, чтобы духовенство и всѣхъ жаждущихъ религіознаго утѣшенія и отдохновенія, — какъ элементъ всегда почти умѣренно — консервативный, — косвенно лишить участія въ сѣздѣ и избирать прогрессивныхъ выборщиковъ? Тогда такъ! Цѣль до-

стигнута. Соберутся только тѣ, кто никогда въ церковь не заглядываетъ, или кому церковь — мачиха.

„Сыны вѣка сего догадливые сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“.

Предоставимъ же спокойно сынамъ вѣка сего „ходить въ путяхъ своихъ“, а мы пойдемъ въ день Св. Троицы на голосъ, призывающій насъ на другое собраніе: „прійдите, чада, послушайте Мене; страху Господню научу Васъ“.

У призывающей Премудрости пристанище тихое и... никому не тѣсно.

Свящ. *А. Копытовъ*.

З а м ѣ т к а.

(Откликъ на мнѣніе священ. Д. Худяковского).

Возване священника Тимоеева объ устройствѣ Похоронной кассы въ Омской епархіи съездомъ депутатовъ духовенства, при Епископѣ Григоріѣ, не встрѣтило сочувствія и было отклонено; слѣдующимъ затѣмъ съездомъ похоронная касса была открыта и утверждена.

Съездомъ 1905 г. таковая признана необходимою, для чего даже удвоены взносы, но, Богъ вѣсть для чего, вмѣстѣ съ кассой взаимной помощи и капиталомъ для лѣченія бѣдныхъ отдѣлена отъ вѣдѣнія Консисторіи (слита вмѣстѣ), и открыта, какъ-бы, 2-я какая-то вспомогательная Консисторія, съ особыми членами и дѣлопроизводителемъ, на что потребуется изъ сиротскихъ суммъ расхода по 1150 руб. въ годъ.

Для чего тутъ члены иногородные, т. е. изъ Татарки за 150 верстъ и Кулачья 27 в., когда они есть на мѣстѣ—въ Омскѣ? Черезъ это только будетъ осложняться переписка и затягиваться выдача сиротамъ денегъ.

Не удобнѣе-ли будетъ оставить всѣ эти суммы при Попечительствѣ, въ Консисторіи, для чего имѣющимся при оной 3 членамъ назначить вознагражденіе по 120 р., дѣлопроизводителю 360 руб. и канцелярскихъ 40 р. въ годъ.

Священ. *Александръ Тимоеевъ*,

Будущій храмъ.

На восточномъ склонѣ Яблоновскаго хребта, въ недалекомъ разстояніи отъ тунеля «къ Великому Океану» ютится небольшая желѣзнодорожная станція «Яблоновая», памятная всѣмъ проѣзжающимъ по Забайкальской желѣзной дорогѣ по красотѣ и живописности своего мѣстоположенія, роскошной сѣверной растительности и чистотѣ, и опрятности, соблюдаемымъ на самой станціи. Особое впечатлѣніе эта станція производила на военныхъ чиновъ, слѣдовавшихъ на Дальній Востокъ и обратно, и въ маленькой часовнѣ, устроенной въ станціонномъ скверѣ за фонтаномъ вознесена ими не одна горячая молитва ко Всевышнему о себѣ, а паче объ оставленныхъ на далекой родинѣ своихъ присныхъ.

Въ виду, съ каждымъ годомъ, увеличивающагося на станціи населенія и отдаленности отъ церкви-школы—у желѣзнодорожныхъ служащихъ и частныхъ жителей этой станціи и близъ лежащихъ разъѣздовъ возникла мысль: на вершинѣ хребта надъ станціею, среди вѣковыхъ елей и пихтъ воздвигнуть храмъ **Невѣдомому Богу** (Дѣян. XVII, 23), проповѣданному Его св. апостолами, который, служа памятникомъ несчастной войны съ Японіей, могъ бы быть мѣстомъ молитвы и нравственнаго успокоенія для вольныхъ и невольныхъ насельниковъ этой далекой мѣстности и школою для ихъ дѣтей, такъ нуждающихся въ просвѣщеніи среди неисходимыхъ дебрей Сибири. Мысль эта единодушно поддержана была сотнями тысячъ русскихъ воиновъ, слѣдовавшихъ чрезъ Яблоновую въ кратковременной бесѣдѣ ихъ съ станціонными служащими, и они первые съ радостью обѣщали свою и присныхъ своихъ посильную помощь на это доброе и святое дѣло, если только такому будетъ положено начало. Преосвященный Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій Меодій, помощникъ начальника сл. движенія Евг. Андр. Зубчаниновъ и многія другія начальствующія лица, которымъ была доложена эта мысль, одобрили это благое начинаніе и обѣщали съ своей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ его осуществленію. Нынѣ съ благословенія и разрѣшенія Архипастыря Меодія, на нашей станціи образованъ комитетъ, которому ввѣрены сборъ пожертвованій и непосредственное наблюдение за постройкою храма-школы, а посему настоящимъ воззваніемъ въ дальніе и ближніе, въ знаемые и незнаемые, въ, кому дороги и милы слѣдовавшіе на Дальній Востокъ воины и всѣ,

для кого безразлично просвѣщеніе Сибири — приглашаются внести свою лепту на постройку храма-школы на ст. Яблоновая. Покорѣйше просимъ пожертвовать кто чѣмъ можетъ: деньгами, утварью церковною, книгами церковно-богослужебными, учебными и для читальни, разными учебными пособиями и проч. и проч. Всякое пожертвованіе, въ чемъ бы оно не выразилось и какъ бы незначительно оно ни было, будетъ принято съ великою благодарностію, а имена жертвователей и ихъ присныхъ будутъ занесены въ особую книгу для вѣчнаго благодарнаго памятованія, безъ различія пола, возраста и народности, какъ сказано у апостола Павла: *нѣтъ ни іудея, ни язычника: нѣтъ ни раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, но все одно во Христѣ Іисусѣ.*

Ленты Ваши просимъ направлять по слѣд. адресу: г. Чита Забайкальской области Комитету по постройкѣ храма на станціи Яблоновая.

К. Ф. Скальскій.

„С Л Ъ П Е Ц Ъ“

У входа въ храмъ, для подаянья,
Ко всѣмъ съ протянутой рукой,
И съ вѣрой крѣпкой, въ ожиданьи
Стоитъ слѣпецъ — старикъ сѣдой.

Страдалецъ онъ: сомкнуты очи,
И свѣтъ потухъ ужъ въ нихъ на вѣкъ....
И жизнь — не лучше темной ночи....

Но нужно жить и несть свой крестъ;

Лицо прекрасное покрыто

Слѣдами тайныхъ, страшныхъ мукъ:

Все для него во тьмѣ сокрыто,

И печѣмъ уснокоить духъ.

Быть можетъ, онъ, терзаясь сердцемъ,

Склонивъ главу на впалу грудь,

Не разъ вздыхалъ и плакалъ вмѣстѣ,

Свершая свой тернистый путь:

„Гдѣжь-жь ты, о небо голубое,

„И исполинскій шаръ огня,

„Съ лучами море золотое,
„Чѣмъ освѣщается земля?
„И вы, въ блестящихъ ризахъ звѣзды,
„Ушли въ небесный океанъ;
„Воздушной свѣтите тамъ безднѣ,
„Привѣтъ мерцаемъ шлете намъ.
„Природа, Господа творенье,
„Съ своей чудесною красой,
„На вѣгъ, по Божьему велѣнью,
„Закрыта темной пеленой“
И что лепѣтъ наше зрѣнье,
Всѣ недоступно для слѣнца....
Одно лишь старцу утѣшенье:
Отъ добрыхъ ленту брать Христа.
Священникъ *Евгеній Добротинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта
съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ
аптекахъ и аптекъ магаз.

Содержаніе. Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста. Объявленіе. Акты. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Акты. Отъ Комиссіи по устройству миссіонерскихъ курсовъ въ Омскѣ.

Часть неофициальная.—Слово, сказанное въ селѣ Ильинскомъ, Ишимск. у. 9-го мая 1906 года, въ день перенесенія мощей святителя Николая. Учебное пособіе по законовѣдѣнію. Корреспонденціи. По поводу сѣзда городскихъ избирателей въ Кокчетавъ въ день св. Пятидесятницы. Замѣтка. Будущій храмъ. Стихотвореніе. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

Дозв. пенз., г. Омскъ, 1 іюня 1906 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пласкинъ*.

Типографія К. И. Демидовой.