

Уфимская епархия
ВЪ ДОМОСТИ.
ГОДЪ XVIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
 СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 19 1894 1 Октября.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 10—17
 Авг. сего 1894 г. за № 2179, по предложенію Преосвя-
 щеннаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелин-
 скаго, выраженному на журналъ Распорядительнаго
 Собранія Правленія Семинаріи, отъ 19 Сент. за № 38,
 по случаю заслушанія Высочайшаго повелѣнія о воз-
 вышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ
 въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 25 Сентября въ
 домовоѣ церкви духовной Семинаріи Начальствующими
 и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній Семи-
 наріи и училища были соборно отслужены благодар-

ственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Свят. Правит. Синоду и всѣмъ споспѣшествовавшимъ сему благому дѣлу.

Молебенъ былъ предваренъ краткою рѣчью Ректора Семинаріи, Протоіерея Н. Вознесенскаго, въ которой онъ изобразилъ всю важность и значеніе дарованной царской милости для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и затѣмъ пригласилъ всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ вознести теплыя молитвы Господу Богу за благодѣющаго Государя Императора и Св. Прав. Синодъ.

* Священникъ Богородицкой церкви села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Николай Птицынъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Августа 1894 года, переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Токмака, Мензелинскаго уѣзда.

* Протоіерей градо-уфимской Успенской церкви, Стефанъ Константиновскій съ 1-го сего Сентября, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто одновременно съ симъ перемѣненъ священникъ села Караилги, Мензелинскаго уѣзда, Викторъ Константиновскій; священническое же мѣсто въ селѣ Караилгѣ объявляется празднымъ.

* Священникъ села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Николай Петровъ 16-го минувшаго Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, и священническое мѣсто въ с. Рудничномъ объявляется празднымъ.

* Діаконъ — псаломщикъ градо-уфимской Троицкой церкви Петръ Желателевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Августа 1894 года переведень на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельскому собору г. Белебея.

* Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи Аристархъ Смирновъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Августа 1894 года, опредѣлень на должность псаломщика къ градо-уфимской Успенской церкви.

* Бывшій псаломщикъ Николай Геллертовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 Августа 1894 года, допущень временно къ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ Троицкой — единовѣрческой церкви села Верхнетроицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Сумеонъ Козидинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Сентября 1894 года допущень къ исправленію должности псаломщика къ упомянутой выше церкви.

* Допущенный къ исправленію должности псаломщика села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Пасынковъ 5 Сентября Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ сей должности.

* Священнической сынъ Александръ Унговичій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Сентября 1894 года, опредѣлень испр. долж. псаломщика къ ново-освященной церкви въ село Можаровку, Бирскаго уѣзда.

* Священническое мѣсто при Димитріевской церкви села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.

* Просфорническое мѣсто при церкви села Симбу-гина, Уфимскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

* Просфорническое мѣсто при Покровской церкви села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

* Церковные старосты Бирскаго уѣзда: сель Касева крестьянинъ Василій Замараевъ, Чараула крестьянинъ Михаилъ Созоновъ, Кельтешки отставной рядовой Косма Шабаевъ и Новоселова крестьянинъ Иванъ Сальниковъ 10 Юня сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу награждены похвальными листами.

* Церковный староста Преображенской церкви села Діашева, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Москвинъ 21 Марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

* Церковный староста Покровской церкви села Никольскаго, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Дмитріевки, того же уѣзда, Василій Толстогузовъ 21 Марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за отличную и усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

* Церковный староста Петропавловской церкви города Златоуста Златоустовскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Михайловъ 7 сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

* Церковные старосты церквей Златоустовскаго уѣзда: Свято-Троицкой Соборной гор. Златоуста — Златоустовскій купецъ Іосифъ Рябининъ, Свято-Троицкой Саткинскаго завода обыватель Михаилъ Аистовъ, Казанско-Богородицкой Кусинскаго завода обыватель Григорій Кувакинъ и Ильинской с. Кувашей обыватель Іоаннъ Рябининъ 12 Юля сего года Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу награждены похвальными листами.

* Бывшій церковный староста Покровской церкви села Сершевки, Уфимскаго уѣзда, мастеровой того же села Лука Куликовъ 20 минушаго Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

* Крестьянинъ дер. Верхне-Угличинской, Уфимскаго уѣзда, Никонъ Воронцевъ 26 Іюля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Сихонкина, того же уѣзда, на 1894—96 г.г.

* Златоустовскій купецъ Гавріиль Михайловъ 19 сего Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Петропавловской церкви гор. Златоуста на 1894—1896 г.г.

* Крестьянинъ села Леузовъ, Златоустовскаго уѣзда, Григорій Татауровъ 19 сего Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—96 г.г.

* Крестьянинъ села Мана-Горы, Уфимскаго уѣзда, Георгій Пономаревъ 7-го сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—1897 годы.

* Крестьянинъ села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Стефанъ Свистуновъ 7-го сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—1897 годы.

* Мастеровой села Илека, Уфимскаго уѣзда, Михайль Ерохинъ 7-го сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—1897 годы.

И з в ѣ щ е н і е.

По утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ постановленіямъ Правленія Уфимскаго духовнаго Училища, отъ 31 Августа 1894 года за № 11 и отъ 12 Сентября того же года за № 12, опредѣлены учителями училища по Русскому и Церковно-славянскому языкамъ: студентъ Уфимской духовной Семинаріи Николай Смѣльчаковъ въ нормальное отдѣленіе I класса и псаломщикъ градо-уфимской Іоанно-Предтеченской церкви студентъ той же Семинаріи Сергѣй Шестаковъ въ нормальное отдѣленіе I класса,

Смотритель училища С. Добротворскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день празднованія Казанской Иконѣ Богородицы (22 Октября).

Притецемъ, людие, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплomu спасенію — покрову Дѣвы, ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе; источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предвѣряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благонравныя и Богобоящіяся рабы своя.

Такъ, благочестивые слушатели — христіане, воспѣваетъ св. церковь Богородицѣ въ своей краткой пѣсни, называемой кондакомъ.

Среди многочисленныхъ явленныхъ и чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, неусыпно молящейся Христу за міръ, особеннымъ уваженіемъ, горячею любовію и преимущественнымъ почитаніемъ въ Россіи пользуется нынѣ празднуемая Казанская икона Богоматери. Настоящій праздникъ въ честь Ея есть второй. Первый, какъ всѣмъ извѣстно, бываетъ ежегодно 8 Іюля и установленъ въ память явленія иконы въ городъ Казани 9-лѣтней дѣвицѣ Матронѣ, удостоившейся трехкратнаго видѣнія Богородицы въ концѣ Іюня и началѣ Іюля 1579 года. Это явленіе имѣло своею цѣлію подкрѣпленіе вѣры Христовой среди Магометанъ, населявшихъ только что завоеванное Казанское царство.

Установленіе сегодняшнаго втораго праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери относится къ началу XVII столѣтія, когда у насъ въ Россіи было междуцарствіе, время самозванцевъ, когда въ Москвѣ господствовали шведы и ненавистные поляки. Положеніе Россійскаго государства было самое тяжелое и безысходное, потому что непрошенныя гости — хозяева, т. е. поляки, грабили, жгли города и села, овладѣли Москвою и привели наше отечество на край гибели. Чтобы избавиться отъ неистовыхъ враговъ, русскіе составляли отдѣльныя, болѣе или менѣе многочисленныя ополченія. Такія ополченія или дружины въ числѣ другихъ выслала къ Москвѣ и Казань, отправивъ съ своими добровольцами — въ подкрѣпленіе ихъ — образъ Казанской Богоматери, какъ самую неборимую защиту отъ всѣхъ враговъ — видимыхъ и невидимыхъ. Русскій народъ, всегда крѣпкій вѣрою въ Господа Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и Св. угодниковъ Божіихъ, и въ данномъ случаѣ всю надежду возложилъ на Ту, которая есть спасеніе рода христіанскаго, т. е. на Божию Матерь. Царица небесная, заступница за всѣхъ страдальцевъ, съ вѣрою и упованіемъ обращающихся къ ней за помощію, умолила своего любвеобильнѣйшаго Сына дать ослабу страдавшимъ Россіянамъ. Господь чрезъ Преподобнаго Сергія, явившагося Суздальскому Архіепископу Арсенію, находившемуся тогда въ плѣну у поляковъ, возвѣстилъ, что въ слѣдующій день враги будутъ низложены и первопрестольный градъ Россіи — Москва — будетъ возвращенъ православнымъ христіанамъ. А такъ какъ у Бога ни одно слово не остается безъ сильнымъ и неисполненнымъ, то Божественное видѣніе вскорѣ же перешло въ дѣйствительность: 22 Октября 1612 года русское войско подъ предводительствомъ Минина и Цоjarскаго, въ дружинахъ котораго была

Икона Казанской Божіей Матери, освободило одну часть Москвы — Китай — городъ; а затѣмъ поляки сами сдали русскимъ кремль и всю Москву. Въ благодарность Богородицѣ за избавленіе Москвы и Россіи отъ нашествія Поляковъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и его мать великая старица инокиня Марѳа Ивановна повелѣли праздновать Казанской иконѣ Богоматери 22 Октября каждаго года.

До 1612 года Казанская икона Божіей Матери была чтима только мѣстно, въ Казани, и празднованіе ей совершалось 8 Іюля въ день обрѣтенія иконы. Съ 1612 года это празднованіе стало совершаться еще въ Москвѣ. Такъ продолжалось до 1649 года.

Въ этомъ же году царь Алексѣй Михайловичъ, обрадованный рожденіемъ сына Дмитрія Алексѣевича, дарованнаго ему 1648 года Октября 21 дня во время всенощной службы на праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, въ благодареніе Богу и пресвятой Богородицѣ установилъ день 22 Октября праздновать по всей Россіи.

Приведенный сейчасъ краткій рассказъ о благодареніи, излитомъ Преславною Владычицею на Русскій народъ, невольно наводитъ на мысль: чѣмъ же наши предки заслужили и чѣмъ мы, грѣшные ихъ потомки, можемъ заслужить милость Царицы Небесной? Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ приведенной выше пѣсни: Пречистая Богородица источаетъ неоскудныя милости, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь *благодѣтельныхъ и богобоящихся рабы своя*. Удостоиваются милостей отъ Божіей Матери и привлекаютъ къ себѣ покровительство Ея *благодѣтельные и богобоязненные христіане*.

Въ подтвержденіе этой мысли приведемъ примѣры, гдѣ покровительство и помощь Царицы Небесной про-

явились чуднымъ и явнымъ для всѣхъ образомъ. Такъ предъ освобожденіемъ Москвы отъ поляковъ предки наши напередъ обратились съ молитвою къ Господу и пречистой Его Матери. Всему православному воинству и народу заповѣдали тридневный постъ, и учредили торжественное молитвословіе. Тогда только была услышана ихъ молитва и лишь за такое благочестивое усердіе, соединенное съ вѣрою на помощь, ниспослана была милость свыше, дарована помощь Усердной Заступницы, матери Господа Вышняго, нашему отечеству въ тяжелый для земли Русской 1612-й годъ.

Но глубоко чтимыя изображенія святѣйшаго лика Ея, коими такъ богата земля Русская, прославляются чудесами и въ наши дни.

Не далѣе, какъ въ 1885 году, случилось слѣдующее чудесное событіе. Одна 17-лѣтняя дѣвица, по имени Вѣра, дочь чиновника, давно была безнадежно больна. Болѣзнь постигла несчастную въ рождественскія каникулы 1883 года въ квартирѣ ея тетки, которая взяла ее къ себѣ на это время изъ гимназіи. Во время приготовленія къ празднику дѣвица подняла не по силамъ тяжесть и почувствовала боль. Пришлось лѣчиться. Лѣчили съ большимъ стараніемъ пять докторовъ; но всѣ ихъ усилія ни къ чему не приводили. Боли утихли, а вмѣсто этого свело лѣвую ногу въ колѣнѣ, и лѣвая рука стала плохо дѣйствовать. Доктора своимъ лѣченіемъ усилили страданія, которыя сдѣлались невыносимы и заставляли больную издавать самыя ужасныя стоны. Когда медицина оказалась безсильною и доктора сознались, что не постигаютъ болѣзни; то больную рѣшили полѣчить народными средствами. Къ великому огорченію и прискорбію и эти послѣднія не помогали больной, которая въ Вербную субботу 1885 года такъ дурно почувствовала себя, что приготовилась

уже къ отпествию въ загробный міръ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ, говорилъ священникъ, она исповѣдалась и приобщилась Св. Таинъ—во исцѣленіе души и тѣла, а также въ напутіе въ жизнь вѣчную. Всетаки надежда хоть на маленькое облегченіе не покидала больную. И вотъ тотъ же самый священникъ, который приобщалъ больную, приглашенъ былъ на другой день—Вербное Воскресенье—отслужить для больной молебень предъ иконою Богоматери, именуемой Козельщинской. Послѣ всѣхъ тщетныхъ надеждъ на человѣческую помощь страждущей посоветовали прибѣгнуть къ духовному средству—къ помощи Небесной Заступницы. По окончаніи молебна, за которымъ больная молилась умиленно, со слезами, она попросила образъ себѣ въ руки; прижавъ его къ груди и долго рыдая, просила Заступницу избавить ее отъ тяжкихъ страданій, или прекратить дни ея жизни. И что же? На четвертый день послѣ этого—въ страстную среду—она, недвижимая доселѣ, съ помощію другихъ стала ходить немного по комнатѣ. Съ того времени и припадки и корчи ее оставили; а въ настоящее время бывшая безнадежная страдалица совершенно здорова (Полт. Еп. Вѣд.). Вѣра и молитва къ Небесной Заступницѣ спасли отроковицу Вѣру отъ смерти, которую предсказали ей доктора,—мало того, что спасли отъ смерти, но и даровали полное исцѣленіе. Дивенъ и чудодѣйствененъ Богъ въ лицѣ Препоблагословенной Богородицы Дѣвы Маріи!—О покровительствѣ Божіей Матери благонравнымъ и богобоязненнымъ Христіанамъ Св. Димитрій Ростовскій говоритъ слѣдующее: „ужаснися, человѣче неблагонравный и небогобоящійся, ужаснися, слышавъ сіе, яко благонравнымъ токмо и богобоящимся помоществуеть Божія Мати и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь, а развращенные нравы имущимъ и страхъ

Божій отъ сердца отринувшимъ помоществовати не соизволяетъ. И что дивнаго? Ужели Мати начнетъ благодѣтельствовати тѣмъ, которые суть враги Сына Ея? Какая мать когда — нибудь возлюбила того, кто есть убійца Сына ея? Какъ въ древности Иудеи Христа распяли и поносили Его, такъ и нынѣ всякъ человѣкъ Христіанинъ, нечистое житіе проводяи и въ сквернахъ своихъ, яко въ блатѣ валяйся, ни о покаяніи помышляяи, распиваетъ себѣ вторицею Божія Сына. Чего же и ты, о человѣче грѣшный и ожесточенный, непокаяннымъ твоимъ сердцемъ, чего надѣнешся отъ Матери Божіей, Ея же Сына по вся дни и нощи студными твоими дѣлы печалиши; и только имя христіанское носишь на себѣ, а па дѣлѣ хуже невѣрныхъ оказываешься? Милосердствуетъ Матерь Божія о грѣшникахъ, но о тѣхъ, которые, хотя и падаютъ отъ немощи человѣческой, однако скорымъ покаяніемъ возстаютъ и притекаютъ къ Богу и Божіей Матери со слезами и теплыми молитвами. Помоществуетъ Матерь Божія грѣшникамъ, но какимъ грѣшникамъ? Тѣмъ, которые стараются исправить жизнь свою и, уклоняясь отъ зла, начинаютъ творить добрыя дѣла. Избавляетъ Матерь Божія отъ великихъ бѣдъ и золь не только праведныхъ, но и грѣшныхъ, но которыхъ грѣшныхъ? Тѣхъ, которые возвращаются къ Отцу Небесному какъ блудный сынъ, воздыхаютъ о грѣхахъ, бія въ грудь, какъ мытарь, плачутъ у ногъ Христовыхъ какъ грѣшница, омочившая ноги Его слезами, исповѣданіе Ему приносятъ какъ разбойникъ на крестѣ. На такихъ грѣшныхъ пречистая Божія Матерь свыше призираетъ и ускоряетъ на помощь ихъ и отъ великихъ бѣдъ и золь избавляетъ ихъ; а о некающихся грѣшникахъ небрежетъ.

Не оставимъ безъ вниманія, братіе о Христѣ, изложенныхъ сейчасъ наставленій великаго Святителя земли

Русской, Святаго Димитрія Ростовскаго! Исторія любезнаго отечества нашего есть неумолкаемый проповѣдникъ о безчисленныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ и Божіей Матери народу русскому. Православные храмы наши и многія обители, посвященные Ея имени, громко возвѣщаютъ о неизреченной милости великой Заступницы человѣческаго рода. Ея милости къ намъ грѣшнымъ велики и безчисленны!

Кто не испыталъ благодатной помощи и заступленія Ея? Тѣснимые со всѣхъ сторонъ лишеніями, мучимые упреками совѣсти, гонимые, скорбящіе — всѣ находили Ея помощь. Она всѣмъ была и есть — безнадежнымъ надежда, грѣшнымъ прибѣжище, болящимъ исцѣленіе, скорбящимъ утѣшеніе, погибающимъ спасеніе.

Только не нужно забывать, нужно крѣпко помнить, что многоразличныя и чудесныя милости Божіи изобильно изливаются чрезъ благословенную Матерь Его, нашу Заступницу, Покровительницу и Утѣшительницу во всѣхъ скорбяхъ и болѣзняхъ нашихъ въ томъ случаѣ, куда мы прибѣгаемъ къ ней съ живою, непоколебимою вѣрою, когда призываемъ Ее съ искреннею любовію и покаяніемъ.

Будемъ всегда и неустанно съ пламенною молитвою призывать Дѣву Богородицу, чтобы имѣть намъ Ее своею заступницею въ настоящей жизни, предстательницею въ часъ смертный, ходатаицею въ день судный; ибо мы знаемъ, что *много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки*. А Пресвятая Дѣва Марія есть Матерь и Господа и всѣхъ Христіанъ. Она Матерь Господа по естеству, потому что отъ Нея Онъ благоволилъ родиться по человѣчеству; Матерь всѣхъ христіанъ по благодати. Она, какъ дерзновенная Матерь, испроситъ милостей у Господа и ниспошлетъ ихъ намъ — своимъ духовнымъ дѣтямъ.

Ускоримъ же на молитву и потщимся на покаяніе; источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица.

Всегда помня дивное заступленіе нашего отечества Матерію Божію отъ враждебныхъ намъ племенъ, мы должны непрестанно ублажать Ее, какъ Богородицу, величать Ее какъ непорочную Владычицу нашу, а вмѣстѣ съ тѣмъ лобызать Ея чудотворную икону. Святая Церковь заповѣдуетъ святыя иконы Богоматери „чувствовать лобызаніемъ и почитательнымъ поклоніемъ“.

Милосердія сущи источникъ, милости сподоби насъ, Богородице, призри на люди согрѣшившія, яви, яко присно, силу твою, — на тѣ бо уповающе, радуйся, во шемъ ти, яко иногда Гавріиль — безплотныхъ Архистратигъ. — *Аминь.*

Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

Силень Богъ вразумить заблудшаго.

(Разсказъ изъ сектантскаго міра).

Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. (Мр. 10, 14).

Тихонъ, церковный сторожъ изъ николаевскихъ солдатъ, началъ благовѣстить въ большой праздничный колоколь. Со всѣхъ концовъ села, то кучками въ нѣсколько человекъ, то попарно и въ одиночку, послѣшно

шелъ крестьянскій людъ къ храму Божьему. Праздника нѣтъ, но будетъ бесѣда прїѣхавшаго изъ губерніи миссіонера съ молоканами. Крестьяне прикончили теперь полевая работы и потому охотно идутъ слушать бесѣду отъ слова Божія.

— А занятно будетъ послушать, Петръ Николаевичъ; Ванюха вчера шибко хвалился: я, говорить, этого, губернскаго-то такъ отдѣлаю, что и дорожку въ наши мѣста забудетъ!—Такъ говорилъ крестьянскій юноша, ученикъ мѣстной школы, своему учителю, быстро догнавши его на пути въ храмъ.

И дѣйствительно, какъ только пропѣли молитву „Царю Небесный“ и миссіонеръ, поклонившись на всѣ стороны, пригласилъ молоканъ побесѣдовать съ нимъ отъ души и безъ злобы сердечной, изъ толпы выдвинулся парень лѣтъ 25-ти, съ рябымъ грубоватымъ лицомъ, но съ умными темнокарими глазами. Это Иванъ Ѳомичъ Замѣшаловъ, — не смотря на молодость, прїобрѣвшій уваженіе у здѣшнихъ молоканъ за начитанность въ Библии и за всегдашнюю готовность спорить съ любымъ противникомъ. Кашлянувши раза два въ руку, Иванъ Ѳомичъ смѣло спросилъ миссіонера:

— Вы заяѣмъ махонькихъ-то крестите? а? Ништо такъ можно?

Спокойно выслушавъ запальчивый вопросъ объявившагося собесѣдника, миссіонеръ охотно согласился бесѣдовать о крещеніи дѣтей. Онъ только попросилъ начетчика не бросать взятаго предмета бесѣды до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ достаточно разъясненъ, терпѣливо выслушивать другъ друга и не вдаваться въ бесполезныя пренія, которыя по слову апостола *ни мало не служатъ къ пользѣ, а только къ разстройству слушающихъ* (2 Тим. 2, 14). Послѣ этого (состоялась)

болѣе или менѣе продолжительная бесѣда. Вотъ какъ она происходила.

— Ты спросилъ, зачѣмъ православные крестятъ дѣтей, обратился миссіонеръ къ собесѣднику, но какъ же можно войти въ царствіе Божіе? *Если кто, сказалъ Господь, не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Иначе сказать, если кто не возродится дѣйствіемъ Св. Духа при погруженіи въ дѣйствительную воду, т. е. не приметъ христіанскаго крещенія, тотъ и царствія Божія не наследуетъ. А мы желаемъ спасенія своимъ дѣтямъ, потому и не лишаемъ ихъ самовольно этого спасительнаго таинства.

— Прочитанныя тобою слова Христа, продолжалъ начетчикъ, сказаны вѣдь Никодиму и, стало быть, говорятъ, что крещеніе нужно только взрослымъ, а не дѣтямъ. А ты все въ одно мѣшаешь.

— Сказаны точно Никодиму, но заключаютъ въ себѣ правило, равно необходимое и для взрослыхъ и для дѣтей т. е. для всѣхъ людей безъ исключенія. Вѣдь не сказалъ Господь, что кто, пришедши въ совершенный уже возрастъ, какъ Никодимъ, не родится отъ воды и Духа и пр., но сказалъ такъ, что *если кто неродится* — всякій кто не родится, — значитъ безъ различія, въ какомъ бы онъ ни былъ возрастѣ. Да и то прими во вниманіе, что и всѣ свои заповѣди Господь давалъ уже возрастнымъ людямъ, такъ не ужеди ты поэтому скажешь, что эти заповѣди не обязательны для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ?

— Нѣтъ, этого я не скажу; только крещеніе-то не нужно дѣтямъ, потому что они и такъ спасутся, — *таковыя*, говоритъ Господь нашъ, *есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 15). Чего-жъ тебѣ еще?

— Слова Господа означаютъ, что дѣти и всѣ тѣ, которые уподобляются по своему характеру дѣтямъ, болѣе другихъ способны вступать въ царствіе Божіе, а какимъ путемъ вступить, это указалъ Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, говоря, что всякому человѣку потребно родиться отъ воды и Духа, чтобы сдѣлаться членомъ царства Христова.

— Что ты?! Слова: *таковыхъ есть царствіе Божіе*— сказалъ Господь вѣдь про тѣхъ изъ еврейскаго народа, которые не были крещены. А если, какъ говоритъ Господь, имъ принадлежитъ царствіе Божіе, то нечего ихъ и крестить.

— Ты, стало быть, такъ понимаешь слова Господа, что, ежели дѣтямъ принадлежитъ царствіе Божіе, то, значить, они его ужъ получили и безъ крещенія? Такъ, что-ли?

— Да, такъ.

— Ну а вотъ я прочту, что сказалъ ап. Петръ многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся около сіонской горницы въ день пятидесятницы. На ихъ вопросъ: *что намъ дѣлать, мужи братія?* Петръ сказалъ: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ С. Духа.* Ясно, что апостоль приказалъ принять имъ крещеніе, хотя дальше и прибавилъ: *ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого призоветъ Господь Богъ нашъ* (Дѣян. 2, 38. 39). Обѣтованное царство, какъ видишь изъ словъ апостола, принадлежитъ не однимъ дѣтямъ, но и всѣмъ взрослымъ людямъ, не только тѣмъ, которые непосредственно слѣшали проповѣдь апостола, а и всѣмъ тѣмъ, которыхъ Господь призывалъ потомъ и призываетъ нынѣ. Такъ неужели, по твоему, и всѣмъ не нужно креститься, если обѣтованное царство, какъ выражается

ап. Петръ, принадлежить имъ? По апостолу-то наоборотъ выходитъ: потому и слѣдуетъ спѣшить принимать крещеніе, что Господь по Своей благодати всѣмъ отверзъ входъ въ Свое царство — только входи! Поняль теперь свою ошибку?

— Въ одномъ ошибся—это еще не бѣда; есть другія мѣста Писанія, которыя прямо говорятъ за меня. И ты ужь имъ не противься.

— Какія-же?

— Авотъ послушай, что говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: *невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы* (1 Кор. 7, 14). Видишь — дѣтей считаетъ апостоль святыми и безъ крещенія.

— Развѣ тутъ сказано, что дѣти свѣты безъ крещенія? Не отъ себя ли ты прибавилъ слова: „безъ крещенія“?

— По смыслу рѣчи такъ выходитъ: и если будешь читать всю рѣчь апостола, то безпремѣнно поймешь, что дѣти рождаются святыми; а коли такъ, то значитъ, они святы до крещенія.

— Да дѣти точно получаютъ освященіе, рождаясь отъ брака, въ которомъ одна половина принадлежитъ къ обществу вѣрующихъ во Христа. Но вѣдь въ такомъ бракѣ получаетъ освященіе и другая половина невѣрующая отъ вѣрующей, какъ и сказано: *невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ*. Если дѣти, рожденные отъ такого брака, по твоему разумѣнію словъ апостольскихъ, святы и безъ крещенія, тогда ты долженъ признать, что и невѣрующая половина такой четы, получая освященіе чрезъ бракъ съ вѣрующей, уже не нуждается въ крещеніи, не нуждается въ воз-

рожденіи отъ воды и Духа для вступленія въ царство Божіе. Согласенъ съ этимъ?

— Нѣтъ, — какъ же это можно?

— Ну, вотъ видишь теперь, что ты неправильно понималъ слова: *дѣти ваши святы*. Дѣти освящаются въ самомъ рожденіи такъ же, какъ освящается невѣрующій мужъ женою вѣрующею или жена невѣрующая мужемъ вѣрующимъ, — они освящаются, живя съ вѣрующимъ отцомъ или съ вѣрующею матерью, становятся болѣе подготовленными для вступленія въ царство Христово, но не возрождаются благодатию Св. Духа въ новаго человѣка, что происходитъ только въ крещеніи. И выходитъ, что приведенное тобою мѣсто изъ посланія къ Коринѳянамъ говоритъ въ твою пользу лишь при неправильномъ, ошибочномъ пониманіи его. И всегда-то у васъ такъ!

— Нѣтъ, не всегда такъ. Вотъ евангелистъ Іоаннъ въ первомъ своемъ посланіи, во второй главѣ, въ двѣнадцатомъ стихѣ, начто ужъ ясно говоритъ, что дѣтямъ прощаются грѣхи и безъ крещенія. *Пишу вамъ, дѣти, читаемъ тамъ, что прощены вамъ грѣхи ради имени Его*. Неужели и послѣ этого еще будешь доказывать, что младенцевъ должно крестить?

— Да развѣ это посланіе евангелистъ писалъ малюткамъ? Развѣ когда-нибудь кто писалъ письма младенцамъ, качающимся въ колыбели?

— До этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла; сказано — *дѣти* — ну и вѣрь, что написано дѣтямъ.

— Да вѣдь и Христосъ не разъ называлъ Своихъ учениковъ дѣтьми; такъ они, выходитъ по твоему, малолѣтніе были?

— Зачѣмъ такъ безразсудно думать; Христосъ называлъ апостоловъ дѣтьми потому, что любилъ ихъ какъ

отецъ, потому что возродилъ ихъ Своимъ учениемъ, благовѣствованіемъ родилъ.

— И я тебѣ теперь скажу: зачѣмъ ты безрассудно думаешь, что св. Іоанъ написалъ свое первое посланіе къ младенцамъ; онъ написалъ его къ вѣрующимъ во Христа, познавшимъ Его (3 ст.) и получившимъ благодатные дары Св. Духа (20 ст.), а если называетъ ихъ дѣтьми, то потому, что отечески любилъ тѣхъ, которыхъ родилъ благовѣствованіемъ. Эткихъ вѣрующихъ онъ дѣлитъ на четыре разряда по степени ихъ духовнаго роста и сообразно тому однихъ называетъ дѣтьми, другихъ отцами, третьихъ юношами и четвертыхъ отроками (ст. 12, 13, 14). Опять, стало быть, этимъ мѣстомъ не докажешь, что младенцы могутъ обходиться и безъ крещенія! Это мѣсто не о младенцахъ и говорить-то.

— Если я не доказалъ, такъ ты докажи, что должно крестить дѣтей...

— Постараюсь,— тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ не трудно; а что-бы ты яснѣе могъ убѣдиться въ томъ, что я не ложь защищаю, предложу тебѣ два вопроса.

— Изволь, я готовъ отвѣчать.

— Прежде всего, какъ ты понимаешь слова Господа: *рожденное отъ плоти есть плоть. а рожденное отъ Духа есть духъ.* (Іоан. 3, 6)?

— Мое пониманіе такое: отъ плотскаго рожденія рождается плотской человѣкъ, земной, а чрезъ возрожденіе отъ Св. Духа рождается духовный человѣкъ, небесный.

— Правильно. А что, спрошу тебя еще однажды,— плотской человѣкъ, не возрожденный *свыше*, войдетъ въ царствіе Божіе?

— Знамо не войдетъ.

— Теперь слушай-же, почему должно крестить мла-

денцевъ, и какъ это слѣдуетъ изъ божественнаго закона. Младенецъ, рожденный естественнымъ рожденіемъ и не получившій возрожденія *свыше*, остается плотью (*рожденное отъ плоти есть плоть*), а *плоть и кровь немогутъ*, какъ говоритъ Писаніе, *наслѣдовать царствія Божія* (1 Кор. 15, 50); слѣдовательно, младенецъ, не возрожденной отъ воды и Духа, т. е. не крещенный, не можетъ быть наслѣдникомъ царства Христова. Вотъ почему еще апостолы крестили дѣтя семейства (см. Дѣян. 16, 15, 33; 1 Кор. 1, 16) или, что тоже, не лишали крещенія и дѣтей, конечно, бывшихъ въ этихъ семьяхъ; вотъ поэтому и повинѣ совершается крещеніе надъ новорожденными въ православной церкви. А вамъ, отказывающимъ дѣтямъ во спасеніи, не мѣшаетъ помнить грозныя слова негодующаго Господа: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14).

— Избави насъ Богъ препятствовать! сказалъ Омичъ дрогнувшимъ голосомъ. Только мы недоумѣваемъ, какъ это можно крестить младенцевъ, когда еще они не могутъ вѣровать, — крестить-то можно только вѣрующаго: *кто, говоритъ Спаситель, будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ* (Мр. 16). А у младенцевъ какая вѣра?

— Да вѣдь Господь сказалъ это, когда посылалъ апостоловъ научить вѣрѣ все народы. *Идите по всему міру, заповѣдалъ Онъ апостоламъ, и проповѣдуйте евангеліе всей твари*. И вотъ кто изъ этихъ наученныхъ увѣруетъ и крестится, тотъ получитъ спасеніе, а кто, добавилъ Господь, не будетъ вѣровать евангелію и, значитъ не пойдетъ и ко крещенію, тотъ будетъ осужденъ. Господь, видимъ мы, говорилъ это про людей, могущихъ внимать евангельской проповѣди, и могущихъ познать въ ней истину. Если кто изъ такихъ

не повѣрять, то конечно не потому, что не можетъ, а потому, что не хочетъ. Такимъ и осужденіе приговаривается по справедливости. А о дѣтяхъ-то и рѣчи нѣтъ; эти если не имѣютъ вѣры, то не по упорству, а по неразумѣнію; ихъ не за что и судить!

— Одначе, все-же безъ выры и ихъ нельзя крестить, какъ у васъ это дѣлается.

— Дѣйствительно, крещенію должна предшествовать вѣра; и кто самъ въ состояніи вѣровать по его вѣрѣ, а кто самъ не въ состояніи (какъ напр., дѣти),—того — по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ.

— Это значитъ — за чужую вѣру крестить?

— Да, за чужую; и на это есть достаточное указаніе въ словѣ Божіемъ. Такъ, Самъ Господь нашъ І. Христосъ, живя на землѣ, не разъ прощалъ грѣхи за чужую вѣру, — напр. — разслабленному не могшему вѣровать — за вѣру четырехъ, принесшихъ его (Мр. 2, 3—5); оказывалъ Господь и другія благодѣянія за чужую вѣру, напр., исцѣлилъ бѣсноватаго отрока за вѣру его отца (Мр. 9, 23—25), дочь хананейки — за вѣру матери (Мѡ. 15, 22—28) и пр. и, благодѣтельствуя, прибавилъ, что *вѣрующему все возможно* (Мр. 9, 23).

— Въ евангеліи, правда, есть такіе примѣры. Только что-жъ изъ этого?

— Ну, вотъ отсюда и поучайся. Если ранѣе прощалъ Господь грѣхи за вѣру другихъ, то развѣ въ своей церкви Онъ не можетъ сдѣлать этого для дѣтей, принесенныхъ къ купели крещенія, — сдѣлать за вѣру принесшихъ ихъ? Если тогда за вѣру отца Господь оказалъ милость, свою не могшему вѣровать сыну, то теперь развѣ не сдѣлаетъ Онъ этого младенцамъ, возродивши ихъ въ крещеніи за вѣру ихъ родителей? Развѣ теперь вѣрующему не все возможно? — Развѣ не

возможно, поэтому вѣрующимъ родителямъ, если они не желаютъ погибели своимъ дѣтямъ, приносить ихъ ко крещенію? Что ты на это скажешь?

Крѣпко задумался Ѳомичъ. Долго стоялъ онъ молча, понутивъ голову и, повернувшись, грузно зашагалъ вонъ изъ церкви. За нимъ удалились и всѣ его единомышленники.

Черезъ нѣсколько дней послѣ бесѣды, Ѳомичъ пришелъ къ священнику своего села, о. Василию и, къ немалому удивленію послѣдняго, со слезами умолялъ принять его въ число православныхъ.

— Батюшка, говорилъ онъ, окажи милость, прими меня въ православные! Ужъ дюже мнѣ неспокойно!

— Доброе дѣло, Ѳомичъ! сказалъ ему о. Василій. Но подумаль-ли ты хорошенько о томъ, чего просишь?

— Нѣтъ, батюшка, будетъ... ужъ какъ ни думаль, какъ ни прикидываль, а все не то, все какъ-то спокою въ душѣ нѣтъ!

Тутъ онъ разсказалъ, какъ подѣйствовала на него бесѣда о крещеніи младенцевъ. Дѣло въ томъ, что у Ѳомича было два малолѣтнихъ сына — Димитрій да Теодоръ, которые ужъ года два тому назадъ померли отъ свирѣпствовавшей въ селѣ скарлатины. Какъ дѣти баптиста, они были не крещены. „Что, какъ и впрямь мои Митюшка и Ѳедюшка не дошли до Господа!“ думаль Ѳомичъ еще на бесѣдѣ. А сердце какъ-то больно занывало. Съ тѣхъ поръ мысль, что его невинныя дѣти загублены имъ, ни днемъ, ни ночью не давала ему покоя. Однажды, послѣ долгихъ душевныхъ мученій, онъ крѣпко заснулъ и видитъ: прекрасный садъ съ зелеными деревьями и жемчужными ручейками; въ немъ много всякихъ звѣрочковъ, красивыхъ птичекъ, и прелестныхъ цвѣточковъ; и такъ въ немъ весело, да хорошо (словомъ, рай видѣлъ я, говорилъ онъ). Вотъ

толпа дѣтокъ бѣгаетъ и весело рѣзвится... Вотъ Васютка дяди Миняя, а вонъ и Гриша тетки Гани (Миняй и Агафья—сосѣди Ѳомича, православные). А его родненькіе, Митюшка и Ѳедюшка, стоятъ у ограды сада, съ завистью смотрятъ на счастливыхъ дѣтей, кулачками утираютъ горькія слезы и жалостно кричатъ: „батя, батя! что ты съ нами сдѣлалъ?“ Куда и сонъ дѣвался. Испуганный вскочилъ бѣдный мужикъ и, не смотря на очень раннюю пору (не было еще 4-хъ часовъ утра), опростелю побѣжалъ къ о. Василю. Вступивъ въ число православныхъ, Ѳомичъ сдѣлался примѣрнымъ сыномъ православной церкви для своихъ односельчанъ. Ни одной церковной службы онъ не опускалъ; первымъ являлся онъ въ храмъ и послѣднимъ оставлялъ его. Избравъ разъ на всегда темный уголокъ въ церкви, онъ горячо молился въ немъ, проливая обильныя слезы о себѣ и особенно о своихъ дѣтяхъ, умершихъ безъ крещенія. Всѣ православные полюбили его; съ полнымъ довѣріемъ къ нему, они бесѣдовали съ нимъ о предметахъ божественныхъ, а въ недоумѣнныхъ вопросахъ вѣры и жизни обращались къ нему за совѣтомъ. И бывшіе его собраты—баптисты, которые сначала были сильно разгнѣваны его переходомъ въ православіе, вскорѣ снова возымѣли къ нему уваженіе. И съ ними частенько разговаривалъ Ѳомичъ о вѣрѣ, но, по обычаю, всякій разъ кончалъ разговоръ неоднократнымъ повтореніемъ словъ Господа: *пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыя есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14). (Мор. Еп. Вѣд. № 34, 1893 г. изъ Тамб. Еп. Вѣд. 1893 г. № 16). С—ій.

Толстовщина и Штундизмъ.

(Продолженіе).

Таже участь постигла и теоретическую сторону православной вѣры, ея догматы. У штундистовъ нѣтъ догматовъ; они, ихъ, положимъ, не отрицаютъ, но никогда не касаются ихъ, обходятъ ихъ въ своемъ ученіи. Толстой въ своихъ сочиненіяхъ отрицаетъ ихъ: „Христось прямо говоритъ, что Онъ пришоль разрушить всѣ догматы, а богословы навязываютъ ему ученіе о множествѣ догматовъ, и людей, которые не признаютъ измышленныхъ ими догматовъ, они рѣжутъ, жгутъ и притѣсняють“.

Въ сочененіяхъ гр. Толстого самое важное значеніе имѣетъ нравственное ученіе. Но и это не представляетъ ничего новаго, это же ученіе штундистовъ, съ добавленіемъ буддійской морали. По обыкновенію чтобы придать болѣе авторитета своему ученію, Толстой приписываетъ его Христу. „Христось училъ: 1) не обижать никого и дѣлать такъ, чтобы ни въ комъ не возбуждать ропота; 2) не любезничать съ женщинами и не оставлять той, съ которою сошелся; 3) ни въ чемъ ни клясться, ничего не лъзя обѣщать, — и клятвы берутся для злыхъ дѣлъ; 4) не противиться злу, терпѣть обиду, не судить и не судиться; 5) не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ. А попы не только не учатъ этому народъ, а говорятъ желающимъ сдѣлаться христіанами: „ты хочешь сдѣлаться христіаниномъ и продолжать быть атаманомъ разбойниковъ, бить, жечь, воевать, блудить, казнить, роскошествовать? Можно“.... У Толстого, какъ и у штундистовъ, есть и „политика“, которую точно также онъ приписываетъ Іисусу Христу. „Христось своимъ ученіемъ разрушилъ весь государственной строй,

уничтожилъ всё власти, а попы послѣ принятія христіанской вѣры Константиномъ, объявили, что власти отъ Бога. Христось своимъ ученіемъ хотѣлъ утвердить царство Божіе на землѣ, а попы придумали свое ученіе, при которомъ братство между людьми не мыслимо, стали говорить, что Христось училъ о царствѣ небесномъ, а не о земномъ“.

Но что особенно характерно для гр. Толстого, это то, что въ своемъ отрицаніи Православной Церкви и ея установленій такъ же, какъ и штундисты, онъ руководится поверхностнымъ, прямолинейнымъ взглядомъ, не различая, при этомъ, дѣло отъ дѣлателя, дурныхъ исполнителей отъ данныхъ обязанностей. При этомъ, какъ самъ клевететь на Церковь, что отчасти видно изъ приведенныхъ нами мѣстъ изъ его сочиненій, такъ и пользуется клеветою другихъ.

Такимъ образомъ въ сочиненіяхъ гр. Л. Толстого по предметамъ религіи несомнѣно содержится ученіе штундистовъ, подъ вліяніемъ идей отрицательной философіи, доведенное до послѣдней крайности.

Послѣ этого неизбеженъ вопросъ, какъ мы должны относиться къ ученію гр. Л. Толстого? Штундизмъ осужденъ Церковью и правительствомъ и считается сектою вредною. Несомнѣно, таково же должно быть отношеніе и къ ученію гр. Толстого.

Никто, конечно, изъ благомыслящихъ людей, для которыхъ дороги интересы св. Церкви и Отечества, — нетолько не возразить противъ установленія такого рода отношеній къ ученію Толстого, напротивъ, одобрить и присоединится къ возможному ограниченію вреднаго вліянія его сочиненій. Никому, конечно, не запрещено мыслить по своему, какъ угодно, и излагать такъ или иначе свои мысли на бумагѣ. Но должны быть положительно

запрещены самозванцы въ дѣлѣ вѣры, не призванные учителя и руководители спасенія чужихъ душъ на свой ладъ.

Никто никогда не сдѣлалъ бы гр. Толстому никакого даже упрека, если бы онъ не имѣлъ особеннаго обаятельнаго вліянія на современное общество въ дѣлѣ вѣры и не заботился о расширеніи круга его. Въ такомъ случаѣ пришлось бы ограничиться только сожалѣніемъ, что такой крупный талантъ получилъ такое превратное направленіе и погибаетъ для Россіи. Для другихъ его жизнь и дѣятельность представляетъ богатый матеріалъ для психологическихъ и педагогическихъ и другихъ наблюденій и весьма поучительныхъ выводовъ. Невѣріе его есть явленіе, повидомому, странное и непонятное, такъ какъ при своемъ громадномъ талантѣ, необыкновенной чуткости и впечатлительности къ проясненіямъ истины и при всѣхъ научныхъ и другихъ средствахъ — знать истинну, онъ почти неожиданно сдѣлался крайнимъ отрицателемъ всего священнаго и дорогаго для родной Церкви и Отечества. Такое явленіе имѣетъ свое удовлетворительное объясненіе въ дурной постановкѣ у насъ дѣла воспитанія и образованія, по которому у насъ обыкновенно въ достаточныхъ классахъ стараются какъ можно больше начинить голову воспитанника всякими практическими знаніями, имѣющими непосредственное приложеніе въ жизни, дабы какъ можно лучше безпечить его матеріальное благосостояніе въ будущемъ, причемъ на религіозно-нравственное образованіе или вовсе не обращается никакого вниманія, или же очень мало — въ той мысли, что это практическое воспитаніе замѣнитъ ему все, — и ограничиваются только, и притомъ очень поздно, сообщеніемъ ему очень скудныхъ и отрывочныхъ знаній изъ такъ называемаго „Закона Божія“, которыя, однако, нетолько

не производятъ никакого благотворнаго вліянія на воспитанника, но напротивъ, только поселяютъ въ немъ отвращеніе къ дѣлу вѣры.

Гр. Толстой, располагая хорошою, удобною почвою для распространенія своего лжеученія, прилагаетъ къ этому соотвѣтствующія средства. Такъ называемое свѣтское общество изжило матеріалистическіе идеалы и чувствуетъ духовную пустоту. На призывъ православной Церкви оно не идетъ, такъ какъ у нея съ удовлетвореніемъ религіозно-нравственныхъ потребностей тѣсно связано исполненіе различныхъ обязанностей, соединенныхъ съ ограниченіемъ плоти; но облѣнившееся и ищущее спасенія въ собственномъ смыслѣ *туне*, оно ищетъ такого ученія, которое бы разрѣшало отъ того рода обязанностей. И вотъ ученіе Толстого какъ разъ подходитъ подъ вкусъ его. Простой народъ, вѣрный Православію, живетъ непосредственною, дѣтскою вѣрою и при своей неразвитости, самъ въ себѣ ничѣмъ не застрахованъ отъ соблазна и не располагаетъ никакими собственными средствами къ отраженію его.

Всѣмъ этимъ Толстой отлично пользуется и дѣятельно ведутъ пропаганду съ своими поклонниками. Въ виду цензурныхъ затрудненій сочиненія его, какъ „Крейцера Соната“, „Новое Евангеліе“, „Церковь и Государство“ и др. печатаются за границей, а затѣмъ переводятся на русскій языкъ и въ видѣ литографій обращаются въ свѣтскомъ обществѣ и служатъ настольною книгой. Для простого народа у него есть брошюрки, въ которыхъ повторяются тѣже отрицательныя идеи, напр. брошюрка „Сократъ“ раскрываетъ ту мысль, что нѣтъ Бога въ христіанскомъ смыслѣ, „Три старца“ — что молитва ненужна, и потому все равно — произносить ли молитву Господню, или малосмысленный наборъ словъ; въ „Двухъ старикахъ“ проводится мысль,

что путешествіе къ святымъ мѣстамъ, какъ и вообще все внѣшнее богопочтеніе, ложно и вредно и что владыкѣ жизни — разумѣнію слѣдуетъ молиться дѣлами любви; въ рассказѣ „Свѣчка“ проповѣдуется ученіе оо непротивленіи злу. При этомъ Толстой пишетъ свои сочиненія, въ особенности назначенныя для народа, языкомъ простымъ, иногда мужицкимъ; такъ въ притчѣ „О богатомъ и Лазарѣ“, богатый говоритъ: „Авраамъ, батюшка, вонъ съ тобою Лазарь коростовый сидитъ, онъ у меня подъ заборомъ валялся“, или краткая притча „О закваскѣ“ передается слѣдующими словами: „какъ баба пуститъ въ дежу закваску и смѣшаетъ съ мукой, она уже неворочаетъ ее, а ждетъ, чтобы она сама закисла и поднялась; такъ и Богъ, пока люди живутъ, не вступается въ ихъ жизнь“. Ради того же, чтобы приблизить свои сочиненія къ пониманію народа и поглумиться надъ Православною Церковію, онъ фарисеевъ называетъ православными, саддукеевъ — раскольниками, мытерей — невѣрными, начальниковъ синагоги — православными церковными старостами и под. Наконецъ самъ гр. Толстой опростился до положенія мужика, одѣвается по мужицки, плететъ лапти, пашетъ, — все это, само по себѣ, конечно, дѣло невинное, но въ качествѣ подобныхъ средствъ въ дѣлѣ пропаганды его ученія, имѣетъ серьезное значеніе.

Все это указываетъ на ту энергичную, неотложную дѣятельность, которая необходима для противодѣйствія этому злу. Мы видѣли, что двѣ части общества, самыя значительныя по численности, находятся въ состояніи, способномъ подчиниться чуждому влиянію въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Долгъ христіанина воспрепятствовать этому. Какъ ни не желательны здѣсь чисто внѣшнія средства, но въ виду указанныхъ обстоятельствъ и недостаточности пока наличныхъ нравственныхъ средствъ, слѣдуетъ имѣть въ виду и ихъ. По

понятно, на первомъ планѣ здѣсь должны быть средства чисто нравственныя, и первая обязанность вести борьбу здѣсь именно этими средствами лежитъ на „стражахъ дома Божія“, духовныхъ пастыряхъ. Они должны быть готовы сами встрѣтить это зло и своихъ пасомыхъ подготовить къ этому. Для облегченія здѣсь подготовки необходимо снабдить церковныя бібліотеки подходящими для этого дѣла сочиненіями — противощундистскими и противотолстовскими. Тогда можно надѣяться, что это зло не будетъ имѣть у насъ такого значенія, какое шундизмъ имѣетъ на югѣ Россіи (*). (Тул. Еп. Вѣд. № 2, 1894 г.)

Д. Протасовъ.

(*) Можно въ общемъ согласиться съ авторомъ. Шундизмъ и толстовщина дѣйствительно одно поля ядовитыя ягоды, болѣе или менѣе причиняющія духовную смерть принявшему и усвоившему ихъ организму. Толстовскія ягоды дома культивируются для „интеллигентовъ“, по словамъ ап. Павла, *безбожныхъ въ мірѣ*, не имѣющихъ познанія истинъ вѣры и готовыхъ внимать всякимъ „хотящимъ быть законоучителями“, лишь бы это были не церковные учителя; шундистскія же заграничнаго приготавленія, заготовлены въ прокъ и привозятся для безмездной раздачи темному въ вѣрѣ ищущему познанія вѣры простому народу. *Младенцы* (по вѣрѣ и познаніямъ) *просиша хлѣба и нѣсть имъ разломляющаго* (Пл. 4, 4). Нѣтъ, не бібліотеками противотолстовскими и протощундистскими нужно пока дѣйствовать, а насажденіемъ и укрѣпленіемъ положительнаго ученія вѣры и жизни христіанской въ православномъ народѣ. Зло шундистское пустило корень на югѣ Россіи не потому, что не было тамъ противощундистскихъ книгъ, а потому, что народъ, не будучи научаемъ православной вѣрѣ, по своему невѣдѣнію увлеченъ былъ учителями, „просвѣщавшими“ его *посвоему*.... Ред.

Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія.

Помѣщая здѣсь *возможно-полный* перечень брошюръ, изданныхъ преимущественно „Обществомъ поощренія дух.-нравственнаго чтенія“, мы имѣемъ въ виду то громадное значеніе, какое брошюры эти, съ тенденціями пашковскаго ученія, имѣли и продолжаютъ имѣть въ дѣлѣ распространенія пашковщины. Поэтому пастырямъ Церкви необходимо знать эти брошюры, — по крайней мѣрѣ по ихъ названіямъ и заглавіямъ, чтобы наблюдать, не проникли-ли онѣ въ ихъ паствы и чтобы потомъ принимать противъ распространенія ихъ должныя мѣры. Названій всѣхъ брошюръ этихъ, насколько намъ извѣстно, болѣе 200, изъ которыхъ нѣкоторыя потерпѣли 12-ть изданій. Если въ каждомъ изданіи предположить около 5000 экземпляровъ (число для такихъ малыхъ брошюрокъ — вовсе не большое), то можно себѣ представить, въ какомъ не смѣтномъ количествѣ эти брошюры были распространяемы въ народѣ?! Конечно, намъ не удалось собрать всѣ названія и заглавія этихъ брошюръ; но во всякомъ случаѣ мы указываемъ ихъ въ такой полнотѣ, въ какой въ литературѣ о пашковской сектѣ онѣ еще не были перечислены. О характерѣ этихъ брошюръ должно сказать, что многія изъ нихъ, взятая отдѣльно, поодионочкѣ, не представляютъ непосредственно сектантскаго направленія, а въ другихъ сектантскія мысли предлагаются въ такой формѣ (напр., въ формѣ художественнаго разсказа, стихотворенія, подбора текстовъ изъ Св. Писанія и т. п.), что на первый разъ онѣ трудно усматриваются. Но взятая въ совокупности или читаемая подрядъ, онѣ, *несомнѣнно*, производятъ впечатлѣніе въ пользу протестантскихъ воззрѣній и разрушаютъ вѣру право-

славную. — Такой характер брошюръ, такъ сказать, вдвойнѣ вреденъ и опасенъ для Православной Церкви и чадъ ея. Вотъ сужденіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно этого предмета: „Враги Церкви и христіанской нравственности могутъ принимать столь благовидную личину, что опытный взглядъ не всегда можетъ различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядъ въ малыхъ, незамѣтныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красивой и изящной оболочкѣ, что не опытному человѣку покажется этотъ *плодъ — угоденъ очима видѣти, и красенъ, еже разумѣти*, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти. Подтверженіемъ этой мысли могутъ служить изданія пашковской секты“ (Циркул. по дух.-учебн. вѣдомству, 1888 года, № 1, стр. 10). Другіе отзывы Учебнаго Комитета о пашковскихъ брошюрахъ: „Когда эти брошюры читаются поодинокѣ и безъ систематическаго порядка, онѣ въ своемъ большинствѣ не представляютъ непосредственно своего сектантскаго направленія, но когда онѣ читаются въ совокупности и извѣстномъ порядкѣ, съ разложеніемъ ихъ по отдѣламъ, — тогда ихъ сектантское направленіе и та основная мысль, которая проводится въ нихъ, обнаруживается со всею ясностію. При этомъ важно не столько то, о чемъ онѣ трактуютъ, сколько то, о чемъ намѣренно умалчиваютъ (т. е. о Церкви, таинствахъ, іерархіи и т. п.) Разсуждая о какой-либо спасительной истинѣ съ одной стороны, сочинители намѣренно умалчиваютъ о тѣхъ сторонахъ, которыми опредѣляется или обуславливается эта истина, и такимъ образомъ проводятъ въ сознаніе читателя ту односторонность, которой они держатся, какъ сектанты“. „Общую мысль всѣхъ этихъ брошюръ можно кратко выразить такъ: имѣй біблію и читай ее, вѣруй во Іисуса и взирай на Него — это главное и существенное для спасенія, — а все остальное

не важно“. Вредное дѣйствіе книжекъ этимъ не ограничивается. Книжки такого направленія готовятъ въ народной массѣ почву для устной и живой пропаганды и подаютъ поводъ и случай для дальнѣйшаго сѣянія сектантскихъ заблужденій и односторонностей“ (Циркул. по духовно-учебному вѣдомству, 1888 г., № 3, стр. 21, 23 и 25.—Такъ какъ у насъ подъ руками были далеко не всѣ брошюры, названія которыхъ мы перечисляемъ, то мы и не могли указать точно мѣста и года ихъ изданія. Но несомнѣнно одно что всѣ онѣ изданы не ранѣе 1876 года и не позднѣе 1883 года, т. е. въ періодъ существованія „Общества поощренія дух.-нравственнаго чтенія“, которое открыто въ 1876 г., а закрыто по Высочайшему повелѣнію въ 1884 г., въ которомъ (24 августа) вышелъ указъ Св. Синода, касающійся брошюръ этого Общества.

Брошюры, отмѣченныя въ нашемъ перечнѣ звѣздочкой (*), признаны Св. Синодомъ въ 1886 г. особенно вредными и долженствующими быть изъятыми изъ употребленія въ народѣ.

- *1) Что такое христіанинъ. *2) Истинная радость. СПб. Тип. Балашова 1881. изд. Н. Р. *3) Радостная вѣсть, Варшава 1880. *4) Званіе христіанина и его значеніе. СПб. 1882; изд. Н. Р. 5) Вѣришь ли, что ты грѣшникъ? 6) Что вы думаете о Христѣ? *7) Прииди ко Іисусу. Волын. пер. съ вѣм. Изд. 3. СПб 1881. *8) Голосъ времени. Изд. 2. СПб. 1882. *9) Благая вѣсть. *10) Благодатное дитя. *11) Примирился-ли ты съ Богомъ? Изд. Н. Р. СПб. 1882. *12) Пусть ко спасенію. 13) О готовности І. Христа принимать грѣшниковъ. СПб. Типогр. Алеке, Кругъ. Гороховая № 17. 1878. 14) Взираи на Іисуса. СПб. 1881. *15) Встрѣча со старушкой. Варшава. 1880. 16) Два старика. 17) Дружескія бесѣды. *18) Застигнутые въ рас-

- плохъ. СПБ. 1880. (Есть изданія, помѣченныя: „Одесса 1882 г. печатано въ Варшавѣ“). *19) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. СПБ. Типогр. А. Кругъ, Гороховая, № 17, изд. 3-е. 1880. (Той же брошюры есть изд. Н. А. СПБ. 1882). 20) Слово жизни. 21) Повѣствованіе о слѣпомъ *22) Два слова о св. Библии. Изд. Н. Р. СПБ. 1882. *23) Онъ любитъ меня. *24) Брачная одежда. СПБ. Тип. А. Кругъ, Горох. № 17; изд. 3-е, 1878 г. *25) Иисусъ Назарей идетъ. СПБ. Тип. Имп. Ак. Наукъ. 1878. *26) Брачный пиръ. Варшава. 1880 г. 27) Это я! Не бойся! *28) Два пути и предѣлы ихъ. СПБ. Типогр. Балашева, Средняя Подъяч., д. № 1. 1881 г. 29) Возвращеніе грѣшника къ Богу. 30) Подумай о будущей жизни. СПБ. Тип. Имп. Ак. Наукъ. 1880 г. (12 изд.). 31) Пшеница или солома. Варшава. 1880 г. 32) Нееманъ, военачальникъ Сирійскій, и его чудесное исцѣленіе во Иорданѣ. Изд. Н. Р. СПБ. 1881 Типогр. В. Балашева. 33) Выгода отъ потери. Изд. Н. Р. СПБ. 1880 г. *34) Исполняете-ли вы волю Божію? 35) Строгий осмотръ. 36) Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ. 37) Мама или чудный сонъ. 38) Лиза, бѣдная пѣвица. 39) Разказъ для дѣтей и взрослыхъ 40) Вынужденная ложь. 41) Что пользы въ дѣтяхъ? *42) Сегодня или никогда. Истинное происшествіе. Изд. Н. Р. СПБ. Тип. Балашева 1882 г. 43) Два богатства и истинная радость, или сила Божія въ дѣлѣ спасенія. Изд. Н. Р. СПБ. 1881. 44) Два помолодѣлыхъ старца. *45) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи. СПБ. Тип. Балашева 1882. Изд. 3-е. 46) Воробыи все видѣли. *47) Пастухи и овцы. Изд. 7-е. СПБ. 1878 г. 48) Большой пастухъ. СПБ. 1882 г. *49) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури. *50) Два брата Варшава. 1880 г. 51) Кумиръ (истинный разказъ). Изд. Н. Р. СПБ. 1880 г. 52) На лѣсоцильнѣ. 53) Энохъ

- 54) Мытарь и фарисей. Изд. Н. Р. СПб. 1882 г.
 55) Бесѣда у смертнаго одра. Изд. Н. Р. СПб. 1882 г.
 56) Что это будетъ стоить? *57) Переключка.
 58) Пропавшая дѣвочка. 59) Маленькая Мэгъ.
 60) Улица богомольцевъ. *61) Первая молитва Джэмса.
 *62) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ?
 63) Сѣти ловца. 64) Убѣди ихъ войти. *65) Рай и адъ.
 66) Берегись горячихъ напитковъ. СПб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1881 г.
 67) Тайная прегрѣшенія.
 68) Приношеніе православнымъ христіанамъ. 69) Чада Божія наследники Его.
 70) Два властелина. СПб. Тип. Балашева. *71) Молишься-ли ты? СПб. Типогр. А. Кругъ. Гороховая, № 17—56. Изд. 9-е.
 72) Нѣсколько правилъ благоповеденія. 73) Назидательное чтеніе.
 74) Размышленіе на чѣснь пѣсней. 75) Духовная сокровищница.
 *76) Пора домой и превыше разума (стих.). СПб. 1882 г.
 *77) Благодарись-ли ты Бога? Изд. Н. Р. СПб. 1882 г.
 78) Въ эту ночь или никогда. *79) Напоминаніе христіанамъ изъ слова Божія.
 *80) У Бога не остается безсильнымъ никакое слово.
 81) Покаяніе 82) Христось грѣшную душу къ Себѣ призывающій.
 83) Чему учить Св. Писаніе? Изд. 3-е. СПб. 1877.
 84) Въ притонѣ лондонскихъ воровъ.
 85) Божественныя слова міра и утѣшенія. Изд. 2. СПб. 1882.
 86) Богъ есть любовь. СПб. 1877 г.
 *87) Жизнь І. Христа (ц. 1/2 к.). *88) Спасенъ или погибъ—будьте готовы.
 89) Открывается дверь,—Отвѣтъ невѣрующему.
 90) Зеркало души (на листѣ). *91) Христось все во всемъ.
 92) О вѣрѣ во Христа. 93) Семь изреченій Спасителя.
 94) Молитва Господня. 95) Все, что дѣлаете (на листѣ большого и малаго формата)
 96) Такъ, Господи. *97) Новая азбука СПб. 1883 г.
 98) Миръ вамъ (картина). 99) Вино—злѣйшій врагъ челоуѣчества.
 100) О пьянствѣ. 101) *Радостныя пѣсни*

Сіона 102) *Любимые стихи*. 103 Коллекція десяти изреченій Св. Писанія на разноцвѣтныхъ картахъ. 104) Русскій рабочій (иллюстрир. журналъ). *105) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ. *106) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе. *107) Встрѣвился Іерусалимъ.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Въ правѣ ли священникъ безъ сношенія съ полиціей похоронить умершаго въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда умершій, за два или болѣе мѣсяца до смерти упалъ съ дерева или высокаго зданія и получилъ тяжкія увѣчья, послѣдствіемъ которыхъ была чахотка и, наконецъ, смерть; б) когда умершій мѣсяца за два до смерти былъ избитъ, отъ чего и произошла болѣзнь, приведшая къ смерти; в) когда умершій покушался на самоубійство, причинилъ себѣ тяжкія раны, слѣдствіемъ которыхъ была болѣзнь, продолжавшаяся три мѣсяца, при чемъ болящій былъ приобщенъ св. таинъ;—и какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ означить въ метрикахъ причину смерти?

Въ первомъ случаѣ право священника несомнѣнно, такъ какъ по смыслу закона священникъ не можетъ погребать безъ сношенія съ полиціей въ подобныхъ случаяхъ только тогда, если смерть послѣдовала *непосредственно* или *вскорѣ* за паденіемъ. Вмѣшательство полиціи въ послѣднихъ случаяхъ необходимо для установленія того, случайно, или съ намѣреніемъ самоубійства произошло паденіе, или, наконецъ не скрывается ли въ данномъ случаѣ какого-либо преступленія. Но, очевидно, что ничего подобнаго въ приводимомъ вопрошающимъ случаѣ нѣтъ. Что касается двухъ другихъ случаевъ, то здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, доходило ли

дѣло о драгѣ, или самоубійствѣ до полиціи, или суда. Если доходило, то, конечно, и похоронить такихъ лицъ можно только по сношенію съ полиціей. Но съ другой стороны нельзя рекомендовать хоронить безъ сношенія съ полиціей и въ томъ случаѣ, если дѣло до полиціи не доходило, такъ какъ тутъ священникъ можетъ подлежать отвѣтственности за сокрытіе слѣдовъ преступленія. Запись въ метрику должна указать на ту болѣзнь (если, конечно, она извѣстна), отъ которой непосредственно и послѣдовала смерть: «отъ болѣзни, произшедшей отъ паденія, побоевъ, ранъ и т. п.», при чемъ, если было сношеніе съ полиціей и отъ нея получено разрѣшеніе, объ этомъ должно быть упомянуто, съ указаніемъ числа и № отношенія.

2) По послѣднему распоряженію Святѣйшаго Синода капиталы въ пользу причта не должны именоваться капиталами причта, а церковными суммами. Въ какой же графѣ приходо-расходныхъ книгъ должно ихъ проставлять?

Въ графѣ «церковныя суммы», но съ указаніемъ назначенія — «въ пользу причта».

3) Какой процентъ изъ капитала принадлежитъ причту, если деньги пожертвованы на постройку церкви съ просьбой поминать и живыхъ и умершихъ такихъ-то?

Общаго правила на это нѣтъ и размѣръ трудовъ причта въ подобныхъ случаяхъ устанавливается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ по своему усмотрѣнію.

4) Кто обязанъ вести приходорасходныя книги и имѣть ли право священникъ требовать себѣ вознагражденія отъ церкви, если книги эти ведетъ онъ?

Обязанъ вести церковный староста; но если онъ по малограмотности не можетъ вести ихъ, ихъ ведетъ кто-либо изъ членовъ причта. Законныхъ основаній къ полученію за это вознагражденія не имѣется.

5) Можно ли вѣнчить діако́ну въ обязанность писать церковные документы, если псаломщикъ малограмотенъ?

Безъ сомнѣнія.

6) Слѣдуетъ ли писать въ духовныхъ росписяхъ тѣхъ изъ прихожанъ, которые свыше 7 лѣтъ не живутъ въ приходѣ и не доставляютъ никакихъ о себѣ свѣдѣній?

Не слѣдуетъ; но въ виду полной неопредѣленности правилъ о томъ, кого собственно слѣдуетъ считать прихожаниномъ, необходимо на прекращеніе записей такихъ лицъ въ росписяхъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства. (Ц. В.).

ПРОЕКТЪ

Соглашенія между Управленіемъ Уфимской Епархіи и Вторымъ Россійскимъ Страховымъ Обществомъ по предмету страхованія находящихся въ Епархіи церквей, монастырей, строеній духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

1) Второе Россійское Страховое Общество по всѣмъ заключаемымъ и возобновляемымъ имъ застрахованіямъ имущества, въ прилагаемомъ при семъ тарифѣ премій обозначенныхъ и въ предѣлахъ Уфимской Епархіи находящихся, удѣляетъ въ пользу нуждъ этой Епархіи 15% (пятнадцать процентовъ) съ премій, которыя оно будетъ получать по сказаннымъ застрахованіямъ на основаніи упомянутаго тарифа.

2) Управление Уфимской Епархіи съ своей стороны принимаетъ зависящія отъ него мѣры къ распространенію страхованій отъ огня въ предѣлахъ этой Епархіи.

3) Такъ какъ упомянутая въ пунктѣ 1-мъ сего соглашения льгота можетъ быть предоставлена Епархіи и всѣми другими Акціонерными Страховыми Обществами, то Епархіальное Управление не будетъ указывать подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ на застрахованіе ихъ имуществъ въ какомъ либо опредѣленномъ Страховомъ Учрежденіи.

4) Управление Уфимской Епархіи имѣетъ право вступать въ соглашеніе относительно застрахованія имуществъ и съ другими Страховыми учрежденіями, причемъ однако таковыя соглашенія не должны содержать болѣе льготныхъ условій, нежели тѣ, кои установлены настоящимъ соглашеніемъ.

5) Въ Мартъ мѣсяцъ cadaго года Правленіе Второго Россійскаго Общества составляетъ списокъ всѣмъ заключеннымъ и возобновленнымъ имъ или его Агентами въ минувшемъ году застрахованіямъ, подлежащимъ сему соглашенію согласно 1-му его пункту, и вноситъ въ кассу Управленія Уфимской Епархіи 15% съ полученной согласно упомянутому списку преміи.

Примѣчаніе. За первый годъ существованія настоящаго соглашения, въ вышеозначенный списокъ вносятся тѣ застрахованія, кои будутъ заключены или возобновлены Обществомъ по подписаніи соглашения.

6) Настоящее соглашеніе вступаетъ въ силу со дня утвержденія его Епархіальнымъ Управленіемъ и можетъ быть прекращено по заявленію одной изъ сторонъ.



Т а б л и ц а п р е м і й.

Наименованіе предметовъ и мѣстонахожденіе ихъ.	Строенія.					
	Камен- ныя.		Смѣшан- ныя.		Дере- вянныя.	
	Крытыя.					
	Проч- но.	Не проч- но.	Соломоу или камышемъ.	Проч- но.	Не проч- но.	Соломоу или камышемъ.
Церкви и монастыри, находящіеся при церквахъ и монастыряхъ и имъ принадлежащіе дома, служащіе исключительно для жилья священно-и церковно-служителей или богомольцевъ. Дома причтовъ, принадлежащіе самимъ священно-и-церковно-служителямъ и исключительно ими занятыя, Дома Семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, а) если находятся внѣ черты полицейскаго разграничанія городовъ и мѣстечекъ и внѣ черты крестьянскихъ поселеній и притомъ не имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи 50 саж. построекъ, принадлежащихъ другимъ владельцамъ, а также если находятся внутри оныхъ, но отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ бли-						

Копѣекъ со ста рублей
въ годъ.

жайшихъ сосѣднихъ построекъ не застроенныхъ пространствомъ не менѣе 50 саж. —

25	40	70	50	80	120	70	100	150
35	55	90	70	110	150	80	140	190

Движимость въ нихъ —

б) Если находятся въ чертѣ полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ, или въ чертѣ крестьянскихъ поселеній, и не отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень, а также если находятся внѣ мѣстечекъ, сель и деревень, но имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи менѣе 50 сажень постройки, принадлежащія другимъ владѣльцамъ

35	60	90	75	120	160	150	150	200
----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----

Движимость въ церквахъ и монастыряхъ — — —

35	60	90	75	120	160	150	150	200
----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----

Движимость въ остальныхъ постройкахъ — — —

40	80	100	85	145	180	180	180	225
----	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----

в) Если находятся въ городахъ или другихъ мѣстностяхъ, гдѣ мѣстный тарифъ премій ниже премій въ настоящей таблицѣ значащихся, то преміи назначаются по мѣстному тарифу.

Изъ премій застрахованія церквей, монастырей, духовныхъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости, по какому-бы тарифу преміи не назначались, дѣлается скидка въ 10%, съ показанной таблицы премій.

Представитель 2-го Россійскаго Страховаго отъ огня общества, Агентъ: **Е. Ильинъ.**

НВ. Настоящій проектъ былъ поданъ Агентомъ 2-го Россійскаго Страховаго Общества Евгениемъ Ильинымъ,

при отношеніи отъ 16 Августа 1894 года за № 392, въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе — съ тѣмъ, чтобы Съѣздъ могъ обсудить и рѣшить: принять или не принять предложеніе г. Агента. Но члены Съѣзда, прежде чѣмъ входить въ какія-либо соглашенія съ Обществомъ, нашли нужнымъ ознакомить съ проектомъ соглашенія и съ выгодами предложенія все духовенство епархіи, для каковой цѣли и просили Предсѣдателя Съѣзда передать вышеозначенный проектъ Соглашенія въ Редакцію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства, которое къ будущему Съѣзду выскажетъ свои соображенія и подготовитъ то или другое рѣшеніе.

В О З В А Н І Е .

Съ Божіею помощію, 30-го сего Августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самими искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Варшавскій
Генераль-Губернаторъ Генераль-Адъютантъ ГУРКО.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 19 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства
Спасской церкви села Монастырскихъ-Дуваней
за 1890 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Современи открытія Попечительства въ 1890 году, поступило суммъ: 1) Іюня 1. Отъ члена Совѣта Θεодора Павлова Чернова внесено, собранныхъ имъ съ торговыхъ лавокъ во время однодневной торговли въ 9-ю пятницу двѣсти девяносто шесть рублей пятьдесятъ коп.		296	50
2) Іюля 26. Поступило отъ продажи холста, пожертвованнаго при ходѣ съ иконою муч. Параскевы — девять рублей — — —		9	—
3) Августъ. Пожертвовано прихожанами на уплату живописцу за исправленіе Иконостаса и перепись иконъ — — — — —		94	50
4) Сентябрь. Прихожанами еще внесено на тотъ же предметъ пятьдесятъ рублей — — —		50	—
Всего поступило — — — — —		450	—

Р А С Х О Д Ъ.		Налич- ными.		Осталось наличными.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выдано члену совѣта Θεодору Чернову на уплату рабочимъ при устройствѣ лавокъ сорокъ семь рублей восемьдесятъ пять копѣекъ —		47	85	—	—
Выдано живописцу Θεодору Дъеву за исправленіе Иконостаса и написаніе Св. иконъ четыреста рублей		400	—	—	—
Въ расходѣ всего — — —		447	85	2	15

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ Илія Таланкинъ
Члены Совѣта: Яковъ Никаноровъ Старцевъ, Александръ
Михайловъ Черновъ, за неграмотностію ихъ и за себя
росписался Александръ Черновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у под-
ножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго по-
миновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878
годовъ.

По 31 Декабря 1893 г.

(Продолженіе).

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	— — — — —	6.559 » 05½ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	— — — — —	991 » 91 »
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреж- деній	— — — — —	2.222 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	— — — — —	16.813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	— — — — —	8.580 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и ком- паній	— — — — —	5.763 » 07 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ ар- телей	— — — — —	974 » 22 »
Непосредственно отъ крестьянъ	— — — — —	7.509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	— — — — —	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и от- дѣльно	— — — — —	4.596 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заве- деній	— — — — —	720 » 27 »

Отъ биржевымъ маклеровъ и потаріусовъ 462 , 50 ,

434.496 р. 91¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мурномазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздницы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими

изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, деревянаго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Бослова, серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А

Древне-славянское Евангеліе.

Евангеліе отъ Марка,

по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ

ста-восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Трудъ Г. Воскресенскаго, экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи, Сергіевъ Посадъ. 1894. Стран. 403+IV. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (для наставниковъ и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній 1 р. 50 к.), на веленовой бумагѣ ц. 3 р.

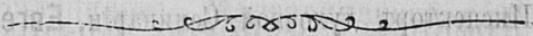
Продается въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ и у издателя (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.); въ Москвѣ — у книгопродавцевъ: И. Глазунова и В. В. Думнова (Б. Салаева); въ С.-Петербургѣ — у И. Л. Тузова, въ Кіевѣ — у Н. Я. Оглоблина.

Тамъ же продается того же издателя:
древне-славянскій Апостоль.

Выпускъ I. Посланіе къ римлянамъ,

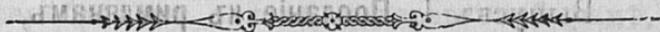
по основныиъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго слав. текста съ разночтеніями изъ пятидесяти-одной рукописи Апостола XII—XVI в. Сергіевъ Посадъ. 1892. Стран. 227. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній ц. 1 р.) съ перес.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей Св. Писанія.



Колоколо-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика;

мѣняетъ разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются къ условленному сроку. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаетовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола **въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.**



Содержаніе: Отдѣлъ officialный: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ день празднов. Казанской иконѣ Богородицы. Силень Богъ вразумитъ заблудшаго. Толстовщина и Штундизмъ. Перечень брошюръ съ тенденціями пашковскаго лжеученія. Церк.-практ. вопросы и отвѣты. Проектъ соглаш. страх. общества II Россійскаго съ управл. Уф. Епархіи. Воззваніе.

Прибавленія къ № 19 Уф. Ел. Вѣд: Отчетъ по церк.-прих. попеч. с. Мо-наст.-Дуваней. Отчетъ по сооруж. прав. храма у подножія Балканъ.

Объявленія: О книгахъ и кол.-лит. зав. Буслаева.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.