

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г П И Б
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 40

Высочайшее повелѣніе.

По выслушаніи записки Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи завѣщанія умершаго въ 1900 году отставного подполковника Ивана Кислянского касательно учрежденія на пожертвованный имъ капиталъ въ 10,000 руб. стипендіи его имени при Воронежской духовной семинаріи въ томъ смыслѣ, чтобы означенная стипендія выдавалась не одному, а двумъ или тремъ воспитанникамъ семинаріи, и еслибы одинъ изъ состоявшихъ на этой стипендіи воспитанниковъ поступилъ для продолженія образованія въ духовную академію и, по ограниченности средствъ, не могъ тамъ содержаться на свой счетъ, то таковой воспитанникъ не лишался бы права на стипендію имени Кислянского до окончанія своего образованія, причемъ стипендія ему выдавалась бы въ той суммѣ, какая ассигнуется на содержание академическихъ студентовъ въ казенномъ общежитіи, и соотвѣственно съ симъ въ семинаріи въ это время этою стипендіею пользовался бы одинъ только воспитанникъ, Комитетъ Министровъ полагаль означенное представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода утвердить.

Государь Императоръ, 2-го мая 1903 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и ревностной дѣятельности по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Владимірскаго епархіальнаго архитектора, надворнаго совѣтника Николая Корицкаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день Юнія сего года пожаловать его кавалеромъ ордена *Св. Анны 2-й степени.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 мая—10—22-го сентября 1903 года за № 4163, постановлено: вблизи г. Сычевокъ, за рѣкою Вазузою, на землѣ, отводимой Сычевскою городскою думою, учредить женскую общину съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 24 сентября 1903 года за № 4475, постановлено: избраннаго братіей Реконской общежительной пустыни, Новгородской епархіи, на должность настоятеля сей пустыни казначея Николо-Бесѣднаго монастыря, той же епархіи, іеромонаха **Инногентія** утвердить въ означенной должности.

III. Отъ 22 августа сего года за № 3854, законоучитель Волынского женскаго училища духовнаго вѣдомства и настоятель училищной Введенской церкви священникъ Іаковъ **Немоловскій** назначенъ инспекторомъ классовъ названнаго училища, съ оставленіемъ его въ занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ.

IV. Отъ 3 сентября 1903 года за № 4087, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1903 года, священникъ Александръ **Реченскій** назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кутаискую духовную семинарію.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коиѣмъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 6—17 марта, 16—25 апрѣля и 7—16 мая 1903 г. за №№ 1153, 1673 и 2108, преподано благословеніе Святейшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Волынской: запасному унтеръ-офицеру Никифору Павлюку; Киевской: землевладѣльцу села Вѣлой, Бердичевского уѣзда, Андрею Волянику; прихожанамъ села Вѣлой, того же уѣзда; священнику Свято-Михайловской церкви села Вѣлой, Бердичевского уѣзда, Михаилу Марчевскому; Костромской: старостѣ церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію **Каллистратову**; крестьянину слободы Песочни, Костромскаго уѣзда, Андрею **Пущину**; старостѣ церкви села Сосновца, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Павлу **Поспѣлову**; крестьянину деревни Квашина, Кинешемскаго уѣзда, Михаилу **Рябцову**; Оренбургской: бывшему земскому начальнику 5 участка,

Троицкаго уѣзда, Льву **Жуковичу**; почителю двухклассной церковно-приходской школы въ г. Илецкой Защитѣ купцу Ивану **Коробову**; почителю Сыростанской школы грамоты, Троицкаго уѣзда, мѣщанину Ивану **Вѣлякову**; Подольской: крестьянѣ села Скотынянъ, Каменецкаго уѣзда, Елисаветѣ **Муровой**; крестьянину села Погорѣлой, Литинскаго уѣзда, Александру **Паларушу**; крестьянину села Рахновки, Ушицкаго уѣзда, Макарію **Тулкоку**; Самарской: старостѣ церкви деревни Васильевки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Григорію **Воханову**; членамъ церковно-приходскаго почитательства названной церкви крестьянамъ: Исидору **Подолью**, Стефану **Сальхину**, Петру **Егорову** и Павлу **Малухѣ**; Херсонской: обществу прихожанъ Іоанно-Предтеченской Чечелевской женской общины; мѣщанину Георгію **Кушниреву**; крестьянину Емельяну **Кондратенко**; дворянѣ Александрѣ **де-Сенъерѣ**; купцу Терентію **Самойленко**; крестьянѣ Аннѣ **Подмазкѣ**; протоіерею Георгію **Кирицѣ**; женѣ купца Маріи **Самохваловой**; крестьянамъ Василю и Евфросиніи **Подмазкамъ**; дворянину Іоанну **Комарницкому**; крестьянину Георгію **Телегину**; дворянину Павлу **Унгиллову**; крестьянину Алексію **Озерову**; крестьянину Теодору **Матюшенко**; крестьянину Симеону **Артеменко**; мѣщанину Матвѣю **Попову**; чиновнику Антонію **Пухину**; крестьянину Архиму **Чигрину**; крестьянину Евфимію **Рыжику**; крестьянину Андрею **Кобзарю**; поручику Борису **Любинскому**; мѣщанамъ Георгію и Маріи **Шедестовымъ**; купцу Іоанну **Лелюку**; мѣщанину Дмитрію **Онижову**; крестьянѣ Татіанѣ **Шамариной**; дворянѣ Маріи **Корвизъ-Павловской**; старостамъ первой сель: Еремѣевки, Одесскаго уѣзда, мѣщанину Авксентію **Яровенко**; Малаго-Буяльска, Одесскаго уѣзда, поселянину Георгію **Кутузѣ**; села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, крестьянину Моисею **Патлажану**; села Андреевки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Терещенко; мѣстечка Валегоцулова, Ананьевского уѣзда, крестьянину Ивану **Ковуну**; села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, крестьянину Георгію **Ступѣ**; села Коссы, Ананьевского уѣзда, крестьянину Антонію **Касыанову**; села Марьяновки, Ананьевского уѣзда, крестьянину Каллинику **Кравченко**; мѣстечка Витязевки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Григорію **Макаренко**; села Мариновки, Одесскаго уѣзда, крестьянину Василю **Жмуренко** и села Бирзулы, Ананьевского уѣзда, крестьянину Іоанну **Кутومانу**.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября 1903 года, за № 18, назначаются: помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Стародубскаго — **Компанъ**, Курганскаго — **Добросмысловъ**, Озургетскаго — **Нарбековъ**, на должности смотрителей въ духовныя училища: первый — въ Стародубское, второй — въ Курганское и третій — въ Мингрельское; преподаватель Олонецкой духовной семинарии **Спасскій** на должность смотрителя въ Каргопольское духовное училище (Компанъ и Добросмысловъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 13 іюня, Нарбековъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 30 іюля и Спасскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12 августа.

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Саратовской — **Вогоявленскій**, Олонецкой — **Зубаревъ**, Воронежской — **Милютинъ**, Симбирской — **Ивановскій**, Кіевской — **Смирновъ**, Тифлисской — **Меньшиговъ**, Астраханской — **Вѣдновъ** на должности: первый помощника смотрителя въ Саратовское духовное училище, второй — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Саратовскую духовную семинарію, третій — учителя латинскаго языка въ Павловское духовное училище, четвертый — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Одесскую духовную семинарію, пятый — преподавателя гомилетики, съ соединенными предметами, въ Екатеринославскую духовную семинарію, шестой — преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Могилевскую духовную семинарію и седьмой — помощника инспектора въ Екате-

ринославскую духовную семинарію; учителя духовныхъ училищъ: Бѣлгородскаго — **Смирновъ**, Казанскаго — **Покровский**, Угличскаго — **Субботинъ**, Екатеринодарскаго — **Бунинъ** и Озургетскаго — **Измайловъ** на должности: первый — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Курскую духовную семинарію, второй — помощника смотрителя въ Казанское духовное училище, третій — преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Ярославскую духовную семинарію, четвертый — учителя русскаго языка въ старшіе классы Вяземскаго духовнаго училища и пятый — учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Тавровскаго духовнаго училища; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Орловской — **Ключаревъ**, Черниговской — **Орловскій**, Владимірской — **Орловъ** и Иркутской — **Козловъ** на должности: первый — преподавателя Священнаго Писанія въ Калужскую духовную семинарію, второй — учителя географіи и ариметики въ 2 Орловское духовное училище, третій — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Минскую духовную семинарію и четвертый — учителя латинскаго языка въ Екатеринодарское духовное училище; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Симбирскаго — **Соколовскій** и Самарскаго — **Кольвицкій**, на должности: первый — учителя русскаго языка въ старшіе классы Муромскаго духовнаго училища и второй — учителя географіи и ариметики въ Казанское духовное училище; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Яранскаго — **Аванасьевъ** и Нолинскаго — **Подъяковъ** на должности: первый — преподавателя латинскаго языка въ Уфимскую духовную семинарію и второй — помощника смотрителя въ Уфимское духовное училище, смотритель Каргопольскаго духовнаго

училища **Ильинскій** на такую же должность въ Петрозаводское духовное училище и учителя церковно-учительскихъ школъ: Ново-Александровской, Тамбовской епархіи, **Яцинскій** и Дровнической, Смоленской епархіи, **Успенскій** на должности: первый — преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Томскую духовную семинарію и второй — преподавателя Священнаго Писанія въ Орловскую духовную семинарію (Богоявленскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16, Сокольскій и Смирновъ (Бѣлгор.) съ 17 апрѣля, Ключаревъ съ 29 мая, Покровскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4-го, Зубаревъ съ 5, Милютинъ съ 12-го, Субботинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 13, Аванасевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) и Успенскій съ 16, Орловскій съ 26-го іюня, Смирновъ (Кіев.) съ 10-го, Меньшиковъ и Бѣдновъ съ 17, Кольвицкій и Имайловъ съ 24 іюля, Поддяковъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 8, Ильинскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 12-го, Ивановскій, Буниинъ, Козловъ, Яшинскій и Орловъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16 августа 1903 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16—18 сентября 1903 г. за № 1096, утвержденнымъ г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: нижепоименованныя книжки журнала «Читальня народной школы» за 1902 годъ: 1) «Преданіе о хитонѣ Господнемъ, В. Свѣтлова, цѣна 12 коп., 2—5) «Избранныя сочиненія Н. В. Гоголя». Книжка 2-я.

«Тарась Бульба». Историческая повѣсть, цѣна 15 коп. Книжка 3-я. «Разсказы изъ помѣщичьяго и чиновничьяго быта», цѣна 15 коп. Книжка 4-я. «Ревизоръ». Комедія, цѣна 15 коп. Книжка 5-я. Отрывки изъ поэмы «Похожденія Чичикова или Мертвыя души», цѣна 20 коп., 6) Михаилъ Никитичъ Романовъ». Историческій разсказъ Н. Белдыцкаго, цѣна 12 коп., 7) «Спасенные буры». Разсказъ К. Баранцевича, цѣна 20 коп., 8) «Не всякому слуху вѣръ». Разсказъ Г. Т. Сѣверцева (Полилова), цѣна 10 коп., 9) «Трошка». Разсказъ, его-же, цѣна 20 коп., 10) «Больничный сторожъ Хвеська». Изъ разсказа В. Дмитриевой, цѣна 8 коп., 11) «Въ низовьяхъ Волги». Разсказъ Ѳ. Серебрякова, цѣна 10 коп., 12) «Моряки». Повесть Р. Киплинга (съ англ.), цѣна 25 коп., 13) «Цыгане». Евг. Сно, цѣна 10 коп., 14—18) пять книжекъ Э. Сэтонъ-Томпсона (перев. кн. Кудашевой): 1) «Крагъ, баранъ Кутенейскихъ горъ», цѣна 15 коп., 2) «Тито», цѣна 15 коп., 3) «Медвѣженокъ Джонни», цѣна 8 коп., 4) «Щенокъ Чинкъ» и «Утка мать», цѣна 8 коп. и 5) «Уличный пѣвецъ или приключенія воробья», цѣна 5 коп., 19) «Исторія одного ежа». Разсказъ Колокольниковой, цѣна 8 коп., 20) Вооруженіе у животныхъ и приспособленія для защиты и нападенія». Очеркъ А. Парамонова, цѣна 20 коп., 21) «Ласточки». Очеркъ О. Забѣлло, цѣна 8 коп., 22) «О чемъ грезила елка». П. Вольногорскаго, цѣна 5 коп., 23) «Дары моря». Очеркъ С. Порѣдкаго, цѣна 12 коп. и 24) «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей». Разсказъ М—сина (съ франц.), цѣна 15 к.—допустить первыя 23 книжки въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а послѣднюю — въ бібліотеки второклассныхъ школъ.

Г П И Б
России

П Р И Б А В Л Е Н І Я

Г П И Б
России

№ 20 г.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 40

У РАКИ ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

«Ходите ко мнѣ на гробикъ. Ходите, какъ вамъ время есть. И тѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Все, что ни есть у васъ на душѣ, все, о чемъ ни поскорбите, что ни случилось бы съ вами—со всѣмъ придите ко мнѣ на гробикъ».

Какъ отраднo слышать этотъ нѣжный призывъ чадолюбиваго отца и сколь многие откликнулись на него!.. Число богомольцевъ во дни июльскихъ торжествъ было громадно, но оно не убывало и до конца августа. Все тѣ же десятки и сотни тысячъ со всѣхъ концовъ матушки Россіи! Всѣ они спѣшили излить свою скорбь у «гробика» новоявленнаго заступника всея Россіи, открыть свои язвы сердечныя, получить отраду и ободреніе въ дивныхъ водахъ живоноснаго источника Серафимова. И разнесли они сію святую водицу по всѣмъ домамъ своимъ къ освященію и укрѣпленію силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Для водворенія порядка при входѣ въ соборъ принуждены были устроить отъ вратъ обители до храма узкій путь, огражденный канатами на столбахъ. Если вы предста-

вите непрестанное ежедневное шествіе ко «гробикѣ» съ ранняго утра (съ 2-хъ часовъ ночи) и до поздняго вечера (11 час. ночи) отъ 19-го іюля до конца августа, то увидите какое необъятное множество богомольцевъ побывало на «гробикѣ» преподобнаго!.. Тутъ чередуются самыя разнообразныя классы: и архипастыри, и пастыри, и черное, и бѣлое духовенство во множествѣ, и высокія особы, и средніе, и низшіе классы. Всѣ идутъ и теперь, какъ и прежде, съ тѣми же чувствами высокаго молитвеннаго настроенія. Куда бы ни пошли, все та же благоговѣйная тишина, та же молитвенная сосредоточенность.

Вотъ встаете вы ночью около двухъ часовъ и вамъ представляется дивная картина, много говорящая сердцу. Надъ вами виситъ необъятный темный

шатеръ неба, усѣянный безконечнымъ множествомъ ярко горящихъ звѣздъ; предъ вами высится, точно столбъ до небесъ, красавица-колокольня, а слѣва отъ нея выступаетъ серпъ новой луны. Предъ вратами обители множество народа, благоговѣнно ожидающаго, когда откроютъ врата во святую обитель къ утреннему богослуженію. Вотъ раздался первый ударъ благовучнаго колокола, какъ небесная труба архангела, понеслись благодатные звуки по безконечному лѣсу дремучему, отверзались врата обители, благоговѣнно потянулся къ храму святому многочисленный сонмъ богомольцевъ. И тамъ уже — у «гробика» преподобнаго пылаютъ многочисленныя свѣчи и теплятся драгоценныя лампы — даръ высоко благородныхъ благоговѣйныхъ сердецъ. Сквозь двери храма виднѣется дивная царственная сѣнь надъ драгоценнымъ «гробикомъ» радости нашей, — и вѣрующія сердца влекутся къ почивающей во благоуханіи святинѣ, несутся къ богоносному чадолюбивому отцу, сіяющему честію и славою паче звѣздъ небесныхъ, горящему безпредѣльною любовію ко всѣмъ идущимъ къ нему, какъ живому.

Какъ благоприятно и спасительно проходить тамъ время! Съ благоговѣннымъ бодрствованіемъ выслушиваются здѣсь необычныя для мірянъ, продолжительныя утреннія службы, совершаемыя строго по уставу церковному, съ протяжнымъ пѣніемъ по обиходу, со стихословіемъ священныхъ пѣсней на канонѣ, съ соблюденіемъ положенныхъ чтеній изъ твореній святыхъ отцевъ. Храмы переполнены богомольцами, ни войти, ни выйти отъ тѣсноты. Раннія литургіи совершаются для причастниковъ въ дорогихъ храмахъ, ознаменованныхъ дивными явленіями Царицы небесной своему избраннику, — въ новоосвященномъ Свято-Троицкомъ и

больничномъ Зосимо - Савватіевскомъ, гдѣ преподобный любилъ причащаться святыхъ Христовыхъ Таинъ, гдѣ и святой престоль устроенъ его трудолюбивыми руками. Поздняя литургія совершается въ Успенскомъ соборѣ и нерѣдко соборомъ усердствующихъ священнослужителей. По окончаніи утрени и литургии, безостановочно служатся молебны преподобному предъ его многоцѣлебными святыми мощами. Исповѣдъ ежедневно бываетъ въ разныхъ мѣстахъ, для удобства многочисленныхъ исповѣдниковъ. Всенощное бдѣніе совершается ежедневно для причастниковъ, съ обязательнымъ чтеніемъ на немъ вечерняго правила, въ новой церкви Живоначальныя Троицы, гдѣ находится келлія преподобнаго, въ которой онъ жилъ и мирно окончилъ свое земное страствование. Весьма поучительно видѣть здѣсь единодушное участіе всѣхъ въ церковной молитвѣ. Тутъ и простолюдины возносятъ горячую молитву, тутъ и знатныя особы обоого пола къ нимъ искренно присоединяются; а вотъ смотрите, съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ возносятъ молитву и преклоняются и заслуженный генералъ, и молодой офицеръ! — Куда бы вы ни пошли, всюду услышите молебныя пѣнія угоднику Божію, большею частью совершаемая усердствующимъ прибывшимъ духовенствомъ и на источникъ, и у камня, и въ обѣихъ пустынькахъ. И съ какимъ благоговѣніемъ внимаютъ сей молитвѣ многочисленные поклонники. Путь на источникъ Серафимовъ есть путь просвѣщенія и назиданія. Въ началѣ его васъ встрѣчаетъ стройный хоръ слѣпцовъ, сидящихъ у святыхъ воротъ и оглашающихъ воздухъ согласнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Затѣмъ по пути васъ встрѣчаютъ множество разнаго рода страдальцевъ и несчастныхъ, учающихъ васъ евангельскимъ смире-

нію, сочувствію и милосердію. По всему пути и въ сентябрѣ великое множество шествующихъ къ живоносному источнику съ чувствомъ глубокой вѣры и благоговѣйнаго настроенія. Здѣсь молятся, черпаютъ и пьютъ святую воду; а потомъ идутъ въ купальню и съ вѣрою становятся подъ струю ключевой воды. И дивное чудо! Вотъ окна купальни открыты, чрезъ нихъ живо ощущается сентябрьская свѣжесть, а между тѣмъ послѣ омовенія ключевою водою не только быстро согрѣвается тѣло, но вмѣстѣ чувствуется необычайно пріятная бодрость души и тѣла. И теперь продолжаютъ по вѣрѣ благодатныя знаменія и чудесныя исцѣленія молитвами преподобнаго отца нашего, новоявленнаго чудотворца. Послѣ июльскихъ торжествъ записано іеросхимонахомъ Симеономъ до 80 случаевъ чудесныхъ исцѣленій на источникѣ и у раки преподобнаго, но смѣло можно утверждать, что далеко не всѣ совершившіяся знаменія отмѣчены письменно. На нашихъ глазахъ, напримѣръ, въ послѣдніе дни было четыре чудесныхъ исцѣленія, но о нихъ не было извѣстно составителю записей. Такъ, навѣрно, ему не были сообщены и многія другія исцѣленія. Вотъ 14-лѣтній отрокъ Митя, Тверской губерніи, глухонѣмой отъ рожденія, послѣ купанія на источникѣ 2-го сентября, вдругъ сталъ слышать и получилъ способность говорить. Всѣ окружавшіе его со слезами благодаренія Богу и Ею дивному угоднику смотрѣли, какъ мальчикъ съ удивленіемъ поворачивался на всѣ стороны, протиралъ свои уши, впервые отъ рожденія слыша неизвѣстные ему звуки, какъ онъ, взирая на святую икону преподобнаго въ часовнѣ, за своею матерью повторялъ: «благодарю тебя, цѣлитель мой!»—Въ тотъ же день и тѣ же часы въ купальнѣ совершилось другое поразительное

чудо, приведшее въ страхъ бывшихъ тамъ очевидцевъ, одновременно купавшихся. Подъ струю пятеро принесли одного молодого мужчину изъ г. Астрахани, повидимому купеческаго званія, лѣтъ 33 отъ рода, четыре года совершенно парализованнаго—не имѣвшаго никакого движенія ни въ рукахъ, ни въ ногахъ и сверхъ-того глухонѣмаго. Лишь только коснулась его струя воды, онъ громко воскликнулъ: «пустите, я овябъ!» Вскрикнула при семъ бывшая мать разслабленнаго отъ страха и радости, четыре года ни одного звука не слышавшая отъ своего сына; встрепенулись и Бога прославили всѣ бывшіе здѣсь. Когда же принесшіе посадили его на лавку и стали одѣвать, тогда онъ самъ сталъ поправлять своими недвижимыми доселѣ руками свою одежду. Тутъ же рассказалъ мнѣ одинъ, Тверской губ., старецъ (лѣтъ подлѣ 60), послѣ купанія своими руками обувавшій свои ноги. «Я, сказалъ онъ, въ прошедшій четвергъ (28 августа) послѣ купанія получилъ исцѣленіе. 22 года я былъ безъ движенія рукъ и ногъ; ротъ у меня былъ перекошенъ до ушей и я не говорилъ, а визжалъ,—такъ было со мною и прошедшій четвергъ, когда моя жена привезла меня сюда. Послѣ купанья я, какъ видите, свободно одѣваюсь, встаю и говорю и вижу хорошо, такъ что и читать могу, а прежде съ трудомъ различалъ крупные предметы. Благодарю Господа и преподобнаго Серафима». На обратномъ пути одинъ священникъ Херсонской епархіи рассказывалъ намъ съ радостію, 5 сентября на вокзалѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, что онъ вмѣстѣ съ женою привозилъ въ Саровъ разслабленную свояченицу, которая послѣ купанья на источникѣ стала свободно дѣйствовать руками и сейчасъ впервые встала на ноги въ залѣ вокзала.

А вотъ, смотрите, что происходитъ у

камня, на которомъ преподобный 1000 ночей молился. Чье сердце, хотя бы и каменное, не тронется и не умиляется, при видѣ множества страдальцевъ, припадающихъ къ камню и ручьями своихъ горячихъ слезъ омывающихъ его съ теплой молитвою къ преподобному объ исцѣленіи отъ своихъ недуговъ. И когда мы были, то намъ повѣдали, что наканунѣ ночью (1-го сентября) нѣсколько человекъ получили исцѣленіе. Вотъ одинъ военный горделиво прошелъ было это знаменательное мѣсто, но потомъ быстро вернулся, опустился на колѣна, сталъ молиться и лобызать Серафимовъ камень. Вотъ убѣленный сѣдинами старецъ, совершивъ молитву и обзрѣвъ мѣсто дивныхъ подвиговъ богоноснаго старца, съ благоговѣніемъ восклицаетъ: «чудныя дѣла!»

По дорогѣ въ Саровъ мы встрѣчали многочисленныхъ богомольцевъ различныхъ классовъ, пѣшихъ, въ простыхъ телѣгахъ и въ экипажахъ одноконныхъ, 2, 3 и даже 4-хъ конныхъ. Движеніе богомольцевъ большое на всемъ пути и въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Отъ Нижняго до Арзамаса, кромѣ двухъ пассажирскихъ поѣздовъ, отправляли два богомольческихъ (IV кл.). Дорога отъ Арзамаса до Сарова совершенно исправленная, уравненная и накатанная. Удобнѣе въ Арзамасѣ ночевать и на другой день рано утромъ выѣхать, чтобы весь путь совершить при дневномъ свѣтѣ. На пути отъ Арзамаса нѣтъ ни гостиницъ, ни постоялыхъ дворовъ. Въ Арзамасѣ всего удобнѣе остановиться въ гостиницахъ при мужскомъ и женскомъ монастыряхъ, гдѣ, кромѣ приличнаго помѣщенія, могутъ дать и хорошихъ лошадей въ спокойныхъ экипажахъ, или указать надежныхъ извозчиковъ. Плата за тройку въ рессорныхъ экипажахъ 30—40 рублей обратно, а не въ рессорныхъ 20 руб. обратно.

Дорогою вы услышите отъ мѣстныхъ жителей неподкупное свидѣтельство о незабвенныхъ минутахъ лицезрѣнія ими Царственныхъ путешественниковъ. Весь путь, по словамъ крестьянъ, былъ унизанъ живыми шпалерами. Всѣ—отъ мала до велика—видѣли Царя и Царицъ; всѣ ликовали и торжественно привѣтствовали Ихъ. «Смотрите-ка, говорила намъ хозяйка, и эти дѣвочки (5—7 лѣтъ) насмотрѣлись на Нихъ. По деревнямъ-то народъ стоялъ вплотную, лишь проѣхать экипажамъ; а ѣхали тихо, привѣтливо откланиваясь на народныя восклицанія. Вѣкъ намъ не забыть этихъ великихъ дней; изъ рода въ родъ будемъ передавать эту великую радость!»

Теперь въ Саровѣ до 14 гостиницъ, но все же номера быстро разбираются. Множество простыхъ богомольцевъ располагаются по берегу рѣки Саровки и по лѣсу у разведенныхъ костровъ. Въ разныхъ мѣстахъ множество торговцевъ съ различными житейскими припасами. Кстати сказать, что хотя во дни Саровскихъ торжествъ, по неожиданности громаднаго наплыва богомольцевъ, и былъ недостатокъ въ хлѣбѣ, но въ народѣ не слышалось ни ропота, ни неудовольствія.

Такъ новый источникъ великаго милосердія Божія отверзся въ Саровѣ, и благодатныя струи его доселѣ несутъ всѣмъ свѣтъ, миръ, покой и отраду. Всѣ идите на «гробикъ» къ чадолюбивому отцу или издали повѣдайте ему, какъ живому, вашу скорбь: и онъ услышитъ васъ, и скорбь ваша пройдетъ. Онъ своею жизнію будетъ освѣщать вашъ жизненный путь.

Протоіерей А. С.—ій.

Памяти преосвященнаго архіепископа Казанскаго Владимира.

(† 2 сентября 1897 года).

И въ нынѣшнія времена, очень бѣдные талантами и чѣмъ-нибудь хотя бы просто оригинальнымъ, можно встрѣтить натуры, которыя такъ сказать, неизмѣримы, — нѣтъ такой мѣрки, съ которою можно было бы подойти къ этому человѣку безъ боязни ошибиться: какъ то все обычное, житейское не похоже на то содержаніе душевное, которымъ живутъ подобные люди... Не припомнить ли читатель изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ такихъ случаевъ, отъ которыхъ онъ приходилъ въ смущеніе, недоумѣвая, чѣмъ эти святые руководились въ жизни своей. Вотъ одинъ раздаетъ бѣднымъ богатство свое и тѣмъ разоряетъ свою семью; вотъ другой покидаетъ свою новобрачную жену и домъ родителей своихъ и приговариваетъ себя къ вѣчной нищетѣ; вотъ третій, какъ будто совершенно случайно зайдя въ монастырь и какъ будто тоже случайно выслушавъ совѣтъ старца, оставляетъ престарѣлыхъ родителей безпомощными и остается въ монастырѣ... Кто судья всѣмъ имъ? Кто можетъ понять ихъ? Кто изъ обычныхъ людей дерзнетъ прикоснуться къ душѣ этихъ страдальцевъ земли? Неужели слава (молва) *человѣческая* можетъ быть мѣркой жизни для тѣхъ, кто отказался отъ нея и искалъ славы только *отъ Единого Бога*? — Эта то всецѣлая погруженность въ нѣкую иную неземную жизнь и дѣлаетъ ихъ мало понятными землѣ. На самомъ же дѣлѣ они — очень просты своею собственною — небесною простотою; даже если всмотрѣться ближе въ ихъ душевное содержаніе, то окажется, что какъ будто сложность ихъ натуры является совершенно кажущеюся и въ такой степени, что малѣй-

шая неровность ихъ характера или ничтожная лишняя привычка, искусно скрываемыя другими людьми и у нихъ мало замѣтныя за множествомъ этихъ привычекъ и неровностей, — у этихъ людей — всегда явно выступаютъ наружу и дѣлаютъ часто ихъ въ глазахъ «мира» безответными. Внимательнѣе же всмотрѣвшись въ ихъ душевную жизнь, можно скоро опредѣлить и то содержаніе души, которое занимаетъ въ ней главенствующее положеніе; аскеты совѣтуютъ всякому, выступающему на путь самоиспытанія, отыскать главенствующій грѣхъ, который прежде всего ему нужно побороть въ себѣ, — такъ и у праведниковъ есть особая, главенствующая добродѣтель, которая проникаетъ всѣ другія ихъ стремленія и настроенія. Все это хотѣлось намъ сказать ранѣе, чѣмъ начнемъ говорить о святителѣ Казанскомъ Владимірѣ по поводу исполняющагося пятилѣтія со дня его кончины.

Дѣйствительно, это былъ чловѣкъ по нашему времени исключительный, очень рѣдкій по своей самобытности и душевнымъ качествамъ. Замѣчательна черта его характера, невольно обращающая на себя вниманіе при воспоминаніи о немъ; всякій разъ, какъ мысль касается почившаго архіепископа, воспоминается весь онъ со всею его величавою простотою — и въ разговорѣ, и въ привычкѣ держать себя въ обществѣ, и въ его кроткихъ карихъ, удивительно выразительныхъ большихъ глазахъ, за которыми какъ будто не видно было всего лица. Думается, что это происходило у него потому, что во всѣхъ обстоятельствахъ жизни онъ былъ всегда одинъ и тотъ же, живущій своею собственною жизнію и очень мало думавшій о томъ, что будучи о немъ говорить люди. И для этого ему не нужно было дѣлать надъ собою усилія, совершать подвигъ, —

нѣтъ, у него было все совершенно естественно, свободно въ внѣшней жизни проявлялось то, что было содержаніемъ внутренней.—Когда онъ былъ ребенкомъ, онъ вмѣстѣ съ меньшимъ братомъ заблудился въ полѣ во время страшной вьюги и мороза; онъ совершенно естественно, какъ старшій, собою загородилъ младшаго, рѣшивъ первымъ замерзнуть.—Потомъ, когда Божія воля опредѣлилась, и онъ долженъ былъ перестать быть инспекторомъ столичной академіи и уйти въ центральную Азію на положеніе начальника полуразрушеннаго миссіонерскаго дѣла, онъ задумался только о томъ, какъ бы ему достать преданныхъ дѣлу помощниковъ.—И далѣе, когда, чрезъ 18 лѣтъ служенія святой церкви въ санѣ архимандрита, онъ былъ призванъ къ епископскому служенію, онъ наканунѣ хиротоніи молился Богу о томъ, чтобы Онъ послалъ ему скорѣе смерть, лишь бы его епископство не послужило на погибель чью-либо.

И дѣлалъ все это безъ всякихъ усилий: иначе онъ и не могъ дѣлать и искренне бы удивился, еслибы все это ему поставили въ подвигъ; этого всего требовала его душа, и онъ лишь безпрекословно исполнялъ требованіе совѣсти. И такъ во всей жизни его требованія его совѣсти были для него послѣдней причиною его поступковъ, и всякій поступокъ былъ какъ бы откровеніемъ — проявленіемъ всего его душевнаго содержанія. Поэтому онъ былъ всегда вѣренъ себѣ, неизмѣненъ въ своихъ принципиальныхъ рѣшеніяхъ; поэтому же онъ такъ и памятенъ для всѣхъ его знавшихъ, памятенъ весь его нравственный обликъ.

Но какое же было главенствующее чувство, заправлявшее его духовными настроеніями? — Это, несомнѣнно, — чувство сознательнаго глубочайшаго смиренія — въ постоянномъ покаяніи.

Этимъ памятованіемъ о грѣхахъ объясняется то, что всякій разъ, какъ онъ разставался съ кѣмъ-либо на небольшой даже сравнительно срокъ, онъ просилъ: «какъ услышите о смерти моей, помолитесь обо мнѣ». — Смиреніе же его проникало какъ будто все его существо. Когда ему приходилось быть совѣтникомъ, онъ всегда лишь исполнялъ послушаніе, какъ бы по Божіему приказанію бралъ на себя это бремя и всегда старался отыскать что-нибудь «отъ писанія», такое подходящее событіе или изреченіе, которое въ данномъ случаѣ устраняло бы его личное мнѣніе. — Когда ему случалось при встрѣчѣ съ чьимъ-либо грѣхомъ потерять душевное равновѣсіе, то этого день былъ для него днемъ глубокаго несчастья и буквально — *вздохи его предупреждали слезы его и стоны его лились какъ вода*; отдѣльные его грѣхи, казалось, были вполне достаточнымъ наказаніемъ за естественную грѣховность его; Господь попускалъ ему согрѣшать, чтобы не превознесся какъ-нибудь и этотъ смиреннѣйшій человѣкъ, всецѣло проникнутый чувствомъ покаянія. — Замѣчательно, что онъ почти каждому ставленнику во пресвитеры говорилъ одно и то же: «Молись, молись Богу усердно; молись за паству твою, хоть ты ея еще не знаешь. Помнишь, какъ Мойсей молился: не руками и не устами, а сердцемъ «вопіялъ ко Господу». А когда онъ побѣждалъ врага? — Тогда, когда свое безсиліе исповѣдалъ, когда молился въ смиреніи своемъ. Вотъ и ты, — продолжалъ святитель Владиміръ, тогда побѣдишь и своихъ враговъ, и враговъ паствы твоей, когда отъ всего сердца непрестанно будешь вопіять: *Помилуй мя, Боже, по великій милости Твоей*».

Когда владыка архіепископъ Владиміръ былъ дряхлымъ старцемъ по переселеніи въ Казань, онъ уже вель

почти замкнутый образъ жизни, совершенно не поддерживалъ «знакомствъ» и принималъ у себя лишь по официальнымъ дѣламъ или обращававшихся къ нему за архипастырскимъ совѣтомъ. Это обстоятельство многихъ смущало: казалось, что онъ вообще избѣгаетъ людей, хочеть держаться какъ бы вдали отъ нихъ.

Такъ могло казаться, и многіе любившіе покойнаго владыку смущались этимъ. Но болѣе всего этимъ, т. е. своею какъ бы замкнутостію, смущался самъ святитель, на самомъ дѣлѣ всегда жившій со всѣми нуждавшимися — въ душѣ своей, и рѣдко кто можетъ быть такъ отзывчивъ на чужое горе, какъ былъ отзывчивъ онъ. Но этого мало; онъ сознавалъ, что онъ, какъ архипастырь и начальникъ многаго стада, долженъ знать своихъ овецъ по имени и они должны знать голосъ его, а онъ этого какъ будто не достигъ въ своей жизни... И разъ по этому поводу онъ удостоилъ свою паству цѣлою исповѣдію. — Принимая своихъ подчиненныхъ, посѣтившихъ его для принесенія ему поздравленія по поводу одного событія его жизни, онъ сказалъ: «Братіе моя, вотъ вы потрудились пріѣхать и поздравить меня. Спасибо вамъ всѣмъ отъ всей души, такъ какъ очень хорошо сознаю, что предъ вами не заслужилъ любви вашей. Но вѣрите слову моему: всѣхъ я ношу или хотѣлъ бы носить въ душѣ своей и съ каждымъ изъ васъ войти въ личное общеніе, да силь моихъ пѣтъ. Вѣдь помните, гдѣ то и написано, что есть люди, которымъ дано талантовъ гораздо менѣе десяти... Такъ простите меня и не посѣтуйте на безсиліе мое и еще разъ примите благодарность мою». Такова была исповѣдь болѣзненнаго, глубокаго старца-архипастыря. Такъ служеніе людямъ и паствѣ за послѣднее время его жизни состояло болѣе въ молитвѣ за нихъ.

Но кто знаетъ, кто былъ болѣе полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ — Сергій Радонежскій, молившійся за Русь, или его два ученика, за нее сражавшіеся?..

Еще замѣчательная черта была въ характерѣ преосвященнаго Владимира: его удивительная отзывчивость на все доброе. Иоаннъ Златоустъ гдѣ-то пишетъ: «состраданіе человѣку естественно; но сорадоваться можетъ лишь великая душа.» Вотъ эту великую душу и стязалъ архіепископъ Владиміръ. Это была какая то сокровищница поощреній; онъ всякому благому дѣлу, всякому начинанію искренне радовался, усердно благодарилъ Бога за него, съ слезами на глазахъ благодарилъ трудящихся и усердно всѣми средствами развивалъ добрыя начинанія. Наградъ какихъ либо онъ не любилъ, но какъ то такъ умѣлъ дѣлать, что однимъ словомъ, однимъ сочувствіемъ своимъ будилъ и инициативу, и поощрялъ самое дѣло, въ чьихъ бы рукахъ оно ни было.

Такого то архипастыря своего проводила въ могилу Казанская паства пять лѣтъ тому назадъ; но до сихъ поръ не было описанія послѣднихъ дней жизни владыки — Владимира. — Для тѣхъ многихъ, кто любилъ его и кто далеко былъ отъ него по земному пространству и не слыхалъ объ этихъ дняхъ жизни преосвященнаго Владимира, намъ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Послѣднее служеніе почившаго было въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ день проводъ иконы Смоленской Божіей Матери 27-го іюля 1897 г., а послѣдняя его литургія была въ самый день празднованія чудотворной Смоленской иконѣ Богородицы. Какъ будто сама Богородица, покровительница Казани, приняла у отходящаго изъ этого міра архипастыря его паству. 1-го августа

владыка заболѣлъ и легъ на одръ— смерти.

Къ 15 августа опредѣлилось, что его положеніе безнадежно, а онъ только и жилъ послѣднею радостію, которую послалъ ему на землю Богъ: 4-го августа было получено извѣстіе, что ректоръ Казанской академіи архимандритъ Антоній (нынѣ преосвященный Волинскій), котораго почившій искренне любилъ, вскорѣ имѣеть быть возведенъ въ санъ епископа. Умирающій старецъ — архипастырь былъ радъ до слезъ. — Дни болѣзни шли очень быстро, и владыка понималъ свое положеніе, почти все время проводя въ молитвѣ, — у него предъ глазами въ ногахъ стоялъ большой церковный образъ Спасителя. Около 20-го августа владыка пожелалъ собороваться, что и было исполнено соборомъ духовенства во главѣ съ о. архимандритомъ Антоніемъ, ректоромъ академіи. Съ этого дня владыка ежедневно приобщался святыхъ Таинъ и какъ то спѣшилъ закончить неоконченное, между прочимъ, очень интересовался миссіонерскими курсами, заботился, какъ бы ихъ вынести изъ академіи и дать иную организацію (что теперь въ нѣкоторой, хотя очень малой, степени и исполнено). И все время онъ въ бесѣдѣ съ посѣщавшими его Казанцами вспоминалъ о смерти. «Вотъ еще хоть полтора года хотѣлъ пожить, а умирать время пришло, да это не бѣда: только бы вотъ не ниже этого мѣста оказаться», говорилъ онъ, указывая на подножіе Спасителя.

На всѣ неотвѣченныя письма онъ просилъ отвѣтить, что онъ лежитъ на смертномъ одрѣ и проситъ молитвъ объ укрѣпленіи душевныхъ силъ своихъ; съ большою грустію онъ признавалъ свое бессиліе написать собственноручное письмо сербскому митрополиту Михаилу.

Потомъ приказалъ уничтожить всю

свою переписку. Когда одинъ изъ людей близкихъ къ нему сталъ просить о пошадѣ многихъ интереснѣйшихъ переписокъ (напр. съ митрополитомъ Михаиломъ), владыка сказалъ: «нѣтъ, такъ лучше, а то потомъ кто-нибудь еще хвалить будетъ; ему то хорошо, а мнѣ тяжело будетъ имѣть незаслуженную славу».

Оставаясь одинъ, владыка или осбнялъ себя крестнымъ знаменемъ, или посылалъ кому то невидимому благословеніе; что это было?—знакъ ли благоволенія и прощенія землѣ, его часто обижавшей, или укрѣпленіе кого то крестнымъ знаменіемъ на жизненный подвигъ? Часто вспоминалъ онъ Алтайскую миссію, свою службу тамъ, Улалинскій монастырь, мѣста столь ему дорога и нѣкогда принесшія ему столько огорченій...

Наступили дни 28, 29, 30 августа. — Владыка совсѣмъ терялъ силы, — «умиралъ», но лишь одинъ день, на нѣсколько часовъ жаловался, что «потерялъ душевныя силы»; «страшно, говорилъ онъ, къ Судіи иди, оправданій не имѣя». Но такъ было не долго: вскорѣ сила Божія укрѣпила его, и онъ получилъ дерзновеніе предстать Богу, Которому онъ стремился служить всѣми силами и Который цѣнить и намѣренія. Поборовъ въ себѣ чувство страха, владыка сталъ по прежнему благодушень и даже веселъ; шутилъ надъ усиліями докторовъ ему помочь и сожалѣлъ, что доставить свою смертію лишнія хлопоты; просилъ у докторовъ перевести его въ городъ (онъ захворалъ въ загородномъ архіерейскомъ домѣ) и пр. Но большую часть времени онъ проводилъ въ молитвѣ, часто просилъ читать ему псалтирь. Когда ему предложили почитать Евангеліе, онъ сказалъ: «нѣтъ, лучше псалтирь—здѣсь покаянiе, а тамъ—дѣла любви, а гдѣ они у меня?»

Часто вспоминалъ о. Іоанна Кронштадтскаго и его молитвенный подвигъ за родъ человѣческій и за него и добавлялъ: «спаси его, Господи». 30-го августа, поздно вечеромъ, владыка забеспокоился и, позвавъ къ себѣ одного изъ крестовыхъ іеромонаховъ, сказалъ ему: «Вы завтра пораньше обѣдню отслужите, чтобы успѣть мнѣ еще разъ приобщиться святыхъ Таинъ». А утромъ еще разъ обеспокоился, какъ бы съ литургіею не опоздали. Но этого не случилось, и онъ 31-го августа въ послѣдній разъ былъ причастникомъ святого Тѣла и Крови Господнихъ. Когда іеромонахъ, приобщавшій его, произнесъ слова «приобщается архіепископъ Владиміръ», владыка, собравъ свои силы, громко, со слезами на глазахъ, поправилъ его словами: «*недостойный* архіепископъ Владиміръ», потомъ взявъ святую Чашу и прильнулъ къ ней своими устами... Болѣе онъ на землѣ не былъ уже причастникомъ Вечери Господней.

Около полудня онъ попросилъ събраться къ нему всю крестовую братію и, испросивъ у всѣхъ прощенье, благословилъ всѣхъ своимъ монашескимъ деревяннымъ крестомъ, который все время находилса надъ нимъ на стѣнѣ, потомъ просилъ прочитатъ надъ собою «отходную», что и исполнилъ о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній. Къ четыремъ часамъ дня владыка попросилъ бывшаго около него іеромонаха прочитатъ псаломъ «Помилуй мя, Боже». Тотъ прочиталъ до конца.

«Яко въ беззаконіяхъ зачатъ есмь», вздохнулъ владыка, смотря на образъ Спасителя; іеромонахъ съ этихъ словъ закончилъ снова псаломъ.—Снова какъ бы изъ самой глубины сердца раздаются рѣзко и отчетливо слова: «въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя», и снова глубокое вниманіе къ послѣдующимъ словамъ

псалма, который снова въ третій и послѣдній разъ прочиталъ іеромонахъ.

«Ну, теперь достаточно»,—произнесъ владыка свои послѣднія слова, благословилъ этого іеромонаха и перенесъ свой взоръ съ образа Спасителя на свой крестъ, полученный имъ при постриженіи. На этомъ крестѣ и замеръ взоръ святителя на вѣки... Съ вечера 31 августа до самаго времени кончины лишь средства медицины поддерживали бѣненіе сердца у больного, но самъ онъ уже какъ бы покинулъ міръ.

Наступило 2 сентября; дыханіе умирающаго становилось рѣже, а съ полудня и вовсе рѣдко. Смерть очевидно уже была близко.

3 час. 45 мин.—Вдругъ со стороны города послышались удары большихъ колоколовъ городскихъ церквей; это зазвонили, не разлышавъ въ телефонъ словъ о состояніи больного, который еще дышалъ, и подумавъ, что онъ не «кончается» а уже «скончался».

4 час. 30 мин.—Дыханіе владыки стало уже едва замѣтнымъ. Всѣ и неотступно бывшіе при немъ все послѣднее время и случайные посѣтители изъ города въ благоговѣніи опустили на колѣна и въ такомъ положеніи и проводили своего незабвеннаго архипастыря въ мѣста вѣчной жизни.

Не напрасно «ошиблись» звономъ Казанцы; Господу угодно было, чтобы въ послѣднія минуты жизни владыки—Владиміра вся паства его вознесла молитву о душѣ своего архипастыря, отходящаго въ небесныя обители. Вѣчная память ему, одному изъ послѣднихъ замѣтныхъ свѣтилъ дѣла—миссіонерскаго; вѣчная память трудамъ его во благовѣстїи Христовомъ: его духъ смиренной покорности волѣ Божіей да сохранится въ его ученикахъ и преемникахъ и да произрастетъ и въ ихъ трудахъ плодъ много!...

Архимандритъ Андрей.

ИЗВѢСТІА и ЗАМѢТКИ.

Устройство церковно-приходской жизни.

Вопросъ объ устройствѣ церковно-приходской жизни, на которую возлагаются теперь большія надежды при изысканіи мѣръ къ упорядоченію и улучшенію вообще нашей общественной жизни, продолжаетъ усердно разрабатываться въ мѣстной епархіальной печати. Послѣдняя стремится уяснить причины, которыми поддерживается замѣтное нестроеніе въ церковно-приходской жизни, и, сообразно поставленному діагнозу болѣзни, указываетъ цѣлебныя средства противъ нея. И причины и средства въ разныхъ епархіяхъ указываются далеко неодинаковыя, такъ что въ общемъ проекты лучшаго устройства церковно-приходской жизни получаются довольно разнообразныя.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримеръ, Воронежской (см. «Воронежскія Епарх. Вѣдом.» № 14, 1903 г.), обращено вниманіе на существующія нестроенія церковно-приходской жизни въ нашихъ городахъ. Неопредѣленность приходской территоріи въ нашихъ городахъ, еще большая неопредѣленность въ исчисленіи количества дѣйствительныхъ приходскихъ душъ, наблюдаемая въ городахъ отчужденность прихожанъ отъ своего приходскаго пастыря и обособленность ихъ отъ своего храма рассматриваются здѣсь, какъ признаки разложенія въ основѣ приходской христіанской общины. Эти признаки вызываютъ здѣсь невольный вопросъ со стороны пастырей: «не бываемъ ли мы сами часто причиною униженія авторитета пастыря въ глазахъ городского населенія, когда удовлетворяемъ всѣмъ,

даже не христіанскимъ, капризамъ общества, опасаясь просвѣщать сознаніе неразвитаго общества свѣтомъ христіанской истины, подрываемъ авторитетъ другъ друга, хотя бы тѣмъ только, повидимому, безразличнымъ дѣйствіемъ, когда въ дни праздниковъ по нѣскольку человѣкъ съ разныхъ церквей являемся въ одно и то же семейство съ крестами, не предупреждаемъ другъ друга о замѣчаемыхъ аномаліяхъ и т. д.»? Для устраненія недостатковъ въ городской жизни и для ослабленія вызывающихъ ихъ причинъ, мѣстная епархіальная печать проектируетъ учрежденіе пастырски-братскихъ апостольскихъ кружковъ. По словамъ проекта, эти «пастырскіе кружки должны появиться на почвѣ живого воздѣлыванія нивы Господней, на принципѣ спасенія всѣхъ утопающихъ въ волнахъ сильно взбушевавшагося въ наши дни житейскаго моря»; «пламенное сердце и живая пастырская любовь должны вызвать ихъ къ жизни»; пастырскіе кружки должны начинать свою дѣятельность «воспоминаніемъ Завѣта Господа Архипастыря—быть всѣмъ службою», протоколы собраній ихъ должны скрѣплять «сердце и благодатно-опытное слово», а предметъ сужденій на собраніяхъ—«живая христіанская душа и ограда православной церкви». Проектъ пастырскихъ кружковъ задается только ближайшею для себя цѣлію—внести нѣкоторое единство въ мѣры духовнаго воздѣлыванія пастырей на пастыри, а это, по замѣчанію составителя его, «одно изъ сильнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ поднятія на должную высоту пастырскаго авторитета въ глазахъ общества». Осуществленіе этого проекта можетъ, впрочемъ, отразиться въ жизни благотворно и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ. Кружки могутъ сблизить пастырей между собой и сдѣлать ихъ солидарными между собой. Но чѣмъ

больше будетъ солидарности въ нашемъ духовенствѣ, тѣмъ меньше будетъ въ немъ и число неприятностей и ссоръ. Всего чаще наше духовенство, какъ разъясняетъ епархіальная печать (см. «Уфимскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1903 г., гдѣ перепечатана жизненная статья изъ «Руководства для сельскихъ пастырей»), трудится въ-одиночку. Духovenство дѣйствуетъ единодушно и согласно, но это объясняется единствомъ принциповъ воспитанія и церковнаго служенія; необходимо, чтобы единодушіе это возможно чаще поддерживалось на почвѣ общаго дѣланія, исключая личныя и мелочныя эгоистическія интересы, изъ-за которыхъ и возникаютъ всѣ неприятности и ссоры между духовенствомъ.

Въ другихъ епархіяхъ обращено вниманіе на приходскія нестроенія, возникающія вслѣдствіе неправильно сложившихся отношеній нѣкоторой части свѣтскаго общества къ духовенству. Въ Орловской епархіи (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» № 30, 1903 года), напримѣръ, одинъ священникъ привлекался къ судебной отвѣтственности за то, что, по обязанности замѣстителя предсѣдателя мѣстнаго церковнаго попечительства, располагалъ крестьянъ къ пожертвованію на построеніе церкви денегъ, которыя прихожане должны были получить по одной арендной статьѣ. Другой священникъ въ той же епархіи былъ обвиняемъ чиновникомъ-землевладѣльцемъ въ подстрекательствѣ прихожанъ къ возмущенію противъ него—землевладѣльца, и это за то, что священникъ съ прихожанами судебнымъ порядкомъ взыскалъ съ землевладѣльца деньги за порубку нѣсколькихъ деревьевъ на церковной землѣ. По поводу подобныхъ печальныхъ случаевъ мѣстная епархіальная печать справедливо замѣчаетъ, что «они напоми-

наютъ намъ еще разъ необходимость быть мудрыми, яко змія. Священникъ по роду служенія своего преимущественно долженъ быть охраненъ отъ немирныхъ отношеній въ кругу его дѣйствования. Между тѣмъ требуется отъ него живое участіе въ общественной жизни паствы и особенныя указанія о сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностію церковно-приходскихъ попечительствъ вызываютъ его на сложныя отношенія къ многимъ людямъ. Мнѣніе священника, справедливое, но неблагоприятное для того или другого лица, сейчасъ можетъ возбудить противъ него неудовольствіе и вражду. При извѣстномъ отношеніи части свѣтскаго общества къ духовенству и церкви, это нерасположеніе можетъ повести къ большимъ неприятностямъ. На духовенство могутъ возложить вины и отвѣтственность за тѣ неурядицы, безпорядки въ населеніи, которые зависятъ отъ злоупотребленія иныхъ дѣятелей». Достаточно вспомнить сельскія ярмарки въ праздничные дни, особенно въ храмовые праздники, чтобы допустить возможность подобныхъ обвиненій духовенства. Въ храмовой праздникъ, по свидѣтельству очевидцевъ (см. «Псковскія Епархіальныя Вѣдомости» № 8, 1903 г.), деревенскій людъ въ разноцвѣтномъ чистомъ одѣянніи спѣшитъ къ приходскому храму, наполняетъ даже ограду церковную, усердно молится во время богослуженія и, по окончаніи его, съ сіяющими лицами выходитъ изъ ограды. А въ десяти саженяхъ отъ церкви—торжище съ разными приманками, въ 500 шагахъ отъ торжища—открытая уже винная лавка и въ результатѣ на погостѣ пьяный разгулъ съ драками, калѣченьемъ ближнихъ и даже смертоубійствами. Сельская полиція, не пресѣкая веселья, вмѣстѣ съ тѣмъ не слѣдитъ и за чинимыми безобразіями; губерна-

торскіе запросы о желаніи или нежеланіи крестьянъ уничтожить ярмарки въ праздничные дни побѣждаются кулаками и пьяными горланами, а слово священника принимается за личную обиду послѣднихъ и влечетъ за собою обвиненія священника въ какомъ-либо служебномъ проступкѣ.

Приходскіе пастыри нѣкоторыхъ епархій возбуждаютъ прямой вопросъ о средствахъ къ поднятію въ христіанинѣ сознанія своего единенія съ церковію и своего положенія въ ней. Исходя изъ положенія, что чувствовать единеніе съ церковію значитъ любить завѣты ея и быть вполнѣ преданнымъ ей, одинъ екатеринославскій священникъ (см. «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» № 20, 1903 г.) высказываетъ мысль о необходимости болѣе близкаго участія высшаго представительства церкви въ духовной жизни христіанина. По его мнѣнію, для простаго человѣка-христіанина необходимъ видимый знакъ въсповленія его церкви, чтобы онъ и въ массѣ чувствовалъ свое самостоятельное сыновство и имѣлъ предъ своими глазами завѣтъ своей матери-церкви, засвидѣтельствованный высшимъ авторитетомъ церковнымъ. Такимъ видимымъ знакомъ пощенія церкви о христіанахъ можетъ быть православный, прекрасно изданный, доступный для простаго пониманія, пространный катихизисъ, касающійся всѣхъ сторонъ православія и засвидѣтельствованный высшимъ авторитетомъ церковнымъ, или же на подобіе священнической грамоты—листъ съ краткимъ наученіемъ отъ епископа или Святѣйшаго Синода. Такой листъ священникъ можетъ вручать каждому христіанину при первой его исповѣди, когда онъ (христіанинъ) является уже отвѣтственнымъ членомъ церкви. Для поднятія сознанія въ христіанахъ о принадлежности ихъ къ церкви и тѣсной ихъ связи съ ней

названный священникъ рекомендуетъ еще одно могучее средство — торжественное совершеніе таинства святаго крещенія въ церкви—въ присутствіи цѣлаго сонма вѣрующихъ и при участіи хора пѣвчихъ. По замѣчанію священника, при такомъ способѣ совершенія таинства, «каждый уже разсуждающій христіанинъ могъ бы въ немъ переживать свое крещеніе, такъ что то, что совершено было надъ нимъ въ младенчествѣ, теперь онъ сознательно усвоилъ бы и понималъ бы всю важность своего крещенія, а въ обществѣ воспринялъ бы сильный толчекъ въ своей духовной жизни». — Другой священникъ той же епархіи (см. «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1903 г.), по поводу совѣщаній духовенства о распредѣленіи приходоѡ на разряды по ихъ матеріальной доходности для указанія наиболѣе нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья, возбуждаетъ вопросъ о поднятіи авторитета самаго духовенства среди своихъ прихожанъ. По его словамъ, «завѣтная мечта духовенства — быть обезпеченнымъ казеннымъ жалованьемъ въ такой степени, чтобы не пришлось жить на тѣ «подачки», и часто вынужденныя, которыми теперь обуславливается его матеріальное положеніе въ приходѣ, но эта мечта — только идеаль будущаго». Вопросъ о матеріальной зависимости духовенства отъ прихода, о необходимости жить на получаемые отъ прихода копѣйки и рубли, сдѣлался теперь злобой дня и по необходимости парализуетъ благотворное вліяніе духовенства на религіозно-нравственную жизнь прихода. Что было естественно назадъ тому 50—100 лѣтъ, то теперь кажется ненормальнымъ тамъ, гдѣ совершается величайшій актъ общенія души человѣка съ Богомъ. Коммерческія отношенія въ дѣлѣ религіи, которая освящаетъ и тяжелыя жизненныя драмы

въ жизни человѣка, и его земныя радости, профанируютъ роль духовенства, какъ посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ и служителей алтаря Господня. Достаточное казенное жалованье и является въ данномъ случаѣ средствомъ, освобождающимъ духовенство отъ многихъ жизненныхъ неудобствъ и возвышающимъ его авторитетъ и значеніе среди прихожанъ.

М. Куллетскій.

Лѣтніе паломники въ обитель преподобнаго Сергія.

Когда вмѣстѣ съ разнообразной, набожно крестящейся могучей народной волной вступаешь въ обитель преподобнаго Сергія, когда видишь здѣсь многое множество людей различныхъ классовъ общества, притекающихъ ко гробу преподобнаго съ своими думами, мольбами и упованиями, то невольно приходишь къ заключенію, что, «несмотря на неоднократныя и глубокія перемѣны въ строѣ и настроеніи русскаго общества», несмотря на значительную смѣну поколѣній, лучшіе русскіе люди и доселѣ не перестаютъ жить тѣми же святыми мыслями и чувствами, какими жили и наши предки во времена преподобнаго, когда приходили къ нему «и князья, и вельможи, и простые люди». И доселѣ, какъ и во дни славныхъ подвиговъ преподобнаго, поднимаются съ своихъ мѣстъ десятки и даже сотни тысячъ богомольцевъ, чтобы облегчить у святой раки его наболѣвшую скорбь, чтобы приободриться своими духовными силами. И доселѣ, своимъ общимъ неизгладимымъ нравственнымъ обликомъ, своею дѣйственною благодатною помощію не перестаетъ онъ, великій печальникъ русской земли—преподоб-

ный Сергій, ободрять и укрѣплять, учить и назидать приходящихъ къ нему... И нынѣ, какъ 500 лѣтъ назадъ, когда такъ настойчиво раздается проповѣдь невѣрія, вѣрующая Русь открыто заявляетъ всѣмъ тайнымъ врагамъ своимъ, что она не хочетъ иныхъ учителей и руководителей, кромѣ ревнителей и поборниковъ вѣры и нравственности — заявляетъ это тѣмъ, что годъ отъ году болѣе и болѣе увеличивается количество паломниковъ, преклоняющихъ свои колѣни у раки, на примѣръ, преподобнаго Сергія... Намъ не разъ приходилось наблюдать настроеніе этихъ паломниковъ къ преподобному, загорѣлыхъ, въ сѣрыхъ армякахъ, въ пестрыхъ паневахъ... Чинно, съ молитвой, бредутъ они изъ далекихъ окраинъ Русской земли, идутъ, проникнутые духомъ братскаго единенія. Цѣлыя тысячи верстъ не смолкаетъ ихъ дружное хоровое пѣніе различныхъ священныхъ пѣсногѣній... Не замѣчаютъ они ни праздныхъ любопытствующихъ взглядовъ, ни улыбокъ невѣрія... И никогда, кажется, не оглашались такъ часто воодушевленнымъ пѣніемъ паломническіе пути, ведущіе въ обитель преподобнаго Сергія, какъ нынѣшній годъ...

«Изъ годовъ вонъ—никогда этого и не было, рассказывали намъ почтенные иноки святой обители, столько нынѣшній годъ богомольцевъ... Особенно въ Успеневъ день... Двѣ ночи не запирался соборъ... Столько было желающихъ приложиться къ мощамъ угодника»...

Да, не мала рать вѣрующихъ сыновъ земли Русской, если въ Саровѣ были сотни тысячъ паломниковъ, а другія сотни спѣшили на поклонъ къ другому славному подвижнику.

Дневникъ обители преподобнаго Сергія за текущій годъ отмѣчаетъ увеличеніе числа паломниковъ и иного рода.

Мы говоримъ объ учащейся молодежи. Постоянный житель обители имѣлъ возможность съ чувствомъ умиленія наблюдать, какъ ежедневно ко гробу преподобнаго притекали новыя и новыя толпы учащихся. И здѣсь, въ обители преподобнаго, какъ бы открывалась на лѣтнее время большая педагогическая школа. А учащіеся гости, числомъ болѣе четырехъ тысячъ чело-вѣкъ, дѣйствительно спѣшили въ обитель преподобнаго Сергія изъ отдаленныхъ уголковъ Руси. Такъ, здѣсь были напимѣръ, воспитанницы епархіальныхъ училищъ: Томскаго (24 чел.), Тобольскаго (24 чел.), Кіевскаго (50 чел.), Воронежскаго (35 чел.), воспитанники семинарій: Самарской (50 чел.), Курской (15 чел.), воспитанницы и воспитанники гимназій, реальныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ: изъ С.-Петербурга (180 чел.) *, изъ Севастополя (15 чел.), изъ Варшавы (60 чел.), изъ Твери (20 чел.), изъ Чернигова (42), изъ Харькова (35) и др. Кромѣ того, въ обители преподобнаго Сергія въ текущемъ году были учителя и учительницы церковныхъ школъ—курсисты изъ Москвы (140 чел.) и Петербурга (50 чел.), а также курсисты земскихъ школъ Рязанской губерніи (57 чел.). Большинство же учащихся паломниковъ было изъ различныхъ церковно-приходскихъ школъ. И нужно замѣтить—почти всѣ они, съ благословенія о. намѣстника и о. казначея лавры, пользовались бесплатнымъ ночлегомъ и столомъ, какъ дорогіе гости святой обители. Дай Богъ, чтобы поболѣе было этихъ гостей въ обители преподобнаго Сергія. Пусть здѣсь исчезла обстановка, среди которой

*) Въ числѣ этихъ учениковъ были воспитанники 1-го кадетскаго корпуса (45), Петербургскаго Царскославянскаго училища (35), второкласнаго мужскаго училища имени Рукавишникова (40), пріюта Сергіевскаго братства (40).

жилъ великій подвижникъ, но зато у раки преподобнаго доселѣ отъ одной вѣрующей души въ другую постоянно переливаются живыя струи религіознаго чувства. А это-то чувство и нужно возгрѣвать въ подростующихъ поколѣніяхъ.

Диматрій Введенскій.

Изъ Сергіева Посада.

Въ Сергіевъ день, 25-го сентября, въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи ректора Московской духовной академіи преосвященнаго Арсенія, епископа Волоколамскаго, и многочисленнаго духовенства. Богомольцевъ было такое множество, что какъ Троицкій и Успенскій соборы, такъ и остальные церкви Сергіевой лавры, были переполнены. Какъ за всенощной, такъ и за литургіей, присутствовалъ англиканскій епископъ Графтонъ со своимъ каноникомъ В. Феемъ и г. Биркбекомъ. Г. Биркбекъ во время совершения литургіи держалъ служебную книгу въ рукахъ и все объяснялъ и переводилъ англиканскому епископу. Послѣ литургіи былъ отслуженъ царскій молебенъ, послѣ котораго всѣ направились въ митрополичьи покои, а оттуда владыка-митрополитъ съ епископомъ Графтономъ и др. лицами взошелъ на возвышенное мѣсто около трапезной церкви, откуда владыка благословилъ трапезу, приготовленную лаврой для богомольцевъ, потомъ направились въ общую трапезу для братій; всѣ высокопоставленныя лица раздѣляли трапезу вмѣстѣ съ братіей, присутствовать также на обѣдѣ за общою трапезой и епископъ Графтонъ, много бесѣдовавшій

съ профессоромъ Московской духовной академіи В. А. Соколовымъ.

Послѣ обѣда епископъ Графтонъ отправился въ покои намѣстника лавры о. архимандрита Павла, а оттуда они направились въ лаврскую ризницу, гдѣ епископъ Графтонъ тщательно осматривалъ всѣ достопримѣчательности. Больше всего онъ обратилъ вниманіе на камень-самородокъ, вправленный въ панягію и украшенный брилліантами. Ризничій лавры о. іеромонахъ Аполлосъ объяснилъ, что этотъ камень привезенъ изъ Сибири княземъ Потемкинскимъ и подаренъ митрополиту Платону. Изъ ризницы епископъ Графтонъ отправился въ лаврскую гостиницу, а 26-го отправился съ владыкой - митрополитомъ въ Виоанскую духовную семинарію.

Виоанская духовная семинарія 26-го сентября праздновала свой храмовой праздникъ и справляла годичный актъ.

Богослуженіе было совершено высокопреосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи ректора академіи епископа Арсенія. Послѣ литургіи состоялся годичный актъ. Изъ отчета видно, что Виоанская семинарія и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предыдущемъ, дала лучшихъ учениковъ академіи.

На актѣ въ семинаріи, кромѣ владыки митрополита, ректора, инспектора и профессоровъ академіи, присутствовалъ глава Фондилакской епископальной церкви Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Графтонъ съ каноникомъ Феємъ.

По окончаніи акта въ тихой Виоаніи—этомъ любимомъ мѣстѣ пребыванія приснопамятнаго митрополита Платона, состоялась братская трапеза, имѣвшая гостями: митрополита Владиміра, преосвященнаго Арсенія, академическую и семинарскую корпорацію, а также епископа Графтона, каноника Фея и г. Биркбека—ревнителя соединенія церквей. Послѣ тоста за Го-

сударя Императора, за митрополита Владиміра, епископа Графтона, епископа Арсенія и академическую и семинарскую корпорацію, слѣдовала блестящая рѣчь епископа Графтона. Послѣдній, между прочимъ, сказалъ на англійскомъ языкѣ, что онъ радъ присутствовать за православно-русскимъ богослуженіемъ, гдѣ такъ осязательно выражается идея общенія церкви небесной, церкви святыхъ, съ земною. Радъ былъ онъ посѣтить академію съ ея знаменитыми учеными, имена которыхъ извѣстны въ Сѣверной Америкѣ, и теперь радъ быть въ семинаріи, которая готовитъ юношей на служеніе церкви Христовой.

Православно-русская церковь—заключилъ епископъ Графтонъ—имѣетъ высокую миссію. Англо-американская церковь вполне сознаетъ эту миссію православной церкви и, относясь братски къ ея святымъ стремленіямъ, желаетъ осуществленія этой миссіи.

Рѣчь эта была переведена по-русски профессоромъ академіи В. А. Соколовымъ. Послѣ этого владыка митрополитъ замѣтилъ, со своей стороны, епископу Графтону, что онъ желаетъ, чтобы вопросъ о соединеніи церквей вступилъ въ новую фазу развитія.

Освященіе единовѣрческихъ церквей въ Костромской епархіи.

Въ концѣ минувшаго года нѣкоторые изъ раскольниковъ-безпоповцевъ, Макарьевского уѣзда, Костромской епархіи, познавъ свое заблужденіе, изъявили желаніе принять православіе на правилахъ единовѣрія, каковое ихъ желаніе и было исполнено, и желающіе были присоединены ко святой церкви суходальнымъ миссіонеромъ прото-

іереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ *). Такъ какъ присоединенные были изъ нѣсколькихъ деревень, удаленныхъ отъ церквей на 10—15 и больше верстъ, съ неудобными путями сообщенія, то, для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, съ благословенія и разрѣшенія преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, протоіерей Крючковъ приступилъ къ устройству, для новыхъ единовѣрцевъ, четырехъ храмовъ, на средства, имъ же изысканныя отъ частныхъ благотворителей, и при каждой изъ церквей начата была постройкой и церковно-приходская школа. Быстро подвигалась работа и къ августу мѣсяцу сего года всѣ четыре единовѣрческіе храма и школы были готовы. По милостивому вниманію къ новымъ церквямъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода былъ отпущенъ для каждой церкви кругъ богослужебныхъ книгъ. Юрьевецкій купецъ И. А. Миндовскій пожертвовалъ для каждой церкви звонъ колоколовъ; прислана была нѣкоторая необходимая церковная утварь и ризница изъ Московской Синодальной конторы; наконецъ 26 августа его преосвященство благословило освятить новые храмы и выдалъ святыя антиминсы. Одинъ изъ храмовъ, въ селѣ Бетинѣ, освящалъ синодальный миссіонеръ протоіерей Крючковъ, остальные три, въ селахъ Романовѣ, Содомовѣ и Шляпинѣ, мѣстный благочинный единовѣрческихъ церквей священникъ Іоаннъ Чередниковъ, въ сослуженіи благочиннаго православныхъ церквей Птицына и нѣсколькихъ священниковъ.

Торжество освященія храмовъ и чинъ поднятія колоколовъ привлекли множество народа, особенно раскольниковъ, которые собрались положительно чуть-ли не со всего уѣзда.

Строго уставное богослуженіе, умиленное пѣніе, торжественное служеніе цѣлаго сонма іереевъ и единовѣрческихъ, и православныхъ до слезъ трогали молящихся, особенно стариковъ-раскольниковъ.

Здѣсь наглядно могли раскольники убѣдиться въ братской любви и тѣсномъ единеніи пастырей православныхъ и единовѣрческихъ, предстоящихъ единому престолу и возносящихъ безкровную жертву вкушѣ о спасеніи всего міра, хотя одни осѣняли себя троеперстно, а другіе двуперстно. Здѣсь заграждались уста глаголющихъ, что у насъ двѣ церкви, а наглядно было показано расколу, что обрядъ, при единеніи съ Церковію, спасенію нашему не служить преградой. Повинуясь святой Церкви, будь ея овцой, и старый, излюбленный тобою обрядъ будетъ для тебя спасительнымъ.

Послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей священникомъ Чередниковымъ были сказаны проповѣди, въ коихъ была выяснена вся несостоятельность раскола во всѣхъ его развѣтвленіяхъ и все величіе вселенскаго православія Церкви. По окончаніи богослуженія, были раздаваемы листки и брошюры противораскольническаго содержанія, присланные къ торжеству Костромскимъ Θεодоровско-Сергіевскимъ братствомъ.

Прекрасно устроенные храмы выставляли просто, но изящно, новые разсадники свѣта—школы устроены прекрасно; разносящійся по окрестности звонъ какъ-бы будить глухую Макарьевскую мѣстность къ новой жизни, чувствуется подъемъ духа! Слава-тебѣ Богу, благодѣтелю нашему, во вѣки вѣковъ!

*) Всѣхъ присоединенныхъ около 400 человекъ.

Изъ жизни Иоанно-Предтеченскаго братства трезвости въ С.-Петербургѣ.

Въ Петербургѣ, на Выборгской сторонѣ (уг. Нюстадской и Выборгской ул.), стоитъ деревянный храмъ во имя святаго Иоанна Предтечи, принадлежащій «обществу религиозно-нравственнаго просвѣщенія». По наружному виду это простой домъ барачной системы. Лишь крестъ на верху его говоритъ незнакомому прохожему, что это не просто домъ, а домъ Божій.

Глубоко интересна и трогательна исторія его постройки. По идеѣ и по началу своей постройки это былъ народный домъ трезвости.

5 лѣтъ назадъ при Иоанно-Предтеченской церкви «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія» на Выборгской сторонѣ мѣстнымъ священникомъ основано было «Предтеченское братство трезвости». Съ Божией помощью юное братство сдѣлало большіе успѣхи и въ настоящее время насчитываетъ въ своей средѣ уже болѣе 10,000 человекъ. Многіе изъ нихъ были полные алкоголики, погибшіе члены церкви, семьи, общества. Теперь это прекрасные отцы семействъ, честные работники, живые члены церкви, общественные дѣятели. По завѣту Христа, братство всегда энергично стремилось къ объединенію своихъ членовъ въ дружной борьбѣ со стариннымъ врагомъ русскаго народа—пьянствомъ и его союзниками: темнотой умственной, нравственной, религиозной. Чтобы поставить дѣло трезвости на прочную почву и развить его шире, рѣшено было построить домъ-баракъ на 1000 человекъ, гдѣ бы можно было братчикамъ собираться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для бесѣды и чтеній, гдѣ бы можно было помѣстить бібліотеку, школу и др. будущія учрежденія брат-

ства. Собрали братчики свои гроши, да священникъ-основатель собралъ побогатымъ людямъ—всего болѣе 3000 руб., и начали строить. Нѣкоторые трезвенники работали своими руками. Многіе со слезами умиленія ежедневно приходили посмотреть, какъ растетъ ихъ родное дѣтище—жертва ихъ покаянія и предметъ надеждъ.

Вслѣдствіе пожара Иоанно-Предтеченской церкви, строящееся помѣщеніе было взято «обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія» и быстро приспособлено подъ временную церковь. Но энергія братства не угасла, и прежнія задачи не были оставлены.

Еженедѣльно, въ теченіе 5 лѣтъ, каждое воскресенье и каждый праздникъ собирались они въ специально для того снятой квартирѣ, здѣсь согрѣвали свой духъ общимъ пѣніемъ—молитвой, братскими бесѣдами съ священникомъ и между собою. Безъ капитала и субсидій, а благодаря только энергіи и доброй волѣ да горячей вѣрѣ въ помощь Божию святому дѣлу, за послѣдніе 4 года, были открыты братствомъ: бібліотека съ 1000 экземпляровъ книгъ, воскресная школа для взрослыхъ и подростковъ съ болѣе 2000 учащихся, амбулаторія съ аптечкой, устроенъ свой хоръ, организована взаимная помощь, открыты рукодѣльные классы для дѣвочекъ, общежитіе для дѣвушекъ и вдовъ.

Въ братствѣ и его учрежденіяхъ въ настоящее время бесплатно работаютъ болѣе 20 интеллигентныхъ молодыхъ лицъ, горячо трудясь надъ отрезвленіемъ и устройствомъ жизни мѣстнаго люда. Не нужно забывать, что члены братства почти исключительно фабричные труженики, мелкіе торговцы и ремесленники. Всѣ бѣдные. Ни одного богатаго. Въ сознаніи благотворности пережитаго ими обновленія, у трезвенниковъ явилась мысль увѣковѣчить свое возрожденіе памятникомъ, имъ

понятнымъ и близкимъ. Они рѣшили соорудить большой колоколь въ память своего отрезвленія и пожертвовать его для каменной церкви, воздвигаемой «обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія» на мѣстѣ прежняго деревяннаго храма, уничтоженнаго пожаромъ.

Кто знаетъ любовь вѣрующаго народа къ церковному благовѣсту, кто понимаетъ ту высокую поэзію, которая раждается отъ звуковъ церковнаго колокола въ вѣрующей душѣ, тотъ пойметъ всю силу чувства, вложенную трезвенниками въ идею своего памятника. Каждый ударъ этого роднаго колокола будетъ благовѣститъ великую радость, радость спасенія ихъ отъ злого врага—пьянства, всегда оживлять въ нихъ радостное чувство мирной, трезвой, христіанской жизни... будить въ нихъ и въ окружающихъ вѣру въ нравственную мощь человѣка, который дошелъ уже до послѣднихъ глубинъ паденія, но и тамъ не погибъ, не отчаялся, и силою своей могучей *воли* вышелъ оттуда на свѣтлый путь добра и правды... Дѣтямъ онъ будетъ говорить о спасеніи ихъ отцовъ. Грядущія поколѣнія Выборгской стороны онъ будетъ звать на путь трезвой, разумной жизни, на который стали отцы ихъ.

Всякій, кто хочетъ помочь трезвенникамъ поскорѣй осуществить свое желаніе, можетъ прислать свою жертву въ Предтеченскую церковь «общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія»: (Выборгская сторона, уголъ Нюстадтской и Выборгской улицъ), «на новый колоколь трезвенниковъ». До сихъ поръ собрано 2250 руб., а нужно 6000 руб.

Пріютъ для прокаженныхъ при станицѣ Александрійской, въ Терской области.

Александрійскій пріютъ для прокаженныхъ въ Терской области основанъ въ 1896 году; первую мысль о необходимости устройства пріюта для прокаженныхъ въ Терской области подаль покойный профессоръ Кіевскаго университета Г. Н. Минхъ, во время пріѣздовъ своихъ въ Терскую область съ цѣлю изученія проказы. Второй шагъ былъ сдѣланъ священникомъ Александрійской станицы о. Дм. Промовендовымъ, который распространилъ эту идею среди жителей станицы Александрійской и убѣдилъ ихъ участвовать въ этомъ дѣлѣ.

Заслуга же практическаго осуществленія предпріятія всецѣло принадлежитъ преосвященному Владиміру, епископу Владикавказскому и Моздокскому, который посвятилъ этому дѣлу много заботъ и труда. Его стараніями была собрана достаточная сумма денегъ и учрежденъ строительный комитетъ, въ составъ котораго вошли врачъ, архитекторъ, священникъ и представители общества; при его участіи былъ выработанъ проектъ и подготовлено все, чтобы приступить къ постройкѣ пріюта и обезпечить на первое время его существованіе.

Общественнымъ приговоромъ жителей станицы Александрійской, состоявшимся въ 1896 году, было рѣшено отвести подъ пріютъ 15 десятинъ земли. Въ томъ же году приступили къ заготовительнымъ работамъ, а къ зимѣ слѣдующаго года постройки были окончены, и пріютъ открытъ. Въ 1900 г. заботами преосвященнаго Владиміра была устроена и имъ лично освящена при лепрозеріи церковь. Въ ней часто совершаются богослуженія и ведутся для больныхъ духовно-нравственныя бесѣды.

Пріютъ находится на правомъ, возвышенномъ берегу рѣки Кумы, въ разстояніи 4 версты отъ ст. Александрійской и 12 верстахъ отъ гор. Георгіевска, около 1,050 футъ надъ уровнемъ воды, и снабжается хорошей питьевой водою изъ двухъ источниковъ. Весь пріютъ состоитъ изъ 12 построекъ. Самая большая изъ нихъ, церковь, стоитъ отдѣльно на возвышенности, остальные раздѣлены на 2 группы: больничныя и хозяйственныя; обѣ имѣютъ свой дворъ и отдѣлены другъ отъ друга заборомъ. Больничная группа состоитъ изъ 6 одинаковыхъ домиковъ, расположенныхъ въ два ряда, по три домика въ каждомъ; первый изъ этихъ рядовъ предназначенъ для женщинъ, второй—для мужчинъ. Самые домики для прокаженныхъ представляютъ собой незабѣливыя постройки изъ самана (сырого кирпича), крытыя черепицей. Въ каждомъ домикѣ двѣ помѣстительныя комнатки, раздѣленные одна отъ другой корридоромъ; вдоль фасадной стороны балконъ. Въ комнатѣ свободно помѣщаются два жильца, такъ что каждый домикъ рассчитанъ на 4 больныхъ, а въ случаѣ надобности можно помѣстить въ немъ и 6. Обстановка комнатъ самая скромная: большая русская печь, 2 кровати, столъ, 2 табурета и скамья. По близости больничныхъ домиковъ находится баня.

Хозяйственныя постройки состоятъ изъ дома для служащихъ, кухни и амбара. Одну изъ 4 комнатъ дома для служащихъ занимаетъ фельдшеръ, другая отведена подъ аптеку, третья предназначена для сестры милосердія, а четвертая остается свободной и назначена для врача и посѣтителей.

Особое вниманіе обращено на устройство кухни, какъ мѣста, въ которомъ больные неизбѣжно приходятъ въ соприкосновеніе съ здоровыми. Она состоитъ изъ помѣщенія для служителя

и поварихи, кладовой и собственно кухни; эти помѣщенія имѣютъ главный ходъ съ хозяйственного двора. Къ концу кухни примыкаетъ отдѣленный отъ нея сплошной стѣною корридоръ, сообщающійся съ кухней только небольшимъ окномъ и имѣющій свой отдѣльный ходъ со стороны больничнаго двора. Больные, приходящіе за пищей, входятъ въ этотъ корридоръ и ставятъ на подоконникъ свою столовую посуду; въ нее каждому и кладутъ его порцію. Такимъ образомъ больные снабжаются пищей, не приходя въ непосредственное соприкосновеніе съ здоровыми.

Возлѣ хозяйственного двора находится старый домикъ, въ которомъ жили рабочіе во время производства построекъ; теперь онъ не имѣетъ спеціального назначенія. Кромѣ того, больные построили себѣ возлѣ своихъ домиковъ нѣсколько маленькихъ курятниковъ изъ плетня. Саженьяхъ въ 50 за церковь—кладбище.

Въ день открытія пріюта въ него поступило 15 больныхъ: 6 мужчинъ и 9 женщинъ, все жители ст. Александрійской; впослѣдствіи были приняты больные и изъ другихъ мѣстностей Терской области. Къ больнымъ были наняты сторожъ съ женой, которые одновременно исполняли и обязанности повара и кухарки. Провизія доставлялась подрядчиками изъ сосѣднихъ станицъ; надзоръ и попеченіе за пріютомъ были поручены попечительному комитету, состоящему изъ священника, діакона и двухъ стариковъ—представителей общества ст. Александрійской. Комитету этому надлежало заботиться о снабженіи пріюта и его обитателей всѣмъ необходимымъ: провизіей, отопленіемъ, одеждой и проч. Благоустройство пріюта, перешедшаго съ 1-го января настоящаго года въ вѣдніе администраціи Терской области, въ настоящемъ его видѣ оставляетъ желать

еще очень многого; необходимо главнымъ образомъ улучшить въ немъ медицинскую часть. Приютъ, какъ выше было сказано, построенъ и содержался до сихъ поръ, главнымъ образомъ, на благотворительныя средства, и имѣть значеніе не лечебнаго заведенія, а лишь убѣжища для больныхъ. Вслѣдствіе недостатка средствъ, и новая администрація не имѣетъ возможности заботиться объ усовершенствованной въ научномъ отношеніи обстановкѣ пріюта.

Постройка всего пріюта обошлась въ 14,167 руб. 81 коп. Расходы по содержанию его въ годъ составляютъ приблизительно 5,000 руб. Пищевое продовольствіе обходится по 20 коп. въ день на каждого больного. Больные получаютъ по фунту мяса и по 2 фунта хлѣба; кромѣ того, каждому выдается по $\frac{1}{8}$ фунта чая и по $1\frac{1}{2}$ фунта сахара въ мѣсяцъ. Два раза въ день пища выдается изъ кухни, утромъ и вечеромъ больные пьютъ чай. Бѣлье больные моютъ сами.

На участкѣ земли, отведенномъ для пріюта, больные разводятъ свои огороды, съ которыхъ получаютъ овощи для своего обихода. На зиму женщины заготавливаютъ консервы и варенье изъ плодовъ, приносимыхъ имъ родными. Кромѣ того, у больныхъ есть своя корова, а также гуси и куры. Каждая изъ этихъ мелочей составляетъ предметъ заботы и забавы для больныхъ, которыми они стараются коротать время и разнообразить свое непріятное и сѣрое житье.

Всѣхъ больныхъ въ пріютѣ съ начала его существованія было 37 (16 мужчинъ и 21 женщина); 11 изъ нихъ (5 мужчинъ и 6 женщинъ) умерли.

По возрасту и продолжительности болѣзни больные представляютъ большое разнообразіе. Самому молодому въ годъ заболѣванія было 7 лѣтъ, самому старшему—71 годъ.

Продолжительность болѣзни у 11 умершихъ колебалась въ предѣлахъ отъ 4 до 30 лѣтъ.

Лечение примѣняется преимущественно палліативное и направлено къ тому, чтобы по мѣрѣ силъ и возможности доставить больнымъ облегченіе въ случаяхъ тяжкаго страданія; наряду съ этимъ, насколько это доступно при данныхъ условіяхъ, завѣдывающимъ врачомъ примѣняются и новѣйшіе способы леченія съ специфическими средствами. Главная же задача пріюта въ санитарномъ отношеніи: изолированіе больныхъ,—и въ этомъ отношеніи Александрійскій пріютъ, при всемъ своемъ несовершенствѣ, несомнѣнно окажетъ своему краю большую услугу («Нов. Время» № 9877).

Изъ Ромазова-Борисоглѣбска.

Въ предѣлахъ Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи, въ 10 верстахъ отъ рѣки Волги, на Борисоглѣбской сторонѣ, находится село Ваулово, родовое имѣніе сенатора, т. с. В. П. Мордвинова. Село безъ прихода. Въ немъ—домъ владѣльца съ необходимыми хозяйственными постройками, домъ для школы и причта и двѣ церкви: Успенская и Александро-Свирская. Село стоитъ уединенно; одна его сторона обращена къ лѣсу, который тянется почти до самой Волги, прочія—окружены полями. Ближайшая къ нему приходская церковь находится въ разстояніи около двухъ верстъ. Лучшимъ украшеніемъ Ваулова служатъ его церкви. Ихъ благоустройству владѣлецъ отдалъ всю свою душу. Церкви снабжены богатыми ризницами и прочею церковною утварью, имѣютъ много дорогихъ иконъ и въ числѣ ихъ нѣсколько прекраснаго стариннаго письма,

которыя такъ любезны старообрядцамъ и ради которыхъ въ Вауловѣ нерѣдко бывають старообрядцы г. Романова. Въ то же время церкви, равно какъ и причтъ изъ священника и псаломщика, обезпечены матеріально особымъ денежнымъ вкладомъ. Гармоничный церковный звонъ, устроенный извѣстнымъ протоіеремъ Аристархомъ Израилевымъ, довершаетъ внѣшнюю привлекательность церквей. Ваулово—во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенное, старое дворянское гнѣздо.

Недавно сенаторъ В. П. Мордвиновъ пожертвовалъ село, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, С.-Петербургскому Иоанновскому женскому монастырю, основанному о. Иоанномъ Кронштатскимъ, съ тѣмъ, чтобы монастырь устроилъ въ селѣ пріютъ для престарѣлыхъ сестеръ. Монастырь остановился на устройствѣ скита. 21-го минувшаго сентября, въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ, на день обрѣтенія мощей святаго Димитрія Ростовскаго, состоялось самое открытіе. Для этого прибылъ въ Ваулово изъ Петербурга благочинный монастырей С.-Петербургской епархіи, намѣстникъ Свято-Троицкой Александро-Невской лавры архимандритъ Корнилій. Послѣ литургіи, которую онъ совершилъ соборнѣ съ однимъ изъ лаврскихъ іеромонаховъ и мѣстнымъ причтомъ, былъ прочитанъ съ амвона указъ С.-Петербургской духовной консисторіи, въ которомъ сказано, что, согласно представленію С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ постановилъ въ пожертвованномъ С.-Петербургскому Иоанновскому женскому монастырю сенаторомъ т. с. Мордвиновымъ родовомъ его Вауловскомъ имѣніи, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи, учредить женскій скитъ, съ наимено-

ваніемъ его: Вауловскій Успенскій женскій скитъ С.-Петербургскаго Иоанновскаго женскаго монастыря.

Итакъ, на ниву Божию въ селѣ Вауловѣ брошено малое зерно. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ этого зерна не по многому времени возникнетъ многочисленная благоустроенная женская обитель.



Освященіе храма въ Таврической духовной семинаріи. — Празднованіе столѣтія Григоріева - Визюкова монастыря — † Преосвященный епископъ Маркелъ. — Протоіерей І. Я. Образцовъ.

◆ 11 минувшаго сентября освященъ новый храмъ при Таврической духовной семинаріи. Освященіе совершено было преосвященнымъ Николаемъ, при участіи оо. депутатовъ происходившаго въ то время въ гор. Симферополѣ сѣзда епархіальнаго духовенства и другихъ лицъ. Наканунѣ освященія, 10 сентября, преосвященнымъ Николаемъ въ новосооруженномъ семинарскомъ храмѣ совершено было всеобщее бдѣніе. На слѣдующій день, 11 сентября, преосвященнымъ Николаемъ совершены были освященіе храма и литургія, причемъ въ крестномъ ходѣ вокругъ храма съ святыми мощами приняло участіе все собравшееся духовенство—городское и оо. депутаты сѣзда. Вновь отстроенный семинарскій храмъ совнѣ представляетъ собою высокую и очень красивую базилику по типу древнехристіанскихъ церквей, съ большимъ бетоннымъ куполомъ, на которомъ возвышается фонарь и большой позолоченный крестъ; по сторонамъ расположены четыре меньшихъ фонаря съ такими же крестами меньшей величины. Кругомъ храма воздвигается желѣзная ограда на высокомъ бетонномъ фундаментѣ. Въ сторонѣ

отъ церкви внутри церковной ограды поставлена невысокая временная звонница. Въ общемъ храмъ производитъ своей изящной простотой и красотой архитектурныхъ линий очень выгодное впечатлѣніе. На мѣстѣ старой церкви устроенъ теперь просторный актовъ залъ, ко дню торжества освященія церкви красиво декорированный гирляндами зелени самими воспитанниками семинаріи. На стѣнахъ зала развѣшаны портреты Государей и Таврическихъ преосвященныхъ, начиная съ основателя семинаріи архіепископа Гурія.

◀ 13—15 сентября происходило празднованіе столѣтія существованія Григорьевскаго Бизюкова монастыря, расположеннаго въ 20 верстахъ отъ г. Борислава, Херсонской губерніи. Высокопреосвященный Іустинъ, состоящій настоятелемъ этого монастыря, прибылъ туда утромъ, 10-го сентября, и былъ встрѣченъ монастырской братіей во главѣ съ намѣстникомъ монастыря. 13-го сентября архіепископомъ совершена была заупокойная литургія и затѣмъ, при участіи преосвященныхъ Киріона и Мемнона, панихида по въ Божѣ почивающихъ императрицъ Екатерины Великой и императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III и по свѣтлѣйшемъ князѣ Г. А. Потемкинѣ-Таврическомъ. Въ 6 ч. вечера того же дня, преосвященнымъ Киріономъ совершена была соборнѣ всенощная съ выносомъ креста. Во время всенощной, собравшемуся здѣсь во множествѣ народу раздавались отпечатанные въ большомъ количествѣ отдѣльные экземпляры составленной находящимся на цокоѣ въ монастырѣ преосвященнымъ Іустиномъ, бывшимъ викаріемъ Херсонской епархіи, краткой исторической записки о Григорьевскомъ Бизюковомъ монастырѣ. 14-го сентября, въ самый день юбилея,

высокопреосвященнымъ Іустиномъ, въ сослуженіи двухъ епископовъ и монашеской братіи, совершена была въ мѣстномъ соборѣ божественная литургія, а затѣмъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ. На слѣдующій день, послѣ литургіи съ молебномъ, состоялось въ трапезной монастыря торжественное собраніе. Присутствовавшимъ здѣсь ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы высокопреосвященный Іустинъ раздавалъ разныя брошюры духовно-нравственнаго содержанія и образки.



Преосвященный епископъ Маркелль.

29-го минувшаго сентября, въ 9 часовъ 15 минутъ утра, тихо скончался преосвященный епископъ Маркелль. Наканунѣ своей кончины почившій владыка исповѣдывался и причастился Святыхъ Таинъ; утромъ 29 сентября, почувствовавъ приближеніе смерти, владыка выразилъ желаніе пособороваться. И по прочтеніи послѣднихъ молитвъ таинства отдалъ свою душу Господу Богу.

Почившій епископъ Маркелль—сынъ дворянина Онуфрія Понеля, родился 25 декабря 1825 года въ городѣ Галичѣ въ австрійской Галиціи. Обучался сначала въ нѣмецкой школѣ этого города, затѣмъ въ классической гимназіи въ Станиславѣ и Бучачѣ въ Галиціи. Окончилъ курсъ ученія на философскомъ факультетѣ въ городѣ Черновицахъ и, кромѣ того, выслушалъ полный богословскій курсъ въ двухъ университетахъ—во Львовѣ и въ Вѣнѣ. Въ 1849 году былъ назначенъ учителемъ педагогическихъ курсовъ во Львовѣ, а въ 1850 году 20 декабря рукополо-

жень во священника къ приходской церкви униатской Львовской архіепископіи въ городѣ Бучачѣ.

Во время своего пребыванія въ Галиціи, исполняя законоучительскія обязанности въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ гимназіяхъ, преосвященный Маркеллъ занимался въ то же время составленіемъ цѣлага ряда ученыхъ богословскихъ работъ и сотрудничествомъ въ Львовской газетѣ «Русское Слово». Въ своихъ ученыхъ работахъ и статьяхъ почившій занимался главнымъ образомъ изложеніемъ и объясненіемъ обрядовъ восточной церкви и ревностною защитою оныхъ.

Правительственная коммиссія народного просвѣщенія въ царствѣ Польскомъ обратила вниманіе на ученаго и ревностнаго защитника православія и вызвала его въ 1866 году въ Россію. Съ тѣхъ поръ всѣ мысли почившаго и вся его дѣятельность направлены были на воссоединеніе любовью отторгнутыхъ нѣкогда насиліемъ Холмскихъ униатовъ. Началъ онъ свою дѣятельность на пользу православія сначала въ должности законоучителя Холмской гимназіи и преподавателя Холмской духовной семинаріи, а затѣмъ служилъ протоіереемъ при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ и совѣтникомъ Холмской униатской духовной консисторіи. Одаренный рѣдкимъ даромъ слова, по порученію консисторіи, протоіерей Попель посѣщалъ униатскіе приходы и увѣщавалъ мѣстное духовенство и прихожанъ въ необходимости устранить изъ церковнаго употребленія латино-польскія нововведенія и въ церковныхъ проповѣдяхъ употреблять русскій языкъ вмѣсто польскаго. Много содѣйствовало вліятельное слово Попеля послѣдующему воссоединенію униатовъ съ православною церковію.

При утвержденномъ папою Пиемъ IX епископѣ Холмскомъ Михаилѣ Куземъ

скомъ протоіерей Попель продолжалъ свою дѣятельность на пользу православія и, по увольненіи Куземскаго отъ должности въ 1871 году, былъ назначенъ администраторомъ Холмской епархіи.

Облеченный полномочіями, протоіерей Попель рѣшительно выступилъ на защиту православія и въ посланіи къ духовенству 25 марта 1871 года настаивалъ на необходимости очистить греко-униатскій обрядъ отъ латинскихъ нововведеній. Въ 1873 г. Холмскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о повсемѣстномъ совершеніи богослуженія по уставу греко-восточной церкви. И несмотря на противодѣйствіе со стороны католиковъ, на папскую буллу, осуждавшую дѣятельность протоіерей Попеля, при его настойчивомъ стремленіи къ одной цѣли—воссоединенію съ православною церковію, при ревностномъ содѣйствіи протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора І. Голшовскаго и другихъ пастырей, униаты рѣшили ходатайствовать о воссоединеніи Холмской греко-униатской епархіи съ православною всероссійскою церковію. Постановленіе Святѣйшаго Синода о воссоединеніи состоялось 23 апрѣля 1875 года, а 11 мая того же года было торжественно отпраздновано въ г. Холмѣ. Образована была православная Холмско-Варшавская епархіа; непосредственное же завѣдываніе нововоссоединенными съ православною церковію приходами поручено было Маркеллу Попелю, съ возведеніемъ его, по воссоединеніи съ православною церковію, въ санъ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. На Люблинскій кафедрѣ почившій владыка пребылъ до 1878 года, посвятивъ, такимъ образомъ, дѣлу воссоединенія и утвержденія въ православіи униатовъ 12 лѣтъ. Объ этой дѣятельности почившій такъ повѣствовалъ, прощаясь съ Холмскою

паствою. «Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ я былъ вызванъ въ Холмъ для обученія молодежи, вскорѣ затѣмъ я принялъ дѣятельное участіе въ управленіи епархіею и наконецъ поставленъ во главѣ правленія. Двѣнадцать лѣтъ усиленаго неусыпнаго труда, двѣнадцать лѣтъ удручающихъ душу опасеній и розовыхъ, оживляющихъ надеждъ. Но, по милости Божіей, трудъ увѣнчался успѣхомъ, опасенія прошли мимо и надежды сбылись. Вѣковое заблужденіе вѣрвенной мнѣ паствы разсѣялось предъ свѣтомъ истины: унія, введенная насиліемъ и хитростію, исчезла, какъ исчезаетъ всякое дѣло обмана, и Холмская Русь опять стала вѣровать, какъ вѣровали ея предки. Нынѣ отпускаеша раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое».

И эта великая задача—возсоединеніе униатовъ, ставящая почившаго владыку на видное и почетное мѣсто въ исторіи православной русской церкви, достигнута двумя средствами—воспитаніемъ дѣтей и юношества въ духъ православной церкви и проповѣдническимъ словомъ пастырей, горячо убѣжденныхъ въ истинности православной греко-восточной церкви.

Съ 9 сентября 1878 года преосвященный Маркеллъ продолжалъ свое служеніе святой церкви сначала на Подольской архіерейской кафедрѣ, затѣмъ на Полоцкой (съ 1882 года), а съ 1889 года въ званіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ епархіяхъ владыку любили и духовенство, и міряне за его отеческое отношеніе къ нимъ. Самъ владыка и въ той, и въ другой епархіи заботился, прежде всего, объ улучшеніи церковнаго пѣнія, что онъ считалъ лучшимъ способомъ воспитанія религиозно-нравственнаго чувства въ народѣ. Затѣмъ его стремленіемъ было развить про-

повѣдническую дѣятельность пастырей, при чемъ онъ особенно наставлялъ, чтобы проповѣди произносились изустно, а не по тетрадкѣ. Будучи самъ неустаннымъ и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ, онъ того же требовалъ и отъ подвѣдомыхъ ему пастырей. «Замолкни слово Божіе, то и вѣра Христова зачахнетъ и свѣтъ истины померкнетъ», говорилъ архипастырь. Наконецъ, онъ постоянно внушалъ духовенству мысль о плодотворномъ значеніи церковныхъ школъ и необходимости для пастырей церкви воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ церковности. Много было открыто и устроено церковно-приходскихъ школъ за время его служенія на архіерейскихъ кафедрахъ.

Съ 1889 года до своей кончины почившій владыка принималъ живое и дѣятельное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, особенно по вопросамъ, касающимся родной ему западной окраины Россіи, гдѣ онъ посвятилъ на служеніе святой церкви лучшіе годы своей жизни.

2-го сего октября совершено отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго архипастыря въ Исидоровской церкви Александро-Невской лавры. Погребеніе совершали высокопреосвященные Алексій, экзархъ Грузіи, Гурій, архіепископъ Новгородскій, и преосвященные епископы: Тихонъ Сѣверо-Американскій, Іоаннъ Пермскій, Константинъ Гдовскій, Сергій Ямбургскій, Антонинъ Нарвскій и Павелъ бывшій Старицкій.

В. С.

† Протоіерей І. Я. Образцовъ.

16-го сентября скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, одинъ изъ заслуженныхъ столичныхъ протоіереевъ—настоятель Вознесенской церкви Іоаннъ Яковлевичъ

Образцовъ. Сынъ сельскаго причетника Тверской епархіи и родной братъ покойнаго протоіерея (въ Слб.) Михаила Яковлевича Предтеченскаго, о. Образцовъ родился въ 1839 году; обучался въ Тверской семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1863 году въ числѣ первыхъ магистровъ. По окончаніи академіи, онъ назначенъ былъ наставникомъ въ Рязскую духовную семинарію, гдѣ пробылъ полгода и въ началѣ 1864 года переведенъ въ Петербургскую семинарію сначала на классъ физики, ученія о богослуженныхъ книгахъ и латинскаго языка, а потомъ—гражданской исторіи. Въ 1865 г. покойный Іоаннъ Яковлевичъ вышелъ изъ семинаріи и поступилъ во священника къ Спасо-Сѣнновской церкви, при которой служилъ до 1897 года. Въ течение этихъ 30 слишкомъ лѣтъ онъ исполнялъ многократно порученія по слѣдственнымъ и другимъ епархіальнымъ дѣламъ; кромѣ того—съ 1867 г. состоялъ членомъ комиссіи для приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ; въ 1870 г. опредѣленъ законоучителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ, въ 1879 году—законоучителемъ Александровскаго кадетскаго корпуса, въ 1883 г., возведенный въ санъ протоіерея, назначенъ членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ 1888 году избранъ профессоромъ богословія при историко-филологическомъ институтѣ и въ томъ же году законоучителемъ на высшихъ курсахъ Петровскаго купеческаго училища; въ 1897 году покойный назначенъ на должность настоятеля къ Вознесенской церкви. При симпатичныхъ качествахъ души, покойный пользовался искреннею любовію и высокимъ уваженіемъ своихъ многочисленныхъ духовныхъ дѣтей за свою особую доброту и про-

стоту; всѣ знавшіе его искренно оплакивають кончину его.

Покойный о. Образцовъ оставилъ не мало печатныхъ трудовъ. Изъ нихъ болѣе выдающіеся—магистерское его сочиненіе: «Братія Лихуды», помѣщенное въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» за 1867 г.; оно представляетъ собою тщательно обработанный очеркъ изъ исторіи русскаго просвѣщенія въ концѣ XVII столѣтія; то же значеніе имѣетъ и другой его трудъ—«Архимандритъ Гавріилъ Домецкій и іеродіаконъ Дамаскинъ» («Духовная Бесѣда» за 1865 годъ). Затѣмъ, состоя членомъ комиссіи для описанія синодальнаго архива, покойный о. Образцовъ составилъ и напечаталъ (въ 1878 году) объемистый томъ (III-й) «Описаніе документовъ и дѣлъ синодальнаго архива за 1723 годъ», за каковой трудъ объявлено ему Высочайшее благоволеніе и отъ Святѣйшаго Синода денежная награда въ 950 рублей.

Памятникомъ учебно-педагогической дѣятельности протоіерея І. Я. Образцова служатъ также труды его въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. За 20 лѣтъ его дѣятельности здѣсь чрезъ его руки прошли сотни учебныхъ книгъ, ученыхъ и популярныхъ сочиненій по общей и русской церковной исторіи и по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства. По обязанности члена учебнаго комитета, покойный Іоаннъ Яковлевичъ давалъ разборъ и оцѣнку этихъ книгъ и дѣлалъ это всегда съ необыкновенною тщательностью и серьезностью. Его отзывы всегда были обширны, обстоятельны; онъ обнаруживалъ въ нихъ широкую эрудицію и знаніе предмета, также и безпристрастіе. Покойный Іоаннъ Яковлевичъ въ каждый почти конкурсъ на преміи митрополита Макарія разсматривалъ одно-два уче-

ныхъ сочиненія изъ представляемыхъ на соисканіе этой премии. Дѣйствующія нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ программы общей и русской церковной исторіи и исторіи и обличенія раскола также носятъ на себѣ слѣды участія покойнаго Іоанна Яковлевича, такъ какъ подъ его руководствомъ и редакціей программы эти получили свой окончательный видъ.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Труды Кіевской духовной академіи за мѣсяцы январь—іюль 1903 года.

Въ разсматриваемыхъ книжкахъ Трудовъ Кіевской духовной академіи обращаютъ на себя вниманіе двѣ статьи по біблiологии, имѣющія одинаковую цѣль—оправдать и защитить отрицаемый рационалистами божественный авторитетъ Библии. Статьи эти: *Вл. Рыбинскаго*: «Вавилонъ и Библия» (май) и *М. Ф. Ястребова*: «Соглашеніе біблейскаго сказанія о міротвореніи съ научными данными и выводами естествознанія» (тамъ же).

Статья Вл. Рыбинскаго имѣетъ особенный интересъ потому, что касается животрепещущаго теперь вопроса объ отношеніи біблейскихъ сказаній къ вавилонскимъ; она направлена противъ Фридриха Делича. Этотъ извѣстный ассиріологъ 13 января прошлаго года и 12 января текущаго выступилъ въ Берлигѣ съ двумя рѣчами, посвященными раскопкамъ на мѣстѣ древнихъ Вавилона и Ассиріи. Рѣчи, произнесенныя въ присутствіи императора Вильгельма и избранныхъ лицъ, возбуждали интересъ и среди ученаго міра, и среди такъ называемаго свѣтскаго общества какъ Германіи, такъ и за границей*).

въ такой степени, что обсужденіе проповѣдуемыхъ Деличемъ положеній объ очевидной, будто бы, зависимости біблейскихъ вѣрованій, нравственныхъ понатій и религиозныхъ сказаній отъ вавилонскихъ—со страницъ научныхъ изданій перешло даже на столбцы газетныхъ листковъ. Интересъ, возбужденный «мнимыми» открытіями Делича, не чуждъ и русскому обществу, доказательствомъ чего можетъ служить уже то обстоятельство, что первая изъ рѣчей Фр. Делича, каковую въ разбираемой статьѣ имѣетъ въ виду и Вл. Рыбинскій, недавно появилась въ русскомъ переводѣ съ иллюстраціями на страницахъ «Новаго Времени» (прилож. къ №№ 9835 и 9842).

Сущность рѣчи Ф. Делича («Babel und Bibel») заключается въ слѣдующемъ. Сдѣланныя при раскопкахъ на мѣстѣ древней Ассиро-Вавилоніи находки и открытія весьма способствуютъ пониманію и уясненію Библии. Многія упоминаемыя въ Библии мѣстности и лица, какъ Урь Халдейскій, Саргонъ, Сеннахиримъ, Амрамафель, бывшія доселѣ извѣстными только по имени, получили съ этими открытіями краски и жизнь; многіе непонятные біблейскіе образы освѣщены ярко рядомъ вавилонскихъ картинъ, статуй и другихъ предметовъ. Общая сумма открытій, сдѣланныхъ при раскопкахъ на мѣстѣ Вавилона, свидѣтельствуетъ о высокой культурѣ древнихъ вавилонянъ, влияние которой простиралось далеко за предѣлами Ассиро-Вавилоніи, доходя на западѣ до береговъ Средиземнаго моря и Нила. Когда израильтяне вступили изъ Египта въ Ханаанскую землю, тамъ уже значительно процвѣтала образованность вавилонская; индустрія Вавилона, торговля, право и науки

*) См. въ Revue Biblique internationale № 3, Juillet 1903, pp. 362—386, статью R. P. Lagrange: «El et Jahvé» и Revue Chrétienne

за мѣсяцы Juillet-Août 1903 статью Ad. Lods'a: «Les découvertes babyloniennes et l'Ancien Testament».

давали тонъ странѣ. Израильтяне, какъ народъ воспріимчивый, скоро усвоили вавилонскую культуру, что съ очевидностью, по мнѣнію Делича, и обнаруживается на древнѣйшемъ еврейскомъ письменномъ памятникѣ—Библии, сказанія которой суть только повтореніе и передѣлка еще болѣе древнѣйшихъ сказаній вавилонскихъ. Особенное вліяніе Вавилона будто бы видно въ библейскихъ разказахъ о твореніи міра, потопѣ и въ библейскихъ понятіяхъ о праведности, грѣхопадении, объ ангелахъ, о монотеизмѣ и въ названіи евреями Бога именемъ Іегова.

Указавъ на то, что въ сужденіяхъ Фр. Делича о зависимости Библии отъ Вавилона новаго только—тотъ рѣшительный тонъ и аподиктическая форма, въ которой они изложены, Вл. Рыбинскій утверждаетъ, что рѣшительность и увѣренность, съ какою Деличъ дѣлаетъ свои выводы, не имѣютъ для себя достаточныхъ оснований, по слѣдующимъ тремъ причинамъ:

1) вавилонскія сказанія, которымъ придается чрезвычайное значеніе въ виду ихъ глубочайшей древности, сохранились до насъ только въ очень позднихъ спискахъ (отъ VII вѣка до Р. X.);

2) до сихъ поръ еще не выработано общепризнанныхъ руководствъ для чтенія клинообразныхъ надписей, вслѣдствіе чего случается, что одинъ и тотъ же вавилонскій документъ различными ассириологами читается различно;

и 3) нельзя придавать клинообразнымъ надписямъ значенія строгихъ, объективныхъ свидѣтельствъ: и глиняныя плитки, какъ произведеніе рукъ человѣческихъ, безъ сомнѣнія, «все терпѣли», какъ въ наши дни все терпятъ бумага.

Не отрицая нѣкотораго сходства библейскихъ сказаній съ вавилонскими, Вл. Рыбинскій справедливо говоритъ,

что сходство это не можетъ само по себѣ подорвать богооткровеннаго авторитета ветхозавѣтной религіи, потому что жертвенный культъ, посты, молитвы и праздники—въ той или другой формѣ могли существовать и у язычниковъ, но что только въ Израилѣ все это получило божественную санкцію. Сходство библейскихъ сказаній съ вавилонскими ничего не говоритъ и въ пользу мнѣнія Делича о зависимости первыхъ отъ вторыхъ; оно легко объяснимо тѣмъ предположеніемъ, что какъ библейскія, такъ и вавилонскія воззрѣнія имѣютъ для себя общій источникъ, происходя изъ первооткровения.

Разсматривая въ частности тѣ библейскіе разказы и понятія, въ коихъ, по мнѣнію Делича, замѣтно особенное вліяніе Вавилона, Вл. Рыбинскій отмѣчаетъ въ сказаніяхъ библейскихъ и вавилонскихъ такіа характерныя черты различія, которыя не только не даютъ права утверждать, будто первыя всецѣло заимствованы отъ вторыхъ, но которыя позволяютъ говорить о сходствѣ библейскихъ воззрѣній съ вавилонскими лишь съ крайней осторожностью. Такъ, Библия повѣствуетъ о происхожденіи міра изъ ничего, вавилонскій же мѣсъ о происхожденіи вселенной не знаетъ идеи творенія. Вавилонскій разказъ о потопѣ запечатлѣн характеромъ грубого политейзма, при чемъ продолжительность потопа показана въ клинообразныхъ надписяхъ всего 14 дней. Утвержденіе Делича, будто понятія о праведности и грѣхѣ, встрѣчающіяся въ Библии, взяты изъ Вавилона, основано на весьма непрочныхъ данныхъ. На одномъ, найденномъ при раскопкахъ, цилиндрѣ *) видно такое изображеніе: въ срединѣ дерево съ свѣшивающимися плодами,

*) Предметъ этотъ въ «Новомъ Времени» названъ печатью (см. № 984 стр. 6 и рисунокъ № 14).

направо мужчина съ рогами, налѣво женщина,—оба съ руками, протянутыми къ плодамъ; за женщиной змѣй (?). Въ этомъ рисункѣ Фр. Деличъ видитъ картину грѣхопаденія человѣка, а отсюда послѣдшне уже заключаетъ, что библейское учение о паденіи Адама и Евы вавилонскаго происхожденія; между тѣмъ, по мнѣнію другихъ ученыхъ (напр. Тиле), на которыхъ ссылается Вл. Рыбинскій, въ этой картинѣ слѣдуетъ видѣть изображеніе какого-то бога и поклоняющагося ему человѣка. Что касается вопроса о монотеизмѣ, то монотеизмъ библейскій стоитъ, по справедливому замѣчанію Вл. Рыбинскаго, неизмѣримо выше тѣхъ проблесковъ единобожія, какіе Деличъ находитъ у вавилонянъ. Еврейскаго или вавилонскаго происхожденія имя Бога Іегова, вопросъ этотъ, по мнѣнію Рыбинскаго, существеннаго значенія не имѣетъ, такъ какъ во всякомъ случаѣ Іегова, Богъ Израиля, по своему значенію не былъ тѣмъ, чѣмъ были для язычниковъ ихъ боги; къ тому же безспорныхъ слѣдовъ существованія имени Іегова внѣ Библии нѣтъ.

Шагъ за шагомъ опровергнувъ доводы Делича, Вл. Рыбинскій приходитъ къ такому заключенію: «авторитетъ Библии не должно связывать ни съ египтологіей, ни ассиріологіей, вообще ни съ чѣмъ, лежащимъ внѣ самой Библии и за предѣлами церковнаго сознанія» (стр. 144).

Статья профессора М. Ястребова разбираетъ гипотезы, придуманныя для согласенія библейскаго сказанія о шестидневномъ твореніи съ геологическими фактами, указывающими на многія тысячъ, а можетъ быть и миллионы лѣтъ исторіи образованія земли. Гипотезъ этихъ три—интервальная, дюливиальная или потопная и гармоническая, изъ коихъ авторъ отдастъ предпочтеніе послѣдней, придя къ тому выводу, что и со стороны

Библии можно считать допустимымъ признаніе дней творенія въ значеніи болѣе или менѣе продолжительныхъ періодовъ времени, предполагаемыхъ и требуемыхъ научными фактами.

Изъ статей по церковной исторіи отмѣтимъ двѣ: П. Горючко: «Къ исторіи воссоединенія униатовъ въ Вѣлоруссіи 1795 года» (іюль) и А. Н. Войткова: «Іовъ Базилевичъ, епископъ Переяславскій, и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украины (1771—1776)» (май—іюнь—іюль). Объ изслѣдованіи А. Войткова, еще не оконченномъ, слѣдуетъ сказать, что чѣмъ болѣе авторъ углубляется въ свой предметъ, тѣмъ интереснѣе становится его изслѣдованіе. Пока напечатано три главы, изъ коихъ самая интересная третья: преосвященный Іовъ, какъ епископъ Украйны, въ которой ярко обрисована жизнь православно-духовенства и «ставленниковъ» второй половины XVIII столѣтія.

Заслуживаютъ также вниманія: коротенькая статья М. Драгомирова «О присягѣ» (мартъ), въ которой авторъ отстаиваетъ старую Петровскихъ временъ редакцію текста военной присяги; рѣчь А. А. Дмитріевскаго: «Современное русское паломничество въ Святую Землю» (іюль) и В. Родникова: «Къ сказанію о сношеніяхъ Эдесскаго князя Авгаря со Христомъ Спасителемъ» (іюль).

Въ началѣ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, печатается изъ твореній блаженнаго Іеронима «три книги толкованій на посланіе къ Ефессянамъ» въ русскомъ переводѣ.

Въ заключеніе добавимъ, что отличительною чертою «Трудовъ Кіевской духовной академіи» за указанный періодъ времени нужно назвать ихъ церковно-учительное направленіе. Изъ помѣщенныхъ на страницахъ журнала

67 статей одна треть суть слова и рѣчи, произнесенныя съ церковной кафедрѣ по разнымъ случаямъ и при разныхъ обстоятельствахъ, и кромѣ того (въ книжкахъ февраль и июль) помѣщены двѣ главы изслѣдованія, специально посвященнаго церковному краснорѣчію,—это В. Θ. Пѣвницкаго «О содержаніи проповѣдей», гдѣ авторъ говоритъ о двухъ видахъ церковной проповѣди—«словѣ» и катихизическомъ поученіи.

Н. П.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Константинополя.

Болезнь патриарха Иоакима.—Перамское дѣло.—Патриаршая «Церковная Истина» о русскихъ келліотахъ на Афонѣ.

Минувшимъ лѣтомъ патриархъ Иоакимъ Третій перенесъ весьма серьезную хирургическую операцію. У его святѣйшества обнаружилия признаки каменной болѣзни, на которую, однако, больной не обращалъ вниманія, всецѣло занятый многосложными дѣлами по управленію церкви Константинопольской. Но врачи настояли на необходимости операціи, которая и была произведена весьма удачно, при участіи шести докторовъ. Во время непродолжительной своей болѣзни патриархъ Иоакимъ имѣлъ новый поводъ получить многочисленныя доказательства горячей къ нему любви и уваженія со стороны греческаго народа и турецкаго правительства. Султанъ, узнавъ о болѣзни патриарха, прислалъ ему сто турецкихъ лиръ (около тысячи рублей) на леченіе, а послѣ операціи неоднократно справлялся чрезъ своего секретаря о состояніи больного. Затѣмъ, въ первое засѣданіе священнаго снуда подъ предсѣдательствомъ выздоровѣвшаго патриарха, отъ имени его членовъ, кирь-

Иоакима привѣтствовали прекрасною рѣчью Ефесскій митрополитъ Иоакимъ. То же было и на засѣданіи народнаго смѣшаннаго совѣта, отъ имени коего патриарха поздравлялъ Неокесарійскій митрополитъ Александръ. Наконецъ, отъ населенія Константинополя и провинцій въ патриархіи были получены многочисленныя поздравленія по телеграфу и почтѣ. Такъ греческій православный народъ умѣетъ и привыкъ цѣнить и выражать сочувствіе своимъ архипастырямъ.

Благополучно окончилось и такъ называемое перамское дѣло, о которомъ была рѣчь въ № 34 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ (стр. 1304—1305). Послѣ того какъ жители Перамы, встрѣтивъ со стороны священнаго Константинопольскаго снуда каноническое противодѣйствіе ихъ произвольному замыслу изъять изъ-подъ власти митрополита Кизическаго монастырь Фанеромены, открыто выразили желаніе перейти въ католицизмъ,—патриархъ Иоакимъ и снудъ рѣшили примѣнить къ отступникамъ болѣе крутыя церковныя мѣры, тѣмъ болѣе, что къ дѣлу чисто мѣстному, вполне подлежащему компетенціи патриаршей власти, примѣшались интересы посторонніе, вызванныя обычными на греческомъ востокѣ интригами латинянъ. Сначала однако вновь былъ посланъ въ Перамъ Ксанскій митрополитъ Иоакимъ, въ качествѣ патриаршаго экзарха. Когда его миссія оказалась безуспѣшной, снудъ, съ печалью увидѣвъ, что мѣры любви и мира не достигаютъ цѣли, сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) Монастырь Фанеромены, бывшій доселѣ епархіальнымъ митрополита Кизическаго, объявленъ патриаршей ставропигіей и священнымъ достояніемъ всѣхъ христіанъ вселенскаго престола; его доходы должны идти на содержаніе духовной школы,

которую рѣшено открыть въ стѣнахъ монастыря, или же будутъ употребляться на какое либо иное назначеніе, по приглашенію патріарха съ кинотами епархій Кизической и сосѣднихъ. 2) Шестъ священниковъ Перама, какъ уклонившіеся отъ подчиненія мѣстной высшей церковной власти, оказавшіе неповиновеніе и великой Христовой церкви и даже рѣшившіеся отвергнуть отеческую вѣру, защитниками и неусыпными стражами коей они и поставлены быть, удаляются въ изгнаніе на святую гору Аеонъ. 3) Двумъ свѣтскимъ лицамъ—главнымъ виновникамъ народнаго движенія въ Перамѣ—и семи димогеронтамъ (старшинамъ) города объявлено отлученіе отъ церкви и приказано удалиться изъ Перама, а кромѣ того, одному изъ нихъ, имѣвшему званіе адвоката, запрещенъ входъ въ патріархію по судебнымъ его дѣламъ. 4) Патріаршему экзарху въ Перамѣ повелѣно запереть и запечатать два мѣстные храма и школу впредь до новаго распоряженія великой церкви, или до того времени, когда свыше 120 семействъ Перама, крѣпко держащіяся отеческой вѣры и не примкнувшія къ отступническому движенію другихъ жителей, посредствомъ прошенія, поданнаго митрополиту Кизическому, или патріаршему экзарху въ Перамѣ, или самому патріарху, объявятъ, что они остаются вѣрными чадами великой Христовой церкви, осуждаютъ и порицаютъ поступокъ своихъ согражданъ.—Настоящее синодальное постановленіе было сообщено митрополитамъ Кизическому и Ксанескому, какъ патріаршему экзарху, по распоряженію коего въ церквяхъ Перама были прочитаны и соотвѣтствующія патріаршія грамоты. вмѣстѣ съ тѣмъ патріархъ обратился къ Портѣ съ особымъ представленіемъ, въ коемъ просилъ содѣйствія правительства къ исполненію синодальнаго

постановленія объ изгнаніи на Аеонъ шести перамскихъ священниковъ и объ удаленіи изъ города другихъ отлученныхъ отъ церкви лицъ, виновныхъ въ народной смутѣ. Синодальное постановленіе произвело прекрасное впечатлѣніе въ Кизической митрополи, гдѣ поступокъ населенія Перама давно вызвалъ общее осужденіе. Отрезвляющимъ образомъ оно подѣйствовало и на самихъ противниковъ патріаршей власти и вѣроотступниковъ, которые, наконецъ, познали, какое несправедливое и преступное дѣло они затѣяли. Перамскій киноть рѣшилъ покаяться въ своемъ грѣхѣ, исповѣдать его предъ православной церковію и просить прощенія. И вотъ, всѣ участники вѣроотступническаго движенія обратились къ Ксанескому митрополиту Іоакиму—патріаршему экзарху съ прошеніемъ, въ которомъ чистосердечно раскаялись въ своемъ неповиновеніи великой церкви и предержавшей церковной власти, объявили всѣ свои дѣланія незаконными и просили у церкви снисхожденія и прощенія, выражая готовность опять признать своимъ духовнымъ архипастыремъ Кизическаго митрополита Константина. Одновременно и шесть священниковъ, осужденныхъ къ изгнанію на Аеонъ, въ общемъ ихъ прошеніи на имя патріаршаго экзарха объявили объ искреннемъ своемъ раскаяніи въ неповиновеніи власти и просили у церкви снисхожденія и милосердія. Подобное же прошеніе представили и димогеронты, отлученные отъ церкви. Патріаршій экзархъ обо всемъ этомъ донесъ патріарху Іоакиму и священному синоду, ходатайствуя предъ церковію о снисхожденіи къ покающимся, но, въ виду запозданія телеграммы, экзархъ, на основаніи данныхъ ему прежде инструкцій, настоялъ предъ мѣстною гражданскою властію на открытіи запертыхъ храмовъ и школы

Пераме. Въ то же время къ митрополиту Кизическому Константину была отправлена изъ Пераме особая депутация, приглашая его прїѣхать въ городъ. Митрополитъ отправился сюда въ сопровожденіи депутации и былъ принятъ мѣстными жителями съ большою радостью. Въ сопровожденіи патриаршаго экзарха, мѣстныхъ властей и всѣхъ жителей города, митрополитъ направился прямо въ храмъ и здѣсь, при участіи однихъ только діаконовъ, такъ какъ священники не получили еще изъ патриархіи надлежащаго разрѣшенія относительно священнослуженія, совершилъ благодарственный молебенъ, молясь за патриарха и султана. Между тѣмъ священный синодъ, получивъ донесеніе патриаршаго экзарха о раскаяніи перамскаго кинота, съ радостью принялъ его въ общеніе съ православною церковью и сдѣлалъ относительно этого соотвѣтствующія распоряженія. Послѣ этого патриархъ ѣздивъ въ Ильдизъ-Кіоскъ благодарить султана, великаго визиря и министра внутреннихъ дѣлъ за ихъ содѣйствіе къ мирному рѣшенію перамскаго вопроса. Въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій священнаго синода была рѣчь и о патриаршемъ и ставропигиальномъ монастырѣ Фанеромены въ епархіи Кизической. Доходъ этого монастыря рѣшено употреблять на сооруженіе церковно-религіознаго учрежденія (школы), а изъ остатка 70 турецкихъ лиръ расходовать на жалованіе іерокриксу, который, въ званіи архіерейскаго епитропа, долженъ жить въ Перамѣ и систематически проповѣдывать слово Божіе въ храмахъ мѣстныхъ и окрестныхъ. Затѣмъ 40 процентовъ остальной суммы должны составлять церковный даръ въ пользу образовательныхъ и церковныхъ нуждъ Перамскаго кинота, а 60 процентовъ переходить въ распоряженіе Кизиче-

скаго митрополита, который, по соглашенію съ димогеронтами Артаки и съ представителями четырехъ другихъ сосѣднихъ кинотовъ, будетъ употреблять деньги на нужды мѣстныхъ школъ или какого-либо иного просвѣтительнаго учрежденія. Наконецъ на разсмотрѣніе синода восходило и прошеніе перамскаго адвоката Киріакида, которому, вмѣстѣ съ отлученіемъ, запрещенъ былъ и входъ въ патриархію для веденія судебныхъ дѣлъ предъ народнымъ смѣшаннымъ совѣтомъ. Синодъ, снявъ отлученіе, вновь разрѣшилъ Киріакиду и адвокатскую его практику. Такъ, благополучно и къ торжеству православной церкви, а для враговъ ея къ посрамленію, закончился перамскій вопросъ, долго волновавшій патриархію и приводившій въ смущеніе и зарубежныхъ ея друзей...

Въ послѣднее время не все обстоитъ благополучно и на Святой Горѣ Аѳонской, которая отъ временъ византійскихъ сдѣлалась главнымъ центромъ религіозно-созерцательной жизни православнаго міра—славянскаго и греческаго. Большое зло Аѳона составляютъ русскіе келліоты, объ эксплуататорской дѣятельности коихъ неоднократно публиковались официальные увѣдомленія и предостереженія со стороны Россійскаго Святѣйшаго Синода. На зловредную дѣятельность русскихъ келліотовъ на Аѳонѣ неоднократно указывалъ и официальный журналъ Константинопольской патриархіи «Церковная Истина». Недавно этотъ журналъ вновь показалъ солидарность двухъ высшихъ церковно-административныхъ учреждений.—Россійскаго Святѣйшаго Синода и Константинопольской патриархіи въ ихъ возрѣвнїяхъ на русскихъ аѳонскихъ келліотовъ. Перепечатавъ изъ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей» синодальное извѣстіе объ аѳонскихъ келліотахъ патриаршая «Церковная Истина» (№ 24)

сопровождаетъ его такимъ заключеніемъ: «Извѣстно, что священная русская на Аѳонѣ обитель святаго Пантелеимона и два общедоступные русскіе скита — пророка Іліи, въ предѣлахъ монастыря Пантократорскаго, и старѣйшій изъ всѣхъ остальныхъ здѣшнихъ русскихъ поселеній — скитъ святаго Андрея, въ древности патриаршая келлія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія, на землѣ монастыря Ватопедскаго, — въ 1875—1880 годахъ устроили для многоразличныхъ своихъ нуждъ метохи въ Галатѣ (въ Константинополѣ), гдѣ имѣются и домовыя церкви, въ коихъ молятся живущіе на подворьяхъ немногіе монахи. Подражая ихъ примѣру, сдѣлали (подобныя) покупки и русскіе келліоты, сперва нѣкій келліотъ изъ Иверской келліи святаго Пояса, затѣмъ другой — хиландарецъ, изъ Хиландарской келліи святаго Іоанна Златоуста, а послѣ и еще два хиландарскіе келліота, изъ келлій святаго Николая и святаго Троицы, близъ Кареи. Все это, къ несчастію, антиканонично, служить средствомъ не для духовнаго питанія, а для занятія торговлей, — чтобы не сказать болѣе, — и починаеть, кому слѣдуетъ, основательныя заботы».

В.

Историческій очеркъ инославной пропаганды въ Болгаріи *).

(Римско-католическая пропаганда).

Несмотря на понесенныя неудачи, латинская пропаганда не прекращала своей дѣятельности. Въ ноябрѣ 1863 года члены конгрегаци «воскресниковъ» (поляки) открыли въ Адрианополѣ специальную миссіонерскую школу — для болгаръ - униатовъ. Вскорѣ затѣмъ

въ январѣ 1864 года была открыта школа въ Филиппополѣ (архіепископомъ Андреемъ Кановой) — для болгаръ-католиковъ вообще. Тогда же были открыты и еще двѣ латинскія школы для болгаръ — въ Солуни и Монастырѣ — лазаристами. Брунони, съ своей стороны, посылали дѣтей болгарскихъ униатовъ въ римско-католическія коллегіи Кроаци и Сиріи, чтобы ихъ воспитывать тамъ для цѣлей латинской пропаганды *).

Вмѣсто газеты «Болгарія», прекратившей свое существованіе за неимѣніемъ подписчиковъ (1864 г.), стала издаваться другая газета — подъ названіемъ Turquie, т. е. «Турція», на французскомъ языкѣ. Задачи и стремленія этой газеты были тождественны съ ея предшественницей. Она одобряла стремленія болгаръ образованъ свою національную церковь, отрицала возможность примиренія съ греками и предлагала унию, какъ единственное средство выйти изъ затрудненій **).

Съ своей стороны, и сами болгарскіе униаты употребляли всѣ усилія, чтобы закрѣпить унию между своими соотечественниками ***).

По удаленіи Арабаджійскаго и Мальчинскаго отъ управления церковными дѣлами болгаро-униатовъ послѣдніе остались безъ главы. Замѣстителемъ ихъ былъ избранъ Рафаиль Поповъ, обратившійся въ унию вмѣстѣ съ Сокольскимъ и сопровождавшій его въ его путешествіи для посвященія въ Римъ. Рафаиль Поповъ былъ возведенъ въ санъ епископа (а не архіепископа уже). Посвященіе его было произведено въ капеллѣ апостолическаго делегата въ Константинополѣ галицкимъ архіепископомъ Сембратовичемъ — по

*) Notice..., pp. 14—18.

**) Голубинскій, 201; «Бълг. Църк. Прѣгл.», 1895, кн. 4, стр. 61.

***) «Бълг. Църк. Прѣгл.» 1895, кн. 4, стр. 60.

*) См. № 37 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

восточному (русскому) обряду (7-го ноября 1865 г., н. ст. — 19 ноября). Мѣстопробываніемъ новаго главы болгарскихъ униатовъ былъ назначенъ Адрианополь. Въ административномъ отношеніи онъ былъ подчиненъ папскому константинопольскому делегату *). По приказанію конгрегации римской пропаганды епископъ Рафаиль, вскорѣ по своемъ посвященіи (въ апрѣлѣ 1866 г.), предпринялъ поѣздку для посѣщенія тѣхъ селъ и мѣстечекъ, гдѣ были униаты. Такія поѣздки онъ предпринималъ и послѣ. Онъ были вообще небезрезультатны для дѣла униі, особенно — въ Македоніи. По свѣдѣніямъ, Рафаиль былъ человекъ посредственный и совсѣмъ необразованный. Еще до окончанія своей поѣздки онъ представилъ въ конгрегацию пропаганды подробный отчетъ о состояніи болгарской униі и просилъ позволенія имѣть всегда около себя латинскаго священника, какъ образованнаго богослова. При этомъ онъ указывалъ на августинскаго монаха Галаберта, обыкновенно проживавшаго въ Филиппополѣ и, очевидно, прекрасно изучившаго состояніе болгарской униі. Галабертъ, между прочимъ, еще раньше совершалъ поѣздки по Болгаріи въ сопровожденіи одного изъ управителей духовными дѣлами болгарскихъ униатовъ Мальчинскаго; сопровождалъ онъ также и епископа Рафаила въ его первой поѣздкѣ. И надо полагать, что его помощь была очень существенной для дѣла униі, чѣмъ объясняется и самая просьба Рафаила. Просьба эта была удовлетворена, и въ апрѣлѣ 1867 года Галабертъ долженъ былъ оставить Филиппополь, чтобы поселиться въ Адрианополѣ **).

Рафаиль замѣчательнъ еще въ томъ

отношеніи, что присутствовалъ на Ватиканскомъ соборѣ 1870 года *), а также заботился объ открытіи училищъ для униатскихъ дѣтей въ Адрианополѣ и его окрестностяхъ **).

Для большаго привлеченія болгаръ къ униі иезуиты составили и издали отъ имени униатовъ исповѣданіе вѣры, въ которомъ изложили нужды и желанія болгаръ и униатовъ и условия, на которыхъ они могутъ быть приняты въ единеніе съ Римомъ. Въ числѣ этихъ условий, кромѣ независимости болгарской національной іерархіи, указывалось еще на сохраненіе старыхъ (православныхъ) богослужебныхъ обрядовъ, на неизмѣнность символа вѣры, праздниковъ и чтимыхъ святыхъ. Отъ болгаръ требовалось, такимъ образомъ, какъ бы немногое: признаніе главенства римскаго папы и опредѣленія римскихъ соборовъ, особенно — флорентійскаго.

Но въ это время противъ униі началась сильная полемика въ болгарской литературѣ. Особенно вооружалась противъ проискровъ римскихъ пропагандистовъ газета «Время». Здѣсь указывалось, что униа — это только благовидное средство къ полному обращенію въ католичество. «Въ своемъ стремленіи къ господству», говорилось здѣсь, папы видѣли, что никакой народъ не пожелаетъ обратиться въ римскій католицизмъ въ настоящемъ его видѣ. И вотъ они выдумали унию, при которой требуется только признаніе главенства «папы въ церкви, а обряды и обычаи позволяется содержать прежніе. Но такое позволеніе — только временное, имѣющее силу только до того времени, пока извѣстный народъ не усвоилъ латинскихъ обрядовъ, пока онъ не полатинился. Но цѣль униі заключается именно въ этой полной латинизации». — Кромѣ газеты «Время»,

*) Notice..., 18—19.

***) Notice..., 19—20; Голубинскій, 202; «Бѣл. Църк. Пр.» 1895 г., вѣ. 4, стр. 61.

*) Notice..., 20.

***) Тамъ же, 23—25.

противъ униі вооружались и другія болгарскія газеты, напр., — «Гайда». Здѣсь приводились, между проч., слѣдующія, не менѣе предвѣдущихъ справедливыя соображенія: «Мы должны закрыть свои уши противъ всякаго ино-вѣрнаго внушенія перемѣнить свою вѣру... Для насъ нѣтъ спасенія въ измѣненіи своей религіи, потому что этимъ мы отречаемся отъ своей прошлой жизни, въ которой вся наша жизненная сила, и безъ которой мы не можемъ оставаться живыми долгое время. Если мы начнемъ блуждать между двумя путями, если начнемъ думать и такъ, и иначе, то мы дадимъ возможность нашимъ врагамъ разорвать насъ и погубить нашу народность» *).

Эти изобличенія поздней латинской пропаганды въ болгарской печати, надо полагать, не прошли безслѣдными. Дѣло униі успѣха особеннаго не имѣло. Надежду на полное обращеніе болгаръ въ лоно римско-католической церкви надо было оставить.

Въ 1870 г., 27-го февраля, было признано (султанскимъ фирманомъ) самостоятельное существованіе болгарской епархіальной церкви. Вскорѣ затѣмъ — 14 сентября 1872 г. произошло и провозглашеніе со стороны константинопольскаго патріарха болгарской схизмы **).

На это обстоятельство римско-католическіе пропагандисты возлагали большія надежды. Возникавшая рознь въ средѣ православныхъ, долженствовавшая взаимно ослабить силы спорившихъ сторонъ, представлялась имъ очень благоприятнымъ условіемъ для распространенія униі ***). Однако, надеждамъ ихъ не суждено было оправдаться. Интересъ къ

униі, возбужденный обстоятельствами времени, исчезъ по ихъ минованіи и въ такой степени, какъ прежде, болѣе уже никогда не возобновлялся. Всѣ успѣхи латинскихъ миссіонеровъ имѣли болѣе или менѣе только частичный характеръ.

Замѣчательно, что, склоняя болгаръ въ пользу униі обѣщаніемъ имъ полной церковной и національной независимости отъ грековъ, латинскіе миссіонеры простирали свою дѣятельность и на румынское (влашское) населеніе Болгаріи, обѣщая послѣдному полную независимость отъ болгаръ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто незадолго до времени провозглашенія болгарской схизмы. Въ 1868 г. въ Виддинской области появился одинъ латинскій священникъ, по имени Драгшинъ. Онъ называлъ себя православнымъ и, вслѣдствіе этого, успѣлъ расположить и привлечь къ себѣ одного священника во влашскомъ селѣ Киримъ-бегъ (Виддинскаго округа). Черезъ священника онъ сблизился и съ поселянами, которымъ даже началъ внушать, что если они отдѣлятся отъ болгарской церкви и признаютъ его священникомъ, то онъ освободитъ ихъ отъ нѣкоторыхъ государственныхъ повинностей (напр., отъ десятичнаго сбора). Крестьянамъ это понравилось, и они согласились съ его предложеніемъ. За крестьянами села Киримъ-бегъ послѣдовали также два другихъ влашскихъ села (Виддинскаго же округа) — Кутова и Шевъ. Какъ средство пропаганды, и здѣсь латинскій миссіонеръ употреблялъ убѣжденіе — отдѣлиться отъ болгаръ. Немного спустя, движеніе въ пользу католицизма изъ селъ было перенесено и въ городъ (Виддинъ): именно, оно начало распространяться во влашской части города, называвшейся Кумъ-баиръ (теперь — Пѣсченъ брѣгъ). Тутъ въ одномъ саду на скорую руку,

*) «Бълг. Църк. Прѣгл.», 1895 г., кн. 4, стр. 61—65.

**) Иречекъ, Княжество Болгарское, т. I, стр. 279.

***) См., напр., Notice..., pp. 20—21.

изъ досокъ, была устроена и латинская церковь (параклисъ).

Укрѣпившись среди влашкаго населенія Виддинскаго округа и будучи поддержанъ австрійскимъ консуломъ въ Виддинѣ, Драгшинъ попытался перенести свою пропагандистическую дѣятельность и въ среду болгарскаго населенія. Но въ Виддинскомъ округѣ ему не удалось этого сдѣлать. Тогда онъ отправился въ Ломъ и здѣсь по селамъ началъ распространять свою пропаганду, обѣщая разныя матеріальныя блага согласнымъ принять католичество. Турецкая власть, находясь подъ давленіемъ австрійскаго консула, не обращала вниманія на жалобы Виддинской митрополіи и не желала принимать никакихъ мѣръ къ охранѣ простодушнаго населенія отъ соблазна. Въ нѣкоторыхъ селахъ, напримѣръ, въ Ковачицѣ, Вэлче-дрѣмѣ и другихъ, проповѣдь Драгшина имѣла нѣкоторый успѣхъ. Но успѣхъ этотъ былъ непродолжителенъ. Однажды, когда Драгшинъ остался ночевать въ Вэлче-дрѣмѣ—съ тѣмъ, чтобы утромъ служить въ сельской церкви, нѣсколько крестьянъ во главѣ съ кметомъ схватили его и на телѣгѣ вывели вонъ изъ села. Этотъ случай положилъ конецъ латинской пропагандѣ въ Ломскомъ округѣ. Драгшинъ, очевидно порядочно избитый, долгое время не могъ оправиться отъ болѣзни, а кметъ Вэлче-драма, вѣроятно, вслѣдствіе вліянія австрійскаго консула, былъ брошенъ въ затворъ, обвиненный въ подстрекательствѣ крестьянъ противъ латинскаго миссіонера. Но какъ бы то ни было, латинской пропагандѣ былъ положенъ конецъ, и въ 1872 году въ Ломскомъ, а также и въ Виддинскомъ округѣ не оставалось отъ нея и слѣда *).

Въ настоящее время остатки уни существуютъ главнымъ образомъ въ Македоніи и Адрианопольскомъ вилаетѣ. Общее количество униатовъ, по словамъ католическаго автора Notice..., въ 1870 году простиралось отъ 10 до 12 тысячъ человѣкъ и распредѣлялось по различнымъ мѣстностямъ такимъ образомъ:

Адрианополь и 4 окрестныхъ села	6500 челов.
Солунъ и 2 села	1000 »
Монастырь и 4 села	1500 »
Константинополя	1000 »

Кромѣ того, униатовъ, разбросанныхъ по различнымъ мѣстностямъ, числилось до 1000 человѣкъ *).

Надо полагать, что эти цифры преувеличены, но болѣе точныхъ и болѣе современныхъ, къ сожалѣнію, не имѣется.

Главою болгаръ-униатовъ въ настоящее время является епископъ Михаилъ Петковъ **).

В. В—скій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Свящ. Иоаннъ Саввинскій. Историческая записка объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія (съ 1602 по 1902 годъ). Астрахань. 1903 года. 390 стр. Цѣна не обозначена.

Трудъ о: Саввинскаго представляетъ собою опытъ довольно полнаго

*) Notice..., 22.

**) Полный его титулъ: «Хевронскій епископъ и апостолическій намѣстникъ болгаръ католиковъ во Фракіи и пр. и пр.»

*) «Църковенъ Вѣстникъ», 1900 год., № 36: «Католичество въ България нѣкогда и сега».

обозрѣнія церковной жизни Астраханскаго края за минувшія триста лѣтъ существованія Астраханской епархіи, въ связи какъ съ общегосударственными и общецерковными, такъ и мѣстными условіями и вліяніями.

Трудъ автора, основанный главнымъ образомъ на документахъ консисторскаго и другихъ мѣстныхъ архивовъ, состоитъ изъ вступленія и трехъ частей. Въ вступленіи (стр. 5—22) кратко обозрѣвается исторія Астраханскаго края, по преимуществу церковная,—до открытія здѣсь самостоятельной епархіи;—въ трехъ слѣдующихъ главахъ—по одному и тому же плану—обозрѣвается исторія епархіи—сначала Астраханской и Терской (1602—1723 г.), затѣмъ Астраханской и Ставропольской (1723—1799 г.) и, наконецъ, Астраханской и Моздокской, переименованной съ 1803 года въ Астраханскую и Кавказскую, а съ 1829 года—Астраханскую и Енотаевскую.

Исторія епархіи поставлена авторомъ широко и освѣщаетъ церковную жизнь Астраханскаго края разносторонне и полно: читатель найдетъ здѣсь свѣдѣнія, касающіяся всѣхъ епархіальныхъ учреждений,—церковно-приходской жизни, просвѣщенія, миссіи, біографіи Астраханскихъ іерарховъ и т. п. Въ виду окраиннаго и долгое время пограничнаго положенія Астраханской епархіи—исторія ея есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія русскаго государственнаго дѣла въ этомъ краѣ. Въ этомъ отношеніи книга о. Саввинскаго не лишена общенациональнаго интереса. Первоначальныя границы Астраханской епархіи были весьма широки: къ ней отчисленъ былъ весь обширный, но малонаселенный край внизъ по Волгѣ, отъ самаго Саратова. Сокращеніе границъ епархіи соотвѣтствовало росту русской колонизаціи и русскаго населенія въ этомъ малослюдномъ краѣ. Съ теченіемъ вре-

мени изъ Астраханской епархіи выдѣлилась Пензенско-Саратовская епархіа, затѣмъ часть ея отошла къ епархіямъ Оренбургской, Ставропольской, Ново-черкасской и Тамбовской. Въ настоящее время границы епархіи совпадаютъ съ границами Астраханской губерніи. Въ настоящее время въ предѣлахъ Астраханской епархіи насчитывается, кромѣ 5 городовъ, всѣхъ населенныхъ мѣстъ, включая въ это число и мелкія деревни,—275, число жителей ея простирается до 640 тысячъ обоюбого пола, изъ коихъ православныхъ до 547 тысячъ; сверхъ сего кочевниковъ въ калмыцкой и киргизской степяхъ числится до 340 тысячъ обоюбого пола. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей православнаго населенія, въ Астраханской епархіи имѣется нынѣ пять монастырей, въ томъ числѣ три мужскихъ и 2 женскихъ. Церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ къ 1903 году въ епархіи было 258, а именно соборныхъ 6, монастырскихъ 9, приходскихъ—173, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ—3, домовыхъ—2, кладбищенскихъ—4, миссіонерскихъ—4, походныхъ—1, приписанныхъ—29, часовенъ и молитвенныхъ домовъ—27. Такимъ образомъ и по количеству православнаго населенія, и по числу церквей Астраханская епархіа занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду другихъ епархіи Европейской Россіи. Но русское колонизаціонное движеніе въ Астраханскій край еще далеко не закончено, и Астраханскія степи еще ждутъ своихъ насельниковъ. Поэтому съ увѣренностью можно сказать, что внутренній ростъ Астраханской епархіи еще далеко не закончился: она еще переживаетъ періодъ строенія. Не слѣдуетъ забывать и того, что многочисленныя группы инородцевъ, населяющихъ Астраханскій край, еще ждутъ своего просвѣщенія евангель-

ской истиной и, несомнѣнно, волютъ со временемъ новую и сильную струю въ мѣстную церковную жизнь.

Миссіонерское дѣло среди инородцевъ Астраханскаго края, можно сказать, только что зародилось. Прочную постановку оно получило лишь въ 1871 году, при преосвященномъ Θεогностѣ, впоследствии митрополитѣ Киевскомъ, учредившемъ въ Астрахани епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества. Наиболѣе серьезную и широкую постановку получила миссія противо-ламайскаѧ; миссія же противомусульманская существуетъ лишь съ 1900 года. Среди миссіонерскихъ учреждений въ особенности заслуживаетъ вниманія «калмыцкая двухклассная миссіонерская школа-пріютъ», открытая въ 1894 году. Она возникла по мысли преосвященнаго Митрофана при архіерейскомъ домѣ и первоначально была рассчитана только на 10—15 калмыцкихъ дѣтей. Но вскорѣ затѣмъ возникла мысль о переведеніи школы въ урочище—«Калмыцкій Базаръ», находящееся въ 9 верстахъ отъ г. Астрахани и постоянно посѣжаемое прѣзжими калмыками. Съ Высочайшаго соизволенія, отведена была здѣсь подъ постройку школы земля и выстроено прекрасное двухъ-этажное деревянное зданіе подъ школу, рассчитанную на 40 человѣкъ живущихъ и до 60 приходящихъ. Средства на школу были отпущены миссіонерскимъ обществомъ (17 тысячъ рублей) и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (5 тысячъ рублей). При школѣ на средства благотворителя—Астраханскаго купца А. И. Губина построена прекрасная церковь, стоимостью до 22 тысячъ рублей. Съ 1900 года школа уже помѣщается въ новомъ зданіи, причѣмъ тогда же при ней открытъ учительскій классъ. Можно надѣяться, что школа на «Калмыцкомъ Базарѣ» получитъ то же

значеніе въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія нижеповолжскихъ инородцевъ, какое имѣетъ Казанская крещено-татарская школа для татаръ и другихъ инородцевъ средне-волжскаго района.

Трудъ о. Саввинскаго написанъ вполне обстоятельно. Встрѣчаются незначительныя ошибки. Напримѣръ Стефанъ Яворскій почему то называется митрополитомъ Московскимъ (стр. 103), но онъ извинителенъ въ такой обширной книгѣ. Можно еще пожалѣть, что о. Саввинскій не приложилъ къ своей книгѣ карты Астраханской епархіи, что придадо бы характеръ наглядности его фактическимъ даннымъ.

М. Сх—ій.

Волоколамскій Іосифовъ второклассный монастырь и его современное состояніе. Съ портретомъ автора и 8 политипажными. Составилъ архимандритъ Геронтій (Кургановскій). Спб. 1903 года, стр. 138. Цѣна 1 руб.

Поименованная книжка раздѣлена на 16 неравныхъ по объему главъ и прибавленіе. Содержаніе ея таково. Описавъ въ общихъ чертахъ мѣстоположеніе Волоколамскаго Іосифова монастыря, о. архимандритъ Геронтій повѣствуетъ объ исторіи возникновенія этой обители и рассказываетъ житіе преподобнаго Іосифа, въ мѣрѣ Іоанна Саніна. Вслѣдъ затѣмъ авторъ говоритъ о построеніи каменной двухъ-этажной соборной Успенской церкви, о земельной собственности монастыря, о степени (или классѣ) монастыря, его уставахъ и чиноположеніяхъ, праздникахъ, крестныхъ ходахъ, монастырской ризницѣ, въ частности: о напре-

стольныхъ крестахъ, потирахъ, ковчеггахъ, митрахъ, кадилахъ и церковныхъ сосудахъ; сообщаетъ краткія свѣдѣнія о монастырскомъ архивѣ, благотворительности монастыря, посѣщеніяхъ обители Высочайшими и другими знаменитыми особами, о способахъ содержанія монастыря въ прежнее и нынѣшнее время, перечисляетъ (72-хъ) настоятелей монастыря, говоритъ о монастырскомъ кладбищѣ и лицахъ, тамъ погребенныхъ, и наконецъ, въ эпилогѣ, дѣлаетъ общее замѣчаніе о красотѣ и благоустройствѣ монастыря.

Къ недостаткамъ названной книжки нужно отнести краткость повѣствованія, иногда переходящую въ общія мѣста. Нельзя назвать удачнымъ и раздѣленіе книжки на главы. Изъ нихъ III-я «о земельной собственности монастыря» (стр. 59—60) и XIII-я—«о способахъ содержанія монастыря въ прежнее и нынѣшнее время» (стр. 95—101) трактуютъ объ одномъ и томъ же предметѣ, а потому раздѣленіе этихъ главъ не понятно. Въ нихъ, кстаті замѣтить, встрѣчается и нѣкоторая несогласованность въ показаніяхъ. На стр. 99 говорится: «нынѣ подь монастыремъ, за городнымъ дворомъ и прочимъ строеніемъ, усадебной земли подь огородами и лугами, пашней, озерами и лѣсомъ—всей около 300 десятинъ», а между тѣмъ на стр. 60 о. архимандритъ Геронтій утверждаетъ: «всей земли въ владѣніи монастыря 210 десятинъ 1301 сажень».

Къ достоинствамъ разбираемой книжки слѣдуетъ причислить: напечатаніе въ русскомъ переводѣ «Надгробнаго слова преподобному Іосифу ученика и сродника его инока Досифея Топоркова» (приложеніе, стр. 125—138) и прекрасно выполненные восемь поли-
типажныхъ видовъ обители.

Н. П.

ПОПРАВКА. Въ № 39 «Церк. Вѣд.» въ жизнеописаніи святителя Митрофана Воронежскаго сообщается, что онъ былъ, до возведенія въ санъ епископа, игуменомъ Макаріева Желтоводскаго монастыря; слѣдуетъ читать: «Макаріева Унженскаго монастыря».

Отвѣты редакціи.

Нижній-Новгородъ. К. С. У—ву. Указываемыхъ вами свѣдѣній въ редакціи не имѣется.

Святи. Б—ской церкви г. О., Т. Б—му. Имѣя въ виду, что въ силу 34 ст. Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ на текущіе расходы по церкви церковному старостѣ, съ согласія причта, предоставляется расходовать, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, по городскимъ церквамъ до 150 руб. въ годъ, должно признать, что на наемъ пѣвчихъ, уплата коимъ вознагражденія, при другихъ церковныхъ текущихъ расходахъ, конечно превыситъ норму, слѣдуетъ просить дозволеніе епархіальнаго начальства.

Настоятелю А—скаго мон—ря, и. А—му. 1) За справками о планахъ обратитесь въ Московскую Межевую канцелярію. 2) Основаній къ возбужденію дѣла объ отчужденіи у крестьянъ берега нѣтъ. Если необходимо укрѣпленіе, то слѣдуетъ просить мѣстное управленіе Путей Сообщенія.

Святи. Б—ской церкви, Т. Б—му. Высочайше утвержденное 11 декабря 1902 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ обезпеченіи земельными участками церкви въ казачьихъ станицахъ издано въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 21 апрѣля 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта о земельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, а такъ какъ это послѣднее распространяется на всѣ казачьи войска, за исключеніемъ Уральскаго, то и первое не имѣетъ примѣненія для Уральскаго войска.

Благочинному святи. церкви с. Н.—В., Б—скаго уѣзда, Н. К—ву. Запись въ церковныя книги прихода и расхода должна быть дѣлаема согласно дѣйствительности. Такъ, въ указываемомъ вами случаѣ 5000 рублей правильно занесены въ расходъ билетами, въ числѣ переходящихъ суммъ, и затѣмъ въ числѣ ихъ-же билетами на приходъ въ той-же цифрѣ, по продажѣ-же ихъ по курсу по 98 р. за 100 р., надлежитъ ихъ

записать въ расходъ билетами, а вырученную сумму 4900 р.—на приходъ наличными; полученный-же церковью убытокъ въ 100 р. куда заносить не слѣдуетъ, онъ обнаружится при сведеніи итога къ концу мѣсяца и покажетъ дѣйствительное уменьшеніе церковныхъ суммъ, при общемъ счетѣ ихъ. Сводныя-же вѣдомости должны быть составлены на точномъ основаніи приходо-расходныхъ книгъ.

Прихожанину В-ской церкви с. Я., Х-ской епархіи, крестьянину Н. Б. Указываемое вами изображеніе иконы Божіей Матери можетъ быть выписано изъ главнаго оптоваго склада подворья Аѳонскаго Ильинскаго скита въ Одессѣ или изъ склада того-же скита въ Москвѣ, въ типо-хромолитографіи И. Ефимова, на Большой Якиманкѣ, собственный домъ.

Свящ. церкви с. В., С-ной епархіи, В. К-му. Въ силу 717 ст. Уст. Врач., «запрещается обращаться подъ пашню прежнее кладбище или другимъ какимъ бы то ни было образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы».

Свящ. П-ской церкви. Дома, принадлежащіе священно-церковно-служителямъ, какъ ихъ частная собственность, не освобождаются отъ городского оцѣночнаго сбора.

Учителю 3-скаго дух. уч. В. П-у. На основаніи Высочайше утвержденного 21 мая 1874 года мѣснаго Государственного совѣта (ст. 234 уст. служб. Правит.), воспитанники духовной семинаріи при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста въ мужскія духовныя училища пользуются правомъ на полученіе третного, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго казначейства.

Н. К-у. 1) На основаніи п. 3 ст. 80 уст. воинск. повѣщ. (изд. 1897 г.), преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, если ими вынуть будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на восемнадцать лѣтъ; 2) преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, за исключеніемъ законоучителя и инспектора классовъ, не пользуются правомъ на пенсію; въ случаѣ же перехода на службу въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища преподавателямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ предоставлено право на зачисленіе службы ихъ въ этихъ должностяхъ въ срокъ выслуги на пенсію изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

Пом. инст. Т-й сем., Л. Ост-у. Высочайшее повелѣніе 26 мая 1903 года о предоставленіи кандидатамъ и магистрамъ духовной академіи,

при первоначальномъ назначеніи ихъ на должность помощника инспектора духовной семинаріи, права на полученіе третного, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства не распространяется на тѣхъ лицъ, которые получили назначеніе на должность помощника инспектора духовной семинаріи до воспослѣдованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія.

Кандидату дух. академіи. Кандидаты духовныхъ академій и другія лица при назначеніи ихъ на преподавательскія должности въ епархіальныхъ женскія училища не пользуются правомъ на полученіе третного, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства.

Приглашеніе къ пожертвованію.

По крайней необходимости (приходскій храмъ пришелъ въ крайнюю ветхость и упадокъ) нами начата постройка новаго храма, въ честь Архистратига Божія Михаила, на это необходимы большія средства, которыми въ настоящее время мы не обладаемъ. Остается одна надежда на милость Божію и помощь усердныхъ благодѣтелей. Пожертвованія деньгами и вещами просимъ высылать на почтовую станцію Степанъ, Волынской губерніи, на имя предсѣдателя Михайловскаго братства при церкви села Великаго-Вербча священника Софронія Новоселецкаго или казначея онаго крестьянина Романа Ивашко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 июля 1903 года вступило прошеніе жены унтеръ-офицера 111-го пѣхотнаго Донскаго полка Луизы-Берты Христіановой Николаевой, урожденной Техлеръ, жительствующей въ гор. Лидѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Матвѣевымъ Николаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ военной церкви, 111-го пѣхотнаго Донскаго полка, 2 ноября 1880 года. По заявленію просительницы Луизы-Берты Христіановой Николаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Матвѣева Николаева началось изъ гор. Смоленска, въ апрѣль мѣсяцъ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Матвѣева Николаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 января 1903 года вступило прошеніе Московской мѣщанки Наталіи Николаевны Федоровой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, по Бол. Серпуховской улицѣ, Офицерскій переулокъ, въ домѣ Виноградовыхъ, 2 уч. Серпуховской части, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Германомъ Ильичемъ Федоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 2-го гренадерскаго Ростовскаго полка, 9 января 1885 года. По за-

явленію просительницы Наталіи Николаевы Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Германа Ильина Федорова началось изъ гор. Москвы, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Германа Ильина Федорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Михайловскаго уѣзда, села Свѣчей, Екатерины Меркуловой Крысановой, жительствующей въ Марьиной Рощѣ, въ домъ Сурмелева, 2-го стана Московскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Ивановъ Никитынымъ Крысановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 4-го гренадерскаго Несвижскаго полка, 2 июня 1875 года. По заявленію просительницы Екатерины Меркуловой Крысановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Никитина Крысанова началось изъ города Москвы, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Никитина Крысанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 июня 1903 года вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Анастасіи Авдіевой Альтманъ, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 уч. Тверской части, въ домъ Кайсарова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Карломъ Карловымъ Альтманъ, вѣнчаннаго причтомъ Алексіевской церкви города Одессы, 25 августа 1891 года. По заявленію просительницы Анастасіи Авдіевой Альтманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карла Карлова Альтманъ началось изъ гор. Одессы, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карла Карлова Альтманъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянки дер. Уришки, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Іустиніи Яковлевой Корнишиной, жительствующей въ селѣ Пріютномъ, Черноярскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Уришки, Саранскаго уѣзда, Семеномъ Амвросіевымъ Корнишинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, 12 января 1876 года. По заявленію просительницы Іустиніи Яковлевой Корнишиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Амвросіева Корнишина началось изъ дер. Уришки, Саранскаго уѣзда, послѣ Пасхи, въ 1876 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Амвросіева Корнишина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Березоваго Галя, Дубовоуметской волости, Самарскаго уѣзда, Евгеніи Петровой Романчиковой, временно жительствующей въ гор. Серпуховѣ, Московской губерніи, на фабрикѣ Мараевой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Тимошеемъ Ивановымъ Романчиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Самарской Успенской церкви, 15 января 1890 года. По заявленію просительницы Евгеніи Петровой Романчиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоея Иванова Романчикова началось изъ гор. Самары, 5 декабря 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоея Иванова

Романчикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянки пригорода Тиньска, Ставропольскаго уѣзда, Марины Борисовой Исаевой, жительствующей въ пригородѣ Тиньскѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Яковомъ Сергѣевымъ Исаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Константино-Еленинской церкви пригорода Тиньска, 1 октября 1890 года. По заявленію просительницы Марины Борисовой Исаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Сергѣева Исаева началось изъ пригорода Тиньска, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Сергѣева Исаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки деревни Лычковой, Семеновской волости, Демьянскаго уѣзда, Новгородской губерніи, Василіи Васильева Гамазина, жительствующаго въ гор. Самарѣ, по Заводской ул., въ домъ № 110, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Евдокіей Козьминой Гамазиной, вѣнчаннаго причтомъ Кневицкой Троицкой церкви, Демьянскаго уѣзда, 20 января 1880 года. По заявленію просителя Василіи Васильева Гамазина, безвѣстное отсутствіе Евдокии Козьминой Гамазиной началось изъ дер. Лычковой, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Козьминой Гамазиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 января 1903 года вступило прошеніе фельдшера, изъ личныхъ почетныхъ гражданъ, Александра Иванова Введенскаго, жительствующаго въ гор. Бугурусланѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующей женой Елизаветой Ивановой Введенской, урожденной Бирюковой, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, 28 мая 1878 года. По заявленію просителя Александра Иванова Введенскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Ивановой Введенской началось изъ гор. Самары, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Ивановой Введенской, урожденной Бирюковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1903 года вступило прошеніе Татіаны Ивановой Молокановой, жительствующей въ 1 части гор. Петровска, въ домъ Казачкова, о расторженіи брака ея съ мужемъ—крестьяниномъ села Лысовки, Петровскаго уѣзда, Андреемъ Григорьевымъ Молокановымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви села Павловки, Петровскаго уѣзда, 15 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Татіаны Ивановой Молокановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Григорьева Молоканова началось изъ села Лысовки, Петровскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Григорьева Молоканова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 29 марта 1903 года вступило прошеніе Лукерьи Никитиной Юшки-

пой, жительствующей въ гор. Баку, Черный городъ въ конторѣ Нобеля, о расторженіи брака ея съ мужемъ—крестьяниномъ села Большихъ Копенъ, Аткарскаго уѣзда, Иваномъ Теодоровымъ Юшкинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Большихъ Копенъ, Аткарскаго уѣзда, 31 января 1890 года. По заявленію просительницы Лукерьи Никитиной Юшкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Теодорова Юшкина началось изъ гор. Баку, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Теодорова Юшкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июля 1903 года вступило прошеніе Александры Ивановой Петровой, урожденной Пятаевской, жительствующей въ гор. Саратовъ, на углу Царевской и Вязоглинской улицъ, домъ Пятаевской, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ мѣщанъ г. Миска, Павломъ Николаевымъ Петровымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимирской церкви г. Саратова, 6 ноября 1896 года. По заявленію просительницы Александры Ивановой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Николаева Петрова началось изъ гор. Саратова, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Николаева Петрова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1903 года вступило прошеніе Марѳы Васильевой Власовой, жительствующей во 2 части гор. Саратова, на Декларной площади, въ домъ Орманъ № 6-й, о расторженіи брака ея съ мужемъ—крестьяниномъ деревни Иткары, Аткарскаго уѣзда, Кирпильюмъ Федосѣевымъ Власовымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Михаило-Архангельской церкви г. Аткарска, 29 сентября 1886 года. По заявленію просительницы Марѳы Васильевой Власовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирпилья Федосѣева Власова началось изъ гор. Саратова, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирпилья Федосѣева Власова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1903 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ слободы Бекстовки, Отрадинской волости, Царицынскаго уѣзда, Петра Макарова Зайченкова, жительствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женою Елизаветою Порфирьевой Зайченковской, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Никитиной церкви села Отрады, Царицынскаго уѣзда, 30 января 1895 года. По заявленію просителя Петра Макарова Зайченкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Порфирьевой Зайченковой началось изъ слободы Бекстовки, Царицынскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Порфирьевой Зайченковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Смоленской губ., Порѣчскаго уѣзда, Слободской волости, дер. Малаго Завилья, Ивана Семенова Маіорова, жительствующаго въ той же волости и деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Гликеріею Ивановою Маіоровою, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Заборья, Порѣчскаго

уѣзда, 24 мая 1864 года. По заявленію просителя Ивана Семенова Маіорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Ивановой Маіоровой началось изъ дер. Малаго Завилья, съ 1867 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Ивановой Маіоровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1903 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи капоныра Татіаны Парсеньевой Тищенко, жительствующей въ гор. Керчи, по Теодосійской улицѣ, въ домъ Кесарова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Григорьевымъ (онъ же Софроній Тимофеевъ) Тищенко, вѣнчаннаго причтомъ Керченской крѣпостной Петро-Павловской церкви, 19 сентября 1882 года. По заявленію просительницы Татіаны Парсеньевой Тищенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Григорьева (онъ же Софроній Тимофеевъ) Тищенко началось изъ села Солтановки, Теодосійскаго уѣзда, съ начала 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Григорьева (онъ же Софроній Тимофеевъ) Тищенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Корчевскаго уѣзда, Ильинской волости, села Ильинскаго, Теодора Иванова (онъ же Пауковъ), о расторженіи брака его съ женою Параскевою Андреевою Ивановою, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, 24 января 1868 года. По заявленію просителя Теодора Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Андреевой Ивановой (она же Паукова), началось изъ села Ильинскаго, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Андреевой Ивановой (она же Паукова)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Томской губ., Бійскаго уѣзда, Солощешенской волости, села Сибирячихинскаго, Стефана Егорова Ларина, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Елизаветою Іоновой Лариной, урожденной Мотовиловой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора, 3-го июля 1895 года. По заявленію просителя Стефана Егорова Ларина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Іоновой Лариной началось изъ села Сибирячихинскаго, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Іоновой Лариной, урожденной Мотовиловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Евфросиніи Захаріевой Крохмаль, жительствующей въ городѣ Харьковѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Николаевской волости, Зміевскаго уѣзда, Никитою Павловымъ Крохмалемъ, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхсвятской церкви города Харькова, 28-го августа 1889 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Захаріевой Крохмаль, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Павлова Крохмала началось изъ гор. Ялты, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Павлова Крохмала*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Творенія св. Василя Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 20 к.

Творенія св. Григорія Нискаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія блаж. Θεодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаака Сирина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Св. Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 р., въ кожѣ 7 р., въ кол. съ саф. кор. 7 р. 50 коп.

Его-же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя съ его изображе-

ніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ папкѣ 30 к., въ кол. 55 коп.

Его-же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л.; т. I, въ бум. 60 коп., т. II, въ бум. 50 к., за обѣ книги 1 руб.

Его-же. Наставленія о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кор. 35 к., въ кожѣ 40 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ кор. 40 к., въ кол. или кожѣ 55 к.

Его-же. Письма келейныя, гражд. печ., въ 8 д. л., въ кор. 70 коп.

Его-же. Разныя размышленія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. Е. Швидченко (Б. Выстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно присылать марками. Наложнымъ платежемъ не высылается.

Святочная христоматія, Е. Швидченко (Б. Выстровъ). Литературно-музыкально-этнографическій сборникъ для семьи и школы, въ 8 д. л., гражд. печ., 528 стр., ц. 1 р. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* У раки преподобнаго Серафима Саровскаго.—Памяти архіепископа Казанскаго Владимира.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

Печатаются въ С.-Петербургѣ, 2 октября 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

России

№ 20 г.

Синодальная типографія.

Вышли въ свѣтъ **НОВЫЯ КНИГИ**

Протоіерея Сергія Городцева:

1) Мысли пастыря о нѣкоторыхъ изреченіяхъ св. апостола Павла, относящихся къ пастырскому служенію. Тифлисъ, 1903 г. 150 стр. Ц. 50 к. съ перес.

2) Пастырь-проповѣдникъ по св. Іоанну Златоусту. Тифлисъ, 1903 г., 35 стр., ц. 20 к. съ перес.

3) Какъ должно понимать возгласъ священника на утрени: «слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ»? Тифлисъ, 1903 г., 14 стр. Ц. 15 к. съ перес.

Складъ изданія у автора (Тифлисъ, Андреевская ул., д. № 2, миссіонерской церкви). 1—1

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.

Фотогр., хромолит., карт. изъ книгъ и проч. Изобрѣтенія полков. МАЛИНОВСКАГО, спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Плющика, собств. д. Фонари въ 15, 35, 65 р. и дор. съ керосин. освѣщ., удостоены диплома за Всероссийскую выставку 1896 г.

Аппаратъ АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА, ц. 15 р. для всѣхъ системъ фонарей.

Полный каталогъ фонарей, 4-е изд., съ массою отзыв. лицъ учреждений, а также руковод. при выборѣ книгъ и картинъ, 150 стр., за 21 коп. марками.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—3

ДАРОМЪ разсылаетъ прейсъ-курантъ № 17.
ЛОДЗИНСКАЯ ФИРМА
МАНУФАКТУРН. ТОВАРОВЪ
М. А. Кадлубокъ. Лодзь.

2—2

Изданія И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12. Подробн. объявл. см. въ № 4-мъ «Церк. Вѣдом.» сего года. 1—1

НОВЫЯ КНИГИ. 1) Молитвы, Свщ. Исторія и Богослуженіе прав. церкви. 15 к. 2) О вѣрѣ и жизни христіанской, 5 к. Составилъ пом. главнаго наблюдателя за преподав. З. В. въ начальныхъ городскихъ училищахъ СпБурга свщ. А. Темношровъ. Обѣ книги обнимаютъ полный курсъ преподаванія З. В. въ начальной школѣ. Для ознакомленія высылаются авторомъ (Спб., Знаменская ул., 55, кв. 7), за 4 семикопѣчныхъ марки въ одномъ и за 1 руб.—въ 5 экзempl. 1—1

На пользу духовенству.

Заграничныя фисгармоніи у торговцевъ 350 руб., а у русскаго фабриканта учителя тѣ же по 220 р. Собственнаго издѣлія въ 60 р. 80, 90, 115, 150 и 210 р. Матрофоны 16, 25 и 35 р. Ноты металлическія подвижныя 3 р. Нотная усовершенствованная бумага съ квадр. миллим. за стопу 7 р. Имѣю одобренія и медали отъ всѣхъ высшихъ учреждений. Мой адресъ: *Бологое, Д. А. Митропольскаго.* 2—2

Непромок. рясы: черн. виск. 4 р., сѣр. резины. 7 р., шляпы и шапки дух. 3, 4, 5, 8 и 10 р., красное сукно для украш. храмовъ на полъ 2 арш. шир. 1 р. 30 к. арш., драпъ верблюжій для рясъ 1 р. 50 к. арш. Сѣрое, прочное сукно для ученик. двойн. шир. 1 р. арш. *Москва, Садовая, В. Наумовъ.* 10—7

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 > Хоругви 20 > 600 > Скуфьи 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к. Кафтаны церковн. старостъ. отъ 25 до 50 р. Покровы на покойниковъ 8 > 500 > Рясы, подрясн., шерст. матерій 8 > 25 > Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 4—3

КАТАЛОГЪ на 1904 годъ

духовныхъ и другихъ книгъ магазина

И. Л. ТУЗОВА,

въ Спб., Садовая улица, Гостинный дворъ, маг. № 45. Отпечатанъ и поступилъ въ продажу. Ц. 35 коп. 4—3

Съ 1893 года

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за вѣршокъ съ укупокъ и упаковк., безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 12 «Церк. Вѣд.» за 1903 годъ. 2—1

4002

ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ И МУЗЫКИ для открывающихся съ 1903—4 уч. года цѣвческихъ курсовъ при Вязовской второклассной церковно-приходской школѣ. Годовой окладъ жалованья 540 р. Пршенія адресовать въ Вольское отдѣленіе Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р. 40 коп.

Серебряные крестики: большой размѣръ 1 шт. 40 коп., 100 шт. 30 р.; мелкій размѣръ 1 шт. 25 коп., 100 шт. 20 руб.; самый мелкій размѣръ 1 шт. 20 коп., 100 шт. 15 руб.

Металлическіе крестики: крупныя 1 шт.—простыя 3 коп., золоченыя 4 коп.; 100 прост. 1 руб. 80 к., золоч. 2 руб. 80 коп.; 1000—прост. 15 руб., золоченыхъ—25 рублей. Средніе: 1 шт.—прост. 3 коп., золоч. 4 коп.; 100—прост. 1 руб. 75 коп., золочен. 2 руб. 75 коп.; 1000—прост. 14 руб., золоч. 24 рубля.

Мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 40 к., золочен. 2 р. 40 к.; 1000—прост. 12 руб., золочен. 22 рубля.

Самыя мелкіе: 1 шт.—прост. 2 коп., золоч. 3 коп.; 100—прост. 1 р. 30 к., золочен. 2 р. 30 к.; 1000—прост. 11 руб. и золочен. 21 рубль.

Правда вселенской церкви о римской и прочихъ патріаршихъ каедряхъ. Цѣна въ бумажкѣ 1 руб.

Краткій Толковый Молитвословъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Священникъ *Н. Любимовъ*. **Слова и рѣчи**, ц. 1 р. 50 коп.

Священникъ *С. Введенскій*. **Положительныя доказательства**, что общество поповцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, не есть истинная церковь Христова, ц. 60 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

12—9