



# ОЖСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

---

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

---

1 марта. № 5. 1911 года.

---

№ 780. 31 января 1911 г. Въ Конси-  
сторію для надлежащаго распоряженія и про-  
печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ  
присланное на мое имя отношеніе о пропи-  
санномъ сборѣ. Епископъ *Гавріиль*.

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сооруже-  
нію храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Ро-  
мановыхъ на имя Преосвященнаго Гавріила.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ  
покровительствомъ Комитетъ по сооруже-  
нію въ здѣшней сто-



лицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія Феодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы, обители.

Еще въ 1894 г., въ Бозѣ почивающій Мой родитель *Императоръ Александръ III-й*, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: „А почему не церковь“. Во исполненіе таковой *Высочайшей* воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною *Высочайшая* Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь, не болѣе какъ на 200 человекъ, конечно, волѣ въ Бозѣ почивающаго *Императора* не соответствуетъ. За симъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему брошенному Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго первоначальнаго явленія Феодоровской Божіей Матери относится къ 1154 г. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья, вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 г. татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но, оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 авг. 1239 г. вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пре-



бываетъ до сихъ поръ, а копія съ нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Васиіемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіе 18-ти лѣтъ, княжилъ Андрей Ярославичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь Александръ Невскій, двоюродный братъ Андрея Ярославича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копіи Θεодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда ссылъенныя въ 1381 г. мощи сего великаго патріота и страстотерца за Русскую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 авг. 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись раззоренію отъ рукъ польскихъ наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плесомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами Императора Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 г. по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ монастырь по возстановленіи усердіемъ прихожанъ былъ въ 1767 г. осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма. И до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 г. Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя имъ суммы.

Рѣшившись избрать своей цѣлью сооруженіе упомянутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проэкта храма, во вкусѣ современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, и принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проэктъ, пріобрѣлъ отъ гор. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 к. с. за 36000 р.,



получилъ въ даръ по *Высочайшему* повелѣнію 33 к. с. земли и 25000 р. отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 г. поступило 15000 р.), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 р. отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ представляетъ будущему на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ сбора. Могущія же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—18 декабря 1910 г. за № 10405—разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіе второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная 38. Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыка, остаюсь уважающій Васъ *Михаиль*.

№ 53. 24 января 1911 г. С.-Петербургъ.

---

## **Отъ Омской Духовной Консисторіи** *къ руководству духовенству епархіи.*

Указомъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля 1910 г. за № 5004, предписано Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріи-



лу, Епископу Омскому и Семиналатинскому, для противодѣйствія сектантской пропагандѣ безотлагательно принять со своей стороны Архипастырскія мѣры къ выработкѣ опредѣленной системы для внѣбогослужебной проповѣди въ епархіи, съ указаніемъ для сего соотвѣтственныхъ руководствъ и пособій.

Нынѣ система для внѣбогослужебной проповѣди выработана и Его Преосвященству благоугодно было 30 января с. г. оную одобрить.

„По отдѣлу вѣроучительному.—Вести собесѣдованія каждый воскресный день, согласно росписанія катихизическихъ поученій для церквей Пермской епархіи, составленнаго Епархіальнымъ проповѣдническимъ наблюдательнымъ комитетомъ на дни воскресные и отпечатаннаго въ № 8 Приходскаго Чтенія за 1910 г. (бесплатное приложеніе къ № 48-му неофициальной части Церковныхъ Вѣдомостей), пособіемъ же по веденію означенныхъ бесѣдъ могутъ служить: а) Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми. Изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятой Богородицы, 9-ть вып., б) „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“. С.-Петербургъ, 1902 г. протоіерея Г. Дьяченко, в) „О Православной вѣрѣ“ — поученія, предложенныя по порядку пространнаго катехизиса Православной церкви. С.-Петербург. 1877 г. Евсевія Архіепископа Могилевскаго, г) „Катехизическія поученія къ сельскимъ прихожапамъ“. — Священника К. Стратилатова и д) Обще-образовательныя чтенія для рабочихъ г. Москвы. „Богословіе — 28 чтеній“.

2) По отдѣлу нравоучительному—вести бесѣды по руководству магистра богословія, протоіерея Григорія Дьяченко „Уроки и примѣры христіанской любви“ — систематическій сборникъ,—изданіе 2-е Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

3) По отдѣлу церковно-историческому вести бесѣды по руководству священника Θεодосія Петровскаго „Уроки исторіи Православной христіанской церкви“.—Бесплатное приложеніе къ журналу Воскресное Чтеніе за 1899—1901 годы.

4) По расколо-сектантству: а) по расколу: 1) бесѣды о церковныхъ таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ лжеученій о семь глаголемыхъ старообрядцевъ (преиму-



щественно безпоповщинскаго толка) священника Архангельской епархіи Іліи Легатова. Изданіе 2-е 1897 г., 2) „Поученія объ огражденіи чадъ православной церкви отъ раскольничьяго суемудрія“ священника Д. Александрова. Изданіе редакціи „Миссіонерское Обозрѣніе“ 1898 г. 3) Миссіонерскія поученія по прологу“ (мѣсяцы Январь—Апрѣль) священника К. Плотникова. Безплатное приложеніе къ журналу „Православный Путеводитель“ С.-Петербур. 1904 г.; б) по сектантству — 1) Бесѣды о разныхъ истинахъ Православной вѣры, противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. (изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій) священника С. Степанова, Пензенской епархіи, Николая Быстрова. Пенза 1899 г., 2) „Обличеніе заблужденій штундизма“ преподавателя Подольской Духовной Семинаріи (бывшаго миссіонера) Ивана Троицкаго. Кіевъ 1891 г. 3) „Церковныя бесѣды въ обличеніе лжемундрованій хлыстовства и въ огражденіе отъ него православныхъ чадъ церкви“. Священника Михаила Матюшинскаго. Изданіе редакціи „Миссіонерское Обозрѣніе“ 1899 года.

Всѣ означенныя пособія можно пріобрѣтати въ книжномъ складѣ Омскаго Епархіальнаго Братства“.

### Епархіальныя извѣстія.

Псаломщикъ ц. станицы Долонской, Семипалатинскаго уѣзда, Дмитрій Свѣчаровскій переведенъ къ гр.-Кокнектинской Георгіевской ц., 5 февраля с. г.

Псаломщикъ село-Ингалинской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 февраля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Иванъ Максимовъ къ ц. станицы Арыкъ-Балыкской, Кокчетавскаго уѣзда, — 2) крестьянинъ Тимоѳей Шило къ Карасульскому молитвенному дому. Петропавловскаго у., 3) урядникъ Романъ Вагановъ къ ц. пос. Песчанскаго, Петропавловскаго у., 4) казакъ Дмитрій Котловъ къ ц. Буконскаго стана Киргизской миссіи, Зайсанскаго уѣзда, 5) казакъ Иванъ



Скоробогатовъ къ ц. ст. Архангельской, Петропавловскаго у., 6) крестьянинъ Антонъ Мамоть къ ц. пос. Ивановскаго, Петропавловскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Петръ Кіяшко къ ц. с. Александровскаго, Павлодарскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Григорій Малаховъ къ ц. с. Надеждинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 9) мѣщанинъ Николай Яковлевъ къ ц. пос. Покровскаго, Омскаго уѣзда, 10) крестьянинъ Василій Непомнющій къ ц. с. Бутаковскаго, Тарскаго уѣзда, 11) крестьянинъ Алексѣй Богочановъ къ ц. с. Чередовскаго, Тарскаго уѣзда, 12) крестьянинъ Филиппъ Быковъ къ ц. с. Авякскаго, Тарскаго уѣзда, 13) крестьянинъ Алексѣй Кирилловъ къ ц. с. Фирстова, Тарскаго уѣзда, 14) крестьянинъ Александръ Черешковъ къ ц. с. Рыбинскаго, Тарскаго уѣзда, 15) крестьянинъ Діонисій Кривко къ молитвенному дому пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда, 16) крестьянинъ Филиппъ Филищенко къ ц. с. Маринскаго, Атбасарскаго уѣзда, 17) пот. почет. гражд. Сергѣй Погожевъ къ ц. станц. „Исиль-Куль“ Сиб. ж. д. и 18) крестьянинъ Даниль Шевченко къ ц. с. Украинскаго, Омскаго уѣзда.

Псаломщикъ Тверской епархіи Николай Слоновскій принять на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ ц. с. Малокрасноярскаго, Тарскаго уѣзда, 2 февраля.

И. д. благочиннаго, священникъ Іоаннъ Оксіюкъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго и вр. и. об. благочиннаго возложено на священника пос. Любоміровскаго, Омскаго уѣзда, Θεодора Косаченко 5 февраля с. г.

Состоящій на должности псаломщика при гр.-Омскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Константинъ Носкевичъ запрещенъ въ священнослуженіи и переведенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Ингалинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 9 февраля с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при гр.-Омскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Алексѣй Орловъ переведенъ къ ц. с. Тушнолобовскаго, Ишимскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто 9 февраля с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Бергамаской, Тарскаго уѣзда, запр. священникъ Александръ Вахнинъ переведенъ 9 февраля с. г. къ ц. с. Царскіе-Колодцы, Тюкалинскаго уѣзда.

протоіерей Іоаннъ, священникъ Д. Вахнинъ, отъслуживъ по



Псаломщикъ гр.-Кокнектинской Георгіевской ц., Зайсанскаго у., Николай Еремѣевъ переведенъ на мѣсто псал. къ ц. слоб. Бергамаской, Тарскаго у., 9 февраля с. г.

И. об. псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Знаменскаго, Атбасарскаго у., Іаковъ Майстренко уволенъ, согласно прошенію, отъ должности 7 февраля с. г.

Священникъ пос. Больше-Атмаскаго, Омскаго у., Николай Холмогорскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 11 февраля с. г.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) жителямъ дер. Маховой-Приваль, Тарскаго уѣзда, за ихъ заботы и усердіе по постройкѣ въ своемъ селеніи деревянной часовни на собственныя средства, стоимостью свыше 1000 р. и 2) жителямъ с. Усть-Тарскаго, Тарскаго у., за усердіе къ украшенію храма Божія.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянину с. Низовскаго, Тарскаго у., Степану Черкасову за пожертвованіе въ ц. с. Низовскаго.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты крестьянину дер. Кашиль, Тарскаго у., Марку Спиреву за пожертвованіе въ ц. с. Низовскаго.

Священникъ пос. Савенковскаго, Атбасарскаго уѣзда, Сергѣй Елдашевъ переведенъ 15 февраля с. г. къ ц. с. Димитріевскаго, Петропавловскаго у.

Священникъ село-Карасукской ц., Тюкалинскаго у., Василій Успенскій переведенъ къ гр.-Тарской Богородице-Казанской церкви 21 февраля с. г.

Штатный діаконъ село-Казаткульской ц., Каинскаго у., Алексѣй Кудрявцевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за назначеніемъ на нештатное мѣсто псаломщика къ ц. пос. Татарскаго, Каинскаго у., 14 февраля с. г.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Ишимскаго у. При ц. с. При ц. с. Казанскаго 1-е.  
Тарскаго у. При ц. с. Зудилова Подстава.



- Акмолинскаго у. При ц. с. Астраханскаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Прапорщиковскаго.  
Бокчетавскаго у. При ц. пос. Якимянгиставскаго.  
Омскаго у. При ц. пос. Больше-Атмасскаго.  
Бокчетавскаго у. При ц. с. Константиновскаго.  
„ „ При ц. с. Владиміровскаго.  
„ „ При ц. с. Θεодоровскаго.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Камышенскаго.  
Омскаго у. При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго.  
Атбасарскаго у. При молитвенномъ д. пос. Савенковскаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Сѣиновскаго 2-е.  
Тарскаго у. При ц. с. Бергамакской.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Куртайлинскаго.  
Тарскаго у. При ц. с. Ново-Рождественскаго.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Карасукскаго.  
„ „ При ц. с. Астыревскаго.  
„ „ При ц. с. Князевскаго.

#### **Діаконскія:**

- Омскаго у. При ц. ст. Николаевской.  
Каинскаго у. При ц. с. Казаткульскаго.

#### **Псаломщическія:**

- Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.  
Акмолинскаго у. При молитвен. домѣ пос. Благодатнаго.  
Семипалатинскаго у. При ц. ст. Долонской.  
Бокчетавскаго у. При ц. ст. Арыкъ-Балыкской.  
Тарскаго у. При ц. с. Ново-Рождественскаго.  
Атбасарскаго у. При молитвен. домѣ пос. Знаменскаго.  
Омскаго у. При гр.-Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.  
Омскаго у. При гр.-Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

---

### **Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

На журналѣ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20 января 1911 г. за № 1, въ коемъ, между прочимъ, по докладу Ишимско-Тарскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Ал. Вахнина, отмѣчалось не-



радивое отношеніе нѣкоторыхъ псаломщиковъ къ исполненію ими обязанностей учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Омскому и Семипалатинскому, благоугодно было наложить, отъ 4 февраля 1911 г. за № 906, такую резолюцію:

„Если псаломщики не будутъ заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ пѣніемъ, то они будутъ переводимы на худшія мѣста. Епископъ Гавріиль“.

Объ этой резолюціи Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поставляетъ въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами для сообщенія г.г. псаломщикамъ-учителямъ пѣнія.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-10 учебный годъ.

(Окончаніе).

### III. Учебно-воспитательное дѣло.

Учебно-воспитательное дѣло училища опредѣлялось требованіями устава Епархіальнаго училища, циркулярными распоряженіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками къ программамъ учебнаго курса.

Согласно 10 пункту 24 § устава Епархіальнаго женскаго училища, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей и по соглашенію съ преподавателями, было составлено недѣльное распредѣленіе уроковъ, которое было потомъ разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Уставная программа выполнялась съ измѣненіями въ учебной части, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года.



Классы	I	II	III	IV	V	Всего
Предметы						
Законъ Божій . . . . .	3	3	3	3	3	15
Русскій языкъ . . . . .	5	4	4	3	—	15
Церк.-славянскій языкъ . . . . .	1	1	1	1	—	4
Исторія литературы . . . . .	—	—	—	—	4	4
Теорія словесности . . . . .	—	—	—	3	—	3
Арифметика . . . . .	3	3	3	3	—	12
Географія . . . . .	—	2	2	2	3	9
Гражд. исторія . . . . .	—	2	2	3	2	9
Природовѣдѣніе . . . . .	—	—	—	3	2	5
Алгебра . . . . .	—	—	—	—	2	2
Геометрія . . . . .	—	—	—	—	2	2
Физика . . . . .	—	—	—	—	3	3
Церковное пѣніе . . . . .	2	2	2	2	2	10
Чистописаніе . . . . .	3	2	2	—	—	7
Рисованіе и черченіе . . . . .	2	1	1	1	1	6
Рукодѣліе . . . . .	1	1	1	1	1	5
Французскій языкъ . . . . .	—	4	3	3	3	13
Нѣмецкій языкъ . . . . .	—	4	4	4	4	16

Классныя занятія начинались въ 8<sup>3/4</sup> часа и оканчивались въ 1 час. 50 минутъ; послѣ третьяго урока дѣлалась 30-ти минутная перемѣна, а прочія перемѣны продолжались 10 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы должны были присутствовать при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, классныя занятія начинались съ 8 часовъ и уроки продолжались по 35 минутъ.

Вечернія занятія велись съ 5 до 8 часовъ вечера подъ наблюдениемъ и при содѣйствіи воспитательницъ. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы ходили къ литургіи въ новую училищную церковь. Въ теченіе года воспитанницы дважды говѣли, исповѣдались и приобщались Святыхъ Таинъ.



Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ программой, при преподаваніи въ училищѣ употреблялись: 1) руководства, рекомендованныя изданными въ 1897 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, программами; 2) указанные въ программахъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства; 3) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—14 мая 1878 года руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ выполнены своевременно и въ надлежащемъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по многимъ предметамъ существенная часть была повторена.

Одновременно съ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ курса воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе отчетнаго года занимались домашними и классными письменными работами. Въ первыхъ трехъ классахъ воспитанницы составляли примѣры на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, писали диктанты, составляли переложеніе прочитанныхъ въ классѣ прозаическихъ статей и стихотвореній, писали сочиненія на доступныя имъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера. Для домашнихъ письменныхъ работъ въ 4 и 5 классахъ въ началѣ cadaго полугодія инспекторомъ классовъ было составляемо распisanіе сроковъ объявленія темъ и подачи сочиненій воспитанницами.

Въ общемъ педагогическомъ засѣданіи Совѣта темы обсуждались и представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Для составленія сочиненія назначался срокъ въ 10 дней, съ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого до 3 дней.

Въ отчетномъ году для работъ воспитанницъ представлены были преподавателями и Совѣтомъ одобренны слѣдующія темы: для IV класса—1) по Закону Божію: „какую пользу приноситъ изученіе катихизиса?“

2) По русскому языку: „Привлекательныя стороны деревенской жизни“, „Впечатлѣнія изъ прочитанной книги“, „Осень въ деревнѣ и городѣ“, „Лѣсъ“ (по стихотворенію Аксакова), „Лѣсъ во всѣ четыре времени года“, „Почему я радуюсь приближенію святокъ?“



3) По географіи: „Климатъ и растительность Европы“, „Причины, способствовавшія развитію торговли и промышленности въ Англіи“.

4) По исторіи. „Патриціи и плебеи“.

5) По словесности: „Характеристика Татьяны“.

Темы для 5 класса.

1) По Закону Божию: „О клятвѣ“, „О иконопочитаніи“, „Идеаль нравственнаго совершенства для христіанина по заповѣдямъ блаженства“, „Кровь мучениковъ — сѣмя христіанства“.

2) По исторіи русской литературы: „Положеніе женщины въ казацкой семьѣ по повѣсти Гоголя: „Тарасъ Бульба“, „Языческія вѣрованія славянъ по повѣсти „Слово о полку Игоревѣ“, „Илья Муромецъ-русскій богатырь“.

3) По гражданской исторіи: „Причины реформаціи“, „Состояніе средневѣковой образованности до эпохи возрожденія“, „Причины и слѣдствія тридцатилѣтней войны“, „Дѣятельность Мартина Лютера и его ученіе“.

4) По географіи: „Ураль и его богатства“, „Кавказъ и его богатства“, „Морскія границы Европейской Россіи и ихъ значеніе“.

Отмѣтки по сочиненіямъ ставились отдѣльно и, согласно циркуляра Св. Синода отъ 2—18 іюля 1908 года за № 4503, имѣли самостоятельное значеніе.

Учебный годъ начался въ училищѣ съ 17 августа экзаменами и переэкзаменовками тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни передъ каникулами не подвергались испытаніямъ или обнаружили на весеннихъ экзаменахъ недостаточные усѣхи. Между 16 мая и 10 іюня Совѣтомъ училища произведены были переводные экзамены.

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и выбывшихъ изъ училища:



Классы	Общее число учащихся	Переведено	Оставлено	Уволено по прошенію
I	41	37	3	1
II	50	45	4	1
III	51	45	6	—
IV	46	40	6	—
V	38	35	3	—
Итого	226	202	22	2

Изъ числа переведенныхъ 202 ученицъ одна ученица Павлинова Теофила переведена Совѣтомъ безъ экзамена въ виду ея болѣзненнаго состоянія, удостовѣреннаго училищнымъ врачомъ, и очень хорошихъ успѣховъ, а равно поведенія. Лучшія изъ переведенныхъ удостоены наградъ 1 и 2 ст.

Награды 1 ст. (похвальный листъ и книга) даются Совѣтомъ воспитанницамъ, имѣющимъ по каждому предмету за годъ и на экзаменѣ 5; награды 2 ст. (похвальный листъ) присуждаются тѣмъ ученицамъ, которыя имѣютъ баллы не менѣе 4 по каждому предмету и въ среднемъ выводѣ за годъ и на экзаменѣ не менѣе  $4\frac{1}{2}$ . Наградъ первой степени удостоены 14, а 2-й степени—15 ученицъ.

Успѣхи ученицъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ общемъ были весьма удовлетворительны. Также удовлетворительны были и успѣхи воспитанницъ по предметамъ необязательнымъ, изъ каковыхъ въ отчетномъ году изучались: французскій и нѣмецкій языки, а также музыка.

На урокахъ рукодѣлія воспитанницы обучались кройкѣ, шитью, вязанью на спицахъ и крючкахъ, вообще тѣмъ работамъ, знакомство съ коими необходимо въ домашнемъ быту. Въ видахъ практики, а еще болѣе ради экономіи воспитанницы сами себя обшивали при нѣкоторой помощи двухъ наемныхъ портнихъ. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, на основаніи



§ 28 училищнаго устава, имѣли наблюденіе главнымъ образомъ, начальница училища и воспитательницы, было удовлетворительно. Большинство воспитанницъ за годъ и отдѣльныя четверти аттестованы полнымъ балломъ — 5, и лишь нѣкоторымъ воспитанницамъ за нѣкоторыя четверти по поведенію баллъ понижался.

Въ теченіе 1909—10 учебнаго года среди воспитанницъ училища зарегистрировано 962 случая заболѣванія. 220 воспитанницъ изъ этого числа были пользованы стационарно въ училищной больницѣ, а остальные лечились амбулаторно. Болѣзни были слѣдующія: коклюшъ—2 случая, гриппъ—90, тифъ брюшной—6, дизентерія—2, заушница эпидемическая—7, острый ревматизмъ—1, перемежающаяся лихорадка—9, анемія—31, чесотка—45, ушибы—2, ожоги—4, болѣзни периферич. нервной системы—2, болѣзни сердца и его оболочекъ—1, воспаление дыхательныхъ путей—229, болѣзни полости рта и зѣва—78, желудочно-кишечный катарръ—91, болѣзни половыхъ органовъ—2, мышечный ревматизмъ—18, флегмона—12, трахома—2, конъюнктивитъ—65, болѣзни слухового прохода—12, прочія болѣзни разныхъ группъ—194.

Всѣ заболѣванія протекали благопріятно и всѣ больныя выздоровѣли.

Смертныхъ случаевъ не было.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году, какъ и прежде, ведено было на основаніи устава Епархіальнаго женскаго училища, циркулярныхъ разъясненій по духовно-учебному вѣдомству и объясненій письменныхъ записокъ по новымъ программамъ. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ выполненіемъ программъ по предметамъ училищнаго курса слѣдилъ, согласно § 50 устава, инспекторъ классовъ: съ этою цѣлью онъ, по мѣрѣ возможности, посѣщалъ уроки наставниковъ, просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ, посѣщалъ классы во время вечернихъ занятій воспитанницъ. Если при этомъ открывались особыя затрудненія для учащихся въ изученіи того или другаго предмета, сообщалъ о томъ къ свѣдѣнію преподавателей. Подобныя посѣщенія ученицъ дѣлала, со своей стороны, и начальница училища.

Также внимательно предсѣдателемъ и членами Совѣта разсматривались росписанія темъ для письменныхъ упражне-



ній, приємнихъ и переводныхъ испытаній и обсъждався переводъ учениць въ высшіе классы. Разсматривая представляемыя начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища, къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ неуспѣвающихъ учениць, принимавъ въ отчетномъ году тѣ же мѣры, что и въ прошломъ году. Чаше всего онъ воспитанницъ, получавшихъ неудовлетворительныя баллы по учебнымъ предметамъ, поручалъ особенному вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей. О неуспѣвающихъ ученицахъ доводилось до свѣдѣнія ихъ родителей. Крімъ того, въ общемъ собраніи педагогическаго Совѣта дѣлалось внушеніе тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя проявили неуспѣшность исключительно по причинѣ своей невнимательности и лѣни. Воспитательницамъ вмѣнялось въ обязанность слѣдить за занятіями отстающихъ учениць и, насколько возможно, способствовать имъ, на вечернихъ занятіяхъ, при усвоеніи предметовъ училищнаго курса. Для поднятія умственнаго уровня воспитанницъ обращалось вниманіе и на внѣклассное чтеніе. Въ видахъ достиженія большей пользы отъ чтенія воспитанницамъ предлагалось въ особыхъ тетрадяхъ записывать содержаніе прочитанныхъ книгъ, каковыя записи потомъ просматривались инспекторомъ классовъ. Болѣе успѣшное умственное развитіе учениць тормазилось отсутствіемъ въ ученической бібліотекѣ сочиненій лучшихъ русскихъ авторовъ. Объясняется это тѣмъ, что бібліотека училищная доселѣ пополнялась болѣе добровольными пожертвованіями въ нее различныхъ книгъ и только въ малой степени спеціальной вышеской книгъ, на каковую и средствъ отпускалось очень мало.

Въ будущемъ, при расширеніи училища до 6-ти или даже 7-ми классовъ, необходимость кружнаго единовременнаго ассигнованія на бібліотеку, какъ фундаментальную, такъ и ученическую, станетъ совершенно неотложной.

Въ отчетномъ году преподавательскимъ персоналомъ пропущено было не свыше 25 уроковъ. Наибольшее количество уроковъ было пропущено учителемъ пѣнія діакономъ Носкевичемъ. Въ отсутствіе преподавателей классныя воспитательницы занимались съ ученицами повтореніемъ пройденнаго, письменными упражненіями, чтеніемъ книгъ, преимущественно



религіозно-нравственнаго содержанія или же имѣющихъ отноше-  
шеніе къ уроку.

### Библіотека и физическій кабинетъ.

Всѣхъ книгъ въ ученической библіотекѣ значится 990. Фундаментальной же библіотеки нѣтъ вовсе, такъ какъ обще-  
епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1909 года отказалъ  
въ кредитѣ на заведеніе таковой, о чемъ, конечно, нельзя не  
пожалѣть. Въ число 990 не вошли учебники и періодическія  
изданія. Учебники приобрѣтались по мѣрѣ надобности и выда-  
вались пансіонеркамъ, каждой по экземпляру.

Книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ, какъ  
пансіонеркамъ, такъ и проходящимъ. Изъ періодическихъ изда-  
ній выписывались въ библіотеку слѣдующія: Церковныя Вѣ-  
домости, Церковный Вѣстникъ, Епархіальныя Вѣдомости, От-  
дыхъ Христіанина, Задушевное Слово, Путеводный Огонекъ,  
Нива.

### Средства училища.

Осталось отъ 1908 года къ 1-му января  
1909 года . . . . . 1214 руб. 62 к.

Въ 1909 году поступило:

Изъ доходовъ церквей и монастырей . . . 18239 руб. 60 к.

Изъ доходовъ Епархіальнаго свѣчнаго  
завода . . . . . 10551 руб. 51 к.

За содержаніе своекоштныхъ воспитан. . . 9689 руб. 70 к.

За правоученіе воспитанницъ свѣтскаго  
званія . . . . . 1494 руб. —

Разныхъ другихъ доходовъ . . . . . 933 руб. 2 к.

---

40907 руб. 83 к.



Переходящихъ . . . . . 12 руб. 8 к.

---

Всего съ остаточными и пере-  
ходящими . . . . . 42134 руб. 53 к.  
Израсходовано . . . . . 40355 руб. 62 к.

---

Въ остаткѣ къ 1910 году 1778 руб. 91 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало находиться подъ управленіемъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семицалатинскаго, который неоднократно и лично посѣщалъ училище, присутствовалъ на урокахъ, а также и на экзаменахъ, давалъ разнообразныя указанія и распоряженія относительно учебно-воспитательнаго дѣла. Его Преосвященство извоилъ два раза служить въ училищномъ храмѣ: 8 сентября—въ престольный праздникъ, и 28 марта въ день освященія храма.

Въ отчетномъ году училище перешло въ собственное новое просторное каменное зданіе. Зданіе приспособлено для цѣлей училища и недостаткомъ, пока, является отсутствіе спеціального зданія или помѣщенія для образцовой школы. При зданіи находится домовая церковь и больница. Зданіе трехэтажное при четвертомъ этажѣ—подвальномъ.

Въ отчетномъ году торжественно была отпразднована память святителя Димитрія Ростовскаго. Было устроено спеціальное чтеніе въ зданіи училища послѣ Божественной литургіи. Преподаватель училища Е. А. Спиридоновъ прочиталъ „о жизни и дѣятельности святителя Димитрія Ростовскаго“, а бывшій инспекторъ классовъ училища С. П. Прозоровскій прочиталъ о его литературной дѣятельности. Стихотворенія: „изъ жизни св. Дмитрія“, „Радуйся, древній Ростовъ“, „Слава тебѣ, православія твердый хранитель“—прочитали воспитанницы Безсонова, Низовцева и Чупрова. Хоръ пѣвчихъ въ антрактахъ между чтеніями пропѣлъ:

„Иисусе мой прелюбезный“, гимнь князю Владиміру. Чте-



ніе началось пѣніемъ тропаря святителю, а закончилось молитвой „Достойно есть“.

Во время года для развлеченія воспитаницъ было устроено нѣсколько литературно-музыкально-вокальныхъ вечеровъ, въ которыхъ принимали участіе сами воспитанницы разныхъ классовъ.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ*.

Начальница училища *А. Пономарева*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Илья Фокинъ*.

Члены Совѣта: } Священникъ *Сер. Соколовъ*.  
} Священникъ *В. Никольскій*.  
} Священникъ *А. Головинъ*.

№ 890-й, 1911 г. 4 февр.

Отпечатать краткій отчетъ Комитета свѣчнаго завода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію Омскаго духовенства и къ уплатѣ долга съ церковей въ свѣчной заводъ.

Епископъ *Гавріилъ*.

*Ею Преосвященству  
Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Омскому и  
Семипалатинскому.*

Комитета Омскаго Епархіальнаго  
свѣчнаго завода

## **Д О К Л А Д Ъ.**

Комитетъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода честь имѣетъ доложить Вашему Преосвященству краткія свѣдѣнія изъ отчета по свѣчному заводу за истекшій 1910 (V операционный) годъ.



По начинательному балансу на 1-е января 1910 г. заводъ имѣлъ (активъ).

1) Въ Кассѣ завода и въ Банкѣ наличными и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -ми бумагами	52352. 47.
2) Товаровъ и матеріаловъ для выработки свѣчъ въ складѣ завода на	84971. 53.
Тоже по уѣзднымъ складамъ и благотворительнымъ пунктамъ	48103. 37 $\frac{1}{2}$ .
3) Разнаго имущества по описи и другихъ запасовъ по заводу на	53223. 18.
4) Долговъ за церквами епархіи, учрежденіями и лицами	6490. 5.
<hr/>	
Итого	245140. 60 $\frac{1}{2}$ .

На 1-е января 1910 г. заводъ былъ долженъ (пассивъ).

1) Омской епархіи и Епархіальнымъ учрежденіямъ наличными и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумагами	84397. 19 $\frac{3}{4}$ .
2) Непогашенной ссуды Банку по спеціальному текущему счету	33226. 19.
3) По счету кредиторовъ поставщикамъ товаровъ и матеріаловъ	7605. 21.
<hr/>	
Итого	125228. 59 $\frac{3}{4}$ .

Чистый капиталъ завода къ 1-му января 1910 года	119912. $\frac{3}{4}$ .
<hr/>	
Балансъ	245140. 60 $\frac{1}{2}$ .

Движеніе Кассы въ 1910 году:

*Приходъ.*

1) Къ 1-му января 1910 года года оставалось въ Кассѣ завода наличными	1652. 47.
Въ 1910 г. вновь поступило:	
2) За проданные товары и въ уплату долговъ отъ церквей	90193. 14.



3) Отъ Уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ и благочин- ническихъ пунктовъ . . . . .	63109. 7.
4) Ссуды изъ Банка по спеціальному текущему счету подъ %/о бумага . . . . .	95900 —
5) Разныхъ сборовъ на нужды епархіи . . . . .	44113 40.
6) Вкладовъ для погашенія долговъ по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	28258. 17.
7) %/о-въ съ капитала . . . . .	1929 —
8) Изъ банка по простому текущему счету . . . . .	25450 —
9) Задатка за прессованную грязь и фитиль . . . . .	680. —
10) Случайныхъ поступленій . . . . .	245. 86.

Итого 351531 р. 11 к.

*Расходъ.*

1) Въ 1910 г. уплачено долговъ и израсходовано на покупку желтаго воска и уплачено за до- ставленные заводу товары и разные мате- ріалы . . . . .	86647. 63.
2) Отослано Уѣзднымъ складамъ на покупку желтаго воска . . . . .	57630. —
3) Уплачено Банку въ погашеніе ссуды по спе- ціальному текущему счету . . . . .	86900 —
4) Выдано на нужды епархіи изъ сборовъ и обо- ротнаго капитала завода . . . . .	30909. 98.
5) На уплату долга по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	38978. 31.
6) Внесено въ Банкъ на простой текущій счетъ . . . . .	25600 —
7) Возвращено залоговъ и вкладовъ . . . . .	2893. 70.
8) Уплачено %/о кассѣ взаимной помощи ду- ховенства Омской епархіи . . . . .	1706. —
9) Расходовъ по воскобѣлильнѣ завода . . . . .	885. 98.
10) „ по доставкѣ товаровъ и матеріал. . . . .	1972. 23.
11) На жалованіе Комитету завода, управля- ющему, бухгалтеру и конторщику . . . . .	3010. —
12) Жалованіе и наградныя мастерамъ и слу- жащимъ завода . . . . .	5315. 74.



- 13) Прочихъ заводско-торговыхъ и другихъ расходовъ . . . . . 3434. 77.  
 14) На приобрѣтеніе разнаго имущества . . . . . 901. 89.  
 Осталось къ 1-му января 1911 г. наличн. 4744. 88.

Б а л а н с ъ 351531 р. 11 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи товаровъ и матеріаловъ по заводу за 1910 годъ.

Наименованіе товаровъ	отъ 1909г. оставалось		въ 1910 г. поступило		Въ 1910 г. израсходов.		къ 1911 г. осталось.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Свѣчь цвѣтн.	26	16	66	23	85	20	7	19
„ бѣлыхъ	682	23	4882	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4757	8	808	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ желтыхъ	75	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	802	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	807	34	70	9
Воска бѣлаго	1436	32	4666	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4927	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1176	31
„ желтаго	659	6	3920	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4106	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	472	28
фузы и вощ.	28	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	123	36	116	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	36	6
Огара бѣлаго	82	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1363	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1383	33	60	26
„ желтаго	18	17	269	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	276	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	9
Свѣтильни	33	14	140	39	97	34	76	19
Золота двойн.	360кн.	—	900кн.	—	1130кн.	—	130кн.	—
Оливк. масла	71	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	155	29	209	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	16
Ладона разныхъ сортовъ	33	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	239	30	197	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	76	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Кадильн. угля	3550кр.	—	32000к.	—	32750к.	—	2800кр.	—
Церковн. вина	3715бт.	—	11174б.	—	10373б.	—	4516бт.	—
Производство свѣчь (мастер- ская).	65	39	5885	32	5851	35	99	36



**Балансъ заключительный**

Къ 1-му января 1911 г. заводъ имѣеть (активъ)

Наличными деньгами и въ % бумагахъ	77079.	46.
Долговъ за церквами епархіи	5910.	90.
Остатковъ товаровъ и матеріаловъ по уѣзднымъ складамъ и благотворительнымъ пунктамъ	85525	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Долга за Омской епархіей, уплатившей изъ оборотнаго капитала завода долгъ по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ счетъ 2% сбора съ церквей	31644.	27.
Долговъ за учрежденіями и лицами	8155.	60.
Остатковъ товаровъ и матеріаловъ на	78340.	25.
Движимаго и недвижимаго имущества по описи	49543.	46.
<hr/>		
Итого		336199. 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> .

На 1-е января 1911 г. заводъ долженъ (пассивъ).

Непогашенной ссуды по спеціальному текущему счету подъ залогъ % % бумагъ Омскому Епархіальному Попечительству % % бумагъ на номинальную сумму	43292.	71.
Невозвращенныхъ вкладовъ на покрытие долга по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища	36447.	62.
Вассѣ взаимной помощи духовенства Омской епархіи наличными	18568.	7.
4% государственныхъ рентъ на номинальную сумму	48000.	—
Поставщикамъ товаровъ и матеріаловъ	4827.	90.
Невыданныхъ сборовъ на нужды епархіи	9859.	5.
<hr/>		
Итого		182595. 35.
<hr/>		
Чистый капиталъ завода къ 1911 (VI операціонному) году	153603.	72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> .

Балансъ 336199. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ усматривается, что чи-



стый капиталъ завода къ 1-му января 1911 года выразился въ суммѣ 153603 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., т. е. чистою прибылію за 1910-й годъ онъ увеличился на 33691 р. 72 коп.

Запасъ свѣчь, воска и другихъ матеріаловъ для выработки свѣчь заводъ имѣетъ на цѣлый годъ.

Въ числѣ долга, состоящаго за заводомъ, болѣе 50000р. составляетъ долгъ епархіи, который она вынуждена была сдѣлать при посредствѣ завода во время постройки собственнаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища. Большая часть долга Кассѣ взаимной помощи имѣетъ быть уплаченной въ 1911 году.

Подлинный подробный отчетъ членами Комитета завода провѣренъ и съ приходо-расходными конторскими книгами оказался во всемъ согласенъ.

Наличность показанныхъ въ остаткѣ къ 1911 году товаровъ, матеріаловъ, имущества и наличныхъ денегъ провѣрены фактически и ихъ оказалось столько, сколько значится по книгамъ и сколько должно быть въ дѣйствительности.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Д. Худяковскій*.

Членъ Комитета, священникъ *Серій Дмитріевскій*.

Управляющій заводомъ свящ. *Ксенофонтъ Поповъ*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

**Первая никелировочная мастерская**  
сущ. съ 1908 г.

Приемъ золоченія и серебренія разной домашней и церковной утвари, никелировки самоваровъ, полуды разной посуды. Спеціальная починка пишущихъ машинъ разныхъ системъ, керосино-спиртово-калильныхъ лампъ, фонарей и кухонь.

Адресъ: *Мокрое, Вашинская ул. д. Перфильевой № 3.*

*Вытѣски видна съ чугунаго моста.*



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 марта

№ 5

1911 года.

## Слово на вечерни въ недѣлю Сыропустную.

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче, и очисти мя благоутробною Твоею милостію.* (Стих. на утрени предъ Великимъ постомъ).

Еще вчера мы переживали свѣтлое радостное чувство при воспоминаніи о великомъ дарѣ Царя Освободителя—освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. А теперь мы переживаемъ уже иныя чувства. Теперь Святая церковь, желая нынѣ приготовить насъ принести жертву Богу отъ своихъ трудовъ т. е. совершить подвиги молитвы и поста, оглашаетъ слухъ нашъ вышедшими словами. Но мы, какъ овцы, неимущія пастыря, не смотря на таковой призывъ Св. Церкви, все еще блуждаемъ по распутіямъ міра сего и не внимаемъ гласу Св. Церкви, вдаемъ во власть наемниковъ, которые водятъ насъ по гибельнымъ для души нашей пажитямъ, ищемъ на такихъ пажитяхъ не молитвы, поста и воздержанія, а все тѣхъ же житейскихъ увеселеній и плотскихъ вожделѣній и, вмѣсто духовнаго укрѣпленія и утѣшенія, находимъ для себя гибель и ослабленіе души своей. Мы все еще всячески оскверняемъ храмъ тѣла и души своей. Но въ нынѣшніе дни настало время для насъ утреневать ко храму Святому Господню, время борьбы со многими соблазнами, развращеніями, ересями и подпольными совратителями насъ съ праваго пути. Все это заставляетъ насъ покаяться Господу Богу отъ всего сердца нашего въ своей холодности, равнодушіи ко всему святому и въ увлеченіи душевредными разнаго рода еретическими ученіями, и исцѣлиться отъ безбожныхъ язвъ еретическихъ ученій, болѣе страшныхъ, чѣмъ чума. Нынѣ отступленіе и удаленіе отъ Православной церкви замѣчается даже и въ простомъ деревенскомъ народѣ. Знайте, слушатели, что нынѣ ряды



строгихъ ревнителей неуклоннаго послушанія церкви рѣдѣютъ, нынѣ не только въ городахъ среди интеллигенціи и полуинтеллигенціи, но и въ деревняхъ мало находится постящихся въ среду и пятокъ, а на постящихся смотрятъ съ удивленіемъ. Нынѣ также, кромѣ несоблюденія постовъ въ дни, указанные церковію, многіе изъ современныхъ христіанъ тяготятся продолжительностію церковныхъ службъ и приходятъ въ храмъ не къ началу богослуженія и уходятъ изъ него не по окончаніи его, а какъ почувствуютъ малѣйшее утомленіе, или какъ вздумается. Этого мало, во временной нашей жизни мы усматриваемъ горе и крушеніе духа. Нынѣ слышимъ дерзкую проповѣдь богохульниковъ и глумленіе съ богохульными рѣчами о Христѣ Іисусѣ, объ Его установленныхъ ради нашего спасенія таинствахъ, или не видимъ ли мы, какъ среди насъ разнузданный развратъ въ словѣ и на дѣлѣ проявляетъ своеволіе во всемъ до наглости, не видимъ ли убійства и самоубійства не только въ городахъ, но и въ селахъ и по дорогамъ. Святая Церковь отъ насъ ожидаетъ по словамъ Апостола, *строю и осторожно поступать, не поддаваясь безбожнымъ развратителямъ, быть (Еф 5, 15) среди нихъ не неразумными, но мудрыми, дорожа временемъ, потому что дни лукавы*, въ нихъ столько злобы, тьмы и грязи. Словомъ сказать—во временной нашей жизни мы что ни ступимъ, то и согрѣшаемъ и, по слову пророка Исаи (Ис. 1, 6), нѣтъ въ насъ здраваго мѣста, а одни язвы, пятна, гноящіяся раны, неочищенныя, необвязанныя и несмягченныя елеемъ. А многіе изъ насъ дошли до того, что проявляютъ отступленія отъ Христовой вѣры, о чемъ сообщается въ печати (См. Москов. Вѣдом. Л. Тихом. № 22, 1909 г.). Нынѣ невѣрующимъ въ Евангельское ученіе не нравится даже Божественный образъ Христа Богочеловѣка, Пришедшаго въ міръ ради нашего спасенія отъ грѣха, проклятія и смерти, и они въ болѣзненной своей фантазіи искажаютъ его до неузнаваемости. Невѣрующіе или маловѣрующіе, извращая въ своихъ сочиненіяхъ Евангельское ученіе, отвергаютъ Троичность Лиць въ Богѣ, сотвореніе міра Богомъ и промышленіе Божіе о мірѣ, отвергаютъ ученіе о грѣхопадѣніи нашихъ прародителей, вочеловѣченіе Единороднаго Сына Божія, Его искупительныя крестныя страданія, Его славное воскресеніе изъ мертвыхъ, Его вознесеніе на небо, дѣйствія благодати Божіей въ таинствахъ



Церкви, второе пришествіе Спасителя на землю, воскресеніе мертвыхъ и безконечную личную жизнь человѣка въ загробномъ мірѣ (См. отвѣтъ Свят. Синоду Л. Толстого). Мало того, въ нынѣшнее время у всѣхъ на глазахъ, среди многихъ христіанъ, не говоря объ иновѣрцахъ, при отрицаніи религіознаго чувства, проявляется разгуль, своекорыстіе и слѣпныя плотскія страсти; а чрезъ это деморализируются и подрываются общественныя устои общества съ губительными плодами по своимъ послѣдствіямъ. Многие стремятся захватить чужое, законное благо и, какъ даромъ пріобрѣтеннымъ, злоупотребляютъ имъ. Отсюда недалекъ распадъ жизни личной и національной, отсюда-то можетъ съ неудержимою силою возникнуть зло и развратъ, съ забвеніемъ Бога и всего святаго. Это грѣхъ людской, грѣхъ нашихъ слабостей и паденій, съ забвеніемъ вѣющей надъ міромъ благодати, а отсюда лишеніе отрады Царствія Божія. Если умножаются среди насъ нестроенія, несчастья и бѣдствія, то все это плоды нашего невѣрія и беззаконія, нашего недоброжелательства, обмана, воровства, насилія, грабежей, поджоговъ и убійствъ. Такія явленія, возникающія среди православнаго общества, есть плодъ нашей самонадѣянности достигнуть земнаго счастья безъ Бога и безъ помощи Христовой церкви и ея святыхъ угодниковъ, съ однимъ своимъ знаніемъ, своими средствами и силами. Потому-то и обнаруживается среди насъ одно худое, гибельное незнакоміе истиннаго пути и незнаніе *едино на потребу*, а отсюда и въ результатъ всего плачевное, жалкое и ужасное. Не это ли причина того, что положеніе Отечества нашего все ухудшается и ухудшается и обѣдненіе народа становится осязательнымъ (Въ Подольской и Волынской губ. примѣшивали къ хлѣбу мякину въ 1909 г., а недородъ былъ въ 1908—10-мъ г. и въ нашихъ областяхъ— Акмолинской и Семипалатинской). А тамъ сама природа губительно проявляетъ себя въ нашемъ отечествѣ все ужаснѣе и ужаснѣе въ разнаго рода явленіяхъ, напримѣръ, землетресеніи. Очевидно за пренебреженіе заповѣдей Господнихъ, за пренебреженіе Закона Божія мы лишаемся благословенія Господня въ нашихъ дѣлахъ и предиріятіяхъ. Господь, напримѣръ, заповѣдалъ 4-ю заповѣдью помнить день субботній, говоря: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни раба твоя и т. д. (Исх. 20, 8—16). Но что мы видимъ среди насъ



въ дни сыропустной недѣли и подь праздники Господни? Объявленія за объявленіями, что тамъ-то и тамъ-то въ 8 часовъ подь праздники и въ самыя праздники будутъ маскарады, вечера, представленія, танцы и прочія увеселенія, а на улицахъ всякого рода безобразія, крикъ, ругательства, нескромныя пѣсни пьяныхъ. Не къ лицу христіанамъ *пированія, пьянство, сладострастіе, ссоры, драки*, говоритъ Апостоль (Рим. 13, 15). Это происходитъ среди христіанскаго люда, въ дни праздничныя, съ забвеніемъ нами въ эти дни своей обязанности испрашивать для себя благословенія Божія и въ храмъ Божіемъ изливать скорбныя чувства предъ Милосерднымъ Богомъ за свои 6-ти дневныя прегрѣшенія. Съ забвеніемъ же Закона Божія и публичнаго поцранія его, не будетъ на насъ благословенія Божія, и среди скорбей и житейскихъ тревоженій не придетъ оно отъ Горы Господней и отъ Святого Сіона. Только по вѣрѣ нашей и уваженію Закона Божія Господь ущедритъ благословеніемъ всѣ наши дѣла и даруетъ намъ миръ, радость, спокойствіе и благоденствіе. Господь желаетъ, чтобы въ сердцахъ нашихъ горѣлъ огонь ревности къ подвигамъ благочестія, къ выполненію воли Божіей и говоритъ каждому изъ насъ: *обратитесь ко мнѣ и Азъ обращусь къ вамъ*. Ап. Павелъ говоритъ: *Духа не угашайте* (I Сол. 5, 19), а для этого онъ зоветъ насъ чрезъ Святую Церковь подумать о своей душѣ, заглянуть въ свою совѣсть, чтобы утреневать ко храму святому, а все, увлекающее насъ суетою и удовольствіями, оставить и болѣе не приражаться ко всему пагубному. Нынѣ Святая Церковь сообщаетъ намъ, что достойно изгнанъ былъ изъ рая Адамъ, не сохранивъ едину заповѣдь Господню, мы же что постраждемъ, отменяя всегда живоносныя словеса Господни. (См. канонъ Андрея Критскаго)

Итакъ, сомолитвенники, уразумѣемъ, что Господь долготерпѣливо ожидаетъ обращенія и покаянія насъ, *искушаемыхъ отъ своей плоти, влекомыхъ и прельщаемыхъ*, и въ дни поста и покаянія чаще и чаще будемъ взывать ко Господу: *„Милостивъ Господи, помилуй насъ падшихъ. Во время благопріятное, въ дни спасенія даруй намъ оставленіе прегрѣшеній, да и мы нѣкогда услышимъ радостный Твой гласъ: дерзайте, вѣра ваша спасла Васъ, ибо въ*



моей десницы обиліе радостей и утѣхъ во вѣки" (Пс. 15, 11).

Въ день святой радости, приблизившейся чотырдесятици, о, Боже, дай намъ помнитъ лишь то, что всего дороже, чтобы излѣчились всѣ раны души нашей; дай въ это время очистить все скорбное прошлое и позабыть его навсегда и, погруженное въ бездну презрѣнія, сгнбло бы оно въ насъ навсегда. Аминь.

Епископъ *Гавріиль*.

### **Празднованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ г. Омскѣ.**

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости началось въ пятницу 18 февраля с. г. Въ этотъ день къ 2 часамъ дня собрались въ Каѳедральный соборъ учащіе и учащіеся Омскихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ и женскихъ гимназій, Епархіальнаго училища, учительской семинаріи, фельдшерской школы, технического училища и ветеринарной школы. Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи Омскаго городского духовенства, совершилъ панихиду по Царѣ-Освободителѣ, Императорѣ Александрѣ II. Въ 4 часа дня Преосвященнымъ Гавріиломъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ, былъ совершенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ парастасъ, при чемъ по 6-й пѣсни канона произнесено было слово священникомъ I. Поновымъ.

Въ самый день юбилея—19 февраля Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ установленнаго царскаго многолѣтія и вѣчной памяти Царю Освободителю и всѣмъ сотрудиномъ его по освобожденію и благоустроенію крестьянъ. Въ совершеніи молебна сослужило Архипастырю Омское городское духовенство. На литургіи инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища, священникомъ II, Фокинымъ произнесено было посвященное



воспоминаемому событію слово, напечатанное въ приложеніи къ № 3 Омск. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ.

Торжественное богослуженіе въ этотъ день совершалось и во всѣхъ храмахъ г. Омска. Въ учебныхъ заведеніяхъ г. Омска въ этотъ день, кромѣ того, устроены были особые торжественные акты, на которыхъ преподаватели читали рефераты объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, учащіеся читали стихи и пѣли гимны, посвященные воспоминаемому событію. Въ общественномъ собраніи было устроено особое торжественное собраніе общаго присутствія Акмолинскаго Областного Правленія, на которомъ присутствовали всѣ представители мѣстной администраціи.

Мѣстный Отдѣлъ Союза Русскаго Народа устроилъ народное собраніе въ Братскомъ храмѣ въ 2 ч. дня. На этомъ собраніи нѣкоторыми членами Палаты Отдѣла были прочтаны сообщенія объ освобожденіи крестьянъ и произнесены были соотвѣтствующія торжеству рѣчи священникомъ о. И. Фокинымъ и миссіонеромъ, священникомъ о. И. Рахманомъ.

На другой день юбилея 20 февраля въ 1 ч. 30 м. дня въ общественномъ собраніи состоялся торжественный соединенный актъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Омска, посвященный незабвенной памяти Царя Освободителя, Императора Александра II. На актѣ присутствовали: Преосвященный Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Вр. и д. Генераль-Губернатора, генераль-лейтенантъ В. П. Тихменевъ, г. Губернаторъ Акмолинской Области Невѣровъ, представители разныхъ правительственныхъ учрежденій г. Омска, начальствующие, учащіе и учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Омска, за исключеніемъ только начальныхъ училищъ. На этомъ актѣ было исполнено хоромъ и оркестромъ воспитанниковъ кадетскаго корпуса нѣсколько гимновъ, посвященныхъ Царю Освободителю и воспоминаемому событію, была прочтута задравная пѣснь соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ учительской семинаріи и городскихъ училищъ, было исполнено также двѣ піэсы (solo и дуэтъ) воспитанницами Епархіального училища. Воспитанники мужской гимназіи и фельдшерской школы и воспитанницы 1-й и 2-й женской гимназіи читали стихотворенія, посвященные торжеству. При этомъ



особенное впечатлѣніе произвела чтеніемъ стихотворенія собственнаго сочиненія воспитанница 1-й женской гимназіи и по желанію присутствующихъ она прочтала свое стихотвореніе дважды. Прочтала стихотвореніе, составленное имъ самимъ директоръ Омской учительской семинаріи А. П. Васильевъ. Преподаватель 2-й женской гимназіи Алифановъ прочтала рефератъ. Актъ закончился троекратнымъ пѣніемъ всѣми присутствующими народнаго гимна и кликами „ура“. Въ заключеніе вр. и д. генераль-губернатора, генераль-лейтенантъ В. П. Тихменевъ, обратившись къ учащимся съ краткою рѣчью, привѣтствовалъ ихъ съ совершившимся торжествомъ и пожелалъ имъ трудиться и учиться, обогащать себя знаніями, чтобы въ будущемъ разумно принимать участіе и совершать безъ всякихъ потрясеній великія дѣла для родной земли и родного народа, — дѣла, подобныя совершившемуся пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

### **Братское единеніе для защиты церкви\*).**

Сегодня, православные слушатели, у насъ великое торжество. Сегодня, во главѣ съ нашимъ Архипастыремъ, мы сошлись подъ эти мирные своды нашего „Братскаго“ храма, чтобы вознести молитвы и благодаренія Творцу-Вседержителю за пройденный благополучно путь нашей годовой „братской“ жизни и работы вокругъ этого „Братскаго“ храма. Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія смотримъ мы на пройденный путь и, всматриваясь въ грядущее будущее, готовы умолять Спасителя нашего — да хранитъ святое братство людей, вѣрующихъ во имя Его, да одушевляетъ ихъ сердца ревностью по Божіемъ дѣлу во дни начавшейся борьбы за святини церкви!

Въ дни, подобные сегодняшнему, когда бросается взглядъ на прошлое и намѣчаются пути будущаго, какъ уместно и поучительно взглянуть на страницы великой исторіи нашей

---

\*) Рѣчь, произнесенная 25 января с. г. въ Братскомъ храмѣ, при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.



православной церкви, вдуматься въ сказанія той лѣтописи, которая повѣствуетъ о подвигахъ вѣры, напряженной борьбы за церковь, мужественнаго непреклоннаго стоятельства за православіе. Если мы живемъ подъ натискомъ вражескихъ силъ, если право вѣровать и жить по завѣтамъ Христа у насъ отнимаютъ путемъ издѣвательства, насилія и лжи, если наступаетъ время со всей энергіей и силой духа—выступить за правду православія, то не лучшее ли средство во дни брани оглянуться на прошлыя времена церкви воинствующей и въ яркихъ примѣрахъ этого прошлаго получить вдохновеніе на борьбу въ настоящемъ?

Свыше тысячи лѣтъ освѣщаетъ русскому народу пути его жизни святая православная вѣра. За это время сколько вынесъ русскій народъ всякихъ страданій, чтобы оставить неприкосновенной родную церковь и ея ученіе! На поляхъ безчисленныхъ сраженій съ разнородными врагами, что, какъ не родное православіе, являлось для народа той святыней, за которую онъ умиралъ мужественно и которую отстаивалъ безгребетно? А сколько льстивыхъ предложеній ино-вѣрія продать православіе вѣры отвергъ народъ нашъ въ лицѣ своихъ князей и доблестныхъ царей? Припомнимъ эти яркіе примѣры, особенно поучительные для нашего темнаго времени продажи вѣры Христовой за презрѣнные сребренники.

Еще къ великому князю Владиміру являлись проповѣдники Западной церкви, но получили отъ него знаменательный отвѣтъ: „отцы наши не принимали вѣры отъ папы“. Этотъ отвѣтъ показываетъ, что попытки со стороны папъ къ подчиненію русскихъ своей власти были много ранѣе князя Владиміра, попытки безуспѣшныя. Съ тѣхъ древнѣйшихъ временъ католицизмъ не оставлялъ своихъ намѣреній вытѣснить православіе изъ Восточной Европы, изъ сердець великаго русскаго народа и льстивыя предложенія продолжаютъ долго. Во второй половинѣ XI вѣка (1075 г.) папа Григорій VII предлагалъ великому князю Изяславу, изгнанному изъ Кіева, вооруженную помощь для возвращенія въ Кіевъ, если онъ признаетъ его власть; но Изяславъ этой власти не призналъ и возвратился въ свою столицу безъ папской помощи. Въ началѣ XIII вѣка (1204 г.) папа Иннокентій III обѣщалъ Волынскому князю Роману „покорить народы мечемъ святого Петра“, но Романъ,



указавъ на свой мечъ, объявилъ посламъ папы, что въ другомъ не нуждается. Въ половинѣ XIII вѣка (1253 г.) папа Иннокентій IV склонялъ князя Александра Невского вступить подъ сѣнь римскаго престола. Но могъ ли Александръ, всю жизнь и душу отдавшій дѣлу защиты родины, предать православіе? И знаемъ мы, что герой Невскій съ большимъ достоинствомъ отвѣчалъ: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не приедемъ“. Въ половинѣ XIV вѣка Шведскій король Магнусъ, изъ угожденія папѣ, предлагалъ новгородцамъ вступить въ пренія о вѣрѣ; но Василій, архіепископъ новгородскій, указалъ имъ обратиться для этого къ церкви греческой. Даже при Грозномъ католики не оставили Россію безъ своихъ льстивыхъ предложеній—измѣнить православію и въ 1581 году въ Москву пріѣзжалъ хитрый іезуитъ Антоній Поссевинъ съ цѣлью устроить соглашеніе между Грознымъ и польскимъ королемъ Стефаномъ Баторіемъ и склонить Іоанна Грознаго признать папскую власть. Но Іоаннъ Грозный далъ затѣямъ Поссевина немедленный и сильный отпоръ.

Помимо приведенныхъ, воспоминаются намъ еще другіе яркіе примѣры борьбы русскаго народа за православіе и неизмѣнное стремленіе отклонить всякія предложенія измѣнить вѣрѣ отцовъ. Такъ, когда, въ XVI столѣтіи, вздумалъ измѣнить православію и увлечь за собою русскій народъ митрополитъ Исидоръ,—попытка его закончилась изгнаніемъ изъ Россіи. Исидоръ, послѣ своего пріѣзда въ Россію изъ Константинополя, заявилъ, что въ Италіи готовится восьмой вселенскій соборъ для соединенія церквей и поѣхалъ изъ Россіи на этотъ соборъ, какъ ея представитель. Но весьма знаменательно, что великій князь Василій Васильевичъ отклонялъ Исидора отъ участія въ соборѣ и, наконецъ, сказалъ ему: „если уже ты непременно желаешь идти на восьмой соборъ, то *приноси намъ оттуда наше древнее православіе, которое мы приняли отъ предка нашего Владиміра, а новаго и чужого не приноси, мы его не примемъ*“. Какія характерныя и замѣчательныя слова! Но Исидоръ, какъ извѣстно, измѣнилъ православію и старался для католичества, а, при возвращеніи въ Москву, и открыто при богослуженіи сталъ поминать папу, вмѣсто патріарха Константинопольскаго. Что же



дѣлаеть князь, святители русскіе и народъ? Великій князь всенародно назваль его „латинскимъ прелестникомъ“ и еретикомъ, а соборъ епископовъ осудилъ Исидора, который и убѣжалъ вскорѣ изъ православной Россіи. Къ чести русскаго народа нужно замѣтить, что митрополитъ — отступникъ не былъ по происхожденію русскимъ челоуѣкомъ...

Страшнымъ образомъ закончилась для отступниковъ въ XIV столѣтіи попытка Карпа стригольника и Никиты-разстриги увлечь русскій народъ на путь ереси, подобной современному баптизму. Послѣ церковнаго проклятія, народъ схватилъ еретиковъ и утопилъ въ рѣкѣ Волховѣ.

Позоромъ и поношеніемъ закончилась также попытка въ XV столѣтіи распространить въ Россіи ересь жидовствующихъ, во главѣ которой стоялъ жидъ Схарія, но которую раздѣляли нѣкоторые изъ русскихъ людей. Ревностный борецъ за православіе, архіепископъ Новгородскій Геннадій въ 1491 созвалъ соборъ, который и вынесъ еретикамъ суровое осужденіе, послѣ чего послѣдніе были преданы публичному осмѣянію. За 14-ть верстъ отъ Новгорода велѣно было жидовствующихъ посадить на коней лицомъ къ хвосту, выворотить на нихъ одежду, надѣть на нихъ берестовыя остроконечныя шапки съ мочальными кистями, съ вѣнцами, сдѣланными изъ сѣна и соломы, съ надписью: „се — сатанино воинство“. Въ такомъ видѣ ихъ возили по улицамъ. Всѣ встрѣчавшіеся съ ними негодовали на нихъ за отступленіе отъ вѣры и восклицали: „се враги Божіи, хульники Христа“.

Ересь жидовствующихъ вскорѣ прекратилась и среди православнаго народа никакого успѣха не имѣла.

Все это показываеть, что русскій православный народъ не только не склоненъ былъ въ древности продавать своей вѣры или измѣнять православію, но относился съ самымъ суровымъ порицаніемъ къ отступникамъ и не имѣлъ съ ними ничего общаго. Проявленія его гнѣва къ раззорителямъ Церкви Божіей, къ „хульникамъ Христа“, къ «сатанину воинству» были страшны и заканчивались, быть можетъ, слишкомъ жестоко для «враговъ Божіихъ», которые были и врагами народными. Но самая эта суровость и жестокость говорятъ намъ о великой ревности по вѣрѣ православнаго наро-



да, о великой его любви къ Христовой Церкви и правдѣ православія. Народъ православный не могъ и представить себѣ возможности отступленій отъ вѣры, а когда замѣчалъ ихъ, то равнодушнымъ, безразличнымъ уже не могъ оставаться и, почитая враговъ церкви врагами своего государства, немедленно вырывалъ съ корнемъ изъ своего здороваго организма злокачественную болячку, не давая болѣзни уходить внутрь, расширяться, овладѣвать всеѣмъ организмомъ. И Русь была крѣпка этимъ духомъ всеобщей преданности родной церкви и не въ этой ли духовной силоченности лежитъ залогъ могущества нашего народа, сумѣвшаго создать такую великую Имперію? При духовной розни, при нравственной дряблости развѣ могъ народъ творить великія историческія дѣла?

Теперь сравните эту стойкость и крѣпость въ отстаиваніи завѣтовъ вѣры Христовой съ дряблостью вѣры, преступнымъ равнодушіемъ къ судьбамъ церкви, какія замѣчаются теперь въ извѣстныхъ кругахъ русскаго общества. Сколько въ наше время отщепенцевъ церкви, хулителей вѣры, какъ сильно нынѣ и воинственно вотъ то самое „сатанино воинство“, „тѣ хульники Христа“, которыхъ и каковыхъ гнушался православный народъ въ древности и отъ которыхъ отшатывался съ негодованіемъ и ужасомъ! Растетъ предательство вѣры, идетъ открытая купля—продажа религіозныхъ убѣжденій, необычайно ширится темный лагерь „враговъ Божіихъ“ и „сатанино воинство“, въ видѣ всевозможныхъ сектъ расплзается по лицу земли русской, разѣдая жизнь народа, порождая смуту, волненія, злобу. И какъ же необходимо въ такое время шатанія и предательства величайшихъ святынь и цѣнностей тѣсное сплоченіе православно-русскаго народа, объединеніе его вокругъ вѣры и церкви! Если сектантство во всеѣхъ его видахъ разъединяетъ русскій народъ, дѣлитъ его на враждебныя группы, чуждыя единой матери Церкви, то усилія православныхъ ревнителей вѣры должны быть въ наше время направлены первѣе и болѣе всего на *объединеніе* народа русскаго. Православнымъ людямъ нашего времени всего болѣе нужно заботиться о внутреннемъ мирѣ, о тѣсной взаимной связи и поддержкѣ, о Христовой любви и братскомъ



единеніи. Но вотъ эти самыя цѣли и поставляетъ себѣ то православное Омское Братство, которое сегодня свѣтло празднуетъ годовщину своей работы и дѣятельности. Такъ станемъ же ближе, братья — слушатели, къ этому священному учрежденію. Глядя на современную смуту умовъ, на горькія явленія отступничества и измѣны вѣрѣ отцовъ, возгрѣемъ ревность въ сердцахъ своемъ къ Божьему дѣлу. Пусть далеко отойдутъ отъ насъ холодъ, равнодушіе и безразличіе въ вопросахъ Церкви нашей православной. Враги окружаютъ эту церковь и намъ ли — членамъ и чадамъ ея — спать въ минуты печали и горя безпечальнымъ духовнымъ сномъ? Да не будетъ этого! Да проснется въ насъ ревность къ вѣрѣ, какая жила въ великихъ сердцахъ нашихъ предковъ, и на всѣ коварныя льстивыя предложенія „враговъ Божіихъ“ измѣнить истинѣ православія да несется нашъ отвѣтъ, отвѣтъ Александра Невскаго: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а чуждаго не приедемъ!“

Да будутъ потомки — достойны своихъ великихъ и могучихъ духомъ предковъ! И да сіяетъ на Руси святой и свѣтитъ яркимъ свѣтомъ вѣковѣчной истины родная православная вѣра, единая, святая, соборная и апостольская церковь! «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!» Аминь.

Священникъ *Илья Фокинъ.*

## **Религіозные мотивы въ рассказахъ Чехова.**

Не смотря на недолголѣтнюю литературную дѣятельность Ант. Пав. Чеховъ, болѣе чѣмъ кто либо изъ современныхъ ему русскихъ писателей, проявилъ въ своихъ литературныхъ твореніяхъ свой внутренній обликъ. Его читателямъ онъ представляется всегда, какъ рѣдкій образецъ чисто русскаго человѣка, съ ярко выраженной гармонической законченностью, съ большимъ чувствомъ мѣры и такта, обладающимъ громаднымъ знаніемъ современной ему русской жизни и крупнымъ талантомъ схватывать и запечатлѣвать ея проявленія въ правдивыхъ художественныхъ образахъ. Всѣ его рассказы, взятые



вмѣстѣ, составляютъ интересный біоскопъ, въ которомъ, предъ умственнымъ взоромъ читателя, постепенно мѣняются картина за картиной, одна черта идетъ за другой, при чемъ авторъ не относится къ нимъ спокойно: онъ то иронизируетъ надъ ними, то покрываетъ флеромъ скорби. Производя, такимъ образомъ, тщательный анализъ общественнымъ и душевнымъ движеніямъ своего времени, Чеховъ тѣмъ самымъ уже приближался къ раскрытію и выясненію таящихся въ русской жизни и положительныхъ ея идеаловъ;— именно таящихся, потому что въ большинствѣ случаевъ окружающая автора жизнь не удовлетворяла его, какъ писателя, почему все его герои и героини, какія бы позы они ни принимали и какія фазы ни переживали, все равно, оставались людьми разочарованными, какъ въ собственныхъ силахъ, такъ и въ другихъ, и только лучшіе изъ нихъ носились съ тоской въ душѣ о чемъ то свѣтломъ, чистомъ и святомъ, но забытомъ. Своей конечной задачей онъ и поставилъ найти средство сдѣлать жизнь людей радостнѣй, найти, что могло бы сообщить ей высшій смыслъ и узнать, какъ олицетворить въ ней высшую правду, чтобы указать ее потомъ другимъ. Смерть рано похитила его, онъ не успѣлъ вплотную подойти къ цѣли своихъ исканій, но тѣмъ не менѣе, его тонкій художественный талантъ не могъ не увидѣть правду, красоту и добро тамъ, гдѣ они вѣчно пребываютъ, а именно въ религіи Христа. Не будемъ оспаривать, что религіозные элементы вошли въ творческую работу Чехова случайно и что они не были въ ней ни главнымъ фундаментомъ, ни связующимъ цементомъ, но вошли постольку, поскольку входили въ ту область, которую онъ бралъ. Подходя къ нимъ издалека, авторъ освѣщалъ ихъ такъ ясно, что можно понять его субъективное къ нимъ отношеніе. Въ своихъ произведеніяхъ Чеховъ коснулся религіи нѣжно, скромно и поэтично, онъ отразилъ вліяніе ея на человѣческую душу и указалъ на нее, какъ на посетительницу свѣтлыхъ идеаловъ, къ осуществленію которыхъ и призвано все человѣчество. Но перейдемъ къ самимъ рассказамъ, въ которыхъ выраженная нами мысль найдетъ подтвержденіе. Вотъ рассказъ Антона Павловича „Святою ночью“. Въ немъ



онъ дѣлится своими переживаніями въ пасхальную ночь. Какой-то дѣтски безотчетной радостью наполнено было его сердце во время пасхальнаго богослуженія. Оно умиляло его своимъ непрерывнымъ пѣніемъ, кажденіемъ и яркимъ освѣщеніемъ. Его радовали множество огней, блескъ и трескъ свѣчей и пѣніе чуднаго праздничнаго канона. Такъ же радовались и всѣ присутствующіе въ храмѣ, у всѣхъ на лицахъ было замѣтно выраженіе торжества настолько сильнаго, что оно искало вырваться наружу и излиться въ какомъ либо движеніи. Но вотъ авторъ съ грустью замѣчаетъ, что, торжествуя и радуясь, присутствующіе не очень-то вдумываются въ великолѣпныя слова пасхальныхъ пѣсенъ и ни у кого не захватываетъ духа отъ ихъ глубокаго очаровательнаго смысла. Тутъ вспомнилъ чуткій къ чужимъ переживаніямъ авторъ о Іеронимѣ, монахѣ, перевозившемъ его черезъ рѣку на паромѣ этой ночью, плавающимъ и теперь по темной рѣкѣ назадъ и впередъ и тоскующемъ не только что умершемъ братѣ и другѣ Николаѣ. Этотъ Іеронимъ, думалось Чехову, былъ-бы теперь самымъ счастливымъ между всѣми въ храмѣ. Съ жадностью ловилъ-бы онъ красоту святыхъ фразъ и шилъ бы ее своей нѣжной и поэтической душою до святыхъ восторговъ, до самозабвенія. Въ какихъ трогательныхъ чертахъ передаетъ намъ авторъ о дружбѣ Іеронима съ безвѣстнымъ поэтомъ и творцомъ акаѳистовъ, іеродіакономъ Николаемъ и заставляеть невольно вмѣстѣ съ нимъ умиляться предъ этими скромными поэтическими натурами и ихъ тѣсной дружбой. И грустно становится, при чтеніи этого разсказа, за непризнанные таланты, что теряются и гибнутъ для другихъ даромъ, грустно за тѣхъ пасынковъ судьбы, которыхъ жизнь и неумолимая дѣйствительность заставляютъ забыть о поэзіи, о красотѣ, о рыданіяхъ собственной души, или затаить все это въ глубокихъ ея нѣдрахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и радуешься, когда подумаешь, что почти всѣ наши лучшіе поэты и писатели несли часть своихъ даровъ къ подножію алтаря и религію цѣнили выше всѣхъ земныхъ благъ, понимали высоту и чистоту ея культа. Перейдемъ къ разсказу Чехова „Студентъ“. Иванъ Великопольскій студентъ Духовной Академіи, сынъ



дьячка, возвращался однажды домой съ тяги. Это было въ Страстную Пятницу. Дуль сильный, холодный вѣтеръ. Кругомъ было пустынно. Пожимаясь отъ холода и припоминая тяжелую домашнюю обстановку, студентъ съ тоской думалъ: о лютой бѣдности, о голодѣ, о невѣжествѣ и чувствѣ гнета, которые царили по деревнямъ, какъ въ далекомъ прошломъ русскаго народа, такъ и въ настоящее время, да и неизвѣстно когда-же наконецъ эта жизнь станетъ лучше... Идя огородами онъ замѣтилъ костеръ и двухъ женщинъ, мать и дочь, возлѣ него, онъ подошелъ къ нему погрѣться.

Пылающій костеръ, темнота ночи и тоска его души напомнили ему картину отреченія апостола Петра, бывшаго вотъ такъ же при кострѣ и женщинахъ въ такую же холодную весеннюю ночь, только въ далекомъ-далекомъ прошломъ. Онъ рассказалъ женщинамъ объ этомъ событіи и онѣ были глубоко потрясены его рассказомъ: одна изъ нихъ заплакала, а на лицѣ другой выразилось тягчайшее душевное страданіе. Студентъ вздохнулъ и задумался надъ вопросомъ: почему-же эти женщины взволновались отъ его рассказа? Не потому ли, думалъ онъ, что все происшедшее въ ту далекую ночь имѣетъ къ нимъ и къ сосѣднимъ деревнямъ и къ нему самому, да, наконецъ, и ко всему человѣчеству какое-то отношеніе? Не потому-ли отозвались на событіе эти женщины, что онѣ всѣмъ существомъ своимъ заинтересованы въ томъ, что происходило въ душѣ Петра въ ту страшную ночь? И все то, что произошло девятнадцать вѣковъ тому назадъ, не связано ли крѣпкой цѣпью и съ настоящимъ?! Да, юноша угадалъ. То, что свершалось въ ту ночь, было наикрупнѣйшимъ міровымъ событіемъ, которое низвело на землю небесную гармонию, которое одно само по себѣ оправдало все мірозданіе, — это были искупительныя страданія Богочеловѣка, страданія Невиннаго за вины виновныхъ, безъ чего не могъ уже существовать нашъ міръ. И когда юноша понялъ это, то радость вдругъ захватила его душу, радость — оттого, что онъ наглядно убѣдился, что то великое прошлое не пропало безслѣдно, но что оно связано съ настоящимъ непрерывною цѣпью событій, вытекающихъ одно изъ другаго: дотронулся до одного конца и дрогнулъ другой. — Теперь ему стало казаться, что отодвинутое цѣлыми вѣками событіе близко его



душѣ такъ же, какъ и настоящее. Та правда и красота, что направляла человѣческую жизнь въ саду и на дворѣ первосвященника, а потомъ на Голгофѣ, повидимому, продолжались до сего дня и составляли всегда главное въ человѣческой жизни и вообще на землѣ. Вотъ это сознание торжества святой истины на землѣ и въ человѣческихъ сердцахъ и наполнили его молодую душу невыразимымъ счастьемъ и жизнь перестала казаться ему унылой, какъ прежде, а восхитительной и полной высокаго смысла.

Разсмотримъ еще одинъ рассказъ: „Домъ съ мезониномъ“. Въ немъ главнымъ лицомъ авторъ избираетъ молодую, красивую, образованную дѣвицу изъ дворянской семьи Лидію Волчанинову. Живя въ усадьбѣ, среди крестьянскихъ деревень, она всю свою дѣятельность и пылъ молодой души посвятила на дѣло служенія простому темному народу. Для этой цѣли она, не зная отдыха, трудилась то въ школѣ, то на медицинскихъ пунктахъ, то въ благотворительныхъ комитетахъ; пріобрѣтала на собственные скудные сбереженія то аптечки, то библиотечки. Къ своей работѣ она старалась расположить и всѣхъ сосѣдей по имѣнію, дворянъ. Случайно знакомится съ ней заѣзжій въ ихъ края художникъ-пейзажистъ и, по своимъ убѣжденіямъ въ области пониманія народныхъ нуждъ, онъ становится съ ней въ контръ-позицію. По моему, говорилъ онъ Лидѣ однажды, при существующихъ условіяхъ не помогутъ нашему народу ни ваши аптечки, ни библиотечки, ни школы: потому что весь ужасъ ихъ положенія заключается въ томъ, что имъ некогда подумать о душѣ, о своемъ образѣ и подобіи. Нужно облегчить ихъ трудъ, дать имъ передышку, чтобы они не всю жизнь проводили въ полѣ, у корытъ, печей, но имѣли-бы время подумать о Богѣ и могли бы пошире проявить свою духовную дѣятельность, свои духовныя способности. Вѣдь призваніе всякаго человѣка состоитъ въ исканіи правды и высшаго смысла жизни. Постарайтесь сдѣлать для нихъ ненужнымъ грубый животный трудъ, дайте имъ почувствовать себя отъ него свободными и тогда вы сами убѣдитесь, какіе пустыки въ сущности эти ваши библиотечки и аптечки. Разъ человѣкъ сознаетъ свое истинное



призваніе, то удовлетворить его могутъ только: религія, науки и искусство. При чемъ науки и искусство, если они настоящія, то они должны стремиться не къ частному и временному, а къ вѣчному и общему благу, тогда они ищутъ Бога, душу. А когда ихъ пристегиваютъ къ нуждамъ и злобамъ дня, тогда они осложняютъ только жизнь и загромождаютъ ее. У насъ и такъ весь умъ и вся энергія ушли на удовлетвореніе преходящихъ нуждъ. Лида не раздѣляла его убѣжденій, но ея сестра Женья, существо еще совсѣмъ молодое и нетронутое жизнью, чутко отозвалась на его слова. Миѣ кажется, говорила она ему потомъ, что вы правы. Если-бы люди всѣ сообща могли отдаться духовной дѣятельности, то они скоро-бы узнали всѣ...

Есть и еще у Антона Павловича рассказы, въ которыхъ ясно сквозить, что онъ не былъ чуждъ христіанскаго міросозерцанія и указывалъ на религію, какъ на средство очищающее и освѣщающее жизнь. Даже въ его ужасныхъ безпросвѣтныхъ „мужикахъ“ и то струйка живительной вѣры, врываясь въ сѣрую обыденную жизнь, согрѣваетъ ее и дѣлаетъ, хоть чуть-чуть, но лучше. Если мысли студента и слова художника, вышеприведенныя нами, мы можемъ вмѣнить автору, какъ его собственныя, то не мудрено сдѣлать тотъ выводъ, что авторъ призваніе человека видѣлъ исключительно въ духовной дѣятельности, направленной къ отысканію правды и высшаго смысла жизни, и что этому исканію должны служить науки и искусство, а не должны представлять изъ себя, что либо самоцѣльное. Но вотъ вопросъ: въ чемъ же авторъ видитъ правду и смыслъ жизни? Отвѣтъ прямой и ясный: студентъ нашелъ красоту и правду жизни въ истинномъ Богосознаніи и только тогда понялъ смыслъ ея, когда оцѣнилъ все величіе силы Божественной любви къ человѣчеству и силу стремленія души человѣческой къ Богу. Въ этомъ союзѣ и воссоединеніи и есть вся правда и красота человѣческаго существованія. Словами художника объ образѣ и подобіи, о Богѣ особенно ярко подчеркивается необходимость постоянного стремленія человека къ нравственному сліянію съ своимъ Творцомъ.

Все это намъ хорошо знакомо и все это согласно съ



Евангельскимъ завѣтомъ: *будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ на небесахъ*, или еще: *ищите прежде царствія Божія, а остальное приложится вамъ*,

М. О-ва.

### О миссіонерскихъ бесѣдахъ съ баптистами въ селахъ Медвѣженскомъ и Успенскомъ, Петропавловскаго уѣзда.

26 января с. г. часовъ въ 11 дня, въ ст. Медвѣженской, Петропавловскаго у., въ переполненномъ народомъ храмѣ, состоялась бесѣда православнаго миссіонера, священника о. Или Рахмана съ баптистами.

Такъ какъ вызовъ былъ со стороны баптистовъ, „отдѣляющихъ себя отъ единства вѣры“ (Гуд. 1, 19) съ нами, православными христіанами, то начало бесѣды было заглаваремъ ихъ Послѣдній, надѣясь на свою начитанность въ Св. Писаніи, смѣло и гордо предложилъ нашему о. миссіонеру рядъ коварныхъ вопросовъ относительно внѣшняго Богопочтенія и, особенно, о перстосложеніи, настойчиво требовалъ, чтобы „господинъ миссіонеръ“ выяснилъ ему все, что касается обрядовъ Православной Церкви и показалъ „на строкѣ Писанія“, гдѣ сказано, что такъ, а не иначе повелѣли Апостолы молиться христіанамъ, и именно, слагать вмѣстѣ три перста руки для крестнаго знаменія, что безъ соблюденія этого намъ будто бы ужь никакъ нельзя и спастись, что это у насъ, въ православіи, самое главное и т. д. „Если все это мнѣ будетъ доказано отъ Писанія, говорилъ баптистъ, то я сейчасъ же дѣлаюсь православнымъ“! Конечно, никогда бы онъ не выполнилъ своего обѣщанія, а сказалъ это для краснаго словца. Возвращаются, разумѣется, иногда еретики въ лоно св. Церкви, но это сравнительно рѣдкое явленіе.

Баптисты настойчиво твердятъ: „покажите намъ все „на строкѣ“... Но сами то они своего упованія и своихъ обрядовъ не оправдываютъ „строкою“ Писанія. Отчего они, на примѣръ, перекрещиваютъ перешедшихъ къ нимъ какъ то своеобразно?



Поставятъ, говорятъ, человѣка по грудь въ холодную воду и заставляютъ его перегибаться назадъ и такъ погружаться въ воду? На какомъ основаніи они такъ дѣлаютъ?

Людямъ простымъ баптисты могутъ говорить все, зачитывать ихъ, гипнотизировать, но все же истины то не покажутъ, потому что и сами ея не знаютъ. Они твердятъ часто: „Господи, Господи“, а сердцемъ далеки отъ Него. Они считаютъ православныхъ за идолопоклонниковъ, глумятся на каждомъ шагу. Стоитъ только кому нибудь изъ православныхъ оказаться среди баптистовъ, какъ тотчасъ же начинается глумленіе надъ всѣмъ, что для православныхъ дорого и свято: надъ иконами, честнымъ крестомъ, надъ молебнами, совершаемыми въ честь святыхъ. „Однихъ святыхъ замучили, говорятъ баптисты, молебнами, а другимъ вовсе дѣлать нечего“... Православнымъ читаютъ послѣднюю главу книги пророка Даніила и смѣются, сравнивая православныхъ съ вавилонянами, а духовенство съ обманщиками-жрецами Вила. О. миссіонеръ раза три принимался убѣждать и доказывать баптистамъ, что главное у насъ — догматы вѣры, а все прочее — вспомогательныя средства ко благочестію, — чтобы все у насъ въ св. храмѣ было «благообразно и чинно» (1 Кор. 14, 40), но баптисты не внимали увѣщаніямъ. „Я просилъ „господина миссіонера“ показать мнѣ, гдѣ написано такъ слагать персты руки для крестнаго знаменія, а онъ говоритъ мнѣ все о другомъ,“ заявлялъ главарь баптистовъ.

О. миссіонеръ прочиталъ мѣста изъ ветхаго и новаго заветовъ о кр. знаменіи, указывалъ, что это — печать на груди и лицѣ христіанина, что этимъ надо хвалиться (Гал. 6, 14), а не прятаться, не стыдиться крестнаго знаменія. „Пройди посреди города, посреди Іерусалима, и на челахъ людей, скорбящихъ, воздыхающихъ о всѣхъ мерзостяхъ совершающихся среди него, сдѣлай знакъ и не тронь ни одного человѣка, на которомъ знакъ“ (Іезек. 9, 4 и 6). „Не дѣлай вреда ни землѣ, ни морю, ни деревьямъ, доколѣ не положишь печати на челахъ рабовъ Бога нашего“ (Апк. 7, 3). „Осѣняющій себя крестнымъ знаменіемъ“ врагу противляется, не боясь козней его и лаянія“ (Церк. пѣснь). „Крестнымъ знаменіемъ мы не Богу угождаемъ, а стараемся приблизить къ



себѣ силу Божию“ „Знаменуемъ, чтобы отличить себя отъ невѣрныхъ. Если кто крестится неблагоговѣнно, торопливо и не мыслить одновременно съ симъ о страданіяхъ Спаса нашего, тотъ только „бѣса тѣшитъ“ (Златоустъ), — не будетъ онъ участникомъ благодатныхъ плодовъ освященія, получаемыхъ нами въ семи церковныхъ таинствахъ, какъ „вино, въ чаши растворенное“ (Прем. Сол. 9, 1) и лишится благословенія Божія“. „Какъ знакъ, начертанный на дверяхъ домовъ кровію агнца пасхальнаго, спасалъ отъ смерти первенцовъ еврейскихъ въ Египтѣ (Исх. 12, 7), такъ и насъ спасаетъ отъ всякаго зла и смерти крестное знаменіе“. „Молю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія“ (1 Тим. 2, 8), читаль о. миссіонеръ. Совопросникъ здѣсь остановилъ о. миссіонера и, поднявъ свои руки повыше головы своей ладонями къ народу, сказалъ: „вотъ какъ училъ Апостолъ воздѣвать чистыя руки, а не по вашему“... О. миссіонеръ попросилъ его доказать это „на строкѣ“ и тѣмъ поставилъ своего неуступчиваго собесѣдника въ затрудненіе. Часа два баптистскій начетчикъ своими вопросами „разрушалъ“ то, что „строилъ“ о. миссіонеръ и, наконецъ „получивъ утомленіе“ (Сирх. 34, 23), запросилъ себѣ смѣны и получилъ ее.

Изъ Медвѣженки баптисты послѣдовали за о. миссіонеромъ и въ наше село Успенское.

27 го числа нашъ большой храмъ былъ заполненъ народомъ; пожелавшихъ слушать бесѣду православнаго миссіонера противъ баптизма оказалось такъ много, что нѣкоторымъ не достало и мѣста. Для этой бесѣды наши новорожденные баптисты выписали изъ Омска Телѣгина, который долженъ былъ, по миѣнію выписавшихъ его, если не побѣдить миссіонера, то хоть бы смѣшать его и нанести вредъ православію. Бесѣда эта продолжалась до вечера. Говорили оиять объ обрядахъ. Эта бесѣда была какъ бы продолженіемъ вчерашней бесѣды, начатой въ Медвѣженкѣ. Православные долго слушали спокойно и внимательно возраженія баптистовъ, но наконецъ, потеряли терпѣніе и потребовали, чтобы баптисты замолчали и не мѣшали нашему миссіонеру учить ихъ. „Не пойдемъ завтра и въ церковь, рѣшительно заявили они, если



этотъ мудрецъ (баптистскій наставникъ) будетъ намъ что говорить“!

28-го о. миссіонеръ, отслуживъ молебенъ, велъ рѣчь уже только съ православными, излагалъ положительное ученеіе о св. храмѣ, честномъ крестѣ, св. иконахъ и о всѣхъ обрядахъ и таинствахъ Православной Церкви. Говорилъ онъ о св. Церкви Христовой, о томъ, какъ она возникла съ сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ, какъ потомъ распространилась и вошла сначала въ предѣлы древней Руси и распространилась по лицу всей земли нашей, когда это случилось, что переживала Церковь до царствованія равноапостольнаго Константина Великаго: какъ гнали ее и какъ сильны и жестоки были гоненія. „Жгли бѣдныхъ христіанъ, говорилъ онъ, за вѣру тысячами, топили массами въ озерахъ, распинали на крестахъ, травили звѣрями, а христіане шли на вѣрную смерть съ молитвою на устахъ, съ пѣніемъ хвалебныхъ въ честь Христа гимновъ! Но не только во времена гоненій, а и за весь долгій періодъ, какъ существуетъ Церковь, не было такого времени, чтобы былъ полный миръ. Самъ Господь сказалъ: „Я пришелъ дать не миръ, но раздѣленіе“. Такъ оно и есть до сего дня. Церковь и теперь переживаетъ времена раздѣленія, когда отъ нея отдѣляются люди въ заблужденія и стараются и другихъ увлечь. Но люди не разрушаютъ того, что создалъ Богъ.“

Живое слово о. миссіонера, обнявшее все, что только необходимо знать православному христіанину, понятное мужчине, женщинѣ и малому ребенку, произвело сильное впечатленіе на слушателей и они искренно благодарили о. миссіонера.

Вечеромъ въ тотъ же день о. миссіонеръ былъ въ домѣ колеблющагося въ вѣрѣ. Сюда собралось множество желающихъ послушать слово о вѣрѣ и бесѣда затянулась до полуночи. Не смотря на тѣсноту и давку, обливаясь потомъ, о. миссіонеръ говорилъ и говорилъ безъ перерыва, отражая нападенія совопросниковъ. Чѣмъ больше бесѣдовали, тѣмъ сильнѣе возрасталъ интересъ къ бесѣдѣ. Самъ Богъ былъ съ нами и за насъ! Собесѣдники сидѣли за столомъ, при свѣтѣ



маленькой лампочки, едва мерцавшей въ спертomъ воздухѣ, а народъ густою толпой стоялъ около и внимательно слушалъ...

Баптисты сначала было подшучивали, выдвинули было опять своего Вила со жрецами-обжорами, но серьезность тона о. миссіонера, его выдержанность и сознание правоты дѣла, за которое онъ ратуетъ, — все это укротило ихъ. „Искренно благодаримъ Васъ, батюшка, за все сказанное Вами! Многому мы вѣримъ“, сказали баптисты уходившему съ бесѣды миссіонеру. Особенно много говорили о крещеніи младенцевъ. Баптисты считаютъ почему-то этотъ вопросъ о крещеніи младенцевъ самымъ важнымъ въ спорахъ съ православными и при рѣшеніи его надѣются всегда на побѣду. Но противъ приведенныхъ о. миссіонеромъ доказательствъ они не спорили. Убѣдились-ли они вообще въ истинности православнаго ученія, поняли-ли свои заблужденія, этого я не знаю и знать не могу: сокровенное сердца только Богъ вѣдаетъ! Если бы баптисты хоть немного одумались и не сбивали бы посулами малодушныхъ бѣдняковъ нашихъ, не кощунствовали, не раздражали бы православныхъ, то было бы намъ уже въ этомъ великое утѣшеніе. А то вотъ собесѣдникъ о. миссіонера, показывая о. миссіонеру на грудь рукою, заявилъ, что онъ носитъ на себѣ только лишнее украшеніе. „Я въ пять фунтовъ навѣсилъ-бы на себя металлическій какойнибудь крестъ, если бы показали мнѣ отъ Писанія, что это необходимо“, говорилъ онъ.

Ужъ только изъ одного этого глумленія видно, что мы слушали проповѣдь чловѣка, „всегда учащаго и никогда не могущаго дойти до познанія истины“ (2 Тим. 3, 7.). Это показываетъ и вся его рѣчь. Онъ заявлялъ: „я совсѣмъ не обязанъ вѣрить въ то, во что вѣрили когда то старики: мой отецъ, дѣдъ, прадѣдъ, — я самъ долженъ знать, во что вѣровать“. А въ концѣ своей рѣчи онъ говорилъ: „я — баптистъ. Я боюсь, что мои дѣти не поймутъ ваши иконы, примутъ за Бога и черезъ то сдѣлаются идолопоклонниками... Я отецъ, а потому обязанъ передать своимъ дѣтямъ свое упованіе“ и т. д. Такова послѣдовательность въ его рѣчахъ.

Надавъ и Авіудъ, читалъ собесѣдникъ о. миссіонера изъ книги Левитъ, сыны Аароновы, взяли каждый свою ка-



дильницу, и положили въ нихъ огня, и вложили въ него куреній, и принесли предъ Господа огонь чуждый, котораго Онъ не велѣлъ имъ. И вышелъ огонь отъ Господа и сжегъ ихъ и умерли они предъ лицомъ Господнимъ“. „И вынесли ихъ изъ святилища за станъ“ (10 гл. 1, 2, 4 ст.)

И разъясняяль онъ это такъ, что мы въ св. храмахъ своихъ предъ иконами кадимъ и возжигаемъ „огонь чуждый“? Но мы за это, слава Богу, еще не поражены небеснымъ огнемъ, а потому приведенное мѣсто изъ св. книги къ нашему каденію въ храмахъ еиміамомъ и не отнесется.

Много было и еще замѣчено въ долгой рѣчи Омскаго баптистскаго оратора несообразностей, цитатъ, приведенныхъ неудачно — всего и не запомнить.

Народъ нашъ православный малограмотенъ, но сердцемъ чуетъ, гдѣ ему преподають здравое ученіе, гдѣ гнилое? О. миссіонеръ за свою бесѣду получилъ глубокую благодарность народа, а баптистскаго начетчика попросили молчать.

Въ заключеніе, нужно сказать, что пока баптисты не откажутся отъ утвержденія, что для спасенія достаточно одного Св. Писанія, не примутъ во вниманіе совѣтъ многострадальнаго Іова: „спроси у прежнихъ родовъ и вникни въ наблюденія отцовъ ихъ“ (8, 8) пока не примутъ, какъ источникъ вѣроученія, и Св. Преданіе, пока не склоняютъ своей гордой головы предъ авторитетомъ св. Церкви, до тѣхъ поръ не прекратятся споры и пререканія съ ними. И чѣмъ больше споровъ, тѣмъ меньше надежды на миръ и единеніе.

„Вступись же, Господи, въ тяжбу съ тяжущимися съ нами“ (Псал. 34, 1) и вразуми заблудшихъ!

*Успенскій житель.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Иконостасныхъ дѣлъ мастеръ, исполняю иконостасы во всѣхъ стиляхъ. Художественное исполненіе иконостасныхъ образовъ по простымъ и золоточеканнымъ фонамъ. Золоченіе главъ и крестовъ. За исполненіе иконостасныхъ и иконо-



писныхъ работъ имѣю болѣе 19-ти аттестатовъ. На исполненіе вышеозначенныхъ работъ имѣю гарантію—недвижимое имущество, стоимостью свыше 10 тысячъ рублей. Фирма существуетъ съ 1872 года. *Трофимъ Θεодоровъ Кубринъ* съ сыномъ. Адресъ: г. Омскъ, Проломная ул. собст. д. № 12.

### **Иконостасная мастерская Іосифа Андреевича Хлопотова.**

Имѣю честь увѣдомить причты и церковныхъ старостъ Омской епархіи, что мною принимаются заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, въ разныхъ стиляхъ, оклеенныхъ дубомъ и орѣхомъ, крашеныхъ разными колерами, масляными и эмалевыми красками, сплошь золоченныхъ на полиментъ и на разныя масла. Принимаю также заказы на внутреннее украшеніе храмовъ стѣнной живописью и орнаментами.

Въ Тобольской и Омской епархіяхъ мною исполнено болѣе 60 иконостасовъ. Такъ, мною устроены иконостасы въ церквахъ: села Брылинскаго, Курганскаго у., с. Дубинскаго, Ишимск. у., с. Васильевки Курганскаго у., с. Воскресенскаго близъ ст. Калачинской, Омской епархіи. Фирма существуетъ съ 1896 года.

Чертежи и смѣты высылаю по первому требованію. Адресъ мой: г. Ишимъ, Тобольск. губ. Иконостасному мастеру Іосифу Андреевичу Хлопотову.

**Содержаніе: Часть официальная**—Отисненіе Предсѣдателя Комитета по сооруженію храма въ память 300 лѣтня царствованія Дома Романовыхъ на имя Преосвященнаго Гавріила.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.—Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-10 учебный годъ.—Докладъ Комитета свѣчнаго завода.—Объявленіе

**Часть неофициальная.**—Слово на вечерни въ недѣлю Сыропустную.—Празднованіе 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ г. Омскѣ.—Братское единеніе для защиты церкви.—Религіозные мотивы въ разсказахъ Чехова.—О миссіонерскихъ бесѣдахъ съ баптистами въ селахъ Медвѣженскомъ и Успенскомъ, Петропавловскаго уѣзда.—Объявленія.—

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ. 1-го марта, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. .И. К. Демидовой