

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

8-го Мая 1885 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ДОКЛАДЫ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытій преосвященному Таврическому Гермогену епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, и первому викарію Московской епархіи преосвященному Дмитровскому Алексію епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

— Государь Императоръ, въ 30-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытій ректору Литовской духовной семинаріи архимандриту Анастасію епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 19-го февраля—12-го марта 1885 года за № 303, о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ г. Ватумѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го февраля 1885 года за № 1841, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ г. Ватумѣ, *мнѣніемъ положила*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе причта при православной въ г. Ватумѣ церкви по *двѣ тысячи восемьсотъ двадцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: протоіерею жалованья по 1,200 р. и квартирныхъ по 450 р., діакону жалованья по 350 р. и квартирныхъ по 150 р., псаломщику жалованья по 280 р. и квартирныхъ по 90 р. и пономарю жалованья по 250 р. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ, 1885 году, *двѣ тысячи восемьсотъ двадцать рублей* обратить на кредитъ, ассигнованный условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 29-го января 1885 года Высочайше утверждено. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

б) Отъ 5-го—20-го марта 1885 года за № 433, о расходѣ на содержаніе церковнаго причта на островѣ Даго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го февраля 1885 года за № 2696, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта при церкви на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, *мнѣніемъ положила*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, по одной *тысячѣ восьмисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ священнику—1,300 р., старшему псалом-

щику — 300 р. и младшему — 250 р. въ годъ; и 2) потребную на удовлетвореніе всего расхода сумму до вѣдѣнія 1885 году обратитъ на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на эту же надобность по статье 117 § 6 бюджета Святейшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12-го февраля 1885 г. Высочайше утверждено. Исполнительный приказъ: «Объясненіи Высочайшей воли, для напечатанія всеобщаго извѣстія, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» (№ 107 в) Отъ 25-го февраля—17-го марта 1885 года за № 383, о расходѣ на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о расходѣ на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно, *мнѣніемъ положило*: разрѣшить отпускъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 23-го марта 1877 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. бывшаго настоятеля Ковенской единонѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомирова, разѣздныхъ денегъ по *сто пятидесяти* руб. въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разѣзды по мисіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 годъ лицу, занимавшему означенную должность. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12-го февраля 1885 г. Высочайше утверждено. Исполнительный приказъ: «Объясненіи настоящему предложенію Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на выдачу разѣздныхъ денегъ настоятелю единонѣрческой церкви въ г. Ковно сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по privatoму порядку, для напечатанія. Отъ 28-го февраля—28-го марта 1885 года за № 389, о расходѣ на увеличеніе средствъ кафедральнаго собора въ г. Ригѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го февраля 1885 года за № 2690, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе

о расходѣ на увеличеніе средствъ кафедральнаго собора въ г. Ригѣ, *мнѣніемъ положили:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на увеличеніе средствъ содержанія новопостроеннаго кафедральнаго собора въ г. Ригѣ по *три тысячи сто пятидесяти пяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ на ремонтное содержаніе зданія собора и ризницы—1,000 р., на отопленіе—775 р., на наемъ церковной прислуги и смотрителя—780 р. и на наемъ пѣвчихъ для пѣнія въ соборѣ въ будніе дни—600 р., 2) потребныя для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *три тысячи сто пятьдесятъ пять рублей*, а равно и единовременный отпускъ на тотъ же предметъ, по расчѣту изъ означенной суммы со времени освященія Рижскаго собора, т. е. съ 28 октября 1884 г. по 1 января 1885 г., а именно за округленіемъ *пятьсотъ пятьдесятъ два рубля* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 4 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказано: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

д) Отъ 5-го—20-го марта 1885 года за № 429, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го февраля 1885 года за № 2692, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе православнаго причта и наемъ помѣщенія для церкви въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи, *мнѣніемъ положили:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи по *двѣ тысячи тридцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: священнику содержанія по 1,200 р. и квартирныхъ по 200 р., псаломщику содержанія по 300 р. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и сторожу жалованья по 80 р. и квартирныхъ по 20 р. въ годъ, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для церкви, заpredь до устройства теплыхъ особымъ зданіемъ по 180 р. въ годъ и 2) потребныя для удовлетворенія

сего расхода въ текущемъ 1885 году *дѣтъ тысячи тридцати рублей* обратитъ на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность, по ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святейшаго Синода. Означенное мнѣше Государственнаго Совѣта 12-го февраля 1885 года Высочайше утверждено.

П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В ы с о ч а й ш і я п а г р а д ы. За службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣше удостоены въ 24-й день марта 1885 года, награды, Высочайше жалующихъ: а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени* — г. Соликамска, Свято-Троицкаго собора, протоіерей **Петръ Киселевъ**; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*: г. Перми, Богородице-Скорбященской тюревной церкви, протоіерей **Петръ Звѣревъ**; г. Екатеринбургa, Екатерининскаго собора, протоіерей **Игнатій Левитскій**; г. Перми, кафедральнаго собора, протоіерей Савва **Поповъ**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — г. Кунгура, Преображенской церкви, священникъ **Василій Коноховъ**.

Н а з н а ч е н ы п е н с і и: а) вдовѣ священника, Кунгурскаго уѣзда, Сылвинской Преображенской церкви, Стефанидѣ Иванковой; б) вдовѣ священника, Кунгурскаго уѣзда, Сабарскаго села, Параскевѣ Хлопной по 65 руб. въ годъ; в) вдовѣ священника, Ирбитскаго уѣзда, села Бобровскаго, Христинѣ Удинцевой по 65 руб. въ годъ.

Н а з н а ч е н ы е д и н о в р е м е н н ы я п о с о б і я изъ суммъ Св. Синода: а) заштатному священнику Николаевской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, Македонію Варушкину 70 руб.; б) заштатнымъ діаконамъ: Николаевской церкви Коневского села, Екатеринбургскаго уѣзда, Григорію Семенову; Срѣтенской церкви Пышминскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Павлу Пузыреву; Христорождественской церкви Ольховскаго села, Шадринскаго уѣзда, Антиоху Плотникову; Михайло-Архангельской церкви Шлыкского села, Оханскаго уѣзда, Михаилу Попову по 50 руб.; в) заштатнымъ причетникамъ: Знаменской церкви Бобровскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Іоанну Ареѣеву; Николаевской церкви Кыласовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Іоанну Кузнецову; Іоанно-Предтечевской церкви Мраморскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Дмитрію Грамолину; Свято-Троицкой церкви Троицкаго села, Камышловскаго уѣзда, Феодоту Попову; Крестовоздвижен-

ской церкви Песчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Роману Вѣлозеру по 30 руб.; г) вдовамъ священниковъ: Свято-Троицкой церкви Истокскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Наталіи Старцевой; Богородицкой церкви Рыбниковскаго села, Камышловскаго уѣзда, Надеждѣ Орловой; Вагарякскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Екатерины Троицкой; Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Отчино-Срѣтенскаго села, Пермскаго уѣзда, Ольгѣ Слодцовой; Вознесенской церкви Кузнецкаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Клавдіи Ермолиной; Спасо-Преображенской церкви Юксѣевскаго села, Чердынскаго уѣзда, Стефанидѣ Топорковой; Срѣтенской церкви села Очерскаго-Острожка, Оханскаго уѣзда, Ольгѣ Ильинской; Кирилло-Аванасіевской церкви Больше-Усьвскаго села, Осинскаго уѣзда, Аниѣ Миславской по 70 руб.; д) вдовамъ діаконовъ: Петропавловской церкви Мартыновскаго села, Камышловскаго уѣзда, Теодорѣ Новошатиной; градо-Пермской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Татіанѣ Распоповой; Свято-Троицкой церкви Ашапскаго завода, Осинскаго уѣзда, Аниѣ Митюхляевой; Свято-Троицкой церкви Курьянскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александрѣ Хелидонской по 50 р.; е) вдовамъ причетниковъ: Свято-Троицкой церкви Троицкаго села, Камышловскаго уѣзда, Екатерины Борзавиновой; Страпуническаго села, Оханскаго уѣзда, Ольгѣ Кашиной.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству:

а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину Куяровскаго села, Камышловскаго уѣзда, Ивану Бѣлину; прихожанамъ Николаевской церкви села Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда; купеческой женѣ Аванасіи Аксаковой; Екатеринбургскому купцу Теодору Соловьеву; старостѣ Троицкой церкви Кыновскаго завода, Кувгурскаго уѣзда, Марку Ромашену; старостѣ Преображенской церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, купцу Ивану Карпову; старостѣ Вознесенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Алексѣю Карпычеву; старостѣ градо-Верхотурскаго Троицкаго собора губернскому секретарю Николаю Иванову.

б) безъ грамотъ: Пермскому купцу Ермолаю Кожевникову; старостѣ Васильевской церкви села Больше-Сосновскаго, Оханскаго уѣзда, купцу Ивану Лобашеву; вдовѣ солдатской женѣ Скородумскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Харитинѣ Боларкиной; старостѣ Николаевской единовѣрческой церкви Нязе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянину Игнатію Полозову; крестьянской вдовѣ Медвѣдскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Аниѣ Малыгиной; прихожанамъ Николаевской церкви Верхне-Туринскаго

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей. — Освященіе храма въ селѣ Арійско-Богородицкомъ, Красноуфимскаго уѣзда. — Стихотвореніе.

ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ РУКОВОДСТВУ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ.

(Продолженіе).

О священнодѣйствіи епископа вообще въ епархіи говорится въ 31 ап. правилѣ. Въ немъ запрещаются молитвенныя общественныя собранія безъ воли епископа: „Аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иный водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любоначальный. Ибо есть похититель власти. Такжеже извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Міряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. И сіе да будетъ по единомъ, и второмъ, и третіемъ увѣщаніи отъ епископа“. Здѣсь, очевидно, рѣчь идетъ о томъ, что епископъ въ своей епархіи есть вообще главный дѣятель въ совершеніи богослужебныхъ священнодѣйствій. Положимъ, въ прав. апостольскихъ (3, 46, 47 и друг.), когда говорится о совершеніи св. таинствъ. то равно упоминается о епископѣ и пресвитерѣ, и за неправильное совершеніе таинствъ равно полагается взысканіе и съ епископа, и съ пресвитера. И дѣйствительно, пресвитеръ имѣетъ право совершать таинства, но не иначе, какъ только по уполномочію отъ епископа и въ постоянной зависимости отъ него. Какъ скоро эта зависимость прерывается, то права на совершеніе священнодѣйствій пресвитеръ, по 31 ап. прав., также не имѣетъ, какъ не имѣютъ на это права и міряне. Пресвитеръ, свергнувшій съ себя зависимость отъ епископа становится возмутителемъ въ церкви и похитителемъ не принадлежащей ему власти. Но это

въ томъ случаѣ, если онъ не обличить законнымъ образомъ на судъ своего епископа въ чемъ нибудь противномъ благочестію и канонамъ церковнымъ, а презрять власть сго по своему любоначалию и такимъ образомъ, произведеть своимъ самоволіемъ расколъ въ Церкви. За это онъ подлежитъ изверженію изъ сана вмѣстѣ съ единомысленными ему клириками; а міряне, имѣющіе съ подобными пресвитерами, непокорными своему епископу, общеніе, подвергаются отлученію отъ Церкви. *„Но правило хочетъ“,* говорятъ Зонара, *чтобы и епископы не были скоры на наказаніе, почему и не тотчасъ повелѣваетъ подвергать осужденію, но трижды убѣждать составляющихъ таковыя незаконныя собранія оставить ихъ безчинное предпріятіе, и осуждать, когда они упорно пребываютъ въ семъ“.* Будучи же въ своей епархіи главнымъ дѣятелемъ въ совершеніи вообще богослуженія, епископъ однако обязанъ строго держаться того чина богослужебнаго, который утверждень вселенскою властію, или который, по обстоятельствамъ и нуждамъ церковнымъ, дополняется помѣстною церковною властію, и отнюдь не имѣетъ права самолично вводить что-либо новое, по 16 правилу Карѣ. собора.

Объ учительствѣ епископа въ епархіи говорится въ 58 и 80 ап. прав. Въ 58 ап. прав. говорится о наказаніи священнослужителямъ, нерадившимъ въ исполненіи своей обязанности учить людей благочестію: *„Епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и молодежи, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ семъ нерадѣніи и лнности, да будетъ изверженъ“.* Хотя здѣсь назначается одинаковое наказаніе и епископу и пресвитеру за нерадѣніе къ учительству, но этимъ не выражается равенство пресвитера съ епископомъ въ этомъ дѣлѣ, ибо въ 39 ап. прав. прямо говорится: *„пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничею да не творятъ“.* По ученію слова Божія (1 Тимоѣ. 3, 2) и указанію правилъ церковныхъ, епископъ есть главный учитель, какъ ближайшій преемникъ апостоловъ. Въ древней практикѣ церковной такъ и было; учили всегда сами епископы, а пресвитеры не иначе восходили на кафедру епископа, какъ съ дозволенія послѣдняго, и притомъ, по усмотрѣнію епископа въ нихъ особенной способности къ учительству. Только въ малыхъ городахъ и сельскихъ церквяхъ сказываніе проповѣдей составляло обязанность пресвитеровъ, какъ помощниковъ епископа, на что они и получали отъ епископа же полномочіе.

80 ап. правило еще яснѣе свидѣтельствуетъ о томъ, что учительство есть обязанность епископа, преимущественно ему принадлежащая. Въ немъ

говорится о недопущеніи до епископства лица, не испытаннаго въ жизни и образѣ мыслей, развѣ только по особенному указанію благодати Божіей: „Отъ языческаго житія пришедшаго и крещеннаго, или отъ порочнаго образа жизни обратившагося, нѣсть праведно вдругъ производить во епископа. Ибо несправедливо еще не испытанному быти учителемъ другихъ: развѣ только по благодати Божіей сіе устроится?! Въ этомъ правилѣ запрещается въ одну только должность епископскую производить вдругъ отъ языческаго житія пришедшаго и крещеннаго, или отъ порочнаго образа жизни обратившагося (срав. 1-е посл. къ Тимоѳ. 3 гл.) и причиною этого поставляется то, что несправедливо еще не испытанному быть учителемъ другихъ. Ясное дѣло, что относя это запрещеніе къ одному только епископу, 80 ап. прав. такимъ образомъ его одного признаетъ главнымъ учителемъ въ церкви.

Объ управленіи епископа въ епархіи клиромъ и мірянами говорится въ 39, 27, 86, 1, 83 и 20 ап. прав.

39 ап. прав. запрещаетъ пресвитеру и діакону поступать самовольно въ чемъ нибудь, безъ соизволенія епископа: „Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, ничею да не совершаютъ. Ибо ему вѣрены людие Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“. Здѣсь содержится запрещеніе пресвитеру и діакону, хотя бы и безъ рѣшительнаго отдѣленія отъ епископа, вообще что либо дѣлать безъ его воли, особенно такое, что превышаетъ власть ихъ. Но преимущественно это правило имѣетъ въ виду церковное управленіе, которое вполне принадлежитъ епископу, какъ главному предстоителю известной епархіи и отвѣтственному лицу за ея религіозно-правственное состояніе. Епископъ, какъ преемникъ апостоловъ, имѣетъ всю полноту духовной власти въ епархіи надъ клиромъ, мірянами и монахами монастырей, находящихся въ его епархіи (см. о монахахъ 4 вс. соб. 8 пр.). Какъ представитель мѣстной церкви, онъ одинъ только въ древности имѣлъ право присутствовать на соборахъ и приводить въ исполненіе соборныя опредѣленія. Если епископъ не былъ на соборѣ, то его уполномоченный подписывается не своимъ, а его именемъ.

27 ап. прав. запрещаетъ епископу, пресвитеру и діакону бить кого-нибудь: „Повельзаемъ епископа, или пресвитера, или діакона, бьюшаго вѣрныхъ соотчающихъ, или незѣрныхъ обидѣвшихъ, и чрезъ сіе устрашати хотящаго, изгнати отъ священнаго чина. Ибо Господь отнюдь насъ сему не училъ: напротивъ того, Самъ бывъ ударяемъ, не наносилъ ударовъ, укоряемъ, не укорялъ взаимно, страдая не угрожалъ“ (1 петр. 2, 23).

Въ этомъ правилѣ рѣчь идетъ о томъ, что епископъ и вообще священныя лица должны пользоваться своею властію умѣренно, кротко. Если-бы пришлось бороться и съ тяжкими грѣшниками, то и въ этомъ случаѣ нужно дѣйствовать увѣщаніями, вразумленіями, а не угрозами, и побоями. Жестокая своеручная расправа вообще несообразна съ характеромъ и достоинствомъ священнаго сана, который, по свойству своему и по образу Пастыреначальника І. Христа, долженъ отличатся духомъ кротости, милосердія и терпѣнія. Спаситель, Самъ бывъ ударяемъ, не наносилъ ударовъ, укоряемъ, не укорялъ взаимно, страдая, не угрожалъ (1 Петр. 2, 23), а напротивъ заповѣдалъ ударившему въ правую щеку подставить и лѣвую, и отнимающему верхнюю одежду отдавать и рубашку (Мѡ. 5; 39, 40). Апостолы, сами слѣдуя примѣру Господа, тоже самое завѣщали и преемникамъ своего служенія: „Епископу“, говоритъ ап. Павелъ, „подобаетъ быти не бійць“ (1 Тим. 3, 3), а напротивъ „съ кротостію наставлятъ противныхъ“ (2 Тим. 2, 25). За дозволеніе себѣ своеручныхъ ударовъ, наносимыхъ кому-нибудь въ наказаніе, или въ отмщеніе обиды личной и въ удовлетвореніе своему гнѣву и своей мстительности, 27 ап. прав. повелѣваетъ виновныхъ извергать изъ сана, какъ недостойныхъ священнодѣйствовать. Но въкоторыя іерархическія лица, перетолковныя это правило, говорили, что оно запретило посвященнымъ бить только собственными руками; но приказывать бить другому не возбранено. Исправляя подобное перетолкованіе, 9 прав. двукратнаго собора говоритъ, что нелѣпо и погрѣшительно думать, будто въ 27 ап. пр. постановлено извергать только того, кто ударить собственными руками, и оставлять безъ наказанія тѣхъ, которые посредствомъ повелѣнія, чрезъ другихъ, бьютъ весьма сильно и жестоко, до смерти: тогда какъ ап. правило не дѣлаетъ никакого различенія, а просто наказываетъ всякое нанесеніе ударовъ. Поэтому, говорятъ отцы собора, „Мы опредѣляемъ, чтобы посвященные ни собственными руками, ни посредствомъ повелѣнія, чрезъ другаго, не били никого согрѣшившаго. Ибо священники Божіи должны наставлять и вразумлять погрѣшающихъ поученіями и наставленіями, а иногда и церковными епитиміями, именно - въ тѣхъ случаяхъ, когда согрѣшающіе не вразумляются поученіями и наставленіями. Если же нѣкоторые, прибавляетъ 9 прав. двукр. соб., не исправляются ни ученіемъ, ни увѣщаніями, ни каноническими епитиміями, таковыхъ должно предавать суду мстныхъ гражданскихъ начальниковъ, согласно 5 правилу Антиохійскаго собора, въ которомъ постановлено производящихъ въ Церкви возмущенія и крамолы обращать къ порядку вышней (мірской) властію.

6 ап. правило заперцаеть священнымъ лицамъ вдаваться вообще въ мѣрскія попеченія и заботы: „Епископъ, или пресвитеръ, или дѣконъ, да не прїемлетъ на себя мѣрскихъ попеченій. А иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина“. Подъ мѣрскими попеченіями здѣсь нужно разумѣть то, если клирики, по выраженію 3 прав. IV всел. собора, „ради инуснаго прибытка, берутъ на откупъ чужія имѣнія, и устроятъ мѣрскія дѣла, о Божіемъ служеніи небрегутъ, а во домамъ мѣрскихъ людей скитаются, и порученія по имѣніямъ принимаютъ на себя, изъ корыстныхъ цѣлей“. Основаніе для подобнаго заперценія заключается въ томъ, чтобы дать возможность іерархическимъ лицамъ свободно заниматься своимъ высшимъ, божественнымъ служеніемъ, не дозволяя себѣ вмѣшательства въ мѣрскія дѣла и народныя смятенія для прїобрѣтенія постыдной прибыли. Еще ап. Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею заперцаеть епископу и вообще клирикамъ быть *скверноствжательными, корыстолубивыми* (1 Тим. 3, 3; 4 и дал.), повелѣвая имъ заниматься, послѣ духовныхъ дѣлъ, только своими семейными обязанностями. Каноны церковные дозволяетъ клирикамъ принимать на себя только попеченія о сиротахъ, о церковныхъ дѣлахъ, о вдовахъ, бѣдныхъ, безпомощныхъ, по распоряженію своего духовнаго, или по порученію гражданскаго начальства, также дозволяется имъ воспитаніе дѣтей, особенно преподаваніе закона Божія (IV всел. соб. 3 пр. VII всел. 10 правило).

81 ап. правило представляетъ собою дальнѣйшее разъясненіе 6 ап. пр. Здѣсь заперцаеть духовнымъ лицамъ не только вообще принимать на себя мѣрскія занятія и попеченія, какъ въ 6 ап. пр., а въ частности заперцаеть входить въ дѣла народнаго управленія, какъ такіа дѣла, которыя должны быть сторонними для лицъ, занятыхъ духовнымъ управленіемъ людей ко спасенію: „Рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныа управленія, но не упустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сею не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никто же можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди“ (Мѡ. 6, 24).

Заперценіе 81 ап. прав. вдаваться клирикамъ въ народныа управленія основывается на ученіи самого І. Христа относительно духовной и свѣтской власти въ мѣрѣ. Изреченія Господа: „воздадите Кесарева, Кесареву и Божія, Богови“ (Лук. 20, 25) и „царство Мое нсть отъ міра сею“ (Лук. 18, 36) ясно показываютъ раздѣльность, самобытность и неприкосновенность мѣрской, свѣтской власти отъ власти духовной, при всей важности

последней. Слова ап. Павла, что въ Церкви Христовой, *„нисть еллинъ, ни иудей, обръзаніе и необръзаніе, варваръ и скивъ, рабъ и свободъ“* (Кал. 3, 11) выражаютъ также ту мысль, что церковь соединяетъ въ себѣ всѣхъ вѣрныхъ и управляетъ чрезъ своихъ пастырей главнымъ образомъ ихъ духовною жизнью, не касаясь почти ихъ гражданскихъ отношеній. Тамъ, гдѣ духовная власть не только соединилась въ одномъ лицѣ со свѣтскою, но даже и присвоила себѣ преобладаніе надъ всякою земною властію (наприм. папы въ западной церкви), ничего полезнаго отъ этого не происходило, кромѣ явнаго зла и для самой власти, и для обществъ, и для церкви. Не даромъ же 81 ап. пр. духовныхъ лицъ, вдающихся въ дѣла народнаго управленія до забвенія обязанностей своего званія ради интересовъ политики, осуждаетъ на изверженіе изъ сана, если они не оставятъ этихъ дѣлъ.

83 ап. прав. запрещаетъ священнослужителямъ не только вмѣшательство въ дѣла народнаго управленія по гражданской части, какъ въ 81 ап. пр., но также занятіе военною службою, — что можно разумѣть и вообще о занятіи дѣлами по военной части, и въ особенности о ношеніи оружія, участіи въ битвахъ, военачальствованіи и т. п. (Вас. вел. 55 пр. 4 всел. соб. 7 прав.). Оно читается такъ: *„Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати оная, и римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо Кесарева Кесареви, а Божіе Богови“*.

Запрещая клирикамъ военную службу, церковь прежде всего руководилась принципомъ нравственной годности, именно тѣмъ, что военная служба, по самому существу и свойствамъ своимъ противорѣчитъ характеру призванія и служенія священнослужителей. Она не могла дозволить клирикамъ кровопролитіе на войнѣ, какъ проповѣдникамъ любви и міра на землѣ и въ особенности какъ совершителямъ безкровной жертвы. Другою причиною, по которой Церковь воспрещала клирикамъ военную службу, была та, что она не находила возможнымъ совмѣстить службу въ войскѣ съ службою Богу, по сложности обязанностей той и другой. Римская военная служба была трехъ родовъ: служба при дворѣ, въ лагеряхъ и въ гарнизонахъ или когортахъ. Первую составляла служба въ свитѣ императорскаго двора, вторую — вооруженная служба въ лагеряхъ, третья — въ свитѣ областныхъ начальниковъ или префектовъ. Всѣ, отправлявшіе военную службу, такъ были заняты по своимъ должностямъ, что никогда не могли оставлять своего мѣста, почему государственные законы и запрещали имъ принимать на себя какія бы то ни было другія обязанности. (Bing. Tom 1. стр. 141).

Церковь съ своей стороны запрещаетъ клирикамъ служеніе въ войскѣ, подвергая за это изверженію изъ сана, ибо, по 83 ап. пр., служба Кесарю въ войскѣ и Богу въ чинѣ священномъ одновременно несовмѣстны.

20 ап. прав. запрещаетъ клирикамъ поручительство подѣ угрозою изверженія изъ сана: „кто изъ клира дастъ себя порукою за другаго, да будетъ изверженъ“. Полагають, что правило это было вызвано извѣстными историческими обстоятельствами и только при нихъ могло имѣть строгое приложеніе. Оно составлено въ ту пору, когда христіанство не было признано государственною религіею и принимая во вниманіе ту нетерпимость, съ какою относилось къ христіанамъ языческое населеніе государства, можно думать, что клирики, принимая на себя поручительство, тѣмъ самыхъ давали язычникамъ случай какъ къ оскорбленію ихъ самихъ, такъ и къ поруганію христіанства вообще. Въ предупрежденіе случаевъ подобныхъ столкновеній Церковь нашла нужнымъ воспретить клирикамъ давать себя порукою въ дѣлахъ торговыхъ, въ долговыхъ обязательствахъ, въ судебныхъ процессахъ ручаться за отвѣтчика, принимать на себя обязанности душеприкащика по исполненію духовныхъ завѣщаній, брать опеку или попечительство надъ дѣтьми и т. п.

Кромѣ того, цѣль сего запрещенія заключалась еще въ томъ, чтобы съ одной стороны направить всѣ силы клира къ его прямому назначенію, отвлеченіе отъ коего могло бы производить замѣшательства въ дѣлахъ церковныхъ, ибо поручителямъ нерѣдко приходилось вести дѣла въ различныхъ судебныхъ учрежденіяхъ, являясь то истцомъ, то защитникомъ своихъ правъ по принятымъ обязательствамъ; съ другой стороны—чтобы не подвергать клириковъ всей тяжести отвѣтственности по закону за поручительство и обязательство; ибо въ подобныхъ случаяхъ онъ могъ бы подвергнуться суду, безчестію и тяжкимъ взысканіямъ, падавшимъ на лицо, за которое онъ поручился. Впрочемъ во всей строгости это запрещеніе относилось только къ епископамъ, имѣвшимъ и безъ того слишкомъ много обязанностей по церковному управленію. Что касается до остальныхъ степеней клира, то поручительство за кого либо въ законныхъ случаяхъ и съ благонамѣренною, доброю, а не корыстною цѣлію (при несчастномъ положеніи подсудимаго) не было воспрещено имъ. Церковь въ рядахъ своего клира имѣла даже особыхъ должностныхъ лицъ (екдиковъ) для ходатайства по своимъ дѣламъ въ учрежденіяхъ и судахъ римской имперіи. (Каро. соб. 86 пр.).

О распоряженіи епископа надъ церковнымъ имуществомъ и своимъ собственнымъ говорится въ 38, 3, 4, 41, 59 и 40 ап. пр.).

38 ап. пр. предоставляет епископу право распоряжаться церковнымъ имуществомъ, хотя и запрещаетъ ему что-либо изъ церковныхъ вещей обращать въ свою собственность или давать изъ нихъ въ даръ своимъ родственникамъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда его родственники будутъ люди бѣдные. Оно читается такъ: „Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу. Но не позволительно присвоивать что либо изъ оныхъ, или сродникамъ своимъ дарить принадлежащее Богу. Аще же суть неимущіе, да подастъ, яко неимущимъ: но подъ симъ предложомъ да не продаетъ принадлежащаго Церкви“. Изъ этого правила видно, что управленіе имуществомъ, назначаемымъ древнею церковію на содержаніе бѣдныхъ, было поручаемо обыкновенно епископамъ. Съ какимъ намѣреніемъ первенствующіе христіане приносили къ ногамъ апостоловъ деньги и имущество, чтобы поддерживать и питать бѣдныхъ и нуждающихся братьевъ и сестеръ, съ такимъ же намѣреніемъ и послѣдующіе христіане приносили свои вклады къ ногамъ епископовъ, какъ преемниковъ апостоловъ, на ихъ распоряженіе. Епископы, принимая приношенія, заботились о цѣлости и приумноженіи церковнаго имущества, отдѣляли изъ него, по своему усмотрѣнію, необходимое количество на поддержаніе храма и на потребности богослуженія,—также установленную мѣру на содержаніе членовъ клира, и наконецъ остальныя части употребляли на пособіе бѣднымъ, немощнымъ и всѣмъ призрѣваемымъ церковію. Впрочемъ распоряженіе епископа церковнымъ имуществомъ не было безъ отчета предъ клиромъ, или предъ церковію и помѣстными соборами. Въ извѣстныхъ случаяхъ отъ епископа требовался отчетъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ (24 и 25 пр. Ант. соб.), хотя большею частію это распоряженіе зависѣло отъ одной епископской власти—только Богу назирающу, по 38 ап. пр. Это послѣднее правило не устанавливаетъ никакого особеннаго порядка въ управленіи церковной собственностію, ограничивая власть епископа только запрещеніемъ присвоить себѣ что либо изъ этой собственности, сверхъ опредѣленной части, или другимъ передавать ее по произволу, съ утратою необходимаго для самой церкви. Кромѣ того, церковныя вещи и части приношеній, отдѣленные собственно на церковь, должны были оставаться совершенно неприкосновенными; ибо 38 ап. пр. запрещаетъ, даже подъ предложомъ вспоможенія бѣднымъ, продавать что либо изъ этихъ вещей. Но епископъ не всегда самъ лично завѣдывалъ какъ вообще церковнымъ имуществомъ, такъ въ частности имуществомъ, назначаемымъ церковію для бѣдныхъ. Чтобы облегчить себѣ столь трудное дѣло, онъ имѣлъ право

избирать себѣ помощниковъ изъ своего вѣбра. Такими помощниками каноны церковныя представляютъ намъ, такъ называемаго, архидіакона или архипресвитера и зависѣвшихъ отъ нихъ діаконовъ, а впоследствии времени (съ IV в.) эту должность занималъ, такъ называемый, эконо́мъ (Халк. соб. 26 пр.). Всѣ они были не болѣе, какъ лица поставленныя отъ епископа и ему, какъ верховному правителю Церкви, обязаны были давать отчетъ во всемъ. Право управлять имуществомъ бѣдныхъ принадлежало епископу во всей силѣ и послѣ того, какъ учреждены были въ древней Церкви общественныя благотворительныя учрежденія. Отцы собора Халкидонскаго въ 8 правилъ опредѣляютъ, чтобы начальники этихъ заведеній состояли единственно подъ вѣдѣніемъ епископа и ему одному отдавали отчетъ въ управленіи ввѣренныхъ имъ заведеній.

3 и 4 ап. правила говорятъ о тѣхъ источникахъ дохода церковнаго, изъ которыхъ составлялось имущество церкви и указываютъ порядокъ въ распредѣленіи различныхъ пожертвованій или приношеній вѣрныхъ въ церковь. Они читаются такъ: „аще кто епископъ, или пресвитеръ, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ, принесетъ къ олтарю иное что либо, медъ, или млеко, или вмѣсто вина другой какой либо напитокъ, или животныя, или овощи, вопреки учрежденію, кромѣ новыхъ класовъ, или винограда, въ надлежащее время, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. Да не будетъ же позволено приносить къ олтарю что либо иное, кромѣ елея для лампы, и оміама, во время святаго приношенія“ (3 пр.). „Всякаго иного плода начатки, да посылаются въ домъ епископу и пресвитерамъ, но не къ олтарю: а епископъ и пресвитеры раздѣлятъ съ діаконами и прочими причетниками“ (4 ап. прав.). Во времена апостоловъ и въ послѣдующіе вѣки христіане, собираясь для совершенія литургіи, дѣлали разныя приношенія въ церковь. Приношенія эти состояли не только въ деньгахъ, но и въ разныхъ вещахъ и предметахъ. Чтобы разнородныя сіи приношенія не смѣшивались въ употребленіи, и особенно, чтобы къ священнодѣйствию не приносилось что либо недостойное святшци, или противное церковнымъ установленіямъ, 3 ап. правило опредѣляетъ, какія приношенія могутъ быть принимаемы въ церкви, и какія особенно къ совершенію св. таинства евхаристіи. Правило запрещаетъ употреблять въ семъ таинствѣ медъ, млеко, или какіе либо напитки, вмѣсто хлѣба и вина, установленныхъ для таинства самимъ Господомъ; запрещаетъ также приносить къ олтарю животныхъ, и вообще не дозволяетъ приносить собственно для богослуженія ниче́го, кромѣ елея въ лампы и оміама въ

кадильницы; а изъ плодовъ дозволяется правиломъ приносить въ храмъ только новыя колосья и плоды овощныя, впрочемъ не какъ жертву, а какъ начатки, и притомъ не во всякое время, а только когда нужно, на примѣръ когда созрѣютъ, чтобы вновѣ не вкушали ихъ безъ церковнаго благословенія. Начатки всѣхъ другихъ плодовъ 4 ап. пр. повелѣваетъ отсылать въ дома священнослужителей, на ихъ potreбы. Обычай приносить начатки плодовъ въ христіанской церкви есть древній и общій, и не мало способствовалъ къ пропитанію клира. Начатки сперва были приносимы и посвящались Богу—Творцу всего, а потомъ служили пищею для служителей олтаря, сообразно распоряженію надъ ними (начатками) епископа или уполномоченнаго имъ лица.

41 ап. прав. оставляя церковное имущество въ полномъ распоряженіи епископа, предлагаетъ для христіанъ особенное побужденіе къ полному довѣрію въ этотъ дѣлъ епископу, такъ какъ ему ввѣряются драгоценныя души человѣческія: *„Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то коими паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣми распорядился по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоуговѣніемъ: также, (аще потребно) и самъ заимствовалъ бы на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служащій олтарю отъ олтаря питаются“*. Правило говоритъ, что если въ управленіи душами человѣческими христіане имѣютъ, и по долгу и по совѣсти, полное довѣріе къ епископу и его власти: то въ вещахъ ли, въ деньгахъ ему не довѣрятъ? А дабы епископъ могъ соблюсти себя въ всякаго подозрѣнія, ему повелѣвается производить раздачу церковнаго имущества бѣднымъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ и руководствоваться въ этомъ дѣлѣ страхомъ Божиимъ и христіанскою любовію. И самому епископу правило дозволяетъ пользоваться имуществомъ церкви, основываясь на словѣ Божиемъ, что служащій олтарю, отъ олтаря и питаются, но только на необходимыя нужды, а не на что нибудь излишнее, дабы такимъ образомъ и самъ могъ питаться, и ни въ чемъ не терпѣли недостатка призрѣваемые у него странныя братія. Изъ 41 ап. прав. видно, что епископъ долженъ быть страннолюбивъ, какъ это заповѣдалъ и апостолъ Павелъ въ посланіяхъ къ Тимоѳею и къ Титу.

39 ап. правило опредѣляетъ, чтобы епископы, пресвитеры и діаконъ заботились о доставленіи потребнаго немущимъ клирикамъ, и не исполняющимъ сего отлучаетъ, а продолжающихъ и послѣ того быть таковыми извергаетъ, какъ сдѣлавшихся виновными въ смерти братій: „*Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, нуждающемуся изъ клира не подастъ потребнаго: да будетъ отлученъ. Закопнѣвая же въ томъ, да будетъ изверженъ, яко убивый брата своего*“. Въ древности всѣ доходы церковныя находились во власти епископа, который чрезъ подчиненныхъ ему пресвитеровъ и діаконъ расходовалъ оныя, смотря по нуждамъ церкви и ея служителей. Это видно изъ того, что сначала ни одинъ пресвитеръ или другой кто изъ клира не былъ приписанъ къ частнымъ церквамъ или приходамъ, находящимся въ одномъ и томъ же городѣ или округѣ, но для служенія въ оныхъ пресвитеры посылались отъ главной или кафедральной церкви, къ которой принадлежалъ клиръ всего города или округа. А хотя пресвитеры и давались иногда частнымъ церквамъ или приходамъ, однако эти церкви не имѣли еще отдѣльныхъ доходовъ; содержаніе клиру, въ нихъ служившему, доставляемо было изъ общаго казнохранилища главной церкви, въ которое вносились всѣ сборы частныхъ церквей, для общихъ изъ оной расходовъ. Такое распоряженіе церковными доходами въ Константинополѣ, напр., продолжалось до половины пятаго вѣка (Феодора чтеца кн. 1, стр. 553). Имѣя это въ виду, понятнымъ становится, почему 59 ап. пр. такъ строго относится къ епископу и подчиненнымъ ему пресвитерамъ и діаконамъ, не оказывающимъ вспоможенія нуждающемуся клирику, и по всей жестокости и безчувственности доводящими его до голодной смерти. Ибо, если они должны удовлетворять другихъ нуждающихся, то тѣмъ болѣе должны удовлетворять подчиненныхъ имъ клириковъ, находящихся въ бѣдности.

40 ап. прав. требуетъ, чтобы личная собственность епископа не смѣшивалась съ церковною, для чего должна быть приведена въ извѣстность какъ первая, такъ и общее достояніе церкви. Оно читается такъ: „*Ясно извѣстно да будетъ собственное имѣніе епископа (если онъ имѣетъ собственное), и ясно извѣстно Господне: дабы епископъ, умирая имѣлъ власть оставить собственное, кому хочетъ и какъ хочетъ, дабы, подъ видомъ церковнаго, не было растрачено имѣніе епископа, имѣющаго иногда жену и дѣтей, или сродниковъ, или рабовъ. Ибо праведно сіе предъ Богомъ и челоуьки, дабы и церковь не претерпѣла никакого ущерба, по неизвѣстности имѣнія епископскаго: и епископъ или его сродники не подверглись отобранію имѣнія за церковь, или же дабы*

близкіе къ нему не впади въ тяжбы, и кончина его не была сопровождена безславіемъ“. Хотя правила церковныя требуютъ, чтобы епископъ, какъ и всѣ вообще клирики, проводилъ скромную и умѣренную, воздержную жизнь; однако не запрещается ему владѣть и распорядиться собственнымъ своимъ имуществомъ. Причина, по которой церковь дозволяетъ ему это, указана 40 ап. правиломъ въ томъ, что епископъ можетъ имѣть иногда жену, дѣтей, сродниковъ или рабовъ, для содержанія которыхъ, очевидно, необходимо извѣстное обезпеченіе какъ при жизни епископа, такъ и послѣ смерти его. Поэтому правило предоставляетъ епископу право передавать свою собственность, кому и какъ хочетъ, при жизни, или по смерти чрезъ завѣщаніе; а клиру, по кончинѣ епископа, запрещаетъ объявлять притязаніе на его собственность, якобы церковную, и устранять законныхъ и ближайшихъ наслѣдниковъ. (Сравни. IV всел. 22 прав.). Запрещается только канонами церковными епископу дѣлать наслѣдниками своего имѣнія родныхъ или постороннихъ неправославныхъ, еретиковъ и язычниковъ, подъ угрозою анафемы (Каро. 31, 92 прав.). Если не будетъ приведено въ извѣстность имущество епископа и будетъ смѣшено съ церковнымъ, то, по 40 ап. прав., можетъ случиться, что, по смерти епископа, церковь или его наслѣдники будутъ имѣть тяжбы между собой и такимъ образомъ память епископа подвергнется укоризнѣ. Но возможность подобныхъ столкновеній можетъ открыться при томъ случаѣ, когда за умершимъ епископомъ будутъ долги.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма въ селѣ Арійско-Богородицкомъ, Красноуфимскаго уѣзда.

12-го числа марта сего года въ селѣ Арійскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, было совершено освященіе праваго придѣла во имя статителя Василія Великаго.

Вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, въ Арійскомъ селѣ въ 1831 году была построена каменная; престоловъ въ ней было два: въ холодной во имя Рождества Богородицы, а въ придѣлѣ тепломъ во имя святителя Василія Великаго. Придѣлъ имѣлъ такіе размѣры: 6 саж. длины и 5 саж. ширины. Храмъ этотъ, не смотря на то, что изъ Арійскаго 2-хъ штатнаго прихода образовалось въ сороковыхъ годахъ три: Алмазскій, Петропавловскій и Тюшевской, къ 60 годамъ сдѣлался при стеченіи народа тѣснымъ. Наро-

донаселеніе прихода годъ отъ года увеличивалось, а открывшіеся еженедѣльные торжки привлекли много посторонняго-ремесленного и торгующаго люда, что, при усердіи и религіозности прихожанъ къ храму, при 3800 душахъ обоего пола, увеличивало тѣсноту въ храмѣ въ зимніе дванадесятые праздники. Притомъ же сводъ храма былъ такъ низокъ, что воздухъ при стеченіи народа былъ сильно спертъ, и испаренія, скопляясь вверху и охлаждаясь отъ соприкосновенія съ холоднымъ сводомъ храма, капали внизъ въ видѣ дождя. Штукатурка отъ сырости начала отпадать; красота стѣнной живописи теряла свой видъ. Все это приводило прихожанъ къ тому, что храмъ теплый необходимо переустроить. Начались сужденія: одни говорили, что нужно сдѣлать деревянный накатъ, снеси ниже колокольню; другіе настояли на разширеніи придѣла въ правую сторону. Большая часть прихожанъ соглашалась съ первымъ проэктомъ, за который стоялъ и здравствующій настоятель, о. Венедиктъ Поновъ, употребившій много стараній къ приведенію въ исполненіе проэкта. Пошла заготовка матеріаловъ. Сумма необходимая на приведеніе въ исполненіе сего проэкта около 15000 руб. остановила постройку. Такъ оставалось дѣло до 1879 года.

Торговая площадь, отданная обществомъ во временное пользованіе церкви увеличила церковный капиталъ: мѣстные средства къ жизни прихожанъ развились настолько, что по общему ихъ мнѣнію, избытокъ будетъ достаточенъ къ переустройкѣ храма.

Состоявшій на должности церковнаго старосты въ 1879 году крестьянинъ Арійскаго прихода Петръ Крапивинъ, человекъ съ энергичнымъ характеромъ и довольно порядочнымъ состояніемъ, заручившійся поддержкою отъ Бунгурскаго куица М. Гр., немедленно приступилъ къ составленію плана и фасада на устройство не наката и снесенія уже колокольни, а придѣла съ правой стороны храма, съ чѣмъ согласились и прихожане, давъ отъ себя приговоръ; составленіе плана поручено было Пермскому архитектору Вознесенскому. Планъ былъ составленъ и затѣмъ утвержденъ строительнымъ отдѣленіемъ Пермскаго губернскаго правленія. Немедленно былъ заключенъ договоръ съ зарекомендовавшимъ себя уже своею честностью, добросовѣстностію и точнымъ выполненіемъ взятаго на себя дѣла, подрядчикомъ Иваномъ Платоновымъ Шишкинымъ. По договору онъ долженъ былъ приступить къ кладкѣ придѣла въ 1880 году, какъ-то: сдѣлать бутъ и вывести стѣны по окна, а остальную работу покончить въ 1881 году, за что долженъ получить въ условное время рядной платы 7100 руб. Но 1-е марта 1881 года измѣнило ходъ стройки.

Прихожане Арійской церкви, движимые любовію къ возлюбленному Монарху, воодушевляемые изустнымъ словомъ настоятеля церкви, въ память скорбнаго событія 1-го марта, рѣшили пристроить и лѣвый придѣлъ, во имя Св. Троицы, по плану и фасаду, какъ и правый, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Пермскаго губернскаго правленія и разрѣшенному епархіальнымъ начальствомъ, съ приплатою за работы подрядчику 4600 руб. сер. Въ день Пятидесятницы 1882 года была совершена, по благословенію Преосвященнѣйшаго Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, закладка лѣваго придѣла священниками: о. Венедиктомъ Поповымъ, Тюшевскаго завода о. Михаиломъ Введенскимъ и Іоанномъ Воздвиженскимъ, при стеченіи множества народа. Въ основаніе престола положена каменная доска съ извѣщенною на ней надписью положеннаго по уставу церкви, съ обозначеніемъ времени основанія и проч. Работа пошла успѣшно; энергія распорядителей не ослабѣвала, особенно настоящаго церковнаго старосты крестьянина Егора Еюмова Ширяева, подвигнуваго своимъ капиталомъ стройку къ концу; жертвы прихожанъ не оскудѣвали. Въ одинъ изъ октябрьскихъ дней 1883 года, звонъ большаго колокола, гулъ котораго разносился по близъ лежащимъ къ селу деревнямъ, призывалъ прихожанъ къ благодарственному Господу Богу молебствію за благополучное окончаніе 3 сводовъ. Въ ноябрѣ окончена крыша.

Внутреннее устройство храма и бѣленіе снаружи производилось въ 1884 году, а къ октябрю было уже все совершенно окончено. Постройка придѣловъ обошлась почти въ 17 тысячъ, не полагая работы натурой. Хвала и честь вамъ, прихожане Арійской церкви, возлюбившіе домъ Божій и расширившіе свой храмъ! Теперь онъ очень обширенъ, на славу и удивленіе многимъ: длина въ придѣлахъ 11 саж. 2 арш., ширина 11 саж. 9 четв., выпина средней арки 4 саж. 2 аршина.

Въ первыхъ числахъ декабря 1884 года въ правомъ придѣлѣ былъ уже поставленъ иконостасъ, золоченый на полиментъ, съ рѣзбою въ различныхъ мѣстахъ и иконами подъ мѣдно-серебряными ризами. Утрени, молебны и другія требы начались отправляться уже въ придѣлѣ. Начались приготовления и къ освященію.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, въ 12-е марта назначено освященіе придѣла. Извѣщенія о днѣ освященія храма были приготовлены и разосланы въ значительномъ количествѣ. Вслѣдствіе чего еще съ утра 11-го марта прибывалъ народъ пѣшій и на коняхъ. Въ 5 часовъ вечера благовѣсть колокола извѣстилъ,

что народъ призывается къ бдѣнію. Бдѣніе служилъ настоятель церкви съ мѣстнымъ діакономъ, а на литію и величаніе выходили: о. благочинный священникъ Евгений Коровинъ и помощникъ настоятеля священникъ Іоаннъ Воздвиженскій. Погода 12-го марта благоприятствовала торжеству. Къ 9 часамъ храмъ теплый и холодный и даже церковная ограда были наполнены богомольцами, собравшимися въ такомъ огромномъ количествѣ на это торжество, что на удивленіе многимъ. Тѣснота въ храмѣ была необыкновенная. При довольно стройномъ пѣвнн мѣстныхъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ торгующаго въ селѣ г. Смирнова, началось освященіе, съ прибывшимъ еще наканунѣ священникомъ Мостовскаго села Іоанномъ Введенскимъ, а затѣмъ литургія, за которой о. настоятель церкви произнесъ приличное случаю слово и послѣ литургіи отслуженъ молебенъ святителю Василию Великому. По окончаніи освященія провозглашено мѣстнымъ діакономъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Ефрему съ богоспасаемою паствою, а затѣмъ строителямъ, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ заключеніе всего участвующимъ въ священнослуженіи была предложена о. настоятелемъ трапеза. Такъ совершилось освященіе новоустроеннаго придѣла во имя святителя Василія Великаго въ селѣ Арійскомъ.

Діаконъ Михаилъ Вудринъ.

Стихотвореніе.

ВЕСНА.

Кончилась зимушка наша холодная...

Больше ужъ зимняя ночка морозная.

Въ наше село не придетъ,

Не проморозитъ насквозь хаты тѣсныя,

Вьюга къ селеню дороги окрестныя

Снѣгомъ ужъ не замететь!

Куталось въ шубы зимой населеніе,

Только и было отъ стужи спасеніе —

Теплая печка одна...

Жутко всѣмъ было; тужили крещоные:

Видно у насъ есть грѣхи непрощоные, —

Вишь, какъ зима холодна!

Холодно, голодно... Никнуть головушки,
Мерзнетъ скотинка — лошадки, коровушки
Нѣту соломки, сѣнца...

Лютой-же стужѣ, морозу трескучему,
Вьюгамъ — мятелямъ и сѣгѣ скрипучему
Нѣту и нѣту конца!

Господи - Боже! вели солнцу красному,
Сияяго неба свѣтилу прекрасному,
Жарче, теплѣе пригрѣть!

Призри, Создатель, на наше терпѣніе,
Мы хоть грѣшны, — но Твое есть твореніе,
Жизнь намъ Тобою дана!

Пусть зиму снѣжную, зимушку грозную,
Съ лютыми вьюгами лихо морозную,
Теплая смѣнитъ весна!...

Что-же? Ярчѣй и жарчѣй становилися
Солнца лучи... съ горъ и крышь покаталися
Слезы горючія... Чьѣ?

Это зима со снѣгами глубокими,
Въ полѣ съ сугробами страшно высокими,
Вся превратилась въ ручьи...

Съ шумомъ сбѣжала водичка студеная;
Брызнула на полѣ травка зеленая,
Листомъ украсился лѣсъ...

Любо народу легонько одѣтому,
Солнышкомъ краснымъ обильно согрѣтому
Съ ясной лазури небесъ!

Лихомъ не помнитъ онъ зиму суровую;
Пахарь спѣшитъ на работушку новую, —
Пашетъ онъ въ потѣ лица...

Жарко творить міръ молитву негласную:
„Будь Ты, о Боже, за вѣсну прекрасную
Благословенъ безъ конца!“

Діаконъ А. Бокосовъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.