



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29.

21 Іюля.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Священникъ Капецкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, Василій Богоявленскій резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюля сего 1906 года за № 3475, за усердную службу награждается набедренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ Шольской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель Бѣлозерскаго духовнаго училища Иванъ Образцовъ, 12 іюля.

Псаломщикъ Горнецкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Иванъ Братолюбовъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика сынъ его Александръ Братолюбовъ, 4 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Покровской Кемосельской цер. Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Михаилъ Михеевъ, 10 іюля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Долгослободской церкви, Череповскаго уѣзда и при Ковалевской—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: При Моденской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Пашекожельской—Тихвинскаго уѣзда и при Хубецкой—Крестецкаго уѣзда.

Псаломщическія: при Варнакушской и Шольской церквахъ—Бѣлозерскаго уѣзда, Старорусской градской Иоанно-Богословской кладбищенской церкви, Новосельской—Старорусскаго уѣзда и при Тихвинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

Отъ Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Совѣтъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ семь 1906 году будутъ произведены въ Державинскомъ училищѣ 17—18 августа и въ Деревяницкомъ училищѣ 21 августа.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Идея мздовоздаянія по ученію Св. Отцовъ и Св. Писанія-

Мы видѣли, что по возрѣнію священныхъ писателей и отцевъ Церкви *), вѣчная жизнь по своему существу лишена той потусторонности, которую ей, стоя на своей точкѣ зрѣнія, при-

*) См. предшеств. № № Епарх. Вѣд.

писываетъ человѣкъ обыденный. Вѣчная жизнь, напротивъ, можетъ быть начата еще здѣсь на землѣ до тѣлесной смерти, и эта послѣдняя (т. е. смерть), вмѣстѣ съ воскресеніемъ плоти, обуславливаютъ только полное и совершенное раскрытіе вѣчной жизни, а не начало ея въ собственномъ смыслѣ. Поэтому, и слово „воздаяніе“ можетъ быть употреблено въ вопросѣ о будущей участи человѣка только въ смыслѣ условномъ и съ большими ограниченіями. „Съ здравымъ разумомъ согласно“ только то представленіе о загробномъ воздаяніи, по которому это послѣднее является прямымъ выводомъ изъ того или другого состоянія человѣка, того или другого направленія его духовной жизни, а это направленіе и состояніе зависитъ отъ того, какъ человѣкъ проводилъ жизнь. За дѣла человѣкъ получаетъ воздаяніе, но это воздаяніе въ самихъ же дѣлахъ, въ томъ отпечаткѣ, какой они кладутъ на душу человѣка. „Если мысленныя очи“ человѣка, вслѣдствіе грѣховной жизни, „слишкомъ темны, чтобы прозрѣть въ обитель радостей“ (**), если онъ не развилъ ихъ настолько, то онъ и принужденъ будетъ обитать во тьмѣ и мучиться, потому что все, въ чемъ только человѣкъ полагалъ благо жизни, все это у него отнимется; а между тьмѣмъ человѣкъ по прежнему этого жаждетъ и только въ этомъ можетъ найти пищу своей душѣ. Приготовившій же себя къ духовной жизни и будетъ ею наслаждаться, и притомъ въ той степени, какъ себя приготовилъ. „Удѣль блаженства, говоритъ преосвящ. Теофанъ, выражая святоотеческое ученіе, каждому присудится и данъ будетъ такой, сколько кто вмѣститъ можетъ въ себя сего блаженства; вмѣстимость же сія опредѣляется тьмѣмъ, какъ кто раскрылъ свое естество для принятія небесныхъ благъ, а раскрытіе это зависитъ отъ трудовъ надъ собою. Если разны сіи труды, разное раскрытіе естества; если раскрытіе сіе разное, разная вмѣстимость; если разная вмѣстимость, разная и степень блаженства. Относительно разности мученій можешь судить по противоположности сему, т. е. они будутъ соотвѣтственны степени погруженія въ грѣхи и ожесточенія въ нихъ“ (***)).

Изложенное ученіе св. отцовъ Церкви о возмездіи и объясняетъ, почему въ ихъ умахъ никогда не возникала та раздвоенность, то противорѣчіе между правосудіемъ и любовью Божественной, которое никакъ не могли разрѣшить различныя еретическія секты. Секты эти стояли всецѣло на почвѣ своихъ преж-

**) Ефремъ Сир. Сл. 141, 27, т. V, 313.

***) Письма къ одному лицу, стр. 106.

нихъ языческихъ или подзаконныхъ понятій и брали понятіе правосудія въ римскомъ смыслѣ. Правосудіе Божіе, по ихъ мнѣнію, означало такое свойство въ Богѣ, по которому Онъ не можетъ простить ни одного грѣха безъ соотвѣтствующаго удовлетворенія. Между тѣмъ христіанство провозгласило, что Господь есть любовь и что Онъ проститъ человѣку все, лишь бы только онъ обратился и принялъ предлагаемый ему даръ. Конечно, этимъ само собою отрицалось привычное язычнику понятіе о карающей Θεидѣ, которая не допускаетъ никому никакого снисхожденія. Для язычника выводъ отсюда только одинъ: христіанскій Богъ не можетъ быть однимъ и тѣмъ же съ Богомъ правды. Явился гностическій и пр. дуализмъ.

Въ твореніяхъ же отцовъ правда Божія и любовь никогда не ставятся одна противъ другой, если, конечно, не вызываетъ на то споръ съ тѣми же еретиками. Это и понятно. Правду Божію они, согласно съ Св. Писаніемъ, понимали не въ смыслѣ карающаго гнѣва, а въ смыслѣ такого свойства Божія, по которому Богъ „каждому“, т. е. свободному существу, „воздаетъ по дѣламъ его“, т. е. сообразно тому, куда человѣкъ себя опредѣлилъ.

Прекрасно можно видѣть это свойство правды Божіей, въ отличіе отъ правды человѣческой, въ XXXIII-й главѣ пророка Іезекіиля. Стоя на своей человѣческой точкѣ зрѣнія, народъ еврейскій думалъ, что нѣтъ ему помилованія отъ Бога: „преступленія и грѣхи наши на насъ и мы истаяваемъ въ нихъ“, беззаконій своихъ человѣку никогда забыть нельзя, совершеннаго нельзя признать не бывшимъ. А разъ не забыты грѣхи, нужно, слѣдовательно, ждать себѣ наказанія за нихъ, такъ какъ правда требуетъ удовлетворенія. „Какъ же мы можемъ жить?“ въ отчаявіи восклицають израильтяне. Въ отвѣтъ на эти-то грѣховныя сѣтованія, Господь и открываетъ истинное свойство Своего Правосудія. „Скажи имъ; живу Я, говоритъ Господь (такъ важно было это сообщеніе и такъ оно могло показаться невѣроятнымъ съ людской точки зрѣнія, что Господь клянется Собою въ непреложной истинѣ Своихъ словъ): не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился и живъ былъ. Обратитесь, обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ; для чего вамъ умирать, домъ Израилевъ“? (ст. 10—11). Грѣхъ, такимъ образомъ, никогда не можетъ окончательно побѣдить благоволенія Божія къ человѣку. Господь всегда одинъ и тотъ же и всегда желаетъ спасенія грѣшника. Богъ не человѣкъ, чтобы преслѣ-

довать кого-нибудь за прошлые грѣхи. Да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ помыслы свои, и да обратится къ Господу, — и Онъ помилуетъ его, и къ Богу нашему, ибо Онъ многомилостивъ: Мои мысли — не ваши мысли; ни ваши пути — пути Мои, говоритъ Господь. Но, какъ небо выше земли, такъ пути Мои выше путей вашихъ и мысли Мои выше мыслей вашихъ“ (Ис. 55, 7—9). Согрѣшившій Израиль, такимъ образомъ, не долженъ судить по человѣчески, онъ долженъ ожидать отъ Бога и милосердія Божескаго. „И ты, сынъ человѣческой, продолжаемъ мы читать въ книгѣ пророка Іезекіиля... скажи сынамъ народа твоего: праведность праведника не спасетъ въ день преступленія его, и беззаконникъ за беззаконія свои не падетъ въ день обращенія отъ беззаконія его, равно какъ и праведникъ въ день согрѣшенія своего не можетъ остаться въ живыхъ за свою праведность“ (ст. 12). Вотъ то основное представленіе о правдѣ Божіей, которое раскрылъ въ своихъ писаніяхъ святой апостоль Павелъ. По закону правды человѣческой, каждый поступокъ имѣетъ свою цѣнность самъ по себѣ и никогда этой цѣнности не теряетъ, будь онъ совершенъ десятки лѣтъ назадъ, и пусть о немъ позабудутъ всѣ. Воздаяніе за него должно послѣдовать, не смотря ни на что. Поэтому покаявшійся разбойникъ всетаки долженъ понести слѣдующее наказаніе за прежнія дѣла: а съ другой стороны, праведникъ за свою праведность долженъ пользоваться нѣкоторымъ снисхожденіемъ. Не такъ правда Божія. Господь разъ навсегда опредѣлилъ, что смерти грѣшника Онъ не желаетъ, поэтому, простивъ человѣку всякій грѣхъ настоящій, прошедшій и будущій, Господь устремляется къ человѣку и предлагаетъ ему жизнь, предлагаетъ безразлично всѣмъ и праведнымъ и грѣшнымъ. Но, конечно, необходимо, чтобы люди приняли этотъ даръ. Разъ они отвращаются, то будь они праведные или грѣшные, одинаково лишатся жизни, потому что Господь не насилуетъ никого. Но, если они предлагаемую жизнь принимаютъ, тогда тоже никакое прошлое человѣка не вспоминается, Господь дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ. „Когда Я скажу праведнику, что онъ будетъ живъ, а онъ понадѣется на свою праведность и сдѣлаетъ неправду, то всѣ праведныя дѣла его не помянутся, — и онъ умретъ отъ неправды своей, какую сдѣлалъ“. Наоборотъ, когда скажу беззаконнику: „ты смертію умрешь“, и онъ обратится отъ грѣховъ своихъ и будетъ творить судъ и правду, если этотъ беззаконникъ возвратитъ залогъ, за похищенное заплатитъ, будетъ ходить по законамъ жизни,

не дѣлая ничего худого, — то онъ живъ будетъ, не умретъ. Ни одинъ изъ грѣховъ его, какіе онъ сдѣлалъ, не помянется ему, онъ сталъ творить судъ и правду, онъ будетъ живъ“ (12 — 16). Почему же такъ? Это объясняется подробно въ гл. XVШ. „Если, читаемъ мы тамъ, праведникъ отступаетъ отъ правды своей и дѣлаетъ беззаконіе и за то умираетъ, тс онъ умираетъ за беззаконіе, которое сдѣлалъ (онъ въ такомъ состояніи теперь, что жить не можетъ). И беззаконникъ, если обращается отъ беззаконія своего, какое дѣлалъ, и творить судъ и правду, — *къ жизни возвратилъ душу свою*. Ибо онъ увидѣлъ и обратился отъ преступленій своихъ, какія дѣлалъ; онъ живъ будетъ, не умретъ“ (26 — 28). Вотъ причина, почему одинъ живетъ, а другой умираетъ, не смотря на то, что первый былъ беззаконникъ, а второй праведникъ: первый возвратился къ жизни, и потому живетъ; послѣдній же имѣлъ жизнь, но отступилъ отъ нея, потерялъ ее, и потому естественно долженъ умереть. „Развѣ Я хочу смерти беззаконника? говоритъ Господь Богъ. Не того ли, чтобы онъ обратился отъ путей своихъ и былъ живъ“? (23). Причина смерти въ самомъ человѣкѣ. Что же дѣлать Израилю? „Покайтесь и обратитесь отъ преступленій вашихъ, чтобы нечестіе не было вамъ преткновеніемъ. Отвергните отъ себя всѣ грѣхи ваши, которыми согрѣшали вы, и сотворите себѣ новое сердце и новый духъ (этимъ вы вступите въ жизнь); и зачѣмъ вамъ умирать, домъ Израилевъ?“ Вѣдь, вы причина своей смерти, а не Я. „Ибо Я не хочу смерти умирающаго (если онъ умираетъ, это, не значитъ, что Господь присудилъ его къ смерти, хотя онъ и имѣетъ силу жить и блаженствовать, — онъ умираетъ отъ себя), говоритъ Господь Богъ; но обратитесь и живите“, и вы будете жить (30 — 32).

Въ этомъ и состоитъ праведное воздаяніе человѣку, „по путямъ его“ (Ез. XVШ, 29 — 30). „Поэтому-то, говоритъ св. Іустинъ Мученикъ въ объясненіе словъ пророка Іезекииля, намъ Господь Іисусъ Христосъ и сказалъ: въ чемъ Я найду васъ, въ томъ и буду судить“ *).

Правда Божія, слѣдовательно, обнаруживается и дѣйствуетъ не такъ, что Богъ для своего удовольворенія хочетъ мученія и смерти грѣшника, хотя бы этотъ послѣдній и былъ способенъ къ жизни, — а такъ, что Богъ, какъ именно Святой Носитель жизни и истины, отъ вѣчности далъ право на жизнь и бла-

*) Разг. съ Триф. 47, стр. 219, (Изд. Преображенскаго).

женство только добру (Быт. I, 31) и осудилъ зло, какъ прямое отрицаніе Божественной жизни, на смерть и мученіе. Поэтому, всякое бытіе, избирающее по своей волѣ (иначе не было бы правды, а произволь) зло, тѣмъ самымъ обрекаетъ себя на опредѣленную злу часть: грѣшникъ долженъ умереть. Дѣйствіе правды Божіей въ жизни отдѣльной личности теперь состоитъ, слѣдовательно, въ томъ, чтобы каждому воздать ту участь, какая естественно слѣдуетъ изъ принятаго каждымъ направленія жизни. „Отецъ Небесный хочетъ покаянія грѣшника, а не мученія его *),—но, если грѣшникъ выбираетъ смерть, то онъ самъ отъ себя и умираетъ. Это не значитъ, что грѣшникъ наказывается помимо Бога: такъ было бы только въ томъ случаѣ, если бы виновникомъ настоящаго, противнаго злу устройства міра (по которому зло погибаетъ, грѣхъ наказывается) былъ не Богъ, а кто-нибудь другой. А такъ какъ міръ и законы его бытія своимъ началомъ имѣютъ волю Божію, то и первой причиной наказанія зла служитъ ничто иное, не какая-нибудь независимая отъ Бога сила, римскій фатумъ, а та-же правда Божія, только руководится она уже не чувствомъ оскорбленія, а нравственнымъ достоинствомъ бытія. Эта-то правда и не можетъ противорѣчитьъ любви, потому что она побѣждается не желаніемъ удовлетворенія, исключаящимъ любовь, а прямой невозможностью, не отрицая Себя, даровать миръ и жизнь беззаконію **).

Ищите прежде Царствія Божія *).

(Мѡ. VI, 33).

Привѣтствую васъ, возлюбленные питомцы, съ благополучнымъ окончаніемъ семинарскаго курса!

Празднованіе окончанія вами ученія въ нынѣшней именно день, какъ вамъ извѣстно, произошло нѣсколько неожиданно. Око вѣры всегда способно усматривать въ обстоятельствахъ нашей жизни, даже повидимому маловажныхъ, не простую случайность, а Божіе устройство и вразумленіе: человѣческія намѣ-

*) 1-я Апол. 15. Ibid., стр. 51.

**) Изъ книги Сергія, нынѣ Архіепископа Финляндскаго, «Православное ученіе о спасеніи».

*) Слово воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ 1906 году, сказанное за литургіей предъ молебномъ 11 іюня, въ недѣлю третью по пятидесятницѣ.

ренія и дѣла часто служатъ, сами того не сознавая, дивнымъ цѣлямъ Божественнаго Промысла.

Сегодня вы, други мои, въ послѣдній разъ собрались въ этомъ св. храмѣ для общей молитвы, чтобы поблагодарить Милосердаго Господа за всѣ Его великія благодѣянія, явленныя вамъ въ долгіе годы вашего ученья и испросить себѣ Божіе благословеніе на предстоящую жизнь. Обратили ли вы вниманіе, запомнили ли то чудное евангеліе, какое читалось сегодня по уставу на литургіи?! Весьма примѣчательно совпаденіе такого евангельскаго чтенія съ вашимъ теперешнимъ душевнымъ настроеніемъ, когда вы, съ одной стороны, радуетесь достиженію давно желанной цѣли, а съ другой — начинаете тревожиться при взглядѣ на будущее, при мысли о томъ, куда вамъ итти, чего искать, къ чему приложить свои знанія и силы. Словно Самъ Христосъ съ высотъ небесныхъ сошелъ сегодня сюда и, любовно благословляя васъ, далъ вамъ Свой завѣтъ жизни, указалъ правила предстоящей вамъ дѣятельности!..

Ищите прежде Царства Божія и правды Его, такъ сказалъ Онъ нынѣ вамъ устами Своей св. Церкви, и это Божественное наставленіе вы не должны забывать до гробовой доски, до послѣдняго своего вздоха!..

Никогда, кажется, не было столь потребно оживить [въ сознаніи вѣрующихъ, въ совѣсти общественныхъ дѣятелей или готовящихся къ общественному служенію это слово Господне, какъ теперь, ибо никогда оно такъ не забывалось и не пренебрегалось людьми, какъ въ наше время.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ учитъ: *не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть? или что пить? или во что одѣяться? Потому что всею этою ищутъ язычники, и потому что Отецъ вашъ Небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите же прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ* (Мѹ. VI, 31 — 33). А современные христіане, забывши, какъ питаетъ Богъ птицъ небесныхъ, не собирающихъ въ житницы, какъ одѣваетъ Онъ полевыя лиліи краше славы Соломоновой, поступаютъ какъ разъ наоборотъ: стараются все побольше приобрѣсть, чтобы лучше пожить; тревожатся о пищѣ, одеждѣ для тѣла своего гораздо больше, чѣмъ о спасеніи души своей; ищутъ *прежде* матеріальныхъ благъ, благополучія земнаго, думая, что при нихъ царство небесное *само собою* приложится, явится какъ слѣдствіе изъ своихъ причинъ.

Нѣкоторымъ нашимъ общественнымъ дѣятелямъ представляется, что стоитъ только упорядочить пользованіе благами, раздѣлить землю, уравнивъ положеніе и права людей, какъ сразу же настанетъ всеобщее довольство и счастье, и откроется на землѣ царство Божіе. Къ улучшенію общественнаго быта такимъ именно способомъ и стремятся теперь многіе. И если одни изъ нихъ въ своихъ пріемахъ осуществленія, по ихъ понятію, правды на землѣ сохранили еще благоразуміе, то другіе, какъ нравственно помѣшанные, употребляютъ для достиженія своей цѣли всякія средства и орудія: бомбы, револьверы, поджоги, грабежи, убійства, какъ будто внѣшняя перемѣна строя общественной жизни способна сама-по-себѣ обновить духъ человѣчества, какъ будто съ воображаемымъ уравнианіемъ людей исчезнетъ изъ ихъ сердець зависть, лукавство, злоба, себялюбіе и корыстолюбіе. А вѣдь это въ сущности и есть причина зла на землѣ, ибо, по словамъ Спасителя, *изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія* (Мѡ. XV, 19).

Нѣтъ, не такими средствами достигается истинное благо человѣчества: насиліе никогда не приведетъ къ свободѣ, кровь и слезы однихъ не дадутъ радости другимъ. Не по этому пути приближается къ намъ царство Божіе, если не употреблять это выраженіе кощунственно: *Царствіе Божіе — не пища и питіе* (Рим. XIV, 17), не чувственыя, земныя блага или правовыя положенія. Не приходитъ оно къ людямъ *примѣтнымъ образомъ*, общественными реформами или государственными переворотами: его не могутъ дать намъ ни соціальныя ученія, ни экономическія теоріи, ни политическія партіи. Оно есть прежде всего состояніе чистаго, непорочнаго сердца, *свойство совѣсти*, оправданной Богомъ и, стало быть, его можно только *воспитать* въ себѣ, а не получить совнѣ. *Царствіе Божіе внутри васъ есть*, сказалъ Христосъ (Лк. XVII, 20—21). Оно есть *праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ* (Рим. XIV, 17), т. е. то свѣтлое, евангельское настроеніе, которое дѣлаетъ человѣка богатымъ въ лишеніяхъ, великимъ въ униженіи, счастливымъ даже въ скорбяхъ. *Васъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ* (2 Кор. VI, 10), восклицалъ великій апостоль Павелъ, не знавшій насыщенія въ мукахъ за Христа. Подобное состояніе духа слишкомъ мало зави-

силь отъ мѣры и количества земныхъ благъ: напротивъ, кто воспламенился любовью ко Христу, тотъ все вмѣняетъ въ соръ и прахъ, что такъ безцѣнно дорого для себялюбцевъ. Недаромъ Господь Иисусъ уподобилъ Царство Небесное сокровищу, скрытому на полѣ, нашедъ которое человекъ съ радостью все продаетъ, все оставляетъ, что имѣетъ, чтобы купить поле то (Мѡ. XIII, 44).

Когда люди въ своей жизни будутъ руководиться велѣньями *Божьими*, а не своими похотями и себялюбіемъ, когда они и думать и чувствовать научатся *по духу Христову*, тогда незамѣтно *приблизится* къ намъ царство Божіе и на землѣ станетъ свѣтлѣе и радостнѣе, какъ въ тихій солнечный день послѣ темныхъ тучъ и бури. Служить откровенію, приближенію этого царства свѣта, любви и правды—долгъ всякаго, вѣрующаго во Евангеліе, но вы и рожденіемъ и воспитаніемъ своимъ въ церковной школѣ преимуществу призываетесь къ благовѣствованію его.

Остави мертвыя погребсти своя мертвецы: ты же шедъ возвѣщай царствіе Божіе (Лк. IX, 60), сказалъ разъ Иисусъ Христосъ одному Своему послѣдователю, еще не разставшемуся со своими плотскими привязанностями и упованьями.

Оставьте и вы то, что въ себѣ самомъ носите зародышъ разрушенія и тлѣнія, тѣ приемы и основы дѣятельности, которыми руководится міръ сей, отрекшійся отъ Христа. Покиньте, какъ *ложную*, надежду, что вы принесете человечеству истинную пользу, устройте счастье людей или хотя бы свое собственное *безъ Бога* и *безъ Духа Божія*, по однимъ *человѣческимъ* теоріямъ и планамъ модныхъ политиковъ. Горделивые замыслы *человѣческіе* создать народное благополучіе только своими средствами, своимъ умомъ и волею, *безъ религіи*, *безъ вѣры въ Бога* и *правду Божію*, приводятъ людей къ взаимному непониманію, недовольству, а отсюда къ большому озлобленію и раздѣленію. Это есть новое безумное строеніе вавилонской башни, приведшее уже разъ строителей, пожелавшихъ „сотворить себѣ имя“, къ смѣшенію словъ и понятій, къ отчужденію и разсѣянію (Быт. XI). Не эту башню *человѣческаго тщеславія* и постепеннаго богоотступленія вамъ нужно воздвигать на землѣ, а по примѣру святыхъ Апостоловъ строить *тайну Божію* (1 Кор. IV, 1), собирать разрозненное, приводить людей въ *единство вѣры*, въ познаніе *Единого Истиннаго Бога* и *Единороднаго Сына Его*

Иисуса Христа, что и составляет вѣчную жизнь и истинное благо наше (Іоан. XVІІ, 3). *Ищите прежде Царствія Божія: и въ себѣ и въ другихъ прежде всего ищите Бога и Духа Божія, живущаго въ васъ и въ вѣрующихъ* (1 Кор. Ш, 16); вызывайте къ жизни и укрѣпляйте тѣ чувства, какими душа соприкасается съ Божествомъ, чувства смиренія и незлобія, состраданія и милосердія, любви и всепрощенія. Покажите людямъ, какъ умѣете, сладость и славу Царства Божія, сладость жизни по заповѣдямъ Распявшагося за насъ и Воскресшаго Господа. Покажите тотъ путь, какимъ это царство, какъ свѣтъ, проникаетъ нашу темную земную жизнь, озаряетъ, согрѣваетъ, смягчаетъ сухія, жесткія сердца и братоубійственную ненависть превращаетъ въ самоотверженную любовь. Напомните ближнимъ своимъ забытое ими въ суетѣ или извращенное мудрецами вѣка сего Христово ученіе о единственно истинномъ братствѣ и равенствѣ людей, раскройте предъ нами сокровища нетлѣнныхъ благъ, влейте въ ихъ истомленную душу хотя одну струю живой воды, одинъ лучъ Божественнаго свѣта. Огонь воспламеняется отъ малой искры. Царство Божіе вырастаетъ *изъ зерна ирчишнаго* (Мѡ. ХІІІ, 31—32). Прояснить хотя одну совѣсть зародить св. вѣру хотя въ одномъ человѣкѣ—это будетъ не малымъ дѣломъ съ вашей стороны: не напрасно будетъ прожита жизнь. Если, по слову будущаго Судіи, *не потеряетъ награды своей напоившій чашею холодной воды ученика Ею во имя ученика* т. е. изъ сочувствія его дѣлу (Мѡ. X, 42), то тѣмъ большую награду получитъ самый ученикъ Его, трудящійся въ благовѣствованіи людямъ Царствія Божія.

Да благословитъ же васъ Господь на новый путь жизни и на новый трудъ!

Воздайте славу и благодареніе Богу за все: за то, что Онъ хранилъ вашу жизнь и здоровье; за то, что вразумлялъ и просвѣщаль васъ; за то, что помогъ вамъ окончить ученіе, — и отъ глубины своего сердца, выступая на самостоятельное поприще христіанской дѣятельности, молитесь Отцу Небесному, какъ горячо молятся отпращивающіеся изъ тихой пристани въ открытое бушующее море, просите Его съ дѣтскою вѣрою: *„да придетъ скорѣе Царство Ею на ирчинную землю, да будетъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни святая воля Ею!... Аминь.*

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Серій.

По поводу вопроса о пересмотрѣ и исправленіи церковныхъ богослужебныхъ книгъ.

Въ послѣднее время не только въ духовныхъ, но и въ свѣтскихъ органахъ печати все чаще и чаще раздается голосъ о необходимомъ пересмотрѣ, исправленіи или даже о новомъ переводѣ нашихъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ.

Въ большинствѣ отзывовъ епархіальныхъ архіере въ (помѣщаемыхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1906 г.) по вопросу о церковной реформѣ, служащихъ матеріалами къ предстоящему Всероссійскому церковному Собору, также выражается желаніе необходимаго пересмотра текста многихъ пѣснопѣній и чтеній съ цѣлью сдѣлать его болѣе понятнымъ и вразумительнымъ; языкъ же славянскій богослужебныхъ книгъ и священнаго писанія, при пересмотрѣ, желательно приблизить къ современному русскому (См. № 33-й, заключеній Комиссіи, учрежденной архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ Іеронимомъ по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Помѣстнаго Собора русской церкви, отпечатанныхъ въ № 17-мъ „Церковн. Вѣдом.“ за 1906 г., на стран. 1003, пун. 9. Въ отзывѣ же архіепископа Симбирскаго Гурія, за № 24, отпечатаннаго въ 13—14 № „Церковн. Вѣдом.“ за 1906 г., на стран. 700-й говорится, что нѣкоторыя изреченія и слова въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ „коробятъ слухъ“, какъ наприм., слова „блядива, блядующій, поносъ, нескверная, не блазная“, по отношенію къ Богоматери, и др.).

И дѣйствительно не только нужно бы, но весьма необходимо нѣкоторыя слова и даже обороты славянской рѣчи, встрѣчающіеся въ богослужебныхъ книгахъ, особенно въ тѣхъ, кои изда ны въ XVІІ-мъ, XVІІІ-мъ и въ началѣ ХІХ-го столѣтій, замѣнить болѣе понятными и благозвучными словами. Такъ, наприм. въ канонникахъ болѣе позднѣйшихъ изданій въ одной изъ молитвъ послѣдованія ко Св. Причащенію слова прежняго текста „Ирода блядива“ замѣнены словами „Ирода буесловяща“. Также въ новыхъ учебныхъ псалтиряхъ и часослсвахъ встрѣчаются многія слова въ исправленномъ видѣ.

И мнѣ, прослужившему уже восемь лѣтъ псаломщикомъ, нынѣ пришлось въ первый разъ въ четвертокъ пятидесятницы (за заказной заупокойной утреней), при чтеніи второй стихиры на стиховнѣ (1-го гласа) въ Пентикостаріонѣ (Цвѣтной тріоди),

издан. 1770 года, вдругъ встрѣтитъ слѣдующее, коробящее слухъ выраженіе: „риторовъ бляди безбожныхъ огнемъ Духа пошалиша“ ...

Прерываю чтеніе. Отъ смущенія начинаю намѣренно кашлять... Не вѣрю глазамъ, что вижу здѣсь такое неудобное слово...

Но, къ счастью моему, я не очень смутился и растерялся, ибо за утреней въ церкви были только двѣ неграмотныя женщины, церковный сторожъ, да я со священникомъ.

Послѣ утрени показываю текстъ вышеупомянутой стихирѣ священнику. Онъ удивляется, ахаетъ и качаетъ головой, недоумѣвая, какъ могло быть напечатано въ тріоди такое весьма неприличное для текста стихирѣ слово! Непремѣнно бы. говоритъ онъ, такія и подобныя имъ неблагозвучныя и неприличныя слова для произношенія въ храмѣ Божіемъ нужно давно бы замѣнить болѣе благоприличными словами; какъ, наприм., прежнее выраженіе „Ирода блядива“ замѣнено соотвѣтствующимъ ему прилагательнымъ „буесловяща“. Здѣсь хоть неблагозвучіе выражено въ болѣе мягкой формѣ имени прилагательнаго, а тутъ—въ стихирѣ еще неблагозвучнѣе слышится имя существительное женскаго рода, да къ тому же еще и во множественномъ числѣ. Запой эту стихирѣ протяжнымъ 1-мъ гласемъ при женщинахъ да еще при интеллигентныхъ, какая тогда могла бы выйти неловкость! Какъ отнеслись бы онѣ къ составителю сей стихирѣ и даже къ исполнителямъ сего пѣснопѣнія?! И какое бы настроеніе получилось у слушающихъ пѣніе сей стихирѣ?!

Еще примѣръ. Въ прошломъ году нашъ заштатный священникъ о. І. Я., служа на страстной недѣлѣ Великаго поста въ приписной къ нашему приходу Ч. церкви, какъ онъ мнѣ передавалъ послѣ, услышалъ тамъ, къ удивленію своему, въ субботу этой недѣли за утреней, на первомъ часѣ, пѣніе извѣстнаго прокимна 7-го гласа въ такой редакціи: „Воскресни, Господи Боже мой, да вознесетъ рука Твоя, не забуди *нищихъ* Твоихъ до конца (вмѣсто обычнаго слова „убогихъ“). Во время пѣнія сего прокимна священникъ и учительница едва удержались отъ смѣха, предполагая ошибку; а двое пѣвцовъ—любителей изъ мѣстныхъ крестьянъ прихожанъ, „ничтоже сумняся“, хладнокровно и истово исполняли по тріоди пѣніе сего прокимна. Постная же тріодъ въ приписной Ч. церкви, изданная въ ХVІІ вѣкѣ, замѣчательна, кромѣ подобныхъ словъ, еще тѣмъ, что въ ней имѣется чинъ умовенія ногъ въ Великій Четвертокъ и во

всей этой старинной книгѣ, содержащей 450 листовъ, нѣтъ ни одного переноса словъ изъ одной строки въ другую, но каждая строка заканчивается цѣлыми словами.

Да, дѣйствительно не мѣшало бы до имѣющаго быть пересмотра и исправленія богослужебныхъ книгъ хотя бы книги, изданныя въ XVIII-мъ и въ началѣ XIX-го столѣтій и имѣющіяся въ большинствѣ нашихъ церквей, замѣнить книгами, изданными съ половины прошлаго столѣтія, какъ болѣе новѣйшими, во избѣжаніе описанныхъ неловкостей при богослуженіи, происходящихъ въ святыхъ православныхъ храмахъ Божіихъ—мѣстахъ благоговѣнія и подобающаго страха Божія, а не смѣха, или соблазна. На это не нужно бы смотрѣть, кому слѣдуетъ, сквозь пальцы. Скорѣйшая замѣна сначала хотя бы тріодей и мѣсячныхъ миней (или же ихъ поправка) болѣе поздними, хотя бы XIX-го столѣтія, изданіями была бы и въ настоящее время во многихъ церквахъ очень желательна и необходима, ибо въ этихъ изданіяхъ мало встрѣчается древне-славянскихъ словъ, а въ болѣе позднѣйшихъ изданіяхъ и вовсе неблагозвучныхъ словъ не имѣется.

Объ этомъ могла бы и даже должна бы позаботиться епархіальная власть, сдѣлавъ соответствующее распоряженіе, чрезъ о.о. окружныхъ благочинныхъ.

При замѣнѣ старыхъ богослужебныхъ книгъ, имѣющихся и теперь въ большинствѣ церквей нашей епархіи, книгами болѣе позднѣйшаго изданія, можно было-бы принести большую пользу и археологій, можно было бы обогатить старинными книгами археологическіе музеи. О желаніи ихъ устройства, преимущественно при болѣе древнихъ монастыряхъ, пишетъ іеромонахъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря о. Антоній въ своей замѣткѣ, помѣщенной на стран. 692—696 № 23-го „Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1906 г. Въ теченіе 2—3 лѣтъ онъ уже приобрѣлъ, какъ любитель и собиратель древностей, коллекцію старинныхъ вещей, заключающихъ въ себѣ до 300 №№. Почему бы къ его коллекціи не прибавить еще, быть можетъ, въ пять разъ болѣе однихъ только старинныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ изданія XVII-го и XVIII-го столѣтій, взявъ ихъ изъ церквей хотя бы только трехъ уѣздовъ нашей епархіи: Кирилловскаго, Бѣлозерскаго и Череповскаго какъ ближайшихъ къ древнему Кирилло-Бѣлозерскому первоклассному монастырю, а о. Антонію, какъ любителю и собирателю древностей, не предоставитъ дол-

жности завѣдывающего монастырскимъ музеемъ и библіотекою при немъ? Для помѣщенія библіотеки музея о. Антоній намѣчаетъ Никоновскій домикъ, старинный, внутри упомянутаго монастыря, каменный флигель, въ которомъ опальный патріархъ провелъ послѣднія 5-ть лѣтъ своей жизни. Для помѣщенія же музея, по словамъ о. Антонія, могутъ служить два пустующихъ каменныхъ монастырскихъ корпуса, гдѣ ранѣе помѣщалось духовное училище.

Идея эта о. Антонія весьма симпатична и исполненіе ея очень желательно и легко осуществимо. Только стоитъ, кому слѣдуетъ, лишь взяться за это полезное дѣло—и музей, и библіотека при немъ скоро обогатятся цѣнными въ археологическимъ отношеніи древностями, ибо однѣхъ старинныхъ богослужебныхъ книгъ въ церквахъ трехъ уѣздовъ найдется очень много. А сколько, я думаю, найдется въ кладовыхъ, амбарахъ и на вышкахъ церквей и колоколенъ, особенно при сельскихъ захолустныхъ церквахъ, цѣнныхъ для археологіи старинныхъ вещей, лежащихъ въ заустѣніи безъ всякой пользы! Чѣмъ въ брачныхъ старинныхъ деревянныхъ вѣнцахъ галкамъ вить свои гнѣзда (что видѣлъ при одной изъ сельскихъ церквей о. Антоній) и въ нихъ высиживать своихъ дѣтокъ, не гораздо ли приличнѣе и полезнѣе было бы подобнымъ вещамъ находиться въ музеѣ! Да не будетъ безплодною сія замѣтка!

В. С. Л.

Добрыя вѣсти о землякѣ.

Въ то самое время, когда у насъ, можно сказать, такъ перепутались и затемнились понятія святости долга и любви къ ближнему, что убійство почти узаконяется, и любовь къ отечеству поносится, какъ что то скверное, пишеть Доброе Слово, дѣйствительность, жизнь живыхъ людей даетъ намъ всетаки великое утѣшеніе видѣть иногда дивные примѣры самоотверженнаго служенія долгу и ближнему. На дняхъ въ редакцію „Добраго Слова“ съ далекаго Закавказья доставлено интересное сообщеніе, которое мы и приводимъ здѣсь полностью.

„На 9-е марта сего года, въ началѣ 8-го часа вечера, подѣзжали къ сел. Пашалу (Мартиросскаго общества, Эриванской губ.), мѣсту расположенія 2-ой роты (присланной въ по-

мощь гражданской администраціи, для подавленія армяно-мусульманской распри) бригадный священникъ о. Василій Громцевъ *), въ сопровожденіи: Подпоручика Красовскаго, фальдфебеля Петра Божко и ординарца Ивана Дорошенко. — По направленію къ сел. Пашалу извивается пѣше-конная искусственная тропинка по карнизамъ и ущельямъ и за полторы версты до Пашалу достигаетъ наивысшей точки, откуда уже начинается постепенный спускъ. Въ мѣстѣ переломленія имѣетъ ширину не болѣе полутора аршина, а высоту паденія около 30-ти сажень, съ совершенно отвѣсными боками до самой рѣчки. — Лошадь подъ священникомъ была ординарческая, недавно приведенная изъ Россіи и незнакомая съ горными тропами; испугавшись зіяющей пропасти и шумящей горной рѣчки, она шарахнулась въ бокъ, оступилась задними ногами въ пропасть и перевернувшись черезъ голову и придавивъ подъ собой на спускѣ всадника, вмѣстѣ съ нимъ полетѣла въ пропасть, нѣсколько разъ перевернувшись въ воздухѣ. — Въ первый мигъ не растерялся лишь одинъ ординарецъ Дорошенко, который, помня долгъ присяги и челолюбія и забывая ту страшную опасность, которой онъ подвергаетъ свою жизнь, моментально соскочилъ съ лошади, оставивъ ее на произволъ судьбы, и, перекрестившись, стремглавъ бросился внизъ, рискуя убиться или по меньшей мѣрѣ переломать всѣ члены, но, по Милости Божіей, докатился благополучно и невредимо и какъ разъ во время, такъ какъ священникъ лежалъ въ рѣкѣ, пригавленный убитой лошадей, черезъ него переливалась вода и ему грозила опасность захлебнутъ ся.

Великихъ трудовъ стоило Дорошенко сдвинуть одному убитую лошадь, а нужно было дорожить каждой секундой, помощи скорой ждать нельзя; тогда онъ догадался взять священника подъ мышку, приподнялъ изъ подъ воды и раскачивая по немногу изъ стороны въ сторону, сталъ освобождать изъ подъ трупа лошади, что вскорости и удалось ему сдѣлать: вытащивши изъ воды — положилъ на б. регъ. Къ этому времени окольной дорогой спустился туда и Подпоруч. Красовскій.

Насколько это мѣсто опасно, видно изъ того, что сами жители — природные горцы — не рѣшаются проѣзжать его верхомъ, а слѣзаютъ съ лошадей предъ нимъ, о чемъ наши путешественники къ сожалѣнію не знали. Сильное впечатлѣніе произвелъ на

*) Недавній воспитанникъ Новгородской дух. семинаріи.

туземцевъ этотъ случай и объясняютъ они это чудомъ, ниспосланнымъ Господомъ Православному священнику.

Въ моментъ катастрофы фельдфебель Божко поскакалъ въ Пашалу, гдѣ я находился уже три мѣсяца и куда ѣхалъ бригадный священникъ для совершенія таинствъ Исповѣди и Св. Причастія надъ стрѣлками вѣрвеной мнѣ роты и сообщилъ мнѣ эту ужасную вѣсть и на мой вопросъ, гдѣ же конвой изъ 10-ти чел., который сопровождалъ священника и въ какомъ онъ положеніи—отвѣтилъ, что батюшка очень торопился скорѣе доѣхать до мѣста и конвой остался далеко позади, а они на столько разбились, что, хотя и дышать, но едва ли живаго донесутъ до мѣста.—Приказавъ немедленно отправить людей къ мѣсту паденія, я распорядился поставить самоваръ и нагрѣть воды, а ротному фельдшеру—приготовить перевязочныя средства. Вскорости на шинеляхъ и одѣялахъ принесли священника; при входѣ во дворъ я его спросилъ: „отецъ Василій, какъ Вы себя чувствуете“, на что онъ едва слышнымъ голосомъ отвѣтилъ: „не узнаю, кто меня спрашиваетъ“.—Когда его внесли ко мнѣ въ комнату и положили на кровать, онъ находился въ безсознательномъ состояніи и тихо стоналъ. Онъ былъ весь мокрый и сильно дрожалъ. Вмѣстѣ съ фельдшеромъ я началъ его раздѣвать, но тутъ онъ отъ боли началъ издавать сильные крики, и кричалъ все время, пока снимали съ него одну вещь за другой, вплоть до рубашки и кальсонъ, прося оставить его въ покоѣ; онъ былъ весь холодный и первая забота моя была согрѣть его поскорѣе. Я приказалъ фельдшеру, не имѣя другихъ средствъ подъ рукой, растирать его водкой съ ногъ до головы и хотя при этомъ онъ кричалъ отъ боли и просилъ оставить его въ покоѣ, но при всей жалости къ его мученіямъ, нужно было вызвать кровообращеніе въ организмъ, пріостановленное невольной ледяной ванной съ одной стороны, а съ другой—путешествіемъ на шинеляхъ въ мокромъ платьѣ по морозу. Когда тѣло немного стало согрѣваться, то и онъ сталъ понемного утихать, а подъ конецъ, подъ умѣлымъ массажемъ фельдшера, онъ заснулъ.—При изслѣдованіи съ фельдшеромъ обнаружили слѣдующія поврежденія: вывихъ лѣвой руки изъ плечеваго сустава, которая висѣла какъ плеть и была совершенно вывернута, ушибъ головы въ трехъ мѣстахъ и кровоподтеки по всему тѣлу.

Черезъ часъ онъ проснулся и тогда только сталъ соображать, гдѣ онъ находится и по какому случаю; одѣвъ его во все су-

хое и теплое, я предложилъ ему горячаго чаю съ краснымъ виномъ, чтобы вызвать испарину, на что онъ согласился съ удовольствіемъ, при этомъ онъ жаловался на сильную боль въ лѣвой рукѣ; чай съ виномъ его дѣйствительно согрѣлъ и онъ, укрытый тепло, вскорѣ опять заснулъ.

Но отъ моихъ глазъ сонъ бѣжалъ, я сознавалъ, что руку ему немедленно надо вправить, такъ какъ она вспухла и посинѣла, а черезъ день уже будетъ поздно и онъ останется калѣкой на всю жизнь, имѣя всего 30-ть лѣтъ отъ роду, а помощи медицинской ждать неоткуда; на меня начало нападать отчаяніе, но Провидѣніе всегда хранитъ вѣрующихъ въ него, что и доказало на мнѣ неоднократно. Въ это время входитъ прислуга и докладываетъ, что меня желаютъ видѣть три деревенскихъ старика, я вышелъ къ нимъ и они мнѣ сообщили (вся деревня вышла встрѣтить несоматаго священника и не расходилась, пока онъ вторично не заснулъ, а болѣе почетные старики набились въ переднюю и жадно ловили всякую новость, исходящую изъ комнаты раненаго), что у нихъ въ деревнѣ имѣется старуха-костоправка, давно практикующая и славящаяся своимъ искусствомъ далеко въ Округѣ: хотя я и не особенно довѣряю этимъ деревенскимъ костоправамъ, но другого исхода не было и я сказалъ имъ, чтобы они привели ее рано утромъ на другой день. Она явилась къ 8-ми час. утра, я сообщилъ о. Василию, кто она такая и спросилъ его — желаетъ ли онъ подвергнуться операціи. Онъ долго отговаривался и отнекивался, прося отложить, не смотри на всѣ мои убѣжденія и доводы, что нельзя откладывать ни минуты, что это еще вчера надо было сдѣлать, что потомъ будетъ поздно. Уставъ съ нимъ спорить, я снялъ съ него рубашку и показалъ ему его лѣвую руку, которую онъ еще не видѣлъ, онъ пришелъ въ ужасъ отъ ея вида и тутъ же согласился на операцію. Уже по первымъ пріемамъ старухи я могъ заключить, что имѣю дѣло съ человѣкомъ, знающимъ основательно свое дѣло. Она не сейчасъ начала вправлять руку на мѣсто, а стала массажировать опухоль, стараясь разогнать ее, но и при этой по виду невинной операціи, больной корчился отъ боли и здоровой рукой старался оттолкнуть ее, тогда я сталъ придерживать его за эту руку, а костоправка постепенно начала приподнимать ее, продолжая массажъ. Конечно боль при этомъ была невыносимая, и крики батюшки были далеко слышны на улицѣ, часто заканчивавшіеся обмороками. Когда рука была при-

поднята до уровня съ плечомъ, костоправка быстрымъ и ловкимъ едва замѣтнымъ для глазъ движеніемъ правой рукой сдѣлала поворотъ руки, лѣвой слегка надавивъ на плечо, — слышался легкій хрустъ и батюшка лежалъ въ обморокѣ, весь облитый потомъ. Операція была кончена. Когда онъ немного спустя пришелъ въ себя, то она забинтовала ему руку, примѣнивъ какія то свои средства. На другой день утромъ послѣ операціи, она пришла и внимательно осмотрѣвъ руку, сказала, что вывихъ вправленъ правильно, но въ кости въ трехъ мѣстахъ имѣются трещины, что впоследствии подтвердило трое врачей. На слѣдующій день отецъ Василій пожелалъ исповѣдывать нижнихъ чиновъ и не смотря на мой протестъ, что онъ не на столько поправился, что бы быть въ состояніи совершить этотъ обрядъ, онъ твердо заявилъ мнѣ, что онъ это непременно сдѣлаетъ. Не желая раздражать его, я приказалъ фельдфебелю приготовить къ исповѣди на другой день людей, къ которой священникъ въ назначенное время и приступилъ, собравъ роту въ мою комнату, гдѣ, лежа въ постели совершилъ общую исповѣдь, предваривъ имѣющихъ особые грѣхи остаться. Прочиталъ предварительно необходимыя молитвы, давши наставленіе, какъ доброму христіанину надлежитъ вести себя въ жизни, а въ особенности воину, призванному на защиту Царя и Отечества. Картина была удивительная, и она запечатлѣется на всю жизнь въ нашихъ сердцахъ, у многихъ изъ насъ на глазахъ стояли слезы.

На другой день послѣ Исповѣди батюшка совершилъ таинство Св. Причастія.

На слѣдующій день послѣ Св. Причастія, не смотря опять таки на мой протестъ, онъ настоялъ выѣхать въ гор. Нахичевань, до котораго считается 65 верстъ отъ сел. Пашалу. — Доставъ лошадей и взявъ конвой, мы утромъ выѣхали изъ селенія, и проѣхавъ полторы версты, подъѣхали къ мѣсту паденія, при видѣ котораго священникъ закачался на сѣдлѣ, но вскорости пришелъ въ себя и просилъ ѣхать дальше. — За это время жители успѣли на скорую руку сдѣлать обходную кругомъ горы дорогу, а старую завалили камнями.

Съ этого мѣста опять начинаются подъемы, дорогъ тутъ нѣтъ никакихъ и приходится пробираться по пробитымъ въ снѣгу тропинкамъ, снѣгъ въ это время сдѣлался на столько рыхлымъ, что не сдерживалъ тяжести лошадей и онѣ на каждомъ шагу по брюхо проваливались въ него, поминутно грозя придавить

всадника; здоровому человѣку и то не по силамъ была такая д рога, а изувѣченному и разбитому священнику она приносила невыносимыя муки и нестерпимыя боли, то и дѣло приходилось снимать его съ лошади и нести на рукахъ, но и это мало облегчало страданія, такъ какъ люди, проваливаясь въ снѣгъ, трясли его не хуже лошади: тогда брали его подъ руки и такимъ образомъ вели и это оказывался самый лучшій способъ. Съ такими мученіями пришлось идти два дня до Джагръ и уже оттуда на третій день, благодаря хорошей дорогѣ, представилась возможность нанять рессорную линейку и такимъ образомъ безъ особыхъ мученій доѣхать до Нахичевани. Здѣсь его осмотрѣла комиссія врачей и нашла, что операція была произведена правильно и что дѣйствительно въ плечевой кости имѣются въ трехъ мѣстахъ трещины.

За время нахождения о. Василя Громцева въ сел. Пашалу посѣтило три армяно-григоріанскихъ священника и масса народу съ окружныхъ селеній, а по дорогѣ всѣ оказывали самый радужный пріемъ *).

Примѣрное попечительство.

(Въ селѣ Рождествѣ, Валдайскаго уѣзда).

25 іюня текущаго года, послѣ обѣдни, въ Рождественскомъ храмѣ состоялось собраніе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Собраніе открылъ предсѣдатель попечительства, мѣстный организаторъ общественныхъ учрежденій А. П. Поповъ. Первый вопросъ предсѣдателемъ былъ предложенъ объ организаціи церковнаго хора и изысканіи регента, а также и средствъ. Управленіе хоромъ было предложено вновь назначенному псаломщику г. Павловскому, бывшему архіерейскому пѣвцу, который охотно принялъ предложеніе этого дѣла. Потомъ попечительство перешло къ вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе регента и хора, на что члены попечительства и большинство представителей отъ обществъ заявили, что крестьяне на устройство хора согласны платить по 25 коп. съ души. Предсѣдателемъ, конечно, съ удовольствіемъ было принято это заявленіе и внесено въ журналъ постановленій попечительства, а членамъ попечительства предложено составить общественные приговора и чрезъ мѣстнаго вол. старшину ходатайствовать предъ г. Земскимъ На-

*) Доброе Слово № 24 за 1906 г.

чальникомъ, А. А. Мельницкимъ, объ утвержденіи ихъ. 2-го іюля на коллективномъ приговорѣ прихожанъ Рождественскаго прихода послѣдовало утвержденіе Земскаго Начальника: „Съ удовольствіемъ утверждаю и радуюсь за доброе начинаніе“.

3-го іюля на второмъ собраніи попечительства, постановлено: выдавать изъ общественныхъ суммъ чрезъ Рождественское вол. правленіе г. Павловскому за управленіе хоромъ по десяти рублей въ мѣсяць, а также пѣвчимъ и на ноги по пятнадцати рублей въ мѣсяць. 3-го же іюля попечительствомъ былъ произведенъ учетъ церковному старостѣ мѣстному купцу г. Кудрявцеву, по постройкѣ около церкви каменной ограды съ желѣзной рѣшеткой, причемъ по документамъ оказалось: на постройку ограды израсходовано пять тысячъ, пожертвованныхъ попечительству г. Кудрявцевымъ.

Главнымъ-же дѣятелемъ въ Рождественскомъ приходѣ является о. діаконъ Бурцевъ, который, по своему идеальному смиренію 18 лѣтъ тому назадъ окончивши дух. семинарію, не рѣшался принять сана священника, считая себя недостойнымъ этого. Служа 16 лѣтъ въ селѣ Рождествѣ въ санѣ діакона онъ все время состоялъ бесплатно законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Кстати сказать, и самая церковно-приходская школа открыта по инициативѣ о. Бурцева. Содержится она на средства попечительства. Послѣднее взяло на себя какъ ремонтъ школьнаго зданія, такъ и отопленіе, которое далеко не дешево обходится въ селѣ Рождествѣ. По заботливости объ изысканіи средствъ въ попечительскія суммы о. Бурцева нѣсколько разъ выбирали предсѣдателемъ попечительства, но онъ на все махнетъ рукой и скажетъ: „я не снообенъ“.

По слову евангелиста, о. А. Бурцевъ творить добрыя дѣла не въ сонмищахъ и въ стогнахъ путій, чтобы явиться человекомъ (Матѣ. 6—5), а въ клѣти съ затворенной дверью (Матѣ. 6—6). Остается порадоваться за такихъ людей и пожелать, чтобы побольше было подобныхъ людей въ причтѣ святой церкви, въ особенности въ настоящее критическое время.

М. Павловскій.

Именинникъ.

Въ день памяти мучениковъ: Лукиллиана, Клавдія, Ипатія, Павла и друг., 3 Іюня, служили мы, по обыкновенію, ут-

реню и обѣдню. За утреней, какъ и всегда по буднямъ, въ нашемъ Бѣлозерскомъ соборѣ молящихся почти никого не было, если не считать двухъ старушекъ изъ мѣстнаго „Смольнаго“, находящагося близъ собора, носящаго названіе „Столовая и чайная Бѣлозерскаго благотворительнаго общества“. Утренняя кончилась. Сторожъ Сергѣй, всегда исправный и безпредѣльно услужливый, отблаговѣстилъ къ обѣднѣ.

Благословенъ Богъ нашъ... слышится возгласъ настоятеля. Аминь! Читаю часы. „Смольнянки“ стоятъ... молятся. Приходятъ богомольцы — женщины, дѣти. Войдя въ храмъ, богомольцы эти подають на проскомидію. Получивши обратно поминаніе или записку съ просфорою и сдѣлавъ наскоро нѣсколько поклоновъ, — выходятъ изъ церкви. Такая торопливость объясняется тѣмъ, что дѣтямъ нужно посѣввать въ школу, а женщины идутъ на базаръ или въ другое мѣсто и только попути заходятъ въ соборъ, чтобы поставить здѣсь свѣчку святцамъ, предъ иконою Троеручицы или Святителя Николая.

Обѣдня началась. Вотъ, пришелъ мальчикъ тихо, безшумно... Сталъ на лѣвомъ клиросѣ. Всю обѣдню, не оглядываясь по сторонамъ, правильно изображая на себѣ крестное знаменіе, молился онъ и, сосредоточившись на молитвѣ, часто дѣлалъ земные поклоны. Было видно, что этотъ юный, школьнаго возраста, богомолецъ, горя своимъ дѣтски — невиннымъ сердцемъ предъ величественнымъ мѣстнымъ образомъ Владимірской Божіей Матери, о чемъ-то усердно, съ упованіемъ просилъ Заступницу. Прося и ублажая Пресвятую Дѣву, мальчикъ, казалось, ясно понималъ, како подобаеть всегда молиться, и не стужати (си) (Лук. 18, 1). Видно, что молитва не чужда пламенному сердцу и цѣломудренной душѣ его, и хожденіе въ храмъ Божій для него дѣло привычное и съ ранняго дѣтства усвоенное. Храмъ и школа, школа и храмъ — вотъ два мѣста, гдѣ онъ бываетъ, въ одномъ часто, въ другой ежедневно. Обѣдня кончилась. Старушки смольнянки повышли. Въ храмѣ остались мальчикъ и какая-то женщина; — видимо деревенская завѣтница. Мальчикъ, подойдя ко мнѣ нѣсколько робко, говоритъ: Мнѣ-бы молебенъ? Кому? — спрашиваю. Павлу. Мученику или исповѣднику? — Мученику. И тропарь знаешь? — Знаю. Вижу, что знаешь. Мальчикъ ты хорошій. Должно, — часто ходишь въ церковь? — Хожу не рѣдко. — Становись здѣсь... Будемъ пѣть вмѣстѣ. Вотъ, та женщина, показываю, тоже просила батюшку отслужить молебенъ Богородицѣ, такъ и молитесь.

Молебенъ кончили... Выходимъ... Отецъ протоіерей! говорю а настоятелю. Это именинникъ, мальчикъ-то. Какой славный! Какъ усердно молился! Да, видно, что хорошій, замѣтилъ батюшка. Дайте ему просфору, говорю я. О. протоіерей самъ вынесъ и съ благословеніемъ далъ имениннику просфору. Съ ангеломъ тебя! благодушно, отечески—кратко, съ улыбкою, сказалъ батюшка. Вотъ тебѣ и просфора! Учишься? Да учусь. Дѣло хорошее, говоритъ отецъ протоіерей. Учись, учись, и чаще ходи въ храмъ Божій. Будь внимателенъ и прилеженъ къ слышанію здѣсь слова Божія. Проси Господа Бога...

Я смотрѣлъ на этотъ ласковый разговоръ о. протоіерея съ мальчикомъ. И въ умѣ мѣмъ вставала другая трогательная картина. „Приносили къ нему (Спасителю) дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ, ученики же не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Іисусъ вознегодовалъ, и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя; тотъ не войдетъ въ него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ, и благословилъ ихъ“ (Мр. X, 13—16).

Какъ-то въ Новгородскомъ Земскомъ Вѣстникѣ писали, что законоучители земскихъ школъ не посѣщаютъ своихъ уроковъ по закону Божію. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ нѣсколько разъ со стороны духовенства заявлялась мысль, что оно тяготится своимъ бесплатнымъ трудомъ въ церковно-приходской школѣ. Я читалъ о томъ и другомъ, сравнивалъ наблюденія Земскаго Вѣстника и разсужденія батюшекъ въ Епарх. Вѣд. съ этимъ евангельскимъ повѣствованіемъ и поражался несоотвѣтствіемъ дѣйствительности идеалу. По свидѣтельству Земскаго Вѣстника у нѣкоторыхъ законоучителей полное равнодушіе къ религіозному воспитанію ихъ духовныхъ дѣтокъ; въ Епарх. Вѣд. разсужденія на чему: ходимъ въ церк.-пр. школы, но это въ тягость намъ; оплатите намъ законоучительскій трудъ, тогда мы пойдёмъ въ школу съ охотою. Такъ подъ часъ наблюдается въ жизни.

А тамъ, въ примѣрѣ Спасителя, негодованіе за то, что возбраняютъ дѣтямъ приходить къ нему. Тамъ открытое, горящее любовью къ дѣтямъ сердце Христа. „И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ, и благословлялъ ихъ“... Нѣтъ, думалъ я, законоучительство не побочный трудъ пастыря, а видъ пастырскаго дѣланія. Можно говорить объ улучшеніи матеріальнаго положе-

нія духовенства вообще, но никогда не слѣдуетъ выдѣлять законоучительскій трудъ въ школѣ и требовать за него особаго вознагражденія. Но я уклонился въ сторону.

Именинникъ, мальчикъ Павелъ Шолениновъ, сынъ здѣшняго Бѣлозерскаго мѣщанина нынѣ, какъ я послѣ узналъ, отъ его сверстниковъ — товарищей, при хорошемъ поведеніи, окончилъ курсъ приходскаго училища. Вѣроятно образованіе его будетъ продолжено. Дай Богъ! Что касается меня, то въ этомъ отношеніи я шлю имениннику свои лучшія пожеланія.

Учись. Помни, не забывай, что говорилъ тебѣ батюшка относительно слышанія слова Божія. Читай самъ. „Всяку повѣсть Божественную восхоци слышати“ (Ис. Сир. 6, 35)“. Люби и почитай отеческіе законы, исполняй уставы церкви и Господь дастъ тебѣ отличныя дарованія; ты будешь счастливъ и обществу принесешь большую пользу. Промышленіе Божіе никогда не покинетъ тебя, вѣруй и надѣйся на Бога“.

Псаломщикъ Бѣлозерскаго

Спасо-Преображенскаго собора *Василій Григорьевъ*.

Содержаніе № 29.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Награда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Совѣта енарх. женск. училищъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Идея мздовоздаянія въ свято-отеческихъ твор.—Ищите прежде царствія Божія.—По поводу вопроса о пересмотрѣ и исправленіи богосл. книгъ.—Добрыя вѣсти о землякѣ.—Примѣрное попечительство.—Именинникъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.