

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля № 14 1908 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды. — Отъ Харьковской Духовной Консисторіи. — Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго Женскаго Училища — Епархіальныя извѣщенія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилостивѣйшо пожалованы, къ 6 му мая 1908 года, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: золотыми: на Аннинской лентѣ—начальница Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Евгенія *Гейцигъ*, учительница дудинской церковно-приходской школы Харьковскаго уѣзда, Александра *Яценко*; староста Покровской соборной города Ахтырки церкви, личный почетный гражданинъ Федоръ *Куриловъ*; на Станиславской—лентѣ попечитель церковно приходской школы при Рождество-Богородичной церкви гор. Валокъ, 2-й гильдіи купецъ Федоръ *Савченко*; для ношенія на груди серебряными на Александровской лентѣ: учителя церковно-приходскихъ школъ: Тростянецкой, Ахтырскаго уѣзда, Владимиръ *Шаховской*, нижеписаревской, Волчанскаго уѣзда, Андрей *Зубченко* и червпаневской, Сумскаго уѣзда, Георгій *Рубинскій*; учителя школъ грамоты: тучанской, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Глушковъ* и мацанской того же уѣзда, Михаилъ *Сукачевъ*; учительницы церковно приходскихъ школъ: ахтырской при Покровскомъ соборѣ, Екатерина *Столяревская*, чупаховской, Лебединскаго уѣзда, Зинаида *Гильченко*, штоповской, того же уѣзда, Александра *Санушина*, харьковской двухклассной при Александрово-Новокой церкви, Екатерина *Дьякова*, харьковской при Преображенской церкви, Анна *Нийденкова*, въ гор. Лебединѣ при Николаевской церкви, Ольга *Макаренко*, въ гор. Лебединѣ при Покровской церкви, Анна *Мостовицко*, хухрянской, Ахтырскаго уѣзда, Марія *Попова*, лебединской при соборѣ, Марія *Юрковская*, владиміревской, Купянскаго уѣзда, Антоинна

Бѣликова, на Аннинской лентѣ: попечитель бѣльчанской церковно-приходской школы и тучапской школы грамоты, Ахтырскаго уѣзда, мѣщанинъ Гуго *Грумау*; старосты церквей ольбодъ: Андревки, Зѣлевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Литвиновъ* и Балаклея, того же уѣзда, крестьянинъ Владимиръ *Дунинъ*; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: троицкой гор. Лебедина, запасный унтеръ-офицеръ Прокофій *Солнниковъ* слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Леоній *Жуковъ*, слоб. Ратьковки, Купянскаго уѣзда, мѣщанинъ Георгій *Чалый*.

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста обратился къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому съ письмомъ, отъ 25 мая 1908 г. за № 941, слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, Святѣйшей Правительствующей Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено синодальнымъ указомъ отъ 24 апрѣля 1908 года за № 4678, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего г. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и всепокровительственномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Въсѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Харьковская Духовная Консисторія *предписываетъ* настоятелямъ церквей епархій сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во вѣрныхъ и въ монастыряхъ и церквахъ, во время богослуженій въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1909 года тарелочнаго сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста и собранныя пожертвованія препроводить въ комитетъ названнаго

Общества къ 15 января 1909 года—настоятели и настоятельницы монастырей непосредственно отъ себя въ Комитетъ, а настоятели церквей чрезъ благочинныхъ по адресу: въ С.-Петербургъ, въ Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ сей Семинаріи нижеслѣдующее:

1) Въслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 4—16 іюня с. г. за № III, коимъ предлагается Правленіямъ Духовныхъ Семинарій установить съ будущаго 1908—1909 учебнаго года дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 8-го іюля с. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило взимать съ казеннокоштныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, дополнительную плату въ размѣрѣ 20 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ плату за книги и мойку бѣлья, при чемъ означенная доплата должна быть вносима одновременно при прошеніи о принятіи на то или иное содержаніе. Въ случаѣ отказа просителю въ казенной или полуказенной стипендіи,—внесенныя деньги засчитываются въ счетъ слѣдующей платы за содержаніе въ общежитіи или возвращаются обратно, если проситель будетъ жить на частной квартирѣ. *Прошеніе о принятіи на казенную или полуказенную стипендію безъ приложения 20 рублей разсматриваться Правленіемъ не будутъ.*

2) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получать пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя О. Ректора Семинаріи непреждно къ 15 августа съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Воспитанники, за которыми числится недоимка за содержаніе въ минувшемъ году, если таковая не будетъ представлена къ началу учебнаго года, не будутъ приняты въ общежитіе.

ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

I.

I. Совѣтъ училища снмъ извѣщаетъ, что переэкзаменовки во всѣхъ классахъ училища назначаются на 21, 22 и 23 августа, а приемные экзамены для поступления въ подготовительный классъ и въ другіе, *если окажутся свободныя вакансіи*, на 25, 26 и 27 августа. Не явившіяся въ назначенныя дни къ экзамену не будутъ допускаться къ оному вовсе, а также и пропустившія переэкзаменовки, если не представятъ уважительныхъ объясненій о причинѣ своей неявки. Учебныя занятія открываются въ понедѣльникъ 1-го сентября, къ каковому времени обязаны явиться и въ училище всѣ учащіяся.

II. Согласно постановленіямъ XX и XXI Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, установленная плата за содержаніе и обученіе въ училищномъ общежитіи *непрѣменно* должна быть вносима въ два срока: *за первое учебное полугодіе предъ началомъ учебнаго года, а за второе учебное полугодіе по окончаніи рождественскихъ каникулъ и не позже 10-го января, „при чемъ тѣ изъ воспитанницъ, за которыхъ родителями изъ не будетъ своевременно внесена слѣдующая за содержаніе изъ общежитія плата, вовсе не будутъ приняты въ училище, а принятыя въ оное, за неисполненіе сего постановленія, будутъ увольняемы изъ общежитія“.* (Постановленіе XXI Епархіальнаго съѣзда духовенства).

III. Совѣтъ училища убѣдительно проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, за которыми числятся недоимки, поспѣшить взносами таковыхъ, дабы училищная экономія не испытывала затрудненій въ веденіи сложнаго училищнаго хозяйства. Согласно постановленію послѣдняго съѣзда, списокъ недоимщиковъ по 1-е января 1908 года препровожденъ въ Харьковскую Духовную Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій, а недоимщики текущаго года снмъ предупреждаются, *что безъ взноса недоимокъ дѣти изъ не будутъ приниматься въ общежитіе.*

IV. Родителей и опекуновъ, подающихъ прошенія о принятіи дѣтей и опекаемыхъ воспитанницъ на церковное содержаніе, Совѣтъ училища считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность, что въ распоряженіи его имѣется всего—18 свободныхъ благотворительныхъ и церковныхъ стипендій. Часть стипендій будетъ предоставлена тѣмъ воспитанницамъ, которыя оспротѣли въ истекшемъ учебномъ году, а часть вновь поступающимъ сиротамъ. Если же по зачисленіи на церковное содержаніе заслуживаю-

щихъ оное сиротъ оважутся свободныя стипендіи, таковыя будутъ представлены дѣтямъ родителей наиболѣе нуждающихся.

У. Чтобы не происходило недоразумѣній и напрасныхъ нареканій на Совѣтъ училища, если имъ, за неимѣніемъ свободныхъ стипендій, отказано будетъ въ пріемъ въ общежитіе не внесеннымъ платы за содержаніе, рекомендуется всѣмъ подавшимъ прошенія о церковномъ содержаніи имѣть въ виду это обстоятельство и безъ денегъ не представлять, а тѣмъ болѣе поручать другимъ представленіе дѣтой въ училище. Кромѣ пользующихся церковными и благотворительными стипендіями и тѣхъ воспитанницъ, за коими свободныя стипендіи будутъ зачислены, никто не будетъ приниматься въ общежитіе безъ взноса платы за полюдіе *впередъ*.

II.

По постановленію 22-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства Харьковской епархіи и благословенію Епархіальнаго Начальства, съ сентября мѣсяца текущаго года открываεται при Епархіальномъ женскомъ училищѣ *седьмой дополнительный педагогическій классъ* по учебному плану, указанному въ приложеніи къ Высочайше утвержденному „Положенію“ о семъ классѣ.

Въ открываемый дополнительный педагогическій классъ, согласно 9-му пункту „Положенія“, будутъ приниматься безъ испытанія: 1) „всѣ воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ и такихъ же училищъ духовнаго вѣдомства, удовлетворительно прошедшія общій училищный курсъ, непосредственно по окончаніи сего курса, и 2) воспитанницы предшествующихъ выкусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, не представленія одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ будутъ приняты не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ изучавшимся ими въ училищѣ предметамъ“.

При значительномъ количествѣ желающихъ поступить въ дополнительный педагогическій классъ, прежде всего будутъ зачисляться воспитанницы нашего училища, а затѣмъ окончившія курсъ въ другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ.

Принятія въ дополнительный педагогическій классъ, сверхъ установленной платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи, вносить 40 р. за обученіе въ этомъ классѣ и пользованіе учебными книгами и пособиями. Плата за содержаніе и обученіе вносится въ два срока: за первое учебное полугодіе до начала учебныхъ занятій, а за второе полугодіе не позже 10-го января.

Принятые въ дополнительный педагогическій классъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, не имѣютъ права *пользоваться учрежденными при училищъ стипендіями и пособиями изъ средствъ епархіи*“, а потому безъ взноса въ указанные сроки положенной платы никто не будетъ приниматься въ общежитіе.

Желающія поступить въ дополнительный педагогическій классъ должны подать на имя Совета училища прошеніе съ приложеніемъ къ нему аттестата объ окончаніи курса училища, а окончившія курсъ раньше и удостоившія о своемъ поведеніи. Прошенія будутъ приниматься до 15-го августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Псаломщикъ церкви с. Бобрѣя, Лебединскаго уѣзда, Григорій *Бусловскій* опредѣленъ 7 іюля н. г. на діаконское мѣсто при церкви с. Тимоновой, Староб. у.

б) Псаломщикъ Рождество Богородичной церкви, слоб. Ковяговъ, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Писоваровъ* опредѣленъ 7 іюля на діаконское мѣсто при церкви с. Павловки, Старобѣл. уѣзда.

в) Бывшій псаломщикъ Іосифъ *Поздняковъ* опредѣленъ 7 іюля псаломщикомъ церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда.

г) Крестьянинъ Порфирій *Сурруновъ* опредѣленъ 7 іюля къ исправленію обязанностей псаломщика къ вновь устроенной церкви въ селѣ Пискуновѣ, Изюмскаго уѣзда.

д) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Николай *Крыжаневскій* опредѣленъ 25 іюля на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Ковяговъ, Валковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Успенской церкви, слоб. Николаевки 2-й, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Өминъ* перемѣщенъ 18 іюля на 3-е священническое мѣсто при Волчанскскомъ Троицкомъ Соборѣ.

б) Псаломщики церкви: Пятицкой, села Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, Михаилъ *Горанинъ* и Прображенской, слоб. Краснополя, того же уѣзда, Іаковъ *Левитскій* перемѣщены 16 іюля одинъ на мѣсто другаго.

в) Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодоръ *Труфановъ* и н. д. псаломщика Покровской церкви, слоб. Городища, того же уѣзда, Феодоръ *Шаноголовъ* перемѣщены 16-го іюля одинъ на мѣсто другаго.

г) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слоб. Масловки, Зміевского уѣзда Тимошей *Ганочкинъ* перемѣщенъ 20 іюля на псаломщическое мѣсто при Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Николаевской церкви, слоб. Циркуновъ, Харьковского уѣзда, Александръ *Черволицкій* уволенъ согласно прошенію, за штатъ 23 іюля.

б) Діаконъ-псаломщикъ Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Стыцовъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 20 іюля.

в) Діаконъ-псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Стефанъ *Любарскій* уволенъ согласно прошенію за штатъ 24 іюля.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Соборной Троицкой церкви, гор. Волчанска, Іоаннъ *Яколевъ* умеръ 8 іюля.

б) Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Раздолья, Зміевского уѣзда, Тихонъ *Мухинъ* умеръ 11 іюля.

в) Псаломщикъ Варваренской церкви, слоб. Варваровки, Волчанскаго уѣзда Константинъ *Томинъ* умеръ 10 іюля.

г) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слободы Ново-Красной, Купянскаго уѣзда, Стефанъ *Евхимовъ* умеръ 14 іюля.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, слоб. Хотоман, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 7 іюля старостою крестьянинъ Александръ *Алексѣевъ*.

б) Къ Николаевской церкви, слоб. Плесовскихъ Хуторовъ, Зміевского уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою крестьянинъ Арсеній *Шепель*.

в) Къ Тихоновской церкви, слоб. Стальмановки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою отставной унтеръ-офицеръ Евимъ *Горюшко*.

г) Къ церкви села Невскаго, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою крестьянинъ Давидъ *Запороженченко*.

д) Къ Троицкой церкви, сл. Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою кр. Иванъ *Чернобай*.

е) Къ церкви слоб. Тараховки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою крестьянинъ Михаилъ *Комиръ*.

ж) Къ Преображенской церкви, слоб. Борскъ, Зміевского уѣзда, утвержденъ 16 іюля старостою крестьянинъ Гавріилъ *Чумакъ*.

6. Объявленія.

а) Преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи *Красинъ* Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 24 марта за № 17 произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ надвор. совѣт. со старшинствомъ съ 26 мая 1907 года.

б) И. д. столоначальника Харьковской Духовной Консисторіи, Иванъ *Станиславскій* Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 24 марта за № 17 произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 5 мая 1906 года.

в) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9—21 іюля постановлено, чтобы лица, желающіе подвергнуться въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при Харьковской Духовной Семинаріи и при Духовныхъ училищахъ: Харьковскомъ, Сумскомъ и Купянокомъ испытанію на приобрѣтеніе правъ учителя церковно-приходской школы вносили по 3 рубля (отъ наждаго) въ пользу экзаменаторовъ означенныхъ комиссій.

7. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

- При Николаевской церкви, слоб. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда.
 — Петро-Павловской церкви, слоб. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Георгіевской церкви, слоб. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.

б) Псаломщицкія:

- При Маріе-Магдалиинской церкви, села Бобріка, Лебединскаго уѣзда.
 — Покровской церкви, с. Раздолья, Зміевскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви, с. Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Варваринской церкви, с. Варваровки, Болчанскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, сл. Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.
 — Рождество-Богородичной церкви, слоб. Масловки, Зміевскаго уѣзда.
 — Вознесенской церкви, слоб. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда.
 — Преображенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Просфорническія.

Изюмскаго 1-го округа: при Николаевской ц. с. Волобуевки, при Троицкой ц. с. Гусаровки, при Вѣхвѣятской ц. с. Залиманья, при Предтечевской ц. с. Ивановки (Капуст.) при Предтечевской ц. с. Ивановаго, при Варваринской ц. с. Капительскаго, при Троицкой ц. с. Крочковъ,

при Покровской ц. с. Куняго, при Архангело-Михайловской ц. с. Ольховаго Рога, при Николаевской ц. с. Спѣваковки, при Софійской ц. с. Стратилатовки, при Николаевской ц. с. Чистоводовки, при Петро-Павловской ц. с. Заводъ, при Крестовоздвиженской ц. гор. Изюма.

Изюмскаго 2-го округа: При Покровской ц. с. Бѣленькаго, при Рождество-Богородицкой ц. с. Закотнаго, при Троицкой ц. с. Кривой Луки, при Вознесенской ц. сл. Никифоровки, при Александро-Невской ц. сл. Рай-Александровки, при Архангело-Михайловской ц. сл. Райгородка, при Покровской ц. с. Салимовки, при Покровской ц. с. Рѣждодуба, при Рождество-Богородицкой ц. с. Карповки.

Изюмскаго 3-го округа: при Царце-Александровской ц. сл. Богодаровой, при Митрофаніевской г. сл. Даниловки, при Покровской ц. сл. Дмитровки, при Юсифо-Обрунцкой ц. сл. Мечебиловой, при Александро-Невской ц. сл. Александровки, при Воскресенской ц. сл. Надеждовки, при ц. Св. муч. царицы Александры с. Ново-Александровки.

Изюмскаго 4-го округа: при Покровской ц. с. Ализовки, при Скорбященской ц. сл. Богородицкой, при Димитріевской ц. с. Золотого Колодезя, при Александровской ц. с. Курульки, при Аклининской ц. с. Некременнаго, при Иоанно-Предтечевской ц. с. Пашковки, при Васильевской ц. с. Привлестное, при Архангело Михайловской ц. с. Привалья, при Варваринской ц. с. Райскаго, при Александро-Невской ц. ст. Славянскъ, при Николаевской ц. с. Шабельковки, при Васильевской ц. сл. Сергѣевки.

II.

Содержаніе. II. Религіозно-нравственный кризисъ. *Сельскаго Свѣтл. I. Горина.* — „Тризнае востока“. (Библиографическая замятка). *Священника Николая Ягоровскаго.* — Мисіонерскій листокъ. Изъ дневника перваго помощника Харьковского епархіальнаго мисіонера. *В. А. Черкасова.* — Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія. — † Памяти Валентина Гимовевича Леоптовича. — Иноепархіальный отдѣлъ. — О вѣдбослужебныхъ собесѣдованіяхъ. — О полученіи бланковъ для церковнаго писмоводства. — Разныя извѣстія и замятки. — Ватиканъ и масоны. — Какъ увеличатъ урожай въ 550 разъ. — Объявленіе.

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ КРИЗИСЪ.

Переживаемое нами смутное время ярко охарактеризовалось упадкомъ среди нашего общества религіозныхъ и моральныхъ стремленій. Трудно обозначить всѣ тѣ стимулы, которые способствовали пониженію и забвенію высшихъ идей въ современномъ обществѣ, — но нѣкоторыя причины, в преимущественно главныя, предъ нами на-лицо; это должно понятая сво-

бода вѣры, свобода совѣсти, слова, убѣждений, низшій сортъ современной печати, новыя материалистическія и социалистическія теоріи и пр. Все это не прошло безслѣдно для религіознаго духа человѣка, а напротивъ—вступило съ нимъ въ борьбу и нанесло зловонныя раны шатающемуся духу человѣка.

Если мы хотя на минуту отрѣшимся отъ дневныхъ злобъ, отъ всего матеріальнаго и заглянемъ въ сферу высшихъ стремленій человѣка, въ міръ религіозно-нравственныхъ идей современнаго общества, то увидимъ большое оскудѣніе въ сокровищницѣ человѣческаго духа, оземлененіе идеаловъ, увидимъ религіозное шатаніе и богоотступничество, увидимъ, какъ великій Корабль Церкви Христовой неспокойно носится по житейскому морю; онъ непрерывно обуреваемъ волнами невѣрія, атеизма, скептицизма и т. д. Подобно эпидемической заразѣ, передающейся воздухомъ и пищей, идетъ зараза духовная, губительная, опасная и прилипчивая; религіозный елей замѣтно выгораетъ въ лампадахъ душъ человѣческихъ, а подлить его нѣкому; люди безотчетно уподобляются тѣмъ нерадивымъ и легкомысленнымъ евангельскимъ дѣвамъ, которыя черезъ свою безпечность лишились входа въ небесный чертогъ, не имѣя зажженныхъ свѣтильниковъ—синонима добрыхъ, свѣтлыхъ дѣлъ души человѣческой. Религіозно-нравственное разстлѣніе такъ мощно охватило людей, такъ хитро опутало ихъ своими сѣтями, что ни голодъ, ни физическія бѣдствія, ни заразные болѣзни, ни взаимная брань и т. п. общія несчастія, въ которыхъ явно проглядываетъ гнѣвъ Божій, не пробуждаютъ въ массѣ народной уснувшей совѣсти и не подвигнутъ ее заглянуть поглубже въ чертогъ души своей. Религіозная безчувственность многихъ православныхъ дошла до крайней степени: люди, выросшіе на лонѣ православной церкви и бумажно считающіе себя православными, открыто съ дьявольскою яростью выступаютъ хулителями ея св. таинствъ и обрядовъ, ради моды и нахальной бравировки.

И не только религіозно-нравственные, но и семейно-бытовые устои людей прогрессивно падаютъ; поищите теперь прочную семейственность, добропорядочныя общественныя отношенія,—все лучшее традиціонное, добытое вѣками и усиліями

лучшихъ людей идетъ на смарку и замѣняется уродливымъ, безиравственнымъ, эфемернымъ и несбыточнымъ. По современнымъ понятіямъ альтруизмъ-глупость, чистая супружеская любовь-дикость, отсталось; чувственный развратъ—законная потребность; честность—признакъ глупости; общее воздержаніе—достояніе людей неразвитыхъ и т. п. переоцѣнка цѣнностей.

Человѣкъ сбился съ прямой дороги и пошелъ по извилистой, шероховатой и опасной. Тотъ путеводный свѣтъ, который раньше ярко освѣщаль людямъ дорогу при ихъ движеніи въ область свѣтлыхъ идей, въ царство благородныхъ и чистыхъ понятій, затемненъ тусклымъ блескомъ социализма и матеріализма. Всѣхъ охватило какое то стихійное бѣгство къ матеріальному благу, —золотому тельцу; умы людей заполнены утопическими планами созданія земного блага и общей сытости, забывши великія слова Спасителя— „нищихъ всегда будете имѣть съ собою“; всеобщее счастье и благоденствіе, наилучшія социальныя отношенія, не даютъ покоя многимъ тысячамъ людей, не рѣдко малограмотныхъ и нахально берущихся за рѣшеніе великихъ социальныхъ проблемъ; они трудятся надъ формами и забываютъ, что никакія формы сами по себѣ не дадутъ благополучія людямъ, если они сами не сдѣлаются лучшими; люди поклоняются матеріи, положились на свои силы, умъ, науку и забыли о томъ высшемъ Существовѣ, Которое заботливо предупреждаетъ человѣка— „безъ Меня не можете творить ничего“ и даетъ мудрую и вѣрную гарантію лучшихъ социальныхъ отношеній— „не дѣлайте никому зла“, „люби ближняго своего, какъ самого себя“. Этотъ высокій принципъ евангельскій, кажется, исчезъ теперь безслѣдно изъ обихода и замѣнился звѣринымъ— „то хорошо, что мнѣ полезно“...

Благонамѣренная печать часто говоритъ теперь о крайней деморализаціи населенія, —и не удивительно, что сей фактъ дѣйствительно существуетъ: злые благодѣтели разорвали ту цѣпь, которая удерживала людей въ границахъ повиненія и добрыхъ отношеній—именно религію. Всякій общественный строй и общая политика разумно развивается лишь на почвѣ крѣпкой религіозной нравственности; всякій разъ какъ только

падаетъ религія, понижается нравственность—ослабѣваетъ и прочность политическихъ основъ: человѣку тогда нѣчемъ жить, онъ пустѣетъ, теряется въ своихъ сужденіяхъ и идетъ къ гибели. Эту историческую истину едва-ли кто станетъ отрицать.

Могущественный Римъ и еще раньше—сильные государства Востока безслѣдно погибли отъ разврата и религіозно-нравственнаго оскудѣнія, а съ внѣшней стороны они достигли высшей точки культуры.

Но неужели человѣчество и дальше будетъ бродить въ такой-же тьмѣ, признавать и вѣрить въ одну только матерію?.. Да, при такомъ умозерцаніи путь жизни одинъ: удовлетвореніи страсти, лови минуточку наслажденія, забудь о чести, воруй, грабь и т. д.,—но кто изъ благомыслящихъ людей не отшатнется отъ подобныхъ звѣриныхъ вожделѣній!

И вотъ плоды религіозно-нравственнаго броженія все болѣе и болѣе созрѣваютъ; результаты того, что люди стали „жить по своимъ похотямъ, а не по Христу“, у насъ на лицо. Самоубійства считаются сотнями; братоубійства неисчислимы, всевозможныя преступленія людей отъ 10 до 80 лѣтнаго возраста, отъ босняка до сановника—ужасны; проступки противъ чести, государственнаго долга—обычны и т. д.

Правда, религіозно-нравственная жизнь людей не всегда текла ровно и одинаково: эпохи полнаго расцвѣта духовной жизни людей и процвѣтаніе Церкви Христовой, смѣнялись оскудѣніемъ вѣры и благочестія. Болѣзнь духовная все-же не оканчивалась смертью, а выздоровленіемъ вѣрующихъ и ихъ раскаяніемъ.

И къ радости людей болѣющихъ за свою родину и Церковь Православную надо сказать, что среди общаго тумана, окутавшаго людей, религіозно-нравственное состояніе простого народа начинаетъ проясняться: онъ прежде своихъ развратителей, понялъ, что жить человѣку безъ вѣры въ Бога нельзя; онъ тысячами пошелъ, какъ говорятъ газеты, замаливать свои преступленія предъ родиной къ св. угодникамъ въ отдаленныя обители; онъ найдетъ себѣ утѣшеніе среди скорбей земныхъ въ молитвѣ; онъ почерпнетъ живительныя силы для своего поколебленнаго духа въ надеждѣ на Бога; его жизнь

тогда потечетъ нормальнымъ путемъ, онъ выпрямившись, вновь предстанетъ на защиту своей родины и вѣры православной,— а та масса безыдейныхъ людей, не отыскавши смысла жизни, погибнетъ безслѣдно, уйдетъ безотчетно сама себя, для нихъ, мнящихъ себя мудрыми, ихъ суемудріе послужитъ тѣмъ, чѣмъ для безумныхъ мечъ.

Сельскій священникъ. I. Гораинъ.

„ТРЕЗВЫЕ В СХОДЫ“.

(Библиографическая замѣтка).

„Пьяницы—Царства Божія не насмѣдуютъ“ (1 Коринѳ. 6,—10)..

Такъ говорится въ словѣ Божіемъ о людяхъ, предающихся одному изъ гибельнѣйшихъ народныхъ пороковъ—„пьянству“... „Пьяницы — Царства Божія не насмѣдуютъ“... Приговоръ—строгий и рѣшительный!... Св. апостолъ Павелъ запрещалъ христіанамъ даже „сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается... пьяницею; съ такимъ даже и не пьсть вмѣстѣ“ (1 Коринѳ. 5,—11), писалъ онъ Коринѳскимъ христіанамъ... „Вино—глумливо, сикера—буйна;—говоритъ премудрый Царь Соломонъ,—и всякій увлекающійся ими, неразуменъ... Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно: впоследствии, какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ, какъ аспидъ“ (Притч. Солом. 20,—1; 23,—31).. Но люди такъ часто забываютъ слово Божіе, такъ часто нарушаютъ его, чрезмѣрно увлекаясь спиртнымъ ядомъ... И зло растетъ, порокъ увеличивается... Приходится скорбѣть объ этомъ и сокрушаться... Въ послѣднее время особенно много и горячо говорятъ и пишутъ въ періодической печати „о народномъ пьянствѣ“... Изъ всѣхъ этихъ устныхъ и печатныхъ рѣчей и замѣтокъ ярко обрисовывается одно: что пьянство,—этотъ страшный бичъ челоуѣчества—пустилъ глубокіе корни въ нашемъ отечествѣ и съ каждымъ годомъ прогрессивно развивается и усиливается въ русскомъ народѣ; что пьянство—это не просто порокъ въ народѣ русскомъ, это наше общее стихійное бѣдствіе, это—смертоносная язва, тяжелая, губительная духовная проказа на народномъ организмѣ Россіи... Пьянство—это, по-истинѣ, горе неизжитое, самое тяжелое, самое чувствительное для русскаго на-

рода... Ничто такъ не подрываетъ здоровья въ человѣкѣ, ничто такъ не расшатываетъ семью, не подрываетъ благосостоянія трудящихся классовъ, ничто такъ не растлѣваетъ нравственные устои жизни, не пятнаетъ и не грязнитъ безчисленными грѣхами душу человѣка, какъ это „проклятое пьянство“... Пройдите вы по всему лицу земному, обойдите города, села, глухія деревушки, загляните въ хоромы богачей и убогія лачуги бѣднаго люда, пристальнѣй всмотритесь въ жизнь бѣдной нашей отчины—Руси—и вы увидите сколько за этимъ безумнымъ „веселиемъ Руси пити“, за этой дикой пляской отъ виннаго угара, скрытовеличайшихъ страданій народа, слезъ, горя, безысходной нужды, убійствъ и самоубійствъ, сумасшествій—и всяческихъ преступленій и беззаконій, „имъ же нѣсть числа“!..

Невольно вспоминаются стихи извѣстнаго великаго русскаго поэта-писателя Ал. К. Толстого, подъ заглавіемъ: „Богатырь“:

„По русскому славному царству,
 На клячѣ разбитой верхомъ,
 Одинъ богатырь разѣзжаетъ
 И взадъ, и впередъ, и кругомъ.
 Покрываетъ онъ дырявой рогожей,
 Мочалы вокругъ сапоговъ,
 На брови надвинута шапка,
 За пазухой пѣснику штофъ.
 „Ко мнѣ, горемычные люди,
 „Ко мнѣ, молодцы поскорѣй!
 „Отвѣдайте водки моей“!
 Онъ потчуетъ всѣхъ безъ разбору,
 Честитъ его русскій народъ;
 И ссоры, болѣзни и голодъ
 Плетутся за клячей его...
 И кто его водки отвѣдалъ,
 Отъ ней не отстанетъ никакъ,
 И всадникъ его провожаетъ
 Услужливо въ ближній кабакъ...
 Стучать и расходятся чарки,
 Трехпробное льется вино,
 Въ кабакъ, до послѣдней рубахи,
 Добро мужика снесено...
 Стучать и расходятся чарки,

Рѣкою бушуетъ вино,
Уноситъ деревни и села
И Русь затопляетъ оно..
Дерутся и рѣжутся братья,
И мать дочерей продаетъ,
Плачь, пѣсни, и вой и проклятья —
Питейное дѣло растеть¹⁾..

„Не весела ты—родная картина“, если „питейное дѣло растеть“.. А между тѣмъ, къ великому прискорбію, это на самомъ дѣлѣ такъ!.. И вотъ на этого-то „горе-богатыря“, разѣзжающаго по русскому славному царству, на это-то растущее „питейное дѣло“, снимающее съ неграмотнаго мужика послѣднюю рубаху, обратили, наконецъ, вниманіе народные представители и въ нашей Государственной Думѣ; членъ Государственной Думы М. Д. Челышевъ первый поднялъ въ Думѣ *вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ*.. Въ своей рѣчи онъ указываетъ на это великое зло въ жизни русскаго народа, какъ на одну изъ самыхъ наболевшихъ народныхъ нуждъ, которая ждетъ своего быстрого и разумнаго разрѣшенія... И чувствуется, что глубокая правда жизни стоитъ за каждымъ словомъ проникновенной рѣчи этого славнаго поборника трезвости; хотѣлось бы, чтобы М. Д. Челышеву вторили сотни, тысячи, миллионы русскихъ людей; чтобы этотъ побѣдный кличъ къ трезвости все болѣе и болѣе разрастался и крѣпкъ, собирая русскихъ людей въ могучія рати трезвенниковъ; чтобы чарующая краса долгожданной и свѣтлой зари трезвости скорѣе бы возсіяла надъ русской землей и скорѣе бы поднялся изъ этого топкаго и пагубнаго пьянаго болота“ забытый народъ-великанъ, освободивъ свои могучія руки и крѣпкія силы отъ цѣпей безпробуднаго пьянства!.. Правда, и до поднятія въ Государственной Думѣ вопроса о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, на всемъ протяженіи многолѣтней исторіи Руси были попытки въ борьбѣ съ этимъ зломъ, но эти попытки, какъ попытки отдѣльныхъ лицъ, были, можно сказать, каплею въ морѣ. Онѣ, положимъ, спасали людей, зажигали сердца ихъ новыми идеями трезвости, улучшали немного жизнь отдѣльныхъ селъ и городовъ, но всего то вопроса о пьянствѣ, острою, большою вопроса онъ разрѣшить не могли. Но послѣ того какъ о немъ заговорили народные представители и съ думской трибуны и въ Государ-

1) Приводимъ въ значительныхъ сокращеніяхъ.

ственнымъ Совѣтѣ, вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, сдѣлавшись предметомъ горячаго обсуждения и страстныхъ споровъ положительно во всѣхъ слояхъ русскаго общества, становится вопросомъ какъ бы „общенароднымъ, государственнымъ“... На борьбу съ великимъ народнымъ зломъ выступаютъ народные представители, выступаетъ само правительство, призываются всѣ силы и средства страны... Какъ же намъ, по этому, не радоваться теперь всякому голосу, зовущему русскій народъ на путь доброй, истинно-человѣческой, трезвой жизни?.. Какъ не привѣтствовать всякій органъ печати, имѣющій своею цѣлю проведение и распространение въ народныхъ массахъ свѣтлыхъ идей *трезвости*?..

Къ такимъ весьма отраднымъ явлениямъ мы относимъ новый, ежемѣсячный литературный журналъ „Трезвые восходы“¹⁾... Онъ издается только съ начала сего 1908 г. подъ редакціей почтеннаго протоіерея о. Владиміра Галкина.. О своихъ высокихъ цѣляхъ и задачахъ журналъ самъ такъ говоритъ: „Мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить—и довольно съ тебя; все дѣло конечно“... Нѣтъ, трезвость, въ смыслѣ одного лишь воздержанія отъ вина, это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все... Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, отъ грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнитъ и пятнаетъ душу людскую и удаляетъ человѣка отъ исканія въ жизни Христа и Правды Его лучезарной... Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, настроенія и дѣла... Но—посильно служа этой великой задачѣ, мы будемъ проводить ее въ своемъ журналѣ однако не въ ущербъ нашей главной цѣли—проповѣди противъ пьянства народной...

Направленіе „Трезвыхъ восходовъ“—чисто христіанское... Мы хотимъ, чтобы заветами Великаго Страдалца оспецивалась каждая статья, каждая строчка журнала. Если говоримъ мы о трезвости народной, если ратуемъ за эту трезвость, то хотимъ, чтобы она была трезвостью христіанской, трезвостью во имя Христа и для Христа; если говоримъ объ умущеніи быта труженниковъ, то все-

¹⁾ Объявленіе объ этомъ журналѣ было напечатано и на страницахъ „Иавѣстій по Харьковской Епарх. за сей 1908 г.—Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 руб.—Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Петербургская Сторона, В. Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора: редакція журнала „Трезвые восходы“.

душно желаемъ, чтобъ сама жизнь наша обновилась не по какимъ либо безпочвеннымъ теоріямъ новѣйшихъ освободителей, но обновилась бы принесеніемъ Христа въ жизнь, устроеніемъ своимъ на Божіихъ началахъ; если говоримъ, наконецъ, о борьбѣ съ пьянствомъ, то будемъ ратовать за то, чтобъ велась она подѣ кровомъ Церкви, чтобъ пастыри-печальники къ своему многотрудному бремени прибавили еще и эту святую заботу ¹⁾...

Увлечь читателя изящнымъ выпускнымъ рассказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй, нарисовать предъ нимъ картину разложенія отъ пьянства семьи и общества, перенести его въ далекую провинцію, гдѣ горятъ и свѣтятъ костры трезваго Божьяго дѣла, рассказать о томъ, сколько гибнетъ отъ вина людей и какъ борются за свою трезвость люди у насъ и въ другихъ странахъ, наконецъ, громко кричать о Правдѣ Божіей, давно забытой, попорченной, поруганной людьми; вотъ на какую работу идетъ нашъ журналъ и вотъ чѣмъ хотимъ мы заслужить любовь нашихъ читателей²⁾...

Намъ пришлось ознакомиться съ содержаніемъ этого прекраснаго журнала и вполне убѣдиться въ отличномъ и добросовѣстномъ исполненіи имъ своего высокаго направленія ²⁾... За небольшую подписную цѣну журналъ „Трезвые всходы“ даетъ обильное и назидательное чтеніе своимъ подписчикамъ. Вотъ почему мы и хотѣли бы настоящей нашей замѣткой обратить на него вниманіе православнаго духовенства. Всѣ статьи, замѣтки и рассказы, помѣщаемые въ этомъ журналѣ излагаются просто, живо и увлекательно, такъ что въ каждой христіанской семьѣ онъ можетъ быть излюбленнымъ чтеніемъ; для пастырей же церкви, помимо прекраснаго чтенія, онъ можетъ явиться пособіемъ при веденіи съ народомъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній на темы о трезвости и доставить массу весьма полезныхъ практическихъ указаній и совѣтовъ при открытіи въ приходахъ обществъ трезвости и вообще при борьбѣ съ народ-

¹⁾ Курсивъ нашъ.

Авт.

²⁾ Приводимъ содержаніе 1-й кн. журн. „Трезвые Всходы“, —1—109 стр. „Наши задачи“. „Маринкино горе“ (рассказъ Н. П. Смоленскаго). „Съ чего начать?“ (Трезвенника). „Катина жизнь“ (рассказъ Михаила Горева). „Ужасающія цифры“ (Д. И. Боголюбова, бывш. Харьк. епарх. миссіонера). „Ваблія и трезвость“ (Вечерній бесѣды съ трезвенниками свѣщ. М. В. Галкина). „Голодь до вель—М. Г. „Предѣлъ любви“ (рассказъ Е. Поселянина). „По обществамъ трезвости“. „Въ Государственной Думѣ“. „Извѣстія и замѣтки“. „Почтовый ящикъ“. „Объявленія“.

нымъ пьянствомъ (особенно отдѣлъ подъ заглавіемъ „По обществамъ трезвости“)... А вѣдъ пастыри церкви и должны-то идти въ первыхъ рядахъ всѣхъ славныхъ борцовъ за народную трезвость; они въ наши дни особенно призываются къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и къ сѣянію въ народныхъ массахъ идей трезвости, на нихъ въ этомъ дѣлѣ возлагаются и особенныя надежды... Намъ, напримѣръ, пришлось читать такого рода призывовъ: „Къ Пастырямъ!“ „Братья-пастыри словеснаго стада Христова! Намъ ввѣрены христіане для спасенія ихъ, съ ними предстанемъ на судъ Божій. Но нашихъ пасомыхъ расхищаетъ волкъ въ образѣ алкоголя и въ лицѣ всѣхъ сочувствующихъ пьянству. Гибнетъ „достояніе Господне“. Кругомъ насъ стѣною стоятъ равнодушныя, легкомысленныя, слабыя алкоголики, а за ними ихъ потомство хилое, малоумное, эпилептики, невротеники, уроды... Какъ мы скажемъ: вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ? Что мы сдѣлали изъ дѣтей Божіихъ?.. Братья пастыри! Мы—работники сада Христова. Садъ гибнетъ отъ страшной заразы и скверны. Не сложимъ рукъ, не перестанемъ работы! Пусть неустанно раздастся, пусть не смолкаетъ нашъ кличъ: къ трезвости!“¹⁾... Кажется, есть надъ чѣмъ призадуматься...

Итакъ, съ Божьей помощью—да и за работу... „Трезвые всходы“ взошли; пожелаемъ отъ всей души, чтобы они всегда украшали Божью ниву зрѣлыми, золотистыми колосьями и обогащали обильнымъ урожаемъ, а мы будемъ щедрою рукою сѣять въ народъ сѣмена трезвости!...

Священникъ Николай Загоровскій.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПЕРВАГО ПОМОЩНИКА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА.

...7-го марта я выѣхалъ въ 4 часа утра изъ г. Богодухова въ село Ковеги Валковскаго уѣзда, куда и прибылъ въ часъ дня того же числа. Вечеромъ того же дня, за вечернимъ богослуженіемъ въ храмѣ, я бесѣдовалъ съ народомъ объ отношеніяхъ православныхъ къ штундистамъ и о долгѣ православныхъ помогать пастырямъ въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся въ вѣрѣ.

¹⁾ См. „Церк. вѣдом.“ № 12 за 1908 г., въ объявленіяхъ, стр. 88.

8-го марта въ 12 часовъ дня предположено было открыть собесѣдованіе съ штундистами въ помѣщеніи церковной школы, но на двухкратное приглашеніе пожаловать на бесѣду, обращенное мною къ штундистамъ, послѣдніе наотрѣзъ отказались придти на бесѣду. Тогда я попросилъ діакона о Кривенченко и псаломщика Пивоварова еще разъ сходить къ главарю мѣстнаго сектанства Григорію Прокофьеву Макаренко съ просьбой или пожаловать въ школу на бесѣду, или дозволить мнѣ придти для сей цѣли къ нему въ домъ. Макаренко отвѣтилъ, что онъ и въ школу не пойдетъ, и къ себѣ въ домъ не пуститъ меня для бесѣды. Тогда я, взявъ біблію, въ сопровожденіи священника о. В. П. Филипченко, о діакона и псаломщика, пошелъ въ домъ Макаренко.

— Дозвольте войти къ Вамъ, Григорій Прокофьевичъ, и познакомиться съ Вами, — сказалъ я, входя въ домъ Макаренко.

Блѣдный, съ лицомъ крайне недовольнымъ, Макаренко смѣрилъ меня съ ногъ до головы и нехотя отвѣтилъ:

— Чтожь? войдите.

Я поблагодарилъ за это и вошелъ въ горницу; за мной послѣдовали члены причта

Послѣ недолгаго молчанія, завязалась оживленная бесѣда, которая продолжалась болѣе 3-хъ часовъ. Въ домъ Макаренка собралось очень много народу, какъ изъ православныхъ, такъ и изъ штундистовъ. Весѣдовали о почитаніи св. иконъ, а отчасти и о поминѣ усопшихъ. Подъ конецъ бесѣды Макаренко началъ, по обычаю штундистовъ, пересчитывать пороки православныхъ. Они — де и пьяницы, и табакокуры; а мы — де, не якоже прочіи чelовѣцы... А между тѣмъ мѣстные сектанты далеко также не отличаются безукоризненностію въ нравственномъ отношеніи. Такъ, мѣстный діаконъ В. Кривенченко доставилъ мнѣ свои записки, въ коихъ, между прочимъ, есть слѣдующія не безынтересныя сообщенія о нравственномъ состояніи Ковяговскаго сектанства: «17 сентября 1907 года, пишетъ о. Кривенченко, — я пошелъ въ домъ сектанта Кондрата Космина Бутенко для переписи членовъ его семейства. Когда я уже переписалъ все его семейство, то увидѣлъ маленькаго ребенка, бѣгавшаго по комнатамъ и спросилъ хозяйку: а это чей же ребенокъ? Хозяйка замаялась. Я повторилъ свой вопросъ. Тогда она сквозь зубы неохотно отвѣтила: «это моей дочери Дарьи». Я спросилъ: «гдѣ же дочь ваша за мужемъ? «Она дѣвица», — былъ отвѣтъ, послѣ долгаго

молчанія Что побудило васъ оставить православную вѣру? Спросилъ я еще ее. «Да то, что въ православіи много неправды,— сказала она оживившись; что тамъ у васъ творится? и пьянство, и воровство, и обманъ, и ругательства, и прочее». Но постой же, постой,— перебилъ я ее,— а вотъ имѣть—то вибѣрачныхъ дѣтей въ своей семьѣ—это законно ли? Хозяйка замолчала и болѣе со мной не стала разговаривать.. 22-го сентября я посѣтилъ домъ Татьяны Григорьевой Макаренко; тутъ также обнаружилось, что у ней есть незаконорожденный—спустя 3 года послѣ смерти мужа,—сынъ Максимъ.. Замѣтно у штундистовъ и корыстолобіе съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Такъ, торговецъ—штундистъ К. К. Макаренко всегда строго соблюдалъ праздники. по крайней мѣрѣ никогда по воскреснымъ днямъ не открывалъ своего магазина, осуждая тѣхъ, кто торговалъ въ эти дни, а въ 1906 году открывалъ магазинъ въ воскресный день подъ Р. Х. только потому, что въ этотъ день можно было заработать 150—200 рублей.. Сына богатаго крестьянина Юсифа Михайлова Макаренко лжепресвитеръ Эока Прок. Макаренко крестилъ, сочеталъ бракомъ и причислилъ къ собранію штундистовъ, не смотря на его молодые годы (20 лѣтъ) и сравнительно недавнее совращеніе въ штунду, тогда какъ крест. Константинъ Кирилловъ Жорникъ имѣеть отъ роду уже 40 лѣтъ, давно уже ходитъ въ штундистское собраніе и потому только, что крайне бѣденъ, по сіе время не принять еще. Торговецъ штундистъ К. К. Макаренко, мзды ради, не чуждается торговать въ своей лавкѣ крестиками, для православныхъ. Гнусное дѣло! Именоватъ крестъ висѣлицей, презирать его, въ то же время торговать крестами?! Но среди мѣстныхъ штундистовъ есть и совершенные атеисты. 2-го сентября 1907 года я и священникъ о. В. П. Филипенко зашли къ штундисту Исидору Евфимову Назарько. Послѣ переписи его семейства, Назарько вдругъ предложилъ намъ вопросъ: «а что Богъ есть?» Я сказалъ: рече безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ. Только безумецъ можетъ сомнѣваться въ бытіи Божиємъ и отрицать Его. Если бы не было Господа Бога, то кто же бы могъ совдаты все окружающее насъ и самого человѣка? Послѣ бесѣды съ нимъ обнаружилось, что онъ прошелъ хлыстовство, штунду и толстовство, а въ настоящее время просто таки богоотступникъ». Въ такихъ краскахъ рисуеть нравственное состояніе мѣстнаго штундизма діаконъ о. Кривенченко. Тоже подтверждали и свящ.

о. Филипченко съ псаломщикомъ И. Пивоваровымъ. Когда сопоставишь всѣ эти данныя съ сектантскими самовосхваленіями ихъ мнимой святости, то грустно становится за тѣхъ, которые такъ любятъ именовать себя «дѣтьми Божиими»...

9 го марта, въ воскресенье, за литургіей я бесѣдовалъ съ православными въ храмѣ о почитаніи св. иконъ и о св. крестѣ. Съ 12 часовъ дня до 6 ч вечера вмѣстѣ съ причтомъ я провела время въ домѣ мѣстнаго богача штундиста М. С. П—цына. Здѣсь велась оживленная бесѣда о разныхъ, пререкаемыхъ штундистами, вопросахъ, на бесѣдѣ было нѣсколько штундистовъ изъ г. Валокъ. Главной совопросницей со стороны штундистовъ была жена П—цына, до фанатизма преданная штундизму. Между прочимъ, при бесѣдѣ объ иконахъ, П—цына болѣе всего напирала на 2-ю заповѣдь:

— **Вогъ** прямо и ясно сказалъ: не дѣлай себѣ кумира и *никакою* изображенія... Слышите ли? сказано: *никакою*.. а у васъ то, у васъ то?—горячилась П—цына.

— Скажите пожалуйста, — возразилъ я, — неужели Вы полагаете, что словомъ *никакою* запрещены рѣшительно *всякія* изображенія?

— А вы развѣ иначе думаете?

— Да, я увѣренъ, что при словахъ «никакого изображенія» надо еще подразумѣвать слово «языческаго» (ср. Второз. 17 гл. 5 ст.) Что дѣйствительно тутъ надо разумѣть запрещеніе *только* на языческія изображенія, это видно изъ того, что немного далѣе (Исх. 25 гл. 18 и 40 ст.; 26 гл. 1, 31 ст. и др.) Господь повелѣваетъ дѣлать священныя изображенія, когда говоритъ: «сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ.. смотри, сдѣлай ихъ по тому образцу, какой показанъ тебѣ на горѣ.. Херувимовъ сдѣлай на нихъ (на покрывалахъ) искусною работою. Сдѣлай завѣсу.. искусною работою должны быть сдѣланы на ней Херувимы»...

— Какъ же это такъ? По моему мнѣнію, если сказано, что *никакою* не должно дѣлать изображенія, то такъ и надо понимать...

— Прочитайте, Александра Оминишна, немного ниже въ 20 главѣ Исходъ, именно стихъ 10 й: «А день седьмый—суббота Господу Богу Твоему; не дѣлай въ оный *никакою* дѣла... Какъ вы тутъ понимаете слово *никакою*? Всякое ли дѣло запрещено въ день седьмый, или же только житейское?»

— Конечно, всякое, Если сказано, что *никакого* дѣла нельзя дѣлать въ день седьмый, то такъ и надо буквально понимать...

— А прочитайте ка: Мрк. 3 гл. 1—6 ст.; Лк. 13 гл. 10—17 ст. 14 гл. 1—6 ст.; Иоан. IX, 1—16 ст.; Мѳ. 12 гл. 10—12 ст. Не ясно ли отсюда, что въ день праздничный запрещены только житейскія дѣла, но не запрещаются дѣла добрыя; а между тѣмъ сказано «не дѣлай *никакого* дѣла». Такъ надо понимать и выраженіе «не дѣлай *никакого* изображенія». Вы говорите: надо буквально все это понимать. Напрасно Вы такъ думаете. «Законъ духовенъ» (Рим. 7 гл. 14 ст.; Мѳ. 5 гл. 21—22 ст.; 1 Иоан. 3 гл. 15 ст.), а потому пониманіе и исполненіе его должно быть *не по букву только*, а главнымъ образомъ по духу.

П—цына смѣшалась, покраснѣла, на лбу выступилъ у ней потъ... Она не знала, что отвѣтить на это.

— Нѣтъ, что хотите,—сказала она послѣ нѣкотораго замѣшательства,—а я никакъ не могу признать законности иконъ. На что онѣ? Какая цѣль отъ нихъ, какая польза? Вотъ шкафъ; я понимаю, для чего онъ нуженъ, вотъ столъ, вотъ стулъ, диванъ; я знаю, зачѣмъ все это требуется для человѣка. А иконы совершенно излишни для человѣка...

Цѣль иконъ слѣдующая: а) Богъ благоволилъ пребывать съ ними Своею силою и по временамъ чрезъ нихъ открывать Свою святую волю людямъ (Исх. 25 гл. 21—22 ст.; срав. 1 Цар. 4 гл. 4 ст.; 2 Цар. 6 гл. 2 ст.; Дан. 3 гл. 53—54 ст.); б) онѣ установлены для явленія чрезъ нихъ славы Божіей (28 псал. 9 ст.; а въ скинии и храмѣ больше всего было изображеній) Иезек. 9 гл. 3 с.; Евр. 9 гл. 5 ст.); в) онѣ установлены для молитвы предъ ними (4 Цар. 19 гл. 14—15 ст.; Пс. 5, ст. 8; пс. 28, ст. 2; пс. 137, ст. 1—2; пс. 16, ст. 15). Можно ли послѣ всего этого говорить, что иконы излишни и бесполезны? Нѣтъ, отъ нихъ человѣкъ получаетъ освященіе (Исх. 30 гл. 29 ст.); благословеніе (2 Цар. 6 гл. 11 ст.) и исцѣленіе отъ болѣзней (мѣдн. змій; числ. 21 гл. 8—9 ст.; ср. Иоан. 3 гл. 14 ст.; Прем. 16 гл. 17 ст.).

— Если Вамъ вѣрить,—сказала П—цына не безъ раздраженія,—то пожалуй придется признать, что Богъ и въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ?

— Какъ? Неужели Вы отрицаете это? спросилъ я.

— Прочитайте 7-ю и 17-ю главу Дѣяній,—сказала она торжествующе.

— Такъ. Но будьте же добры, скажите мнѣ: если Богъ не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, то *гдѣ же Онъ живетъ?*

— Богъ живетъ *вездѣ*; почему Онъ и *вездѣ*сущимъ называется..

— Если Богъ находится *вездѣ*, то значитъ Онъ пребываетъ и въ рукотворенныхъ храмахъ. Если же скажемъ, что Его тамъ нѣтъ, то должны будемъ признать, что Онъ не *вездѣ*сущъ.— Тутъ я прочиталъ еще Исаи 57 гл. ст. 15.

П—пына смолкла. Ей чувствовалось крайне неловко.

— Вотъ чудо!—сказала она,—это для меня новость..

Я перемѣнилъ разговоръ, и мы вскорѣ попрощались.

Было 6 часовъ вечера, когда мы, уѣхавъ отъ Пер—ныхъ, подъѣхали къ храму. Около храма насъ поджидали большія толпы народа. Увидѣвъ множество народу, я сказалъ о. В. П. Филипченко: „въ Вашей церковной лѣтописи, какъ на фактъ, характеризующій отношеніе православныхъ Ковяговскихъ прихожанъ къ храму и богослуженію, указывается на то, что однажды,—какъ свидѣтельствуешь объ этомъ свящ. о. Сергій Александровъ—въ день Преображенія Господня въ храмѣ было не болѣе 70-ти человекъ Чѣмъ же объяснить теперь такое стеченіе множества народа?“ О. Филипченко отвѣтилъ: «исключительно это можно объяснить Вашимъ пріѣздомъ; видно, что, не смотря на ужасное колебаніе умовъ въ Ковягахъ, искра стремленія народа къ религиозной истинѣ еще не совсѣмъ погасла. Хотятъ еще послушать отъ Васъ чего нибудь въ назиданіе себѣ. Вообще же у насъ церковь всегда бываетъ почти пуста: народъ неохотно посѣщаетъ храмъ Божій, несмотря на то, что теперь поетъ у насъ такой прекрасный хоръ»...

Мы вошли въ храмъ. При пѣніи хора пѣвчихъ торжественно отправлена была вечерня. По окончаніи ея, я съ причтомъ вышелъ изъ алтаря и предъ царскими вратами пропѣли ирмосъ: „утвержденіе на тя надбющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію». Выходя изъ этихъ словъ, я долго и много говорилъ о религиозномъ колебаніи умовъ въ селѣ Ковягахъ, призывая православныхъ сплотиться между собою въ братскій союзъ для борьбы съ сектантскими заблужденіями и пропагандой. Проповѣдь моя нашла откликъ въ сердцахъ Ковяговцевъ. Изъ храма перешли въ помѣщеніе церковно-приходской школы, гдѣ послѣ надлежащей молитвы приступили къ обсужденію вопроса объ открытіи при Ковяговской церкви „право-

славнаго миссіонерскаго Рождество-Вогородичнаго братскаго кружка*, имѣющаго свою задачею борьбу съ мѣстнымъ сектантствомъ. Въ число членовъ этого кружка записалось около 30 человекъ обоаго пола; составлены правила этого кружка, кои при прочтеніи причта вмѣстѣ со спискомъ братчиковъ и препровождены теперь на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопркосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

10 марта побесѣдовавъ еще съ штундистами въ домѣ П—ныхъ и обсудивъ совмѣстно съ причтомъ въ домѣ священника планъ дѣйствій открываемаго „миссіонерскаго братскаго кружка“, я 11-го марта утромъ отбылъ изъ Ковягъ, напутствуемый братьями благопожеланіями Ковяговскаго причта и ревнителей православія.

Священникъ В. А. Черкесовъ



Архіерейскія богослуженія.

29-го іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, совершалъ литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Особенность этого богослуженія составляло то, что всѣ литургійныя пѣнопѣнія были исполнены учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ, находящимся въ Харьковѣ на временныхъ учительскихъ курсахъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь, посвященную св. апостоламъ—Петру и Павлу.

— 6-го іюля, въ воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений въ сослуженіи архимандрита Арвадія, кафедральнаго протоіеря о. С. Любицкаго, и соборныхъ священниковъ о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. По случаю сорокового дня по смерти убіеннаго Преосвященнаго Архіепископа Никона, экзарха Грузіи, послѣ литургіи была отслужена, при участіи градскаго духовенства, панихида.

— 8-го іюля, въ день Казанской иконы Б. Матери, Пресвященный Епископъ Евгеній совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: Аѳанасія и Аркадія, ключари собора протоіерея І. Гончаревскаго, благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго, священника о. В. Яновскаго и священника о. Н. Чернилевскаго.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ въ память мученической кончины Императора Александра II, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Александру Невскому и провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, а Императору Александру II—вѣчная память.

Въ этотъ же день, послѣ литургіи, въ церкви Духовнаго училища Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, по случаю закрытія курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, служилъ молебенъ, при чемъ сказалъ имъ глубоконазидательную рѣчь и раздалъ всѣмъ по иконѣ, евангелію и молитвеннику.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Высокопреосвященство отбылъ въ городъ Кіевъ на празднованіе 800-лѣтія Кіевского Михайловскаго монастыря. Въ Кіевѣ Его Высокопреосвященство пробылъ до 17-го іюля и принималъ участіе въ празднествѣ Михайловскаго монастыря, въ открытіи всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда и въ празднествѣ въ честь св. князя Владиміра—15 іюля.

Во время пребыванія въ Кіевѣ Его Высокопреосвященство принималъ участіе въ торжественныхъ богослуженіяхъ, а именно: 10-го іюля, въ день памяти преподобнаго Антонія Печерскаго вмѣ совершена была литургія въ антоніевской трапезной церкви Кіево-Печерской лавры; 11-го іюля онъ принималъ участіе въ молебнѣ и крестномъ ходѣ вокругъ Михайловскаго монастыря; 15-го іюля въ сослуженіи съ митрополитами С-Петербургскимъ и Кіевскимъ совершалъ литургію въ Кіево Софійскомъ соборѣ и 16-го іюля читалъ акафистъ въ великой лаврской церкви предъ иконою Успенія Б. Матери.

— 20-го іюля, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь о св. пророкѣ Іліи.

— 22-го іюля, въ день тезоименства Государыни Императрицы

Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: архимандритовъ: Аванасіи и Арвадіи, кафедральнаго протоіерея С. Любичкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, и священниковъ Г. Виноградова и Твердохлѣбова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ при участіи градскихъ протоіереевъ и священниковъ. Въ соборѣ на богослуженіи находились г. вице-губернаторъ, представители военнаго и гражданскихъ вѣдомствъ и много молящихся.

Протоіерей І. Гончаревскій.



Памяти Валентина Тимоѳеевича Леонтовича.

9 іюля настоящаго 1908 г., около 4 часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался на 69 году своей жизни одинъ изъ старѣйшихъ и уважаемыхъ преподавателей Харьковской Духовной Семинаріи, Валентинъ Тимоѳеевичъ Леонтовичъ. Покойный родился въ 1839 году, въ Сватовой Лучкѣ Купянскаго уѣзда. Отецъ В. Т. мелкій чиновникъ, не смотря на скудость своихъ средствъ, старался дать своимъ дѣтямъ приличное образованіе.

В. Т. былъ опредѣленъ въ Харьковское духовное училище, гдѣ уже въ началѣ своего образованія заявилъ себя ревностными и успѣшными занятіями, такъ что имѣлъ возможность постепенно пройти различныя стадіи духовной школы—включительно до Академіи. Въ 1861 году онъ окончилъ курсъ первымъ воспитанникомъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, по награжденіи серебряною медалью, при чемъ вмѣстѣ съ своимъ со товарищемъ П. И. Диницкимъ, извѣстнымъ профессоромъ,—тѣмъ же умершимъ, былъ отправленъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую Духовную Академію. По окончаніи академическаго образованія въ 1865 году, В. Т. поступилъ на службу въ родную Х. Семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія. Этотъ предметъ покойникъ преподавалъ въ теченіе 43 лѣтъ, при чемъ временно проходилъ и другія должности—Инспектора и даже Ректора Семинаріи, поручаемыя ему по случаю болѣзни, или увольненія должностныхъ лицъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ В. Т. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Харьковскомъ училищѣ (1876—1883 г.). Добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанно-

стей и благороднымъ характеромъ Валентинъ Тимофеевичъ вызвалъ къ себѣ полное сочувствіе со стороны сослуживцевъ и учащихся. Онъ былъ поощряемъ въ своихъ трудахъ и высшею духовною властью награжденіемъ орденами—включительно до ордена св. Владимира 4-й степени. Но тяжкій недугъ (подагра) побудилъ В. Т. выйти въ отставку—въ 1907 году. Болѣзнь съ теченіемъ времени осложнилась и свела ревматическаго труженика въ могилу.

Какъ литургія, такъ и отпѣваніе покойнаго Валентина Тимофеевича совершены были 11 юлія въ церкви св. Димитрія Солунскаго о. Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ А. М. Юшковымъ, при участіи сонма священнослужителей, принадлежащихъ въ большинствѣ къ числу его учениковъ; но въ средѣ ихъ былъ и товарищъ покойнаго, протоіерей о. Панкратій Ивановъ. При отпѣваніи надъ гробомъ покойнаго произнесъ рѣчь преподаватель Семинаріи, А. О. Вертеловскій, который охарактеризовалъ В. Т. какъ необыкновенно—ревностнаго труженика на педагогическомъ поприщѣ и благороднаго человека—христіанина, пользовавшагося по своей скромной жизни и безукоризненному исполненію своихъ обязанностей полнѣйшимъ сочувствіемъ со стороны сослуживцевъ и со стороны учащихся. При ошуканіи гроба въ могилу на Холоднорогскомъ кладбищѣ, произнесли рѣчи: надзиратель Х. Д. училища О. Г. Макаровскій и ученикъ 5 класса семинаріи г. Вазилевичъ. Корпорация служащихъ въ Семинаріи выразила сочувствіе къ памяти покойнаго сослуживца возложеніемъ на его гробъ изящнаго металлическаго вѣнка. По случаю канцелярнаго времени не могли присутствовать при погребеніи В. Т. всѣ учащіе и учащіяся въ Х. Д. Семинаріи. Тѣмъ не менѣе въ числѣ присутствовавшихъ было значительное число его настоящихъ и бывшихъ сослуживцевъ, а также немало учениковъ. Увѣрены, что и всѣ бывшіе многочисленныя ученики Валентина Тимофеевича, къ числу которыхъ принадлежитъ большинство священнослужителей Харьковской Епархіи, не забудутъ помянуть покойнаго въ своихъ молитвахъ.

РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи Валентина Тимофеевича.

Дорогой товарищъ! Не такъ давно тяжкій недугъ побудилъ тебя прервать любимыя педагогическія труды и ты удалился на покой. По человѣческимъ соображеніямъ мы надѣялись, что твой недугъ скоро прекратится; ты еще поживешь, воспользуешься заслужен-

нымъ отдыхомъ и найдешь успокоеніе въ кругу близкихъ лицъ послѣ своихъ многочисленныхъ педагогическихъ трудовъ. Но Господу Богу угодно было отозвать тебя отъ этой жизни навсегда. Судьбы Божьи неисповѣдимы! И не намъ проникать въ нихъ. Мы вѣримъ, однако, что согласно съ Божественнымъ Откровеніемъ, *Господь управляетъ вся во благо* (Прем. 8, 1), *что отъ Господа исправляются стопы мужу: смертный же како уразумѣетъ пути своя?* (Притч. 20, 24).

Вѣримъ, что Богъ посылаетъ въ этой жизни испытанія и для вѣрныхъ слугъ своихъ, для очищенія души праведника, какъ *очищается золото въ горниль* (Прем. 3, 6; Петр. 1, 6, 7.), что самая настоящая жизнь есть только время подвиговъ и предназначена для подготовленія къ иной будущей жизни, гдѣ каждый *прійметъ свою награду по труду своему* (1 Кор. 3, 8), гдѣ прекратятся всякія страданія, скорби и печаль и наступитъ жизнь безконечная (Апок. 7, 21, 4 1 Кор. 2, 3). Тому же и ты училъ насъ на своихъ урокахъ по изъясненію Слова Божія.

Однако, оставаясь здѣсь, при предстоящей разлукѣ съ тобою, по человѣческимъ немощамъ мы, дорогой товарищъ и учитель, не можемъ отрѣшиться отъ горестныхъ и тяжелыхъ чувствъ при представленіи о томъ, чѣмъ ты былъ для насъ.

Ты былъ неутомимымъ, честнымъ, благороднымъ труженникомъ. Труды твои не были направлены только на устроеніе личнаго матеріальнаго благосостоянія. Конечныя цѣли твоихъ трудовъ сводились къ личному религіозно-правственному самовоспитанію на началахъ вѣры Христовой, а также къ образованію и воспитанію вѣряемыхъ тебѣ питомцевъ для подготовкѣ ихъ къ достойному служенію Церкви Божіей.

Знаменательно для насъ, что покойный В. Т. принадлежалъ по происхожденію къ мірской свѣтской средѣ.

Однако богобоязненные родители его болѣе всего заботились о томъ, чтобы ввѣрить въ душу сына сѣмена вѣры и благочестія, а для развитія и укрѣпленія ихъ отдали его въ духовную школу. Суровый режимъ нѣкогда господствовалъ въ этой школѣ, но она не упустила изъ виду своего главнаго назначенія—давать учащимся образованіе и воспитаніе въ духѣ истинно-христіанскомъ. Этой школѣ покойный обязанъ своимъ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, своимъ твердымъ истинно-христіанскимъ характеромъ, проявившимся въ необыкновенномъ самообладаніи, въ строгой выдержанности, въ склонности къ соблю-

денію во всемъ порядкѣ. Надежды родителей оправдались. Сынъ преуспѣвалъ не только въ вѣрѣ и благочестіи, но и въ наукахъ, такъ что имѣлъ возможность пройти все стадіи духовной школы до высшей включительно.

По окончаніи школьнаго образованія, представился для В. Т. выборъ общественной профессіи. И въ этомъ дѣлѣ онъ не руководился особыми житейскими практическими, или карьеристическими побужденіями. Согласно съ своимъ характеромъ, съ своими идеальными побужденіями В. Т. рѣшился посвятить себя педагогическому труду. На этомъ скромномъ поприщѣ онъ провелъ болѣе сорока лѣтъ, не уклоняясь въ сторону отъ избраннаго служенія, даже и при весьма ощутительныхъ матеріальныхъ лишеніяхъ—особенно въ первые годы. Тебѣ, дорогой товарищъ, суждено было по долгу учительства руководить учащими въ изученіи важнѣйшаго предмета, составляющаго основу христіанскаго образованія вообще и особенно образованія богословскаго. И ты отдался этому дѣлу съ величайшею ревностію. Книга „Словесъ Божіихъ“ была дорога для тебя самага, потому что она вполне соответствовала твоимъ религіозно-нравственнымъ убѣжденіямъ и твоему характеру. Намъ извѣстно, что ты не разставался съ священною книгою. Она была сродна твоей душѣ подобно тому, какъ бывають сродны для человека, развитаго эстетически и нравственно, гармоническіе звуки музыки, вызывающіе въ немъ высшіе идеальные порывы. Эта книга давала возможность тебѣ сообщать учащимся не только истины теоретическія, составляющія сферу богословскаго вѣдѣнія, но знакомить и съ тѣми нравственно-практическими правилами—заповѣдами Божіими, которые регулируютъ нравственную жизнь (Рим. 12, 2. Ефес. 5, 17). Цѣнно было для воспитанія юношества, что самъ учитель старался лично объ осуществленіи заповѣдей Божіихъ въ своей жизни. Несомнѣнно, въ этомъ отношеніи В. Т. могъ подавать лучшій примѣръ ученикамъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Можно-ли намъ забыть, съ какою необыкновенною ревностію относился почившій къ посѣщенію храма Божія—и исполненію церковныхъ постановленій? Кому изъ насъ неизвѣстна его удивленная сосредоточенная жизнь въ своемъ семейномъ кругу, сопровождавшаяся нерѣдко уклоненіемъ даже отъ невинныхъ развлеченій? Кто станетъ отрицать, что В. Т. не будучи пастыремъ по положенію и правамъ, въ дѣйствительности былъ таковымъ по жизни? Его отношенія къ учащимся и сослуживцамъ были весьма нормальны и корректны. Въ

отношеніи къ учащимся почившій могъ соединять справедливость съ христіанскою гуманностью. Отношенія его къ сослуживцамъ были полны самой искренней благожелательности. И все это естественно вызывало къ покойному полное сочувствіе и уваженіе. Припоминать ли о томъ, что покойный В. Т. былъ рѣдкимъ семейникомъ, имѣвшимъ утѣшеніе видѣть въ своей ближайшей средѣ добрые плоды истинно-христіанскаго воспитанія? Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ обратился къ новопредставившемуся рабу своему съ благостнымъ призывомъ: *„добрый рабе и вѣрный, ты былъ впренѣ въ маломъ, надѣ мноими тебѣ поставлю; вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). Вѣривъ что Господь Домовладыка имѣетъ въ своемъ распоряженіи многія обители (Іоан. 14, 2); будемъ же молить Его, да вселитъ Онъ въ одну изъ нихъ раба своего Валентина. *А. Вертеловскій.*

Иноепархіальный отдѣлъ.

О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Преосвященный Пензенскій сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Желательно весьма, чтобы не въ некоторыми только, а всѣми священниками и вообще священнослужителями округа были производимы виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресныя и праздничныя дни, на что благочинному надлежитъ обращать особенное вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священнослужителей доносить мнѣ. Священникамъ безъ полнаго семинарскаго образованія совѣтуется заучивать наизусть краткія поученія и провозносить ихъ съ церковной кафедрой, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всѣхъ священнослужителей направлять церковныя и виѣбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при посредствѣ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ“.

(Пенз. Еп. Вѣд. № 6).

О полученіи бланковъ для церковнаго письмоводства.

Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства нашелъ способъ полученія бланковъ и заготовленія книгъ для церковнаго письмо-

водства сопряженнымъ съ большими затрудненіями для причта и лишними расходами для церквей; за полтора гола впередъ, нужно вносить деньги на бланки, число которыхъ опредѣляется по соображенію. Если бланковъ окажется меньше, чѣмъ нужно, то исполненіе книгъ новыми листами очень затруднительно, а если ихъ будетъ больше, то это убытокъ церкви. Въ виду сего поставлено почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшамъ Синодомъ о приѣзженіи къ выпискѣ бланковъ способа, установленнаго уже въ отношеніи къ вѣничкамъ и листамъ разрывительной молитвы: бланки получались бы тогда бесплатно, а заполненные записями листы въ концѣ года сшивались, переплетались и шнуро-припечатывались бы о.о. благочинными, которые и взыскивали бы тогда слѣдующіе деньги. Въ бланкахъ никогда не чувствовалось бы недостатка, а вѣдомость, подобная вѣничковой, показывала бы количество какъ использованныхъ, такъ и оставшихся въ запасѣ бланковъ по каждой церкви. (Кіев. Еп. Вѣд. № 13).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Ватиканъ и масоны.

Масоны въ Италіи занимаютъ вліятельное положеніе и въ самомъ парламентѣ ихъ насчитывается не малое число. Утверждаютъ даже, что самъ глава кабинета Джіолитти принадлежить къ ихъ числу. Депутаты-масоны держались въ парламентѣ до сихъ поръ спокойно и даже недавно вотировали въ клерикальномъ духѣ, поддержавши министерство, когда обсуждался вопросъ объ отмѣнѣ обязательнаго преподаванія Закона Божія въ школахъ. Ихъ отношеніе къ этому дѣлу вызвало страшное негодованіе среди другихъ масоновъ, даже толки объ исключеніи виновныхъ изъ ордена.

Въ прошломъ году во время городскихъ выборовъ, желая слотить вокругъ себя большинство и засѣсть въ Капитуліи, здѣшніе масоны широко открыли желающимъ двери въ себѣ. Выль устроенъ социалистическо-масонскій блокъ подъ названіемъ прогрессивно-демократической партіи. Надо было провести во что бы то

ни стало на мѣсто городского головы въ Римѣ масона, еврея Натана, — незаконнаго сына Маццини. Цѣлью проведенія послѣдняго и его единомышленниковъ въ думу было желаніе нанести возможно сильный ударъ католицизму, — „клерикаламъ“ по здѣшней терминологіи, — въ самомъ центрѣ его, въ Римѣ. Маскируя свою настоящую цѣль, блокъ выставилъ на своемъ знамени всевозможныя экономическія общанія и реформы, начиная съ квартирнаго вопроса. Предшествовавшая дума объ этомъ не думала, и проиграла дѣло. Въ новую думу эти прогрессисты и масоны вошли цѣликомъ. Разумѣется всѣ экономическіе вопросы они отложили тогда въ сторону, а также и квартирный вопросъ, тѣмъ болѣе, что съ нимъ въ одинъ годъ не покончишь. Да новые хозяева Рима объ этомъ и не думаютъ. Имъ, теперь уже властной стороной, надо было объявить войну Ватикану, что они и сдѣлали. Масонская дума, съ Натаномъ во главѣ, засѣдающимъ въ масонскомъ совѣтѣ „33“, порѣшила упразднить Законъ Божій въ городскихъ школахъ, вынести изображенія Христа и Божіей Матери и т. д., словомъ послѣдовала за своими братьями во Франціи, тоже взгнавшими преподаваніе религіи изъ школы.

Но даже среди самихъ масоновъ принятое думою рѣшеніе вызвало сомнѣніи, тѣмъ болѣе, что на носу политическіе выборы. Между тѣмъ социалисты, вошедшіе въ масонскую группу, заявили желаніе получить вознагражденіе за оказанную масонамъ поддержку. Они требуютъ, чтобы всѣ масоны обязательно, какъ всякая иная политическая партія, вотировали единогласно съ ними, т. е. за социализмъ, и въ дальнѣйшемъ — за республику. На этой почвѣ и разыгрался конфликтъ въ средѣ „33“, т. е. въ центральномъ совѣтѣ масоновъ. Натанъ, Баллора, Феррари и другіе республиканцы-масоны возстали противъ Фера, теперешняго главы итальянскаго масонства, гораздо болѣе умѣреннаго въ своихъ воззрѣніяхъ. Фера и его единомышленники считаютъ обязательною для масонства борьбу лишь съ церковью, но не съ государствомъ, предоставляя каждому изъ „братьевъ“ въ этомъ отношеніи свободу дѣйствій, смотря по его убѣжденіямъ. Такъ какъ Фера въ настоящее время фактически глава масонскаго ордена въ Италіи, то всѣ здѣшнія ложи обязаны ему повиноваться. Но Натанъ и его товарищи, связанные съ социалистами сдѣланными имъ общаніями, не могутъ отступить отъ этихъ общаній. Отсюда — расколъ въ верховномъ совѣтѣ. Чѣмъ онъ кончится, трудно сказать. Лѣтъ 16 назадъ въ Италіи было уже двѣ главы масонства, какъ напа

и антипапа; одинъ сидѣлъ въ Миланѣ, другой—въ Римѣ. Возможно, что то же случится и теперь. Расколомъ этимъ Ватиканъ вѣроятно сумѣетъ воспользоваться. („Нов. Вр.“).

Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ?

Среди всеобщаго упадка экономической производительности, среди хроническихъ недородовъ и голодовокъ, среди вползающаго въ народную душу недоуверія къ „матушкѣ-кормилицѣ землѣ“, это дѣло кажется смѣшной утопіей. А между тѣмъ есть человѣкъ, который съ жаромъ искренней любви къ голодающему народу, съ воодушевленіемъ знатока и практика велитъ всѣмъ объ этомъ дѣлѣ „кричать съ колокольни“—это А. Н. Демчинскій. Суть его проекта состоитъ въ слѣдующемъ: „нужно перейти къ грядовой культурѣ озимыхъ хлѣбовъ“. Въ чемъ состоитъ „грядовая культура“? А только въ томъ, что посѣянный подъ зиму хлѣбъ и давній осенью или весной всходъ, приблизительно въ срединѣ или въ концѣ апрѣля пересаживается съ своего мѣста на особыя гряды. Именно, пересаживается, какъ пересаживается капуста и др.

Да развѣ можно, скажемъ мы, пересадить нѣсколько десятинъ? Въ отвѣтъ на это можно рекомендовать только пробу. Быть можетъ, нѣсколько десятинъ и не нужно пересаживать, а нужно попробовать пересадить хотя нѣсколько кв. сажени, которыя дадутъ столько же урожая, сколько и дѣльныя десятины непересаженнаго хлѣба

По опыту одной помѣщицы (кажется, г-жи Аристовой, Смоленской губ.), приводимому Демчинскимъ, одна тысяча (1000) обыкновенныхъ хлѣбныхъ зеренъ, которая вѣситъ 6—7 золот., въ грядовой культурѣ приноситъ одинъ пудъ (1 п.) „прекраснаго зернового хлѣба“, т. е. почти въ 550 разъ больше.

Почему же это такъ? Да потому, что пересадка растений имѣетъ въ ихъ жизни громадное значеніе—объ этомъ всякій знаетъ по опыту комнатныхъ цвѣтовъ. Пересаженный же хлѣбъ получаетъ необыкновенную особенность—онъ сильно кустится, такъ что изъ одного зерна въ грядовой культурѣ вырастаетъ цѣлый кустъ ржи съ десятками колосьевъ. При этомъ ни высота стебля, ни величина колоса нисколько не проигрываютъ, а опять-таки выигрываютъ въ нѣсколько разъ. У той же самой помѣщицы при грядовой культурѣ „высота ржи достигала человѣческаго роста, а величина колоса была больше четверти“. Такимъ образомъ, полу-

чается возможность на небольшомъ клочкѣ земли (партидность здѣсь не при чемъ) при малой затратѣ на обскменение вѣтъ хлѣбъ засушный вдоволь.

Друзья, радѣтели народа! Нельзя пренебрегать подобными опытами. Съ наступленіемъ сельско-хозяйственнаго года, подъ живительными лучами вѣшняго солнца попробуйте сдѣлать хоть маленькій опытъ „грядовой культуры“ и расскажите всей Россіи — полезное ли, живое или мертвое это дѣло? («Яросл. Еп. Вѣд.»)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА

СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ МОЛИТВЪ, СЪМВОЛА ВѢРЫ И ЗАПОВѢДЕЙ,

СОСТАВЛЕННАЯ

Священникомъ Георгіемъ Крутьевымъ.

прямѣтельно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ

Харьковъ 1907 г. Стр. 127. Цѣна 20 к. безъ перес.

Съ требованіемъ обращаться: Харьковъ. Соборная книжная лавка.

Вторымъ изданіемъ вышла въ свѣтъ, рекомендованная духовенству епархіи въ качествѣ руководства, *книга священника С. А. КОСЬМИНА*

„Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи“.

Цѣна книги, не смотря на пополненіе ея новыми свѣдѣніями, оставлена прежняя: 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

Желавшіе могутъ выписывать книгу отъ автора: слоб. Бѣловодскъ (почтов. отдѣл.), Харьковской губерніи.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средняя вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная анологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Саула и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Анологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Липницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жаке, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.