

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898.

№ 20. | ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ. | 15 Октября.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

О перемѣщеніи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Помощникъ Смотрителя Херсонскаго духовнаго училища *Петровский* перемѣщенъ на таковую же должность въ Новгородъ-Сѣверское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 26 сентября сего 1898 года. _____ (Церк. Вѣдом. № 40).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

30 сентября, бывшій псаломщикъ кафедральнаго собора г. С.-Франциско *Павелъ Гречачевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ *Вознесенской Ново-Слободской* церкви г. *Одессы*;

3 октября, псаломщикъ с. Вершаць, Александрійск. уѣзда, *Владиміръ Устиновскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Мураховку*, Херсонскаго уѣзда.

Резолюціями Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 сентября, сынъ священника *Николай Петренко* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Николаевку-Ганское*, Аванъевскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Александръ Муретовъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Единовѣрческой церкви г. *Тирасполя*;

6 октября, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Николай Цедрикъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Итулку*, Херсонскаго уѣзда;

8 октября, студентъ Одесской духовной семинаріи *Стефанъ Бибииковъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ пос. *Калиновку*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 сентября, псаломщикъ *Успенской* церкви с. *Елисаветградки*, Александрійскаго уѣзда, *Іаковъ Русаневичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Архангело-Михаиловской* церкви того же села;

— псаломщикъ с. *Гуровки*, Александрійскаго уѣзда, *Іоанно Святоторовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Ульяновку*, Херсонскаго уѣзда;

6 октября, псаломщикъ с. *Березовки*, Александрійскаго уѣзда, *Антоній Писаренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Вукварь*, того же уѣзда.

Увольненія.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 16—28 сентября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ Одесской Вознесенской Новослободской церкви *Викторъ Добровольскій* исключенъ изъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 18—28 сентября, утвер-

жденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, священникъ города Александріи *Александра Грищевскій* уволенъ отъ должности *слѣдователя* Новопрাগскаго обруга.

Опредѣленный 10 іюня 1898 г. на второе священническое мѣсто при церкви с. Сырово, Ананьевскаго уѣзда, *Вячеславъ Лопатинскій*, по распоряженію Его Высокопреосвященства, лишается онаго за долговременную неявку къ рукоположенію.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 9 октября скончался священникъ с. Погребы, Тираспольскаго уѣзда, *Максимъ Кульпинскій*.

Свободныя мѣста

А) Священническія:

Въ с. *Липляжькь*, Елисаветгр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 23 апрѣля.

Въ с. *Терювкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 13 іюня.

Въ с. *Сентово*, Александр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 іюля.

Въ с. *Байдуровкь*, того же уѣзда, съ 5 сентября.

Въ с. *Погребы*, Тираспольскаго уѣзда, съ 9 октября.

Въ с. *Сырово*, Ананьевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 10 октября.

Б) Псаломщицкія:

Въ с. *Надлакь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 8 авг. 1897 г.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, съ 21 іюля.

Въ с. *Алекспевкь*, того же уѣзда, съ 5 августа.

Въ предмѣстьѣ гор. Одессы—*Нерубальскихъ Хуторахъ*, съ 12 августа.

Въ с. *Камениомъ Мость*, Ананьевскаго уѣзда, съ 5 мая.

Въ с. *Спасово*, Александрійскаго уѣзда, съ 5 мая.

Въ м. *Новостародубь*, того же уѣзда, съ 4 сентября.

Въ с. *Гуровкь*, того же уѣзда, съ 29 сентября.

Въ с. *Елисаветградкь*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 29 сентября.

Въ с. *Вершацъ*, того же уѣзда, съ 3 октября.

Въ с. *Березовкь*, того же уѣзда, съ 6 октября.

О церковно-приходских попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Рождество-Богородицкой церкви мѣст. *Нового-Буга*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Петръ Горбатовскій*; членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Прохоръ Сербинъ, Иванъ Сербинъ, Петръ Черненко, Макарій Саенко, Сильвестръ Полищукъ, Θεодоръ Гришко, Стефанъ Синько, Иванъ Потапенко, Артемій Гармашъ, Петръ Мазанка, Григорій Дырда, Антоній Кушниръ, Савва Терещенко, Діонисій Таратинъ, Иванъ Балабанъ, Аѳанасій Крисальный, Лука Болоховъ, Романъ Неумывака, Иванъ Дырда, Антоній Кришневскій, Іоакимъ Савченко и купцы: Иванъ Постернакъ, Θεодоръ Чеботаревъ и Николай Розановъ.

При Рождество-Богородицкой церкви с. Сасовки, Александрійскаго уѣзда, предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Андрей Симеоновичъ Бойко*.

При Покровской церкви с. *Новопокровскаго*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Михаилъ Аркушенко*, членами избраны: крестьяне—Прокфій Кириченко, Терентій Касьяненко, Никифоръ Смѣянъ, Илья Вороненко, Кудратъ Косенко, Иванъ Косовъ, Димитрій Долганъ и мѣщанинъ Василій Левченко.

При Свято-Троицкой церкви с. *Никольскаго*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ *Георгій Турчановскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: землевладѣлецъ, дворянинъ Алексѣй Феодоровичъ Сухомлиновъ, мѣщане: Иванъ Рожнятовскій, Иванъ Савченко, Иродіонъ Лѣсной, Іосифъ Марченко, Косма Марченко, Пимень Соболикъ, Діонисій Калиниченко, Григорій Новикъ, Иванъ Полуденный 1-й, Иванъ Полуденный 2-й, отставной старшій писарь Димитрій Головня, крестьяне: Леонтій Ткаченко, Яковъ Ткаченко 1-й, Данииль Борисовъ, Антоній Щеголь, Стефанъ Ждановъ, Феодоръ Борисовъ, Маркъ Сафьянникъ, Петръ Вороновъ,

Григорій Артемієвъ Юдинъ, Магарій Хухрей, Василій Семеновъ Павленко, Иванъ Уховъ, Яковъ Ивановъ Юдинъ. Трофимъ Скороходъ, Василій Артеміевичъ Юдинъ, Игнатій Саввинъ Юдинъ, Ѳеодоръ Арсеніевъ Юдинъ, Григорій Копытинъ, Савва Скороходъ, Дмитрій Морозовъ, Сила Скороходъ, Павелъ Сафьянникъ, Давидъ Плехановъ, Евсигній Скороходъ, Калининъ Копытинъ, Василій Козенко, Григорій Чернышенко, Николай и Даніиль Чернышенко, Ананія Чабанъ, Стефанъ Буринный, Савватій Круглый, Василій Бондарь, Митрофанъ Прокопенко, Іосифъ Олейникъ, Николай Круглый, Михаилъ Маценко, Ѳеодотъ Игнатенко, Павелъ Костюченко, Платонъ Чернявскій, Яковъ Суховицкій, Филиппъ Кучеренко, Ѳоба Исаевъ, Іоакимъ Исаевъ, Магарій Спиридоновъ Шереметь, Георгій Шереметь, Петръ Шевченко, Иванъ Ивановъ Шереметь, Иванъ Спиридоновъ Шереметь, Лука Лебедь и Савва Зилинскій.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія на возобновленіе стараго иконостаса и на устройство въ двухъ придѣлахъ новаго, въ Николаевскую церковь м. **Нововоронцовки**, Херсонск. уѣзда, въ 189⁷/₈ г. Коллежскій совѣтникъ Аѳанасій Евневичъ 600 р., почетный гражданинъ Павелъ Панковскій 200 руб., протоіерей Андрей Шостаченко 200 руб., становой приставъ Николай Кроновичъ 50 руб., церковный староста крестьянинъ Кириллъ Барыльникъ, нынѣ уже умершій, и его жена Анна 100 р., дворянинъ Николай Коломойцевъ 50 руб., вдова купчиха Марія Чеботарева 50 р., Харьковскій купецъ Михаилъ Лисенко 50 р., оставной фельдфебель Тимоѳей Пономарь 50 р., отставной солдатъ Савва Космина 50 руб., крестьянинъ Таврической губерніи Евѳимій Земляной 50 р., Нововоронцовскій крестьянинъ Тихонъ Ярошенко 30 р., Херсонскій мѣщанинъ Максимъ Поляковъ 25 руб., Бериславскій мѣщанинъ Іоаннъ Ровный 25 р., дворянинъ Петръ Федоновичъ 25 р., вдова Дарія Титинкова 25 р., вдова священника Александра Похвалитова 20 руб., Нововоронцовскій крестьянинъ Николай Ѳедоренко 15 руб., разночинцы проживающіе въ м. Нововоронцовкѣ: крестьянинъ А. Пахомовъ 10 р., В. Кашинъ 10 р., Даніиль Волоховъ 7 р., Варѳоломей Паджіоли 5 р., Петръ Шаповаловъ 5 р. Митрофанъ Рябущенко 5 р., Дмитрій Медвѣ-

довскій 5 р., Стефанъ Биба 5 р., Іоаннъ Мирошниченко 5 р., Алексѣй Крепакъ 5 р., Евдокія Пасиченкова 4 р., дворянинъ Николай Тунѣевъ 3 р., Владиміръ Килетовъ 3 р., урядникъ П. Никулинь 2 р., Филиппъ Борисъ 2 руб. и отъ неизвѣстныхъ поступило 9 руб.; итого 1700 руб.

Кромѣ сего поступили въ церковь слѣдующія пожертвованія вещами: изъ завѣщаннаго капитала 250 рублей умершей крестьянки Стефаниды Мурейкиной приобрѣтено два паникадила за 120 рублей и выкрашенъ полъ въ церкви и желѣзная ограда вокругъ церкви—130 руб., солдатка Ксенія Загорулина—большой подсвѣчникъ, цѣною 50 р., другой такой же отъ разныхъ лицъ—50 руб., на четыре меньшихъ подсвѣчника пожертвовали: Стефанъ Биба 20 руб., солдатка Агаѣя Ѳедоренкова 20 руб., крестьянка Татіана Шмарковская 20 руб., Мокій и Синклитикія Засунько 20 р., Іоаннъ Матвіенко—кадило, стоим. 4 р., старухи крестьянки Іуліанія Черкунова и Марія Харченкова, съ разрѣшенія мѣтнаго причта, собрали по приходу 100 руб., за которыя написаны 4 евангелиста въ церкви на нарусахъ и высеребрено старое большое паникадило, другія старухи: Евѣимія Ѳедоренкова, Екатерина Швачкина и Марѣя Колоскова, тоже съ согласія причта, собрали по приходу 100 р. и купили полное священническое и діаконское облаченіе, дворянинъ Петръ Федоновичъ кромѣ пожертвованныхъ 25 руб. на иконостасъ, поновилъ двѣ иконы и посеребрилъ два подсвѣчника, за что уплатилъ 25 р., жена отставнаго фельдфебеля Тимоѣя Пономаря Іустинія—воздухи, стоим. 17 р., жена Г. Кроновича—воздухи, стоим. 12 р., дѣвица Любовь Новикова—воздухи, стоим. 8 р., Евдокія Рябущенкова—покрывало на престолъ, цѣною 12 р. и Херсонскій мѣщанинъ Максимъ Поляковъ, кромѣ 25 руб. пожертвованныхъ на иконостасъ пожертвовалъ евангеліе, цѣною 22 руб. 50 коп.; итого на сумму 730 руб. 50 коп.

Кромѣ сего на перестройку самой церкви поступило, кромѣ 10000 р. церковныхъ, отъ экономіи Свѣтлѣйшаго Князя Воронцова Графа Шувалова 3000 руб. и отъ общества крестьянъ м. Нововоронцовки по приговору 2000 руб.; итого 5000 руб.

А всего поступило пожертвованій деньгами и вещами на сумму 7430 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ церковными 17430 руб. 50 коп.

По донесенію священника Николаева, владѣлица с. Осиповки Ея Сіятельство Княгиня *Анна Ивановна Абамеликъ* пожертвовала въ Іосифовскую церковь с. **Осиповки** четыре иконы: запрестольный образъ Спасителя, святыхъ Іоакима и Анны, великомученицы Варвары и св. равноапостольной Маріи Магдалины, стоящія 70 руб.

1898 г. окт. 3. Утверждаются.

Густинъ А. Херсонскій.

ПРОТОКОЛЫ

утреннихъ и вечернихъ засѣданій миссіонерскаго съѣзда Херсонской епархіи 1898 г.

Утреннее засѣданіе 16 сентября.

Херсонскій Епархіальный миссіонерскій съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи своемъ 16 сентября, въ присутствіи всѣхъ мѣстныхъ и иноепархіальныхъ миссіонеровъ и священниковъ наиболѣе зараженныхъ приходоѡ епархіи, подъ предсѣдательствомъ Херсонскаго Епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева и при участіи чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцова, имѣлъ сужденіе по вопросамъ миссіонерской методики, т. е. обсужденіе лучшихъ методовъ и плановъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами по предметамъ разномыслія ихъ съ ученіемъ Православной Церкви.

I. Предварительно о.о. и г.г. миссіонеры обмѣнялись мнѣніями по вопросу о методахъ веденія миссіонерскихъ бесѣдъ вообще и пришли къ заключенію, что такихъ методовъ можетъ быть два: историко-полемиическій и апологетико-полемиическій; такое положеніе о методахъ было высказано въ виду того, что не всякую бесѣду можно вести по одному и тому же методу. Далѣе члены съѣзда перешли къ обсужденію вопроса о томъ, какая изъ отвергаемыхъ сектантами истинъ православной вѣры должна служить предметомъ первой съ ними бесѣды; по единодушному согласію опытныхъ въ дѣлѣ миссіи членовъ съѣзда такимъ предметомъ признано ученіе Церкви о Священномъ Преданіи, какъ источникъ Богооткровеннаго ученія христіанской вѣры, такъ какъ многіе предметы христіанскаго вѣроученія, не раскрытые съ достаточною ясностью и полнотой въ Священномъ Писаніи, съ бдльшею опредѣленностью раскрываются на основаніи Священнаго Преданія. Далѣе, члены съѣзда занялись вопро-

сомъ, по какому изъ двухъ указанныхъ методовъ лучше и цѣлесообразнѣе вести бесѣду о Священномъ Преданіи; по этому поводу послѣ живаго обмѣна мыслей, члены съѣзда пришли къ тому заключенію, что эту бесѣду лучше провести по методу апологетико-полемическому; планъ бесѣды по этому методу построенъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Предварительно, во вступленіи къ бесѣдѣ, нужно выяснитъ понятіе о Священномъ Преданіи, на основаніи 2 Сол. 2, 15, какъ объ откровенномъ словѣ Божіемъ не записанномъ, и отсюда сдѣлать различіе апостольскаго Преданія отъ преданія старцевъ (М. 15, 19) и человѣческаго преданія (Кол. 2; 8), дабы такимъ образомъ заранѣе отнять у сектантовъ почву дѣлать обычныя по этому предмету возраженія съ ихъ стороны; эта часть бесѣды по характеру изложенія и будетъ апологетическою; далѣе бесѣда принимаетъ полемическій характеръ, которую можно начать вопросомъ: содержатъ ли сектанты апостольское преданіе или нѣтъ? здѣсь слѣдуетъ разборъ дѣлаемыхъ сектантами возраженій; при этомъ не слѣдуетъ забывать основнаго положенія миссіонерской методики—поменьше давать повода къ возраженіямъ и вращаться въ суммѣ только тѣхъ отрицательныхъ понятій, какія есть въ данной зараженной сектантствомъ мѣстности; не лишне въ этой части бесѣды указать сектантамъ и на то, что они именно и содержатъ человѣческое преданіе, каковы, напр., ихъ обряды при крещеніи, бракѣ и проч.; въ заключеніе бесѣды слѣдуетъ изложить положительное ученіе Православной Церкви о Священномъ Преданіи на основаніи Священнаго Писанія и свидѣтельствъ св. отцовъ Церкви.

II. Въ томъ же засѣданіи съѣзда обсуждался вопросъ о методѣ веденія бесѣды объ иконопочитаніи. При веденіи этой бесѣды, въ началѣ ея, нужно выяснитъ, въ чемъ состоитъ истинное иконопочитаніе и для какой цѣли оно установлено? Далѣе необходимо установить различіе между иконопочитаніемъ и идолопоклонствомъ, между священнымъ изображеніемъ и кумиромъ, выяснивъ при этомъ, что можно и позволительно изо-

бражать Бога невидимаго,—изображать не въ Его существѣ, а въ образахъ Его явленій человѣку; весьма полезно еще дать понятіе о культѣ языческомъ (человѣческихъ жертвахъ, развратѣ, убійствѣ дѣтей и т. п.) и между прочимъ указать на языческій культъ нашихъ предковъ до принятія христіанства и предложить вопросъ: есть ли что подобное у христіанъ? разница понятная и громадная. Далѣе слѣдуетъ объясненіе второй заповѣди, послѣ котораго нужно указать на повелѣніе Божіе сдѣлать священныя изображенія, чтобы для сектанта стало яснымъ различіе «священнаго отъ несвященнаго, чистаго отъ нечистаго»; въ случаѣ возможнаго здѣсь со стороны сектанта возраженія, что священныя изображенія служили только для украшенія храма, а не для религіознаго ихъ почитанія и поклоненія предъ ними, необходимо указать на Ис. 5, 8; 131, 7; 137, 2 и другія мѣста, въ которыхъ говорится о почитаніи этихъ изображеній и о поклоненіи предъ ними; не упустить въ бесѣдѣ и 1 Цар. гл. 5—6; въ которыхъ повѣствуется о чудесахъ отъ Ковчега Завета; на этомъ бесѣду объ иконопочитаніи по книгамъ Ветхаго Завета и закончить.

При переходѣ къ доказательствамъ иконопочитанія на основаніи свидѣтельствъ Новаго Завета надо замѣнить, что данное Богомъ въ Ветхомъ Заветѣ повелѣніе о почитаніи священныя изображеній не отмѣнено, а потому никто не имѣетъ права самовольно это дѣлать, ибо Ветхозавѣтное Писаніе въ не отмѣненной своей части обязательно всѣмъ христіанамъ для исполненія. Бесѣда заканчивается по методу историческому—ссылкой на постановленія объ иконопочитаніи седьмаго вселенскаго собора, а отъ него обратно въ нисходящемъ порядкѣ времени, на ученіе отцовъ церкви первыхъ вѣковъ христіанства и наконецъ на данныя церковной археологіи.

Утреннее засѣданіе 17 сентября.

Херсонскій Епархіальный миссіонерскій съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, подъ предѣдательствомъ Херсонскаго

Епархіального миссіонера М. А. Кальнева и при дѣятельномъ участіи о.о. и г.г. миссіонеровъ мѣстныхъ и иноепархіальныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросу объ опредѣленіи сходства и различія существенныхъ признаковъ, свойственныхъ извѣстнымъ видамъ секты, называемой штундизмомъ для выясненія вопроса: есть ли какія основанія дѣлать различіе между отпавшими отъ Православной Церкви послѣдователями штундизма и такъ называемаго баптизма.

I. Вопросъ этотъ поставленъ на обсужденіе сѣзда въ виду замѣченныхъ миссіонерами стремленій русскихъ «штундистовъ» съ цѣлю воспользоваться правами свободного устройства своихъ религіозныхъ собраній, дарованными закономъ 1879 года колонистамъ нѣмцамъ-баптистамъ.

По этому вопросу былъ заслушанъ докладъ Таврическаго Епархіального миссіонера священника Павла Тихвинскаго, въ которомъ на основаніи фактовъ выяснено, что штундизмъ въ основѣ своего вѣроученія имѣетъ признаки сходства съ баптизмомъ, съ тѣмъ, однако, различіемъ, что кромѣ религіознаго элемента, въ штундѣ усматриваются крайне вредные элементы социалистическаго, атеистическаго и нигилистическаго направленія.

По выслушаніи этого доклада и послѣ всесторонняго обсужденія относящагося къ рѣшенію даннаго вопроса мнѣній, высказанныхъ В. М. Скворцовымъ, М. А. Кальневымъ, Д. И. Боголюбовымъ и другими членами сѣзда, единогласно постановлено было слѣдующее заключеніе:

1) Ни наука сектовѣденія, ни миссіонерская практика, ни законъ не знаютъ баптизма, какъ отдѣльной *русской* секты;

2) Основа догматическаго ученія у штунды и баптизма сходна;

3) Въ то же время несомнѣнно и различіе между символическими книгами штундистовъ и баптистовъ; тогда какъ у баптистовъ существуютъ опредѣленные символическія книги, обязательныя для всѣхъ послѣдователей этой секты,—штундисты до извѣстнаго циркуляра 1894 года, запрещающаго штундовья

общественныя моленія, не имѣли и теперь не имѣютъ одного опредѣленнаго вѣроизложенія; они пользуются Толстовскимъ катихизисомъ «братства іисусова», катихизисомъ, составленнымъ Рябошапкою, Цымбаломъ и другими вожаками штунды, пользуются даже такими символами, въ которыхъ проповѣдуется латинское «Filioque»;

4) Поэтому имѣющіяся у штундистовъ символическія книги никоимъ образомъ не могутъ быть признаны полнымъ всеобщимъ и обязательнымъ выраженіемъ сущности ихъ вѣроученія;

5) На протяженіи своей исторіи штундисты неоднократно обнаруживали и теперь обнаруживаютъ социалистическія, атеистическія и нигилистическія стремленія, что совершенно справедливо признаетъ и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 г.;

6) Влѣдствіе сего русская штунда должна быть признана сектою особенно вредною и ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть отождествляема съ баптизмомъ, о которомъ мы знаемъ по его символическимъ книгамъ и по закону 1879 года;

7) Русскіе штундисты и сами не могутъ доказать своего тождества съ нѣмецкимъ баптизмомъ, потому что не имѣютъ никакихъ официальныхъ, признанныхъ Правительствомъ, актовъ ихъ религіознаго и семейнаго состоянія;

8) На основаніи всего вышеизложеннаго стремленія штундистовъ присвоить себѣ имя баптистовъ съ цѣлью пріобрѣтенія правъ закономъ дозволенной нѣмецкой секты, какъ отрывающія ихъ окончательно отъ роднаго православія и вносящія смуту въ сознаніе русскаго народа, нужно признать незаконнымъ посягательствомъ на цѣлость Православной Церкви и единство русской народности, и противорѣчіемъ державной Волѣ Государя Императора, недавно выраженной въ знаменательныхъ словахъ: «русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтуть и любить родную Православную Церковь».

А посему съѣздъ находитъ необходимымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ къ

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, дабы законъ 1879 года, имѣющій въ виду нѣмцевъ болонистовъ, не былъ распростра-ненъ на нашихъ русскихъ штундистовъ, которые должны подчиняться нашимъ законамъ о вѣрѣ, а именно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 года.

II. Въ томъ же засѣданіи съѣздъ, имѣя въ виду, что кассационное рѣшеніе Сената по дѣлу крестьянина Оберешка о томъ, какія собранія штундистовъ считать недозволенными, требующее для примѣненія 29 ст. уложенія о наказан. точнаго установленія, что собраніе штундистовъ имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. состоящаго изъ свойственныхъ штундизму молитвословій и обрядовъ, при чемъ должно быть указано, въ какихъ именно дѣйствіяхъ штундистовъ выразился характеръ ихъ богомоленій,—приводить въ примѣчаніи признаки молитвословій и обрядовъ и публичнаго оказательства ереси не штундистовъ, коихъ имѣеть въ виду, а неимѣющаго ничего общаго съ штундизмомъ раскола и тѣмъ самымъ вводить судебныя лица въ недоумѣніе при разборѣ дѣлъ о незаконныхъ собраніяхъ штундистовъ,—постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство донести объ этомъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

III. Вслѣдствіе того, что административная и полицейская власть, при выдачѣ свидѣтельствъ и паспортовъ штундистамъ, часто по невѣдѣнію присвоаетъ имъ названіе баптистовъ, съѣздъ находитъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство войти съ мѣстными административными властями въ сношеніе о воспрепращеніи именовать во всякихъ официальныхъ документахъ русскихъ штундистовъ баптистами.

IV. Обсуждая вопросъ, предложенный Кіевскимъ миссіонеромъ С. М. Потѣхнымъ, какъ записывать въ метрическія книги родителей-штундистовъ, приносящихъ своихъ дѣтей для крещенія по обряду православной церкви, съѣздъ постановилъ:

а) родителей, крещенныхъ въ православіи, писать: родители (такіе то), совратившіеся въ секту штундистовъ, если оба они повѣнчаны по обряду Православной церкви;

б) если же родители сами рождены въ сектѣ и живутъ по незаконному штундовскому браку, то дитя писать: «незаконорожденнымъ», а мать писать: «принадлежащая къ сектѣ штундистовъ».

Утреннее засѣданіе 18 сентября.

I. Имѣли сужденіе о правильной номенклатурѣ сектѣ и регистраціи сектантовъ, при чемъ постановили давать сектантамъ наименованія общепринятыя въ наукѣ сектовѣдѣнія, избѣгая произвольныхъ наименованій, не дающихъ понятій о существенныхъ признакахъ секты; что же касается регистраціи сектантовъ, то на основаніи свѣдѣній, собранныхъ въ этомъ году приходскими пастырями и окружными миссіонерами о всѣхъ сектантахъ Херсонской епархіи и принявъ во вниманіе показанія полицейскихъ и сельскихъ властей, составить списокъ сектантскихъ обществъ той или другой мѣстности съ возможно полнымъ означеніемъ наименованія ихъ по наиболѣе существеннымъ пунктамъ ихъ лжеученія.

II. Въ томъ же засѣданіи выслушавъ докладъ Херсонскаго Епархіальнаго миссіонера М. А. Бальнева о томъ, какъ открывать тайныхъ послѣдователей хлыстовской ереси, о мѣрахъ борьбы съ ней и о порядкѣ предметовъ собесѣдованія съ хлыстами, съѣздъ постановилъ: принять изложенный докладъ къ свѣдѣнію, а автора его просить о напечатаніи таковаго доклада для руководства пастырей и миссіонеровъ.

III. Въ заключеніе своихъ совѣщаній съѣздъ постановилъ выразить свою сердечную благодарность и признательность о.о. настоятелямъ Ильинскаго и Пантелеимоновскаго подворьевъ за оказанныя ими чувства страннопріимства и гостепріимства къ прибывшимъ на съѣздъ его членамъ.

Вечернее засѣданіе 16 сентября.

Въ вечернихъ засѣданіяхъ съѣзда принимали участіе, подъ предѣлательствомъ Ректора семинаріи протоіерея Мартирія Чемыны, кромѣ мѣстныхъ, епархіальнаго и окружныхъ миссіо-

неровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, и иноепархіальныхъ миссіонеровъ, прибывшихъ на съѣздъ, и члены Совѣта Свято-Андреевскаго Братства.

Въ вечернемъ засѣданіи 16 сентября съѣздъ имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ:

I. Какой характеръ должны носить церковная проповѣдь, виѣбогослужебныя бесѣды и религіозныя чтенія въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ?

По этому вопросу было постановлено слѣдующее: находя, что современная проповѣдь въ большинствѣ случаевъ имѣетъ на первомъ планѣ свою цѣлю утверженіе въ слушателяхъ истинъ чисто религіозно-нравственнаго характера, тогда какъ въ настоящее время необходимо обратить вниманіе и на раскрытіе истинъ догматическихъ, ибо незнаніе православнымъ населеніемъ этихъ именно истинъ даетъ сектантамъ сильное орудіе въ руки при совращеніи въ свою секту, съѣздъ нашелъ необходимымъ обратить особенное вниманіе духовенства на дѣло церковнаго учительства, въ смыслѣ наученія православныхъ прихожанъ истинамъ догматическаго вѣроученія, при чемъ помимо проповѣди съ церковной кафедры, усилить учительство и виѣ церкви, въ особенности при требосправленіяхъ въ домахъ прихожанъ и при другихъ частныхъ случаяхъ.

Изъ числа догматическихъ истинъ съѣздъ рекомендовалъ бы обратить особенное вниманіе на ученіе Св. Писанія о Церкви, такъ какъ этимъ пунктомъ вѣроученія сектанты главнымъ образомъ пользуются въ цѣляхъ своей пропаганды. Изложеніе же догматическихъ истинъ христіанскаго вѣроученія, по заключенію съѣзда, всего полезнѣе вести методомъ изъяснительно-апологетическимъ, безъ указанія на сектантскія заблужденія.

II. Какія бібліотеки желательны въ епархіи въ видахъ противодѣйствія сектантству?

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи бібліотекъ: епархіальной, обружныхъ и церковно-приходскихъ для народа. Отно-

сительно же средствъ на устройство этихъ библіотекъ съѣздъ постановилъ: епархіальную библіотеку содержать на средства мѣстнаго Свято-Андреевскаго Братства, окружныя—на средства благотворительныхъ округовъ, а церковно-приходскія—на средства мѣстныхъ церквей, а въ случаѣ бѣдности послѣднихъ съѣздъ постановилъ обращаться священникамъ за помощью въ Совѣтъ Братства. Что касается вопроса о составѣ книгъ этихъ библіотекъ, съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ Братства поручить особой комиссіи составленіе нормальнаго каталога книгъ для всѣхъ трехъ вышеуказанныхъ типовъ библіотекъ и напечатать таковой для свѣдѣнія духовенства епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Наблюденіе за окружными и церковно-приходскими библіотеками съѣздъ постановилъ поручить епархіальному и окружнымъ миссіонерамъ.

III. Въ чемъ должно выразиться участіе школы вообще и церковной въ частности въ дѣлѣ православной миссіи.

Сознавая важное воспитательное значеніе церковно-приходской школы для дѣтей сектантовъ, съѣздъ нашелъ необходимымъ рекомендовать духовенству епархіи: всѣми возможными мѣрами привлекать дѣтей сектантовъ въ школы, не принуждая некрещенныхъ дѣтей къ исполненію обрядовъ Православной Церкви и обращая особенное вниманіе на общее благоповеденіе учениковъ, чтобы этимъ самымъ расположить родителей-сектантовъ къ довѣрчивому отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Для болѣе положительнаго воздѣйствія школы на дѣтей сектантовъ съѣздъ нашелъ нужнымъ рекомендовать законоучителямъ школы, при преподаваніи Закона Божія въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, обратить, какъ можно болѣе вниманія на уясненіе ученикамъ тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, которые отвергаются или искажаются сектантами.

Для болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь высказанныхъ положеній, принимая во вниманіе заключеніе восьмага отдѣла чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съѣздъ нашелъ необходимымъ и благовременнымъ теперь же

возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о включеніи въ число непремѣнныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій—епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ съ представленіемъ имъ права, по предварительномъ соглашеніи съ Епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями надъ школами, руководства по преподаванію Закона Божія въ церковныхъ школахъ мѣсть, зараженныхъ сектантствомъ.

IV. Какія причины вызываютъ рецидивы среди обратившихся въ Православіе сектантовъ?

Такими причинами, по мнѣнію съѣзда, надобно считать слѣдующія обстоятельства: 1) поспѣшность присоединенія сектантовъ къ Церкви; 2) матеріальные соблазны, которымъ подвергаются иногда новоприсоединившіеся со стороны закоренѣлыхъ сектантовъ; 3) недостаточность вниманія по мѣстамъ пастырей къ новоприсоединившимся; 4) холодность и порою насмѣшливое отношеніе къ нимъ со стороны православныхъ и т. п.

Для устраненія этихъ печальныхъ обстоятельствъ, вызывающихъ рецидивы среди обращающихся къ Православію сектантовъ, съѣздъ нашелъ полезнымъ рекомендовать священникамъ слѣдующія мѣры: 1) Не торопиться съ присоединеніемъ сектантовъ къ Церкви, стараясь предварительно научить ихъ какъ должно истинамъ вѣры Православной и убѣдиться въ искренности ихъ желанія присоединенія. 2) Внѣдрить въ сознаніе сектантовъ, что принадлежность къ Церкви должна быть цѣнима выше всякихъ матеріальныхъ расчетовъ; съ другой стороны стараться, при помощи церковныхъ попечительствъ, братствъ и при участіи прихода, удовлетворять дѣйствительныя нужды возвращающихся изъ сектантства въ Православіе, не допуская ихъ до нищеты и бѣдственнаго положенія. 3) Просить пастырей имѣть въ постоянномъ вниманіи новоприсоединившихся и при всякомъ случаѣ назирать и поддерживать ихъ въ православномъ церковно-религіозномъ настроеніи, чтобы они не жалѣли о прежнемъ религіозно-общинномъ строѣ своей жизни. 4) Внушать православнымъ, что временное углоуеніе въ сектантство есть своего рода

болѣзнь и Божіе попушеніе, заслуживающее не насмѣшекъ и презрѣнія, а сердечнаго соболѣзнованія и молитвеннаго благожелательства; что посему всякаго рода обидныя для новоприсоединенныхъ клички въ родѣ «штунда», «шалопуть» и т. п. ни въ коемъ случаѣ не должны быть допускаемы.

У. Какой характеръ должны носить пастырскія увѣщанія отпадшихъ?

Такъ какъ успѣшность пастырскихъ увѣщаній сектантовъ зависитъ отъ смягченія ихъ ожесточеннаго сердца и злой воли, съ другой стороны и отъ своевременности такихъ увѣщаній, то рекомендовать пастырямъ тотчасъ, по уклоненіи кого-либо въ сектантство, заняться вразумленіемъ его со всеѣмъ усердіемъ, сердечностью, кротостью и христіанскою любовью, сначала на единѣ, потомъ, въ случаѣ безуспѣшности, приглашать кого-либо изъ опытныхъ сосѣднихъ священниковъ, сообщивъ въ тоже время безъ промедленія о происшедшемъ уклоненіи въ сектантство епархіальному и окружному миссіонерамъ.

Вечернее засѣданіе 17 сентября.

На вечернемъ засѣданіи 17 сентября, при участіи всѣхъ мѣстныхъ и иноепархіальныхъ миссіонеровъ и священниковъ наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ и членоѡ Соеѡта Свято-Андреевскаго Братства, съѡздъ занялся обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ:

1. Какъ поступать съ упорными и нераскаянными сектантами?

Постановилъ: послѣ неоднократныхъ увѣщаній заблудшихъ миссіонерами и пастырями, послѣдніе должны доносить о такихъ Консисторіи и послѣ сдѣланныхъ съ ея стороны распоряженій по сему дѣлу, въ случаѣ недѣйствительности увѣщаній, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства торжественно въ храмѣ объявлять ихъ исключенными изъ церковныхъ списковъ, строго наблюдая, чтобы нераскаянные сектанты не были избираемы ни въ какія общественныя должности, занимая которыя, они могли бы вредно вліять на православное населеніе.

II. По предложенію В. М. Скворцова въ помощь нуждающимся священникамъ зараженныхъ сектантствомъ мѣсть съѣздъ постановилъ: учредить въ Херсонской епархіи при Свято-Андреевскомъ Братствѣ епархіальный миссіонерскій фондъ, для образованія котораго просить Его Высокопреосвященство разрѣшить полукопѣчный сборъ съ валового годоваго церковнаго дохода и ежегодный тарелочный сборъ 1 октября, поручивъ Совѣту Братства выработать правила расходованія поступающихъ суммъ для указанной цѣли.

III. Такъ какъ на участіе и помощь самого православнаго народа въ борьбѣ съ сектантствомъ до сихъ поръ мало обращалось вниманія пастырей и миссіонеровъ, вслѣдствіе чего миссія въ этомъ отношеніи лишилась могущественной силы, разумно пользуясь которой, ей можно было бы значительно облегчить трудную задачу подавленія сектантства, то, съѣздъ обративъ на это вниманіе, постановилъ: рекомендовать пастырямъ и миссіонерамъ стараться всѣми средствами заинтересовать и привлечь къ участію въ борьбѣ съ сектантствомъ лучшія силы приходовъ открытіемъ обществъ трезвости, образованіемъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ пастырей церковно-приходскихъ миссіонерскихъ братствъ и т. п., для чего необходимо постоянное, живое, личное, дружественное общеніе пастырей съ грамотными и трезвенными лучшими людьми прихода, для объединенія которыхъ въ особые кружки и братства полезно: служить въ опредѣленное время (хотя бы ежемѣсячно) молебны о здравіи живыхъ или панихиды по умершимъ ихъ членамъ. 2) Оказывать имъ предпочтеніе предъ другими прихожанами въ различныхъ церковныхъ торжествахъ, церковныхъ процессіяхъ при несеніи хоругвей, иконъ и проч. 3) Устраивать занятія съ членами такихъ миссіонерскихъ кружковъ, посвященные изученію Слова Божія и противосектантской полемики. 4) Лицъ, оказавшихъ значительную помощь пастырямъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, поощрять (но съ великою осторожностью и осмотрительностью, дабы не возбудить въ нихъ горделивыхъ мечтаній) представле-

ніемъ къ Архипастырскому благословенію и награжденію Свящ. Библию. Для руководства при заведеніи миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ рекомендовать пастырямъ ознакомиться съ «Уставомъ приходскихъ братствъ въ Таврической епархіи» и съ «Уставомъ общества трезвости, составленнымъ Херсонскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ, для слободзейскаго общества трезвости, каковой напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 годъ.

Вечернее засѣданіе 13 сентября.

I. Въ вечернемъ засѣданіи сѣзда 18 сентября обсуждался планъ и методъ веденія бесѣды о св. крещеніи вообще и необходимости крещенія дѣтей въ частности, причемъ признано было необходимымъ при веденіи этой бесѣды въ началѣ ея обращать особенное вниманіе на самое подробное и полное раскрытіе ученія Православной Церкви о первородномъ грѣхѣ и его всеобщности, такъ какъ отрицаніе сектантами необходимости крещенія дѣтей во многомъ зависитъ отъ полнаго отсутствія у отрицающихъ понятія о всеобщности первороднаго грѣха, омываемаго св. крещеніемъ.

II. Въ этомъ же засѣданіи обсуждался вопросъ о необходимости увеличенія объема Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ цѣлю возможности болѣе частаго помѣщенія въ нихъ статей, касающихся какъ мѣстной церковно-приходской жизни, такъ и относящихся къ вопросамъ о состояніи сектантства въ Херсонской епархіи, о болѣе лучшихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ пастырей и миссіонеровъ и т. п.

При обсужденіи вопроса о расширеніи программы «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ образованіемъ при нихъ особаго миссіонерскаго отдѣла, Редакторъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объяснилъ, что 1) не встрѣчается особенной надобности расширять программу Вѣдомостей, такъ какъ въ 9-мъ пунктѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы «Прибавленій къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ»

разрѣшено печатать «свѣдѣнія о положеніи сектантства въ епархіи и о борьбѣ съ нимъ духовенства», а также «статьи направленныя противъ сектантовъ». Такія статьи печатались по временамъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ редакцію, и впредь будутъ печататься, если будутъ поступать свѣдѣнія отъ миссіонеровъ и священнослужителей епархіи, безъ вознагражденія за трудъ изложенія. 2) Для увеличенія объема самаго изданія (выходящаго по 6 листовъ въ мѣсяць) въ редакціи не достаетъ средствъ, поступающихъ отъ 546 обязательныхъ подписчиковъ. Можно увеличить объемъ изданія на 3—4 печатныхъ листа, не больше, въ годъ. Послѣ небольшого обмѣна мыслей, пришли къ слѣдующему заключенію: пригласить миссіонеровъ епархіи и священнослужителей мѣстъ, зараженныхъ сектантствомъ, сообщать редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для печатанія, полезныя для миссіонерскаго дѣла статьи о положеніи сектантства въ той или другой мѣстности и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ исправленію отпадшихъ отъ Св. Церкви и къ возвращенію ихъ въ составъ членовъ ея.

Въ утреннемъ собраніи членовъ съѣзда 19 сентября подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи о. Мартирія Чемыны, эти протоколы съѣзда были заслушаны и изложенныя въ нихъ постановленія единогласно приняты.

Предсѣдатель съѣзда Ректоръ Одесской семинаріи, протоіерей Мартирій Чемына и товарищъ предсѣдателя съѣзда Херсонскій Епархіальный миссіонеръ Михаилъ Кальневъ.

Члены Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства: статскій совѣтникъ В. Орловъ, статскій совѣтникъ Василій Анисимовъ, священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій, протоіерей Евлампій Арнольдовъ и преподаватель Одесской семинаріи Евгений Бекетовскій.

Таврическій Епархіальный миссіонеръ, священникъ Павелъ Тихвинскій, Харьковскій Епархіальный миссіонеръ Димитрій Боголюбовъ, Кіевскій Епархіальный миссіонеръ Савва Потѣхинъ, священникъ Игнатій Зубовъ, окружной миссіонеръ Херсонскаго округа, священникъ Іоаннъ Михайловскій, дѣлопроизводитель вечернихъ засѣданій съѣзда миссіонеръ Елисаветградскаго округа, священникъ Владиміръ Станиславскій, миссіонеръ Новомиргородскаго округа, священникъ Николай Бортовскій, миссіонеръ Очаковскаго округа, священникъ

Викторъ Буженицькій, миссіонеръ Любомирскаго округа, священникъ Платонъ Купчевскій, Василювскаго молитвеннаго дома села Адріановки священникъ Θεодосій Кирика, м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Введенской церкви священникъ Савинъ Рыбальченко, священникъ Діомидъ Маевскій, священникъ Максимъ Кондратовичъ, разъѣзднои миссіонеръ-книгоноша Е. Бѣловъ, священникъ Іоаннъ Делинскій, дѣлопроизводитель утренихъ засѣданій Херсонскаго Епархіального сѣзда Кіевскій Епархіальный миссіонеръ Н. Бѣлогорскій.

Отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства.

По поводу прошенія о выдачѣ единовременнаго пособія.

На журналѣ Попечительства отъ 18 іюня сего года за № 19 по дѣлу объ отказѣ вдовѣ псалмщика Параскевѣ Кондратовичъ въ выдачѣ единовременнаго пособія на ремонтъ дома резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Утверждается. Да и вообще нужно чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить вдовамъ и сиротамъ послѣ духовныхъ лицъ, чтобы воздерживались отъ подачи просьбъ о выдачѣ имъ единовременнаго пособія по всякой своей нуждѣ, такъ какъ по положенію о Попечительствѣ таковыя пособія могутъ быть выдаваемы только въ крайнихъ случаяхъ и по особенно уважительнымъ причинамъ,—что и благочинные должны имѣть въ виду при своихъ ходатайствахъ».

О семъ Епархіальное Попечительство, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

О точномъ соблюденіи установленнаго порядка эмеритальныхъ взносов.

Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, съ самаго начала открытія дѣйствій кассы, именно, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 года, во избѣжаніе излишней переписки, а главнымъ образомъ во избѣжаніе запутанности по счетоводству и дѣлопроизводству, съ утвержденія Его Высоко-

преосвященства, установило для всѣхъ вкладчиковъ кассы одинъ порядокъ представленія эмеритальныхъ взносов и при этомъ точно опредѣлило самые сроки для представленія таковыхъ въ кассу не позже 25 декабря и 25 іюля (по полугодіямъ впередъ). Объ этомъ въ свое время было сообщено и о.о. Благочиннымъ епархіи особымъ циркуляромъ отъ 9 декабря 1897 г., для за-висящаго распоряженія и напечатано въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 24.

Не смотря на все это, какъ изъ дѣлопроизводства кассы, такъ и изъ донесеній нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ видно, что многіе вкладчики непосредственно сами представляютъ эмеритальные взносы въ кассу, помимо своихъ Благочинныхъ, такъ что въ благочиніяхъ о сдѣланныхъ ими взносахъ нѣтъ никакого слѣда, а между тѣмъ это весьма важно на случай справокъ и проч. Кромѣ того, нѣкоторые вкладчики не представляютъ своихъ взносов въ установленные сроки, на что вполне справедливо жалуется и одинъ изъ о. Благочинныхъ епархіи.

Нѣтъ нужды доказывать очевидный непорядокъ, производимый неакбуратными вкладчиками. При такомъ дробленіи поступающихъ въ кассу суммъ, когда отъ одного и того же Благочиннаго поступаютъ взносы въ разное время, затрудняется и осложняется счетоводство. А потому Правленіе Эмеритальной Кассы вынуждено снова, при посредствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обратиться къ духовенству епархіи съ просьбой, на будущее время, устранить указанные выше непорядки.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Протоколы утреннихъ и вечернихъ засѣданій миссіонерскаго съѣзда Херсонской епархіи 1898 г.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 октября 1898 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1898.

№ 20.

ГОДЪ ТРИАЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

15 Октября.

Рѣчь и пояснительная записка къ программѣ
годоваго Създа миссіонеровъ Херсонской
епархіи, прочтенныя предъ открытіемъ его
Епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ.

I.

Ваше Высокопреосвященство!

Ваше Святельство!

Отцы и братія!

Многолѣтній опытъ убѣждаетъ всѣхъ миссіонеровъ, что чѣмъ дальше, тѣмъ борьба съ сектантствомъ становится труднѣе. Правда, теоретическое знакомство съ сектантскимъ лжеученіемъ теперь далеко легче для пастырей и миссіонеровъ, чѣмъ это было лѣтъ 10—15 тому назадъ, и дѣло миссіи ведется гораздо рациональнѣе, чѣмъ велось оно прежде: во многихъ епархіяхъ теперь открыты и болѣе или менѣе правильно организованы спеціальныя противосектантскія миссіи; по почину Херсонской, и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ для выработки лучшихъ способовъ и мѣръ борьбы съ сектантствомъ устраиваются годовичныя епархіальныя миссіонерскія създы; съ тою же цѣлью въ минувшемъ году состоялся третій всероссійскій мис-

сіонерскій с'їздъ; появилось уже довольно много капитальных научныхъ изслѣдованій по вопросамъ сектовѣдѣнія; третій годъ уже издается спеціальный противосектантскій журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе»; но не смотря на все это и на внимательное отношеніе и заботы высшаго духовнаго правительства о внутренней миссіи, дѣло борьбы съ сектантствомъ съ каждымъ годомъ становится труднѣе и многосложнѣе. Враги Церкви Христовой не дремлютъ и измышляютъ всевозможныя средства къ уловленію въ сѣти сектантскаго заблужденія нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ Православія, и въ этомъ отношеніи штундизмъ занимаетъ положеніе передовое.

Нужно ли упоминать, что всероссійскіе и областныя с'їзды штундистовъ, или, такъ называемыя, ихъ «конференціи» появились гораздо раньше нашихъ всероссійскихъ и епархіальныхъ миссіонерскихъ с'їздовъ *), что гораздо раньше выхода въ свѣтъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» штундистами началъ издаваться, какъ это впервые открыто было мною на Кавказѣ, миссіонерскій ихъ журналъ «Бесѣда», сперва тайно печатавшійся въ Петербургѣ, потомъ открыто—въ Стокгольмѣ и наконецъ—въ Лондонѣ, а теперь издающійся въ Румыніи въ Тульчѣ подъ названіемъ «Россія для христіанъ»?

Всѣмъ миссіонерамъ и многимъ пастырямъ, безъ сомнѣнія извѣстно, что теперь несравненно больше, чѣмъ прежде, заграничныя нѣмцы-баптисты озабочены поддержкой нашего штундизма; эта ихъ забота выражается не только въ десяткахъ тысячъ, ассигнуемыхъ ежегодно для пропаганды въ Россіи, и въ настойчивомъ распространеніи среди нашего народа цѣлыми пудами всевозможныхъ, направленныхъ противъ православія, брошюръ и листовъ заграничной печати, но и въ содержаніи на опредѣленномъ жалованьи многихъ пропаторовъ сектантства, въ бесплатной подготовкѣ въ Гамбургской баптистской семинаріи спеціальныхъ проповѣдниковъ штундобаптизма въ Россіи, въ

*) См. нашу брошюру «Нѣмцы и штундобаптизмъ».

давленіи на наше общественное мнѣніе путемъ заграничной печати въ пользу штундистовъ и т. п.

Извѣстно, вѣроятно, всѣмъ здѣсь присутствующимъ, что въ послѣднее время либеральнаго направленія пресса и интеллигенція, нѣсколько смолкнувшія было въ минувшее царствование, снова выступили на защиту сектантства, снова забили тревогу о мнимыхъ его притѣсненіяхъ, результатомъ чего и появился всюду теперь замѣчаемый особый подъемъ духа самонадѣянности среди сектантовъ, переходящей по мѣстамъ въ необыкновенное ихъ нахальство и дерзость, выражающіяся въ намѣренномъ глумленіи надъ православіемъ и въ открытой пропагандѣ своего лжеученія среди православнаго населенія.

Эта самонадѣянность сектантовъ въ послѣднее время еще болѣе поддерживается стоящими близко къ народу и власть имѣющими надъ нимъ лицами, часто не только оправдывающими сектантовъ въ ихъ несомнѣнныхъ преступленіяхъ противъ вѣры Православной, но и публично, въ присутствіи самихъ сектантовъ, высказывающими свое сочувствіе этимъ отщепенцамъ вѣры Православной и русской народности.

Не мало есть и такихъ лицъ, даже изъ стоящихъ высоко по своему служебному и общественному положенію въ Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ, которыя въ послѣднее время особенно покровительствуютъ нашимъ сектантамъ, поддерживая съ ними и личныя и письменныя сношенія: чѣмъ очень сильно питаютъ ихъ увѣренность въ дарованіи имъ будто бы полной свободы ихъ лжеученію.

Но еще болѣе затруднительна теперь борьба съ штундизмомъ вслѣдствіе замѣчаемаго среди его послѣдователей холоднаго индифферентизма въ вѣрѣ, переходящаго часто въ полный грубый атеизмъ, рука объ руку идущій со всевозможнаго рода вредными соціальными доктринами. Недавніе въ этомъ году аресты въ г. Николаевѣ рабочихъ социалистовъ, въ числѣ которыхъ оказались и штундисты, краснорѣчивѣе всего говорятъ намъ о томъ, куда стремится современная наша онѣмеченная штунда...

Далѣе. Раньше, лѣтъ 10—15 тому назадъ миссіонерамъ-пастырямъ приходилось имѣть дѣло съ сектантами большею частію родившимися въ Православіи, чистыя религіозныя впечатлѣнія которыхъ, полученныя ими въ дѣтствѣ, не могли совершенно изгладиться изъ ожесточившихся впоследствии ихъ душъ. Теперь часто приходится вести бесѣды со штурдистами родившимися и выросшими въ сектантствѣ, внѣ всякаго благотворнаго вліянія церкви и школы, за тридцать иногда лѣтъ ни разу не бывшими въ храмъ православномъ! Повліять на подобныхъ людей, въ смыслѣ обращенія ихъ въ лоно спасающей Церкви, часто бываетъ почти невозможно, по крайней мѣрѣ необыкновенно трудно.

Наконецъ, если погрязшій въ двухвѣковомъ невѣжествѣ русскій расколъ, не смотря на свою косность и слѣпую привязанность къ мертвой буквѣ, въ послѣднее время выставляетъ въ своихъ рядахъ искусныхъ апологетовъ, вырабатывающихъ новые приемы, выдвигающихъ новые вопросы въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами, то и сектантство, особенно въ видѣ штурдобаптизма, въ этомъ отношеніи дѣлаетъ немалые успѣхи: болѣе выдающіеся его главари, въ родѣ В. Павлова, Богданова, Ал. Сторожева, эмигранта И. Проханова и др., изучаютъ подъ руководствомъ своихъ учителей, заграничныхъ нѣмцевъ, исторію Церкви первыхъ вѣковъ, знакомятся со святоотеческою литературою, останавливая свое вниманіе исключительно на всемъ томъ, что можно исказить или перетолковать во вредъ Православію, чтобы путемъ подпольной печати и другими средствами распространять всякую сектантскую ложь среди русскаго православнаго люда. Теперь уже рѣдко можно слышать тѣ дѣтски наивные вопросы, какіе предлагали сектанты на бесѣдахъ съ ними лѣтъ 10—15 тому назадъ. Счевидно, штурнда прогрессируетъ въ своемъ интеллектуальномъ развитіи, принявшемъ, къ сожалѣнію, ложное, уродливое направленіе.

Что касается борьбы съ хлыстовщиной, то до послѣдняго времени правильно организованной противъ нея миссіи въ нашей епархіи, собственно говоря, не было: бесѣды съ хлыстами велись

далеко не вездѣ въ епархіи, не всеми миссіонерами и носили характеръ, такъ сказать, эпизодическій. А между тѣмъ, какъ это удалось недавно мнѣ узнать съ большими для себя затрудненіями, секта хлыстовъ болѣе развита въ нашей епархіи, чѣмъ это доселѣ предполагалось, и пропаганда ихъ лжеученія съ успѣхомъ ведется не только среди православныхъ, но и штундистовъ. Необходимо и пора, слѣд., взяться за серьезную борьбу съ другимъ еще врагомъ, врагомъ тайнымъ и потому болѣе опаснымъ. Необходимо также обратить вниманіе и на малочисленную пока секту скопцовъ, число послѣдователей которой не приведено еще въ извѣстность.

Но кто не знаетъ, что борьба съ хлыстами, да и скопцами, гораздо труднѣе борьбы со штундой? Здѣсь все силы миссіонеровъ, вся ихъ энергія разбиваются о необыкновенную, долгимъ временемъ выработанную и возведенную въ догматъ вѣры скрытность, двоедушіе и хитрость сектантовъ, въ борьбѣ съ которыми необходимы самыя настойчивыя усилія какъ миссіонеровъ, такъ и пастырей зараженныхъ сектантствомъ приходовъ.

Естественно, что при всехъ вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ миссіи для болѣе успѣшной борьбы со всеми видами населяющаго Херсонскую епархію сектантства необходимо самое тщательное обсужденіе мѣропріятій, направленныхъ къ лучшей постановкѣ какъ спеціальной, такъ и приходской миссіи среди заблудшихъ, почему Высокопреосвященнѣйшему нашему Владыкѣ благоугодно было обратить особенное Архипастырское вниманіе на настоящій миссіонерскій нашъ съѣздъ и усилить обычный составъ членовъ его, пригласивъ для участія въ совѣщаніяхъ, кромѣ наличныхъ и бывшихъ миссіонеровъ, кандидатовъ на миссіонерскія вакантныя мѣста и священниковъ наиболѣе зараженныхъ сектантами приходовъ. Для болѣе же успѣшнаго обсужденія вопросовъ миссіи, съ соизволенія Владыки, приглашены и почтенные дѣятели миссіи окрестныхъ епархій, епархіальные миссіонеры Кіевской епархіи (три), Черниговской, Харьковской и Таврической епархій, охотно взявшіе на себя

трудъ прибыть къ намъ для участія въ совѣщаніяхъ съѣзда. Высокимъ покровителемъ отечественной миссіи, неуспынно пекущимся о благѣ и спокойствіи родной церкви, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода для просвѣщенной помощи въ нашихъ трудахъ командированъ на съѣздъ посвятившей себя трудному дѣлу миссіи досточтимый В. М. Скворцовъ.

Наконецъ, для болѣе успѣшнаго хода занятій съѣзда Высокопреосвященному Владыкѣ благоугодно было возложить на меня обязанность представить съѣзду болѣе подробную программу вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, каковую я и имѣю честь предложить сейчасъ благосклонному вниманію досточтимыхъ членовъ съѣзда.

II.

I. Согласно утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ нашъ съѣздъ продлится съ 15 по 18 сентября включительно. Засѣданія съѣзда будутъ происходить два раза въ день — утромъ и вечеромъ. Утреннія засѣданія собственно миссіонеровъ и прибывшихъ изъ зараженныхъ сектантами мѣстъ священниковъ будутъ начинаться съ 9 часовъ утра и будутъ посвящены исключительно вопросамъ миссіонерской методикѣ, т. е. обсужденію лучшихъ плановъ и методовъ главнѣйшихъ бесѣдъ съ сектантами, изъясненію трудныхъ для толкованія мѣстъ Св. Писанія, приводимыхъ во время бесѣдъ миссіонерами и сектантами, рѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ миссіонерской практики и т. п.

1) Нѣтъ нужды много пояснять, что отъ хорошо составленнаго плана бесѣды зависитъ болѣе легкое и сознательное усвоеніе слушателями ея содержанія; мало того, — самый результатъ бесѣды по отношенію къ сектантамъ много зависитъ отъ удачнаго построенія ея плана. Этимъ именно обстоятельствомъ и объясняется тотъ фактъ, что каждый миссіонеръ въ началѣ своей дѣятельности пробуетъ вести одиѣ и тѣ-же бесѣды по различнымъ планамъ, разнообразя, пополняя и измѣняя ихъ, пока не выработаетъ наконецъ тавіе, которые, по его опытному

убѣжденію, будутъ казаться ему болѣе лучшими, практически цѣлесообразными. Представить образцы лучшихъ плановъ и методовъ хотя главнѣйшихъ бесѣдъ съ сектантами, чтобы тѣмъ облегчить труды миссіонеровъ, особенно начинающихъ, и составить первый предметъ утреннихъ совѣщаній сѣзда.

2) Однако и при хорошо составленныхъ планахъ бесѣдъ миссіонеры могутъ встрѣчать не малыя затрудненія въ смыслѣ выбора такого или иного толкованія извѣстнаго мѣста Св. Писанія, приводимаго ими самими или сектантами для доказательства извѣстной истины вѣры. Дать правильное для всѣхъ и понятное объясненіе затруднительныхъ для толкованія мѣстъ Свящ. Писанія и тѣмъ установить единство въ толкованіи ихъ миссіонерами и священниками во время бесѣдъ съ сектантами—составить второй предметъ обсужденія утреннихъ засѣданій сѣзда.

3) Что касается рѣшенія недоумѣяныхъ вопросовъ миссіонерской практики, то они займутъ у сѣзда не очень много времени, ибо, полагаю, большинство этого рода вопросовъ рѣшено на третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ въ Казани, хотя знакомство съ ними далеко не лишне для пастырей и миссіонеровъ, въ смыслѣ болѣе скорого ориентированья въ извѣстныхъ случаяхъ миссіонерской ихъ практики.

II. Далѣе членамъ сѣзда въ его утреннихъ засѣданіяхъ придется заняться обсужденіемъ, по моему мнѣнію, самого важнаго вопроса нашего сѣзда, отъ такого или иного рѣшенія котораго, при благосклонномъ вниманіи высшей духовной и свѣтской власти, будетъ зависѣть дальнѣйшій успѣхъ православной миссіи не только въ Херсонской, но и во всѣхъ другихъ, зараженныхъ сектантами, епархіяхъ. Я разумѣю второй пунктъ программы, по которому сѣздъ долженъ заняться опредѣленіемъ сходства и различія существенныхъ признаковъ, свойственныхъ извѣстнымъ видамъ секты, называемой штундизмомъ, для выясненія вопроса: есть ли какія основанія дѣлать различіе между отпавшими отъ православія послѣдователями русскаго штундизма и, такъ называемаго, нѣмецкаго баптизма?

Дѣло въ томъ, что три года тому назадъ въ заграничномъ штундистскомъ журналѣ «Бесѣда» настойчиво начала проводиться та мысль, чтобы штундисты при всѣхъ случаяхъ старались официально именовать себя баптистами, такъ какъ секта баптистовъ нѣмецко-колонистовъ признана въ Россіи «дозволенной». Штундисты прекрасно поняли всю эту затѣю и во время всенародной переписи вездѣ настойчиво просили записывать ихъ баптистами. Теперь въ иныхъ мѣстахъ, если назовешь сектантовъ штундистами, они очень обижаются и грозятъ уйти съ бесѣды. Потому только, что штундисты стали именовать себя баптистами, административныя и судебныя власти во многихъ мѣстахъ перестали теперь примѣнять къ нимъ изданный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляръ 1894 года, запрещающій штундистскія собранія, которыя теперь совершаются во многихъ мѣстахъ совершенно открыто, въ особенности послѣ кассационнаго рѣшенія Сената отъ 12 февраля текущаго года по дѣлу донскихъ штундистовъ Деметія Александрова и Анисима Брючкова, оправданныхъ Сенатомъ въ нарушеніи циркуляра 1894 года только потому, что они назвали себя баптистами. Такимъ образомъ довольно штундисту назвать себя баптистомъ, чтобы получить полную свободу религіозныхъ собраній вопреки извѣстному циркуляру о нихъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III. Для болѣе точнаго опредѣленія сходства и различія секты штундистской и баптистской съѣздъ долженъ будетъ заняться рѣшеніемъ 3-го пункта программы, т. е. вопросомъ объ отношеніи русскаго штундобаптизма къ символическимъ книгамъ нѣмецкой секты баптистовъ; тогда, на основаніи сопоставленій символическихъ книгъ баптистовъ съ символами вѣры штундистовъ, можно будетъ опредѣлить тожество или существенное различіе вѣрующей той и другой секты.

IV. Наконецъ въ утреннихъ засѣданіяхъ съѣзда будетъ рассмотрѣнъ вопросъ о правильной номенклатурѣ сектантовъ Херсонской губерніи. Часто сами миссіонеры общинамъ одной и той же секты, совершенно не представляющимъ основнаго раз-

личія въ ихъ вѣроученіи, снѣшать безъ всякой нужды усвоить особыя наименованія. Такъ, напр., хлыстовъ у насъ именуютъ шалопутами, молоканами, кадушниками, марьяновцами (по имени бабы Марьяны), марьяно-чегодаро-хлыстами, духоборами, гальтовцами, молокано-хлыстами и какъ кому угодно. Штундистовъ именуютъ баптистами, празднующихъ субботу — субботниками, жидовствующими, именуютъ же ихъ духоборами и т. п. Отъ подобныхъ произвольныхъ наименованій дѣло сектовѣдѣнія не уясняется, а только затемняется какъ для пастырей и миссіонеровъ, такъ въ особенности для экспертовъ по сектантскимъ дѣламъ, почему необходимо теперь же на съѣздѣ установить точную номенклатуру сектъ Херсонской епархіи.

Вечернія засѣданія съѣзда будутъ начинаться въ 6 часовъ вечера и происходить при участіи членовъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

1) Первый вопросъ, подлежащій обсужденію общаго собранія съѣзда, это вопросъ о томъ, какія необходимы главнымъ образомъ предохранительныя мѣры, ограждающія православное население отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ? Сюда входятъ вопросы; о характерѣ церковной проповѣди въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, о вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ, религіозныхъ чтеніяхъ, церковно-приходскихъ бібліотекахъ, церковно-приходскихъ братствахъ, обществахъ трезвости и пр. Необходимо прежде всего рѣшить вопросъ о томъ, что должно служить предметомъ церковной проповѣди въ зараженныхъ приходахъ, чтобы она достигала миссіонерскихъ цѣлей; затѣмъ, какова должна быть программа, въ тѣхъ же цѣляхъ, вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и религіозныхъ чтеній, какъ легче устроить церковныя бібліотеки и изъ какихъ книгъ онѣ должны состоять, какъ лучше организовать приходскія братства и общества трезвости, какъ лучшія средства противодѣйствія вліянію сектантовъ на православный народъ.

2) Второй вопросъ, подлежащій обсужденію общаго собранія членовъ съѣзда, это вопросъ о томъ, въ чемъ должно выразиться

участіе церковно-приходской школы въ дѣлѣ миссіи? Здѣсь, нужно будетъ обсудить главнымъ образомъ вопросы о мѣрахъ привлеченія сектантскихъ дѣтей въ школу и приспособительномъ методѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ приходо-въ, зараженныхъ сектантствомъ.

3) Затѣмъ слѣдуетъ вопросъ о томъ, какія нужны мѣры къ предупрежденію рецидивовъ среди обращающихся въ Православіе сектантовъ? Для рѣшенія же этого вопроса, конечно, слѣдуетъ коснуться причинъ этого нежелательнаго явленія: броются ли онѣ въ поспѣшности присоединеній безъ зрѣлости религиозныхъ убѣжденій присоединяемыхъ или въ ихъ лживостѣ, нечистосердечіи, въ преслѣдованія какихъ либо матеріальныхъ цѣлей или, быть можетъ, причиной рецидивовъ служатъ холодность и безучастное отношеніе къ присоединеннымъ ихъ пастырей духовныхъ, презрѣніе и отсутствіе братскаго участія со стороны православнаго населенія и т. п.?

4) Четвертый вопросъ программы вечернихъ занятій съѣзда касается характера пастырскихъ увѣщаній отпадшихъ. Необходимо рѣшить, кто прежде всего долженъ дѣлать увѣщанія отпадшимъ и послѣ какого періода со времени ихъ совращеній? Затѣмъ необходимо будетъ обсудить въ чемъ должны выражаться увѣщанія сектантовъ частныя — наединѣ и публичныя — все-народно?

5) Пятый пунктъ программы вечернихъ засѣданій съѣзда касается вопроса объ окончательномъ увѣщаніи отпадшихъ миссіонерами и исключеніи изъ церковныхъ списковъ упорныхъ въ заблужденіи сектантовъ. Въ рѣшеніи этого вопроса, конечно, будетъ обращено вниманіе на чисто формальную сторону дѣла: когда и кто долженъ возбуждать вопросъ объ исключеніи изъ списковъ сектантовъ, кто и какъ долженъ объявлять имъ это исключеніе?

6) По шестому пункту программы, касающемуся вопроса слишкомъ спеціального: какъ открывать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ этой гнусной сектѣ, мною приготовленъ

и будетъ предложенъ вниманію съѣзда особый докладъ, составленный мною на основаніи личнаго миссіонерскаго опыта и опытовъ другихъ миссіонеровъ, дѣлившихся мнѣніями по этому вопросу съ членами третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани.

7) Седьмой пунктъ программы съѣзда касается мѣръ борьбы съ хлыстами, предметовъ бесѣдъ съ ними и порядка этихъ бесѣдъ. Относительно общихъ мѣръ борьбы съ хлыстовщиной, преимущественно предохранительныхъ по отношенію къ православному, мною представленъ будетъ вниманію съѣзда также особый докладъ; что же касается предметовъ бесѣдъ съ хлыстами, то объ этомъ полезно будетъ выслушать мнѣніе всѣхъ миссіонеровъ, ведущихъ съ ними бесѣды, причемъ желательно, чтобы при разсужденіи о порядкѣ бесѣдъ съ хлыстами былъ опредѣленъ главный исходный пунктъ заблужденія хлыстовъ, съ разборомъ котораго всѣ бесѣды съ ними, опираясь на него, составляли бы рядъ бесѣдъ, логически слѣдующихъ одна изъ другой и представляющихъ въ своей совокупности полное и всестороннее опроверженіе всего хлыстовскаго лжеученія.

8) Восьмой пунктъ программы вечернихъ совѣщаній съѣзда касается того же вопроса, что и второй утреннихъ, т. е. вопроса о присвоеніи себѣ штундистами наименованія «баптисты». Но въ то время какъ въ утреннихъ засѣданіяхъ этотъ вопросъ будетъ рѣшаться принципиально, со стороны научно-теоретической, на общихъ вечернихъ засѣданіяхъ съѣзда полезно будетъ рассмотреть его со стороны практической, т. е. рѣшить, какія должны предпринять мѣры миссіонеры и пастыри, а также—какое желательно участіе и помощь имъ въ этомъ дѣлѣ со стороны епархіальной власти въ виду дальнѣйшаго присвоенія себѣ штундистами наименованія «баптисты», въ силу чего суды оправдываютъ ихъ отъ обвиненія въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 29 ст. Улож. о наказ. и циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 года.

9) Девятый пунктъ программы вечернихъ совѣщаній съѣзда

касается разсмотрѣнія журналовъ благотворительныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ духовенства Херсонской епархіи по вопросамъ борьбы съ сектантствомъ.

10) Десятый пунктъ программы тѣхъ же засѣданій касается, по моему мнѣнію, очень серьезнаго и современнаго вопроса: чѣмъ и какъ привлечь лучшія силы приходовъ къ борьбѣ съ сектантствомъ организаціей изъ грамотныхъ и благонадежныхъ прихожанъ миссіонерскихъ приходскихъ братствъ, миссіонерскихъ кружковъ и т. п.?

11) Одиннадцатый и послѣдній вопросъ программы, такъ сказать, мѣстный, именно вопросъ о расширеніи объема мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ цѣлью помѣщенія въ нихъ статей миссіонерскаго содержания.

Вотъ всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію нашего съѣзда. Ихъ, правда, не много, но зато нѣкоторые изъ нихъ довольно сложны и, безъ сомнѣнія, не легки для разрѣшенія, а времени для съѣзда дано сравнительно мало. Возлагается, слѣд., вся надежда на наше серьезное и усердное отношеніе къ порученному намъ святому дѣлу, окончить которое съ пользою для миссіи на благо родной Церкви Православной да поможетъ намъ Господь!

Съѣздъ представителей церковно-школьнаго дѣла Херсонской епархіи.

Съ 6 по 9-е число сего октября включительно, въ Одессѣ состоялся съѣздъ представителей церковно-школьнаго дѣла Херсонской епархіи. Въ составъ его вошли Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели за церковными школами и нѣкоторые лица, преданныя дѣлу церковно-школьнаго дѣла, какъ-то: Аваньевскій Городской Голова Боняхинъ, священникъ с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, Ст. Тутевичъ, учитель второклассной Глодосскѣй школы Сепдульскій и др.

6 октября, утромъ, получивъ Архипастырское благословеніе и руководящія указанія и наставленія отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина, члены съѣзда выслушали въ семинарской церкви молебствіе Господу Богу предъ начатіемъ всякаго благаго дѣла, совершенное Ректоромъ семинаріи съ участіемъ пяти представителей церковно-школьнаго дѣла, и приступили къ обсужденію вопросовъ по церковно-школьному дѣлу, напечатанныхъ въ № 18 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Засѣданія происходили днемъ и по вечерамъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи Протоіерея М. Чемены, или избраннаго Товарищемъ Предсѣдателя Священника К. Бречкевича, предсѣдателя Елисаветградскаго Отдѣленія. Въ засѣданіяхъ принимали участіе и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

9-го октября, вечеромъ, по выслушаніи и подписаніи протоколовъ засѣданій съѣзда, члены, съ благословенія Его Высокопреосвященства, выслушали благодарственный молебенъ Господу Богу, совершенный Ректоромъ семинаріи съ участіемъ нѣсколькихъ членовъ Съѣзда. Протоколы засѣданій съѣзда представлены на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Взаимный обмѣнъ мыслей представителей дѣла по весьма важному церковно-школьному дѣлу, безъ сомнѣнія, принесетъ дѣлу ожидаемую пользу, при Божіемъ благословеніи и святой ревности къ дѣлу со стороны духовенства и дѣятелей на нивѣ Господней.

Воззваніе Временнаго Строительнаго Комитета по расширенію Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви къ прихожанамъ этого храма.

Церковь наша, построенная въ 1820 году стараніемъ и изживеніемъ прихожанъ и священства, по первоначальнымъ размѣрамъ своимъ была рассчитана всего лишь человекъ на 300. Дважды, затѣмъ, она расширялась и такимъ образомъ получила возможность помѣстить въ ней до 600—700 богомольцевъ.

Но въ послѣднее время, съ умноженіемъ населенія въ нашемъ городѣ, съ развитіемъ въ народѣ потребности въ грамотѣ и увеличеніемъ числа школъ, въ приходѣ этой церкви оказалось однихъ только дѣтей, обучающихся въ мѣстныхъ городскихъ и церковныхъ школахъ до 600 человекъ. И эти юные прихожане, обязательно являясь въ церковь въ воскресные и праздничные дни, заполняютъ ее всю, почти не оставляя мѣста для своихъ отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ и т. д. Вслѣдствіе же такой тѣсноты многіе изъ прихожанъ остаются дома даже въ великіе праздники и такимъ образомъ желаніе ихъ послушать Слово Божіе, напитать свою душу общественною молитвою, усладить свое сердце зрѣніемъ и молитвеннымъ участіемъ въ совершеніи величайшаго христіанскаго Таинства - Евхаристіи, остается неудовлетвореннымъ. Многіе изъ нихъ, придя даже ко храму, съ искреннимъ желаніемъ помолиться въ немъ, не могутъ провѣнуть въ него, не могутъ передать сюда даже своего приношенія и отходятъ они отсюда неудовлетворенные въ самыхъ святыхъ своихъ потребностяхъ, — унылые, опечаленные! Они не видѣли красоты Господней (псал. 26, 4), они не слышали Слова Божія, ихъ жажда духовная не утолена, ихъ сердце скорбное не утѣшено, они не ощутили и вѣянія Духа Божія, имъ и праздниѣ не въ праздникъ!

Понятно, что при такихъ условіяхъ матеріальныя средства храма не процвѣтаютъ и процвѣтать не могутъ, ибо что же принесутъ сюда дѣти? Не можетъ, конечно, повыситься и общій уровень нравственнаго благосостоянія самаго прихода. Приходъ безъ храма—это тоже, что многолюдное учебное заведеніе безъ храмины науки. Храмъ, правда, есть, но онъ такъ тѣсенъ, что едвали можетъ вмѣстить въ себѣ и одну десятую часть желающихъ молиться въ немъ. Есть, правда, и другіе храмы, но они далеко, или также переполнены, какъ и нашъ храмъ, хотя и въ меньшей степени. Да и какъ понесетъ туда труженица-мать свое больное, умирающее дитя, чтобы напутствовать его Св. Тайнами? Выбрать для этого будніе дни? Но вѣдь болѣзнь и

смерть не ждуть. Какъ добредеть туда немощная старость, если и до своего ближайшаго храма она едва доходить?

Весьма озабоченные этимъ обстоятельствомъ, причтъ и староста и многіе изъ прихожанъ, послѣ нѣсколькихъ совѣщаній въ общихъ своихъ собраніяхъ, съ благословенія главнаго Попечителя о благосостояніи храмовъ въ епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина, порѣшили расширить свою церковь, протянувъ ея западную часть до колокольни, построенной уже въ 1840 г. въ 10 сажennomъ разстояніи отъ церкви, съ очевиднымъ расчетомъ соединить ее впослѣдствіи съ зданіемъ церкви, какъ это поступлено съ Одесскимъ кафедральнымъ соборомъ. Но и на это повидимому незначительное предпріятіе требуются большія средства.

По смѣтѣ архитектора на осуществленіе этого дѣла, съ поднятіемъ куполовъ церкви и колокольни, исчислено безъ малаго 21.000 рублей, сама же церковь вмѣстѣ съ церковно-приходскимъ Попечительствомъ имѣеть на удовлетвореніе сей потребности не болѣе 5.000 рублей, считая въ этой суммѣ и всѣ нарочитыя пожертвованія, которыя поступили до сего дня. Въ виду такой недостаточности средствъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, приходомъ избранъ особый Комитетъ, который уполномоченъ принимать пожертвованія, завѣдывать и самую постройкою и кромѣ того, на имя одного изъ членовъ приходскаго Попечительства Луки Андреевича Чистякова изъ Херсонской Духовной Консисторіи выдана книга для сбора пожертвованій въ приходѣ и внѣ предѣловъ прихода сей церкви.

Но этотъ храмъ прежде всего необходимъ для Васъ, возлюбленные наши прихожане,—въ немъ великая нужда и для вашихъ дѣтей и внуковъ, и всего дальнѣйшаго потомства. Посему, прежде нежели обратиться съ просьбой о пособіи для расширенія нашего храма къ братьямъ нашимъ, живущимъ вдали отъ насъ, внѣ предѣловъ нашего прихода, мы обращаемся съ этой просьбой къ Вамъ. На Васъ, которымъ судилъ Господь жить на окраинѣ нашего Отечества, среди инословныхъ и ино-

вѣрныхъ людей, лежитъ священный долгъ—поддержать и возвысить достоинство и величіе Православія,—на Васъ лежитъ святая обязанность расширить и украсить свой родной храмъ, который по времени и обстоятельствамъ сталъ малъ и тѣсенъ. Посмотрите на эти инославные и иновѣрные храмы, возвышающіеся среди нашего града,—храмы, окруженные обширными собственными зданіями, съ жилими, торговыми, учебными и прочими помѣщеніями. Намъ-ли исповѣдникамъ господствующей въ величайшемъ въ мірѣ Государствѣ религіи, намъ-ли, наслѣдникамъ исконнаго благочестія нашихъ отцевъ отстать отъ иностранцевъ и иновѣрцевъ въ этомъ дѣлѣ? Посмотрите и на это безчисленное множество селеній и поселковъ, разбѣянныхъ по лицу необъятной Русской земли,—сколько тамъ возвышается и красуется св. храмовъ, весьма перѣдко величественныхъ и драгоценныхъ храмовъ, созданныхъ во славу Божию, на утѣху сердца русскаго, православнаго. Но если таково во многихъ селеніяхъ, то намъ ли жителямъ одного изъ лучшихъ и благоустроенныхъ Русскихъ городовъ не пораждать только о расширеніи и украшеніи своего храма. Если наши собственные дома и жилища благоустроены и благоуукрашены, то домъ-ли Царя Небеснаго, Храмъ-ли Божій оставить намъ безъ подобающаго благолѣпія и красоты? Но тогда мы не только явились бы неблагодарными къ любви и усердію нашихъ благочестивыхъ предковъ, оставившихъ намъ храмъ въ драгоценное наслѣдіе, но добровольно лишились бы тѣхъ неоцѣненныхъ благъ, которыя подаются намъ прежде всего въ храмахъ Божіихъ. Не напрасно Св. Царь и Пророкъ Давидъ взывалъ: «Господи, возлюбилъ я обитель дома Твоего и мѣсто жилища Славы Твоей (Пс. 25. 8). «Одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ, созерцать красоту Господню и посѣщать Святый храмъ Его» (Пс. 26, 4). Но если такое великое значеніе для боголюбивыхъ душъ имѣлъ храмъ ветхозавѣтный, то несравненно большее значеніе имѣетъ храмъ христіанскій: здѣсь совершаются Богоустановленные Таинства, ко-

торыя обновляютъ, освящаютъ и соединяютъ насъ тѣснѣйшимъ союзомъ съ Самимъ Богомъ, для жизни вѣчной, тѣ Таинства, которыхъ въ ветхомъ Завѣтѣ не было и быть не могло. Сюда во множествѣ собираются православные, чтобы здѣсь въ мирѣ и тишинѣ, во взаимной любви другъ къ другу, единымъ сердцемъ и едиными усты хвалить и прославлять, величать и благодарить своего Создателя и Благодѣтеля Господа Бога,—помолиться Ему и за себя и за весь міръ и неизмѣнно за строителей и благодѣтелей святаго храма. Храмъ христіанскій — это горница Сионская, въ которой Іисусъ Христосъ впервые преподаль своимъ ученикамъ въ снѣдь и питіе Свое Пречистое Тѣло и Святѣйшую Кровь, установилъ то Святѣйшее Таинство, въ которомъ приносится безкровная жертва за всѣхъ вѣрныхъ живыхъ и умершихъ. Храмъ православный—это цѣлое небо,—здѣсь Самъ Господь и Его Пречистая Матерь, здѣсь сонмы ангеловъ и святыхъ Божіихъ челоуѣковъ, которые предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ. О, каковой тяжкій грѣхъ оставить въ небреженіи и забвеніи эту святыню, а съ другой стороны—какая великая милость Божія тому, кого удостоить Господь послужить Ему устроениемъ, или украшеніемъ храма Божія, удовлетворениемъ и всякой иной храмовой потребности! Ибо что такое дѣлаетъ жертвователь на храмъ Божій? Онъ содѣйствуетъ распространенію въ міръ Свѣта Христова, Евангельскаго ученія, онъ насаждаетъ и выращаетъ миръ, благочестіе и взаимную христіанскую любовь, онъ распространяетъ и утверждаетъ Царство Божіе на землѣ, устрояетъ вѣчное спасеніе свое и ближнихъ своихъ. Порадѣйте же, Православные, о вашемъ родномъ храмѣ. Послужите Богу и Вы своими посильными приношеніями во Славу Его Имени, на пользу Его Святаго храма и для своего спасенія. Кого возскаль Господь своими милостями, ущедрилъ дарами Своей благодати, да воздастъ Богу и онъ отъ избытковъ своихъ, воздастъ отъ всего усердія своего, памятуя слова Апостола: «кто сѣетъ скудно, тотъ скудно и пожнетъ, а кто сѣетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ (2 Кор. 9, 6)». Не отстраняйте себя отъ этого доб-

раго дѣла и Вы, не имѣющіе особыхъ избытковъ, не изобилующіе благами земными. Господь съ благоволеніемъ приметъ и Вашу малую жертву, какъ принялъ лепту вдовицы евангельской. Но каждый изъ Васъ, и богатый и бѣдный, и знатный и незнатный, удѣляй Богу по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотнаго дателя любитъ Богъ (2 Кор. 9, 7). Тогда и прочіе братія наши, непринужденно относящіе къ нашей приходской общинѣ, видя наше усердіе ко храму Божію и попеченіе о немъ, несомнѣнно явятъ къ намъ и свою любовь, окажутъ и свое содѣйствіе въ нашемъ святомъ предпріятіи: памятуя зановѣдь Апостола: «другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ» (Гал. 6, 2).

Составъ временнаго Строительнаго Комитета: Предсѣдатель священникъ Игнатій Поповъ. Члены отъ причта: Священникъ Константинъ Левитскій, діаконъ Алексѣй Дунскій и псаломщикъ Евгенийъ Андреевскій, церковный староста С. Г. Будяченко. Члены отъ прихода: О. К. Ткаченко, С. Н. Таракановъ, Г. И. Шведскій, Я. Н. Павловъ и Л. А. Чистяковъ.

По жертвованію просятъ присылать въ гор. Одессу на имя Настоятеля церкви Священника Игнатія Попова и Старосты церкви Семена Григорьевича Будяченко.

Открытое письмо редактора-издателя журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть «младенцевъ въ вѣрѣ». Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п., и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя-бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ Миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Базельское и Гамбург-

свое трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. «Посредникъ» или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суемудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры «Общества поощренія» доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію антицерковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектантами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія «Миссіонерскаго Обзорѣнія», независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные «Миссіонерскіе листки» подъ заглавіемъ «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ».

Въ нынѣшнемъ году благодаря милостивому содѣйствію

высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшила расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: «**Народно-миссіонерская бібліотечка**». Въ составъ бібліотечки входитъ *три отдѣла*: А) **Отвѣты изъ Слова Божія** вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. В) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства*. С) **Церковно-беллетристическій** отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе *разказы, а также и очерки* изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителѣй православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это «преданіемъ человѣческимъ и философій». Чтобы препобѣдить эту закоснѣлость сектантовъ, Редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листовъ, *особую вопросо-ответную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются *отвѣты словами Свящ. Писанія*; въ концѣ-же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. «Отвѣты изъ Слова Божія» и представляютъ собою *первую попытку* подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В) **Святоотеческіе уроки и наставленія** представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви — ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты.

Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ «Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ» найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С) *Отдѣлъ Церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровозрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектантскіе учителя уже потому убѣдительно для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простаго мало мыслящаго чловѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *правоописательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ негннижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, Редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни

сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго релігіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаетъ живости разсказа, не придаетъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской бібліотечки“, Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность пріобрѣтать ея народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія бесплатно раздавать изданія „Бібліотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція, старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за *экземпляръ 2 к. при выпискѣ сотнями* и $1\frac{1}{2}$ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская бібліотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Редакторъ издатель журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» В. Скворцовъ.

Памяти Н. А. Новосельскаго.

Дорого для Одессы имя недавно скончавшагося въ г. Ялтѣ, Члена Совѣта Министра Финансовъ, бывшаго нѣкогда, въ 1870-хъ годахъ, болѣе 10 лѣтъ, Одесскимъ Городскимъ Головою, тайнаго

совѣтника Николая Александровича Новосельскаго. Почти все, что есть въ Одессѣ самаго лучшаго, замѣчательнаго, обязано существованіемъ своимъ его умѣнью, распорядительности, рѣшительности. Весьма естественно поэтому, что Одесса, извѣщенная о кончинѣ великаго дѣятеля, желала воздать почившему долгъ искренняго почитанія и благодарности. 5-го сего октября тѣло почившаго привезено было на пароходѣ изъ Ялты въ Одессу, на пути слѣдованія его въ С.-Петербургъ для погребенія. На пристани гробъ съ останками его былъ встрѣченъ представителями власти и разныхъ сословій и множествомъ народа. Соборное духовенство въ полномъ своемъ составѣ встрѣтило смертные останки усопшаго молитвою и пѣснопѣніемъ. Съ пристани гробъ препровожденъ былъ въ кафедральный соборъ, гдѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іустиномъ съ участіемъ духовенства совершена была панихида по усопшемъ. Во время панихиды соборный священникъ С. Петровскій сказалъ рѣчь, въ которой, изобразивъ выдающіяся душевныя качества и значительныя заслуги почившаго, приглашалъ всѣхъ къ усердной и искренней молитвѣ за усопшаго. По изображенію о. Петровскаго, основанному на многихъ печатныхъ и устно передаваемыхъ отзывахъ, почившій «былъ человекъ, выходящій изъ ряда по своимъ дарованіямъ. Его энергія, его стремленіе къ постоянной дѣятельности, стремленіе созидать новое, полезное, разумное, доброе поразительно. Финансистъ, ассоціаторъ крупныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, изслѣдователь, техникъ, авторъ многихъ весьма полезныхъ проектовъ, государственный дѣятель, онъ во всемъ, всегда и вездѣ оставался возвышенной натурой. Вся его жизнь была трудъ на общее благо,—трудъ до самозабвенія, до самоотреченія. То видимъ его насаждающимъ культуру по Волгѣ и на Кавказѣ; то онъ изыскиваетъ средства и сооружаетъ желѣзнодорожные пути, соединяющіе Новороссію съ Великороссіей; то обезпечиваетъ постоянныя сообщенія юга Россіи съ Придунайскими землями, съ Азіей, Англійей. Его увлеченію общественными дѣлами, безкорыстію, гуманности не было

границъ. Отношенія его къ людямъ вообще были исполнены сердечной теплоты и отзывчивости. Нельзя не указать на его простоту и доступность, рѣдкія въ его выскомъ положеніи, на щедрость, готовность помочь всякому нуждающемуся въ нравственной поддержкѣ — совѣтомъ, утѣшеніемъ». Онъ былъ, по нашему убѣжденію, глубоко проникнутъ духомъ св. вѣры православной, которая воодушевляла его на дѣло благодѣланія и Божіе благословеніе вѣнчало его труды и подвиги замѣчательными успѣхами. По своему благочестію, онъ живя, въ Одессѣ, устроилъ въ собственномъ домѣ домовую церковь, прилично украшенную.

По окончаніи панихиды въ соборѣ гробъ съ останками Н. А. Новосельскаго вынесенъ былъ на рукахъ, и погребальная процессія направилась къ улицѣ, мимо дома, который нѣкогда принадлежалъ почившему, гдѣ онъ въ свое время жилъ. Здѣсь была отслужена литія и за тѣмъ процессія направилась по другимъ улицамъ къ вокзалу желѣзной дороги, откуда гробъ, украшенный многочисленными дорогими вѣнками отправленъ въ С.-Петербургъ. Не только на тротуарахъ и мостовой улицъ, но даже и на крышахъ и балконахъ домовъ и различныхъ возвышеніяхъ находился народъ не изъ простаго любопытства, но какъ видно было, для молитвы о усопшемъ благодѣтелѣ.

Въ день перевезенія чрезъ Одессу тѣла усопшаго, розданы были на счетъ Городскаго Общественнаго управленія бесплатныя обѣды бѣднымъ: въ городской дешевой столовой на 300 человѣкъ, въ Массовскомъ пріютѣ на 300, въ еврейской дешевой кухнѣ на 400, въ юбилейной столовой Срѣтенскаго Комитета и Молдаванскаго Комитета по 200, въ городскомъ ночлежномъ пріютѣ на 100 человѣкъ. Кроме того розданы улучшенныя обѣды въ городской богадѣльнѣ, въ городскомъ сиротскомъ домѣ, въ дѣтской столовой на Привозной площади и др.

Да упокоитъ Господь душу усопшаго раба Божія Николая въ селеніяхъ праведныхъ! Объ этомъ не можетъ не помолиться отъ всей души всякій, знавшій усопшаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна «Проп. Листка» **одинъ рубль за годъ.**

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 можно получить «Пропов. Листокъ» по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 р. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесничаго.*

Существуетъ съ 1861 г.

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотн. мастерская
ВАСИЛІЯ СЕМЕНОВИЧА ПАУЧЕНКО.

Елисаветградъ,

Верхне-Донская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ и въ память Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, съ живописными, золоченными, цированными и чеканеными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церкви священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство: кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ маслянными красками съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ, по проэктамъ архитектора, а также—перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ. Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Право-

славною Церковью и подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Якова Васильевича Паученко. Доброкачественность работъ гарантирую залогомъ, допускаю разсрочку платежей. Работы принимаются безъ задатковъ—и изготовляются за мой счетъ до окончанія и сдачи заказчикамъ. Независимо перечисленныхъ работъ принимаю постройку и ремонтъ церквей. При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ недопускающимъ конкуренціи. Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго. Въ заключеніе, считаю долгомъ добавить, что дешевое, вполнѣ добросовѣстное исполненіе заказовъ и требованій гг. заказчиковъ служить и будетъ служить постоянной поддержкой того лестнаго довѣрія, которымъ пользуется моя фирма съ самаго начала учрежденія ея.

Съ почтеніемъ *В. Паученко.*

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Елисаветградъ, В. Паученко.

Новооткрытый магазинъ церковныхъ вещей

А. И. БОГДАНОВА,

Въ ОДЕССѢ, Александровскій проспектъ, домъ № 12.

Симъ доводитъ до свѣдѣнія Священнослужителей и Попечителей церквей, что въ магазинѣ имѣется въ большомъ выборѣ вся церковная утварь, а также иконы въ серебряныхъ и аппликовыхъ ризахъ, кіоты всевозможныхъ рисунковъ. Высылаются образцы парчи, позумента и другихъ вещей.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе столѣтія Одесскаго Покровскаго прихода.—Рѣчь и пояснительная записка къ программѣ годичнаго Съѣзда миссіонеровъ Херсонской епархіи, прочтенныя предъ открытіемъ его Епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ.—Съѣздъ представителей церковно-школьнаго дѣла Херсонской епархіи.—Открытое письмо редактора-издателя журнала «Миссіонерское Обозрѣніе». — Памяти Н. А. Новосельскаго.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 октября 1898 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типографія Н. Хрисогелосъ Полицейская ул., д. Новикова № 8.