

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1891.

№ 13.

1-го Юля.

№ 13.

Отдѣлъ оффиціальныи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прѣосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5-го Апрѣля сего года, за № 5463, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по ходатайству Вашего Преосвященства о томъ, чтобы существующій нынѣ временно въ Донской епархіи порядокъ, относительно представленія свѣчной прибыли въ определенномъ размѣрѣ по 88100 р. въ годъ, былъ продолженъ и на все послѣдующее время. Приказали:

изъ настоящаго предложенія усматривается, что разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ въ 1888 году для Донской епархіи въ видѣ опыта на три года порядокъ представленія свѣчной прибыли въ опредѣленномъ размѣрѣ по 88100 руб. въ годъ принесъ, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, большіе результаты для епархіи, выразившіеся въ томъ, что на остатки отъ этого взноса представилось возможнымъ приступить къ ремонтнровкѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній и удѣлять нѣкоторую часть на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, какъ-то: на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища и на постройку для него зданія, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратились жалобы со стороны прихожанъ на отсылку въ Консисторію свѣчныхъ доходовъ полностью и на обѣдненіе, вслѣдствіе того церквей, и что въ виду того Ваше Преосвященство ходатайствуете о продолженіи существующаго нынѣ лишь временно порядка представленія свѣчной прибыли въ опредѣленномъ размѣрѣ по 88100 руб. въ годъ и на все послѣдующее время. Обсудивъ это ходатайство и принимая во вниманіе, что хотя означенной свѣчной прибыли вмѣстѣ съ процентами на церковно-училищный капиталъ въ настоящее время вполнѣ достаточно на удовлетвореніе всѣхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи и на покрытіе остальныхъ расходовъ по епархіи, отнесенныхъ на тѣже средства, но съ теченіемъ времени потребности сіи могутъ получить развитіе, а равно и количество церквей и самый свѣчной доходъ могутъ увеличиться, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: временно установленный съ 1888 года въ видѣ опыта на 3 года порядокъ представленія въ Консисторію отъ церквей Донской епархіи опредѣленнаго взноса свѣчной прибыли на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній и на другіе расходы епархіи въ раз-

мѣрѣ *восемидесяти восьми тысячъ ста* рублей въ годъ продолжать еще на три года съ представлениемъ духовенству права отчислять изъ остатковъ отъ свѣчныхъ доходовъ нѣкоторую часть на удовлетвореніе училищныхъ и общепархіальныхъ потребностей, за удовлетвореніемъ церковныхъ нуждъ по постановленіямъ о томъ съѣздовъ духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. 7 Мая 1891 года, № 1828.

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 20 Февраля сего года, за № 80, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Комmissiя для разбора и описанія синодальнаго архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Комmissiя эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ уже изда ны „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Комmissiи въ сре-

дѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія обратить вниманіе духовенства Донской епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ.

Объявляя о вышеизложенномъ по Донской епархіи, Консисторія рекомендуетъ духовенству приобрѣтати означенныя изданія Коммисіи для церковныхъ бібліотекъ. Списокъ всѣхъ изданій Коммисіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы, помѣщенъ ниже сего.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются: „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“, гражданской печати, въ 8 долю листа: I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. II томъ (за 1722 г.) на веленев. бум., въ печ. оберткѣ 2 р. 40 к.; на бѣлой бум., въ печ. оберткѣ 2 р. III томъ (за 1723 г.) на веленев. бум., въ печ. оберткѣ 1 р.; на бѣлой бум., въ печ. оберткѣ 75 к. IV томъ (за 1724—1725 гг.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 60 к.; на бѣл. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. 20 к. V томъ (за 1725—1727 гг.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 2 р.; на бѣл. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 50 к. VI томъ (за 1727—1730 гг.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 80 к.; на бѣл. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 40 к. VII томъ (за 1730—1732 гг.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 2 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печ. оберткѣ 2 р.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода: гражд. печати, въ 8 долю листа, на бѣлой бумагѣ: I томъ (за 1542—1721 гг.) въ печатной оберткѣ 4 р. II томъ (за 1721 г.) 1 часть въ печатной оберткѣ 5 р. III томъ (за 1722 г.) 2 часть въ печатной оберткѣ 2 р. 80 к.

III томъ (за 1723 г.) въ печатной оберткѣ 4 р. IV томъ (за 1724 г.) въ печатной оберткѣ 3 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.) въ печатной оберткѣ 3 руб. 50 коп. VII томъ (за 1727 г.) въ печатной оберткѣ 2 р. 30 к.

Всѣ сии книги для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною пересылкою по ихъ назначенію.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены въ санъ діакона: исправляющей должность псаломщика Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, бывший воспитанникъ V класса Донской Духовной Семинаріи Капитонъ Васильевъ — къ церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія, 19 Мая 1891 года, и имѣющій званіе учителя начальнаго сельскаго училища Арсеній Сватиковъ — къ церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія, 2 Юня 1891 года.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто — студентъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй Матвѣевъ — къ церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, 31 Мая 1891 года, и б) на псаломщическія мѣста: бывший воспитанникъ V класса Донской Духовной Семинаріи Георгій Дородницкій — къ церкви Милютинской станицы, Большинскаго благочинія; быв. восп. IV класса Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Лавровъ — къ церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія; окончившій курсъ въ Ново-черкасскомъ Духовномъ Училищѣ Николай Ракитинъ — къ церкви слободы Степановки-Прековой, Дегтевскаго благочинія, 31 Мая 1891 года; окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Тимоѣей Михѣевъ — къ церкви поселка Царицино-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія, и бывший воспитанникъ V класса Донской Духовной Семина-

ріи Иванъ Ястребовъ—къ церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія, исправляющимъ должность псаломщика, 4 Іюня 1891 года.

Перемѣщены: священникъ церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія, Θεодоръ Семеновъ—къ церкви хутора Долгаго, Павловскаго благочинія, 6 Іюня 1891 года; діаконъ церквей: хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія, Дмитрій Крупкинъ—къ церкви хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, 31 Мая 1891 года, и слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, Іоаннь Михайловъ—къ церкви слободы Новоселовки, того же благочинія, 3 Іюня 1891 года.

Отчисленъ исправляющій должность псаломщика церкви хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія, Петръ Самохинъ отъ занимаемой должности по болѣзни, 31 Мая 1891 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) духовника—священникъ церкви слободы Артемовки-Яновой, Новопавловскаго благочинія, Николай Куренновъ въ томъ же благочиніи, 4 Іюня 1891 года; б) штатнаго псаломщика—исправляющій эту должность Андрей Поповъ при церкви Усть-Бузулудской станицы, Зотовскаго благочинія, 31 Мая 1891 года; в) церковнаго старосты: урядникъ Иванъ Рубцовъ—къ церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, казаки: Иванъ Савельевъ—къ церкви хутора Больше-Мечетнаго; Александръ Нагибинъ—къ церкви хутора Солоннаго; крестьянинъ Иванъ Трофименковъ—къ церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Семикаракорскаго благочинія, 31 Мая 1891 года; казакъ Иванъ Колесовъ—къ походной Власіевской церкви Атаманскаго прихода, Потемкинскаго благочинія, и отставной ефрейторъ Θεодоръ Скрыпниковъ—къ церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія, 3-го Іюня 1891 года, всѣ на первое трехлѣтіе, и г) въ званіяхъ пред-

сѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ: хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Николай Поповъ и членами онаго: урядники—Федоръ Горбунковъ, Тихонъ Брызгалинъ, Евѡимъ Чернышковъ, Патрикій Крыловъ, Андрей Лагутинъ, Никита Чернышковъ, Иванъ Карнѣевъ и Филиппъ Перетертовъ и казаки: Николай Морянинъ, Павелъ Писковъ, Александръ Горбунковъ, Сергій Серегинъ, Иванъ Лагутинъ, Онисимъ Донсковъ, Тимоѡей Горбунковъ, Трифонъ Ереминъ и Петръ Золотовскій, 30 Марта 1891 года; хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Сумеонъ Евѡимьевъ, 22 Мая 1891 года; слободы Курнаковой, Большинскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Алексѣй Голушкинъ и членами: дворянинъ Митрофанъ Ушаковъ, потомственный почетный гражданинъ Махаиль Платоновъ и крестьяне: Семень Галушкинъ, Артемъ Дрюковъ, Семень Дмитріевъ, Иванъ Коженцевъ, Владиміръ Ревинъ и Лаврентій Ушаковъ, 23 Мая 1891 года; Преображенской—Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, членами—урядники: Иванъ Лукьяновъ, Максимъ Кирѣевъ и Алексѣй Болдыревъ, 28 Мая 1891 года; хутора Трофимова, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Христофоръ Ильинъ и членами: урядники—Иванъ Зимовейсковъ, Илья Сазонтьевъ, казаки: Казьма Сальниковъ, Алексѣй Ильинъ, Захаръ Быкадоровъ, Иванъ Ажогинъ, Петръ Купріяновъ, Василій Евлаховъ, Илья Сорокинъ, Яковъ Сережниковъ и Антонъ Щербаковъ, 31 Мая 1891 года, и слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный торговецъ Иванъ Ямщиковъ и членами: Егоръ Одивцовъ, Николай Дубровцевъ, Семень Тимошенко, Иванъ Лаптевъ, Михаилъ Шипелевъ и Никифоръ Силинъ, 5 Юня 1891 года.

Уволенъ церковный староста слободы Картушиной, Но-

вопавловскаго благочинія Антонъ Бондаренко отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 3 Іюня 1891 года.

Разрѣшенъ отпускъ: священникамъ церквей: хутора Попова, Каменскаго благочинія, Владиміру Краснопольскому въ Кіевъ и другіе города Россійской Имперіи, съ 18 Іюня по 15 Іюля 1891 г.; слоб. Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія, Петру Швыдковскому въ Харьковскую епархію, съ 16 Іюня по 1 Іюля 1891 года; хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія, Никандру Шицлову по Донской области на два мѣсяца, съ 10 Іюня 1891 года, и поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія, Іоанну Коломыйцеву въ Харьковскую губернію, съ 11 Іюня по 1 Іюля 1891 года, и псаломщикамъ церквей: Успенской—Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Григорію Китайскому по Донской области на два мѣсяца, съ 31 Мая 1891 г., и поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія, Алексѣю Яковлеву на минеральныя воды въ Славянскъ на полтора мѣсяца, съ 7 Іюня 1891 года.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства церковному старостѣ Петро-Павловской церкви хутора Каменнобродскаго, Александровско Грушевскаго благочинія, казаку Евстрату Вострову, за его заботы объ украшеніи мѣстнаго храма, 3 Іюня 1891 года.

Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ и лицахъ другихъ вѣроисповѣданій за вторую половину 1890 года.

Каз. Николай Федор. Яковлевъ, жена его Пелагія Ал. и сынъ ихъ Василій, жители Усть-Бѣлокалитвенской стан., присоединены при церкви хутора Кононова; казакъ Іоаннъ Серг. Ковалевъ, жит. Малодѣльской стан., прис. при Усть-Медвѣд. тюремной ц.; казакъ Варѣоломей Платон. Антоновъ, жит. Клѣтской ст., прис. при ц. х. Манойлина; казаки: Ан-

дрей Семен. Пятиковъ и Іоаннъ Потаповъ Антоновъ, жит. Николаевской ст., прис. при Вихляндцевскомъ молитв. домѣ; казачка Іустина Ѳеодорова Водолазова, жит. Нижне-Чирской ст., прис. при ц. хут. Ежова; каз. Сергій Ѳеодор. Кирѣевъ, жит. Чернышевской стан., прис. при ц. хут. Паршина; дочь каз. Параскева Софрон. Качалинскова, казаки: Терентій Ив. Зеновьевъ и Несторъ Софрон. Власовъ, дѣти казака: Іоаннъ, Василій, Артемій, Варвара и Евдокія Макаровы Грузиновы, жители Нагавской ст., прис. при Тихвинской ц. Нагавской ст.; каз. Михаилъ Ѳеодот. Маркинъ, жит. Терновской стан., прис. при Архангельской ц. Терновской ст.; казакъ Свмеонъ Андр. Кучкинъ, жит. Терновской ст., доч. казаковъ: Васса Иван. Журавлева и Минодора Никол. Каймачникова, казакъ Петръ Иларіон. Сквородниковъ и дочь каз. Гликерія Вас. Малахова, жит. Цымлянской ст., прис. при Николаевской ц. Цымлянской ст.; дочери казака Анны Иван. Васильевой дѣти: Николай и Домна, жит. Цымлянской ст.; дочь крестьян. Пелагія Алексѣева Парамонова, жит. Симбирской губ., села Румянцева, воспитанница казака Петра Егорова Евфросинія Иван. Сорокина, каз. Іосифъ Михайл. Глазковъ, сынъ каз. Іоаннъ Аѳан. Поздняковъ, каз. Свмеонъ Аѳан. Поздняковъ, дочь каз. Анна Агап. Купріанова, вдова каз. Татіана Ант. Некредина, дочь каз. Марія Яковл. Некредина и сынъ каз. Ермолай Іосиф. Поздняковъ, жит. Цымлянской стан., прис. при Николаевской ц. Цымлянской ст.; дочь каз. Екатерина Гр. Гаврилова, сынъ каз. Іоаннъ Александр. Хухлаевъ, дочери казака: Ксенія и Екатерина Тимоѳ. Гладковы, жена каз. Іуліанія Тимоѳ. Гладкова, жители Чертковской стан., сынъ каз. Агапить Иван. Кашировъ, жит. Цымлянской ст., дочь каз. Матрона Аѳан. Овчаренкова, жит. Филипповской стан., сынъ каз. Аѳанасій Ѳеодор. Полубѣдовъ, жит. Цымлянской стан., жена каз. Ирина Ѳеодор. Калашникова; жит. Верхне-Каргальской ст., сынъ каз. Евѳимій Артем. Хухлаевъ, жит.

Романовской ст., каз. Иларіонъ Иларіон. Крошневъ, житель
 Верхне-Каргальской ст., казакъ Іоаннъ Филипп. Тараринъ,
 жит. Камышевской ст., сынъ каз. Василій Иван. Капылковъ,
 жит. Цымлянской ст., жена каз. Александра Евграф. Хари-
 тонова, сынъ каз. Аѳанасій Карп. Харитоновъ, жена казака
 Баллиста Парѳен. Зинцова, жит. Верхне-Каргальской стан.,
 жена каз. Екатерина Ѳеодор. Куцріанова, жит. Цымлянской
 ст., каз. Діомидъ Филипп. Авчинниковъ, жена каз. Парас-
 кева Стефан. Авчинникова, жит. Терновской ст., каз. Ила-
 ріонъ Иван. Скауновъ, сыновья казаковъ: Евдокимъ и Іа-
 ковъ Иларіоновы Скауновы и Іоаннъ и Петръ Софроніевы
 Скауновы, дочь каз. Анна Михайл. Холостова, жит. Черт-
 ковской ст., врестян. Матѳей Иван. Карташевъ, житель Ор-
 ловской губ., села Гостомли, дочь каз. Марія Зинов. Орѣ-
 хова, жит. Чертковской ст., сынъ каз. Тимоѳей Андр. Ра-
 бичевъ, жит. Маріинской ст., жена каз. Іустина Иван. Бѣ-
 лякова, жит. Камышевской ст., сынъ каз. Агаѳонъ Иларіон.
 Кузнецовъ, жит. Верхне-Каргальской ст., сынъ урядн. Іаковъ
 Софрон. Елисеѣвъ, дочь казака Ѳеодосія Вас. Поликарпова,
 жит. Маріинской ст., дочь каз. Анна Ермил. Зимица, жит.
 Верхне-Каргальской ст., сынъ каз. Михайлъ Ів. Сулацковъ,
 жит. Кумшадкой ст., сынъ каз. Аѳанасій Ѳеоктист. Чювас-
 тинъ и жена каз. Капитолина Вас. Харитонова, жит. Верх-
 не-Каргальской ст., сынъ каз. Дорѳей Стефан. Синьковъ и
 дочь урядн. Евлампія Софрон. Елисеѣва, жит. Маріинской
 ст., сынъ каз. Іаковъ Никол. Герасимовъ, жит. Верхне-Кар-
 гальской ст., каз. Наумъ Никол. Морозовъ, жена его Ксе-
 нія и дѣти ихъ: Марія и Мартинъ, жит. Романовской ст.,
 всѣ вышеупомянутыя лица присоединены при единов. ц. х.
 Лазнова; дочь урядн. Акилина Ів. Исаева, дочь каз. Марѳа
 Иван. Исаева, сынъ уряд. Лука Автономовъ Ильинъ, жители
 Камышевской ст., прис. при Христо-Рожд. ц. Камыш. ст.

Разрядный списокъ учениковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной 14—15 Июня 1891 года, по окончаніи 1890—91 учебнаго года.

К л а с с ъ п я т ы й.

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Крыловъ Михаилъ, | Матвѣевъ Михаилъ, |
| Поповъ Иванъ 1-й, | Кожинъ Алексѣй, |
| 5. Тимоѣевъ Леонидъ, | Колесниковъ Петръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Пашинскій Георгій, | Покровскій Николай, |
| Кирѣевъ Иванъ, | 10. Родосскій Димитрій. |
| Пчелинскій Владиміръ, | Андреевъ Димитрій, |
| Ледковскій Михаилъ, | Евсеевъ Димитрій, |
| 15. Поповъ Илья, | Львовъ Иванъ, |
| Голубятниковъ Петръ. | |

Переводятся въ шестой классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Болдыревъ Михаилъ — по литургикѣ.

Разрядъ третій.

- Поповъ Иванъ 2-й — по латинскому языку и церк. пѣнію.
 20. Ахвледіани Платонъ — по литургикѣ и латинскому языку.

К л а с с ъ ч е т в е р т ы й.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Поповъ Александръ, | Штурбинъ Иванъ, |
| Ивановъ Іосифъ, | Семеновъ Михаилъ, |
| 5. Костюченко Алексѣй, | Суриновъ Николай. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| Ефремовъ Константинъ, | Трофимовъ Иванъ, |
| Спасскій Тихонъ, | 10. Бабковъ Димитрій, |
| Костюченко Иванъ, | Николаевъ Павелъ, |
| Семеновъ Николай, | Жолткевичъ Валентинъ, |
| 15. Волковъ Николай, | Поповъ Александръ 2-й, |

Поповъ Иванъ,
Труфановъ Теофанъ,
Заханевичъ Модестъ,
Васильевъ Порфирій.

Листовъ Алексѣй,
20. Зимовновъ Ѳеодоръ,
Стефановъ Димитрій,

Переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Смирновъ Александръ
25. Казанскій Андрей
Тихоновъ Яковъ

} по латинскому языку.

Борисовъ Василій
Аванасьевъ Ѳеодоръ
Ѳеодоровъ Михаилъ

} по общей церковной исторіи.

30. Поповъ Семень—по начальнымъ основаніямъ философіи.

Разрядъ третій.

31. Ѳеодоровъ Георгій—по общей церк. исторіи и сочиненію.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1. Артинскій Иванъ,
Лѣпилинъ Яковъ,

Горчуковъ Миронъ,
Поповъ Неолай,

5. Яковлевъ Андрей,

Васильевъ Михаилъ,

Климентовъ Александръ,

Сацедотовъ Петръ,

Башмаковъ Василій,

10. Трофимовъ Василій,

Ананьевъ Петръ.

Разрядъ второй.

Молчановъ Степанъ,

Зауцкій Степанъ,

Лукьяновъ Михаилъ,

15. Селютинъ Митрофанъ,

Петровъ Николай,

Нечаевъ Николай,

Гурбановъ Василій,

Листопадовъ Александръ,

20. Ефремовъ Игнатъ,

Захаровъ Александръ,

Егоровъ Алексѣй,

Замахеевъ Ѳеодоръ,

Кирѣевъ Владиміръ,

25. Зенюкъ Иванъ,

Ковалевскій Иванъ,

Грачевъ Григорій,

Лукьяновъ Іосифъ,

Платоновъ Василій.

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

30. Семеновъ Николай }
Яковлевъ Севирь } по греческому языку.
Родионовъ Ѳедоръ }
Хизуновъ Сергѣй—по церковной исторіи.
Чаусовъ Аристархъ—по латинскому языку.

35. Дьяконовъ Константинъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

- Юскинъ Александръ } по изъясненію священнаго писанія и
Щетковскій Григорій } греческому языку.
Зиновьевъ Владиміръ } по греческому и латинскому язы-
Евѣимьевъ Платонъ } камъ.
40. Троицкій Михаилъ—по церков. и гражданской исторіи.
Поповъ Иванъ—по латинскому языку, а также по церков-
ному пѣнію и сочиненію.

Не причисленъ къ разряду:

42. Казанскій Михаилъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

1. Поповъ Павелъ, Кораблиновъ Николай,
Никольскій Василій, Поповъ Николай 1-й.

Разрядъ второй.

5. Голубинцевъ Петръ, Протопоповъ Петръ,
Богдановъ Иванъ, Мельниковъ Петръ,
Никольскій Андрей, 10. Поповъ Анемподистъ,
Кузнецовъ Илья, Куренновъ Александръ,
Ѳеденко Димитрій, Лежневъ Николай.
15. Дмитріевъ Николай, Байдренковъ Германъ,
Григорьевъ Владиміръ, Пудовкинъ Иванъ,
Кондрашовъ Акимъ, 20. Максимовъ Иванъ,
Бочковъ Алексѣй, Ѳедоровъ Романъ,
Алексѣевъ Никита, Никольскій Николай,
25. Кривовъ Авраамъ, Туркинъ Иванъ,

Листопадовъ Василій, Григоревскій Алексѣй,
Брыкинъ Иванъ, 30. Авилловъ Евгеній,
Кіевскій Леонидъ, Дубовиковъ Иванъ,
Мясищевъ Ѳеодоръ.

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Минервинъ Иванъ—по сочиненію.

35. Грицыхинъ Ѳеодоръ }
Ковалевъ Михаилъ } по гражданской исторіи.

Яковлевъ Игнатъ }
Гудковъ Василій } по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Поповъ Николай 2-й—по церковному пѣнію и сочиненію.

40. Агарковъ Петръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Черкесовъ Иванъ }
Ждановъ Линъ } оставляются въ томъ же классѣ на пов-
торительный курсъ по малоуспѣшности.

Рындины Гавріиль и Климентовъ Петръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Рындины за продолжительную неявку по болѣзни въ Семинарію, а Климентовъ за малоуспѣшность, вслѣдствіе болѣзни.

45. Космачевъ Василій }
Юдинъ Иванъ } увольняются изъ Семинаріи за ма-
лоуспѣшность.

Не причисленъ къ разряду:

47. Харламовъ Василій—предоставляется право сдать экзамень по сочиненію.

К л а с с ъ п е р в ы й (основной).

Разрядъ первый.

1. Верецкій Викторъ, Финляндскій Иванъ.

Разрядъ второй.

Морозовъ Николай, Баландинъ Александръ,

5. Перцевъ Левъ, Кожинъ Евгеній,

Золотаревъ Иванъ, Никольскій Александръ,

Якушовъ Василій, 10. Мишустовъ Павелъ,

Санталовъ Алексѣй, Коробейниковъ Антонъ,

Шевкаленко Андрей, Яковлевъ Иванъ,
15. Касьяновъ Иванъ, Казинцевъ Иванъ,
Титовъ Николай, Зимовновъ Василій,
Бобыревъ Пантелеимонъ, 20. Тихоновъ Василій.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Правосудовъ Калинникъ }
Колесниковъ Иванъ } по греческому языку.
Добровольскій Николай }
Васильевъ Григорій — по сочиненію.

Разрядъ третій.

25. Оомиръ Владиміръ — по гражд. исторіи и сочиненію.
Губановъ Николай — по греческому и латинскому языкамъ.
Туринъ Александръ — по гражданской исторіи и математикѣ.
Мирошниковъ Владиміръ — по греч. и латинскому языкамъ.
Михайловъ Петръ — по изъясненію свящ. писанія и грече-
скому языку.

30. Чепковъ Федоръ — по греческому и латинскому языкамъ.

Сизкинъ Николай }
Пашутинъ Николай } оставляются въ томъ же классѣ по
Львовъ Федоръ } малоуспѣшности.

Багаевскій Даміанъ } увольняются изъ Семинаріи по

35. Мельниковъ Косьма } малоуспѣшности.

Не причислены къ разряду:

Васильевъ Владиміръ } оставляются въ томъ же классѣ на
Ермоловъ Анатолій } повторительный курсъ, какъ мало обу-
38. Акишевскій Иванъ } чавшіеся въ Семинаріи по причин. болѣзни.

К л а с с ъ п е р в ы й (параллельный).

Разрядъ первый.

1. Нечаевъ Федоръ, Костюченко Василій,
Базилевскій Алексѣй, Алексѣевъ Алексѣй,
5. Аванасьевъ Клавдій, Базилевскій Александръ.

Разрядъ второй.

Евсѣимьевъ Аркадій, Секретевъ Михаилъ,

Авиногеновъ Аркадій, 10. Мягковъ Платонъ,
Ремезовъ Григорій, Михайловъ Аристархъ,
Филатовъ Василій, Филипцовъ Михайль,
15. Макаровъ Илья.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Сальскій Григорій—по математикѣ.
Дремачевъ Петръ—по церковному пѣнію.
Борисовъ Емельянъ—по гражданской исторіи.
Ковалевъ Иванъ—по латинскому языку.
20. Оедоровъ Николай—по математикѣ.
Даниловъ Василій—по гражданской исторіи.

Разрядъ третій.

Куриловъ Константинъ—по греческому языку и сочиненію.
Еремѣевъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.
Краснопольскій Сергѣй—по греч. языку и церковн. пѣнію.
25. Теплинскій Иванъ—по греческ. и латинскому языкамъ.
Предтеченскій Александръ—по математикѣ и греч. языку.
Будниковъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ.
Говоровъ Иванъ—по гражданской исторіи, а также по церковному пѣнію и сочиненію.

| | | |
|-----------------------|---|--|
| Думасовъ Иванъ | } | оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| 30. Бѣдинъ Александръ | | |
| Шерстюковъ Александръ | | |
| Предтеченскій Леонидъ | | |
| Алѣевъ Иванъ | | |

I. Относительно платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи.

Высочайшимъ повелѣніемъ 20-го Октября 1890 года („Церк. Вѣд.“ за 1890 годъ, № 51) установлена плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, примѣнительно къ наименьшему размѣру такой въ

гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: по сорока рублей (40 р.) въ годъ съ каждаго воспитанника, при чемъ плата эта не распространена на инословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріи. Вслѣдствіе сего Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 31-го Мая сего года, за № 9, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, объявляетъ всѣмъ лицамъ свѣтскаго званія, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Семинарію въ будущемъ 1891—92 учебномъ году, что установленная плата въ сорокъ рублей должна быть внесена полностью впередъ при самомъ поступленіи каждаго инословнаго воспитанника.

II. О времени пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Семинаріи и желающихъ опредѣлить въ оную, что пріемные экзамены въ разные классы и переэкзаменовки тѣмъ воспитанникамъ, которымъ они дозволены, будутъ производиться съ 17 Августа, вслѣдствіе продленія каникулъ для духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи до 15 Августа.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества
взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики по всѣмъ церквамъ на вѣчное поминовеніе, въ графу о здравіи рабовъ Божіихъ: іерея *Алексія* и

Любви (Стефановыхъ) и рабу Божию *Надежду* (супругу священника Власова), и въ графу за упокой раба Божія *Самсона* (Петрокова), пожертвовавшихъ каждый въ кассу Общества по сто рублей, а также въ графу за упокой раба Божія чтеца *Иасона* (Попова), который взнесъ въ кассу Общества членскихъ вкладовъ болѣе ста рублей и по смерти не оставилъ никого съ правомъ на получение пенсiи изъ суммъ Общества.

Отчетъ о кассѣ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1890 годъ.

I. О капиталѣ кассы.

Къ 1890 году въ кассѣ оставалось: а) наличными 511 руб. 87 коп., б) билетами 198802 руб. 20 коп.

Въ 1890 году: А) Поступило: а) членскихъ взносовъ 14736 руб.; б) пени за позднія представленія взносовъ 132 руб. 80 коп.; в) % на капиталъ Общества 10109 руб. 82 коп.; г) 5% взноса изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ 3180 руб. 7 коп.; д) пожертвованій на поминаеніе 5000 руб. Итого 33158 руб. 69 коп. А остаточными, взятыми обратно изъ сберегательной кассы и возвращенными за невыдачею умершему пенсіонеру 37090 руб. 56 коп.

Б) Израсходовано: а) на возвратъ членскихъ взносовъ вышедшимъ изъ духовнаго званія 156 руб.; б) на выдачу пособій пенсіонерамъ Общества 8967 руб. 84 коп.; в) на приобрѣтеніе % билетовъ 27358 руб. 32 коп.; г) Ревизіонному Комитету на канцелярію 20 руб., и д) на канцелярію Комитета Общества, разсылку денегъ по почтѣ, на храненіе % бумагъ, на печатаніе синодиковъ 400 руб. Итого 36902 руб. 16 коп.

В) Затѣмъ къ 1 Января 1891 года оставалось въ кассѣ: а) наличными 188 руб. 40 коп.; б) билетами 222575 руб. 33 коп. Всего 222763 руб. 73 коп.

Капиталь кассы заключался: а) 220000 руб. въ именныхъ 5% банковыхъ билетахъ 2-го выпуска; б) 200 р. въ двухъ выигрышныхъ 1 и 2 внутреннихъ займовъ билетахъ, и в) 2375 руб. 33 коп. въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Областномъ Казначействѣ.

II. О членахъ Общества.

Въ теченіе 1890 года было членовъ Общества съ обязательными взносами: а) по 1 категоріи въ двойномъ размѣрѣ (36 р.) священ. 12 лицъ, діаконъ 1 лицо, свѣтскихъ служащихъ по духовному вѣдомству 5 лицъ; б) по 1 простой категоріи (18 руб.) священниковъ 309, діаконъ и псаломщиковъ 27 лицъ, свѣтскихъ 4 лица; в) по 3 категоріи (12 руб.) священниковъ 253 лица, діаконъ и псаломщиковъ 66 лицъ; г) по 3 категоріи (6 руб.) діаконъ и псаломщиковъ 584 лица. Итого 1261 лицо.

III. О пенсіонерахъ.

Выдано пенсій: а) по 120 руб. 1 высшей категоріи 5 семействамъ; б) по 1 простой категоріи по 60 руб. 69 семействамъ; в) по 2 категоріи по 40 руб. 50 семействамъ, и г) по 3 категоріи по 20 руб. 115 семействамъ.

Итого 239 семействамъ заштатнымъ и сиротствующимъ.

Членовъ, не внесшихъ своихъ обязательныхъ взносовъ въ теченіе года, не было.

Списокъ членовъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ свои членскіе взносы въ кассу Общества на 1891 годъ.

Всгалъническаго благочинія: Священниковъ: Нила Васильева, Сумеона Сыроваго, Іоанна Руднева, Дмитрія Бобырева, Алексія Руднева, Михаила Яковлева, Евгенія Брюкова и протоіерея Іоанна Ремезова, отъ каждаго по 18 руб.; діакона Михаила Алексина 18 руб.; священниковъ: Петра Ба-

вилевскаго, Филарета Жахуновича, Іоанна Иларіонова, Петра Нектаревскаго, Абраамія Попова, Димитрія Смирницкаго и Василя Нектаревскаго, отъ каждаго по 18 р.; діаконовъ: Григорія Михневича и Алексія Васильева, отъ каждаго по 12 р.; псаломщиковъ: Іосафа Попова, Василя Борисова, Филиппа Байздренкова и Ивана Даниловскаго, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Іакова Пономарева, Тимоея Лавренова, Феодора Кравченкова, и. д. псаломщика діаконовъ: Тимоея Кужелева, Александра Сальскаго и Александра Кравченкова, отъ каждаго по 6 руб.; псаломщиковъ: Тихона Дорошевскаго, Александра Аникѣева, Іакова Бочкова, Ивана Петрова, Смарагда Лебедева, Василя Зеленскаго, Алексѣя Кужелева и Платона Сальскаго, отъ каждаго по 6 руб.

Курсановскаго благочинія: Священниковъ: Андрея Бурменскаго, Іоанна Покатилова, Феодора Сланскаго, Никодима Троицкаго, Александра Краснопольскаго, Александра Тимоеева, Феодота Васильева, Алексія Ремезова, Василя Таирова, Петра Тутурскаго, Александра Лепорскаго, Георгія Левандовскаго и Фареса Бѣдина, отъ каждаго по 18 руб.; діакона Стефана Ковалева 18 р.; священниковъ: Петра Федоровскаго, Петра Григорьева, Петра Смирнова, Іоанна Соколова, Петра Ковалевскаго, Іоанна Попова, Стефана Авдѣева, Григ. Поцѣпухова, Гавр. Вилкова, Андр. Руденкова, Іліи Малахіева, Николая Попова, Космы Наумова, Митрофана Дамаскина и Іоанна Скрябина, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Гордія Сыроева, Василя Долгополова, Аѳиногена Яковлева, Павла Яковлева, Василя Красногорскаго, Александра Никольскаго, Іоанна Петрова и Іліи Авдѣева, отъ каждаго по 6 руб.; псаломщиковъ: Димитрія Даниловскаго, Николая Ковалевскаго, Алексѣя Григорьева, Андрея Бондаревскаго, Андрея Алексѣева, Георгія Ефремова, Андрея Руденкова, Стефана Пашутина, Виктора Никольскаго, Іпатія

Говорова, Митрофана Ковалевскаго, Сергія Добровольскаго, Ивана Листова, Стефана Никольскаго, Іоанна Попова, Петра Діадимова, Алексѣя Ремезова и Малахіи Пашинскаго, отъ каждаго по 6 руб.; священника Михаила Коробейникова 36 руб.; псаломщика Григорія Гончарова 6 руб.; священника Фареса Бѣдина за 1887 и 1888 гг. 12 руб.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Дух. Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 2-го Мая 1891 года, за № 12, ст. 3, въ Майской трети сего 1891 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти руб.:* IV класса: Павелъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго священника Камышевской станицы; Алексѣй Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Викторъ Семеновъ, сынъ умершаго священника слободы Ребриковой; III-го класса: Христанфъ Альбовъ, сынъ умершаго священника слободы Макѣевки; Иванъ Гурѣевъ, сынъ священника Атаманской станицы; Иринея Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Алексѣй Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; II-го класса: Петръ Чуевъ, сынъ псаломщика Великокняжеской станицы; Семень Богомолловъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Пріютъ; Филипъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономаря Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы; I-го класса: Иванъ Пономаревъ, сынъ безмѣстнаго священника Таганрогскаго округа; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Подвинскаго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умер-

шаго діакона Нижне-Кундрюческой станицы. 2) *По сорока руб.*: IV-го класса: Михаилъ Ремезовъ, сынъ псаломщика слободы Бобриковой-Петровской; Елпидифоръ Яновскій, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви; Ѳедоръ Ерошеевъ, сынъ псаломщика Калитвенской станицы; Аполлонъ Жуковъ, сынъ умершаго священника Кумшацкой станицы; III-го класса: Александръ Стефановъ, сынъ псаломщика Грушевской станицы; Василій Байздренковъ, сынъ умершаго священника хутора Калача; Михаилъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Гукова-Гнилушинскаго; Владиміръ Кожинъ, сынъ священника слободы Дегтевой; Виссаріонъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маринской станицы; Владиміръ Смирновъ, сынъ священника Нагавской станицы; Александръ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; II класса: Ѳеоктистъ Лебедевъ, сынъ псаломщика слободы Сальской-Мартыновки; Яковъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Курнаковой; Василій Макарьевъ, сынъ уподіакона Новочеркаскаго кафедральнаго Собора; Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; I класса: Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Гдѣбовскаго; Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковской; Димитрій Архиповъ, сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Павелъ Колесниковъ, сынъ умершаго священника Екатерининской станицы; Николай Родіоновъ, сынъ заштатнаго и запрещеннаго діакона. 3) *По двадцати пяти руб.*: IV класса: Василій Поповъ, сынъ псаломщика Баклановской станицы; Ѳедоръ Бѣлявскій, сынъ діакона Ольгинской станицы; Алексѣй Поповъ, сынъ псаломщика Бабинскаго-Источника; Павелъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Большой-Кирсановки; Александръ Казанскій, сынъ

умершаго священника хутора Плетнева; Иванъ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Димитрій Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятскаго, Урюпинскаго благочинія; III класса: Александръ Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы; Петръ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Курмоярской станицы; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго дьячка г. Александровска-Грушевскаго; Иванъ Кирѣевъ, сынъ священника хутора Титова; Иванъ Евсеевъ, сынъ умершаго дьячка Казанской станицы; Алексѣй Войтовъ, сынъ псаломщика Вешенской станицы; Михайль Булгаковъ, сынъ діакона Манычской станицы; Владиміръ Стефановъ, сынъ священника Грушевской станицы; Самуиль Грицыхинъ, сынъ псаломщика хутора Веселаго; II-го класса: Алексѣй Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасовскаго; Василій Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; Михайль Дометьевъ, сынъ уподіакона Новочеркасскаго каедральнаго Собора; Михайль Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; Евгенийъ Соболевъ, сынъ псаломщика Маріинской станицы; I-го класса: Михайль Даниловскій, сынъ діакона хутора Грудынова, Калитвенской станицы; Евгенийъ Аонасьевъ, сынъ псаломщика Новониколаевской станицы; Михайль Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго, и Николай Баландинъ, сынъ псаломщика хутора Недвиговскаго.

*Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Училища за 1890 годъ.*

ПРИХОДЪ.

Статьи прихода.

Ассигновано
по смѣтѣ на
1890 годъ. Дѣйствитель-
но поступило.

Рубл. К. Рубл. К.

Отъ 1889 года оставалось:

А) Наличными деньгами:

а) Штатной сумы отъ разныхъ статей экономіи

1232 —

Изъ числа 1232 руб. подлежали зачету 824 руб. 21 коп., а 300 р. назначенные на вознагражденіе архитектора за составленіе чертежей и смѣтъ и 107 руб. 79 коп. предположенные къ выдачѣ въ жалованье съ 9 по 31 Декабря 1889 г. вновь назначеннымъ учителямъ латинскаго и русскаго языковъ въ параллельные классы зачету въ 1890 году не подлежали.

б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства

2388 65

Б) Въ процентныхъ бумагахъ:

а) Въ билетахъ Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія:

1) На капиталъ окружнаго духовенства

13953 —

2) На капиталъ благотворительный

500 —

3) На капиталъ пожертвованный на училищную церковь

5570 —

б) Въ облигаціи восточнаго займа 1877 г. на капиталъ благотвори- тельный

1000 —

Итого

24643 65

Въ тому въ 1890 г. поступило:

А) Штатной суммы:

| | | | | |
|---|-------|----|-------|----|
| 1) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ | 27940 | 10 | 27115 | 89 |
|---|-------|----|-------|----|

Противъ смѣтнаго назначенія мѣнѣе на 824 руб. 21 коп. потому, что въ силу Высочайше утвержденнаго 8 Юля 1868 года опредѣленія Св. Синода, Консисторіею при отпускѣ суммъ Училищу зачтены изъ наличныхъ остатковъ отъ 1889 года 824 руб. 21 коп.

| | | | | |
|--|-----|----|-----|----|
| Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода въ пенсію бывшему смотрителю Рыльского Духовнаго Училища Ивану Спасскому, служившему при Новочеркасскомъ Училищѣ по найму надзирателемъ | 168 | 17 | 168 | 17 |
|--|-----|----|-----|----|

II. Сверхъ смѣты:

| | | | | |
|---|---|---|-----|----|
| 1) На выдачу жалованья не предусмотрѣннаго смѣтою, назначенному 9 Декабря 1889 года въ параллельные классы учителю латинскаго языка кандидату богословія Іоанникію Ярмемскому | — | — | 780 | 82 |
|---|---|---|-----|----|

| | | | | |
|---|---|---|-----|----|
| 2) На выдачу, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—22 Августа 1890 года, за № 1812, добавочнаго жалованья учителю I параллельнаго класса Іоасафу Краснитскому съ 16 Марта по 31 Декабря 1890 года | — | — | 232 | 75 |
|---|---|---|-----|----|

| | | | | |
|--|---|---|-----|---|
| 3) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья и прогоновъ учителю катихизиса и св. исторіи въ параллельныхъ классахъ Ивану Голубу | — | — | 267 | — |
|--|---|---|-----|---|

| | | | | |
|--|---|---|----|----|
| 4) Удержанные изъ третнаго не въ зачетъ жалованья учителя греческаго языка Сергѣя Кроткова, полученные имъ, въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала при поступленіи на должность помощника инспектора Курской Духовной Семинаріи. | — | — | 50 | 32 |
|--|---|---|----|----|

| | | | | |
|--|---|---|----|----|
| 5) На добавочную изъ епархіальныхъ средствъ пенсію бывшему надзирателю училища Ивану Спаскому съ 7 Августа по 31 Декабря 1889 года | — | — | 50 | 34 |
|--|---|---|----|----|

| | | | | |
|--|---|---|----|---|
| 6) Въ пособіе за первую половину 1890 года ученику IV класса Николаю Добровольскому. | — | — | 18 | — |
|--|---|---|----|---|

| | | | | |
|----------------|---|---|-------|----|
| Итого. | — | — | 28683 | 29 |
|----------------|---|---|-------|----|

В) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства:

| | | | | |
|---|---|---|-----|----|
| 1) По библиотекѣ учебниковъ и ученической | — | — | 581 | 62 |
|---|---|---|-----|----|

Въ число сей суммы 581 руб. 62 коп. поступило: а) за проданные ученикамъ учебники при докладныхъ запискахъ смотрителя Училища Семена Мишанецкаго: отъ 30 Мая 1890 г. 67 руб. 91 коп., отъ 31 Августа 1890 года 485 руб. 89 коп.; б) при докладной запискѣ смотрителя Училища отъ 22 Января 1890 года за утраченныя учениками книги 16 руб. 32 коп., при отношеніи Кирсановскаго благочиннаго отъ 28 Января 1890 года, за № 39, 11 руб. 50 коп.

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|------|----|
| 2) Взносы на нужды Училища | — | — | 3804 | 85 |
|--------------------------------------|---|---|------|----|

Въ число сей суммы 3804 р. 85 коп. поступило: 1) отъ иноепархі-

альныхъ и свѣтскихъ учениковъ за право обученія въ Училищѣ 3530 руб. 2) При отношеніи Цымлянскаго благочиннаго отъ 8 Февраля 1890 г., за № 149 на нужды Училища 3 р. 92 к. 3) Процентовъ по билетамъ Донскаго Приказа, за № 912 на 3953 р. 112 р. 66 к. и за № 84 на 10000 р. 157 р. 27 к. за 1889 г. 4) При отношеніи на имя смотрителя Училища свящ. Нижне-Чирской станицы Николая Вележева отъ 10 Юля 1890 года 1 р.

3) Въ пользу бѣдныхъ учениковъ Въ число сей суммы 151 р. 87 коп. поступило: а) при отношеніяхъ: Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 16 Января 1890 года, за № 40, 14 рублей, Константиновскаго благочиннаго отъ 22 Января 1890 года, за № 53, 17 руб., Митякинскаго благочиннаго отъ 12 Апрѣля 1890 года, за № 349, 22 руб., Каменскаго благочиннаго отъ 28 Юня 1890 г., за № 671, 30 руб., б) при докладныхъ запискахъ члена училищнаго Правленія учителя Ивана Одноралова отъ 13 Марта 1890 г. процентовъ за 1889 г. по билету Донскаго Приказа, за № 132, на 500 руб. 21 р. 37 к. и по облигаціи восточнаго займа 1877 г. на 1000 руб. 47 руб. 50 коп.

4) На содержаніе приготовительнаго класса

5) На устройство общежитія при Училищѣ

151 87

85

11216 24

Деньги 85 р. и 11216 р. 24 к. поступили при отношении Донской Духовной Консистеріи отъ 21 Декабря 1890 г., за № 12639.

6) На устройство при Училищѣ церкви завѣщанные вдовою подполковника Нюхаревой

200

Сумма эта 200 р. поступила при отношении душеприкащиковъ вдовы подполковника Нюхаревой отъ 17 Мая 1890 года.

7) Книжка сберегательной кассы Государственного Банка при Областномъ Казначействѣ отъ 6 Іюня 1890 года, за № 5250, на

200

Книжка эта поступила при докладной запискѣ отъ 6 Іюня 1890 года члена училищнаго Правленія учителя Ивана Одноралова, которому выданы были 200 руб., пожертвованные на церковь, для внесения въ сберегательную кассу.

8) Три билета Донскаго приказа: а) отъ 21 Іюля 1875 г., за № 132, на 500 руб.; б) отъ 31 Декабря 1883 г., за № 912 на 3953, и в) отъ 3 Марта 1889 г., за № 84, на 10000 руб., всего

14453

Билеты эти поступили при докладной запискѣ члена Правленія учителя Ивана Одноралова отъ 13 Марта 1890 года.

Билеты эти выдавались г. Одноралову для полученія по нпмъ процентовъ.

9 Облигація восточнаго займа 1877 г., за № 035344

1000

Облигація эта поступила при до-

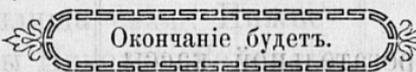
кладной запискѣ члена Правленія учителя Ивана Одноралова отъ 13 Марта 1890 года.

Облигація выдавалась г. Одноралову для получения по ней процентовъ.

Итого. 31692 58

Итого въ 1890 году въ приходѣ — — 60375 87

А съ остаточными отъ 1889 г. 85019 52



Отъ Совѣта Донскаго Епарх. Женскаго Училища.

Разрядной списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго трехкласснаго Женскаго Училища, составленный Совѣтомъ Училища послѣ испытаній, бывшихъ въ Мартъ и Іюнь мѣсяцахъ 1891 года.

Переводятся изъ II въ III классъ.

Разрядъ первый.

- 1. Емельянова Ольга
- Павлова Евдокія
- Рукина Юлія
- Куреннова Марія
- 5. Трофимова Марія
- Яковлева Вѣра
- Губанова Елена
- Скрынникова Лариса

награждаются книгою и похвальнымъ листомъ.

награждаются похвальнымъ листомъ.

- Попова Елизавета,
- Борисова Лидія,
- Михайлова Клавдія,
- 15. Часовникова Неонила,
- Захарова Неонила,

10. Кожина Марія,

Дамаскина Прасковья,

Пчелинская Елена,

Виноградова Каллиста,

Попова Тансія 1-я.

Разрядъ второй.

- Акимова Неонила,

20. Сокольская Любовь,

Иванова Марія,
Казьмина Валентина,
25. Васильева Серафима,
Шапошникова Валентина,
Дометьева Лидія,
Сухаревская Надежда,
Климентова Евгения.

Говорова Елизавета,
Попова Валентина,
Троицкая Анастасія,
Чаусова Августа,
30. Замахаева Анна,
Попова Марія,

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Авдѣева Вѣра—по русскому языку.

35. Попова Анастасія—по сочиненію.

Петрова Вѣра—по русскому языку.

Суринова Лидія

Облакевичъ Марія

Лашкевичъ Зинаида

40. Попова Таисія 2-я

} по ариѳметикѣ.

Макаровская Софія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Климентова Таисія—по ариѳметикѣ и гражданской исторіи.

43. Воспитанницѣ II класса Власовой Клеопатрѣ, какъ не державшей по болѣзни экзаменовъ, предоставляется право держать таковыя послѣ каникулъ.

Переводятся изъ I во II классъ.

Разрядъ первый.

1. Колесникова Елизавета

Гурѣва Прасковья

Стефанова Марія

Черницкая Надежда

} награждаются книгою и похвальнымъ листомъ.

5. Грибановская Зинаида

Губанова Вѣра

Борисова Анна

Матьѣва Марія

Станкова Елена

} награждаются похвальнымъ листомъ.

10. Бѣдина Надежда

Зимовнова Татьяна

Петрова Платонида

Пономарева Марія,

Егорова Валентина,

15. Попова Апполинарія,
Саввина Таисія,
Черницкая Варвара,
Петрова Фаина,
Перекопская Марія,
25. Орлова Клавдія 1-я,
Дорошевская Анна.

Лукьянова Глафіра,
Дмитревская Любовь,
20. Орлова Клавдія 2-я,
Данилевская Антонина,
Семенова Нина,
Емельянова Надежда,

Разрядъ второй.

Захарова Александра,
30. Грекова Елена,
Бочкова Елизавета,
Попова Ольга,
Шапошникова Раиса,
Полова Пелагія,
40. Дикарева Александра,
Морейская Марія,

Данилевская Татьяна,
Попова Анна,
Яковлева Ольга,
35. Грачева Вѣра,
Макарова Нина,
Пашутина Александра,
Вицинская Софія,
Долгополова Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Попова Надежда—по русскому языку.

45. Дамаскина Ольга—по русскому языку и географіи.



О ВЪЯВЛЕНІЕ.



О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 Августа 1891 года по 1 Августа 1892 года).

Съ 1 Августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребитъ все зависящія

отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

Программа журнала: Определенія Св. Синода и постановленія Уч. при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епарх. преосвященныхъ и уч. совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приходск. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церк.-приходская Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. Духовной Семинаріи; 3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера. Въ С.-Петербур-гѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова. Въ Москвѣ: въ учебномъ магазинѣ „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры: Годъ I (съ 1 Августа 1887 года по 1 Августа 1888 года), цѣна два руб. съ перес. Годъ II (съ 1 Августа 1888 года по 1 Августа 1889 года), цѣна два рубля съ перес. Годъ III (съ 1 Августа 1889 года по 1 Августа 1890 года), цѣна три рубля съ перес. Годъ IV (съ 1 Августа 1890 года по 1 Августа 1891 года), цѣна три рубля съ пересылкой.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзрѣніи епархіи, въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ,

15 Мая 1891 года.

(Бѣга ко́йтеся, црѣчтіте (1 Петр. 2, 17).

Въ этихъ краткихъ словахъ заключаются обязанности наши къ Богу и Царю. Обязанности сіи такъ тѣсно соединены между собою, что въ исполненіи своемъ однѣ не могутъ отдѣлиться отъ другихъ. Если мы исполняемъ обязанности къ Богу, то не можемъ не исполнять обязанности и къ Царю, поставленному отъ Него. Напротивъ, отъ того нельзя ожидать исполненія обязанностей къ Царю земному, кто забываетъ о Царѣ небесномъ и не исполняетъ своихъ обязанностей къ Нему. Тотъ только можетъ любить Царя и повиноваться Ему во всемъ, кто знаетъ и увѣренъ, что цари поставляются отъ Бога и Имъ сохраняются, что служеніе царямъ составляетъ служеніе Самому Богу. И мы знаемъ, что гдѣ процвѣтала вѣра, тамъ цвѣло и благосостояніе государства. Но гдѣ ослабѣвала вѣра, а съ нею и нравственность, тамъ ослабѣвало и самое царство на землѣ. Примѣры на сіе видимъ въ исторіи

прошлаго вѣка. Не спасли Францію отъ возмущеній и разстройствъ ни науки, ни искусства, процвѣтавшія въ ней. При всемъ своемъ просвѣщеніи, она отъ безвѣрія сдѣлалась жертвою раздоровъ и междоусобій, колебавшихъ престолонаслѣдіе. Для пользы и назиданія продолжимъ рѣчь нашу о зависимости благоденствія общественнаго отъ религіи.

Первѣе всего благоденствіе государствъ представляется зависящимъ отъ повиновенія предержащимъ властямъ. Но повиновеніе властямъ только тогда бываетъ твердо и неукоснительно, когда всѣ подданные убѣждены, что власти не сами собою усвоются, а поставляются отъ Бога, и противленіе властямъ равняется противленію Богу. Въ противномъ случаѣ никакая сила не можетъ удержать людей въ постоянномъ повиновеніи. Всѣ внѣшнія побужденія могутъ имѣть силу и значеніе только тогда, когда въ сердцахъ остается страхъ Божій и вѣра въ будущую жизнь. А безъ этой вѣры, безъ вѣры въ Божественный Промыслъ, управляющій вселенною, обыкновенно, представляются произвольными и необязательными понятія о зависимости и подчиненіи. На почвѣ безвѣрія росли и растутъ различныя плевелы, которыми стали обиловать въ послѣднее время многія государства, не исключая и нашей Богоспасаемой русской земли.

Вмѣстѣ съ повиновеніемъ властямъ благосостояніе государствъ зависитъ отъ соблюденія законовъ, коими они ограждаются, такъ что безъ соблюденія правилъ и законовъ не можетъ стоять и пользоваться безопасностію ни одно общество. Но всѣ законы какъ гражданскіе, такъ и церковные, соблюдаются только тогда, когда люди бываютъ увѣрены въ ихъ происхожденіи отъ Бога, въ ихъ нравственномъ значеніи и въ возмез-

діи за нихъ въ будущей жизни. Правда, бываетъ исполненіе законовъ внѣшнее, безъ признанія ихъ важности и достоинства. Но такое исполненіе продолжается дотолѣ, пока отъ нихъ получается земная польза или выгода и не встрѣчается постороннихъ увлеченій. А какъ скоро не ожидается пользы или удовольствія внѣшняго, то законъ нарушается безбоязненно людьми, живущими безъ вѣры; потому что безъ вѣры законы не прилагаются къ сердцу и за нарушеніе ихъ ожидается наказаніе только въ этой жизни, а съ вѣрою ожидается оно и послѣ земнаго житія.

Къ благосостоянію государствъ нельзя не отнести и другихъ внѣшнихъ причинъ, которыя составляютъ ихъ славу и украшеніе. Мы называемъ счастливымъ то государство, въ которомъ процвѣтаютъ образованіе и промышленность. Что же сказать объ этихъ внѣшнихъ причинахъ? Можно ли на нихъ однихъ полагаться для благоденствія государствъ? Онѣ, дѣйствительно, составляютъ силу и могущество каждаго государства, если сами поддерживаются религіею. При ней только каждый успѣхъ ума человѣческаго обращается въ настоящую пользу для государства. А безъ вѣры никакое проевѣщеніе ума или изобрѣтеніе не можетъ имѣть прочнаго основанія и не можетъ похвалиться одними благими плодами. Намъ нѣтъ нужды обращаться въ этомъ случаѣ за примѣрами къ другимъ государствамъ. Мы видимъ у себя, что изъ однихъ наукъ и художествъ, безъ вѣры, почерпали не радость и благополучіе, а скорбь и несчастіе для отечества. Когда бы нужно болѣе ожидать мира и спокойствія, счастья и благоденствія нашему отечеству, какъ не въ послѣдніе годы благопечительнаго Монарха нашего Александра II? А между тѣмъ страдальческая кончина Его по-

казала намъ яснѣе солнца, что безъ вѣры и доброй нравственности не помогло отечеству нашему распространяемое просвѣщеніе. Напротивъ, еще оно, безъ благочестія, развило неповиновеніе, самоуправство и насилія, бывшія у дикихъ народовъ.

Итакъ, православные сыны Россіи, празднующіе нынѣ день священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство своего возлюбленнаго Монарха, не надѣйтесь на одну внѣшнюю силу свою, на одно просвѣщеніе ума и внѣшнее образованіе, а болѣе всего и преимущественно старайтесь о томъ, чтобы имѣть въ сердцахъ своихъ страхъ Божій, служащій основаніемъ всякаго добра и благочестія. Въ этомъ случаѣ мы повторяемъ предъ вами слова первоверховнаго Апостола: *Бога бойтесь*. Бойтесь Его, какъ вземогущаго. Онъ все сотворилъ единымъ словомъ и всѣмъ въ мірѣ управляетъ. Онъ можетъ во всякое время наказать и помиловать насъ. Въ рукахъ Его и небо и земля со всѣми ихъ царствами и произведеніями. Никакія силы человѣческія не могутъ остановить Его и воспрепятствовать исполненію Его предначертаній. Бойтесь Бога, какъ правосуднаго. Онъ и въ этой жизни не оставляетъ насъ за грѣхи наши безъ наказаній, а тѣмъ болѣе не оставитъ насъ безъ возмездія въ жизни будущей. Если Господь требуетъ отъ насъ исполненія закона, то и должны мы исполнять оный сколько по любви къ Нему, столько же и подъ угрозою наказанія. Не нужно обольщаться Его милостію и снисхожденіемъ. Онъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Правда Божія уравниваетъ всѣхъ насъ по мѣрѣ заслугъ нашихъ предъ Богомъ и предъ людьми.

Но со страхомъ Божиимъ намъ надлежитъ соединять въ себѣ и достойное почтеніе Царю. По природѣ

и по благодати мы всѣ равны между собою, но по дарамъ или талантамъ и по достоинству весьма различны. Отсюда одни поставлены Богомъ, чтобы служить и находиться въ подчиненіи, а другіе, чтобы судить и управлять по закону. На этомъ основаніи всѣмъ намъ, вслѣдъ за страхомъ Божиимъ, внушается отъ Апостола *читать Царя*. Читите Его, какъ превознесеннаго славою и честію предъ всѣми Его подданными. Читите Его, какъ пекущагося о нашемъ благосостояніи. Читите Его, потому что Самъ Богъ требуетъ сей Ему чести. Самъ Богъ избралъ Его изъ среды людей Своихъ и помазалъ на царство, Самъ хранитъ Его и ущедряетъ особенными дарами Своими. Въ лицѣ каждаго Царя мы чтимъ Самаго Бога, повелѣвшаго воздавать кесарева Кесареви для нашего спокойствія и благоденствія.

Такое соединеніе страха Божія съ честію Царю служитъ самымъ прочнымъ основаніемъ общественнаго благосостоянія. Оно будетъ лучшею жертвою нашему Боговѣнчанному Монарху и въ настоящій высокосторжественный день, жертвою, спасительною для Него и для насъ, Его верноподданныхъ. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю о самарянинѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣни епархіи, въ Юременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, 19 Мая 1891 года.

Грѣдѣтъ часъ, и нѣнѣ ѣсть, ѣгда истиннїи поклонници поклонятсѣ Сѣцѣ ахѣомъ и истиню: иѣко Сѣцѣ такокухъ ищѣтъ поклоняющихсѣ ѣмѣ (Іоан. 4, 23).

Намъ, православнымъ христіанамъ, нѣтъ нужды изыскивать истинныхъ поклонниковъ, на которыхъ указываетъ Спаситель въ бесѣдѣ съ самарянкою. Мы научены поклоненію сему съ малыхъ лѣтъ. Но въ то время, когда Спаситель проповѣдовалъ евангеліе, нужно было просвѣщать и вразумлять многихъ касательно поклоненія. Предъ Рождествомъ Христовымъ міръ языческій не имѣлъ понятія объ истинномъ Богѣ и не воздавалъ Ему подобающей чести. Язычниковъ нужно было учить истинному Богопознанію и Богопочтенію. Но и народъ іудейскій, не смотря на откровенный законъ и сообщенныя ему преданія, требовалъ многихъ внушеній и исправленій. Между іудеями явились различныя секты, въ которыхъ унижалось поклоненіе духомъ и истиню. Болѣе другихъ господствовала секта фарисейская. Но и въ этой сектѣ столько было различныхъ преданій, что среди ихъ едва замѣтна была настоящая вѣра съ своими требованіями. Все вниманіе фарисеевъ было обращено на внѣшнюю сторону ихъ поведенія. Они старались болѣе о тѣлѣ, нежели о душѣ; болѣе о соблюденіи внѣшняго закона и порядка,

нежели внутренняго. Для нихъ представлялось непростительнымъ нарушить какое нибудь предписаніе касательно омовенія рукъ, касательно одежды, прикосновенія, пищи и питія; а между тѣмъ обида ближнихъ, соединенная съ злобою и ненавистью къ нимъ, была у нихъ обычнымъ поступкомъ. Во внѣшнемъ образѣ жизни они отличались кротостію и смиреніемъ, а внутри питали гордость и тщеславіе. Для плотскаго ихъ служенія нуженъ былъ духъ, который бы оживотворялъ и возвышалъ ихъ служеніе. Но кромѣ фарисейской, была секта саддукейская, отвергавшая бытіе ангеловъ и воскресеніе мертвыхъ. И для нихъ требовалось служеніе духомъ и истиною, требовалась вѣра въ Бога, въ міръ духовный и въ жизнь загробную. Самые самаряне, кромѣ другихъ внѣшнихъ условій, были привязаны къ одному мѣсту и думали, что на одной только горѣ Гаризинѣ угодно поклоненіе и служеніе Богу. Противъ всѣхъ таковыхъ уклоненій Спаситель указывалъ самарянкѣ на поклоненіе Богу духомъ и истиною. Духовное служеніе требовалось Спасителемъ потому, что Богъ есть Духъ, а истинное потому, что много примѣшалось человѣческаго къ Божественному установленію. Таково ли у насъ христіанъ служеніе Богу и святымъ Его?

Внѣшнее служеніе такъ увлекаетъ и насъ тѣмъ, что мы жертвуемъ ему даже внутреннимъ служеніемъ Богу. Отсюда происходитъ, что мы часто молимся Богу, но безъ участія сердечнаго, такъ что тѣломъ предстоимъ во храмѣ, а душею блуждаемъ по стихіямъ дольняго міра. Таковымъ людямъ надлежитъ внушать, что *Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истину* (Іоан. 4, 24). Подобное внушеніе надлежитъ повторять и явившимся въ мірѣ

христіанскомъ книжникамъ и фарисеямъ. Къ числу таковыхъ фарисеевъ принадлежатъ особенно наши старообрядцы. Все ихъ служеніе состоитъ въ служеніи не духомъ, а преимущественно тѣломъ. У нихъ одна буква имѣетъ иногда больше значенія, нежели смыслъ цѣлой священной рѣчи. Въ ихъ помраченныхъ глазахъ измѣнить одно слово, неправильно ими понятое, важнѣе и непростительнѣе, нежели измѣнить самый догматъ христіанской вѣры. Посмотрите и на самое поклоненіе ихъ. При этомъ поклоненіи стараются не о догматѣ троичности лицъ Пресвятыя Троицы, не о соединеніи двухъ естествъ въ лицѣ Иисуса Христа, а о самовольномъ складываніи и счетѣ пальцевъ для крестнаго знаменія и уподобленіи ихъ обыкновеннымъ занятіямъ; стараются не о внутреннемъ хваленіи Бога, въ Троицѣ славимаго, а о томъ, какъ бы не произнести лишній разъ хвалебныхъ Ему словъ: *аллилуія*. Да и самый спасительный крестъ Христовъ служитъ для нихъ не предметомъ внутреняго поклоненія, а однимъ предметомъ счета концевъ вѣшняго изображенія. Вмѣсто того, чтобы при возрѣннн на крестъ разсуждать о тяжести креста Христова и о плодахъ крестной смерти Спасителя, наши русскіе самаряне изображеніе одного креста считаютъ правильнымъ и поклоняются ему, а другаго изображенія не признаютъ и не поклоняются оному. Какъ будто спасительная сила креста зависѣла не отъ того, что на немъ распятъ Христосъ, Спаситель нашъ, а отъ восьми концевъ его. Это ли истинные поклонники и исповѣдники вѣры Христовой?

Не могутъ назваться *истинными* поклонниками и тѣ, кои на иконахъ поклоняемыхъ смотрятъ не на лицъ изображаемыхъ, а на краски, коими онѣ писаны. Какъ будто изображеніе теряетъ свою силу и перес-

таетъ быть священнымъ, если писано не тѣмъ пошибомъ и не тѣми красками, какими писаны были иконы въ старину. Мы, православные, чтимъ всѣ иконы и благоговѣемъ предъ ними потому, что на нихъ изображаются священныя событія, имѣющія отношенія къ нашему назиданію, святости и блаженству, и особенно чтимъ иконы потому, что отъ нихъ бываютъ знаменія и чудеса. Но этимъ расколъ нынѣшнихъ самарянъ не ограничивается. Самая церковь Христова, къ которой принадлежимъ мы, въ глазахъ старыхъ поклонниковъ будто бы прекратила свое существованіе. Въ чемъ же состоитъ по этому случаю поклоненіе? Не въ томъ, чтобы кланяться Богу духомъ и истиною, а въ исчисленіи временъ пришествія антихриста и въ опасеніи, чтобы не сдѣлаться его служителями. И вотъ вмѣсто того, чтобы принадлежать къ благодатному царству Христову и пользоваться святыми его таинствами, отщепенцы удаляются отъ него и остаются безъ церковнаго служенія. Не для нихъ послѣ сего Христосъ сходилъ на землю и совершилъ дѣло искупленія; не для нихъ обѣщался пребывать *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Не для нихъ создана церковь Христова, которую *не могутъ преодолѣть и врата ада* (Матѣ. 16, 18); не для нихъ и самая вѣра съ ея таинствами, съ ея вѣчнымъ закономъ и спасеніемъ.

Что же сказать о тѣхъ, которые ограничиваютъ вѣру свою однимъ духовнымъ служеніемъ? Таковые духовные поклонники противорѣчатъ сами себѣ и своей природѣ. Если нѣтъ людей духовныхъ, состоящихъ изъ одной души, то не можетъ быть и духовныхъ христіанъ, служащихъ Богу однимъ духомъ. Природа наша состоитъ изъ тѣла и души. Эти двѣ части такъ тѣсно соединены между собою, что не могутъ быть отдѣлены

другъ отъ друга ни въ настоящей, ни въ будущей жизни. Одна только смерть разлучаетъ тѣло отъ души, и то на время, до воскресенія мертвыхъ, когда опять должно произойти соединеніе тѣла съ душою. Не смотря на этотъ тѣсный союзъ души съ тѣломъ, мы отличаемъ одну часть отъ другой и не смѣшиваемъ ихъ между собою. Однихъ благъ просимъ отъ Бога для тѣла, а другихъ для души. Но тѣ и другія блага получаетъ одинъ человекъ, какъ состоящій изъ тѣла и души. Онъ обязанъ благодарить Господа вмѣстѣ и тѣломъ и душою. Поклоненіе тѣлесное считается недостаточнымъ и невозможнымъ безъ поклоненія духовнаго. Тѣло наше безъ души мертво и не можетъ быть орудіемъ для разумнаго служенія. Равно и душа безъ тѣла не можетъ выражать явнаго, опредѣленнаго служенія Богу. Если пользуются дарами Божіими душа и тѣло, то и благодарить и прославлять Бога должны мы и въ душахъ и въ тѣлесахъ нашихъ (1 Кор. 6, 20). Согласно сему требованію, не было въ мірѣ религіи, которая огранивалась бы однимъ внутреннимъ Богопочтеніемъ. Вездѣ были храмы или капища; вездѣ требовались жертвы и возліянія; вездѣ выражалось внутреннее благоговѣніе во внѣшнихъ знакахъ. Такъ было всегда въ церкви іудейской и христіанской съ первыхъ ея временъ. Самъ Спаситель, названный духовнымъ Адамомъ, не отвергалъ внѣшняго служенія Богу, но исполнялъ оное во время земной жизни и требовалъ отъ послѣдователей, чтобы были между ними пастыри и учителя законопоставленные, чтобы приносилась въ освященныхъ храмахъ безкровная жертва и совершались всѣ другія таинства и служенія до втораго пришествія Его на землю (1 Кор. 11, 23).

Итакъ, не нужно ограничиваться въ молитвахъ

нашихъ однимъ мѣстомъ служенія. Не въ однихъ храмахъ можно приносить жертвы и моленія Богу вездѣ-сущему и вся исполняющему, но во всякомъ мѣстѣ: и въ городахъ, и въ пещерахъ, и въ долинахъ. Между тѣмъ все наше богослуженіе, частное и общественное, не должно ограничиваться однимъ духомъ, а должно быть видимымъ, тѣлеснымъ, чтобы оно совершалось согласно постановленіямъ церковнымъ, *благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40), и служило въ назиданіе намъ самимъ и другимъ молящимся. Аминь.

С Л О В О

въ день святыхъ великихъ царей и равноапостоловъ Константина и Елены, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣніи епархіи, въ станицѣ Качалинской, 21 Мая 1891 года.

И пойдѣтъ царіе съ кѣтомъ твоимъ, и
на зыкъ съ кѣтлостію твоєю (Исаіи 60, 3).

Что же это за свѣтъ, о которомъ предсказывалъ пророкъ Исаія въ древнія времена? Очевидно, что пророкомъ указывается не свѣтъ земной или человѣческой, скоро погасающей и не для всѣхъ свѣтящей, а свѣтъ необыкновенный, свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Этотъ Божественный свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ и отъ тьмы не погасаетъ. Онъ явился къ намъ съ неба вмѣстѣ съ Спасителемъ, но не вдругъ, даже не скоро просвѣтилъ сидѣвшихъ во тьмѣ царей и управляемыхъ ими язычниковъ. Долго боролся онъ съ окружавшею ихъ тьмою. Борь-

ба эта продолжалась цѣлыхъ три вѣка и дорого стоила для освѣщенныхъ первоначальнымъ свѣтомъ. Въ это время свѣтъ Христовъ хотя и разсѣивалъ тьму языческую во всѣхъ странахъ вселенной, но не доходилъ къ престолу римскихъ императоровъ, или вѣрнѣе былъ ими заглушаемъ. Плачевное состояніе сіе для христіанской вѣры продолжалось дотолѣ, пока римскій престоль не былъ освѣщенъ чудеснымъ свѣтомъ небеснымъ. Со времени равноапостольнаго Константина, вѣнецъ царскій сталъ быть вмѣстѣ вѣнцемъ Христовымъ. Съ этого благодатнаго времени вѣра христіанская сдѣлалась господствующею, такъ что свѣтомъ ея начали освѣщаться и цари и подданные.

Честь и слава небесному нашему Просвѣтителю и всѣмъ Его послѣдователямъ! Великую переменъ произвелъ свѣтъ Его во всей вселенной, — такую переменъ, какой не было и не будетъ; онъ произвелъ благоую переменъ не въ однихъ семействахъ, но и въ обществахъ и въ цѣлыхъ государствахъ. Чѣмъ же были семейства до пришествія Іисуса Христа на землю? Они были такимъ мѣстомъ, гдѣ не было взаимной любви, единодушія и согласія, гдѣ властвовали до крайняго уничтоженія мужья надъ своими женами и господа надъ рабами. Чѣмъ были тогда общества и самыя государства? И въ нихъ были тотъ же раздоръ, тѣже несогласія и тѣже распри, какія были въ семействахъ. Не было и не могло быть у язычниковъ настоящаго просвѣщенія, ни челоѣколюбія, ни состраданія къ бѣднымъ и немощнымъ, особенно къ чужеземцамъ. Самая религія учила язычниковъ грубости, жестокому обхожденію и насилію. Въ идолопоклонствѣ, какъ во тьмѣ, нельзя было отличить истины отъ лжи, добра отъ зла. Одна вѣра Христова измѣнила челоѣка во всемъ и

научила сего истинѣ и добродѣтели. Предъ ея свѣтомъ исчезли предразсудки и заблужденія міра языческаго, примирились враждебные люди и народы между собою и возвратилось истинное познаніе о Богѣ и челоѣкѣ. Затѣмъ и всякое твореніе Божіе перестало быть въ понятіяхъ людей игрою судьбы и слѣпаго случая. Такимъ образомъ, все видимое и прекрасное явилось въ родѣ челоѣческомъ не иначе, какъ подѣ влияніемъ Христовой вѣры. Ей одолжены своимъ процвѣтаніемъ и науки, и искусства. Самыя государства во всемъ составѣ своемъ находятся въ столь тѣсной связи съ вѣрою, что гдѣ процвѣтала вѣра, тамъ цвѣли государства и благоденствовалъ народъ. Особенно же зависѣло благоденствіе царствъ отъ благочестія управляющихъ ими царей. Причина этой зависимости заключается въ томъ, что мы по самой природѣ стараемся подражать тѣмъ, кои поставлены надъ нами и управляютъ нашею судьбою. Самый образъ ихъ мыслей и чувствованій естественно переходитъ къ намъ и возбуждаетъ въ насъ соревнованіе въ дѣлахъ вѣры и благочестія.

Послѣ сего очевидно, что нуженъ былъ свѣтъ вѣры, когда еще просвѣщеніе христіанское не утвердилось и когда нуждались въ ономъ. Но нуженъ ли подобный свѣтъ теперь, когда просвѣщеніе распространилось повсюду и обнимаетъ всѣ званія и состоянія? Нуженъ свѣтъ вѣры и въ настоящее время потому, что безъ этого свѣта, при всемъ просвѣщеніи, бываютъ частыя уклоненія отъ прямого пути къ прежнему языческому обряду мыслей. Кто же укажетъ намъ истинный путь среди различныхъ распутій, какъ не вѣра христіанская? Она была и будетъ для насъ путеводною звѣздою. Прежде облежала насъ не просвѣщенныхъ тьма невѣдѣнія, а теперь можетъ облегать тьма неразумнаго

многовѣдвія. Но плоды невѣрія какъ тамъ, такъ и здѣсь одни и тѣже; они весьма опасны и вредны для всѣхъ. Отъ нихъ раздѣляются семейства и общества, колеблются цѣлыя государства въ своихъ основаніяхъ. Одна Франція въ періодъ революціи, можетъ служить примѣромъ подобнаго колебанія и распадена. Самое просвѣщеніе не помогло ей, среди невѣрія, удалить отъ себя тѣ безпорядки и возмущенія, кои обрушились надъ нею. Для избѣжанія подобныхъ нестроений, нужно постоянно держать намъ предъ собою свѣтильникъ вѣры, чтобы не угасаль онъ въ насъ, желающихъ спокойствія и благоденствія. Безъ этого свѣтильника не удержать насъ отъ преткновенія и заблужденія ни науки, ни искусства, ни преобразования, въ которыхъ преуспѣваетъ переживаемый нами вѣкъ.

Нуждаемся мы въ силѣ вѣры и потому, что собственные силы наши слабы и немощны. При нашемъ безсиліи, остается у насъ надежда на единого Бога. Въ чемъ помогаетъ Онъ, то совершается легко и успѣшно. А въ чемъ не содѣйствуетъ Онъ, къ тому напрасно прилагаются труды и усилія. Кому же помогаетъ Господь? Онъ помогаетъ только тому, кто вѣруетъ въ Него и надѣется на силу Его. Вѣра укрѣпляла царства и народы не силою человѣческою, а силою Божественною. Отъ невѣрія и нечестія падали и сокрушались такія государства, которыя казались непреодолимыми. Не спасли ихъ отъ паденія ни сила ума и искусства, ни оружіе, ни многочисленное войско, ни самыя твердыни неприступныя. Предъ силою Божіею ничего не значать всѣ преграды и усилія человѣческія. А эта небесная сила подается только тому, кто вѣруетъ въ Господа Бога и исполняетъ святой законъ Его. Насъ удивляли своимъ умомъ, крѣпостію и могуществомъ тѣ,

кои хранили въ сердцѣ своемъ вѣру и благочестіе. Съ таковою могущественною вѣрою процвѣтали всѣ христіанскія государства и постепенно восходили къ славѣ и совершенству.

Тайную и явную связь между вѣрою и благоденствіемъ народнымъ издавна поняли наши православные цари, и потому какъ сами сохраняли благочестіе, такъ и старались о сохраненіи онаго въ своихъ подданныхъ. Таковыми благочестивыми царями охранялось не одно государство, но вмѣстѣ съ нимъ охранялась и церковь, находящаяся подъ ихъ также державною властію. Въ нашемъ православномъ отечествѣ, со времени равноапостольнаго князя Владиміра донинѣ, всѣ князья и цари были первыми просвѣтителами, защитниками и ревнителями вѣры и благочестія. Они ограждали нашу русскую землю отъ всѣхъ враждебныхъ нападений и вмѣстѣ очищали ее отъ посѣваемыхъ въ ней плевель. Они сокрушали не однихъ враговъ отечества, но и враговъ православія, нарушающихъ также общественное спокойствіе и благоденствіе.

Ублажая нынѣ равноапостольныхъ великихъ царей Константина и Елену, восхвалимъ достойною честію и всѣхъ князей и царей, просвѣтившихъ свѣтомъ Христовымъ вселенную и нашу русскую землю. Да будетъ память о нихъ незабвенною и плодотворною въ роды родовъ! Аминь.



Изъ станицы Трехъ-Островянской.

(Корреспонденция).

21-го Мая здѣшнюю станицу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій. Еще съ самаго ранняго утра народъ въ праздничныхъ одеждахъ сталъ собираться со всѣхъ хуторовъ въ станицу для встрѣчи Архипастыря. Но Владыка прибылъ сюда изъ станицы Качалинской только въ 3-мъ часу по полудни, переправившись черезъ Донъ на паромѣ. Его Высокопреосвященство, по обыкновенію, прослѣдовало прежде всего къ мѣстному молитвенному дому. Здѣсь, по выходѣ Архипастыря изъ экипажа, прихожане поднесли ему хлѣбъ-соль и икону Спасителя (1). Послѣ этого Архипастырь вошелъ въ церковь; послѣдовала обычная литія и многолѣтіе. По окончаніи многолѣтія, Владыка сказалъ къ собравшимся прочувствованное слово. Похваливъ усердіе прихожанъ, которые послѣ сгорѣвшаго въ 1885 году храма въ томъ же году воздвигли молитвенный домъ и потомъ почти выстроили уже новый большой храмъ, Владыка разъяснилъ затѣмъ значеніе для насъ безплотныхъ силъ, въ честь которыхъ посвященъ молитвенный домъ. Ангелы Божіи — наши хранители, — говорилъ далѣе Архипастырь, — но Господь Богъ, *творяй ангелы Своя духи*, дѣлаетъ слугъ Своихъ и *пламенемъ огненнымъ*, т. е. есть посылаетъ ихъ и для нашего наказанія, какъ это было въ 1885 году, когда здѣшняя станица, состоявшая изъ 300 дворовъ, сгорѣла до тла вмѣстѣ съ приходской церковью въ какихъ нибудь 2—3 часа. Но это наказаніе — временное.

(1) Икона 5 вершковъ ширины и 6 длны, на золотомъ фонѣ, съ эмалью-рованной изящной отдѣлкой по краямъ: на оборотной сторонѣ иконы металлическая пластинка съ надписью на ней: „Благословенъ грядый во имя Господне! Высокочтимуому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому, отъ признательныхъ причта и прихожанъ Трехъ-Островянской церкви, въ память посѣщенія Архипастыремъ станицы 21 Мая 1891-го года, сердечное, искреннѣйшее приношеніе“.

Этотъ естественный огонь истребляетъ наши жилища, пожалуй наши тѣла, но не истребитъ нашихъ душъ. Нужно бояться вѣчнаго огня, огня геенскаго; а для сего нужно избѣгать грѣховъ, о чемъ Владыка и просилъ слушателей въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ. Слушая такое слово, многіе прихожане плакали. Затѣмъ, всѣ спѣшили принять Архипастырское благословеніе. При этомъ Владыка увѣщевалъ жителей сократить число кабаковъ въ станицѣ, *хоть однимъ* (2). Не для меня сдѣлайте это, — увѣщевалъ Архипастырь, — а для себя, для вашей же душевной пользы, вашего же ради спасенія. „Постараемся, Ваше Высокопреосвященство“! отвѣчали жители. И мы надѣемся, что это „постараемся“ не останется пустымъ звукомъ. По выходѣ изъ молитвеннаго дома, Владыка осмотрѣлъ новостроющуюся церковь и милостиво спрашивалъ окружавшихъ его о ходѣ церковной постройки. Затѣмъ онъ прослѣдовалъ въ домъ діакона, гдѣ помѣщается мѣстная школа грамоты, при чемъ по пути слѣдованія Архипастыря жители бросали цвѣты, подносили въ даръ своему Архипастырю и Отцу, какъ признательныя дѣти, платочки, перчатки, чулки. Владыка не только всѣхъ милостиво спрашивалъ, но даже благоволилъ принимать подносимое и въ свою очередь награждалъ ихъ крестиками, иконками, даже деньгами... Въ школѣ грамоты Владыка переспросилъ почти всѣхъ учащихся и награждалъ ихъ брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, крестиками и иконками. По выходѣ изъ станичной церковной школы, Владыка спрашивалъ молитвы у собравшихся здѣсь учениковъ трехъ хуторскихъ школъ грамоты сего же прихода и также дарилъ учениковъ брошюрами и крестиками. Затѣмъ Владыка удостоилъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго священника и министерскую школу и наконецъ отбылъ изъ станицы въ половинѣ 6 ч. вечеромъ, сопровождаемый многочисленной толпой народа и напутствуемый сыновними молитвами и благопожеланіями трехъ-островянъ.

Свящ. В. Черк. соав.

(2) Въ станицѣ два кабака.

Лѣтопись текущихъ событій.

— Отъ 11 Мая телеграфируютъ, что Наслѣдникъ Цесаревичъ окончилъ свое морское путешествіе и прибылъ сегодня въ 10 часовъ утра во Владивостокъ. Послѣ отличнаго перехода, Его Высочество чувствуетъ себя совсѣмъ хорошо; принималъ на фрегатѣ генераль-губернатора барона Корфа и начальствующихъ лицъ. 12-го числа состоялся съѣздъ на берегъ.

— Высочайшій рескриптъ на имя Наслѣдника Цесаревича: „Ваше Императорское Высочество. Повелѣвъ нынѣ приступить къ постройкѣ сплошной, чрезъ всю Сибирь, желѣзной дороги, соединить обильныя дарами природы сибирскія области съ сѣтью внутреннихъ рельсовыхъ сообщеній, Я поручаю Вамъ объявить такуюю волю Мою, по вступленіи Вами вновь на русскую землю, послѣ обозрѣнія иноземныхъ странъ Востока. Вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаю на Васъ совершеніе въ Владивостокѣ закладки разрѣшеннаго къ сооруженію на счетъ казны и непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, Уссурійскаго участка великаго сибирскаго рельсоваго пути. Знаменательное участіе Ваше, въ начинаніи предпринимаемаго Мною сего истинно народнаго дѣла, да послужитъ новымъ свидѣтельствомъ душевнаго Моего стремленія, облегчить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи и тѣмъ явить сему краю, близкому Моему сердцу, живѣйшее Мое попеченіе о мирномъ его преуспѣяніи. Призывая благословеніе Господне на предстоящій Вамъ продолжительный путь по Россіи, пребываю искренно Васъ любящій „Александръ“.

— Наслѣдникъ Цесаревичъ назначенъ шефомъ перваго восточнаго Сибирскаго стрѣлковаго баталіона.

— 5 Мая въ 1 часъ 15 мин. пополудни, изволилъ прибыть въ Москву изъ С.-Петербурга съ экстреннымъ поѣздомъ

Николаевской желѣзной дороги призванный Высочайшею Государя Императора волей быть во главѣ первопрестольной древней столицы Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной.

— 17 Мая Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица осчастливили первопрестольную Москву Своимъ Высочайшимъ посѣщеніемъ съ Августѣйшею дочерью, Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Ксеніей Александровной. 21 же Мая Ея Величество присутствовала при закладкѣ храма въ Спасовомъ скиту, на томъ мѣстѣ, гдѣ два года и семь мѣсяцевъ тому назадъ чудодѣйственнымъ образомъ проявилась сила и величіе Промысла Божія, спасшаго драгоцѣнную жизнь Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

— Преосвященный викарій Томской епархіи, Епископъ Бійскій Макарій, назначенъ епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ. Преосвященный Петръ, Епископъ Владикавказскій, перемѣщенъ на каѳедру епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, а Великоустюжскій Епископъ, Преосвященный Іоанникій, на каѳедру епископа Владикавказскаго. Послѣдній, проѣздомъ къ мѣсту новаго своего служенія, 22 Іюня прибылъ въ г. Новочеркасскъ, посѣтилъ Высокопреосвященнаго Макарія и Епископа Іоанна, былъ и въ Семинаріи, которую ему пришлось достраивать и благоустроить.



нистерскихъ и земскихъ, и д) о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе объ обязательномъ испытаніи брачующихся въ знаніи молитвъ и основнаго ученія церкви, въ видахъ побужденія обществъ къ открытію школъ и болѣе щедрому содержанію ихъ. Означенныя предположенія въ непродолжительномъ времени составятъ предметъ сужденій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Хоперское Отдѣленіе, въ видахъ развитія дѣла народнаго образованія, предполагаетъ обратить особое вниманіе на обученіе славянскому языку, счисленію и пѣнію, на открытіе школъ грамоты въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть штатные діаконы, на приведеніе въ извѣстность и упорядоченіе домашнихъ школъ грамоты, почитая ихъ началомъ правильно организованныхъ школъ, на снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями, при помощи открывшагося при Отдѣленіи книжнаго склада. По соображеніямъ Отдѣленія, жатвы по развитію дѣла народнаго образованія много и много нужно дѣлателей, такъ что и на выполненіе намѣченныхъ цѣлей нужно взирать съ нѣкоторою робостію.

Усть-Медвѣдицкое Отдѣленіе полагаетъ: 1) открывать школы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ министерскихъ школъ и гдѣ потому общества относятся къ церковной школѣ съ большимъ сочувствіемъ; 2) вмѣнить въ обязанность наблюдателямъ и завѣдующимъ школами, чтобы они располагали общества къ отдачѣ дѣтей въ церковныя школы, къ пріобрѣтенію для этихъ школъ удобныхъ помѣщеній съ отопленіемъ и прислужгой, къ избранію попечителей, на обязанности которыхъ лежало бы снисканіе средствъ для содержанія школъ посредствомъ сбора въ пользу ихъ пожертвованій, хотя бы и натурой, напр. хлѣбомъ и т. п.; 3) учителей съ недостаточной подготовкой командировать въ ближайшія министерскія училища для практическаго ознакомленія съ пріемами обученія; 4) озаботиться о заведеніи при школахъ биб-

ліотекъ съ книгами для вѣкласнаго чтенія и о болѣе правильномъ и своєвременномъ снабженіи ихъ (школь), при посредствѣ Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства, учебниками и руководствами.

ХІІ.

Заключеніе Донскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта по отчетамъ:

1) *Таганрогскаго Отдѣленія.* — Церковно-приходскихъ школь въ Таганрогскомъ округѣ 34 и школь грамоты 17, а всего 51; школь другихъ вѣдомствъ 29; слѣдовательно всѣхъ школь въ округѣ 80, такъ что при наличности дѣтей школьнаго возраста въ 34157, одна школа приходится на 426,9 дѣтей въ школьномъ возрастѣ. Изъ 69 приходоу только въ двухъ нѣтъ школь, именно: въ слободѣ Приютъ и Новонадеждовкѣ. Хотя приходы эти бѣдны, тѣмъ неменѣе при помощи средствъ Отдѣленія и Совѣта необходимо открыть и здѣсь хотя школы грамоты. Противосектантскія и противораскольническія бібліотеки есть во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ. Въ виду важности такихъ бібліотекъ желательно было бы знать, достаточно ли онѣ снабжены такими книгами и на всѣ ли занимающіе сектантовъ и раскольниковъ спорные вопросы отвѣчаютъ эти книги. Свѣдѣній этихъ въ отчетѣ нѣтъ. Говоря о дѣятельности оо. законоучителей и гг. учителей церковно-приходскихъ школь, Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ выражается словами неопредѣленно: всѣ оо. законоучители, за исключеніемъ двухъ: Николаевской школы о. Андрей Раевского и Степановской-Реми о. Коробейникова, ведутъ дѣло съ большимъ успѣхомъ; съ особеннымъ усердіемъ и любовію несутъ законоучительскую обязанность всѣ пять оо. діаконовъ и одинъ псаломщикъ. Невольно представляются вопросы: 1) неужели всѣ оо. законоучители, за указаннымъ исключеніемъ,

ведутъ дѣло съ одинаково большимъ успѣхомъ; 2) неужели оо. діаконы превосходятъ священниковъ въ усердіи и любви къ школьному дѣлу. Такой отзывъ, навѣрное, грѣшитъ противъ дѣйствительности и обиденъ для труженниковъ выдающихся, а по всей вѣроятности они есть. Такою же общностью отличается и отзывъ о дѣятельности учителей: всѣ учителя учать очень добросовѣстно, за исключеніемъ одного, Николаевской школы, Ивана Кузнецова, ведущаго занятія неудовлетворительно, по причинѣ болѣзненности. Далѣе объ образовательномъ цензѣ учителей въ отчетѣ сказано такъ: „Почти половина учителей получила специальное образованіе, а другая учительскаго званія не имѣетъ“. Вопросъ объ образовательномъ цензѣ учителей важенъ въ школьномъ отношеніи и въ отношеніи оцѣнки дѣятельности ихъ. Поэтому въ отчетѣ желательно было бы видѣть какъ точныя цифровыя данныя о количествѣ учителей съ спеціальной подготовкой и безъ оной, такъ и значеніе школъ, въ коихъ учать тѣ и другіе учителя (*). Изъ отчета усматривается, что школы недостаточно снабжены учебными пособіями, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ совсѣмъ нѣтъ нѣкоторыхъ книгъ; отчетъ прибавляетъ, что о недостаточности книгъ оо. завѣдующіе сообщили въ первый разъ, и Отдѣленіе предположило выписать учебныя книги для нуждающихся школъ на средства Отдѣленія. Желательно, чтобы учебныя книги были въ школѣ къ началу учебнаго года, и чтобы наблюдатели, посѣщающіе школы, своевременно сообщали Отдѣленію о нуждахъ школъ. Говоря о помѣщеніяхъ, нельзя не отмѣтить того отраднаго факта, что изъ 51 школы только 8 помѣщаются въ караулахъ, а остальные школы имѣютъ отдѣльныя помѣщенія, изъ коихъ 15 собственныхъ. Постепенное выведение школъ изъ караулокъ свидѣтельствуетъ объ успѣхѣ

(*) Свѣдѣнія объ учителяхъ Совѣтъ заимствовалъ изъ дѣлъ Совѣта.

школь въ матеріальномъ отношеніи. Новыхъ школь построено 4, на средства общественныя и церковно-попечительскія. Всѣхъ средствъ на содержаніе школь въ округѣ было 5556 руб. 31 коп., т. е. на каждую школу приходилось въ среднемъ болѣе 100 р. Содержаніе школь, конечно, скудное, но сравнительно со школами другихъ Отдѣленій, обезпеченіе школь Таганрогскаго округа едва ли не самое большое въ области. Какъ кратко и неопредѣленно очерчена въ отчетѣ дѣятельность оо. законоучителей, такъ же безцвѣтно охарактеризована и успѣшность въ школахъ. Успѣхи болшею частію „удовлетворительны“, вотъ и все. Но черезъ нѣсколько строкъ, тамъ, гдѣ говорится о выполненіи программъ, отчетъ выражается такъ: „программы выполнены только въ 22 школахъ, въ остальныхъ не выполнены и по разнымъ причинамъ: или по краткости учебнаго года, или по причинѣ неаккуратнаго посѣщенія учениками школы, или же по недостатку учебниковъ и учебныхъ пособій и т. п. И выходитъ, что отзывъ: „успѣхи болшею частію удовлетворительны“, подъ словами „болшею частію“ скрываетъ только 22 школы. Болѣе точныя свѣдѣнія даетъ отчетъ по церковному пѣнію: школьныя хоры существуютъ только при трехъ школахъ: Мариновской, Васильевской и Анастасіевской; это число очень мало и заставляетъ сожалѣть, что духовенство такъ равнодушно относится къ устроенію хоровъ. Отчетъ указываетъ на печальный фактъ несочувствія крестьянскаго населенія къ школьному дѣлу, выражающійся особенно тогда, когда дѣло касается денежныхъ средствъ. Но какъ примирить съ такимъ отзывомъ Отдѣленія во 1-хъ то, что на каждую школу приходится по 50 учащихся и во 2-хъ, отъ волостныхъ и сельскихъ правленій на школы поступило не менѣе 2710 руб. 54 коп. Неужели значительный наплывъ учащихся не свидѣтельствуетъ о сочувствіи къ школь. Неужели сумму въ 2710 р. можно было получить, если бы

въ жертвователяхъ не было сочувствія къ школь. О дѣятельности оо. наблюдателей сказано, не болѣе и не менѣе, какъ слѣдующее: „наблюдатели несутъ свои обязанности добросовѣстно и дѣятельность ихъ вполне удовлетворительна и полезна для школьнаго дѣла“. Такъ говорятъ или когда нечего сказать, или когда не хочется ничего говорить, а между прочимъ нужно хотя чтонибудь написать противъ этой рубрики. Вообще отчетъ отличается безцвѣтностію, сухостію, неопредѣленностію выражений.

2) *Донецкаго Отдѣленія.*— Отчетъ Донецкаго Отдѣленія составленъ по программѣ. Въ немъ нѣтъ свѣдѣній: а) о всѣхъ учителяхъ изъ свѣтскихъ лицъ, но говорится только объ усердіи одного изъ нихъ; б) о числѣ окончившихъ курсъ со льготою (цифра не выставлена) (*); на чей счетъ выдавались безмездно бѣднымъ ученикамъ книги и письменныя принадлежности, и г) о посѣщеніи школь Его Высокопреосвященствомъ. Есть кромѣ того недоразумѣнія: уменьшеніе въ округѣ дѣтей школьнаго возраста противъ предшествующаго отчетнаго года, именно: въ прошломъ году было 44919 душъ, теперь 41139, менѣе на 3780 душъ; двѣ школы недостаточно снабжены были учебниками, хотя суммъ въ остаткѣ у Отдѣленія 237 руб.; между тѣмъ, по словамъ отчета, наблюдатели лично заявляли о нуждахъ школь; собственныхъ школьныхъ помѣщеній значится 11, должно бы быть 12 (въ отчетномъ году построено 4, да въ предшествовавшемъ было 8). Дѣтей вовсе безъ обученія остается 36882, а обучающихся только 4257 душъ, при этомъ, въ концѣ отчета упоминается о появленіи „временныхъ школь“ въ народѣ, который такимъ образомъ самъ ищетъ для своихъ дѣтей учителей помимо Отдѣленія. Въ виду открывае-

(*) Свѣдѣнія объ учителяхъ и выдержавшихъ экзаменъ на льготу Совѣтъ заимствовалъ изъ дѣлъ Совѣта.

мыхъ самимъ народомъ временныхъ школъ напрасно опасеніе Отдѣленія подорвать довѣріе народа къ церковнымъ школамъ бѣдностію внѣшней ихъ стороны. Въ самомъ отчетѣ есть фактическое доказательство возбужденія въ народѣ сочувствія къ школамъ: пособія отъ сельскихъ обществъ почти утроились, а отъ благотворителей удвоились въ отчетномъ году. Школьное дѣло въ Донецкомъ округѣ, какъ видно изъ отчета, улучшилось: число учащихся увеличилось на 120; учебный годъ и въ болѣе слабыхъ школахъ продолжался до 6 мѣс., вмѣсто 4 прежнихъ; даже и въ Никаноровской около 4 мѣсяцевъ, а не одинъ только, какъ было въ прошломъ году; успѣхи учениковъ вообще удовлетворительны; въ школахъ, правда, не во всѣхъ составлено росписаніе уроковъ, заведены записи ихъ; и устроены пѣвческіе хоры; во всѣхъ школахъ было чтеніе утреннихъ молитвъ. Есть надежда, что въ будущемъ учебномъ году школьное дѣло въ Донецкомъ округѣ будетъ еще лучше.

3) *Отдѣленія 1-го Донскаго округа.* — Отчетъ Отдѣленія 1-го Донскаго округа составленъ по установленной программѣ. Въ районѣ 1-го Донскаго округа, въ которомъ числится дѣтей школьнаго возраста свыше двадцати тысячъ, въ отчетномъ году было 11 церковно-приходскихъ школъ и 15 школъ грамоты. Эта ограниченная численность тѣхъ и другихъ объясняется отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1-мъ Донскомъ округѣ, при 43 приходсахъ, имѣется уже 56 министерскихъ школъ, хорошо обстановленныхъ и достаточно обеспеченныхъ. Число учащихся въ министерскихъ школахъ 4160 мальчиковъ и дѣвочекъ, а въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты 923. Принимая теперь въ соображеніе тотъ фактъ, что изъ всего количества дѣтей школьнаго возраста, свыше 15 тысячъ, совсѣмъ не обучались въ школахъ, нельзя сказать, чтобы въ устройствѣ послѣднихъ не было никакой нужды и чтобы Отдѣленіе 1-го Донскаго округа не

находило достаточнаго простора для энергической и плодотворной дѣятельности своей въ этомъ направленіи. Но и при своей малочисленности церковно-приходскія школы и школы грамоты 1-го Донскаго округа далеко не всѣ находятся въ благоприятныхъ условіяхъ своего развитія и процвѣтанія. И прежде всего обращаетъ на себя вниманіе та небрежность, съ которою нѣкоторые оо. законоучители и учителя относятся къ исполненію своихъ обязанностей. Такъ, по отчету, оо. законоучители: священникъ Ѡ. Карасевъ (Екатери-нинской школы), свящ. Григ. Одинцовъ (Манычско-Грузской школы), свящ. Іоаннъ Кирѣевъ (Титовской школы) и діа-конъ Сила Васильевъ (Мелеховской школы) относятся къ своему дѣлу безъ должнаго вниманія и усердія. А о. Ки-рѣевъ, совершенно игнорируетъ интересы подвѣдомственной ему церковно-приходской школы, усерднѣйшимъ образомъ содѣй-ствовалъ открытію въ хуторѣ Титовѣ школы министерской. Открытіе этой школы, вѣроятно, въ скоромъ же времени доставитъ о. Кирѣеву удовольствіе быть свидѣтелемъ закры-тія существующей церковно-приходской школы. И оо. діа-коны-учители относятся къ школьному дѣлу не лучше ука-занныхъ оо. законоучителей. По крайней мѣрѣ изъ пяти діаконовъ-учителей о трехъ: Андрей Азаровъ (учитель Ека-терининской школы), Θεодоръ Чухраевъ (учитель Манычско-Грузской школы) и Григорій Сиверскомъ (учитель Траилин-ской школы) въ отчетѣ сдѣланы далеко не лестные для нихъ отзывы. Нельзя не обратить вниманія на то, что къ школьному дѣлу въ 1-мъ Донскомъ округѣ небрежно относятся исключительно священнослужители, для которыхъ интересы школы должны бы быть особенно дороги. Развитіе и процвѣтаніе школьнаго дѣла, какъ извѣстно, зависитъ, глав-нымъ образомъ, отъ усердія и энергіи ея дѣятелей. Это фактически подтверждается и представленными отчетомъ свѣ-деніями. Такъ, напр., благодаря усердію священнослужите-

лей, Плетневская и Ильинская школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоятъ на надлежащей высотѣ, а Екатерининская школа, прекрасно поставленная въ прошломъ учебномъ году, въ настоящемъ оказалась въ жалкомъ положеніи, благодаря бездѣтельности о. законоучителя О. Карасева и учителя-діакона А. Азарова. Обращаетъ на себя вниманіе еще и тотъ фактъ, что въ отчетномъ году въ 1-мъ Донскомъ округѣ было закрыто 6 школъ грамоты по недостатку средствъ, между тѣмъ какъ увеличеніе подобнаго рода школъ болѣе чѣмъ желательно. Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не выразить надежды, что на будущее время Отдѣленіе 1-го Донскаго Округа проявитъ болѣе энергіи въ устройствѣ школьнаго дѣла и воспользуется всеми имѣющимися въ его распоряженіи средствами къ устраненію небрежности нѣкоторыхъ о. законоучителей и учителей въ исполненіи своихъ обязанностей.

4) *Отдѣленія 2-го Донскаго округа.* — (Отчетъ Отдѣленія 2-го Донскаго округа составленъ по изданной программѣ, отвѣчаетъ на всѣ главные вопросы программы и даетъ достаточно ясное понятіе какъ о состояніи подвѣдомственныхъ Отдѣленію школъ, такъ и о положеніи грамотности во всемъ 2-мъ Донскомъ округѣ; словомъ, отчетъ написанъ дѣльно и довольно обстоятельно. Недостатки отчета въ этомъ отношеніи состоятъ въ слѣдующемъ: а) не сказано, откуда получалась сумма, употребленная на выписку книгъ для школъ 2-го наблюдательскаго округа; б) сколько употреблено денегъ на выписку книгъ по другимъ наблюдательскимъ округамъ, это Отдѣленію неизвѣстно; в) неизвѣстно Отдѣленію и то, въ какомъ размѣрѣ взимается плата за обученіе въ Калачевской школѣ: Отдѣленіе только гадательно полагаетъ, что взимается отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ годъ съ мальчика достаточныхъ родителей; г) Отдѣленіе не знаетъ, изъ какихъ школъ 3-го наблюдательскаго округа были выпущены 9

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ДОНСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“.

Автору замѣтки: „Предостереженіе духовенству“.

Къ сожалѣнію, помѣстить не можемъ. Считаемо, однако, необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію Вашему и другихъ подписчиковъ, что за рекламы, идѣлаемыя разными предпринимателями, — ни одна редакція не отвѣчаетъ по существу, лишь бы они не нарушали обще цензурныхъ требованій, такъ и Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помѣщая объявленія, не беретъ на себя гарантій ни за производство работъ, ни за исполненіе заказовъ и т. п.; но въ случаѣ упоминанія о благодарностяхъ, аттестатахъ и наградахъ, Редакція обязательно требуетъ представленія документовъ, удостоверяющихъ справедливость объявленія объ этомъ.

ПРИВАВЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклірныхъ (церквахъ: 1) Ильинской — хутора Красноярскаго, Потемкинскаго благочинія; 2) Архангельской — пос. Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія, и 3) Успенской — поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія.

При двухклірной Покровской церкви слоб. Покровско-Кирѣевой. Новониколаевскаго благочинія.

При трехклірной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

Праздныя діаконыя мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—пос. Колышкина, Большинскаго благочинія; 2) Вознесенской—хутора Терноваго на рѣкѣ Гнилой, Большинскаго благочинія; 3) Архангельской—слоб. Купавы, Семеновскаго благочинія; 4) Кресто-Воздвиженской—слоб. Скасырской, Большинскаго благочинія, и 5) Пантелеимоновской—хут. Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станции Перекопской, Усть-Медвѣдickaго благочинія; 2) Архангельской—Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія, и 3) Богородицкой—Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянскаго благочинія.

При трехклирной Христо-Рождественской церкви, Митякинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Трехъ-Святительской—пос. Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія; 2) Богородицкой—поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія; 3) Петро-Павловской—пос. Верхне-Обливскаго, Большинскаго благочинія, и 4) Благовѣщенской—хутора Прониана, Чернышевскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Шоеровской—слоб. Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, и 2) Троицкой—слоб. Харцызской, Новопавловскаго благочинія.

ПОПРАВКА.—Въ настоящемъ номерѣ, на стр. 507, стр. 16, напечатано: „Ждановъ“, слѣдуетъ: „*Жданковъ*“, и на стр. 508, снизу 8 стр., напечатано: „Акишевскій“, слѣдуетъ: „*Якимовскій*“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“.

(издав. подъ редакціею нынѣ умершаго проф. И. Е. Андреевскаго), въ XVI—XVIII томахъ, съ прилож. рисунковъ и геогр. картъ.

„Энциклопедическій Словарь“ выходитъ выпусками—полутомами, въ 30 листовъ убористой печати каждый. Вышло шесть полутомовъ: 1) А—Алтай, 2) Алтай—Арагвай, 3) Араго—Аутка, 4) Ауто—Банки, 5) Банки—Бергеръ и 6) Бергеръ-Бисы. Ежегодно предполагено выпускать 6 полутомовъ.

Приложенія состоятъ изъ: 1) Географическихъ картъ, специально обработанныхъ для „Словаря“ и составляющихъ дополненіе къ тексту географическаго и историческаго отдѣловъ „Словаря“.

2) Разнообразныхъ иллюстрацій, относящихся къ области художествъ и прикладныхъ искусствъ, плановъ, чертежей, видовъ, изображеній изъ царства природы, коллекцій антропологическихъ и этнографическихъ типовъ, историческихъ костюмовъ, археологическихъ предметовъ быта, нравовъ, обстановки и т. д.

Издатели „Энциклопедическаго Словаря“ приобрѣли отъ „Библиографическаго Института“ Мейера въ Лейпцигѣ право воспроизводить на страницахъ Словаря знаменитые рисунки „Жизни животныхъ“ Брэма, а равно рисунки, вошедшіе въ „Энциклопедическій Словарь“ Мейера. Большинство этихъ рисунковъ хромофотографировано. Изъ числа послѣднихъ въ ближайшіе полутомы войдутъ: Бекасъ лѣсной (напеч. въ VI полут.), брызгалка, быкъ шотландскій и т. п.

Изящные переплеты для каждаго выпуска изъ шагреновой кожи съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 92). Въ городахъ: С.-Петербургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Казани каждый полутомъ будетъ доставляемъ на квартиру по указанной цѣ-

нѣ (3 р. или 2 р. 70 к.); во всѣ же остальные мѣста Рос-
сін книги будутъ высылаемы по почтѣ, съ наложеннымъ
платежемъ за стоимость книги и за пересылку 40 к.

Издатели: Брокгаузъ и Ефронъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 5 „Д. Е. В.“ за 1891 года).

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
свѣтлконь, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу
Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ
Сластовникова.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія Высшаго Правительства.—Распоряженія и извѣстія Епарх.
Начальства.—Отъ Правленія Донской Дух. Семинаріи.—Отъ Комитета Донскаго
епарх. Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Дух.
Училища.—Отъ Совѣта Донскаго Епарх. Женскаго Училища.—Объявленіе.

Содержаніе неофициального отдѣла.

Три слова Высокопреосвященнаго Макарія.—Изъ станицы Трехъ-Остро-
вянской.—Лѣтопись.—Отъ Редакціи.—Праздныя мѣста.—Поправка.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о сост. церк.-прих. школь“, л. 5-й

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Іюля 1/ дня, 1891 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“ 1 Іюля 1891 года.