

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 сентября 1912 года.

№ 25.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святейшаго Синода.

Указомъ Святейшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 22 августа 1912 г., за № 12655, при Александро-Невской церкви поселка *Верхне-Свѣтчикова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., закрыта штатная диаконская вакансія и открыты вторая священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства. Изъ клировой вѣдомости о сей церкви за 1911 г. видно: денежнаго дохода получено причтомъ 1760 руб. и собрано

зернового хлѣба 190 мѣръ; совершенно требъ: креще іѣ
400, браковъ 55 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2383
души.



Распоряженіе Епархіального Начальства.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвящен- нѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, члена Консисторіи протоіерея Симеона Троицкаго рапортъ.

Во исполненіе даннаго мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ
порученія по указу изъ Консисторіи отъ 21 іюня сего года, за №
14368, имѣю честь благопокорнѣйше представить на Ваше Архи-
пастьрское благоусмотрѣніе слѣдующее.

23 іюня сего года я прибылъ въ слободу Карпово-Обрыв-
скую, гдѣ настоятелемъ церкви состоитъ Ермаковскій благочин-
ный, священникъ Григорій Кравченко. Слобода эта находится въ
7 верстахъ отъ поселка Жирнова и въ 15 верстахъ отъ церкви
поселка Апонасовскаго, къ которой принадлежит приходомъ по-
селокъ Жирновъ. Послѣдній расположенъ почти на равномъ раз-
стояніи отъ названныхъ церквей.

Такъ какъ молва о видѣніи мальчика Приходькина далеко
распространилась по всѣмъ селеніямъ 1 Донского, 2 Донского и
Донецкаго округовъ и далѣе до городовъ Ростова на Дону и Ца-
рицына на Волгѣ, то уже въ пути мнѣ пришлось слышать и на-
блюдать значительный у многихъ интересъ къ этому событію:
ожидали на 26 іюня сего года какихъ-то особыхъ чудесныхъ зна-
меній на мѣстѣ „видѣнія“, высказывали твердую увѣренность въ
томъ, что мальчикъ Приходькинъ удостоенъ видѣній, какъ из-
бранникъ Божій, что онъ—уже праведникъ.. Ближайшее же къ
поселку Жирнову населеніе особенно было преисполнено жаждой
скорѣйшаго наступленія знаменательнаго дня 26 іюня, чтобы быть
очевидцами чудесъ, такъ близкихъ отъ нихъ и доступныхъ для
ихъ наблюдений.

1. Бѣгослуженіе и собесѣдованіе въ церкви слоб. Карпово-Обрывской.

Я призналъ необходимымъ для себя начать увѣщаніе съ жителей слободы Карпово-Обрывской, для чего воспользовался богослуженіемъ слѣдующаго воскреснаго дня. Служеніе всенощнаго бдѣнія я началъ въ 4^{1/2} часа утра 24 іюня. Храмъ былъ переполненъ народомъ. Въ числѣ присутствовавшихъ было много паломниковъ „къ св. мѣсту“ (такъ называли мѣсто видѣній), бывшихъ на ночлегѣ въ слободѣ и проѣзжавшихъ во время службы мимо храма. Быстро стало извѣстно, очевидно, о моемъ пріѣздѣ съ какой-то особой миссіей. На божественной литургіи, послѣ чтенія Св. Евангелія, я преподалъ увѣщаніе въ словѣ, начавъ со съ назиданій по поводу Евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи Спасителемъ разслабленнаго жилами.

„Разслаблены мы, грѣшники, бываемъ,—говорилъ я,—не только тѣломъ, но и духомъ. Пояснивъ это примѣрами изъ опытовъ внутренней жизни (лѣность и небреженіе объ исполненіи Евангельскаго закона, слабость воли при осуществленіи благихъ намѣреній и обѣтовъ, колебаніе вѣры въ промыслъ Божій при несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, потеря въ скорбяхъ надежды на Господа, доводящая многихъ до отчаянія и самоубійствъ и проч.), я остановилъ вниманіе слушателей на переживаемомъ ими мѣстномъ событіи „видѣній и чуда“. Не о разслабленіи ли религіознаго чувства свидѣтельствуетъ оно?... Легковѣріе и смятеніе душъ по этому поводу развѣ можно назвать здоровымъ явленіемъ? Развѣ въ дѣлѣ спасенія можно довѣряться всякому слуху? Разсудительно ли слушаться малосмысленнаго отрока и не спросить на это указаній высшей церковной власти и своихъ пастырей, которые „бдятъ о душахъ христіанскихъ“? Зачѣмъ окружено мѣсто благоговѣйнымъ почитаніемъ, моленіями безъ разрѣшенія своего Архипастыря? Въ Подобныхъ случаяхъ св. церковь поступаетъ въ высшей степени осмотрительно. Тогда привелъ слѣдующіе церковно-историческіе примѣры. 1) Происхожденіе церковной пѣсни „Достойно есть, яко воистину блажити Тя, Богородицу“... Изложивъ исторію, говорилъ: „Старець, получивъ исписанную неземною рукою каменную плиту, много разъ перечитывалъ священную пѣснь и наконецъ представилъ ее на разсмотрѣніе цѣлаго собора старцевъ и рассказалъ всѣ подробности событія. Тогда соборъ, провѣривъ, утвердилъ чудо и священную молитву, а икону, предъ которой воспѣлъ Архангелъ (она находится нынѣ на Аѳонѣ), стали называть „Достой-

но есть“. Такъ чудо утверждено цѣлымъ соборомъ духовныхъ старцевъ, а не однимъ лицомъ. 2) Прославленіе чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери. Въ концѣ повѣствованія о семъ сказалъ: „Анна Гойская увидѣла на иконѣ, подаренной ей въ 1537 году Константинопольскимъ митрополитомъ Неофитомъ, Богоматерь въ сіяніи свѣта сначала ночью во снѣ, а потомъ на яву. Потомъ отъ иконы стали истекать чудотворенія. Анна стала оказывать болѣе благоговѣнія къ иконѣ, но въ своей домашней молитвѣ—одна, не разглашая о чудѣ. Чувство почитанія однако усилилось послѣ того, какъ по молитвамъ предъ иконою прозрѣлъ ея родной братъ, слѣпецъ отъ природы. Анна считала уже недостойной себя имѣть въ домѣ эту икону. Она, по совѣту духовныхъ и мірскихъ лицъ, препроводила ее въ Почаевскую обитель. Такъ и намъ должно поступить: слѣдуетъ спросить совѣта и указаній, а не самимъ рѣшать дѣло. У кого же власть дать намъ рѣшающее слово о семъ? У нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира, ибо ему ввѣрены души. Онъ же послалъ меня къ вамъ предостеречь васъ отъ преждевременнаго почитанія мѣста видѣнія; нужно испытать дѣйствительность видѣнія, чтобы не впасть въ искушеніе. Видѣнія бываютъ разныя: отъ Св. Духа и отъ духа лукаваго, ищущаго нашей гибели. Будьте же спокойны и не стремитесь къ чуду въ Жирновѣ. Тамъ 26 іюня не будетъ никакихъ молебствій; незачѣмъ и ходить туда.—Слово иныхъ, благоразумныхъ, успокоило, а многіе дали обѣщаніе въ день 26 іюня оставаться дома.“

2. Увѣщаніе жителей поселка Жирнова 24 іюня сего года.

Въ 11 часовъ того же дня я и о. Ермаковскій благочинный отправились въ поселокъ Жирновъ. Вслѣдствіе неблагоприятной погоды (шелъ проливной дождь) по улицамъ и около мѣста видѣнія не было никого, всѣ сидѣли въ домахъ. На вѣзжей квартирѣ, при участіи г. засѣдателя 8 участка Донецкаго округа, о. благочиннаго, миссіонера, волостного старшины, сельскаго старосты, произошелъ обмѣнъ мнѣній между нами о томъ, какъ лучше воздѣйствовать на взволнованный народъ. Всѣ заявили мнѣ, что народъ возбужденъ, настроенъ враждебно къ духовенству за неслуженіе молебствій около „св. мѣста“; въ бесѣдѣ нужна особая осмотрительность и тактъ, чтобы не вызвать раздраженія и вспышки. Мальчика же Приходькина г. засѣдатель и другіе рекомендовали мнѣ оставить пока въ покоѣ, такъ какъ народная молва

уже называетъ его мученикомъ. По словамъ молвы, его, мальчика засѣдатели и батюшки мучаютъ, пытаются, страшатъ, истязуютъ, требуя, чтобы онъ отказался будто бы отъ своихъ словъ и видѣнїя. На сходъ собралось отъ 600 до 800 человекъ съ женщинами и дѣтьми. Бесѣда была проведена на открытомъ воздухѣ подъ проливнымъ дождемъ въ теченїи 4—5 часовъ. Всѣ терпѣливо и охотно слушали мое увѣщанїе, заявивъ, что по Божьему дѣлу и за благодать (дождь и чудо видѣнїя) не должно бояться размокнуть. Слушали съ открытыми головами... Говорилъ я о значенїи для церкви и вѣрующихъ епископской власти, о необходимости повиновенїя ей, ибо „кто съ епископомъ, тотъ и съ церковью“; о любви къ паствѣ своихъ Архипастырей, о долгѣ ихъ вразумлять заблуждающихся и всемѣрно охранять души ихъ отъ врага рода человѣческаго. Владыка нашъ,—продолжалъ я,—въ заботѣ о васъ и послалъ меня сказать вамъ: воздержитесь отъ почитанїя того, что еще не признано священнымъ и святыней. Для сего требуется долгое испытанїе всей церкви: народа, пастырей, Архипастырей и собора ихъ въ лицѣ Св. Синода. Если бы признано было церковью все, совершающееся у васъ святыней, то вамъ и другимъ не только не заграждали бы къ ней дороги, но убѣждали бы къ прославленїю. Представилъ имъ примѣры прославленїя свв. мощей и, въ частности, мощей свят. Юасафа Бѣлгородскаго. Прежде чѣмъ прославить сего угодника Божїя, нужны были долгіе годы ожиданїй, чудотворенїй множество, много просьбъ жителей къ Св. Синоду и только тогда, какъ подлинность цѣлебныхъ мощей не вызвала никакого сомнѣнїя, они торжественно были открыты для всенароднаго чествованїя. Почему въ этихъ дѣлахъ нужна осмотрительность? Потому что бывають прельщенїя видѣнїями отъ злаго духа, особенно съ неопытными и мало-мысленными въ духовной жизни. Св. Антонїй Великій говорилъ: „Берегитесь совѣтовъ злаго діавола, когда придетъ онъ въ видѣ правдорѣчиваго, чтобы прельстить васъ и ввестъ въ обманъ... несовершенные не знаютъ этихъ хитростей діавола... Дїаволь устрояетъ имъ видѣнїя и призраки и надмеваетъ сердце ихъ гордынею, иногда даетъ имъ сны ночью, которые исполняетъ для нихъ днемъ, чтобы въ большую погрузить ихъ прелесть. Этого мало: онъ иногда показываетъ имъ свѣтъ ночью, такъ что свѣтлымъ становится мѣсто, гдѣ они, и многое такого рода онъ дѣлаетъ, дѣлаетъ даже будто знаменїя (чудеса). Все это онъ дѣлаетъ для того, чтобы они относительно его оставались спокойными, думая, что онъ ангель, и принимали его“. Каллисть патрі-

архъ говорить: „Для созерцательныхъ въ молитвѣ бѣсъ производитъ нѣкія фантазіи, иногда окрашивая воздухъ на подобіе свѣта, а иногда производитъ огневая какія-либо образованія, чтобы такими покушеніями прельстить какъ-нибудь подвижника Христова“. Симеонъ, Новый Богословъ, указываетъ, что иногда прельщаются тѣ, которые видятъ свѣтъ тѣлесными очами своими, обоняютъ благовонія обоняніемъ своимъ, слышатъ гласы ушами своими и подобное; нѣкоторые изъ увлекавшихся такою прелестью взбѣсновались и въ безуміи ходили съ мѣста на мѣсто. Другіе прельстились, принявъ діавола, преобразившагося и явившагося имъ въ видѣ ангела свѣта, и они того не распознали и остались неисправимыми до конца, не хотя слушать совѣта ни отъ какого брата. И кто можетъ пересказать—говоритъ Симеонъ,—разныя прелести, какими прельщаетъ ихъ діаволь, когда они неисчислимы“. Епископъ Теофанъ, затворникъ пишетъ одному изъ своихъ учениковъ, увлекавшихся прелестью: „Какіе это около васъ начались призраки. Меня страхъ беретъ за нихъ. Одному нужно было что-то найти въ келіи, а темно было—явился огонекъ и указалъ вещь. Съ этого началось и дошло до вознесенія себя выше Господа Ісуса Христа и кончилось сумасшествіемъ“. Все это убѣждаетъ насъ въ томъ, что бывають такія видѣнія, къ которымъ даже святые подвижники относились съ большимъ опасеніемъ, боясь, что они отвлекутъ ихъ отъ главной ихъ цѣли—стремленія вступить въ общеніе съ Духомъ Святымъ, достигнуть дѣланія духовнаго... Послѣ всего услышаннаго было бы легкомысленно намъ не послушать совѣта свв. отцовъ церкви объ осторожности и осмотрительности... Въ заключеніе передаю волю Вашего Высокопреосвященства о неслуженіи молебствій вообще на мѣстѣ видѣнія и въ день 26 іюня сего года особенно, требую перенесенія иконъ, передачи вещей и денегъ, отъ „св. мѣста“ въ приходскій Апонасовскій храмъ и о закрытіи мѣста видѣній отъ входа въ него для поклоненій... Только я окончилъ рѣчь, какъ послѣдовалъ взрывъ неудовольствія и огорченій, жалобы на холодность нашу къ народному желанію молиться, угрозы уйти отъ церкви, не слушать Архипастыря и пастырей, молиться безъ насъ и на мѣстѣ видѣнія, иконъ и проч. не давать... Была брань на насъ, отказались прикасаться къ иконамъ, чтобы перенести ихъ въ приходскій храмъ, кричали: берите сами, отказали въ подводѣ для доставленія иконъ въ храмъ за 7 вер. Говорили о бывшихъ, будто, и у нихъ чудесахъ, какъ доказательствахъ подлинности видѣнія. Рассказывали. Двѣ дѣвочки засыпали землей отъ „св.

мѣста“ свои раны на ногахъ и исцѣлились. У дочери армянина, выказавшаго невѣріе въ чудо видѣнія, покривило ротъ до ушей, а когда покаялся, то дѣвочка стала поправляться... Но это еще не провѣрено, сказалъ я, и сего, если бы въ этомъ была доля истины, еще мало для славы мѣста.

Послѣ меня съ пастырской кротостью говорили о благочинный и о миссіонеръ. Послѣдній постарался раскрыть внутреннее содержаніе чуда видѣнія и характеръ его и не усмотрѣлъ въ немъ чего-либо священно-назидательнаго, ибо оно началось съ явленія діавола и окончилось діаволами, изображенными на картинкѣ, которая осталась въ рукахъ мальчика... Тогда яростно закричали о благочинному: убери ты отъ насъ этого чернаго миссіонера (онъ—брюнетъ)... Говорилъ и г. засѣдатель, приглашая подчиниться волѣ Архипастыря и не оказывать противленія власти.

Наступали уже сумерки, нужно было возвращаться въ слободу Карпово-Обрывскую. Объявилъ я въ послѣдній разъ свое рѣшеніе. При этомъ я предложилъ обществу совершить моленіе 26 іюня, если угодно, въ Апонасовскомъ храмѣ, гдѣ мы готовы соборнѣ отслужить божественную литургію, молебень и панихиду. Отвѣтили: объ этомъ мы посовѣтуемся и вамъ напишемъ завтра. А сейчасъ,—просятъ они,—побывайте у нашего помѣщика Нифонтова, попросите его съ своей стороны построить для насъ храмъ, на что онъ уже согласенъ. Въ это время иконы были взяты въ сельское правленіе, деньги и вещи переданы о благочинному, а дверь, ведущая въ оградку „св. мѣста“ была заперта и запечатана печатью г. засѣдателя. Г. Нифонтовъ дѣйствительно выразилъ мнѣ желаніе на свои средства устроить въ поселкѣ Жирновомъ храмъ, дома для причта и зданіе для школы, а отъ остальныхъ обязательствъ, требующихся закономъ, онъ отказался. Возвратились мы домой въ 9^{1/2} час. вечера также подъ проливнымъ дождемъ. Всѣ наши наблюденія въ поселкѣ Жирновомъ говорили намъ, что нѣсколько ослаблена въ народѣ вѣра въ чудо видѣнія, хотя и много предстояло поработать, нужна особая благодать Господня довершить начатое.

3 день. 25 іюня сего года.

Въ 5 час. утра сего дня о. благочинный, запасшись руководствами для собесѣдованій съ народомъ, отправился въ поселокъ Жирновъ, главнымъ образомъ, затѣмъ, чтобы иконы, деньги и вещи отвезти причту и старостѣ Апонасовской церкви. Въ 12 ча-

совѣ дня онъ, послѣ бесѣды съ отдѣльными группами жителей поселка Жирнова и съ паломниками, мирно уже при содѣйствіи благоразумной части поселенія, вынесъ съ честію иконы за село, размѣстилъ ихъ затѣмъ на доставленную подводу и самъ отправился съ ними въ поселокъ Апонасовъ, откуда прибылъ домой къ 8 час. вечера. Въ 2 часа того же дня ко мнѣ въ слободу Карпово-Обрывскую явился нарочный съ пакетомъ отъ сельскаго старосты поселка Жирнова, которымъ общество приглашаетъ меня совершить 26-го іюня въ Апонасовскомъ храмѣ божественную литургію. О. благочинный частной запиской въ то же время извѣщаетъ меня, что жители поселка Жирнова успокоились и согласны назавтра помолиться въ храмѣ хутора Апонасова. На горѣ, у того мѣста, собрались не хуторяне, человѣкъ до 150 пока, есть уже проходимцы, читаютъ... Я сейчасъ спокойно увожу иконы и проч... Съ благодарностью ко Господу принялъ я это извѣщеніе. Съ тѣмъ же нарочнымъ мною сдѣланы были надлежащія распоряженія, сообщенія г. засѣдателю, сельскому старостѣ, Апонасовскому причту. Первыхъ двухъ я, между прочимъ, просилъ доставить 26 іюня въ храмъ мальчика Приходькина съ отцомъ его для бесѣды со мною. Съ вечера въ Карпово-Обрывскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе для приглашенія къ служенію божественной литургіи слѣдующаго дня. Съ ранняго утра и весь этотъ день пришлось видѣть въ слободѣ Карпово-Обрывской движеніе въ поселокъ Жирновъ паломниковъ къ „св. мѣсту“. Непрерывно слѣдовали они то пѣшкомъ, то на подводахъ, не удерживалъ ихъ проливной дождь. По моему распоряженію, на вѣздѣ въ слободу были поставлены полицейскіе, чтобы объявлять, что въ поселкѣ Жирновомъ 26 іюня не будетъ никакого служенія, что г. засѣдатель не допуститъ народъ собираться около мѣста видѣнія... Ничто не помогало: толпа медленно, но упорно направлялась въ поселокъ Жирновъ.

4 день, 26 іюня сего года.

Не безъ тревоги и опасеній за свое благополучіе и исходъ дѣла встрѣтили мы сей день. Рано утромъ, въ 4^{1/2} часа были поданы намъ лошади. Тотчасъ мы отправились въ поселокъ Апонасовъ. Дорога шла мимо поселка Жирнова, въ полуверстѣ отъ него. Грязь, слякоть, дожди дѣлали дорогу трудной, лошади съ трудомъ тянули экипажъ. На всемъ пространствѣ до поселка Жирнова, а за нимъ и на встрѣчу намъ двигались „къ св. мѣсту“

богомольцы и любопытные. На наше приглашеніе къ нимъ ѣхать съ нами въ храмъ, они или отмалчивались или говорили: „въ храмъ будемъ когда-нибудь, а теперь идемъ сюда...“. Нѣкоторые пріѣхали съ поѣздомъ желѣзной дороги и также спѣшили въ поселокъ Жирновъ, недоумѣніемъ встрѣчая насъ, направлявшихся въ противоположную сторону. По всему пути никто не присоединился къ намъ, чтобы молиться съ нами въ Апонасовскомъ храмѣ. Насъ это смущало и беспокоило предположенія: не нарочно ли отвлекали насъ жирновцы отъ себя на хуторъ Апонасовъ. Не придется ли намъ однимъ быть въ храмѣ. Но приблизившись къ Апонасову, мы были утѣшены, когда увидѣли, что около храма и въ оградѣ пестрѣетъ большая толпа народа, видимо, съ нетерпѣніемъ ожидавшая насъ. Ровно въ 9 час. мы подѣхали къ храму. Народъ, молча, поклономъ встрѣтилъ насъ и вслѣдъ за нами быстро наполнилъ храмъ. Зазвонили къ литургіи, началось чтеніе часовъ, проскомидія, а мы облачались. По прочтеніи молитвъ къ св. причастію, я пригласилъ въ св. алтарь мальчика Приходькина и его отца для бесѣды. Они вошли. Подошли ко мнѣ подъ благословеніе, не умѣя сложить для сего рукъ, какъ должно; положили по три поклона св. престолу. Съ св. крестомъ въ рукахъ, напомнивъ имъ, что среди насъ невидимо присутствуетъ Самъ Господь, я спросилъ мальчика: „скажи мнѣ предъ престоломъ Господнимъ, какое тебѣ было видѣніе и какія чудеса должны произойти сегодня на томъ мѣстѣ, гдѣ ты видѣлъ Богоматерь“? Не сразу далъ мнѣ отвѣтъ мальчикъ. Онъ стоялъ предо мной, понуривъ голову. Онъ—небольшаго роста, физически слабо развитъ, блѣдноватый, съ воспаленными глазами и вспухшими вѣками, лицо простоватое, малосмысленное, относится къ окружающему вяло. Онъ апатично и безучастно разсматривалъ св. алтарь. Отецъ его также небольшого роста, захудалый отъ нужды видъ у него, лицо блѣдное, глаза плутовато бѣгали по сторонамъ... Медленно мальчикъ проговорилъ наконецъ: „Божія Матерь явилась мнѣ и велѣла, чтобы міръ христіанскій больше молился“...—А еще?... И только... Отецъ же прибавляетъ: „Она велѣла въ 40 день послужить на мѣстѣ молебень“. Мальчикъ подтвердилъ. Это,—говорю я,—добрый совѣтъ и заповѣдь Царицы Небесной мы всѣ примемъ къ исполненію. А что Она говорила тебѣ о чудѣ сего дня? Смотрите, какъ напряженно народъ ожидаетъ чего-то чудеснаго и со всѣхъ сторонъ устремились люди?... Всѣ надѣются, что будто въ 12 час. на мѣстѣ твоего видѣнія сначала явится множество змѣй (знакъ гнѣва Божія), а потомъ—Царица Небесная. Говорилъ ты объ томъ

чудъ и обѣщалъ его отъ имени Божіей Матѣри? Каково оно будетъ, если обѣщаль?... „Ни,—по малороссійски и буквально сказалъ мальчикъ,—о чудѣ я ничего никому ни казавъ и Божя Мать мини ни казала“. Отецъ его также сталъ увѣрять, что сынъ его не обѣщаль на сегодня чудо и ничего объ этомъ не знаетъ. Вѣрно ли ты говоришь это мнѣ,—вновь спрашиваю мальчика? „Эге“, говоритъ онъ.—А въ прошлую пятницу (22 іюня не обѣщаль ли ты, что въ этотъ день на мѣстѣ твоего видѣнія выйдетъ изъ земли колоколь? Говорятъ, ты въ этотъ день ложился къ землѣ ухомъ и заявлялъ, что будто и звонъ колокола уже слышенъ тебѣ? Правда это?—„Ничего сего не было и ясего ни казавъ, ни робывъ“—отвѣтилъ мальчикъ. Отецъ засвидѣтельствовалъ тоже. Въ такомъ случаѣ,—говорю я,—я объявлю твои слова народу сейчасъ въ храмѣ, а вы будьте впереди у амвона и подтвердите мои слова. Нужно же намъ успокоить людей и вывести ихъ изъ заблужденія... Согласны, говорятъ. Только батюшка, просить меня отецъ, пожалуйста защитите моего сына, а то народъ можетъ обидѣть его.. Вы скажите, что всѣ слухи о чудесахъ измышлены другими... Я общаю. Они выходятъ изъ алтаря. Начинаемъ божественную литургію. Послѣ великой ектеніи заявляютъ, что съ поселка Жиринова пріѣхала подвода—просятъ священника напутствовать больного. У насъ возникло тотчасъ опасеніе: не хотятъ ли жирновцы такимъ путемъ привезти на мѣсто приходскаго священника и тамъ или насиліемъ принудить его совершить молебень, или употребить противъ него насиліе“. Возможность послѣдняго допускалась нами потому, что приходилось уже слышать крики: недобровать Апонасовскому о. Ѳедору... Отправился о. благочинный, хотя и противъ него было большое возбужденіе, его обвиняли во во всемъ: это онъ такъ доложилъ Владыкѣ,—говорили,—что будто никакого чуда не было и нѣтъ... По прочтеніи св. евангелія, я вышелъ на амвонъ съ пастырскимъ словомъ, положивъ въ основаніе 11—12 стихи Ев. Мар. 8 гл.: *„вышли фарисеи, начали съ Нимъ спорить и требовали отъ Него знаменія съ неба, искушая Его. И Онъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: для чего родъ сей требуетъ знаменія. Истинно говорю вамъ, не дастся роду сему знаменіе“*. Говорилъ вкратцѣ такъ: Среди васъ, братіе, нынѣ всѣ говорятъ о какомъ-то предстоящемъ чудѣ знаменія съ неба. Всѣ вы напряженно жаждете быть свидѣтелями чуда. Издалека устремились къ вамъ, чтобы присутствовать при чудѣ. Что это значитъ? Зачѣмъ вамъ чудо? Для увѣщанія въ истинѣ Христова Евангелія и крестной жертвы за насъ Спасителя?! Неужели въ чудѣ состоитъ

крайня нужда? Неужели, не получивъ чуда, вы готовы оставить православную вѣру, Церковь Христову? Или сомнѣваетесь въ истинахъ вѣры?... Не искушеніе ли это отъ васъ для нашего Спасителя, подобное бывшему отъ фарисеевъ? Зачѣмъ вынужденіе Спасителя глубоко вздыхать при взглядѣ такого многочисленнаго вашего собранія, требующаго отъ Него, чтобы сегодня въ 12 час. дня было дано вамъ чудо и непремѣнно?... Осмотритесь, откуда на васъ это искушеніе. Не отъ духа ли злобы?!. Вамъ обѣщали чудо именемъ Царицы Небесной... Но кто? Указываютъ на мальчика, которому было видѣніе... Но онъ среди насъ и родитель его. Я сейчасъ при свидѣтеляхъ бесѣдовалъ съ ними, спрашивалъ о чудѣ и видѣніи. Въ св. алтарѣ предъ престоломъ они сказали мнѣ и подтверждаютъ это предъ всѣми вами, что мальчикъ Приходькинъ, какъ онъ самъ говоритъ,—видѣлъ Божию Матерь, Которая велѣла христіанскому міру больше молиться и каяться во грѣхахъ. И болѣе ничего... Ни о какомъ чудѣ Она, Царица Небесная, не говорила ему. Самъ онъ также не сбѣщаль, что сегодня совершится какое-то чудо, не говорилъ онъ и того, что 22 іюня, т. е. въ прошлую пятницу, долженъ былъ выйти изъ земли колоколь. Зачѣмъ же такое смущеніе среди васъ? Вы жаждете чуда. Да развѣ мало сотворено Господомъ для насъ знаменій и чудесъ? Въ св. Евангелии, въ ветхозавѣтныхъ священныя книгахъ на всемъ постранствѣ существованія Христовой церкви ихъ записано и было безчисленное множество. Сколько у насъ на Русѣ чудотворныхъ иконъ, св. мощей и проч?!. Помимо того, мы всегда и всюду окружены чудесами и знаками милости Божіей къ намъ недостойнымъ... Чудо—живительное солнце, дающее теплоту, свѣтъ и жизнь растеніямъ, сіяющее на злыя и благія... Чудо—хлѣбъ насущный, зрѣющій на вашихъ поляхъ изъ сгнившихъ зеренъ, брошенныхъ весной въ землю вашими руками. Чудо—жизнь наша, сохраняющаяся до сего момента, хотя каждая минута полна опасностей потерять этотъ драгоценнѣйшій даръ Божій. Въ храмѣ вашемъ также много чудодѣйственнаго: таинства напр. Вотъ и сейчасъ мы съ страхомъ и трепетомъ будемъ предъ непостижимымъ чудомъ. Самъ Христосъ Спаситель на сей божественной литургіи вновь принесенъ будетъ въ жертву за наши грѣхи. Для таинства Евхаристіи готовятъ простые хлѣбъ и вино. По молитвамъ же Св. Церкви и благодатію Св. Духа вещества эти пресуществляются въ истинное тѣло и истинную кровь Іисуса Христа. Господь тѣлесно пребудетъ съ нами и съ причастниками св. чаши. И всѣ вы, исполняющіе долгъ

исповѣди и св. причастія, восприняли въ себя Спасителя и Онъ— во всѣхъ насъ... Можетъ ли быть что-либо болѣе радостное и чудесное, какъ соединеніе съ Господомъ, совершающееся по вѣрѣ видимо?!.. Успокойтесь же и не искушайте Господа требованіемъ чуда. Но вы скажете: какъ же намъ смотрѣть на видѣніе, бывшее отроку? Не будемъ поспѣшны въ сужденіяхъ и легковѣрны. Испытаемъ, откуда оно? Видѣнія бывають отъ Св. Духа, но бывають и отъ духа злобы. Послушайте, что говоритея о семъ въ житіи Пр. Исаакія Печерскаго. Онъ жилъ въ XI вѣкѣ, въ одинокой пещерѣ, одѣвался во власяницу и козлиную кожу, черезъ день съѣдалъ просфору. Такой образъ жизни онъ велъ 7 лѣтъ. Однажды погасивъ свѣчу, онъ увидѣлъ *двухъ юношей прекрасныхъ*, лица ихъ блистали *аки солнце*. Они ему сказали: *мы есмь ангелы и се грядетъ къ тебѣ Христосъ съ прочими ангелы*. Дѣйств. Исакій увидѣлъ *множество*. Одинъ изъ нихъ *паче всѣхъ сіяше*. Исаакію приказали поклониться этому *паче всѣхъ сіявшему, какъ Христу*, что подвижникъ и исполнилъ. *Бъсы кличъ велій тогда сотвориша: нашъ еси Исаакіе!*... Вся келлія наполнилась *бъсами, которые играли въ сопѣли, тимпаны и гусли*. Бѣдный Исаакій *начаша съ ними скакати и плясати на многоъ часъ...* *Бъсы, утрудивши его, оставили еже жива суца*. На другой день подвижникъ былъ еле живъ. Инокъ Исаакія *мняше мертва быти*. Подобное видѣніе было и Препод. Пахомію. Ему явился діаволь въ образѣ Иисуса Христа и сказалъ: „Радуйся, старецъ, столько мнѣ угодившій. Я Христосъ и пришелъ къ тебѣ, какъ къ другу своему“. Изумился Преп. Пахомій и, не робко смотря на привидѣніе, началъ разсуждать: „Христово пришествіе къ человѣку сопровождается радостью, сердце не чувствуетъ никакого страха, всѣ помышленія тотчасъ исчезаютъ, умъ дѣлается очами серафимскими и весь вперяется въ зрѣніе славы Господней, душа забываетъ время, человѣкъ дѣлается тогда безплотнымъ, а я теперь смущаюсь, боюсь... Нѣтъ, это не Христосъ“. Потомъ, отрадивши себя крестнымъ знаменіемъ, съ дерзновеніемъ сказалъ: „отойди отъ меня, духъ злобы“. Мгновенно призракъ исчезъ, а хранина исполнилась смрада, по воздуху шумѣлъ вѣтеръ“... Послѣ сего я призвалъ слушателей къ повиновенію своему Архипастырю, который, ревнуя о спасеніи христіанскихъ душъ послалъ меня объявить, что въ чудо видѣнія вѣритъ теперь же, безъ испытанія, не слѣдуетъ, молебствій какихъ-либо въ Жирновомъ поселкѣ не будетъ, а требовать отъ Господа чуда—тяжкій грѣхъ. Когда я передавалъ слова мальчика Приходькина о

томъ, что онъ о чудѣ ничего не знаетъ, толпа богомольцевъ ближе сомкнулась ко мнѣ и къ мальчику. Были возгласы: „значить, все обманъ“?! Видя возбужденіе и недобрые огоньки въ глазахъ нѣкоторыхъ, я окончилъ слово, молилъ объ успокоеніи съ земнымъ поклономъ. Продолжалась Божественная литургія: Народъ усердно молился. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень къ Пресв. Богородицѣ, съ колѣнопреклоненіемъ прочиталъ молитву Ей, а св. иконой Ея осѣнилъ народъ на четыре стороны. При выходѣ изъ храма иные съ раскаяніемъ спрашивали меня: что намъ дѣлать съ женщицей, взятой отъ „св. мѣста“? Говорю: высыпьте въ садики, огороды, въ поле, придавать же ей особое значеніе, какъ святынь какой, не слѣдуетъ. Говорили мнѣ: спаси васъ Христосъ за вразумленіе, мы не пойдемъ теперь въ Жирновъ... Я отправился въ домъ къ приходскому священнику, куда скоро возвратился и о. благочинный. Въ 3 часа 20 мин. дня мы отбыли въ поселокъ Жирновъ, имѣя намѣреніе и тамъ бесѣдовать, если бы того потребовали обстоятельства.

V. Поѣздка о. благочиннаго въ поселокъ Жирновъ для напутствованія больного.

Больной, къ которому былъ приглашенъ священникъ, проживаетъ въ домикѣ какъ разъ вблизи мѣста видѣнія. Когда возница направлялся прямо сюда, о. благочинный заподозрилъ что-то неладное, просилъ ѣхать другими улицами поселенія. „Но больной живетъ тамъ, около того „мѣста“, говорилъ возница. Пришлось вѣхать въ гущу собравшагося народа.. Послѣ напутствованія, о. благочинный вышелъ изъ двора. Его сейчасъ же окружило болѣе 50 человекъ, стали требовать отслужить молебень. Тогда онъ высоко поднялъ бывшіе съ нимъ свв. дары (по моему совѣту, чтобы оградиться отъ оскорбленій и возможнаго насилія) и сказалъ, вотъ со мною св. тѣло и св. кровь Спасителя нашего, залогъ нашей вѣчной жизни. Я не могу теперь солгать Вамъ. Слушайте, что было сейчасъ въ храмѣ. Тамъ спрашивали мальчика Приходькина о чудѣ. Онъ публично сказалъ, что чуда не будетъ здѣсь сегодня, Царица Небесная ему не обѣщала чуда. Успокойтесь. Поѣдьте со мною въ храмъ, тамъ мы застанемъ литургію, помолимся... А еще благоразумно сдѣлаете, если мирно отправитесь по домамъ. Все, что вамъ говорили,—обманъ. Тутъ кто-то закричалъ: я сейчасъ изъ церкви, тамъ мальчика мучили, дѣлали ему цурку, т. е. обвязали,

будто, голову его бичевой, вложили въ нее кусокъ палки, закручивали ее и тѣмъ сжимали черепъ, чтобы такимъ образомъ вынудить у него отказъ отъ видѣнія. Народъ, услышавъ это, заволновался. Кто-то шумѣлъ: бей его. Но вотъ двое выходятъ и говорятъ, это неправда, мы также были сейчасъ въ храмъ, слышали и видѣли, что тамъ было, мальчика не мучили, онъ добровольно сказалъ истинную правду, что о чудѣ онъ не говорилъ, это сочинили другіе, а не онъ. Начался споръ и шумъ. О. Благочинный воспользовался этимъ и уѣхалъ въ Апонасовъ.

VI. У мѣста видѣнія 26 іюня сего года.

Когда мы утромъ проѣзжали изъ слободы Карпово-Обрывской въ поселокъ Апонасовъ, то видѣли издали, что въ поселокъ Жирновъ уже собралось до 1000 приблизительно стороннихъ богомольцевъ, а по дорогамъ туда же направлялись все новыя вереницы. Слышны были людской говоръ, глухой шумъ, а къ облакамъ высоко большимъ столбомъ шель дымъ отъ готовившагося для пріѣзжихъ обѣда. По наблюденію о. благочиннаго, наибольшее число богомольцевъ, не считая мѣстныхъ жителей, было до 1500 человекъ. Толпа тѣснымъ кодьцомъ окружила мѣсто видѣнія, благоговѣйно ожидая 12 часовъ и обѣщаннаго чуда. Многіе молились, произнося вслухъ молитвы и отдѣльные возгласы: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и проч. Нѣкоторые пѣли священныя пѣсни, иные читали псалтирь, акаѣисты. Чѣмъ ближе приближалось время къ полудню, тѣмъ нервнѣе и напряженнѣе была толпа. Мысли всѣхъ все болѣе и болѣе сосредоточивались на чудѣ. Въ оградку же „мѣста“ сыпались обильныя приношенія деньгами, вещами, подносились иконы... Вдругъ послѣ приблизительно 11 час. чрезъ толпу двое мужчинъ проводятъ одного, сказавшагося больнымъ, руки у него скорчены, слабо движеть ногами, болѣзненный видъ, голова опущена... Подвели къ оградкѣ, съ усиліями подняли его и опустили внутрь мѣста, при чемъ больной будто выскользнулъ изъ рукъ и упалъ на землю... Не успѣла толпа придти въ себя, какъ больной (оказался мнимый) быстро собралъ деньги и... приподнялся.. Расправляя постепенно руки и со страхомъ будто, видя, что они свободно и безболѣзненно начинаютъ двигаться, онъ кричитъ: православные, благодать Божія.. я исцѣлился.. смотрите... Народъ со слезами сталъ благодарить Царицу Небесную и бросать исцѣленному обильныя жертвы. Тотъ подбираетъ съ

ловкостью все, въ тоже время дѣлаеть руками вольныя движенія и продолжаетъ выкрикивать: благодать... благодать... Затѣмъ быстро выходитъ изъ ограда и скрывается въ толпѣ. Вѣсть о чудѣ съ быстротой молніи распространяется въ народѣ, по селу, доходитъ до гг. засѣдателей. Послѣдніе принимаютъ мѣры къ розыску исцѣленнаго, находятъ его и оказалось, что онъ—станичникъ одного изъ засѣдателей (8 участка Донецкаго округа), хорошо извѣстенъ ему, никогда не былъ больнымъ, славился плутовскими продѣлками. Когда же ты,—спрашиваетъ засѣдатель,—заболѣлъ. Вѣдь я на дняхъ видѣлъ тебя совершенно здоровымъ. Виноватъ,—говоритъ,—ваше благородіе, у меня собственно животь... Что жъ ты морочишь народъ?!... Говори правду! Обманно все это, ваше благородіе, сознается онъ. Тогда г. засѣдатель заставилъ его покаяться предъ всѣмъ народомъ, что онъ тутъ же и сдѣлалъ. Многимъ стала смѣшной эта исторія съ чудомъ, а нѣкоторые не прочь были расправиться съ обманщикомъ. Видя это и предчувствуя недоброе, онъ вырвался и убѣжалъ. Пока напали на его слѣдъ, онъ въ компаніи трехъ товарищей, перодѣвшись, скрылся изъ села. Предварительно же, какъ показаль хозяинъ избы, въ которой они были при уходѣ, они раздѣлили между собой деньги и каждому изъ нихъ досталось по 37 р. съ копѣйками. Были случаи несомнѣнныхъ галлюцинацій, измышленій о чудесномъ. Одна женщина дѣлилась съ другими, что, будто, она въ ночь подъ 26 іюня стояла у „св. мѣста“ и въ полночь видѣла въ свѣтломъ явленіи Царицу Небесную, но на одинъ мигъ. Никто другой не подтвердилъ этого. Другая рассказывала, что, будто, на глазахъ ея днемъ 26 іюня колебалась стѣнка ограда вокругъ мѣста и слышался шумъ изъ земли. Это было, по ея словамъ, землетрясеніе и также на нѣсколько мгновеній, другимъ не замѣтное. Измышлено было въ это время еще одно чудо. Народная фантазія на этотъ разъ сплела въ одно сказаніе два различныхъ событія. Рассказывали, что, будто, въ то время, какъ о. благочинный со св. дарами въ рукахъ сталъ увѣрять, что мальчикъ Приходькинъ отрекся въ храмъ отъ чуда на 26 іюня и что ему Царица Небесная ничего не говорила объ этомъ чудѣ, вдругъ подѣхаль нарочный къ о. благочинному и говоритъ: батюшка! ѣзжайте скорѣе домой!... у васъ несчастье... бугай заporоль матушку... На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было. Случай съ бугаемъ имѣлъ мѣсто 23 іюня сего года, подавлена имъ была жена волостнаго старшины, которую о. благочинный напутствовалъ въ ночь подъ 24 іюня сего

года, провѣдивъ для сего въ поселокъ Тацинскій подъ проливнымъ дождемъ почти всю ночь... Такъ болѣзненно нервно работала народная фантазія, были и небылицы слагались въ чудесные образы и событія для удовлетворенія жадѣ чудесъ. По обнаруженіи обмана со стороны „исцѣленнаго“, гг. засѣдатели рѣшили провѣрить справедливость рассказовъ о чудѣ съ ребенкомъ армянина, у котораго, будто, искривился ротъ тотчасъ, какъ отецъ высказалъ невѣріе въ видѣніе Приходькина. Армянинъ былъ доставленъ на площадь къ народу, гдѣ онъ публично заявилъ, что ничего подобнаго не было ни съ ребенкомъ его, ни съ нимъ. Все это, а также и то, что въ 12 час. дня не произошло ничего чудеснаго, молебна не было, расхолодило народъ и отрезвило. Всѣ поняли, что попали въ смѣшное положеніе и стали разѣзжаться и расходиться по домамъ. Иные говорили: теперь мы знаемъ, что у батюшекъ законъ, надо слушать ихъ... Иные съ присущей малороссамъ ироніей говорили: ось яка цирка сробилась у насъ, т. е. какая комедія произошла у насъ, какъ въ циркѣ... Или еще: Боже жъ мій! Сколько насъ забралось тутъ дураковъ!... А щѣ сколько жъ ихъ сыдыть по домамъ, жаліючи, что ни попали сюды...

VII. Обратная поѣздка наша 26 іюня с. г. изъ поселка Апонасова чрезъ поселокъ Жирновъ въ слободу Карпово-Обрывскую.

Лишь только мы поднялись на гору изъ поселка Апонасова, предъ нами открылась дорога на поселокъ Жирновъ. По всему пути видны были партіи богомольцевъ, возвращавшіяся по домамъ. Это насъ успокоило, ибо свидѣтельствовало, что разѣзцъ начался мирно, безъ всякихъ тревожныхъ событій...

На мѣстѣ „видѣнія“ при нашемъ вѣздѣ въ поселокъ Жирновъ мы увидѣли 6—10 подводъ, да и тѣ готовились къ отѣзду. Встрѣтили насъ гг. засѣдатели, довольные мирнымъ исходомъ дѣла. Рѣшено было окончательно ликвидировать дѣло: отобрать всѣ пожертвованія сего дня, сдать въ Апонасовскую церковь, ограду вокругъ мѣста разрушить, отъ сельскаго старосты отобрать подписку о недопущеніи возобновленія ея, а также и сборищъ богомольцевъ и разѣзжаться къ мѣсту службы. Пожертвованій этого дня поступило денегъ 129 р., 91 шалей, 256 полушалей, 7 ковровыхъ шалей, 6 вязанныхъ шалей, 326 платковъ, 86 рушниковъ, 15 кофточекъ, 8 рубашекъ, 8 скатертей, 10 юбокъ женскихъ, 46 шелковыхъ полушалей, 1 дорогая шаль.

VIII. День въ слободѣ Карпово Обрывской 27 іюня сего года.

Въ 10 час. возвратился изъ поселка Жирнова о. миссіонеръ Лашеновъ, пробывшій тамъ съ 23 іюня сего года. Все закончилось, по его словамъ, мирно, а жирновцы жалѣютъ себя, что поддались обману. Скоро прибылъ г. засѣдатель 10 участка Донецкаго округа. Всѣ распоряженія о ликвидаціи дѣла приведены имъ въ исполненіе безъ помѣхи. Жирновцы помогали разбирать ограду у мѣста видѣнія. Г. засѣдатель здѣсь заявилъ всѣмъ намъ при закрытыхъ дверяхъ, что ему г. Окружнымъ Атаманомъ поручено прослѣдить исторію возникновенія видѣнія мальчика Приходькина и виновника распространенія молвы о немъ по окрестностямъ. По даннымъ, имѣющимся какъ у него, такъ и у засѣдателя 8 участка, большую и некрасивую роль сыгралъ въ этомъ дѣлѣ діаконъ церкви поселка Апонасова Іаковъ Щепетковъ. Онъ, будучи назначенъ о. благочиннымъ со 2 іюня сего года для увѣщаній и вразумленій жирновцевъ и паломниковъ, своими дѣйствіями болѣе содѣйствовалъ убѣжденію всѣхъ въ дѣйствительности чуда, нежели исполнялъ свой долгъ. Являясь аккуратно утромъ и вечеромъ въ поселокъ Жирновъ, онъ подходилъ къ мѣсту видѣнія, дѣлалъ при народѣ благоговѣйное поклоненіе ему, объявлялъ вслухъ, что самъ онъ не сомнѣвается и вѣритъ въ чудо. Мало этого. Иногда служилъ съ народомъ молебны у мѣста, дѣлалъ для сего возгласы, произносилъ эктеніи, говорилъ даже назиданія, внушая, что вообще видѣнія подобнаго рода большею частію бывають протестамъ по вѣрѣ, пастухамъ, отрокамъ и проч. Въ пѣніи при служеніи молебновъ ему помогали два брата Иванъ и Григорій Низовкины изъ поселка Апонасова. Онъ же участвовалъ въ составленіи воззванія къ окрестному населенію о чудѣ. Обо всемъ этомъ, закончилъ г. засѣдатель, имъ будетъ представленъ докладъ г. Окружному Атаману и письменныя доказательства. О. благочинный добавилъ, что и онъ слышалъ о діаконѣ тоже самое. Станнымъ нужно признать поведеніе о. діакона, по мнѣнію о. благочиннаго, когда онъ, бывая у мѣста видѣнія, послѣ поклоновъ обращался къ народу и говорилъ: теперь, т. е. послѣ знаковъ почитанія буду я для васъ антихристомъ, или: буду говорить нѣчто непріятное и тяжелое для васъ... и начиналъ читать отношеніе на его имя о. благочиннаго (прилагается въ копіи), не прибавляя къ нему въ разъясненіе ни одного слова (я не говорилъ отсебятины, сказалъ онъ мнѣ). О. миссіонеръ также прибавилъ, что ему лично діаконъ Щепетковъ говорилъ о своей увѣ-

ренности въ истину чуда. По общему предложенію рѣшено, чтобы я почтительнѣйше доложилъ о семъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе. Относительно священника поселка Апонасова Θεодора Карасева г. засѣдатель сказалъ, что онъ принужденъ былъ угрозами насилія служить два молебна. Толпа настаивала на служеніи. О. Карасевъ отказывался, а о. діаконъ говорилъ: „кажется, можно бы, отслужимъ и поѣдемъ къ Владыкѣ, а не хотите, я одинъ поѣду“. Въ этихъ обстоятельствахъ, вѣроятно, кроется источникъ слѣдующей легенды. Богомолки рассказываютъ: „когда стали служить молебны, то у батюшки весь бокъ правый былъ черный отъ смрада, а у діакона чистый“. Это потому, что первый не вѣрилъ чуду, какъ діаконъ..

Въ 2 часа дня ко мнѣ прибыли сельскій староста поселка Жирнова и одинъ представитель отъ общества. Они заявили мнѣ, что въ воскресенье, 1 іюля сего года, у нихъ будетъ сельскій сходъ, на которомъ они приговоромъ будутъ просить Владыку о прощеніи и о томъ, чтобы священникъ Θεодоръ Карасевъ не наказывался, такъ какъ его заставляли служить молебны. Это было въ присутствіи оо. благочиннаго и миссіонера, а г. засѣдатель уже уѣхалъ въ это время.

IX. Заключение.

Событіе съ видѣніемъ оставило въ народѣ нѣкоторую горечь и досаду на духовенство за неслуженіе молебна въ день 26 іюня. Много хулы и брани произнесено на насъ. Съ чувствомъ неудовлетворенности состоялся и разъѣздъ богомольцевъ. „Мы за сотни верстъ шли сюда, хотя бы дали помолиться“... разсуждали многіе. Я предложилъ о. благочинному сдѣлать распоряженіе подвѣдомственному духовенству, чтобы оно въ ближайшіе праздники пастырскимъ словомъ умирило смятенныя души своихъ прихожанъ.

На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 12 іюля сего года, между прочимъ, положена такая резолюція: *„Печальный фактъ, имѣвшій въ поселкѣ Жирновѣ, со всею очевидностью свидѣтельствуется, сколь темень и суевѣренъ народъ нашъ и какъ далекъ онъ отъ „здраваго ученія“. Для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ, донесеніе протоіерея Троицкаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы пастыри разъясняли своей паствѣ, что въ мнимыхъ „видѣніяхъ“ кроется тотъ явный обманъ, посредствомъ котораго корыстные обманщики эксплуатируютъ религіозное чувство народа“.*

Настоящій рапортъ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія духовенствомъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 12 іюля 1912 года, за № 3830.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Карпова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 г. (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17). При вновь открытыхъ приходахъ: При одноклирной церкви поселка *Денисово-Александровскаго*, Таганрогскаго округа, Кирсановскаго благочинія, съ 11 іюня 1912 года (остальныя свѣдѣнія о послѣднихъ 2 приходахъ смотри № 17 распоряженія Святѣйшаго Синода). При одноклирной ц. хут. *Ребрикова*, Зотовскаго благочинія, съ 3 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Виблинцева*, Ермаковскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной церкви станицы *Чернышевской*, 2-го Донского округа, Чернышевскаго благочинія, съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной церкви хутора *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной ц. хут. *Алешкина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При двухклирной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 27 іюля 1912 г. (см. № 22). при одноклирной (съ діакономъ) церкви поселка *Верхне-Свѣчкинова*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 7 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной ц. ст. *Верхне-Чирской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23); при одноклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ

11 августа 1912 г. (см. № 24), и при двухклирной церкви поселка *Греково-Полнинскаго* (съ приписною Николаевской ц. при ст. Миллерово), Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 14 августа 1912 г. (см. № 24).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при двухклирной (съ діакономъ) Архангельской ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 18 августа 1912 г., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2482 руб. 77 коп. и собрано зерноваго хлѣба 70 мѣръ, совершено требъ: крещеній 215, браковъ 46 и погребеній 173, прихожанъ м. п. 2391 душа, въ приходѣ семь показаны школы: одна церковно-приходская, одна церковная, два приходскихъ училища—мужское двухклассное и женское двухклассное и два одноклассныхъ приходскихъ училища; при одноклирной церкви *Бекреневскаго* женскаго монастыря съ 24 августа 1912 г., жалованья отъ монастыря 300 руб. въ годъ и доходовъ изъ общей кружки по монастырю за 9 мѣсяцевъ 1911 г. получено 306 руб.; при двухклирной съ діакономъ ц. ст. *Иловлинской*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 27 августа 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 4131 руб. 72 коп., ⁰/₀ съ причтоваго капитала 148 руб. 30 коп. и собрано зерноваго хлѣба 150 п., совершено требъ: крещеній 351, браковъ 75 и погребеній 182, прихожанъ м. п. 4074 души; въ приходѣ показано четыре церковно-приходскихъ школы, два смѣшанныхъ училища и одно женское училище, и при *Алексадро-Невской* ц. поселка *Верхне-Свѣчкикова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 27 августа 1912 г., (остальныя свѣдѣнія смотри № 25 распоряженія Св. Синода).

Діаконскія: при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 7 января 1912 г. (см. № 2); при двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4). При одноклирной ц. хут.

Пронина, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклирной ц. хут. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Мишулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13); при одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благоч., съ 1 іюня 1912 г. (см. № 17); при одноклирной церкви поселка *Лукичево-Сулиновскаго*, Донецкаго округа, Милютинскаго бл., съ 26-го іюня 1912 г. (см. № 20). При одноклирной церкви поселка *Алексѣево-Леоновскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 10 августа 1912 г., и при одноклирной ц. ст. *Тепикинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 14 августа 1912 г. (см. № 24).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при двухклирной ц. ст. *Слащевской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 21 августа 1912 г., жалованья и дома пѣть, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 4006 руб. 10 коп., совершенно требъ: крещеній 235, браковъ 44 и погребеній 128, прихожанъ м. п. 2265 душъ.

Закрѣта штатная діаконская вакансія при ц. поселка *Верхне-Свѣчникова*, Милютинскаго бл., 27 августа 1912 г. (смотри № 25 распоряженія Святѣйшаго Синода).

Псаломщическія: при одноклирной Николаевской единовѣрческой ц. х. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При двухклирной (съ діакономъ) Александро-Невской церкви города *Александровска-Грушевскаго*, Черкаскаго округа, Александровско-Грушевскаго, благочинія, съ 7 августа 1912 года (см. № 23). При одноклирной Макаріевской ц. на рудниках О-ва *Грушевскій Антрацитъ*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 9 августа 1912 г.,

Вновь открывшяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. х. *Тернового*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 21 августа 1912 г., жалованья отъ казны 100 р. въ годъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 347 руб. 68 коп. и собрано зерноваго хлѣба

200 мѣрь, совершенно требъ: крещеній 95, браковъ 13 и погребеній 51, прихожанъ муж. пола. 723 души; при *Новочеркасской* Михайло-Архангельской ц. съ 23 августа 1912 г., жалованья, земли и дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 5074 руб. 13 коп., пособія изъ суммъ городского Комитета 210 руб. 84 коп. и $\frac{0}{100}$ съ капитала, вложеннаго на вѣчное поминовение усопшихъ, 690 руб. 94 к., совершенно требъ: крещеній 423, браковъ 82 и погребеній 214, прихожанъ м. п. 1632 души; при трехквирной (съ діакономъ) церкви станицы *Луганской*, Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія, съ 26 августа 1912 года, жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 3360 руб. 67 к., $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 42 руб. и собрано зернового хлѣба до 210 мѣрь, совершенно требъ: крещеній 328, браковъ 614, погребеній 142, прихожанъ м. п. 3873 души, и при *Алексаandro-Невской* ц. пос. *Верхне-Свѣчкикова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 27 августа 1912 г. (остальныя свѣдѣнія см. № 25 распоряженія Святѣйшаго Синода).

Перемѣны по службѣ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ 11 и 16 августа 1912 г. Архипастырское благословеніе *попечительству* по постройкѣ новаго храма въ слободѣ Скасырской и священнику этой слободы Митрофану *Назарову* за успѣшное окончаніе и освященіе храма и *церковно-приходскому попечительству* поселба Леонова, Чернышевскаго благ., и священнику Владиміру *Терентьеву* за изысканіе 3000 руб. на ремонтъ приходскаго храма, церковной школы и подцерковныхъ домовъ.

Опредѣлены псаломщиками: къ ц. х. Калача на Дону окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай *Пелевинъ*, къ Троицкой ц. ст. Аксайской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Иванъ *Казьминъ* и и. д. псаломщика ц. между хуторами Карайчевымъ и Пимено-Чернянскимъ окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Ѳедотъ *Родионовъ*, всѣ трое 22 авгу-

ста 1912 г., и къ ц. хут. Пиховкина бывшій и. д. псаломщика Дмитрій *Тимченко* и къ ц. поселка Нижне-Ханжоновскаго воспитанникъ 1 класса Андрей *Сычевъ*, оба 25 августа 1912 г.

Перемѣщены: священникъ ц. ст. Бесергеновской Іоаннъ *Крыловъ* къ ц. ст. Иловлинской съ назначеніемъ на должность Качалинскаго благоч., по опред. Епарх. Начальства 27 и августа 1912 г., а временно и. д. Качалинскаго благочиннаго священникъ Константинъ *Малиновскій* освобождается отъ исправленія сей должности, и священникъ ц. ст. Иловлинской Николай *Грековъ* къ ц. ст. Бесергеновской, по опред. Епар. Начальства, 1 сентября 1912 г.; діаконъ-псаломщикъ ц. ст. Луганской Василий *Листовъ* къ ц. хут. Каюкова, согласно прошенію, 26 августа 1912 г.; псаломщикъ церкви станицы Кагальницкой Петръ *Татаркинъ* и и. д. псаломщика ц. пос. Манычско-Балабинскаго Григорій *Байздренковъ*, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 22 августа 1912 г., и и. д. псаломщика Новочеркасской Михайло-Архангельской ц. Михаилъ *Лисицынъ* къ Новочеркасской Донской Богородицкой ц. въ положеніи исправляющаго должность псаломщика, согласно прошенію, 23 августа 1912 г.

Назначенъ и. д. настоятеля ц. Николаевской ст. священникъ сей ц. Петръ *Дремачевъ*, 24 августа 1912 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каедральномъ Соборѣ: 12 августа 1912 г. во священника въ церкви х. Евсеевскаго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Петръ *Алексѣевъ* и 19 августа 1912 г. во священника въ ц. х. Платова, псаломщикъ Александро-Невской ц. г. Александровска-Грушевскаго Александръ *Поярковъ*.

Допущены: къ преподаванію Закона Божія въ Нижне Сазоновскомъ приходскомъ училищѣ учитель сего же училища Арсѣя *Колесниковъ*, 18 августа 1912 г., и къ и. д. псаломщика ц. слоб. Гуляевки бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи Дмитрій *Чаусовъ*, 23 августа 1912 г.

Освобожденъ отъ обязанности священника Бекреневскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Семеновъ* за переходомъ

на службу въ Воронежскую епархію, 24 августа 1912 г.

Утверждены: Законоучителемъ Богдановскаго приходскаго училища священникъ ц. хут. Богданова Евдокимъ *Монченко*, 18 августа 1912 г.; штатнымъ псаломщикомъ и д. псаломщика ц. ст. Преображенской Лаврентій *Лямзенко*, 23 августа 1912 г.; въ составъ комитета по постройкѣ ц. въ х. Ежовѣ: председателемъ священникъ Іоаннъ *Добрынинъ* и членами: псаломщикъ Аре-ва *Усовъ*, Слащевскій станичный атаманъ ур. Василій *Алешинъ*, ур. Стефанъ *Кочетовъ*, онъ же и казначей, ур. Василій *Зрубинъ* и казаки: Дмитрій *Поклонсовъ*, Стефанъ *Березневъ*, Сергій *Муравьевъ*, Стефанъ *Ежовъ*, Яковъ *Ермиловъ*, Косьма *Тереховъ*, Стефанъ *Поповъ* и кр. Кирилль *Бьловъ*, всѣ 23 августа 1912 года, и въ старостинской должности къ ц. ст. Сергіевской ка-закъ Прохоръ *Поповъ*, 13 августа 1912 г., къ Серафимовской ц. гор. Новочеркасска кр. Иванъ *Григорьевъ*, 23 августа 1912 г.

Уволены: отъ занимаемаго мѣста священникъ ц. ст. Илов-линской Алексій *Майерановъ* съ увольненіемъ отъ должности Ка-чалинскаго благочиннаго, по опредѣленію Епарх. Начальства, 27 августа 1912 г., и псаломщикъ ц. х. Пиховкина Андрей *Тюрмортовъ* отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 21 августа 1912 г.

Умерли: священникъ Архангельской ц. ст. Вешенской Ари-стархъ *Михайловъ*, 18 августа 1912 г., діаконъ ц. ст. Сла-щевской Петръ *Петровъ*, 8 августа 1912 г., и псаломщикъ ц. хут. Тернового Гавріиль *Листовъ*, 5 августа 1912 г.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіаль-наго Начальства.—Разныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 1 сентября 1912 года.

СТЕБЛА НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

предъ поминовеніемъ православныхъ воиновъ, убіенныхъ на брани.

Сказалъ Господь: „Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за друзей своихъ“ (Іоанн. 15, 13).

И раньше были и теперь есть честные, благородные люди. Но лучше всѣхъ исполняли эту заповѣдь Господню православные воины, убитые въ сраженіи. Они по первому призыву оставляли свои дома, свое семейство и безропотно шли на защиту православной вѣры и отечества. И гдѣ только нѣтъ костей этихъ благородныхъ людей? Умирали они въ Крыму, въ Польшѣ, на Кавказѣ, въ Средней Азій, на Дальнемъ Востокаѣ, въ заморскихъ странахъ и внутри Россіи, защищая порядокъ и законность дорогого отечества.

Въ военныхъ походахъ они переносили палящій зной, леденящій холодъ и, какъ мученики, терпѣли невыносимыя страданія отъ ранъ и увѣчій.

Отстаивая каждую пядь своей земли, они безстрашно представляли врагу свое благородное сердце; а когда въ это сердце впивалась вражья пуля, они, склоняя голову и истекая кровью, говорили: „Господи, спаси нашу родную страву“...

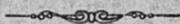
Проходятъ годы, текутъ десятки лѣтъ, память объ убитыхъ воинахъ мало-по-малу забывается у живыхъ людей. Но всегда молится за нихъ Святая Православная Церковь. А сегодня, въ день Успѣшновенія главы великаго праведника Іоанна Крестителя, Св. Церковь совершаетъ о нихъ особенное поминовеніе. Какъ любящая мать, она нынѣ склоняется надъ костями этихъ благородныхъ сыновъ и говоритъ: „Спите спокойно до пришествія Гос-

подня и страшнаго суда Его, а и умолю Правосуднаго Царя Небеснаго, да пошлетъ Онъ вамъ вѣнецъ праведниковъ“.

Вспомнимъ о нихъ и мы, бр., и помянемъ свою горячую молитвой.

Да упокоитъ Господь благородныя и честныя души ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачивѣ, на мѣстѣ прохладенія. Да воздастъ имъ Господь радость небесную за ихъ страданія и муки земныя. А отъ насъ да будетъ имъ вѣчная память. Аминь.

Священникъ Θεодоръ Дукаловъ.



Духовное торжество Новочеркасскихъ православныхъ единовѣрцевъ.

15 августа Новочеркасскіе православные единовѣрцы, содержащіе по благословенію церкви такъ называемые старые обряды, торжественно праздновали свой храмовой праздникъ въ честь Успенія Божіей Матери. Торжество было необычайное. Обычно ежегодно у нихъ въ этотъ день совершалось соборное служеніе священниковъ, но въ настоящемъ году они единодушно рѣшили пригласить къ себѣ своего Архипастыря, Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Владимира. Владыка, всегда отзывчивый на религіозныя нужды своихъ пасомыхъ и готовый удовлетворить ихъ, изъявилъ свое согласіе просителямъ служить у нихъ въ день храмового праздника. Радости прихожанъ не было границъ; всѣ стали ожидать праздника и готовиться къ нему. Храмъ былъ убранъ, насколько возможно, по праздничному.

Наканунѣ совершенно было всеобщее бдѣніе приходскимъ причтомъ, а въ самый праздникъ съ семи часовъ утра храмъ былъ переполненъ богомольцами, ожидающими архіерейскаго богослуженія. Въ 9 часовъ зазвонили къ литургіи; народа стало прибывать все больше и больше. Въ началѣ десятаго часа прибылъ Владыка и былъ встрѣченъ

въ оградѣ церковнымъ старостою Н. А. Болдыревымъ, который привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство слѣдующими словами: „Съ искреннею сердечною радостію встрѣчаемъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и просимъ помолиться за насъ въ нашемъ св. храмѣ“. Въ храмѣ Владыку встрѣтило по чиноположенію духовенство со св. крестомъ. Послѣ облаченія Владыки, которое весьма интересовало единовѣрцевъ, болѣе двадцати лѣтъ не видѣвшихъ этого въ своемъ храмѣ, началось торжественное богослуженіе литургіи, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Севастіана, ключаря собора, протоіерея Захаріи Лобова, приходскаго священника Іоанна Севастьянова и миссіонера священника Іоанна Артемьева. Благоговѣнное служеніе Владыки съ подобающей обстановкой, стройное пѣніе архіерейскаго хора производили умиленное впечатлѣніе на единовѣрцевъ, ободряли и возвышали ихъ духъ.

Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ глубоконазидательное слово единовѣрцамъ о томъ, чтобы они твердо и крѣпко держались единенія съ православною Христовою церковію, въ которой только и возможно получить спасеніе, оберегались разномыслія съ нею, уклонялись отъ творящихъ распри и раздоры церковные, ведущіе къ раздѣленію и гибели, и всемѣрно заботились объ обращеніи въ церковь Христову отступившихъ отъ нея старообрядцевъ, блуждающихъ во тьмѣ раскола и обольщающихъ себя ложнымъ безблагодатнымъ священноначаліемъ и таинствами. Слово Архипастыря было выслушано съ большимъ вниманіемъ и произвело глубокое впечатлѣніе на сердца слушателей.

По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство, несмотря на усталость отъ продолжительной службы, долго благословлялъ богомольцевъ и при этомъ особенное вниманіе оказывалъ маленькимъ дѣтямъ, которыхъ не только благословлялъ, но и каждого гладилъ по головкѣ. Такую отеческую ласку святителя дѣти долго будутъ помнить, и родителямъ было весьма пріятно вниманіе Архипастыря къ

ихъ маленькимъ дѣтямъ, которыя составляютъ для нихъ все въ жизни.

Благословивъ всѣхъ до одного богомольцевъ, Владыка, напутствуемый благопожеланіями и благодарностію прихожанъ, при торжественномъ трезвонѣ отбылъ.

Много радости и духовнаго утѣшенія доставилъ едино-вѣрцамъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка своимъ богослуженіемъ и молитвою съ ними и надолго запечатлѣлъ въ ихъ памяти этотъ рѣдкій для нихъ торжественный храмовой праздникъ.

Владычица міра да укрѣпитъ душевныя и тѣлесныя силы нашего Архипастыря, неутомимаго труженика и молитвенника, отдающаго всего себя для блага и спасенія паствы своея.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.



Радостное событіе.

Изъ приходской жизни.

Слобода Бузиновка, 2-го Дон. округа.

Въ нашей слободѣ 27-го мая было величайшее религиозное торжество. Въ этотъ день между всеобщимъ бдѣніемъ и обѣдней мѣстнымъ священникомъ о. Алексѣемъ Поповымъ при торжественной обстановкѣ было совершено таинство свят. крещенія надъ 16-лѣтнимъ калмыкомъ, язычникомъ, Чжижигъ Учуровымъ Астраханской губерніи, Мало-Дербетскаго улуса.

По случаю праздника храмъ былъ переполненъ прихожанами. Послѣ всеобщаго бдѣнія, совершаемаго утромъ, о. Алексѣй объявилъ о предстоящемъ крещеніи язычника; изъ молящихся никто не двинулся къ выходу. Всѣ точно замерли въ вѣмомъ ожиданіи великаго событія. Облачившись въ свѣтлыя одежды, священникъ вошелъ въ притворъ, гдѣ въ качествѣ оглашеннаго находился Учуровъ. Взоры присутствующихъ устремились вслѣдъ

уходящему священнику. Воцарилась тишина, и среди этой тишины вдруг полились торжествующіе звуки молитвы: „Достойно есть яко воистину“. Къ святой купели медленно, чинно и благоговѣйно подходилъ Учуровъ, держась за епитрахиль священника. Лицо его сіяло, въ глазахъ сверкала радость. Было видно, что онъ сознательно и искренно принимаетъ православіе. Присутствующіе, стоя съ зажженными свѣчами, съ тихимъ умилениемъ смотрѣли на этого юношу. Твердымъ, чистымъ русскимъ языкомъ Учуровъ самъ 3 раза прочиталъ символъ вѣры, и по личному желанію нарекли ему имя „Александръ“ въ честь Александра Свирскаго.

Особенно неотразимое впечатлѣніе произвели закливательныя молитвы, которыя о. Алексѣй читалъ выразительно, не спѣша, съ проникновенностію въ голосъ, свойственной только искреннимъ людямъ.

„Изжени изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ его“, вдохновенно произносить о. Алексѣй, но отъ внутренняго волненія голосъ его дрогнулъ. На глазахъ присутствующихъ блеснули слезы. Плакали женщины и мужчины. Подводя новопросвѣщеннаго Александра къ воспріемникамъ, о. Алексѣй сказалъ: Вручая вамъ новаго члена св. церкви, принятаго вами отъ святой купели чистымъ, какъ голубь, напоминаю, что на васъ возлагается трудная обязанность: вы должны научить его молитвѣ, укрѣпить въ добрѣ, просвѣтить свѣтомъ Христова ученія; уготовайте этого юношу въ житницу Христову, тогда и вамъ Господь проститъ ваши вольные и невольные грѣхи по слову Его: „Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесѣхъ“.

Обращаясь къ присутствующимъ, о. Алексѣй сказалъ приблизительно слѣдующее: Съ правятіемъ православія для этого юноши порвались связи его съ прежними единомысленниками. Въ той средѣ онъ не встрѣтитъ нынѣ сочувствія, а, наоборотъ, слѣдается предметомъ общахъ насмѣшекъ и холоднаго презрѣнія. Кто же замѣнитъ ему теперь теплую ласку семейнаго круга? Кто поддержитъ его въ трудную минуту? Правственное утѣшеніе

онъ всегда найдеть въ храмъ семь, а матеріальную поддержку у прихожанъ сего храма.

Тутъ же былъ сдѣланъ сборъ въ пользу новопросвѣщеннаго Александра. Всѣ жертвовали щедрой рукой. Одна бѣдная старушка, затративъ на просфору всѣ захваченныя съ собой изъ дома деньги и лишенная такимъ образомъ возможности денежнымъ пожертвованіемъ выразить свое сочувствіе поступку Александра, послѣ обѣдни подносить ему просфору съ словами: „Возьми, Александръ, покушай хлѣбца Христова“. Почти цѣлый день Учурова приглашала изъ дома въ домъ, снабжая деньгами, одеждой и проч.

Л. Павлова.

Сообщеніе

о способахъ охраненія приходоѡ отъ сектантства пастырскому собранію духовенства одного изъ благочиній Донской епархіи, 1912 года, апрѣля 10 дня.

(Продолженіе).

Осенью 1909 года возвратился домой изъ Ростова на Дону молодой мѣстный крестьянинъ и привезъ съ собою до 200 штукъ книгъ, брошюръ и листовъ разнаго содержанія исключительно въ сектантскомъ духѣ. Между прочимъ тутъ были: Библия на англійскомъ языкѣ съ прекрасными цвѣтными иллюстраціями; по 1 книжкѣ на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ; нѣкоторыя брошюръ по 5, 10 и болѣе одного названія и 18 №№ журнала „Баптистъ“ за 1909 годъ въ двухъ экземплярахъ. Очевидно, онъ былъ нарочито присланъ къмъ-то для проповѣди штундо-баптизма въ нашей мѣстности. Но, по милости Божіей, такая затѣя на этотъ разъ осталась безъ успѣха. Распорядительный волостной старшина въ скоромъ времени сдѣлалъ обыскъ въ домъ его матери и найденныя книги задержалъ при волостномъ правленіи. Владѣлецъ ихъ увѣщаніямъ мѣстныхъ священниковъ не поддавался и очевидно въ тихомолку бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ обы-

вателей; по крайней мѣрѣ брошюры 3 или 4 были возвращены одному изъ священниковъ, какъ полученныя отъ пропагандиста.

Быль вызванъ изъ г. Новочеркасска миссіонеръ. Но онъ могъ прибыть только въ февралѣ 1910 года. За этотъ промежутокъ времени молодой человѣкъ успѣлъ побывать въ сл. Б.-К., очевидно, за инструкціями и отъ собесѣдованія съ г., а теперь о. миссіонеромъ при всемъ народѣ, собравшемся въ храмѣ, наотрѣзъ отказался.

Подъ живымъ впечатлѣніемъ бесѣды миссіонера въ теченіе двухъ дней крестьяне соединеннымъ сходомъ двухъ сельскихъ обществъ составили приговоръ о выселеніи молодого человѣка изъ слободы, какъ вреднаго члена, особенно опаснаго для молодежи, и по совѣту миссіонера отправили этотъ приговоръ вмѣстѣ съ арестованными книгами на имя Наказнаго Атамана войска Донского, въ то время, барона Таубѣ. Лѣтомъ изъ Таганрога получено было въ волостномъ правленіи предписаніе явиться туда старшинѣ съ двумя старостами и тремя писарями. Здѣсь, въ Таганрогѣ, ихъ всѣхъ продержали съ недѣлю; а потомъ, когда они возвратились домой, потребовано было отъ нихъ объясненіе, почему они дѣло о пропагандистѣ направили не по инстанціи, а непосредственно къ Наказному Атаману.

О такомъ сборотѣ дѣла я въ частномъ письмѣ сообщилъ одному изъ членовъ Донского Миссіонерскаго Комитета. Тогда произведено было черезъ нѣкоторое время разслѣдованіе г. засѣдателемъ и въ заключеніе всего нашъ о. благочинный, по указу Консистоіи, лично объявилъ самимъ потерпѣвшимъ и нѣкоторымъ изъ жителей, что сельскія власти были на выѣздкѣ въ Таганрогъ не за преслѣдованіе штудиста, а за неправильное направленіе дѣла. Но смущеніе среди прав славныхъ все-таки произошло отъ этого не малое. Поговаривали даже, что все тамъ вышло не безъ содѣйствія извѣстныхъ въ округѣ землевладѣльцевъ. Къ тому же Окружного Начальникъ въ Таганрогѣ какъ разъ въ то время не было.

Въ другой разъ появились въ нашей слободѣ двѣ женщины, собиравшія богомольцевъ для поѣздки въ неизвѣстный дотолѣ здѣсь городъ Суздаль цѣлымъ вагономъ; не брезговали и посильными жертвами натурою и деньгами. Узнавъ объ этомъ въ ноябрѣ 1910 года, я заявилъ волостному старшинѣ, что тутъ кроется нѣчто неладное, и

нѣтъ ли какого-нибудь обмана. Старшина призвалъ сборщицъ въ волостное правленіе, посмотрѣлъ ихъ паспорта: одинъ изъ нихъ, отъ времени сильно потертый, подклеилъ на общественный счетъ и, наученный уже горькимъ опытомъ, отпустилъ обѣихъ съ миромъ продолжать свое дѣло. И вотъ одна изъ этихъ женщинъ 26-го декабря того же года допустила въ храмъ Божию, существующемъ болѣе 110 лѣтъ, неслыханное доселѣ безчинство: неистовымъ воплемъ прервала проповѣдь священника во время божественной литургіи! Тогда только мѣстные власти спохватились: арестовали безчинную и препроводили ее къ г. засѣдателю. Но послѣдній только замѣтилъ: „Вѣдь она никого не убила? Что же ее держать?!“ и отпустилъ на всѣ 4 стороны. Что перечувствовалъ тогда священникъ господствующей въ Россіи Православной Церкви?!...

Да, „тоскливо живется на свѣтѣ въ наши смутные, безвѣрные дни!“ Повсюду видно и слышно „холодное равнодушіе къ судьбамъ Церкви Православной; непростительное пренебреженіе къ ея завѣтамъ и уставамъ; почти полный просторъ для всѣхъ ересей и расколовъ до безбожія и богохульства включительно; возмутительное презрѣніе къ завѣтнымъ святынямъ русскаго сердца—до измѣны отечеству“..... И по временамъ „скорбно-безмолвно никнешь грѣшною главою, и слово молитвы“ замираетъ „на грѣшныхъ устахъ“... Интересующихся отсылаемъ въ подлинникъ прочесть весь этотъ горячій „дневникъ“ епископа Никона, небольшою выдержкою изъ котораго заняты послѣднія строки (См. „Троицкое слово“ 1911 г. № 62-й, стр. 188—192).

При такихъ болѣе, чѣмъ грустныхъ, обстоятельствахъ остается пастырямъ все свое упованіе возложить на Господа Бога; самимъ возстать отъ сна, встряхнуться, подтянуться и съ сердечною, пламенною молитвою усугубить свои, чисто духовныя мѣры къ огражденію своихъ пасомыхъ отъ расхищенія иномыслящими.

Но и здѣсь, кромѣ усиленныхъ трудовъ, ожидаютъ насъ, къ глубокому прискорбію, не мало огорченій и препятствій даже со стороны своихъ же собратій, сотрудниковъ, а иногда и представителей своей уже духовной власти.

Какъ отрадно было читать въ № 7 „Дон. Еп. Вѣд.“ за сей

1912 годъ статью „Приходское торжество“ на стр. 158—160! Но со мною въ подобныхъ случаяхъ вотъ что происходило.

Въ 1904 году мои прихожане приобрѣли для церкви икону Св. Алексія въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича. Нашлись при этомъ такіе усердные богомольцы, которые пожелали принести эту икону со станціи (въ 35-ти верстахъ) на рукахъ. Какъ человѣкъ здѣсь (въ то время) новый, я просилъ у сосѣдняго о. благочиннаго (въ благочиніи котораго находится станція эта) позволенія на такое шествіе. Онъ посовѣтовалъ сговориться съ священникомъ того прихода. Послѣдній же безъ разрѣшенія поопасался допустить какое-либо торжество; не позволилъ даже и открывать икону, а пронести ее чрезъ слободу запакованною въ ящикъ; отчего и на ночлегъ пришлось помѣстить икону въ крестьянской избѣ. Съ горя нѣкоторые боголюбцы, особенно жевщины, плакали!... Жители же той слободы на другой день утромъ далеко провожали шествіе въ поле, гдѣ икона, наконецъ, была свободно открыта... И все это произошло послѣ того, какъ начальникъ станціи, несмотря на объявленное мною запрещеніе отъ приходскаго священника, убѣдительно просилъ освятить икону непременно въ зданіи станціи и здѣсь же отслужить предъ нею для служащихъ на желѣзной дорогѣ молебень, что и было исполнено, хотя съ великою тугою въ сердцахъ.....

Въ 1909 году получены были на другую станцію двѣ иконы для вѣреннѣйшей мнѣ церкви. Я захотѣлъ получить разрѣшеніе на торжественное перенесеніе ихъ отъ Епархіальнаго Начальства. Архіепископа въ то время въ городѣ не было: обозрѣвалъ епархію. Въ Консисторіи меня предупредили, что едва ли разрѣшатъ, но посовѣтовали обратиться на всякій случай къ Викарному Епископу. Я съ радостью отправился къ нему. Владыка сначала было направилъ меня въ Областное правленіе; но такъ какъ присутственное время приходило уже къ концу, я могъ опоздать и ничего не добиться, рѣшился все принять на свою отвѣтственность, и на моемъ прошеніи, которое я храню до сихъ поръ на память, положилъ такую резолюцію: *„Намѣреніе благочестивое; Богъ благословитъ исполнить; только надо войти въ соглашеніе съ начальствомъ по граждан-*

ской части, какъ бы не вышло какихъ-либо замѣшательствъ“. (Авг. 26 дня 1909 г.).

30 августа иконы были принесены, и, по милости Божіей, никакихъ замѣшательствъ не произошло. Только за краткостью времени не оказалось возможнымъ донести своему благочинному о предположенномъ шествіи и отъ него за это на ближайшемъ сѣздѣ получено было словесное замѣчаніе, хотя правда въ благодушномъ тонѣ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКА.

Нѣкоторые изъ знакомыхъ священниковъ, зная, что въ Калачѣ на Дову существуетъ частное средне-учебное заведеніе по типу и съ программю правительственныхъ Гимназій, обращаются ко мнѣ съ просьбою выяснить: что изъ себя представляетъ Калачевское частное учебное заведеніе, какъ въ немъ поставлено учебное дѣло, какія оно даетъ права учащимся, какая положена плата за право ученія въ немъ, есть ли въ Калачѣ квартиры для учащихся и пр. Не имѣя возможности каждому съ достаточною полнотою отвѣтить на всѣ предлагаемые вопросы, считаю болѣе удобнымъ и полезнымъ для дѣла печатно подѣлиться имѣющимися въ моемъ распоряженіи свѣдѣніями о Калачевской частной Гимназіи, какъ именуется у насъ это учебное заведеніе, въ надеждѣ принести посильную помощь заинтересованнымъ родителямъ въ рѣшеніи остраго по нынѣшнимъ временамъ вопроса—образованія дѣтей.

Въ отвѣтъ на первые три вопроса сообщу кратко исторію возникновенія и первыхъ жизненныхъ шаговъ Калачевской частной Гимназіи.

Калачевское Общество содѣйствія образованію въ 1910 году ископотало себѣ право на открытіе въ Калачѣ в/Д. частного учебнаго заведенія перваго разряда для дѣтей обоого пола. Хотя въ этомъ учебномъ заведеніи преподаваніе велось примѣнительно

къ программѣ правительственныхъ Гимназій, но оно не давало учащимся никакихъ правъ: ни при переходѣ ихъ въ другія Гимназіи, ни при окончаніи курса. Словомъ, это средне-учебное заведеніе давало одно только образованіе безъ правъ. Матеріальное содержаніе этого учебнаго заведенія всецѣло лежитъ на обязанности вышеуказаннаго Общества, а учебною частью въ немъ руководить г. Завѣдующій—лицо съ высшимъ образованіемъ. Для надзора за хозяйственною частью Гимназіи Общество тогда же избрало изъ своей среды Комитетъ. Съ начала перваго 1910 учебнаго года сразу было при Гимназіи открыто три класса: приготовительный, первый и второй. Въ виду наплыва желающихъ поступить въ Калачевскую Гимназію, съ перваго же года при первомъ классѣ было открыто параллельное отдѣленіе. При такихъ условіяхъ шло дѣло два первыхъ учебныхъ года. Въ нынѣшнемъ году Комитетъ, опираясь на удовлетворительную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Гимназіи, на лестные отзывы о ней лицъ компетентныхъ въ учебномъ дѣлѣ и идя навстрѣчу всеобщему желанію родителей учащихся, постановилъ ходатайствовать о предоставленіи Калачевской Гимназіи полныхъ правъ, т. е. сравнять въ правахъ учащихся и учащихся въ ней съ правами другихъ правительственныхъ Гимназій. На свое ходатайство Комитетъ получилъ увѣдомленіе, что Калачевской Гимназіи могутъ быть предоставлены права, но только при условіи отдѣленія мальчиковъ отъ дѣвочекъ, такъ какъ смѣшанному учебному заведенію права правительственныхъ Гимназій не даются. Такимъ образомъ для Комитета самъ собою выдвинулся вопросъ о женской Гимназіи въ Калачѣ, такъ какъ учащимся дѣвочкамъ въ противномъ случаѣ угрожала опасность остаться безъ образованія: ближайшія женскія Гимназіи были переполнены учащимися. Комитетъ не медля приступилъ къ обуродованію отдѣльнаго помѣщенія для женской Гимназіи, о чемъ въ свое время увѣдомилъ начальство. Для ускоренія же дѣла Комитетъ командировалъ отъ себя въ Петербургъ—въ Министерство народ. просвѣщенія и въ Харьковъ—къ Г. Попечителю учебнаго округа особую депутацію, которая должна была узнать о результатѣ ходатайства и такъ же выяснить,

какія еще требованія могутъ быть предъявлены Министерствомъ, если оно найдетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Комитета. Возвратившаяся депутація порадовала калачевцевъ сообщеніемъ, что ходатайство Комитета удовлетворено (*).

Такимъ образомъ, на основаніи имѣющихся въ Комитетѣ свѣдѣній, можно сказать, что съ начала вышшняго учебнаго года въ Калачѣ в/Д. начнутъ функціонировать двѣ полноправныхъ частныхъ Гимназіи—мужская и женская.

Въ настоящее время, при образованіи изъ одного смѣшаннаго учебнаго заведенія двухъ, естественно число вакансій въ нихъ для учащихся увеличится, особенно это надо сказать о женской Гимназіи. Во всѣхъ четырехъ классахъ обѣихъ гимназій свободныя мѣста есть. Принимаются будутъ дѣти во всѣ четыре класса на общихъ, установленныхъ закономъ, основаніяхъ. Такъ какъ начальницы въ женской Гимназіи еще нѣтъ, то всѣ прошенія и документы слѣдуетъ подавать на имя г. Завѣдующаго Калачевскимъ учебнымъ заведеніемъ. При прошеніи для вновь поступающихъ слѣдуетъ прилагать документы: а) о званіи, б) рожденіи и в) привитіи оспы. Приѣмные экзамены будутъ производиться съ 16-го по 23-е Августа, но нужды ради, можетъ быть, и до 1-го сентября. За право ученія во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, Комитетомъ установлена плата по 75 р. въ годъ, а въ приготовительномъ—50 р. О дальнѣйшемъ существованіи приготовительнаго класса вопросъ Комитетомъ оставленъ открытымъ,—можетъ случиться, что его и не будетъ. Плата за право ученія взимается Комитетомъ за полгода впередъ, но Комитетъ, смотря по имущественному положенію родителей и ихъ благонадежности, допускаетъ въ этомъ отношеніи болѣе льготныя условія. Вообще

(*) Прим. Официальныхъ бумагъ объ открытіи въ Калачѣ двухъ полноправныхъ Гимназій еще не получено Комитетомъ, но въ Харьковѣ Предсѣдателю Комитета лично сообщили, что объ открытіи женской Гимназіи изъ округа уже послана бумага, а изъ Министерства на телеграфный запросъ полученъ отвѣтъ, что ходатайство Комитета удовлетворено.—*Авт.*

Комитетъ въ подобныхъ случаяхъ старается облегчить встрѣчающіяся затрудненія родителей, внимательно входитъ въ нужды и съ своей стороны стремится оказать возможную для него помощь и содѣйствіе. Предѣльный возрастъ для поступающихъ въ Калачевскую Гимназію тотъ же, что и въ другихъ гимназіяхъ, но были случаи, когда, по ходатайству г. Завѣдующаго и съ разрѣшенія Г. Попечителя учебнаго округа, принимались и переросшіе предѣльный возрастъ, если они на пріемныхъ испытаніяхъ проявили себя достаточно подготовленными. До настоящаго времени учащіеся въ Калачѣ размѣщались по квартирамъ безъ особыхъ затрудненій; конечно, квартиры—по Калачу; заявленій отъ обывателей Калача о желаніи имѣть квартирантовъ учащихъся достаточно, но администрація Гимназіи зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы учащіеся размѣщались у лицъ, вполне благонадежныхъ, въ чемъ администраціи энергично помогаютъ члены родительскаго комитета, которымъ хорошо извѣстны почти всѣ обыватели сравнительно небольшого поселенія Калача. Плата на квартиры колеблется отъ 11 до 18 р. въ мѣсяць. Пути сообщенія съ Калачемъ по желѣзной дорогѣ, а лѣтомъ—и на пароходахъ по Дону.

Священникъ Д. Сребрянскій.



Церковно-приходская школа и выборы въ 4-ю Государственную Думу.

Думское духовенство незадолго до окончанія занятій Г. Думы выступило съ деклараціей на защиту церковно-приходскихъ школъ. Лѣвымъ партіямъ это выступленіе не понравилось, и въ лѣвой печати, выражающей взглядъ этихъ партій, было высказано неодобреніе по адресу думскаго духовенства. Напр. въ „Русскомъ Словѣ“ № 138 за 1912 годъ была помѣщена статья „Бутафорскіе громы“. На этой статьѣ я и хочу остановиться. Чтобы дискредитировать думское духовенство, авторъ статьи пишетъ:

„Подстреканное, видимо (?), откуда-то извнѣ (недаромъ кричали: „автора—Скворцова“), оно (т. е. дум. духовенство) не удержалось выступить съ бранною (!) деклараціей по поводу снятія съ повѣстки законопроекта объ отпускѣ средствъ на церковно-приходскія школы“. Удивительное отношеніе къ думскому духовенству! Ужь, навѣрно, авторъ, считаетъ себя прогрессистомъ и либераломъ, а въ отношеніи къ духовенству оказывается мелкимъ деспотомъ. Неужели онъ серьезно полагаетъ, что удѣлъ духовенства—молчаніе даже и тогда, когда будутъ безцеремонно трепать дорогія для него учрежденія. А потомъ, что за манера вмѣсто серьезныхъ доводовъ прибѣгать къ сплетнямъ; къ чему, напр., это „недаромъ кричали: автора—Скворцова?“ Вѣдь дѣло совсѣмъ не въ авторѣ или авторахъ деклараціи, а въ ея сущности, въ тѣхъ положеніяхъ, которыя въ ней изложены и обоснованы. Но цѣль такого выпада ясна: авторъ хотѣлъ уронить думское духовенство въ глазахъ читающей публики; смотрите-де, каково думское духовенство: оно дѣйствуетъ не самостоятельно, не по своему личному убѣжденію, а *по указкѣ извнѣ*, его подстрекаютъ, а потому и вѣрить ему не слѣдуетъ. Вся эта декларація, по словамъ автора статьи, рассчитана на то, чтобы привлечь избирателей на сторону правыхъ партій, но только надежда на это, по его мнѣнію, слаба: церковно-приходская школа вовсе не такъ привлекательна и дорога рядовымъ пастырямъ и православнымъ людямъ, чтобы они ради нея рѣшились избирать кандидатовъ правыхъ партій. Однако это нужно доказать. Авторъ и пытается это сдѣлать, но слабо.

По существу о церковно-приходской школѣ ничего имъ не говорится, потому что и сказать нечего: какъ ни громили ее, однако она выдержала всѣ натиски своихъ враговъ и только еще болѣе упрочиваетъ свое положеніе среди русскаго населенія. Поэтому авторъ идетъ не противъ церковной школы, какъ таковой, чувствуя свое без-

силіе, а старается больше воздѣйствовать на рядовыхъ пастырей, на ихъ психику, чтобы создать у нихъ не въ пользу церковной школы настроеніе. При этомъ авторъ хочетъ дѣйствовать на слабыя стороны челоуѣка, на худшіе его инстинкты, и свои мысли безцеремонно навязываетъ духовенству. Для массы рядовыхъ пастырей упорное отстаиваніе автономности церковныхъ школъ якобы не имѣетъ ни малѣйшей привлекательности, потому что эти школы не приносили и не приносятъ духовенству ничего, кромѣ личныхъ заботъ и огорченій, и отняли у него немало пота и крови безъ всякаго результата для послѣдняго; въ матеріальномъ отношеніи эта школа не приноситъ духовенству ничего, кромѣ лишняго труда, потому что въ ней священникъ долженъ преподавать Зак. Божій бесплатно, тогда какъ въ земскихъ школахъ ему за это платятъ особо, мало того—отъ духовенства требуютъ еще и личныхъ матеріальныхъ жертвъ на церковныя школы. Въ довершеніе непріятности—выговоры отъ епархіальнаго начальства за недостаточно ревностную заботу о церковныхъ школахъ“. Вотъ почему, по мнѣнію сотрудника „Р. Слова“, духовенство „въ душѣ (даже въ душу забрался) тяготится цер. школою и въ большинствѣ своемъ съ великою охотою отказалось бы отъ удовольствія завѣдывать ц.-пр. школами и съ радостію передало бы эту обязанность другому вѣдомству, хотя открыто сознаться въ этомъ никто не смѣетъ“.

„Что касается православныхъ людей, то они прекрасно понимаютъ, что во всемъ спорѣ за церковную школу рѣчь идетъ не объ интересахъ церкви (?), а о вѣдомственныхъ счетахъ. Для интересовъ церкви, при существующемъ положеніи, не все ли равно, подъ чьимъ высшимъ вѣдѣніемъ находится народная школа, разъ религіозное образованіе и воспитаніе въ ней одинаково лежитъ на священникѣ. Для православнаго населенія церковная школа была бы дорога и близка тогда, когда бы она находилась

въ вѣдѣніи приходской общины, чего въ дѣйствительности нѣтъ“. Вотъ и вся аргументація (!) сотрудника лѣвой газеты. Большую нужно имѣть смѣлость, чтобы утверждать, что духовенство только вслѣдствіе трусости („сознаться не смѣетъ“) молчить и безропотно несетъ нелегкое ярмо церковно-школьнаго учительства, что въ душѣ оно тяготеетъ этимъ дѣломъ и охотно передало бы завѣдываніе ц.-пр. школами другому вѣдомству. Это клевета на духовенство. Что ц.-пр. школьная дѣятельность нелегка, что она стоила духовенству многихъ трудовъ, пота, лишеній и огорченій въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, потому что всякое значительное дѣло сопровождается и трудами, и огорченіями, особенно если являются добровольцы, которые находятъ удовольствіе вредить данному дѣлу, какъ находятся они у нашего духовенства. Вѣдь безъ труда и орѣха не разгрызешь. Но трудъ даетъ и наслажденіе, когда онъ вѣчается успѣхомъ. А успѣхъ ц.-пр. школь очевиденъ, оспаривать это можетъ только слѣпой. Если же чѣмъ и огорчаются рядовые пастыри въ своей ц.-прих. школьной дѣятельности, такъ это малою обеспеченностію ц.-пр. школь, да еще иногда неумѣлою дѣятельностію ближайшаго начальства, вѣдающаго ц.-пр. школы, которое изъ мудраго и терпѣливаго (по идеѣ) руководителя превращается иногда въ придирчиваго на практикѣ. Но гдѣ же и какое начальство не шумить, хотя безъ сего можно было бы и обойтись? Да развѣ лучше будетъ духовенству, если у него будутъ начальствомъ директора и инспектора народныхъ училищъ? Люди вездѣ люди. Есть тяжелые субъекты и тамъ и можетъ быть даже ихъ тамъ больше, чѣмъ въ дух. вѣдомствѣ. Обеспечьте ц.-пр. школу, и духовенство не будетъ огорчаться, не будетъ страдать за эту школу, потому что эту школу, какъ школу, какъ путь къ уму и сердцу дѣтей оно высоко цѣнитъ, весьма ею дорожитъ и никогда добровольно не передастъ другимъ дѣятелямъ, тѣмъ болѣе, что за 25-лѣтнее ея суще-

ствование духовенство видѣло и пережило много отраднаго. Нѣтъ, не трусость удерживаетъ духовенство отъ отказа отъ ц.-пр. школы, а сознаніе, что церковная школа есть великая твердыня для огражденія православной вѣры, и что съ устраненіемъ себя отъ этой школы духовенство будетъ неминуемо выбито изъ своей крѣпкой позиціи и потеряетъ одно изъ могучихъ средствъ своего воздѣйствія на пасомыхъ. Лѣвые господа знаютъ, что дѣлаютъ, имъ именно и хочется устранить духовенство отъ могучаго вліянія на народъ, а для этого они и стремятся разрушить церковную школу, ограждающую русскій народъ и русскую церковь. Такъ велось въ др. странахъ, такъ ведется и у насъ. Кто овладѣетъ народной школой, тотъ будетъ владѣть и народомъ, потому что въ рукахъ того будутъ народные умъ, и сердце, и воля. Поэтому лѣвые и гипнотизируютъ наше духовенство, убаюкивая его пѣснями о тяжести ц.-пр. школы, ея для духовенства убыточности и т. п.

К. С. В—новъ.

(Продолженіе будетъ)

Слово Преосвященнаго Нікона.

Мое доброе слово къ православному духовенству.

*Время всякой вещи подъ небесемъ,
сказалъ премудрый, время молчати и
время глаголати.*

Настало время, когда намъ, пастырямъ Церкви, предстоитъ великое дѣло—послужить нашей православной Руси и нашему Богомъ избранному Самодержцу Царю вѣрою и правдою. Въ нынѣшнемъ году предстоятъ выборы въ четвертую Государственную Думу. Воля Самодержавнѣйшаго Государя нашего намъ хорошо

извѣстна. Онъ хочетъ, чтобы въ это высокое государственное учрежденіе были избраны лучшіе русскіе люди, русскіе по духу, чтобы здѣсь работали богатыри русской мысли, носители родныхъ завѣтовъ русскаго народнаго духа, люди дѣла и опыта не только житейскаго, но и государственнаго. Имъ поручается разсмотрѣніе, исправленіе и даже составленіе новыхъ законовъ; они отвѣчаютъ и предъ Богомъ, и предъ Царемъ, и предъ народомъ за то, хороши или плохи будутъ эти законы, худо или хорошо будетъ русскому православному человѣку жить подъ этими законами.

Отцы и братія, служители и соработники на нивѣ сердца народнаго! Вы знаете, что творится на нашей когда-то святой, а нынѣ столь грѣшной Руси! Вы знаете, сколько развелось у нея враговъ внутреннихъ,—враговъ святой матери нашей Церкви православної, враговъ завѣтныхъ нашихъ святынь и родныхъ преданій. Они и сейчасъ всюду работаютъ, подкапываясь подъ самые устои нашей народно-государственной жизни. Нужно ли называть ихъ сообщества или партіи по именамъ? Народъ въ массѣ своей мало знакомъ съ этими прозвищами, дикими для его слуха; зато онъ отлично умѣетъ различать ихъ по ихъ дѣяніямъ, по ихъ пропагандѣ: кто идетъ противъ матери-Церкви, не слушая ея внушеній, ея голоса; кто хочетъ ограничить Царское Самодержавіе; кто навязываетъ русскому народу братство и равенство съ іудеями и другими, враждебными вѣрѣ православної, иноплеменниками, отнимая у нашего народа право быть хозяиномъ въ родной землѣ,—всѣхъ таковыхъ народъ считаетъ врагами своими, все равно, какъ бы ихъ ни называли: кадеты ли, эсъ-эры ли, эсъ-деки ли, или еще какіе политическіе сектанты... Вспомните, отцы и братія, съ какою непримиримою злобою всѣ эти господа относились въ Государственной Думѣ именно къ Церкви православної. Вспомните, какіе вѣроисповѣдныя законы проводили они и кто своимъ большинствомъ помогалъ имъ въ этомъ. Вспомните, какъ они отнесли къ нашему родному дѣтищу—церковно-приходскимъ школамъ, глубоко оскорбивъ не только память въ Бозѣ почившаго незабвеннаго ихъ воскресителя Императора Александра ІІІ, но и милостію Божіею нынѣ царствующаго Его Державнаго

Сына, который назвал эти школы дорогимъ Его сердцу наслѣдіемъ отъ Державнаго Отца. Вспомните, съ какою желчью отзывались они о нашихъ святыняхъ, о нашемъ церковномъ управленіи, съ какимъ презорствомъ трактовали большой вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Зато съ какою нѣжностью отстаивали они интересы сектантовъ и раскольниковъ, разныхъ яновѣрцевъ и иноплемянниковъ!.. Сердце изболѣлось за эти пять—шесть лѣтъ; будто кошмаръ какой давилъ душу...

Но зато мы многому и научились за это время. Мы научились распознавать враговъ отъ друзей, какими въ первые дни третьей Думы притворялись, напимѣръ, такъ называемые октябристы. Не захотѣли они въ думскомъ адресѣ назвать нашего возлюбленнаго Отца народа Самодержцемъ, и тутъ открылось, что они враги Царскаго Самодержавія. Ясно стало, что на такихъ друзей полагаться нельзя, что и довѣрять ихъ обѣщаніямъ не слѣдуетъ. Дѣло показало, что они явились врагами и церковной школы, да и во всѣхъ вопросахъ, касающихся пользы и нужды Церкви, они становились на сторону такъ называемыхъ кадетовъ. Такіе друзья хуже открытыхъ враговъ.

Съ дѣтства, отъ отцовъ своихъ мы приняли, какъ неоспоримую истину, что умъ и совѣсть не измѣряются, какъ величины ариѳметическія, что истина и добро не расцѣиваются по большинству голосовъ ихъ оцѣнщиковъ. „Большинство голосовъ есть великая ложь нашего времени“, сказалъ одинъ умный государственный мужъ. Но опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что приходится считаться и съ этою ложью, иначе ложь возьметъ верхъ въ законодательствѣ надъ истиной, зло—надъ добромъ. Ясно, что въ законотворительныя учрежденія надо собирать побольше людей умныхъ и честныхъ, чтобы и большинствомъ голосовъ они брали верхъ надъ людьми неумными и нечестными. Понятно, что если бы въ Государственной Думѣ составилось большинство изъ людей, преданныхъ Церкви, беззавѣтно любящихъ Самодержца и Родину-мать, то и смуть давно былъ бы положенъ конецъ, и пьянству народному—должныя предѣлы, и школьное дѣло процвѣтало бы въ истинно-народномъ, православномъ духѣ, и Церковь

Божія стояла бы на высотѣ, ей подобающей, да и духовенство наше не нуждалось бы въ кускѣ насущнаго хлѣба. Видите, какъ ни противно нашему нравственному чувству признавать въ жизни принципъ рѣшеній столь важныхъ вопросовъ большинствомъ голосовъ, но разъ этотъ принципъ допущенъ въ законы, намъ необходимо противопоставить ему такое же, но совершенно нравственное средство—тоже большинство голосовъ, но подаваемыхъ людьми достойными, разумными, честными, а слѣдовательно только такихъ и избирать въ будущую Государственную Думу. Русскій народъ искони жилъ въ любви къ Церкви, всегда прислушивался къ ея матернему голосу, къ ней обращался въ своихъ нуждахъ и невзгодахъ политическихъ. Грѣшно намъ, пастырямъ Церкви, оставить его безъ руководства и въ настоящую трудную для него историческую минуту. Нашъ долгъ указывать ему грозящія опасности, разъяснять, что такое всѣ эти политическія партіи, всѣ эти кадеты, октябристы, эсъ-эры и эсъ-деки, обличать лживость ихъ обѣщаній, ихъ тайные замыслы. Напримѣръ: партія кадетовъ назвала себя „партіей народной свободы“, а когда и эта лживая кличка была разоблачена, теперь они называютъ себя „безпартійными“... А на дѣлѣ ихъ стремленія ясны, какъ Божій день: они хотятъ лишить Помазанника Божія Его Самодержавія, сдѣлать Его игрушкой въ своихъ рукахъ, чтобы Онъ не могъ распоряжаться на Руси, яко Самодержецъ, по велѣнію Своей Царской совѣсти, а только подписывалъ бы то, что Ему подложатъ эти господа-кадеты. Захватить Державную Власть въ свои нечистыя руки—вотъ ихъ цѣль! Понятно, что съ негодованіемъ слѣдуетъ отвергать всякую мысль о выборѣ въ Государственную Думу какихъ бы то ни было лицъ, принадлежащихъ къ этой измѣннической партіи, которую было бы справедливо называть, какъ и называютъ умные люди, партіей народнаго обмана, а не народной свободы.

Нашъ пастырскій долгъ и предъ Богомъ и предъ Отечествомъ предостерегать народъ отъ всякой возможности выбора такихъ представителей въ Государственную Думу. Само собою понятно, что и все духовенство должно всенепремѣнно использовать свои

права такъ, чтобы ни одной десятины земли не осталось безъ представительства на выборахъ. Смотрите, какъ заботятся наши враги, враги Церкви Божіей,—заботятся о томъ, чтобы всячески отвести глаза намъ, духовенству, отъ выборовъ, отъ участія въ нихъ. Они нарочито и газету затѣяли, якобы церковную, для недалекихъ батюшекъ, и назвали ее именемъ когда-то лѣтъ 30 назадъ существовавшаго „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, издававшегося г. Поповацкимъ; имъ страстно хочется внушить всѣмъ намъ мысль, будто участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу и въ ея трудахъ есть вмѣшательство Церкви въ политику. Они и слова Спасителя не прочь привести: „воздадите убо кесарева кесареви, а Божія Богови“. Но какъ разъ эти-то слова и обличаютъ ихъ. Вѣдь и сказаны-то они были не апостоламъ, а вотъ такимъ же, какъ наши кадеты, лицемѢрамъ, которые хотѣли уловить Господа, обвинивъ Его въ политикѣ. Господь и разъяснилъ, что всѣ мы должны исполнять свой долгъ какъ по отношенію къ Богу, въ исполненіи Его заповѣдей, такъ и въ отношеніи къ Государю, въ исполненіи Его законовъ и повелѣній. Знають іудеи и ихъ приспѣшники, разные кадеты и прочая челядь іудейская, что печать способна перевоспитывать неглубокихъ людей, что она можетъ гипнотизировать массы, внушая имъ то, что хотятъ внушить руководители печати; и вотъ денегъ не жалѣютъ, чтобы воздѣйствовать на духовенство чрезъ печать, чтобы внушить ему если не прямо революціонныя мысли, то хотя бы только вотъ эту мысль: „политика—не дѣло духовенства“..... Да скажите же наконецъ Бога ради: что такое „политика“? Ужели проповѣдь любви къ Отечеству—политика? Ужели горячій призывъ къ защитѣ родныхъ святыхъ отъ поруганія ихъ іудеями и измѣнниками—политика? Ужели истолкованіе идеала Царскаго Самодержавія по разуму православной Церкви—политика? Ужели твердое и рѣшительное требованіе—да, требованіе,—чтобы театры не строились, напримѣръ, рядомъ съ храмами Божіими, чтобы подъ великіе праздники, по крайней мѣрѣ, вблизи храмовъ Божіихъ молчала плясовая жидовская музыка, чтобы дѣтямъ въ школахъ не смѣли дарить толстовскія богохуль-

ныя книженки, чтобъ въ великіе праздники, какъ Богоявленіе Господне, Входъ въ Іерусалимъ да и въ воскресные іудей-профессора не назначали для православныхъ дѣтей экзаменовъ, а гг. земскіе начальники, мировые судьи и другіе служители Ѳемиды не назначали по праздникамъ засѣданій своихъ въ часы богослуженія, да мало ли еще что — ужели все это политика? Вѣдь выходитъ, что все, что не нравится іудеямъ и нашимъ измѣнникамъ — ихъ союзникамъ, все это политика? Вотъ и теперь мы, пастыри, должны открыто и повсюду призывать русскій народъ выбирать въ Царскую Думу лучшихъ православныхъ русскихъ людей и не давать своихъ голосовъ тѣмъ, кто не хочетъ служить вѣрой и правдой, по совѣсти и присягѣ, Царю Самодержавному, Церкви православной и родной Русской землѣ, — что же, гг. кадеты, и это по вашему будетъ тоже политика? О, если бы мы отдали теперь всѣ силы ума и сердца, призвавъ Бога на помощь, такой политикѣ!.. Если бы Богъ вразумилъ русскихъ людей собрать Царю такую Думу, какою Онъ представлялъ ее Себѣ, когда писалъ Свой манифестъ о первой Думѣ! Если бы эта Дума думала съ Царемъ своимъ воедино, какъ бывало когда-то встарь.

Помолимся, отцы и братія, пастыри Русской Церкви, да поможеть Господь народу нашему, изстрадавшемуся за послѣднія шесть—семь лѣтъ отъ всяческихъ смуть, встать на старый, славный историческій путь единенія и въ мысли, и въ дѣлѣ, и въ государственной жизни съ Царемъ своимъ, Божиимъ Помазанникомъ!

Ей, буди, буди!!!...

Членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совета епископъ Никонъ.

(„Колоколъ“).



Епархіальная хроника.

12 августа, въ недѣлю тринадцатую по Пятидесятницѣ, Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ св. Тихону Задонскому. Протоіерей Захарія Лобовъ велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе о таинствѣ св. покаянія.

15 авг. въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ бож. литургію въ Новочеркасской Успенской единовѣрч. церкви, по случаю престольнаго праздника. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ Архипаст. слово о томъ, что всѣмъ нужно имѣть одну вѣру, одни таинства и быть членами единой св. и соборной Церкви Христовой.

— Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощн. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ литургіи протоіерей Тихонъ Донецкій говорилъ слово.

19 авг., въ четырнадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ и въ праздникъ Донской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ Донской церкви Старочеркасскаго женскаго монастыря, по случаю престольнаго праздника.

— Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Новочеркасской Донской церкви, по случаю престольнаго праздника, а наканунѣ праздника, во время всенощн. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе.

Послѣ воскресной вечерни въ Соборѣ Преосвященный Гермогенъ читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

25 августа, суббота, въ нижней церкви Новочеркасскаго Каѳедрального Собора Преосвященный Епископъ Гермогенъ служилъ около гробницъ Донскихъ героевъ панихиду, съ поминовіемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го, боярь: Матѳея (Платова), Іоанна (Ефремова) и Василія (Денисова) и всѣхъ павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ.

Предъ началомъ панихиды кафедральный протоіерей Николай Кратировъ сказалъ глубоко-прочувствованное слово о подвигахъ и заслугахъ нашихъ предковъ въ Отечественную войну.

26 августа, въ недѣлю пятнадцатую по Пятидесятницѣ, по случаю юбилейнаго торжества Отечественной войны, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвящен. Епископомъ Гермогеномъ совершали въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную литургію.

Наканунѣ праздника, во время всеющнаго бдѣнія, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвящен. Гермогеномъ выходили на величаніе.

Послѣ литургіи на соборной площади Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвящ. Гермогеномъ служили благодарственный молебенъ, по чину молебна на Рождество Христово.

Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство говорилъ архипастырское слово, по случаю юбилейнаго торжества.

Послѣ воскресной вечерни Преосвящ. Епископъ Гермогенъ читалъ акаѣистъ Божіей Матери, Ея Владимірской иконѣ.



Извѣстія и замѣтки.

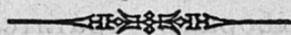
Секта подгорновцевъ.—Послѣднее засѣданіе Св. Синода было посвящено вопросу о сектѣ стефановцевъ или „подгорновцевъ“. Основатель секты Стефанъ Подгорный, монахъ одного изъ Харьковскихъ монастырей, сосланный въ Суздальскій монастырь. Ученіе его близко къ хлыстовству. Ближайшей соотрудницей Стефана является старица Марѳа, черезъ которую Стефанъ сносится съ внѣшнимъ міромъ и рассылаеть свои пророчества. Стефановское лжеученіе охватило всѣ смежныя епархіи. Св. Синодъ послѣ произведеннаго разсѣдованія призналъ лжеученіе Стефана вреднымъ и предложилъ Архіепископу Владимірскому Николаю воспретить Стефану проповѣдывать, принимать посѣтите-

лей и сноситься со старицею Мареою; епископамъ же зараженныхъ этой ересью епархій предписано принять всѣ зависящія мѣры, включительно до церковнаго суда и наложенія отлученія на упорствующихъ стефановцевъ. („Кол.“).

Права „свободомыслящей“ Америки.—Республиканцы, какъ извѣстно, на словахъ распинаются за человѣческія права, на дѣлѣ же сами топчугъ ихъ съ презрѣніемъ. Примѣръ недалекій; послѣднія событія въ „странѣ свободъ“—Соед. Штатахъ. Убійство Розенталя въ Нью Йоркѣ, какъ извѣстно, повело къ раскрытію секретнаго полицейскаго треста, собиравшаго дань съ игорныхъ домовъ, находившихся исключительно въ рукахъ евреевъ. Не чисто обстоитъ дѣло и съ выборами властей какъ федеральныхъ, такъ и муниципальных на сроки отъ двухъ до четырехъ лѣтъ. Выбранные чиновники не только не заботятся о защитѣ „неотъемлемыхъ“ человѣческихъ правъ гражданъ, а, напротивъ, эксплуатируютъ эти права съ цѣлью возможно лучше обезпечить себя. При выборахъ тратятся громадныя суммы, прибѣгаютъ къ низкимъ средствамъ, чтобы утопить конкурента, дѣлаются самыя заманчивыя обѣщанія избирателямъ, а тѣмъ, кто не будетъ вотировать за намѣченнаго кандидата, бросаются угрозы. Вообще выборъ президента вовсе не представляется дѣломъ избранія „народомъ“ достойнаго защитника ихъ правъ, а дѣломъ затраты наибольшаго капитала. Если девять милліоновъ, пожертвованныхъ гг. Мунсеемъ, Перкинсомъ и К^о на выборъ Рузвельта въ кандидаты президента въ этомъ году не достигли своей цѣли, то только благодаря тому, что въ шарлатанствѣ Рузвельта убѣдились всѣ, за исключеніемъ суффражистокъ и его прихлебателей. Если Вудроу Вильсонъ будетъ выбранъ въ президенты Соедин. Штатовъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, то это докажетъ только одно, что суммы, полученныя на дѣло его выбора отъ Крайна, Моргентау, Джекоба и Шиффа, сдѣлали свое дѣло,

Американскій посоль при берлинскомъ дворѣ д-ръ Гилль былъ отозванъ за то лишь, что по своей бѣдности пожертвовалъ 1000 долларовъ, тогда какъ замѣстившій его ваканцію Ларсъ Андерсонъ далъ 25,000 долларовъ.

Въ Соед. Штатахъ сенаторъ Пенрозе выступилъ съ разоблаченіями, касающимися избранія президентовъ Рузвельта. Въ 1904 г. „Standard Oil Company“ далъ Рузвельту на кампанію 125 тыс. долл. Перкансъ издержалъ на кампанію въ пользу Рузвельта въ текущемъ году 3 милл. долл. Когда отъ треста потребовали дополнительныхъ 150 тысячъ долл., онъ отказался. Вслѣдствіе этого Рузвельтъ измѣнилъ тактику въ отношеніи треста. Несмотря на заявленіе въ печати Рузвельта, что разоблаченіе сенатора Пенрозе—ложь, Пенрозе настаиваетъ на своемъ. Споръ будетъ разрѣшенъ парламентской комиссіей, при чемъ будетъ устроенъ перекрестный допросъ и очная ставка Рузвельта, Пенрозе и дѣятелей „Standard Oil Company“. („Колоколъ“).



Двадцатипятилѣтіе служенія Св. Церкви.

16 іюля сего года духовенство Александровско-Грушевскаго благочинія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, праздновало день двадцатипятилѣтія служенія Св. Церкви мѣстнаго о. благочиннаго, священника В. А. Іереміева.

Наканунъ этого дня стали съѣзжаться въ Александровскъ-Грушевскій духовенство дальнихъ приходовъ и пѣкоторые почитатели юбиляра изъ церковныхъ старостъ и др. свѣтскихъ лицъ. Всенощное бдѣніе служилось св. равноапостольному князю Владимиру—небесному покровителю юбиляра. На литію и величаніе выходило 8 іереевъ во главѣ съ о. благочиннымъ. Торжественная служба, съ участіемъ небывалаго числа священнослужителей, стройное пѣніе двухъ хоровъ (градскихъ церквей Петро-Павловской и Подоровской) умирительно

дѣйствовала на сердца молящихся. А на утро, не смотря на то, что день былъ будничнй, огромный Петро-Павловскій храмъ былъ гочти полонъ народа. Литургію совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи градскихъ и прѣвзжихъ іереевъ и 4 діаконовъ. Послѣ прочтенія евангелія свяш. Н. Изваринымъ было произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ въ связи съ установленіемъ и значеніемъ вообще церковной іерархіи изобразилъ и трудности пастырскаго служенія. А во время причастнаго стиха сказалъ краткую, но хорошую рѣчь о. Іоаннъ Александровъ, мѣтко охарактеризовавъ въ ней нелегкую службу священника вообще въ настоящее переходное время, а въ особенности о. благочиннаго, который безупречно несъ и несетъ это тяжкое бремя цѣлыхъ 25 лѣтъ. Затѣмъ оба хора исполнили очень педурно концерты. Послѣ литургіи о. протоіереемъ В. Поповымъ въ сослуженіи 18 священниковъ и 5 діаконовъ благочинія совершенно было благодарственное молебное пѣніе.

Такъ какъ икону разрѣшено было Владыкой преподнести юбиляру дома, то духовенство и много почетныхъ прихожанъ съ церковнымъ старостой купцомъ Е. Е. Семеновымъ отправились по окончаніи молебнаго пѣнія въ квартиру о. благочиннаго.

Здѣсь, пропѣвши тропарь князю Владиміру, послѣ сугубой эктевіи, многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Арх. Донскому Владиміру, а въ концѣ юбиляру, была поднесена хозяину дома очень изящная художественная икона св. равноапостольнаго кн. Владиміра въ кіотѣ сѣраго дерева, съ надписью на серебряной дощечкѣ: „Глубокоуважаемому о. благочинному, свяш. В. А. Іереміеву въ день 25-лѣтія его служенія Св. Церкви отъ духовенства Александровско-Грушевскаго благочинія 16 іюля 1912 г.“.

Предъ поднесеніемъ иконы сослуживецъ юбиляра, священникъ Ѡ. Шеполовъ сказалъ соответствующую случаю рѣчь.

Послѣ сего всѣ приглашены были къ столу. Въ числѣ гостей присутствовали г. полицеймейстеръ г. Александровска-Грушевскаго, администрація рудника Р. О. П. и Т. и атаманъ Новочеркасской станицы. Въ заключеніе маленькая подробность.

Мѣстный дьяконъ Захарія Станиславскій недѣли за двѣ предъ

этимъ событіемъ заболѣлъ очень опасно глазами. Извѣстные акули-сты Гурвичъ, Сегаль и др. предсказали ему совершенную потерю зрѣнія, если скоро не будетъ начато серьезное лѣченіе.

Но на большое лѣченіе требуются и большія деньги, а ихъ-то у него и нѣтъ и взять негдѣ.

Это вспомнилось на нашемъ скромномъ торжествѣ, и по предложенію о. благочиннаго духовенство и прочіе гости охотно пришли на помощь бѣдвяку—здѣсь же за столомъ было собрано на лѣченіе около ста рублей.



Собраніе въ г. Новочеркасскѣ по дѣлу пред- стоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу 21 авгу- ста сего года.

Въ зданіи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища 21 августа с. г. состоялось собраніе духовенства съ участіемъ преподавателей дух.-уч. заведеній, церковныхъ старость, учителей ц.-пр. школь по дѣлу приготовленіе къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу. Предсѣдателямъ собранія былъ избранъ протоіерей Т. Донецкій.

Былъ обсуждаемъ вопросъ о кандидатахъ въ выборщики въ Г. Думу. Открытой подачей голосовъ былъ избранъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій. Собранію было извѣстно, что Владыка не пожелалъ отклонить своей кандидатуры. Преосвященный по рожденію донской казакъ и ранѣе въ священномъ санѣ служилъ не малое время на Дону: личность Владыки могла бы объединить многихъ избирателей, кои пожелаютъ дать свои голоса въ защиту Церкви, на служеніе Престолу и Родинѣ.

Остальные кандидаты получили закрытой подачей голоса: протоіерей Т. Донецкій 57 изб. и 5 неизб. (О. Донецкій согласился идти въ выборщики подъ условіемъ уклоненія отъ избранія его въ Г. Думу по домашнимъ

обстоятельствамъ), смотр. дух. уч. М. М. Дядьковъ 50 изб., 12 неизб., законоуч. м. гимназіи, свящ. В. Чернявскій 47 изб. и 15 неизб., свящ. В. Кожинъ 39 изб. и 23 неизб., преподаватель Л. Г. Епифановичъ 36 изб. и 26 неизб., преподав. Д. И. Граціанскій 32 изб. и 30 неизб., учитель Г. И. Галушкинъ 30 изб. и 32 неизб., преподав. И. Н. Голубъ 26 изб. и 36 неизб., протоіерей А. Власовъ 21 изб. и 41 неизб., свящ. А. Колесниковъ 17 изб. и 45 неизб.

Затѣмъ собраніе было занято обсужденіемъ предложенія отъ нарождающагося мѣстнаго „національнаго союза“ объединиться на предстоящихъ выборахъ. Собраніе рѣшило уполномочить Епархіальный предвыборный Комитетъ войти въ сношеніе съ національнымъ союзомъ на предметъ выясненія его политической платформы и личностей его кандидатовъ. Так. образ., собраніе рѣшило пойти на встрѣчу предложенію (*). Если соглашеніе не состоится, то потребуются вторичные дополнительные выборы.

По окончаніи собранія градское духовенство имѣло сужденіе о выборѣ кандидата въ члены Государственнаго Совѣта; избранъ былъ протоіерей Т. Донецкій (42 л.).



Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ. Въ 2-хъ частяхъ. Сост. препод. Д. Д. Семинаріи Платонъ Дударевъ. Второе изд., исправл. и дополненное.

(Библиографическая замѣтка).

На страницахъ „Д. Е. Вѣдомостей“ былъ помѣщенъ подробный отзывъ (разборъ) о „Сборникѣ проповѣдническихъ образцовъ“ П. И.

(*) Сообщенія о семъ мѣстныхъ газетъ неопредѣленно лѣваго направленія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Дударева при первомъ появленіи его на свѣтъ въ 1902 году. Въ настоящемъ году вышло второе, исправленное и дополненное изданіе „Сборника“. Такой сравнительно непродолжительный срокъ для того, чтобы потребовалось новое изданіе книги, говоритъ уже достаточно о достоинствахъ ея.

Составъ книги въ общемъ не измѣнился сравнительно съ ея первымъ изданіемъ. Въ „Сборникѣ“ помѣщено до двухсотъ проповѣдей, принадлежащихъ сорока проповѣдникамъ, помѣщены біографическія свѣдѣнія о проповѣдникахъ и разборъ проповѣдей. По такому содержанию „Сборника“ его можно назвать проповѣднической хрестоматіей. Въ его второмъ изданіи произведены слѣдующія измѣненія: опущены проповѣди, обширныя по объему, имѣющія болѣе историческій интересъ, чѣмъ современный; вмѣсто нихъ внесены проповѣди современныхъ проповѣдниковъ. Новое изданіе сборника дополнено проповѣдями патристическаго и миссіонерскаго характера. Отсутствіе подобныхъ проповѣдей въ первомъ изданіи составляло недостатокъ его, каковой въ новомъ изданіи „Сборника“ устраненъ.

Настоящее изданіе принадлежитъ книжному магазину И. Л. Тузова. Какъ и всѣ изданія этого всероссійски извѣстнаго поставщика богословской литературы „Сборникъ“ изданъ безукоризненно: прекрасная бумага, четкій шрифтъ не оставляютъ желать лучшаго.

Несмотря на улучшенія новаго изданія книги, цѣна ея остается прежней—2 р. 50 к. Цѣна эта даже для перваго изданія признавалась дешевой (см. отзывъ о „Сборникѣ“ г. Дударева, помѣщенный въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ 1902 года, № 14, стр. 513).



Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.

(Продолженіе).

Воззваніе было прочитано французской арміи 12 іюня, когда къ Нѣману у Ковно подошелъ маршалъ Даву съ 80 тысячнымъ корпусомъ и генераль Эбле съ понтонерами.

Между тѣмъ императоръ Александръ, мягкая душа котораго содрагалась при одной мысли о бѣдствіяхъ предстоявшей войны, все еще не терялъ надежды на миръ, и наканунѣ открытія военныхъ дѣйствій пишетъ Наполеону собственноручное письмо. Вторженіе французовъ помѣшало отправить его, но оно говоритъ о глубокомъ миролюбіи, одушевлявшемъ государя даже въ эти минуты.

Врагъ готовился къ внезапному нападенію, безъ объявленія войны. Въ Вильнѣ этого не ждали, и съ разрѣшенія государя свитскіе офицеры готовились дать балъ высшему виленскому обществу. Приглашеній было много, а такъ какъ большого зала не было, то поручили мѣстному архитектору соорудить деревянную галерею въ саду загороднаго замка генерала Бенигсена въ Закретѣ. За день до бала, назначеннаго на 12 іюня, государь получилъ записку, въ которой говорилось, что постройка ненадежна и должна рухнуть во время танцевъ. Для осмотра галлерей въ Закретѣ былъ посланъ начальникъ военной полиціи де-Сангленъ. Едва онъ прибылъ на мѣсто, какъ постройка, еще недоконченная, обрушилась; уцѣлѣлъ одинъ полъ. Архитекторъ исчезъ. „Такъ это правда“, сказалъ императоръ, выслушавъ донесеніе де-Санглена: „поѣзжайте и прикажите полъ немедленно очистить; мы будемъ танцевать подъ открытымъ небомъ“. Во время бала министръ полиціи Балашовъ получилъ извѣстіе, что французы приступили къ переправѣ черезъ Нѣманъ, о чемъ тутъ же и доложилъ государю. Приказавъ Балашову хранить донесеніе въ тайнѣ, Александръ обнаружилъ рѣдкое самообладаніе: съ присущей ему изысканной любезностью онъ продолжалъ разговаривать съ гостями, и веселье шло своимъ темпомъ. Возвратившись къ себѣ, государь провелъ большую часть ночи въ напряженной работѣ. Въ два часа пополудни онъ призвалъ государственнаго секретаря адмирала Шिशкова и поручилъ ему немедленно составить приказъ арміямъ и рескриптъ на имя предсѣдателя Государственнаго Совѣта графа Салтыкова о вступленіи непріятеля въ предѣлы Россіи. Когда бумаги были готовы, императоръ подписалъ ихъ безъ измѣненій. Въ приказѣ по арміямъ сказано:

„Съ давняго времени примѣчали мы непріязненные противъ Россіи поступки французскаго императора, но всегда кроткими и миролюбивыми способами надѣялись отклонить оныя. Наконецъ, видя без-

престанное возобновленіе явныхъ оскорбленій, при всемъ нашемъ желаніи сохранить тишину, принуждены мы были ополчиться и собрать войска наши; но и тогда, ласкаясь еще примиреніемъ, оставались въ предѣлахъ нашей имперіи, не нарушая мира, а бывъ только готовыми къ оборонѣ. Всѣ сіи мѣры кротости и миролюбія не могли удержать желаемаго спокойствія. Французскій императоръ, нападеніемъ на войска наши при Ковно, открылъ первый войну. Итакъ, видя его никакими средствами непреклоннаго къ миру, не остается намъ ничего иного, какъ, призвавъ на помощь Свидѣтеля и Заступника правды, Всемогущаго Творца небесъ, поставить силы наши противъ силъ непріятельскихъ. Не нужно мнѣ напоминать вождямъ, полководцамъ и воинамъ нашимъ о ихъ долгѣ и храбрости: въ нихъ издревле течетъ громкая побѣдами кровь славянъ. Воины! вы защищаете вѣру, отечество, свободу. Я съ вами. На заступающаго Богъ!

Въ рескриптѣ на имя Салтыкова въ заключительной его части государь даетъ торжественный обѣтъ въ рѣшимости бороться до конца. „Оборона отечества, сохраненіе независимости и чести народной принудили насъ препоясаться на брань. Я не положу оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго вѣйна не останется въ царствѣ моемъ“.

Замирающая надежда сохранить миръ, вѣрише—желаніе еще разъ засвидѣтельствовать передъ всею Европою свое миролюбіе, побудила Александра даже въ такую тяжелую минуту отправить къ Наполеону генераль-адъютанта Балашова съ собственноручнымъ письмомъ о своей готовности и теперь избѣгать разрыва, но съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы французская армія оставила Россію, въ противномъ случаѣ императоръ даетъ слово, что, пока хоть одинъ вооруженный французъ будетъ находиться въ его странѣ, онъ не скажетъ даже слова „миръ“ и возбранитъ другимъ произносить его. Разставаясь съ Балашовымъ, государь замѣтилъ: „Хотя, впрочемъ, между нами сказать, я не ожидаю отъ сей послышки прекращенія войны, но пусть же будетъ извѣстно Европѣ и послужитъ навсегда доказательствомъ, что начинаемъ ее не мы“.

14 іюня на зарѣ государь оставилъ Вильну.

Нѣсколько выше Ковно, тамъ, гдѣ въ Нѣманъ вливается маленькая Еся, рѣка дѣлаетъ крутой изгибъ къ западу. Восточный берегъ

имѣть здѣсь видъ полуострова, длина котораго около 3 версты, а ширина до полуторы. На западномъ берегу, тѣсясь другъ къ другу, надвинулись къ рѣкѣ небольшіе холмы, изъ нихъ самый высокій стоитъ у вершины изгиба, у самаго устья Еси; онъ командуетъ надъ всѣмъ полуостровомъ и окрестностями. Еще выше по теченію рѣки—деревня Понѣмунь, дальше—островъ. Здѣсь Наполеонъ рѣшилъ перейти черезъ Нѣманъ съ главными силами своей арміи. Лучшаго мѣста для переправы въ окрестностяхъ Ковно нельзя было найти.

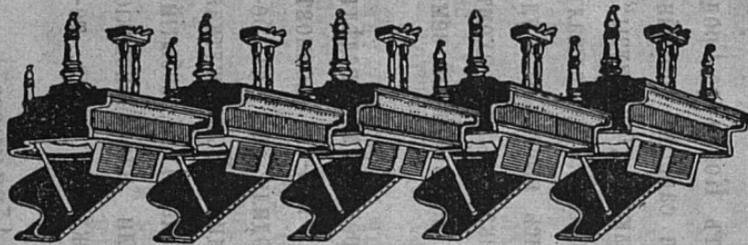
Подъ вечеръ 12 іюня корпусъ Даву, назначенный первымъ ступить на русскую землю, подошелъ къ рѣкѣ и затихъ среди холмовъ и лѣса. Огней не разводили, и ничто не указывало на то, что черезъ нѣсколько часовъ десятки тысячъ людей будутъ на той сторонѣ рѣки. Лѣтомъ темнѣетъ поздно, и лишь когда мгла ночи покрыла воды Нѣмана и его берега, непріятель спѣшно началъ готовиться къ переправѣ. Рота саперъ перешла на правый берегъ и заняла деревушку. Русскіе пикеты тщательно наблюдали Нѣманъ отъ Ковно до Гродно. Лейбъ-казачій разъѣздъ, замѣтивъ высадившихся саперъ, спокойно приблизился къ нимъ, и офицеръ спросилъ, что за люди. „Французы“, былъ отвѣтъ. „Чего вы хотите и зачѣмъ вы въ Россіи?“ продолжалъ спрашивать офицеръ.—„Воевать съ вами?“ Раздались выстрѣлы. Гулко прозвучали они въ спокойной тишинѣ ночи, перекатистымъ эхомъ отозвались въ лѣсной чащѣ и замерли гдѣ-то вдали надъ сонной землей. Война двѣнадцатаго вступила въ свои права.

Три роты французской пѣхоты немедленно переправились вслѣдъ за саперами, четвертая заняла островъ. Изъ лѣса, изъ-за холмовъ показались непріятельскія колонны. Безъ шума подходили онѣ къ берегу, безъ шума занимали мѣста, дожидаясь очереди. Была жуткая тишина. Солдаты словно чувствовали ужасъ надвигавшихся событій, и даже лошади стояли молча. „Наши кони, говорили наполеоновскіе ветераны, ржали всегда такъ весело въ началѣ каждаго похода, теперь они молчатъ“.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).





Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
 Р. ИБХЪ, ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ,
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
 БАХЕРЪ, СМІДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
 Ф ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
 НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНІИ
 допускается разсрочка платежа
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ ъи к
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

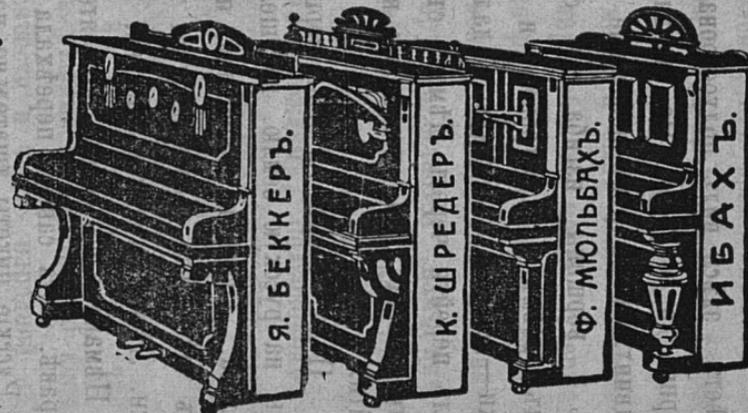
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовыя и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовыя и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желѣзныя несгораемыя кассы. **МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРѢЛКИ** и всѣ ламповыя принадлежности. **ГОРѢЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, рубликули, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОБІЕ** чернильные приборы Подсвѣчники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИБАВСКАГО **ЛИНОЛЕУМА** и проч. товары.

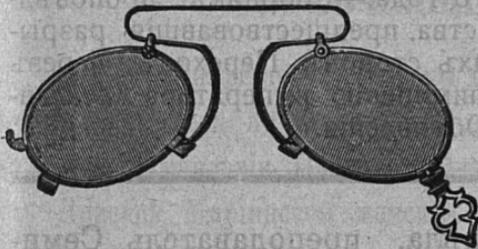
ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ. **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ.** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА.**

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИНОКЛИ:** полевые и театральные. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** Цѣпи землѣрные. **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.** Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ **УПАКОВКѢ** съ наложеннымъ платежомъ.



ПРИЕМЪ ДѢТЕЙ обоого пола для подготовки во всѣ учебныя заведенія, а также и взрослыхъ къ спеціальнымъ экзаменамъ, какъ-то: на классный чинъ, на званіе учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, на званіе псаломщика и санъ діакона. Полный пансіонъ для дѣтей и взрослыхъ. *Новочеркасскъ. Діаконъ Андрей Стефановичъ Мухинъ. Соляной, № 12, собственный домъ.*

3—2.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ-ДАЧА съ усадьбой 20+30 саж. Платовскій просп., № 11, ниже Епархіал. училища.

12—9.

Крещенка. Кондитерская **Прасковьи Епифановны Рыжковой** предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—12.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово предъ поминовеніемъ православныхъ воиновъ, убіенныхъ на брани.—Духовное торжество Новочеркасскихъ православныхъ единовѣрцевъ.—Радостное событіе.—Сообщеніе о способахъ охраненія приход. отъ сектантства.—Замѣтка.—Церковно-приходская школа и выборы въ 4-ю Государственную Думу.—Слово Преосвященнаго Никона.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Двадцатипятилѣтіе служенія Св. Церкви.—Собраніе въ г. Новочеркасскѣ по дѣду предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу 21 августа сего года.—Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ.—Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Крагировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1912 года.

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“. 1 сентября 1912 года.