

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



Годъ XX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ гор.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выслать въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 АПРѢЛЯ || № 7-й || 1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—25 февраля 1894 г., за № 455, о преподаваніи завѣдываю-
щимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ
указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-
приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ
Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта журналъ Совѣта,
за № 80, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими
школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету препо-
даванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ
означенномъ журналѣ изъяснено: Изъ отчетовъ по церковно-
приходскимъ школамъ, даже образцовымъ при семинаріяхъ,

замѣчено, что законоучители въ преподаваніи сего предмета отступаютъ отъ требованій программы, вводятъ въ преподаваніе лишніе вопросы, неуказанные программой, не слѣдуютъ методическимъ указаніямъ, даннымъ въ объяснительной запискѣ. Посему и въ виду предполагаемаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго изданія программъ для церковно-приходскихъ школъ, необходимо подтвердить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ въ оныхъ въ особенности, чтобы они вели дѣло преподаванія Закона Божія сообразно съ программой и объяснительною къ ней запискою и старались выполнить все указанное въ ней, не отвлекаясь въ сторону произвольно вводимыми вопросами и чуждыми церковно-приходской школъ приемами обученія, и въ особенности, въ виду замѣченныхъ отступленій отъ сихъ программъ и записки, обратить вниманіе ихъ на слѣдующія указанія: 1) законоучители должны начинать преподаваніе Закона Божія съ простыхъ, понятныхъ дѣтямъ и высокопоучительныхъ для нихъ разказовъ Ветхозавѣтной Священной исторіи, при чемъ должны имѣть постоянно въ виду воспитательныя дѣли преподаванія сего предмета, какъ и другихъ отдѣловъ Закона Божія, которыя подробно выяснены въ объяснительной запискѣ для того, чтобы преподаваніе ихъ приносило дѣтямъ существенную пользу и содѣйствовало доброму развитію ихъ ума и сердца. 2) Съ первыхъ же уроковъ по Закону Божію законоучители должны особенно позаботиться о наученіи дѣтей молитвѣ, неуклонно и въ семь дѣлъ слѣдуя указаніямъ объяснительной записки. Здѣсь говорится, что дѣти прежде всего должны усвоить благочестивый навыкъ къ молитвѣ. Для сего нужно приучать ихъ къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвъ въ извѣстное время, по извѣстному законенному правилу. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ своей памяти. Послѣ сего легко имъ будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать.—Изъ такой постановки дѣла видно, что въ началѣ 1-го года нѣтъ надобности отдѣлять особенные уроки собственно для изученія молитвъ.

Для сего достаточно того времени въ началѣ урока по Священной исторіи, какое употребляется на чтеніе и пѣніе молитвъ. По окончаніи молитвы, законоучитель имѣетъ возможность сказать дѣтямъ нѣсколько словъ о томъ, какъ надобно стоять на молитвѣ, какъ произносить то или другое слово, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе, можетъ сдѣлать какое либо замѣчаніе по поводу неправильнаго отношенія дѣтей къ молитвѣ, если таковое будетъ имъ замѣчено, и затѣмъ, не теряя времени, преподавать Священную исторію. Послѣ того, какъ дѣти уже привыкнутъ къ молитвеннымъ словамъ, можно изъ семи недѣльныхъ уроковъ по Закону Божию удѣлать одинъ или два урока на то, чтобы дѣти точно и безошибочно заучили эти молитвы, и на повѣрку ихъ знаній. Необходимы для дѣтей, начинающихъ учиться, свѣдѣнія о Богѣ, мірѣ, ангелахъ и человѣкѣ будутъ имъ преподаны при первыхъ разказахъ изъ Священной исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи первыхъ людей. Что касается наученія дѣтей молитвѣ, то въ объяснительной запискѣ даны относительно сего слѣдующія указанія: „При заучиваніи молитвъ должно быть сообщено имъ, т. е. дѣтямъ, буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ; изъясненіе же внутренняго, встрѣчающагося въ той или другой молитвѣ, глубокаго смысла молитвъ должно идти въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, если, при изученіи соответственнаго мѣста изъ Священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ несовѣмъ для него до сихъ поръ понятный смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами видѣрять его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы“. 3) Законоучители церковно-приходскихъ школъ должны послѣдовательно пройти въ 1-й годъ Священную исторію Ветхаго и Новаго Завета, съ наученіемъ дѣтей молитвъ, во 2-й—краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Если бы по какимъ либо причинамъ законоучители затруднились пройти Священную исторію въ 1-й годъ, то часть Новозавѣтной Священной исторіи могла бы быть перенесена на второй годъ, лишь бы въ два года однокласною церковно-приходскою школою

быль пройденъ опредѣленный для“ нея по программѣ курсъ ученія и ученики имѣли возможность выдержать экзаменъ. Затрудненіе сіе было предвидѣно при составленіи программы по Закону Божію и другимъ предметамъ и указанъ выходъ изъ него. Въ концѣ программъ было напечатано въ 1-мъ изданіи, печатается и теперь, особенно крупнымъ шрифтомъ, слѣдующее общее ко всѣмъ программамъ примѣчаніе: „Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ“. 4) Такъ называемая совмѣстная (неправильно называемая концентрическою) система обученія Закона Божія, въ которой законоучители не держатся послѣдовательнаго порядка въ преподаваніи того или другого отдѣла Закона Божія, а произвольно выбираютъ отрывки изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, изъ молитвъ, изъ катихизиса и ученія о богослуженіи и эту смѣсь преподаютъ дѣтямъ,— призвана для церковно-приходской школы непригодною. Сопоставленіе свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ Закона Божія можетъ быть практикуемо или чрезъ припоминаніе прежде пройденнаго при сообщеніи новыхъ свѣдѣній, чтобы взаимно уяснить одни другими, или въ концѣ курса, при повтореніи, когда уже учащимися будутъ пройдены всѣ отдѣлы предмета въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія даны въ этомъ отношеніи опредѣленные указанія, какъ, напр., можно пользоваться рассказами изъ Священной исторіи для уясненія дѣтямъ глубокаго смысла молитвъ, прежде заученныхъ ими и объясненныхъ имъ со стороны буквальнаго значенія, или какъ пользоваться примѣрами изъ Священной исторіи при преподаваніи катихизиса. 5) Въ одномъ изъ примѣчаній объяснительной записки къ программѣ Закона Божія сказано, между прочимъ, что въ видахъ наибольшей живости и впечатлительности рассказа изъ Священной исторіи „весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственные мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указавы въ программѣ, и въ собственныхъ рассказахъ наставникъ долженъ какъ

можно ближе держаться не только духа, но и самого текста священных повѣствованій“. Это указаніе неправильно понято было многими законоучителями, какъ будто всѣ указанныя мѣста въ цѣломъ ихъ составѣ непременно нужно прочитывать дѣтямъ, что, по ихъ мнѣнію и дѣйствительно, весьма затруднительно. Между тѣмъ въ примѣчаніи ясно указана цѣль, для которой должно служить чтеніе означенныхъ мѣстъ Библии, именно для оживленія разсказа и наибольшей его впечатлительности. Чтобы оживить разсказъ изъ Священной исторіи, не требуется чтеніе указанной главы или нѣсколькихъ главъ подъ рядъ, что, при обширности указаннаго мѣста и неумѣломъ чтеніи, можетъ вести къ противоположному, т. е. утомить вниманіе дѣтей, а должны быть избраны изъ нихъ наиболѣе служащія для указанной цѣли мѣста, что предоставляется собственному разумѣнію учащаго. Указаніе мѣстъ изъ Библии, соответственныхъ разсказамъ изъ Священной исторіи, означеннымъ въ программѣ, сдѣлано и для самихъ законоучителей, чтобы они, предварительнымъ предъ уроками прочтеніемъ сихъ мѣстъ, пріучались въ разсказахъ дѣтямъ изъ Священной исторіи какъ можно ближе держаться не только духа, но и самого текста священных повѣствованій. 6) Краткій курсъ церковно-приходской школы вообще не дозволяетъ сообщать учащимся дѣтямъ разсказы въ полномъ объемѣ священных повѣствованій, равно какъ и ученіе о вѣрѣ и благочестіи можетъ быть преподавано въ сихъ школахъ только въ объемѣ краткаго катихизиса. Имѣя сіе въ виду, программа по Закону Божию опредѣленно указываетъ, о чемъ именно можетъ быть преподавано дѣтямъ изъ исторіи того или другаго священнаго лица, что должно быть разсказано, о чемъ должно быть упомянуто вкратцѣ. Имѣя, на примѣръ, въ виду общій вопросъ о царяхъ Давидѣ и Соломонѣ, преподаватели могли быть въ недоумѣніи, о чемъ именно должно сообщить изъ исторіи сихъ царей. Въ программѣ церковно-приходской школы съ точностію означено, что преподавать на 1-мъ году одноклассной церковно-приходской школы и что къ разсказамъ, уже извѣстнымъ дѣтямъ, прибавить при повтореніи Священной исторіи на 3-мъ году двухклассной церковно-приходской школы. Намѣчено и то,

въ какомъ духѣ и смыслѣ что преподавать, напримѣръ, въ вопросѣ 20-мъ программы двухклассной церковно-приходской школы: „Слава Соломона, увлеченіе его и раскаяніе“. Отъ этихъ опредѣленныхъ и подробныхъ указаній, что и какъ именно должно быть преподавано изъ Священной исторіи и другихъ отдѣловъ предмета Закона Божія, произошла и кажущаяся обширность сей программы, ставимая ей въ упрекъ. Но программа не можетъ во всей точности намѣтить объемъ преподаванія того или другого предмета. Дополненіемъ ея въ этомъ отношеніи служить учебникъ. Задача учебника состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы болѣе подробно и опредѣленно выяснить преподавателямъ требованія программы и указанія объяснительной къ ней записки, въ какомъ объемѣ преподавать учащимся дѣтямъ тотъ или другой рассказъ, на какія стороны въ немъ слѣдуетъ обратить преимущественное вниманіе, какія черты священо-историческаго рассказа должно въ особенности имъ выяснить и т. д. 7) Въ другомъ примѣчаніи сей же записки подробно выясняется, какъ должно пользоваться картинами для оживленія рассказа и наибольшаго впечатлѣнія его въ памяти учащихся дѣтей. Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ, усматривается, что и эти указанія оставляются законоучителями безъ вниманія. По отчету одной изъ школъ, практиковались, напримѣръ, такіе приемы при показываніи учащимся дѣтямъ картинъ изъ Священной исторіи. „Сначала разсматривалась учениками извѣстная картина, затѣмъ слѣдовало связанное описаніе ея и выслушиваніе библейскаго событія (?), потомъ рассказъ повторялся по картинѣ“ и т. д. Ясно, что дѣло ставится наоборотъ: картина является не пособіемъ, а цѣлю изученія, сообщеніе рассказа средствомъ къ ея распознаванію, какъ будто дается урокъ не Закона Божія, а живописи. Уже изъ сихъ немногихъ указаній открывается, съ какимъ вниманіемъ руководители церковно-приходской школы и законоучители должны относиться къ программѣ Закона Божія и объяснительной къ ней запискѣ и какъ, повидимому, незначительныя отступленія отъ сихъ указаній ведутъ къ иной постановкѣ дѣла, нежелательной для церковно-приходской школы. Это вниманіе къ указаніямъ программы и объяснительной записки въ особенности

требуется на первыхъ порахъ церковно-приходской школы, чтобы она прочно стала и утвердилась на своихъ основахъ. Приказали: Признавая полезнымъ преподавать завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ, циркулярно, вышеизложенныя указанія по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 9—25 февраля 1894 г., за № 369, о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемымъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы въ сихъ послѣднихъ въ срокъ выслуги на высшій окладъ жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего года за № 70, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемымъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы въ сихъ послѣднихъ училищахъ въ срокъ выслуги на высшій окладъ жалованья, назначенный за службу въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ уставами сихъ заведеній. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: преподавателямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ изъ лицъ съ учеными академическими степенями, или имѣющихъ право на преподаваніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, зачислять время службы ихъ въ названныхъ женскихъ училищахъ въ срокъ выслуги лѣтъ на увеличенный окладъ жалованья, назначенный §§ 51 и 59 Устава духовныхъ семинарій и § 63 Устава духовныхъ училищъ, и, для объявленія о семъ по духовно-учебному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: рапортъ благочиннаго X-го округа священника Іоанна Нигровскаго, отъ 15 марта 1894 года за № 129, съ представлениемъ постановленія съѣзда духовенства ввѣреннаго ему округа слѣдующаго содержанія: „1894 года марта 15 дня. Мы нижеподписавшіеся священно-церковно-служители X-го благочинническаго округа Астраханской епархіи, выслушавъ сообщеніе мѣстнаго благочиннаго о смерти въ 21 день прошлаго февраля инородческаго миссіонера священника Павла Бордычевскаго и предложеніе почтить память усопшаго собрата соборнымъ служеніемъ панихиды по немъ и записать имя усопшаго въ синодики для годичнаго поминовенія, движимые братскимъ чувствомъ къ почившему, постановили: почтить память почившаго іерея Павла соборнымъ служеніемъ панихиды и записать имя его въ церковные синодики. При этомъ духовенство X-го округа постановляетъ: 1) чтобы на будущее время было обязательно для духовенства X-го округа служить сорокоусты на случай смерти кого либо изъ священниковъ сего округа, расчитавъ на каждый причтъ по извѣстному количеству литургій, каковой расчетъ и назначеніе дней предоставляется мѣстному благочинному, 2) чтобы о прочихъ членахъ причта творилось поминовеніе въ 3, 9 и 40 дни по смерти ихъ, записывая имена почившихъ священно-церковно-служителей въ синодики для всегдашняго поминовенія, 3) чтобы въ синодики каждой церкви X-го округа были внесены имена всѣхъ священно-церковно-служителей, проходившихъ свое служеніе при той церкви, и 4) утвердивъ настоящее постановленіе подписомъ присутствующихъ, представить на Архипастырское утвержденіе“. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Доброе дѣло! Если въ христіане, то служители Церкви Христовой особенно должны имѣть братскую любовь другъ къ другу и молиться другъ за друга и помогать другъ другу. Посему, кромѣ молитвъ о душахъ почившихъ собратій, желательно было бы, чтобы члены причтовъ, по общему соглашенію на съѣздахъ, удѣлили изъ своихъ средствъ

посильныя лепты на пособіе оставшимся безъ средствъ вдовамъ и сиротамъ умершихъ собратій, какъ это дѣлается уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Напечатать сіе постановленіе съ моею резолюціею въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и примѣра всему духовенству епархіи“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ постановленіи Консисторіи по рапорту благочиннаго XIV-го округа, объ избраніи въ должность духовника духовенства XIV-го и XX-го благочинническихъ округовъ, слѣдующаго содержания: „По поводу избранія духовенствомъ въ духовника себя священника, состоящаго въ санѣ только 5 лѣтъ, нахожу нужнымъ объявить вообще по епархіи, чтобы въ духовники избираемы были священники, безукоризненно прослужившіе не менѣе 15-ти лѣтъ въ санѣ священника“. Велѣдствіе сего Духовная Консисторія постановленіемъ своимъ, состоявшимся 21-го марта сего года, заключила: О содержаніи означенной резолюціи Его Преосвященства напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенству епархіи и руководству.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: крестьянину с. Пришиба Андрею *Бурову* (онъ же Чаврянъ) за пожертвованіе 1000 брусьевъ на сумму 3000 руб. на постройку церковной школы при Пришибинской Троицкой церкви и купцу Лукѣ *Манарову* за пожертвованіе вещей въ Астраханскій Покрово-Волдинскій монастырь (6 и 7 марта).

Утверждены въ должностяхъ: духовника для духовенства X-го благочинническаго округа—священникъ Валуевской Петро-Павловской церкви Александръ *Орловъ*; церковнаго старосты къ Астраханской кладбищенской Духосошестввенской церкви—коллежскій ассесоръ Павелъ *Павильоновъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Камызякской Смоленской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Александръ *Смирновъ* и членовъ онаго—

крестьяне Александръ *Власовъ* и Михайлъ *Плотниковъ*; Троицкой церкви города Астрахани—предсѣдателя—статскій совѣтникъ Аркадій *Борисоглыбскій* и членовъ онаго: потомственный почетный гражданинъ Петръ *Мочаловъ*, Астраханскіе мѣщане: Архипъ *Копылкинъ*, Ѳеодоръ *Димитріевъ*, Иванъ *Лохтопанидзе*, Василій *Груздевъ*, Тимофей *Ѳеодоровъ*, Михайлъ *Ситниковъ*, крестьянинъ Евфимъ *Коряжкинъ* и Московскій мѣщанинъ Павелъ *Муратовъ*; Приютинской Крестовоздвиженской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Зиновей *Гордѣевъ* и членовъ онаго—крестьяне Иванъ *Хохулинъ* и Никита *Кулаковъ*; Пришибинской Казанской церкви—членовъ—крестьяне: Александръ и Василій *Гришны*, Парѣеній *Коноваловъ*, Павелъ и Иванъ *Ягуловы*, Александръ *Глуховъ*, Петръ *Чурзинъ*, Ѳеодотъ *Смутневъ*, Иванъ *Случиковъ*, Осипъ *Цыплевъ*, Дмитрій *Балаболовъ*, Филиппъ *Корякинъ*, Симеонъ *Паришевъ*, Царевскіе купцы—Акинфій и Василій *Коллины*, Иванъ *Кощеевъ* и мѣщанинъ *Востриковъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Камызякской Смоленской церкви крестьяне—Иванъ *Поляковъ* и Василій *Топловъ* (3, 7, 10, 11 и 15 марта).

Руноположенъ во діакона—псаломщикъ Ильинской церкви города Астрахани Константинъ *Быстролетовъ*, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ (27 февраля).

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Александро-Чемесовской дворянской богадѣльни Василій *Реверсовъ*—псаломщикомъ къ Бахтеміровской Троицкой церкви (10 марта).

Назначены: и. д. благочиннаго V-го округа Астраханской епархіи—священникъ Василій *Иконницкій* и певзоромъ проповѣдей—протоіерей Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, магистръ Григорій *Покровскій*, вмѣсто умершаго священника Михаила Малицкаго (8 и 10 марта).

Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: Ильинской церкви города Астрахани—крестьянинъ Василій *Швецовъ* и Софоновской Троицкой церкви—мѣщанинъ Иванъ *Шевелевъ* (16 и 21 марта).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли нахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>а) Священническія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Кафедральномъ Успенск. соборѣ	4 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Соб.	Каз. 250 р.
Въ с. Бирюче-Косинскомъ, Астраханскаго уѣзда. . .	1 шт.	828	1	Нѣтъ	Цер.	Общ. 225 р.
При Чилдгирскомъ мисіонер. станѣ, Черноярск. уѣзда. .	1 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Каз. 600 р.
Въ с. Садовскомъ, того же у.	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 90 р.
<i>б) Діаконскія.</i>						
Въ с. Феодоровскомъ, Астраханскаго уѣзда	1 шт.	1226	20	33	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Теплинскомъ, Красноярскаго уѣзда	1 шт.	1646	87	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Енотаевского уѣзда:						
Въ с.: Грачахъ.	1 шт.	1780	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ.	1 шт.	1977	Нѣтъ	93 д. 400 с.	Нѣтъ	Нѣтъ
Пироговскомъ	1 шт.	2212	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ.	1 шт.	3334	5	198	Общ.	Каз. 39 р. 20 к.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . .	1 шт.	1922	70	42 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговомъ.	1 шт.	2954	3	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ	1 шт.	2617	10	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Садовскомъ	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхне-Хуторскомъ. .	1 шт.	2043	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ	1 шт.	1746	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ново-Никольскомъ:						
при Параск. церкви	1 шт.	2918	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
при Николаевской ц.	1 шт.	1905	78	100	Нѣтъ	Нѣтъ

	Приходъ	Число прихожанъ	Душъ расколъниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Царевского уѣзда:						
Въ с.: Батаевскомъ	1 шт.	1668	83	66	Общ.	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ	1 шт.	2792	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Средне-Погромномъ . .	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Солодовскомъ	1 шт.	3255	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 36 р.
<i>и в) Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Дурповской, Астраханскаго уѣзда	1 шт.	536	Нѣтъ	300	Общ.	Каз. 31 р.
Въ с. Никольскомъ, Енотаевского уѣзда	2 шт.	5012	33	66	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Въ с. Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Цер.	Каз. 35 р. 28 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ въ Казани
продается слѣдующее сочиненіе **И. П. РЕВЕРСОВА**,
доцента Казанской Духовной Академіи:

ОЧЕРКЪ ЗАПАДНОЙ АПОЛОГЕТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ II и III вв.
(Исслѣдованіе изъ области древней церковной письменности).
Казань. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 марта 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А П Р Ъ Л Я № 7-й 1894 Г О Д А.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Архіерейское служеніе во Вхоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

Во вторникъ, 25-го числа гевваря текущаго года, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ позднюю литургію съ молебномъ во Вхоіерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища, по случаю престольнаго (въ придѣлѣ) въ ней праздника въ честь св. Григорія Богослова. Въ сослужевіи были: ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ястребовъ, ключарь, протоіерей Н. И. Лѣтвицкій, благочинный II округа, членъ училищнаго Правленія, священникъ П. Н. Васильковскій и учитель пригготовительнаго класса училища, священникъ училищной церкви С. И. Павловскій, лишь за нѣсколько дней до праздника удостоенный благодати священства. На правомъ клиросѣ пѣлъ полный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ училищный хоръ подъ управленіемъ надзирателя училища г. Полякова. Присутствовали на богослуженіи все воспитанники училища съ начальствующими и учащими и множество постороннихъ богомольцевъ, которыми, несмотря на будничныи рабочий день, былъ церепененъ довольно обширный училищный храмъ во все время архіерейскаго богослуженія. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ юнымъ богомольцамъ съ глубоко-продуманнымъ и прочувствованнымъ „живымъ“ словомъ назидавія на священный текстъ: „*Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрь ихъ*“ (Евр. 13, 7). Вотъ нѣсколько мыслей

(не въ буквальному изложеніи) изъ этой обстоятельной глубоко-содержательной и поучительной бесѣды Архипастыря—вѣтїи, имѣющаго благодатный даръ неотразимо плѣнять вниманіе своихъ слушателей глубиною мысли, силою христіанскаго воодушевленія и образцовыми приѣмами церковнаго краснорѣчія:

„Если жизнь всякаго человѣка, надѣленнаго богатыми дарованіями, совершившаго выдающіеся подвиги добра, полезно изучать и чаще приводитъ на память для нашего поученія, ободренія и какъ образецъ для подражанія, то тѣмъ болѣе это при-мѣнимо къ жизни, личнымъ свойствамъ и подвигамъ св. Григорія Богослова и къ вашему, любезныя дѣти, положенію. Въ сонмѣ знаменитѣйшихъ, богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви Христіанской, утвердившихъ и распространившихъ вѣру и Церковь Христову въ послѣ-апостольскій періодъ времени среди чрезвычайно тяжкихъ испытаній, ниспосланныхъ Божиимъ Промысломъ, имя св. Григорія осталось съ особымъ прибавленіемъ. Подобно имени возлюбленнаго ученика Господа нашего Иисуса Христа, Іоанна Богослова, и имя святителя Григорія отъ временъ древнѣйшихъ сохранилось въ Православной Церкви съ точно такою же добавкой „Богословъ“. Такое наименованіе св. Григорія, идущее отъ христіанской древности и по всей справедливости усвояемое ему и нынѣ, указываетъ, что онъ по духу своего богословствованія, по высотѣ и глубинѣ своихъ богомудрыхъ созерцаній, а равно и по личнымъ свойствамъ, жизни и дѣятельности, имѣетъ внутреннее сродство съ возлюбленнымъ ученикомъ Господа, апостоломъ и евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ. Такъ это и есть въ дѣйствительности. Сдѣлаемъ же нѣсколько общихъ сопоставленій между двумя „Богословами“ для нашего назиданія въ сегодняшній день священ-ной и молитвенной памяти одного изъ нихъ.

„Для возлюбленнаго ученика Господа нашего Иисуса Христа, для св. апостола Іоанна Богослова, Воплотившееся Слово было и центромъ богословствованія и основою всей жизни и дѣятельности, а для св. Григорія Богослова такимъ же средоточіемъ жизни и дѣятельности служила Пресвятая Троица. Изученіе мірскихъ наукъ, по тому времени весьма обстоятельное, св. Григорій

цѣнилъ единственно потому, что видѣлъ въ немъ вспомога-
тельное средство къ познанію божественнаго откровенія въ
его истинномъ свѣтѣ, а главный предметъ откровенія Божія
есть Пресвятая Троица и премудрость домостроительства Божія
о нашемъ спасеніи. Для уразумѣнія и прославленія Пресвятой
Троицы св. Григорій посвятилъ всю свою жизнь, всё выдаю-
щіяся дарованія своего духа и, какъ верховнаго для себя блага,
ожидалъ соединенія съ Пресвятою Троицею или созерцанія Бога
во свѣтѣ и славъ въ загробной жизни.—Удивительные опыты
богомудраго богословствованія св. Григорія, въ особенности зна-
менитѣйшія „Слова“ его о богословіи, вы, любезныя дѣти, из-
учите въ свое время и съ надлежащей полнотою, въ настоящій
же разъ признаю необходимымъ обратить ваше вниманіе на то,
отъ какихъ условій зависѣла необычайная высота и глубина
богословскихъ созерцаній святителя Григорія. Сопоставляя св.
Григорія съ апостоломъ и евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ
въ отношеніи къ основному источнику ихъ дивнаго богослов-
ствованія, мы находимъ между ними полное сходство въ томъ,
что какъ тотъ, такъ и другой были всецѣло проникнуты предан-
ною любовью къ главному предмету своего богословія: св. Іоаннъ
къ возлюбленному Учителю и Господу, а св. Григорій—къ Пре-
святой Троицѣ. Дѣйствительно, уразумѣніе таинъ божественнаго
откровенія, благодатное проникновеніе въ плавы домостроитель-
ства Божія о нашемъ спасеніи не возможны, не мыслимы безъ
всецѣлой, преданной любви къ Богу, Который и Самъ есть Лю-
бовь безконечная, несовершенная. Никакіе таланты, никакое
умственное, научно-философское развитіе и образованіе не могутъ
замѣнить этого высшаго органа Богопознанія. Возгрѣвайте и
питайте въ себѣ и вы, любезныя дѣти, эту святую любовь къ
Богу, такъ какъ настоящимъ своимъ положеніемъ и будущимъ
предназначеніемъ вы приглашаетесь къ сугубому изученію и
усвоенію откровенныхъ таинъ Царствія Божія.

„Вторая черта сродства между св. Григоріемъ Богословомъ
и ап. Іоанномъ, послужившая однимъ изъ важныхъ условій для
ихъ чистаго и возвышеннаго богословскаго созерцанія, это—дѣв-
ственность, чистота и цѣломудріе ихъ обоихъ. По свидѣтельству

исторіи, и тотъ и другой „Богословъ“ на всю свою жизнь остались въ дѣвственномъ, безбрачномъ состояніи, которое было и свидѣтельствомъ всецѣлой преданной любви къ Богу, и облегчало имъ служеніе Господу въ духѣ и истинѣ, такъ какъ зрѣть Бога могутъ лишь чистіи сердцемъ. И вы, любезныя дѣти, всемѣрно храните чистоту духа и тѣла, столь необходимую для усвоенія, при помощи благодати Божіей, высочайшихъ истинъ св. нашей вѣры православной. Памятуйте, что *въ злохудоужу душу не увидетъ премудрость* даже и мірская, а тѣмъ болѣе, — изъ божественнаго откровенія почерпаемая, такъ какъ не можетъ быть общенія между свѣтомъ ума и слова Божія и — тьмою чело- вѣческой души, омраченной грѣхами.

„Св. Григорій Богословъ отличался особенною любовію къ своимъ родителямъ и относился къ нимъ съ истинно сыновнею почтительностію и трогательною заботливостію до самой ихъ блаженной кончины. Родители св. Григорія были люди знатнаго рода, высокаго общественнаго положенія, одарены были высокими духовными дарованіями и отличались глубокимъ христіанскимъ благочестіемъ. Самъ святитель Григорій былъ дитя усердныхъ родительскихъ молитвъ къ Богу, подобно ветхозавѣтному пророку Божію Самуилу, и еще до своего рожденія былъ предназначенъ, а потомъ и достойно подготовленъ на служеніе Господу. Какъ и св. Іоаннъ Богословъ, усыновленный Богоматери, оказался достойнымъ сей великой, выдающейся чести, такъ и св. Григорій, достигши зрѣлыхъ лѣтъ, даже въ санѣ епископа, являлъ своему родителю, въ послѣдствіи тоже епископу, свою нѣжную благопопечительную любовь во время его старости; упадка силъ и самой смерти. И вашъ священныи долгъ, любезныя дѣти, любить, почитать и повиноваться своимъ родителямъ, а равно и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя въ разныхъ отношеніяхъ заступаютъ мѣсто родителей и пекутся о вашемъ истинномъ благополучіи.

„Св. Григорій, далѣе, обнаружилъ особенную силу, искренность и вѣрность въ дружбѣ. Таковы были его отношенія къ св. Василию Великому. Эта рѣдкая по чистотѣ, искренности и благимъ послѣдствіямъ дружба двухъ величайшихъ и знаменитѣйшихъ отцевъ древней Христіанской Церкви да послужитъ в

вамъ, дѣти, достолюбезнымъ примѣромъ для подражанія. Вы же, наставники и воспитатели духовнаго юношества, всячески пробуждайте и укрѣпляйте подобную братскую дружбу между вашими питомцами въ сознаніи великой важности ея въ дѣлѣ воспитанія и образованія христіанскаго.

„Наконецъ, св. Григорій, подобно Іоанну Богослову, обладалъ особеннымъ смиренномудріемъ, кротостію, любовію ко всѣмъ ближнимъ и даже къ злѣйшимъ врагамъ, угрожавшимъ и покушавшимся на самую его жизнь. Всему этому множество дивныхъ доказательствъ представляетъ правдивое сказаніе о жизни и дѣлахъ сего великаго угодника Божія (доказательства — примѣры были приведены Его Преосвященствомъ). Да дастъ же Господь, чтобы и въ вашей семьѣ, любезныя дѣти, съ Божіей помощью возрастали служители вѣры и Церкви Православной въ духѣ и силѣ св. Григорія Богослова!“

По окончаніи богослуженія, прибывъ въ зданіе духовнаго училища, Его Преосвященство посѣтилъ ученическую столовую, куда для праздничной трапезы собрались всѣ корпусные воспитанники въ количествѣ 160 человекъ. Здѣсь Архипастырь, благословивъ и поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, подтвердилъ, чтобы они не забывали сказаннаго имъ въ храмѣ. Въ отвѣтъ на милостивый привѣтъ и благословеніе Владыки воспитанники стройно и одушевленно пропѣли: „Исѣ полла эти деспота“. Послѣ обычнаго молитвословія, благословивъ трапезу, Владыка изволилъ пробовать нѣкоторыя кушанья, и спрашивалъ начальствующихъ лицъ о количествѣ и качествахъ пищевыхъ продуктовъ, отпускаемыхъ на содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи. Изъ столовой Его Преосвященство прослѣдовало въ квартиру г. смотрителя училища и, отдохнувъ здѣсь нѣсколько минутъ въ обществѣ собравшихся гостей, отбылъ изъ училища въ исходѣ 2-го часа пополудни. —

Престольный праздникъ 25-го генваря, столь торжественно отпразднованный, надолго сохранится въ памяти духовнаго училища, потому что съ нимъ совпало другое радостное событіе: 24-го числа генваря предъ малой вечерней, съ благословенія Его Преосвященства былъ освященъ малымъ чиномъ заново

реставрированный иконостасъ придѣла въ честь св. Григорія Богослова. Обновленіе иконостаса на средства Астраханскаго мѣщанина Ивана Алексѣевича Вѣлова состояло въ слѣдующемъ:

1) Всѣ иконы, бывшія въ иконостасѣ, св. распятіе съ предстоящими (на верху иконостаса), боковая дверь и три иконки въ царскихъ вратахъ написаны вновь на простыхъ фонахъ безъ измѣненія сюжетовъ.

2) Все иконостасное полотно, царскія врата и всѣ лѣпныя и рѣзные украшенія исправлены, вычищены и заново сплошь вызолочены плотнымъ червоннымъ золотомъ: полотно — „на мордань“, все остальное — „на полиментъ“. Цоколь иконостаса, а равно и верхнія его части обильно украшены новою, добавочною, золоченою рѣзью.

3) За правымъ и лѣвымъ клиросами, вновь устроенными въ придѣлѣ, поставлены двѣ новыхъ иконы: одна — съ изображеніемъ Богоматери „Утоли моя печали“, а другая — съ ликами св. муч. Василия и препод. Сергія Радонежскаго. Обѣ иконы — въ золоченыхъ, рѣзныхъ кіотахъ большаго размѣра (до $3\frac{1}{2}$ аршина вышины).

Всѣ перечисленныя работы обошлись г. Вѣлову въ 1,000 р. Такъ какъ придѣльный иконостасъ въ училищномъ храмѣ отъ времени крайне былъ ветхъ и настоятельно требовалъ капитальнаго, дорого стоящаго, ремонта, — церковная же казна послѣ обновленія главнаго иконостаса (въ 1891 году) была почти пуста, то пожертвованіе г. Вѣлова оказалось особенно цѣннымъ и благовременнымъ. — Помимо обновленія придѣльнаго иконостаса, отъ г. Вѣлова въ даръ училищному храму къ престольному въ немъ празднику, 25-го генваря, поступили нижеслѣдующіе предметы:

1) Двѣ большихъ иконы, написанныхъ на золотыхъ чекавныхъ фонахъ, въ роскошныхъ рѣзныхъ, сплошь вызолоченныхъ, большаго размѣра (до $5\frac{1}{2}$ арш. высоты), кіотахъ, изъ нихъ одна — съ изображеніемъ Крещенія Господня, другая — съ ликами св. Софія и трехъ ея дочерей. Иконы эти, стоимостью въ 700 руб. (за обѣ), поставлены за клиросами въ главной части училищнаго храма.

2) Два большихъ подсвѣчника къ означеннымъ двумъ иконамъ, цѣною въ 150 руб. за пару.

3) Три запрестольныхъ (для горняго мѣста въ придѣльный алтарь) большихъ иконы съ изображеніемъ Спасителя, Богоматери и св. Иоанна Предтечи, въ одномъ общемъ большомъ, рѣзномъ съ позолотою, кіотѣ, цѣною въ 300 руб.

4) Двѣ большихъ иконы: св. архангела Михаила и св. Георгія Побѣдоносца, въ рѣзныхъ съ позолотою большихъ кіотахъ, цѣною во 100 руб. Эти иконы помѣщены въ придѣльной части училищнаго храма.

5) Бронзовое, сплошь вызолоченное, въ 22 свѣчи паникадило для придѣльной части храма, цѣною во 120 руб.

6) Пара бронзовыхъ вызолоченныхъ, круглыхъ, пропиленныхъ, хоругвей для той же части храма, въ 75 руб.

7) Запрестольный семисвѣчникъ въ придѣльный алтарь, цѣною въ 30 руб.

8) Два большихъ и три малыхъ подсвѣчника для мѣстныхъ и заклиросныхъ иконъ въ придѣлѣ, цѣною во 100 руб.

9) Полное для священника и діакона облаченіе изъ бѣлой серебряной парчи, цѣною во 125 руб.

10) Два шелковыхъ подризника и три воздуха парчевыхъ съ вышивкой, шелковая завѣса для царскихъ вратъ, двѣ небольшихъ въ сребропозлащенныхъ ризахъ иконки для царскихъ вратъ и коверъ для придѣльнаго алтаря, всего—на 150 руб.

11) Большая икона съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носятъ: Его Величество, Государь Императоръ, Государыня Императрица и Ихъ Августѣйшія Дѣти, въ большомъ (до 6 арш. вышины) рѣзномъ золоченомъ, роскошно исполненномъ въ рускомъ стилѣ, кіотѣ, стоимостью въ 300 рублей.—Икона сія сооружена въ незабвенную молитвенную память о чудесномъ спасеніи жизни и здравія Государя Императора и Его Царственной Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 года и поставлена на самомъ видномъ центральномъ мѣстѣ въ училищномъ храмѣ.

12) Большой частью посеребренный, частью вызолоченный, подсвѣчникъ къ иконѣ въ память 17 октября, цѣною въ 50 р.

Такимъ образомъ цѣнность всѣхъ пожертвованій, поступившихъ въ училищный храмъ отъ достопочтеннаго Ивана Алексѣевича Вѣлова, восходитъ до 3,200 руб. По доведеніи

о семь до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, послѣдовала на журналѣ училищнаго Правленія Архипастырская резолюція такого содержания: „О пожертвованіяхъ г. Вѣлова и о награжденіи его за оныя войти особымъ докладомъ“.

Такъ, съ Божією помощью, заботами Архипастырей, усердіемъ и щедротами благочестивыхъ жертвователей, въ сравнительно краткій срокъ времени училищный Входоіерусалимскій храмъ обновился и благоукрасился почти до неузнаваемости! Весьма крупнымъ пожертвованіемъ г. Вѣлова много нуждъ церковныхъ покрыто, но еще далеко не всё; такъ необходимо: росписать стѣны храма изнутри, општукатурить и окрасить снаружи, вызолотить кресты и т. п. Но эти потребности церковныя, въ сравненіи съ тѣми, которыя уже получили полное удовлетвореніе, не велики, и—дай Богъ, что бы онѣ поскорѣе упразднились!

И. П.

Краткія свѣдѣнія о преосвященномъ Иннокентіи (Александровѣ), бывшемъ воспитаникѣ Астраханской духовной семинаріи *).

(къ исторіи семинаріи).

Свется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное.—Въ недавнее время, послѣ долгой болѣзни, съ воспріятіемъ спасительныхъ таинствъ исповѣди, причащенія и елеосвященія, послѣдовала мирная кончина сего смиренномудраго архипастыря.

*) Предлагаемая статья написана протоіереемъ І. Прокоповичемъ и помѣщена въ № 19 „Духовной Бесѣды“ за 1869 г., въ Церковной Лѣтописи, на стр. 290—294, подъ заглавіемъ: *Некроль. Преосвященный Иннокентій, бывшій епископъ Харьковскій, Иркутскій и Екатеринославскій.* При воспроизведеніи этой статьи на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ мы имѣли подъ руками для необходимыхъ справокъ: а) статью о преосвященномъ Иннокентіи въ сочиненіи г. Н. М. „Краткія біографическія свѣдѣнія о Екатеринославскихъ архіереяхъ, 1775—1853 гг.“, помѣщенномъ въ I-мъ томѣ „Трудовъ Кіев. Дух. Академіи“ за 1868 г., на стр. 291—332, б) Ю. В. Толстаго „Списки архіереевъ и архіерейскихъ каведръ іерархіи Всероссійской со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871)“ Спб. 1872 г., в) П. М. Строева „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія Церкви“ Спб. 1877 г., и г) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомостѣ“ за прежніе годы.—Быть можетъ, и въ периодическихъ изданіяхъ тѣхъ трехъ епархій, которыя управлялъ преосвященный Иннокентій, имѣются статьи о его жизни и дѣятельности, но, къ сожалѣнію, свѣдѣній о томъ мы не имѣемъ.

И. Л.

Съ христіанскимъ умиленіемъ сокрывъ гробъ его, мы находимся подь впечатлѣніемъ справедливаго убѣжденія, что жизнь почившаго святителя епископа Иннокентія, отъ юности до старости, украшалась чистымъ, высокимъ боговѣдѣніемъ, здравымъ научнымъ смысломъ, ревностію о славѣ имени Вожія, подвигами молитвъ и христіанскаго благочестія, примѣрами снисхожденія и духомъ евангельской любви и самоотверженія. Особенная высота и святость его сана внушаютъ уваженіе и къ его жизненному поприщу. *Никтоже самъ себя приелетъ честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5, 4). Потщимся, безъ усиленнаго указанія архивныхъ дѣлъ, кратко прослѣдить трудную дѣятельность новопреставленнаго іерарха.

Въ Астрахани, 1792 г. ¹⁾ іюля 8 дня, родился онъ отъ многопочтенныхъ родителей, и въ крещеніи нареченъ *Илія*. Отецъ его, Теодоръ Александровъ, былъ префектомъ и учителемъ семинаріи, кафедральнымъ протоіереемъ и кавалеромъ ордена св. Анны 2-й степени, и носилъ наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, пожалованный ему Государемъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ. По своему времени и мѣсту, отличія были важны и рѣдки для духовной особы ²⁾.

Въ молодыхъ лѣтахъ, покончивъ семинарское воспитаніе ³⁾, Илія Александровъ, какъ отличный студентъ, поступилъ въ 1814 г. для высшаго образованія, въ С.-Петербургскую Духовную Академію, и въ 1819 г., кончивъ въ ней курсъ, возведенъ на степень магистра богословскихъ наукъ ⁴⁾. Съ 1820 г. по 1830 г.

¹⁾ Въ „Труд. Кіев. Дух. Акад.“ 1863 г., т. I, стран. 331, сказано: 1793 г. Н. Л.

²⁾ Свѣдѣнія о протоіерейѣ Ѳ. А. Александровѣ находятся въ неофф. отд. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1879 г., стр. 60, 61, 577, 579—581; 1883 г. стр. 359; 1884 г., стр. 29; 1886 г., стр. 282; 1889 г., стр. 219—220; 1892 г., стр. 519. Н. Л.

³⁾ Въ время обученія въ Астраханской семинаріи И. Александра извѣстно, что 1813 г. 12 декабря на торжественномъ собраніи въ семинаріи, въ день рожденія Императора Александра Благословеннаго, онъ, И. Александровъ, произнесъ „пространную рѣчь о благотворныхъ дѣйствіяхъ изящныхъ наукъ въ Астрахани усматриваемыхъ, заключивъ оную исторію достопримѣчательныхъ обстоятельствъ въ семинаріи случившихся, и обзорѣніемъ лицъ оной благотворящихъ разными способами“ („Астр. Епарх. Вѣд.“ 1879 г., стр. 456). Н. Л.

⁴⁾ И. Александровъ обучался въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1814—1819 гг. слѣдовательно, въ періодъ ректорства приспомятаго архимандрита Филарета (Дроздова), знаменитаго впоследствии митрополита Московскаго. Н. Л.

онъ служилъ инспекторомъ и профессоромъ сперва Новгородской и Тверской семинарій, потомъ ректоромъ Смоленской семинаріи, и былъ въ санѣ архимандрита и настоятеля монастырей: а) Старицкаго Успенскаго и б) Смоленскаго Спасо-Аврааміева ⁵⁾).

1832 г. мая 12 дня, въ праздникъ Вознесенія, въ С.-Петербургѣ хиротонисанъ въ санъ епископа Слободско-украинскаго. Черезъ мѣсяць, 25 іюня, въ высокаторжественный тогда день рожденія Государя Императора Николая Павловича, преосвященный епископъ Иннокентій прибылъ въ Харьковъ, прямо къ градской Николаевской церкви, гдѣ былъ встрѣченъ чинами духовными и гражданскими. Облачившись въ храмъ, при многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный торжественно, съ крестнымъ ходомъ, шествовалъ къ бывшему тогда кафедральному Покровскому собору. Въ немъ совершилъ онъ первую литургію и благодарственный молебень и говорилъ проповѣдь. Три года управлялъ онъ Харьковскою паствою, и оставилъ по себѣ память неослабнаго попеченія о пользахъ ея и разумнаго вліянія на епархіальную консисторію, побудивъ ее къ болѣе быстрому движенію дѣлъ и благонамѣренному окончанію оныхъ. Въ бытность свою Харьковскимъ архіереємъ, онъ освящалъ Богоявленскій храмъ, въ верхнемъ, тепломъ этажѣ кафедральнаго Успенскаго собора, въ Чугуевѣ Покровскій соборъ, и Введенскій придѣлъ въ градской Николаевской церкви, наверху. Вообще, признавали его

⁵⁾ Въ „Труд. Кіев. Дух. Акад.“ 1863 г., т. I, стр. 331, о періодѣ времени съ 1819 г. по 1832 г. говорится подробице: „по совершеніи курса наукъ въ 1819 г. августа 9 дня Коммиссією духовныхъ училищъ возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ Новгородскую семинарію профессоромъ церковной исторіи. Въ 1820 г. марта 14 дня постриженъ въ монашество, посвященъ въ іеродіакона 28 дня, а во іеромонаха 29 дня того же мѣсяца и года. 1821 года марта 28 дня опредѣленъ профессоромъ философіи и инспекторомъ той же семинаріи, тогожъ года 2 августа переведенъ въ Тверскую семинарію, а 13 произведенъ въ архимандрита и настоятеля Тверской епархіи третьекласснаго Старицкаго Успенскаго монастыря. 1823 года августа 2 Коммиссією духовныхъ училищъ переведенъ въ Смоленскую семинарію ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ, второкласснаго Спасо-Аврааміева училищнаго монастыря настоятелемъ. Въ 1831 году вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія. 1832 года февраля 27 дни награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени. Того же 1832 года мая 19 хиротонисованъ во епископа Слободско-украинскаго и Харьковскаго въ Санктпетербургѣ.—На 19-е же (а не 12-е, какъ говорится выше, въ статьѣ о Прокоповича) число мал, какъ на день хиротоніи, указываютъ Ю. Толстой („Синскіи архіереєвъ“, стр. 36) и Строевъ („Списки іерарховъ“, стр. 594 и 965). *И. Л.*

въ епархіи архипастыремъ благодѣтельнымъ и предупредительно-внимательнымъ, готовымъ сдѣлать всякому просителю полезное, по мѣрѣ возможности.

1835 г. іюня 22 дня ⁶⁾, преосвященный Иннокентій Высочайше назначенъ былъ епископомъ Иркутскимъ, и 29 іюня Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 1-й степени, при слѣдующей къ нему граматѣ:

Преосвященному Иннокентію, епископу Иркутскому, Нерчинскому и Якутскому. При возведеніи васъ на Иркутскую архіерейскую кафедру, желая изъявить вамъ Монаршее Наме благоволеніе за пастырскую попечительность, оказанную вами во время управленія Слободско-украинскою епархією, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ ордену св. Анны первой степени, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Императорскою Нашею милостію пребываемъ къ вамъ благосклонны.

Петергофъ. 29 іюня, 1835 г.

НИКОЛАЙ.

15 августа, въ день храмоваго праздника Успенскаго собора, преосвященный Иннокентій совершилъ въ немъ прощальную литургію. Затѣмъ, 18 августа, въ воскресенье, въ девятомъ часу утра, отбылъ изъ Харькова на вновь назначенную ему второкласную епархію въ отдаленной восточной Сибири. Въ Иркутскѣ пробылъ онъ два года съ половиною, и имѣлъ трудъ обозрѣвать церкви за Байкаломъ и доѣзжать до Кяхты—границы Россійскаго государства съ Китаемъ. Въ бытность его Иркутскимъ владыкою, служившій на російско-американскихъ островахъ протоіерей Іоаннъ Веніаминовъ просилъ дозволенія, при открывшемся случаѣ, поѣхать въ С.-Петербургъ для изданія своихъ ученыхъ трудовъ. Иркутская консисторія опредѣлила: отказать ему въ прошеніи по сему предмету. Но епископъ Иннокентій, обладая снисхожденіемъ и пастырскимъ благожеланіемъ, порѣшилъ иначе, и предписалъ консисторіи непременно выдать

⁶⁾ По Строеву („Списки іерарховъ“, стр. 556); *іюля 22*, по это, очевидно, опечатка, такъ какъ и въ цит. ст. „Труд. К. Д. Ак.“ (стр. 331), и въ книгѣ Ю. Толстаго („Списки архіереевъ“, стр. 36), и наконецъ у самого Строева, на стр. 965, обозначено *22 іюня* 1835 г., какъ день перевода преосвященнаго Иннокентія въ Иркутскъ. *Н. Л.*

узаконенный паспортъ на проѣздъ прот. Веніамінову въ С.-Петербургъ, чѣмъ послужилъ вполнѣдствіи іерархическому возвышенію просителя, нынѣ, волею Промысла, служащаго на кафедрѣ первопрестольной столицы, Иннокентія, митрополита Московскаго.

Въ сентябрѣ 1838 года почитатели его преосвященства снова увидѣли его въ Харьковѣ, возвращавшагося отъ предѣловъ Азіи епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, которымъ былъ пятнадцать лѣтъ, съ 24 апрѣля 1838 г. по 19 августа 1853 года. По увольненіи отъ епархіальныхъ дѣлъ, съ октября 1853 г., онъ проживалъ на покой въ Старохарьковскомъ Преображенскомъ монастырѣ, въ десяти верстахъ отъ Харькова. По случаю вызова, въ 1858 г., архіепископа Филарета въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, покойный преосвященный часто совершалъ архіерейскія богослуженія въ церквахъ гор. Харькова и многихъ рукополагалъ ⁷⁾.

Нельзя не замѣтить, что для почившаго архипастыря мѣсяць мартъ былъ замѣчательнъ по особымъ событіямъ въ его жизни. Такъ, 1820 года, марта 14 дня, въ Новгородѣ онъ постриженъ въ монашескій чинъ. Марта 28 ч. того же года посвященъ въ іеродіакона, а на другой день, марта 29 ч., въ іеромонаха. 1832 г. марта 26 дня Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о бытіи ему епископомъ Харьковской епархіи. Наконецъ, вечеромъ 30 марта 1869 г. ⁸⁾, въ день воскресный, волею Вышняго преставился отъ сей жизни, въ Старохарьковскомъ Куряжемъ монастырѣ, на семьдесятъ седьмомъ году житія, прослуживъ въ санѣ священства и архіерейства сорокъ девять лѣтъ. Отпѣваніе надъ нимъ совершалъ, 6 апрѣля, въ пятую недѣлю св. Четырехдесятницы, преосвященный Германъ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, съ многими духовенствомъ, въ главномъ

⁷⁾ Въ „Труд. Кіев. Дух. Акад.“ 1863 г., т. I, стр. 331—332, статья о преосвященномъ Иннокентіи заканчивается такъ: „1838 года апрѣля 23 перемѣщенъ въ Екатеринославъ и 2 октября прибылъ на паству, кою управлялъ въ духѣ христіанской любви, смиренія и кротости пятнадцать лѣтъ. 1853 года 19 августа отъ управленія епархіею, по прошенію, уволенъ на покой, и 4 октября выѣхалъ изъ Екатеринослава въ Старохарьковскій Куряжскій инокласный Преображенскій монастырь“.

Н. Л.

⁸⁾ По Строеву („Списки іерарховъ“, стр. 488), 3 апрѣля 1869 г.—Въ „Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1884 г., стр. 29, смерть преосвященнаго Иннокентія отнесена, неизвѣстно на какомъ основаніи, къ 1876 году.

Н. Л.

крестовомъ Покровскомъ храмѣ, подъ сводами котораго ново-преставленный погребень съ правой стороны, въ придѣлѣ Трехъ Святителей, прибавивъ собою пятого къ числу почивающихъ тамъ іерарховъ, преосвященныхъ Харьковскихъ: епископа Христофора, епископа Аполлоса, архіепископа Мелетія и архіепископа Теофила, бывшаго Оренбургскаго и потомъ Екатеринославскаго, но уроженца Харьковской епархіи, скончавшагося на покой, въ Куряжскомъ же монастырѣ, въ 1830 г. Вблизи знавшіе досточтимаго архипастыря, преосвященнаго епископа Иннокентія, имѣвшаго счастье въ жизни управлять тремя епархіями, безъ укора совѣсти, въ духѣ чистой правды, могутъ свидѣлствовать о его благочестной и богоугодной жизни, и о томъ, что онъ вѣрою, упованіемъ, благодушіемъ, дѣвственною жизнію и многимъ числомъ добродѣяній посильно послужилъ Богу и ближнимъ въ животѣ своемъ. Вѣчный Архіерей, Господь славы Іисусъ Христосъ да упокоитъ духъ его въ селеніяхъ горнихъ со святыми! *Съется не въ честь, востаетъ въ славу* (1 Кор. 15, 43).

Протоіерей Іаковъ Прокоповичъ.

12 апрѣля 1869 г. Харьковъ.

Десятая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

Въ воскресенье, 20-го марта сего года, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, при обычномъ огромномъ стеченіи народа, происходила миссіонерская бесѣда: „О Христовой Церкви при антихристѣ“. Бесѣда эта отъ предшествовавшихъ отличалась, между прочимъ, тѣмъ, что на ней собесѣдникомъ со стороны православныхъ выступило новое лицо, бывшее доселѣ только слушателемъ, именно—одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Дѣло въ томъ, что еще предъ началомъ открытія осенью прошлаго года миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ начальство Астраханской духовной семинаріи сдѣлало распоряженіе о постоянномъ посѣщеніи этихъ бесѣдъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ наблюденіемъ преподавателя исторіи и обличенія раскола, въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ на практикѣ съ необходимыми приѣмами при

собесѣдованіяхъ съ раскольниками и съ цѣлю предварительнаго подготовленія будущихъ пастырей Церкви къ самостоятельному веденію такихъ собесѣдованій. Послѣ нѣсколькихъ посѣщеній рѣшено было сдѣлать опытъ дѣятельнаго участія воспитанниковъ семинаріи въ веденіи бесѣды съ раскольниками. Опытъ этотъ произведенъ былъ 20-го марта, и оказался вполне удачнымъ.

Бесѣда открылась, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ собравшимися молитвы Св. Духу: „Царю Небесный“. Послѣ этого взошелъ на кафедру воспитанникъ VI класса духовной семинаріи Николай Воронцовъ и произнесъ вступительную рѣчь. Вотъ главныя положенія его рѣчи: По слову Спасителя, „Церкви не одолѣютъ и врата ада“ (Мѡ. 16 гл.), посему и антихристъ не можетъ побѣдить ее; по Златоусту, „и бѣси не преодолеютъ Церкви“ (Кв. „Вѣра“ л. 19),—значить, и слуга бѣсовскій—антихристъ не преодолеетъ ея. Стало быть, Церковь и во времена антихриста останется въ томъ существенномъ устройствѣ, которое указано въ В. Катих. (л. 120), т. е. съ правой вѣрой, съ трехчинной іерархіей и 7-ю таинствами, посему блаж. Теофилактъ говоритъ: „аще и тварь вся измѣнится, Церковь вѣрныхъ *никогда же*“ (Благов. Еванг. Лк. зач. 107),—значить, ни даже при антихристѣ. Въ частности, будетъ въ Церкви Христовой при антихристѣ и Св. Причастіе: по апостолу, причащеніе, въ воспоминаніе смерти Господней, совершается *дондеже* (Господь) *пріидетъ* (1 Кор. 11 гл.), т. е., по Толк. Апост., „до втораго прішествія Господня“ (л. 536 об.).—Будутъ во времена антихриста въ Церкви Христовой и священныя лица: архіереи, священники и діаконы; это видно изъ слѣдующаго: Христось, облекши апостоловъ правами пастырей, сказалъ имъ: „се Азъ съ вами (пастырями Церкви) *есмы во вся дни до скончанія вѣка*“ (Мѡ. 28 гл.), а въ „Кирилловой“ книгѣ говорится, что послѣ временнаго Ааронова священства „возсталъ Христово *вѣчное*, иже... апостоловъ своихъ на се освяти руковожденіемъ, апостоли... епископовъ... а епископи паки поповъ. Се имаши іерейство Христа, иже не пріиде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, *вѣчный* законъ премѣнитъ“ (л. 77).—Что въ Христовой Церкви будутъ существовать *всегда*,—значить,

и при антихристѣ, 7 тайнствъ, объ этомъ ясно говоритъ В. Катих.: „въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно *седмь* (л. 360 об.), ихже святая, соборная и апостольская Церковь *всегда* употребляетъ“ (л. 356).—Рѣчь г. Воронцова отличалась серьезностію содержанія, связностію построения, простотою изложенія и теплотою чувства, говорила свободно, громко, отчетливо, съ чувствомъ, и потому народъ внималъ ей съ неослабнымъ интересомъ и видимымъ удовольствіемъ. На предложеніе г. Воронцова возразить что-нибудь противъ представленныхъ имъ доводовъ подалъ голосъ кто-то изъ толпы, но въ такомъ смыслѣ, что „противъ ясной истины и возражать нечего“.—О. Кочергинъ замѣтилъ на такія слова, что если это—заявленіе „старообрядца“, то отрадно слышать его, и хорошо было бы, еслибъ и другіе „старообрядцы“ признали истинною сказанное.—Имѣя въ виду, что старообрядцы, храня молчаніе на бесѣдѣ въ библіотекѣ, внѣ ея будутъ оправдывать себя предъ народомъ своими обычными возраженіями противъ православной истины, о. Фетисовъ разобралъ нѣкоторыя извѣстѣйшія мѣста старопечатныхъ книгъ, на которыхъ старообрядцы основываютъ свое ученіе, что будто бы Церковь со священными лицами и тайнствами будетъ уничтожена антихристомъ.—Въ заключеніе бесѣды епархіальный миссіонеръ о. Верезинъ обратился къ народу съ рѣчью, сущность которой вкратцѣ была такова: разсудите, слушатели, возможно-ли, не богохульно-ли такъ думать, какъ думаютъ безпоповцы, что будто Церковь Христова можетъ быть разорена антихристомъ, лишена имъ священныхъ лицъ и тайнствъ?—Это могло бы случиться или потому, что Христосъ попустилъ бы антихристу это сдѣлать, или же потому, что Господь Іисусъ не въ силахъ былъ бы защитить отъ антихриста Свою Церковь. Но невозможно допустить, что Христосъ попуститъ антихристу разорить Свою святую Церковь, ибо Онъ, Спаситель нашъ, создалъ Свою Церковь съ такою любовью, что Себя предалъ за нее, чтобы она не имѣла ни единого недостатка (Ефес. 5 гл.). Думать же, что Христосъ не въ силахъ защитить Свою Церковь отъ антихриста, значить—допускать, что антихристъ сильнѣе Христа—„Божіей Силы“ (1 Кор. 1 гл.). Но это—страшное

богохульство! Думающіе такъ нечестивѣ бѣсовъ, потому что даже бѣсы и тѣ признавали во Христѣ непобѣдимую силу надъ собою и, по Его слову, немедленно выходили изъ человѣка". Затѣмъ о. Березинымъ были выведены слѣдствія изъ всего сказаннаго на бесѣдѣ. Послѣ сего бесѣда закончилась, по обычаю, всенароднымъ пѣніемъ молитвы.

Расходясь, народъ не мало толковалъ между собою по поводу сказаннаго на бесѣдѣ, и выражалъ свое неудовольствіе нѣкоторымъ, бывшимъ тутъ же, „старообрядцамъ“ за ихъ безгласность на бесѣдѣ. У выхода изъ библіотеки какая-то женщина наступала на одного изъ раскольниковъ, очевидно, уже успѣвшаго чѣмъ-то оскорбить ея православныя религиозныя убѣжденія: „ты (говорила она раскольнику) чего тутъ намъ, бабамъ, все свое толкуешь? ты знаешь, что мы тебѣ ничего не можемъ отвѣтить: что присталь?! Небось, какъ сейчасъ, когда вашего брата просили говорить, вы всѣ языки-то прикусили, а теперь, вишь, какой пряткой! Вонъ миссіонеры идутъ, поговори съ ними, а мы послушаемъ“. Увидавъ подходящихъ къ нему миссіонеровъ, раскольникъ поспѣшилъ ступешаться, бормоча про себя: „мнѣ што миссѣенеры, я тоже христіанинъ“. На улицѣ у воротъ библіотеки народъ столпился вокругъ какого-то собесѣдника съ г. Воронцовымъ. — „Да ты чего-жь на бесѣдѣ-то молчалъ?“ кричитъ какой-то мужчина въ толпу „оратору“. — „Безъ книгъ-то“, говоритъ ему кто-то иронически, „легче, чай, языкомъ-то лотошить!“ — „Ну, и народецъ-же эти кулугуры“, говорятъ другіе, покачивая головою, „съ нами тутъ такъ вотъ и разведутъ, какъ на бобахъ, а на бесѣдѣ, какъ рыбы!“

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Праздники Господни. Слб. 1893. 110 стр. Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп.

Книжка эта, какъ видно изъ публикацій въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, издана Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

Подъ общимъ заглавіемъ „Праздники Господни“ въ настоящей книжкѣ издано нѣсколько небольшихъ статей, по содержанию своему приуроченныхъ къ нѣкоторымъ главнѣйшимъ христіанскимъ праздникамъ. Эти статьи не иное что, какъ страницы изъ праздничнаго дневника, который авторъ велъ въ 1856—1857, 1859—1861, 1863—1864 годахъ, почему каждая изъ статей имѣетъ въ началѣ хронологическую помѣтку. Праздничныя записи въ печатномъ ихъ изданіи расположены въ порядкѣ церковнаго года. Онѣ предварены общимъ очеркомъ „Праздники“, въ которомъ указывается на *духовное* значеніе въ жизни человѣка—христіанина „благословенной цѣпи праздниковъ, связующей изъ года въ годъ жизнь христіанина“ (с. 9) и озаряющей его свѣтомъ благодати, и дня воскреснаго, еженедѣльно возсіявающаго вѣрующей душѣ. Слѣдующія за этимъ очеркомъ двѣ статьи о радости и веселіи слуха при богослуженіи и о значеніи въ религіозной жизни человѣка дѣтскихъ и юношескихъ религіозныхъ впечатлѣній потому и поставлены впереди, что содержаниемъ своимъ касаются всѣхъ „праздниковъ Господнихъ“ безъ различія. Въ дальнѣйшихъ статьяхъ (въ количествѣ 15) мы и находимъ, какъ выразились выше, страницы изъ праздничнаго дневника.

По содержанию своему статьи эти не представляютъ чего либо систематическаго, какъ и естественно ожидать отъ дневника, имѣвшаго прежде всего личное значеніе для автора, какъ выраженіе его именно думъ и чувствованій; но онѣ объединяются тѣмъ, что всѣ даютъ чтеніе духовно-назидательнаго, душеполезнаго характера. Нѣкоторыя представляютъ разсужденія нравоучительнаго содержания, или священно-историческія картинки тоже съ правоучительными приложеніями. Это какъ бы небольшія праздничныя проповѣди. Укажемъ примѣры. Такъ, на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы авторъ разсуждаетъ о нравственномъ значеніи для міра, для общества, христіанской дѣвы; на праздникъ Срѣтенія—о нравственномъ значеніи для человѣка возраста старости. На Крещенскій сочельникъ авторъ рисуетъ картину явленія въ пустынѣ Іоанна Предтечи съ проповѣдью о покаяніи, говоритъ о нравственномъ пробужденіи нѣкоторыхъ членовъ общества подѣ влияніемъ этой

проповіді и примѣняетъ „крещеніе Іоанново“, крещеніе покаянія въ виду грядущаго гнѣва, къ современному человѣку. На праздникъ Вознесенія Господня авторъ, картинно изобразивъ недоумѣнія и сомнѣнія апостоловъ относительно Христа при Его страданіяхъ и радость ихъ по Его воскресеніи, указываетъ на значеніе событія вознесенія Господня для вѣры въ Господа, которая съ вознесеніемъ Его на небо и явившеюся послѣ того невозможностію (кромѣ исключительныхъ случаевъ) видѣнія Господа тѣлесными очами, должна была, по взгляду автора, окрѣпнуть и утвердиться въ человѣчествѣ; и пр. Другія статьи имѣють личный, ятимный характеръ, ведутся авторомъ отъ своего „я“ и по отношенію къ нему именно. Таковы въ особенности статьи новгороднія, запечатлѣнныя характеромъ христіанскаго благодушія. Изъ ятимныхъ же записей особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ и особую цѣну разсматриваемой книжкѣ придаютъ воспоминанія о тѣхъ благодатныхъ ощущеніяхъ, которыя имѣлъ счастье испытать авторъ въ дѣтствѣ и юношествѣ подъ вліяніемъ воспитанія въ церковномъ духѣ и которыя создали въ его внутреннемъ мірѣ основу „духовнаго опыта“. Черезъ нѣсколько статей красною нитью проходитъ указаніе на то, что эти ощущенія имѣли громадное значеніе для автора уже въ зрѣломъ возрастѣ. Такимъ образомъ эти статьи еще разъ и при томъ въ самой убѣдительной формѣ (путемъ указанія на фактъ) даютъ педагогическій урокъ о томъ, какъ важно человѣка съ самого ранняго возраста держать подъ вліяніемъ благодатныхъ воздѣйствій Церкви. Самое описаніе дѣтскихъ ощущеній сдѣлано авторомъ такъ живо, картинно, и проникнуто такимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поэтическимъ, какъ бы въ подтвержденіе словъ Жуковскаго, что „поэзія—религія небесной сестра земная“, что, по нашему мнѣнію, статьи, въ которыхъ оно находится (на праздники Рождества, Пасхи и въ особенности превосходнѣйшая статья на Вербное Воскресеніе), должны стать непремѣннымъ достояніемъ христоматіи для юношества. Въ низшей и средней школѣ еще такъ живы первыя впечатлѣнія дѣтства, что хорошіе педагоги въ цѣляхъ воспитанія, утвержденія добрыхъ впечатлѣній дѣтства и на будущую

жизнь, нерѣдко даютъ для небольшихъ сочиненій такія темы, какъ „встрѣча Рождества“, „Свѣтлая ночь“, „Великій постъ“, и т. под. Для тѣхъ же цѣлей можетъ служить и *чтеніе* указанныхъ статей. Многое *личное* всколыхнется въ душѣ читателя этихъ лучшихъ страницъ „Праздниковъ Господнихъ“. А если, сохрани Богъ, читающій не найдетъ въ себѣ аналогичнаго духовнаго опыта, то, благодаря искреннему, сердечному тону рѣчи автора, въ его душѣ должна возникнуть *жажда* испытанія такихъ же благодатныхъ опущеній и рѣшимость подчинить себя для этой цѣли водительству Церкви. Таково воспитательное значеніе указанныхъ статей. Мы думаемъ, что въ виду этого значенія и законоучитель можетъ воспользоваться ими на классахъ объясненія богослуженія,—прочитать послѣ обычныхъ уроковъ о праздникахъ Рождества, Пасхи и Вербнаго Воскресенія и тѣмъ пробудить въ юныхъ душахъ добрыя чувствованія и воспоминанія.—Статьи, приуроченныя къ годовымъ праздникамъ, заключаются небольшою статьей, посвященною еженедѣльному празднику—Воскресенью. Взявъ въ основаніе мѣсто изъ священно-поэтической книги Пѣсьнъ Пѣсней (4, 5) и примѣнивъ его къ воскресному дню, авторъ и самъ написалъ эту послѣднюю статью (о посвященіи воскреснаго дня Богу и преимущественномъ единеніи въ этотъ день души съ Богомъ) съ такимъ поэтическимъ чувствомъ и съ пластическою картинностію, что къ ней дѣйствительно можно приложить названіе „стихотворенія въ прозѣ“, какъ назвалъ статьи о „праздникахъ Господнихъ“ одинъ рецензентъ (о. І. Фудель). Она также просится на страницы христоматіи.

По внѣшности книжка очень изящна: напечатана на веле-невой бумагѣ, имѣетъ красивую обертку и бордюръ, окаймляющій каждую страницу („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 31).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О происхожденіи диптиховъ и календарей.—Слово *диптихъ* происходитъ отъ *дисъ* и *птихи* и означаетъ *складень*. Простѣйшій диптихъ состоялъ обыкновенно изъ двухъ сложенныхъ вмѣстѣ дощечекъ или табличекъ, сдѣланныхъ изъ свинца, дерева, или слоповой кости и скрѣпленныхъ у корни

колечками. Число дощечекъ, впрочемъ, могло увеличиваться. Въ греко-римскомъ мірѣ диптихи обыкновенно употреблялись для официального письма. Въ нихъ вписывались разнаго рода дѣла гражданскія и судебныя, почему диптихи часто и назывались диптихами консульскими и гражданскими. Употребленіе диптиховъ собственно въ христіанской Церкви восходитъ къ глубокой древности. Диптихи имѣли въ ней богослужебное значеніе. Въ нихъ вписывались для прочтенія въ церкви имена не только заурядныхъ членовъ церковной общины, но и имена вышедшихъ изъ ея среды мучениковъ, подвижниковъ и вообще святыхъ. О такомъ богослужебномъ употребленіи диптиховъ въ христіанской Церкви имѣются свидѣтельства у Тертуліана, св. Кипріяна и Діонисія Ареопагита. Диптихи обыкновенно прочитывались диакономъ за литургією. Они дѣлились на три класса: *diptycha sanctorum*, *diptycha fidelium virorum et diptycha fidelium defunctorum*. Съ теченіемъ времени диптихи видоизмѣнялись и дали начало новымъ формамъ. Первый классъ диптиховъ—*diptycha sanctorum*—далъ начало христіанскимъ календарямъ или мѣсяцесловамъ. Второй и третій классы—*diptycha virorum et defunctorum*—дали начало нашимъ синодикамъ. *Синодикъ* происходитъ отъ слова *синодосъ*—соборъ. Въ церковномъ словоупотребленіи слово синодикъ обозначаетъ запись именъ живыхъ и умершихъ, поминаемыхъ на церковныхъ службахъ. Синодикъ замѣняется словомъ *помянникъ*. До насъ не дошло синодиковъ греческой Церкви, но о нихъ можно судить по синодикамъ нашей Церкви, несомнѣнно заимствовавшей ихъ отъ Церкви греческой.—Слово *календарь* происходитъ отъ греческаго *калсо* зову, называю, потому что въ Римѣ особенный чиновникъ, а послѣ великій первосвященникъ въ первый день мѣсяца вызывалъ новолуніе. Отсюда первое число мѣсяца называлось *календы* (*calendae*). Въ христіанской Церкви подъ именемъ календарей разумѣется краткое перечисленіе праздниковъ и святыхъ по порядку мѣсяцевъ и дней года. Начало христіанскихъ календарей нѣкоторые ученые видятъ въ диптихахъ. Въ послѣднихъ обозначались имена святыхъ, которые поминались при богослуженіи. Между тѣмъ съ развитіемъ и устройствомъ христіанскаго богослуженія явилась потребность въ точномъ обозначеніи времени совершенія тѣхъ или другихъ праздниковъ и памятей мучениковъ и святыхъ. Очевидно, что этой послѣдней цѣли не могли удовлетворять диптихи. Отсюда становится понятною причина образованія въ Церкви календарей, которые, по существу, были тѣми же диптихами, только болѣе развитыми, расширенными. До IX в. диптихи святыхъ существовали въ практикѣ церковной вмѣстѣ съ календарями, представляя каталогъ и реэстръ той или другой мѣстной церкви. Но затѣмъ мало-по-малу этотъ классъ диптиховъ сталъ выходить изъ практики церковной и слился на Западѣ съ календарями и мартирологами, а на Востокѣ—съ мѣсяцесловами. Къ концу IX в. диптихи совсѣмъ вышли изъ употребленія въ практикѣ церковной. („Полоцк. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 2).

Поминовение усопших священноцерковнослужителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа.—Въ сентябрь 1893 года духовенство I-го благочинническаго округа, Городскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника І. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почитать память его отслуженіемъ сорокоуста, расчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковные синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковные синодики. Это было записано въ книгу постановленій благочинническаго совѣта и представлено на архиепископское утвержденіе („Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 3).

Мѣра вспомошествованія осиротѣвшей семьѣ священника.—Въ Полоцкой епархіи сдѣлано въ недавнее время интересное нововведеніе, касающееся матеріальнаго обезпеченія вдовъ и сиротъ мѣстнаго духовенства. По единогласному постановленію сѣзда духовенства указанной епархіи, на будущее время, въ случаѣ смерти какого-либо священника этой епархіи, всѣ остальные священники вносятъ по 1 руб. въ пользу осиротѣвшей семьи. Получающаяся такимъ образомъ сумма можетъ, безъ сомнѣнія, служить значительною поддержкою для вдовы и сиротъ умершаго священника. Нечего и говорить о томъ, насколько желательно принятіе этой мѣры и въ другихъ нашихъ епархіяхъ („Кормчій“ 1894 г. № 11).

О ВЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Необходимыя свѣдѣнія объ оспопрививаніи.—1) Дѣтямъ слѣдуетъ прививать телячью оспу (детритъ или оспенный соскобъ), исключаящую возможность передачи разныхъ болѣзней у людей (сифилиса, чахотки, рожни, проказы и проч.). Телячья оспа даетъ у дѣтей 90—100 процентовъ успѣшныхъ прививокъ. Болѣзнь у телятъ рѣдки и легко распознаются (въ Россіи всюду оспопрививательные институты находятся въ завѣдываніи врачей); наконецъ, можно вскрытіями телятъ убѣждаться въ состояніи ихъ организмъ и тогда только пускать снятую съ нихъ оспу въ обращеніе.—2) Дѣтямъ слѣдуетъ прививать оспу къ концу перваго года ихъ жизни; во время эпидемій оспы слѣдуетъ прививать во всякомъ возрастѣ. Для первой ревакцинаціи (повторной прививки) представляется удобнымъ 6—8 лѣтній возрастъ; для второй—время между 14 и 15 годовымъ; для послѣдней ревакцинаціи—

возрасть поступленія въ военную службу или въ высшія учебныя заведенія—20—21 г.—3) Весну и осень принято считать лучшими временами года для вакцинаціи, при чемъ оговариваютъ, что при наличности эпидеміи оспу слѣдуетъ прививать во всякое время года. Въ городахъ, въ особенности сѣверныхъ, лучше прививать зимою, когда въ жилищахъ тепло равномерно распространено, дѣтей легче держать дома и они менѣе подвергаются простудѣ. Зимою у телятъ оспа лучше прививается, оспинки бывають болѣе сочны и оспа обладаетъ болѣе сильной прививаемостью.—4) Относительно количества насѣчекъ существуютъ разные взгляды. Суть оспопрививанія заключается только въ привитіи истинной предохранительной оспы, въ появленіи настоящей оспинки, засвидѣтельствованной своимъ видомъ, теченіемъ и шадрипкой (рубцомъ). Дѣтямъ до одного года достаточно наносить по двѣ насѣчки на каждой ручкѣ. Открывшій оспопрививаніе д-ръ Дженнеръ ограничивался однимъ уколомъ на каждой ручкѣ.—5) Въ день прививки слѣдуетъ выкупать ребенка и надѣть на него чистую мягкую сорочку съ широкими рукавами. Бѣлье нужно часто мѣнять во все время оспеннаго процесса. Купать ребенка можно до пятаго дня послѣ привитія ему оспы, а затѣмъ нужно ограничиться обмываніями ребенка тепловатою водою, за исключеніемъ ручекъ. Впрочемъ, если оспа до пятаго дня еще не показалась (запоздала), то умѣстно продолжать ванны до появленія оспы.—6) Матери имѣють право и обязанность наблюдать затѣмъ, чтобы оспопрививаніе было произведено беззараженными инструментами и руками и оспеннымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ вѣрнаго мѣста. Сохранять оспу до привитія нужно на ледникѣ или въ погребѣ.—7) Насѣчки нужно оставить на полчаса, чтобы засохли на воздухѣ; всякаго рода повязки излишни. Образовавшійся струпикъ, составляя естественную повязку, достаточно защищаетъ ничтожную ранку отъ проникновенія постороннихъ микроорганизмовъ.—8) Привитаго слѣдуетъ строго беречь отъ соприкосновенія съ заразными больными. Выходить или выносить на улицу при хорошей погодѣ можно и даже полезно; только въ дни высокой температуры (6—8 день) необходимо сидѣть дома. Пища должна быть легкая; груднымъ дѣтямъ не слѣдуетъ давать ничего другаго, кромѣ груди.—9) На 3—4 день на привитомъ мѣстѣ образуется красноватый узелокъ, который постепенно, отъ 5 до 9 дня, превращается въ оспинку, сѣровато-жемчужнаго цвѣта, содержащую, за своими перегородками, прозрачную жидкость и окруженную краснымъ кружкомъ. Оспинка, соотвѣтственно способу привитія, имѣетъ круглую или нѣсколько продолговатую форму, съ вдавленіемъ („лупокъ“) по срединѣ. Въ это время съ 6 до 9 дни наблюдается у привитыхъ лихорадка (жаръ—иногда до 40⁰), падающая къ 10 дню. Затѣмъ идетъ засыханіе оспинки подъ видомъ буровато-чернаго струпа, отпадающаго только на 20—30. день послѣ прививки.—10) При ревакцинаціи (повторной прививкѣ) весь процессъ короче и менѣе характеренъ; за то лихорадка бываетъ, на 5—7 день, сильнѣе. Оспинки синеваты, зубчаты и непохожи на таковыя

у дѣтей, привитыхъ въ первый разъ. У многихъ дѣло не доходить даже до образованія оспинки, но появляются только затвердѣнія, узелки или пузырьки, схожіе съ таковыми при вѣтряной оспѣ. Всѣ эти отличія не мѣшаютъ признавать въ нихъ реакцію, вызванную предохранительною оспою.—11) Матери инстинктивно не даютъ снимать оспу у своихъ дѣтей, и оспѣ исполнѣн правы въ своемъ упорствѣ, такъ какъ съемка оспы сопряжена съ поврежденіемъ оспинки, влекущимъ часто за собой воспалительныя явленія.—12) Если прививная матерія не была безукоризненно чиста, или оспопрививательный ланцетъ не былъ чистъ, или воздухъ во время прививки былъ загрязненъ, или ребенокъ повредилъ оспинку, которая потомъ не чисто содержалась,—во всѣхъ этихъ случаяхъ получается язвочка, лѣченіе которой необходимо предоставить врачу. Если красноватый кружокъ вокругъ оспинки получаетъ сильное, какъ бы рожистое, распространеніе съ припухlostью, то умѣстна присыпка крахмаломъ или рисовой пудрой.—13) Ложная оспа появляется скоро, на 2—3 день послѣ привитія, конусообразна или въ видѣ выпуклаго пузыря, покрывается скоро коркою и къ 8 дню загнаивается и присыхаетъ или представляетъ мокнущую язвочку. Иногда оспа запаздываетъ и проявляется только на 10 и даже 18 день, но протекаетъ исполнѣн характерно. Въ крайне рѣдкихъ случаяхъ оспенный процессъ происходитъ въ организмѣ безъ появленія оспинокъ, выражаясь только лихорадкой. Наконецъ, бывають различныя неприятыя осложненія оспы, распознаваніе и лѣченіе которыхъ должно быть предоставлено врачу.—14) На 8 или 9 день привитый долженъ быть представленъ врачу, привившему оспу. Врачъ долженъ рѣшить, по виду и теченію оспы, правильно-ли она принялась, и выдать свидѣтельство (освобожденное отъ гербового сбора) объ успѣшномъ привитіи оспы („Астрах. Справ. Лист.“ 1893 г. № 141).

Средства противъ кротовъ.—Истреблять кротовъ совѣтуютъ многими средствами: 1) Втыкать въ тѣ мѣста, откуда выходятъ кроты, вѣтви рябины. 2) Въ кротовую яму класть кусокъ камфоры, величиною съ горошекъ. 3) Разварить грецкіе орѣхи въ щелоку до тѣхъ поръ, пока скорлупа не сдѣлается совершенно мягкой, такъ чтобы ее можно было рѣзать ножемъ. Кусочки такого орѣха набросать въ кротовыя норы. 4) Положить въ кротовыя ямы пегашепой извести и затѣмъ утоптать ихъ хорошенько и накрыть свѣжею землею. Кротъ начнетъ рыть себѣ выходъ, засорить носъ и ротъ известью и пропадетъ („Сынъ Отеч.“ 1894 г. № 28).

Предохраненіе чернилъ отъ плѣсени.—Чтобы въ чернилахъ не было плѣсени, надо къ нимъ прибавить каплю креозота. На небольшую банку довольно одной капли („Нива“ 1893 г. № 14).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

Богословскій Вѣстникъ (мартъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Михея.—Отд. II. Разборъ ученія Кавта объ оправданіи. *А. Θ. Кирилловича*.—Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. *Архим. Антонія*.—О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ Св. землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова*.—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго востока: Евхаристическій конгрессъ. *И. Н. Корсунскаго*.—Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Обзоръ источниковъ въ исторіи Грековосточной Церкви послѣ паденія Византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. *А. П. Лебедева*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Православный Собесѣдникъ (февраль): Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Возрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меньшикова*.—О соединеніи церковей посланіе преосвященнѣйшаго митрополита Аѳонскаго къ религіозному въ Чикаго конгрессу.—Ученіе св. Афанасія Великаго о Святой Троицѣ. *Іером. Кирилла (Лопатина)*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потьмина*.—Обзоръ дѣятельности Братства Св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Странникъ (мартъ): Св. апостоль Павелъ о своемъ апостольскомъ достоинствѣ. *Свящ. П. Н. Лахостскаго*.—Гибельное невѣдѣніе (слово въ день входа Господня въ Іерусалимъ). *Архим. Питурима*.—Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. *Прорф. свящ. П. Я. Свѣтлова*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи. *А. А. Сапажникова*.—Мнѣніе Платона, архіепископа Костромскаго, по дѣламъ раскола. *Сообщ. П.*—Преосвященный Іерофей. Біографическій очеркъ. *Θ. Курдиновскаго*.—Въ монастырѣ Ігнатія Лойолы. Путевой очеркъ. *П. Лоти*, въ пер. *Л.*—Изъ книги Іова (стих.). *Свящ. А. Ушакова*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Церковная жизнь у славянъ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. „Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. *П. Д. Шестакова*. Казань. 1893. *К.*—Извѣстія и замѣтки.—Квиживая лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. Отзывъ о книгѣ: „Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни“. М. 1893. *Свящ. А. Смирнова*.

Радость Христіанина (кн. 3-я): Предназначенные сроки выхода слѣдующихъ книжекъ журнала. Новыя изданія редакціи. Необходимыя свѣдѣнія для гг. сотрудниковъ и подписчиковъ.—Рисунокъ: Второй Іерусалимскій храмъ (Зоровавелевъ—послѣ Вавил. плѣна).—Лук. 2, 29. Св. Афанасія Великаго.—Въ храмѣ—высшая радость для благоговѣнно молящихся. Св. Іоанна Златоуста.—Богъ не выводитъ зла и скорбей. Толкованіе: Пс. 12, 2. Пс. 45, 7. Мих. 1, 12. Амос. 3, 6. Второз. 32, 29. Св. Василія Великаго.—

О любви къ Богу, испытываемой скорбями. *Серія, митрополита Московскаго.*—
 Заамвонная молитва на праздникъ Срѣтенія Господня, въ литургіи св. Ва-
 силія Великаго, по греч. списку „Евхологіона“ VII-го вѣка.—Три стихиры
 на Срѣтеніе Господне. Пер. съ греч. *П. Цвѣткова.*—Основные черты рус-
 ской церковной иконографіи и наши задачи по отношенію къ ней. *Свящ. В.*
Никольскаго.—Второй Іерусалимскій храмъ (объясненіе рисунка). *П. А. П.*—
 Мысли о Св. Писаніи. *Прот. С. І. Соколова.*—Свидѣтельство Христа и един-
 ство христіанскаго міра. Эрнеста Навили. Предисловіе. Пер. *В. Арсеньева.*—
 Радость чаянія и вѣры христіанина. По мыслямъ бесѣды Евгенія Версье
 „Симеонъ“. *Ю. Н. Щербачкоу.*—О вѣшнемъ поклоненіи Богу. *В. Чичерина.*—
 Извѣстія и замѣтки.—Замѣтки при чтеніи текста Библии.—Библиографическій
 указатель.—Приложеніе: Руководство къ истолковательному чтенію Библии.
Свящ. І. Соловьѣва.

Церковно-приходская Школа (мартъ): Отд. I. Уроки дидактики.
С. Миропольскаго.—О школьныхъ праздникахъ. *К. Маковской.*—Учительская
 церковно-приходская школа въ с. Тростяницѣ, Гродненской губерніи. *Д. М.*—
 Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю.*—Библиографіи.—
 Отд. II. Святыя мѣста и святыни въ Россіи. *П. Петрушевскаго.*

Содержаніе 1-й и 2-й нн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1894 г.

Кн. 1-я. Объявленіе о 3-мъ конкурсѣ на соисканіе преміи Г. Θ. Карпова.—
 I. Къ біографіи Владиміра Атласова. *Д. чл. Н. Н. Оглоблина.*—Къ исторіи
 сельско-хозяйственнаго быта Костромскихъ Ипатьевскаго и Богоявленскаго
 монастырей. Командировка стольника Н. М. Оленімова. Сообщ. *В. Н. Сто-*
рожевъ.—II. Григоровичевъ паримейникъ въ сличеніи съ другими паримей-
 никами. Съ предисл. *д. чл. Р. Θ. Брандта.*—Рукописи Павла Юсіфа Ша-
 фарика (нынѣ музеи королевства Чешскаго) въ Прагѣ. Описалъ *М. Н. Спек-*
ранскій.—III. Александрія русскихъ хронографовъ. Изслѣдованіе *В. М.*
Истрина.—IV. Отчетъ о первомъ присужденіи Обществомъ преміи Г. Θ. Кар-
 нова. (Съ 1 фототип. портр.).—Составъ Общества къ 1 января 1894 г.—
 Протоколы засѣданій Общества за 1892 и 1893 гг.

Кн. 2-я. Объявленіе о 3-мъ конкурсѣ на соисканіе преміи Г. Θ. Кар-
 пова.—I. Сочиненія Арсенія Суханова. Съ предисл. *д. чл. С. А. Блюкурова.*
 Съ двумя фототип. таблицами.—II. Александрія русскихъ хронографовъ. Из-
 слѣдованіе *В. М. Истрина.*—III. 1) Изъ документовъ Немировскаго кон-
 гресса. Сообщ. *д. чл. В. А. Ульяницкій.* 2) Польскіе лазутчики на Руси въ
 1633—1634 годахъ. 3) Сыскъ про „грамотку“ Прохора Колбенцаго къ отцу
 (о томъ, что въ Москвѣ хотятъ бояръ побить, объ осадѣ Азова Турками „на-
 крѣвико“ и пр.). 1641—1642 гг. 4) О возмущеніи противъ Турокъ 280 Рус-
 скихъ, бывшихъ въ плѣну на каторгѣ, и возвращеніи ихъ въ Москву чрезъ
 Мессину, Римъ, Венецію, Вѣну и Варшаву въ 1643 году. 5) О большомъ
 сыскѣ помѣстныхъ и дележныхъ окладовъ стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ
 московскихъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ всѣхъ городовъ въ началѣ XVII
 вѣка (1622 г.). Сообщ. (№№ 2—5) *д. чл. А. Н. Зерцаловъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россій- скихъ при Московскомъ университетѣ“.

Годовое изданіе *Чтеній* состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 руб. въ Москву и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество или въ казначею Общества *Сергію Ал. Бьлюкурову* (Садовники, д. церкви Георгія, или Воздвиженка, Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ), или въ книжные магазины *Ө. А. Боданова* (Петровскія линіи) и *Н. Карбасникова* (Моховая, противъ Университета, д. Хохъ).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно приобрести изданія Общества за прошлые годы, значащіяся въ каталогѣ, бесплатно доставляемомъ желающимъ.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й и 82-й выпуски

(Нѣмецкое море—Пессимизмъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изд. съ 44 вып. т-ва А. Гранать и К^о, бывш. т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Дюнео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, проф. И. В. Луцицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирицевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чуировъ и др.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщено 62089 статей и замѣтокъ, 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо- и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагивается 10% пѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%: такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. *По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.* Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная Контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„**А Н Т У Ж А**“.

Очеркъ изъ быта духовенства. Соч. П. Горскаго-Платонова.

Цѣна 50 коп.

Продается въ **Сергіевомъ Посадѣ**, Московской губерніи, у автора (П. И. Горскаго-Платонова), и въ **Москвѣ**, въ книжн. магазин. *Думнова* (б. Салаева).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВОЕ 4-е ИЗДАНИЕ

Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія Часослова,
Псалтири и Октоиха (учебныхъ) и св. Евангелія.

Протоіеря Александра Свирѣлина.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ *Церковно-славянскій словарь* допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ **Москвѣ**, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. *Думнова*.
Цѣна 30 коп.

Осаалось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„**О времени пресуществленія Св. Даровъ**“.

Историческое изслѣдованіе Г. МИРКОВИЧА.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Продолженіе *).

66) Слова и рѣчи Синодальн. члена *Леонтія*, митр. Московскаго, бывшаго архіеи. Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб., 1888 г. Цѣна за 2 тома 3 руб., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

67) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. *Ветхій Заветъ*. Въ 2-хъ томахъ. Состав. *А. П. Лопухинъ*. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре. Роск. изданіе. Спб., 1889 г. Цѣна 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фун.).

68) Христіанскій путь. (Сборн. для назидател. чтенія). Свящ. *А. Лунина*. Спб., 1892 г. Цѣна 1 руб.

69) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія *Х. Э. Лютардта*, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія *А. П. Лопухина*. Спб., 1892 года. Цѣна 4 руб., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 руб.

70) Слова, бесѣды и поученія архим. *Макарія* (вышѣ еписк.). Спб., 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ краснв. перепл. съ золотымъ тисненіемъ 2 руб. Уч. Ком. Министер. Народн. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. заведеній.

71) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Давіи. Перев. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ т., Спб., 1890 г. Цѣна 5 р., въ коленкор. переплетѣ 7 руб.

72) Объясненіе всемогнщаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоанна Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. *Е. Медведицына*. Спб., 1891 г. Цѣна 50 коп.

*) См. № 6 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Архіерейское служеніе во Входѣиерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища. *П. П.*—Краткія свѣдѣнія о преосвященномъ Цивонентіи (Александровѣ), бывшемъ воспитаникѣ Астраханской духовной семинаріи (къ исторіи семинаріи). *Протоіерей Іакова Прокоповича*.—Десятая миссіонерская противораскольническая бесѣда. *Свящ.-миссіонера Т. Березина*.—Библиографическая замѣтка.—Письма и замѣтки.—Общелозенія свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 марта 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.