

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

1878

1 ЮНІА № 11.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, и у Благоустроенныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го сего апрѣля, архіепископу Могилевскому **ЕВСЕВІЮ** Всемиловѣйше повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ при управленіи ввѣренною ему епархіей.

Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го апрѣля, епископы: иркутскій — **ВЕНІАМИНЪ** и полтавскій — **ІОАННЪ** Всемиловѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданныѣше доклады Святѣйшаго Синода о бытіи епископу могайскому **АМВРОСІЮ** — епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской духовной епархіи александра-ординарному профессору московской духовной академіи, архимандриту **АЛЕКСІЮ** — епископомъ могайскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

не ходять, а, по
ахъ около церкви.
трѣтять по всюду,
ли вмѣстѣ всего
и теперь во мно
въ городахъ, при
на желаніе всяка
авой возможности
оставаться подлѣ
всегда свидѣтель
собранныхъ по
думасть почтен
ь церкви и моля
олодности ихъ къ
и какъ пришесть
имаемъ. Если ка
внѣ церкви, какъ
его удивительнаго
нихъ и моливших
огда изъ откры
внѣмолящихся но
и молитвъ.
всѣяцѣ. См. П. С.
О Отдѣловъ
С. Семеновъ.
на почту 1 мая
енб. Губ. Правленія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

военному министру.

Въ ознаменованіе особой признательности къ доблестнымъ подвигамъ войскъ нашихъ въ войну противъ турокъ въ 1877 и 1878 годахъ, признали Мы за благо установить медаль для ношенія на груди, на лентѣ, составленной изъ андреевской и георгиевской. Медаль эту: *свѣтло-бронзовую* — жалуютъ всѣмъ чинамъ, участвовавшимъ непосредственно въ боевыхъ дѣйствіяхъ, *темно-бронзовую* — лицамъ принимавшимъ участіе въ войнѣ, но въ боевыхъ дѣйствіяхъ не бывшимъ, и *серебряную* — собственно тѣмъ чинамъ, которые состояли въ войскахъ, защищавшихъ перевалъ на шипкѣ, а также находившимся въ Баязетѣ во время блокады.

Утвердивъ нынѣ правила, на основаніи которыхъ медаль эта должна подлежать выдачѣ, Мы поручаемъ объявленіе означенныхъ правилъ и доставленіе медалей, по ихъ изготовленіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ

17-го апрѣля 1878 года.

—Именной Высочайшей указъ, данный правительствующему сенату 1878 г. апрѣля 17-го. Въ воздаяніе особо важныхъ заслугъ и примѣрно ревностной, доблестной дѣятельности, въ теченіи всей минувшей войны съ Турціею 1877 и 1878 годовъ, командовавшаго дѣйствующимъ корпусомъ кавказской арміи, Нашего генералъ-адъютанта, генералъ-отъ кавалеріи Михаила Лорисъ-Меликова — Всемилостивѣйше жалуютъ его съ нисходящимъ его потомствомъ въ графское Россійской Имперіи достоинство. Вслѣдствіе чего повелѣваемъ правительствующему сенату изготовить генералъ-адъютанту графу Лорисъ-Меликову установленную на это достоинство грамоту и поднести оную къ Нашему подписанію.

Начальникъ штаба дѣйствующей арміи, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи НИКОЛАЙЧИЦКІЙ, назначенъ членомъ государственнаго совѣта, а съ оставленіемъ членомъ военнаго совѣта, въ званіи генералъ-адъютанта и въ генеральномъ штабѣ.

УКАЗЪ

къ доблестнымъ
турокъ въ въ
установить медаль
изъ андреевской
жалуетъ всемъ
дѣйствіяхъ,
стие въ войнѣ, по
яную — собственно
защитившихъ
Ваязетъ во время
орухъ медаль эта
леніе означенныхъ
вленіи.
скаго Величества
САНДРЪ“.

УКАЗЪ КАПИТУЛУ
Россійскихъ императорскихъ и царскихъ
ОРДЕНОВЪ.

Во вниманіи къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, признали мы за благо учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ „знакъ отличія Краснаго Креста“, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣтны притомъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленные Намъ отъ канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты: Устава о знакъ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, Повелѣваемъ:

1) Препровождаемый присемъ уставъ о знакъ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе.

и 2) Дѣла до знака отличія Краснаго Креста относящіяся, производить въ Капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи капитула.

Капитулѣ орденовъ имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 16-го марта 1878 года, за № 425, о распро-
страненіи п. 4-го ст. 45 й Высочайше утвержденнаго
17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на
дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и
послушницъ и поступленію ихъ въ монашество.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержания: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45-й ст. Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1-го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комисіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45-й ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23-го декабря 1877 года, за № 41,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановилъ припечатать таковое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по свѣдомству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Старѣйшее по времени открытія между противураскольническими братствами, братство св. Креста въ Саратовѣ, ознаменовало отчетный, одиннадцатый, годъ своего существованія, кромѣ прямаго дѣйствіа противъ раскола, трудами на пользу распространенія духовнаго просвѣщенія вообще и дѣлами благотворительности. Въ видахъ ослабленія раскола, братство чрезъ своихъ членовъ вело публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися, въ воскресные дни, въ самомъ г. Саратовѣ, въ киновійской церкви страстей Господнихъ, и имѣло пять миссіонеровъ-священниковъ въ нѣкоторыхъ селахъ саратовскаго, петровскаго, камышинскаго и волгскаго уѣздовъ. Дѣлу народнаго образованія братство служило учрежденною имъ бібліотекою, которою пользовались жители Саратова разныхъ званій, какъ православныхъ, такъ и раскольники, — школою, въ которой обучалось до 50 дѣтей обоего пола, и народными чтеніями, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ зданіи саратовскаго александровскаго училища. Этими чтеніями завѣдывалъ учрежденный при братствѣ особый комитетъ изъ 5 лицъ, а лекторами были частію священники г. Саратова, частію преподаватели саратовской духовной семинаріи. На чтенія собирались слушатели изъ всѣхъ классовъ общества, и число ихъ иногда простиралось до 400 человекъ. Что касается до благотворительной дѣятельности братства св. Креста, то она состояла въ поддержаніи двухъ учреждений: а) бесплатной столовой для бѣдныхъ, въ которой ежедневно пользовалось обѣдомъ болѣе 100 человекъ (всего въ теченія года 34,787 человекъ), и б) учебно-заработнаго дома, назначеннаго для нищенствующихъ дѣтей, которыхъ въ отчетномъ

году находилось въ домѣ до 100 человекъ обоаго пола. Пользуясь полнымъ содержаніемъ отъ братства, дѣти оучались чтенію, письму, закону Божію, ариметикѣ, церковному пѣнію и нѣкоторымъ ремесламъ.

Одноименное съ саратовскимъ, братство св. Креста въ нижегородской епархіи, не смотря на недавность своего учрежденія, — въ 1875 году, успѣло получить прочное устройство и достаточно опредѣлиться въ направленіи своей дѣятельности. Въ отчетномъ году, въ Нижнемъ-Новгородѣ, составляющемъ центръ братства, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ происходили публичныя собесѣдованія съ раскольниками, сначала въ семинарской, а потомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Главнымъ руководителемъ собесѣдованій былъ самъ преосвященный нижегородскій, и ближайшими его сотрудниками — три священника. Эти собесѣдованія равно привлекали какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, собиравшихся на нихъ не только изъ Нижняго-Новгорода, но и изъ окрестныхъ мѣстъ въ такомъ числѣ, что церковь иногда не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать. Предметъ собесѣдованія обыкновенно предоставлялся выбору самихъ раскольниковъ. Это дѣлалось, съ одной стороны, для болѣе вѣрнаго достиженія цѣли братства — вразумленія заблуждающихся путемъ разъясненія ихъ заблужденій, а съ другой — для ближайшаго ознакомленія съ раскольниками и тѣми вопросами, какіе преимущественно ихъ занимаютъ. Въ преніяхъ съ раскольниками братство пользовалось семинарскою бібліотекою, имѣющею значительное количество книгъ, относящихся до раскола, а между тѣмъ положило начало и своей собственной бібліотекѣ, приобретаѣ для нея болѣе сорока названій разныхъ книгъ, главнымъ образомъ старопечатныхъ. По плану, начертанному преосвященнымъ, дѣятельность братства св. Креста должна простираться на всю епархію посредствомъ учрежденія его отдѣленій во всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ отчетномъ году открыто четырнадцать такихъ отдѣленій: въ г. Горбатовѣ и разныхъ селахъ нижегородскаго, макарьевскаго, арзамасскаго балахнинскаго, лукояновскаго, княгининскаго и горбатовскаго уѣздовъ. Въ отдѣленія находятся въ ближайшемъ общеніи съ совѣтомъ братства св. Креста. Для объединенія же и лучшаго направленія ихъ дѣятельности совѣтомъ составленъ общій уставъ для нихъ и указаны книги, какими нужно пользоваться при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. При-

обою пола. Поль-
и о учились чтению,
у пѣнію и нѣкото-
в. Креста въ ниже-
гого учрежденія, —
ройство и дѣстаточ-
сти. Въ отчетномъ
центрѣ братства,
или публичныя со-
инарской, а потомъ
внымъ руководите-
й нижегородскій, и
ка. Эти собесѣдо-
такъ и раскольни-
Нижняго-Новгорода,
что церковь иногда
своить. Предметъ
ору самихъ расколь-
я болѣе вѣрнаго
вдающихся путемъ
ближайшаго озна-
какіе преимуще-
ольниками братство
ю значительное ко-
ду тѣмъ положило
въ для нея болѣе
разомъ старопечат-
ымъ, дѣятельность
ю епархію посред-
ѣстностяхъ, заран-
то четырнадцать
селахъ нижегород-
го, лукояновскаго,
дѣленія находятся
св. Креста. Для
тельности совѣтомъ
книги, какими ну-
кольниками. При-

этомъ болѣе необходимыми книгами совѣтъ отъ себя свабдилъ
всѣ отдѣленія. Главными дѣятелями на публичныхъ собесѣдова-
ніяхъ, открытыхъ въ отдѣленіяхъ братства, были мѣстные свя-
щенники, по отзыву преосвященнаго, относящіеся къ задачамъ
дѣятельности братства вообще съ живымъ и полнымъ сочувствіемъ;
но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ святому дѣлу братства служили и
миряне. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о полезной
дѣятельности двухъ такихъ миссіонеровъ, крестьянъ Потапова и
Ламакина. Первый изъ нихъ, обратившійся къ православной вѣрѣ
опизъ раскола, принималъ участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ,
явившихъ въ селѣ Маргутахъ, нижегородскаго уѣзда, и кромѣ
оттого велъ частныя бесѣды съ раскольниками въ нѣкоторыхъ окрест-
ныхъ селахъ и деревняхъ. Плодомъ его дѣятельности было при-
соединеніе къ св. Церкви 26 человекъ. Другой, — Ламакинъ,
родился и воспитался въ православной вѣрѣ, несперва отторгнулъ
былъ въ безпоповщинскую секту, потомъ перешелъ въ поповщи-
нскую, признающую австрійское священство, и наконецъ, въ 1875
году, послѣ продолжительнаго блужданія по распутіямъ раскола,
возвратился въ лоно православной Церкви. Сдѣлавшись снова че-
сыномъ, онъ принеся на служеніе ей свое знаніе раскола въ
любихъ его главныхъ видахъ, свою начитанность и ревность по
вѣрѣ. Въ 1875 году онъ уже подвизался на собесѣдованіяхъ
въ Нижнемъ-Новгородѣ, а въ отчетномъ году — въ разныхъ от-
дѣленіяхъ братства, и повсюду — съ большимъ успѣхомъ. Получив-
шая уже широкое развитіе, дѣятельность нижегородскаго братства
св. Креста, по отзыву преосвященнаго, приноситъ несомнѣнную
пользу въ интересахъ Церкви. Съ одной стороны, православные
путемъ публичныхъ собесѣдованій болѣе утверждаютъ въ св. вѣрѣ,
такъ что раскольническая пропаганда, прежде сильная и опасная
въ нижегородской епархіи, уже не въ состояніи увлечь ихъ, а
снпротивъ они сами начинаютъ являться прородниками истинныхъ
понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду заблуждающихся; съ другой
стороны, и эти послѣдніе постепенно выходятъ изъ своей замкну-
тости и полной отчужденности отъ православныхъ, утрачиваютъ
своей прежній фанатизмъ и начинаютъ относиться съ большимъ
безпристрастіемъ и спокойствіемъ къ вразумленіямъ и наставленіямъ
упроповѣдниковъ православія. Братство св. Гурія въ Казани, плодотворно
просвѣщенія поволжскихъ инородцевъ, попрежнему, продолжало

успѣшно содѣйствовать ослабленію раскола публичными собесѣдованіями съ заблуждающимися и распространеніемъ книгъ и брошюръ, содержащихъ опроверженіе раскольническихъ заблужденій, вмѣстѣ съ разясненіемъ положительнаго ученія православной Церкви. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Казани собесѣдованія съ раскольниками велъ членъ братства, профессоръ духовной академіи Ивановскій, въ зданіи академіи, среди многочисленныхъ слушателей и участниковъ какъ изъ православныхъ, такъ и изъ раскольниковъ. Замѣчательно, что послѣдніе по вопросамъ обрядовымъ еще входили въ горячія пренія, представляя различныя возраженія, по поводу вопросовъ о Церкви и таинствахъ оставались совершенно безмолвными, а нѣкоторые изъ прежнихъ защитниковъ раскола открыто признавались, что они въ своихъ взглядахъ на эти предметы не правы. О благотворномъ вліяніи этихъ собесѣдованій профессора Ивановаго свидѣтельствуетъ также и полное прекращеніе въ Казани совращеній православныхъ въ расколъ. Въ городахъ Чистопольѣ, Спаскѣ и Лаишевѣ публичныя бесѣды съ раскольниками велись священникомъ села Пичка Павломъ Сергинымъ и чистопольскимъ мѣщаниномъ Куницынымъ; въ разныхъ мѣстахъ свѣяжскаго, тетюшскаго и цивильскаго уѣздовъ, гдѣ наиболѣе распространенъ расколъ, — іеромонахомъ свѣяжскаго монастыря Михайломъ и въ селѣ Сюкѣевѣ, тетюшскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петровымъ. По отзыву преосвященнаго, особое рвеніе и замѣчательное искусство въ этомъ дѣлѣ обнаруживаетъ священникъ Сергинъ, бесѣды котораго замѣчательны столько же глубокимъ знаніемъ дѣла, пріобрѣтеннымъ въ продолжительныхъ сношеніяхъ съ сектантами разныхъ толковъ, сколько и одушевленіемъ и рѣдкимъ даромъ слова, всегда налагающимъ печать молчанія на раскольническихъ сопросниковъ. Искреннею любовію къ миссіонерскому служенію и ревностію по вѣрѣ отличается и мѣщанинъ Куницынъ, не смотря на свою бѣдность посвящающій большую половину своего времени на миссіонерское служеніе. Въ миссіонерской дѣятельности священника Сергина и мѣщанина Куницына существенную помощь оказываетъ имъ заведенная при чистопольскомъ соборѣ бібліотека старопечатныхъ книгъ, которая въ отчетномъ году пополнена частію купленными, частію пожертвованными книгами. Трусами означенныхъ дѣятелей въ отчетномъ году пріобрѣтено для церкви православной до 20 человекъ и нѣсколькихъ лицъ изъ безпоповцевъ, довольно вліятельныхъ въ своей средѣ,

бличными собесе́до-
 ваніи книгъ и брошюръ,
 заблужденій, вмѣстѣ
 славной Церкви. По
 дованіи съ расколь-
 вной академіи Ива-
 енныхъ слушателей
 изъ раскольниковъ.
 ядовымъ еще вхо-
 вожраженія, по по-
 совершенно безмолв-
 въ раскола открыто
 эти предметы не
 дованій профессора
 прекращеніе въ
 въ городахъ Чи-
 съ раскольниками
 ергинымъ и чисто-
 хъ мѣстахъ свѣжъ-
 наиболѣе распро-
 монастыря Михаи-
 мѣстнымъ священ-
 особое рвеніе и
 уживаесть священ-
 столько же глубо-
 олжительныхъ сно-
 ѣкого одушевленіемъ
 печать молчанія
 любовію къ миссіо-
 ается и мѣщанинъ
 щающій большую
 сеніе. Въ миссіонер-
 цанина Куницына
 ая при чистополь-
 , которая въ от-
 стію пожертвовалъ
 въ отчетномъ году
 еловѣвъ и нѣсколь-
 ихъ въ своей средѣ,

и предрасположены къ присоединенію къ православію. Въ нагорной
 сторонѣ казанской епархіи (въ уѣздахъ свѣжскомъ, тетюшскомъ
 и цивильскомъ) постоянная миссіонерская дѣятельность открыта
 братствомъ св. Гурія лишь въ 1875 году, съ назначеніемъ туда
 иеромонаха Михаила въ качествѣ миссіонера; а между тѣмъ рас-
 коль тамъ очень силенъ, есть приходы, состоящіе болѣе чѣмъ
 на половину изъ раскольниковъ. Не смотря на это, вліяніе про-
 свѣтительной дѣятельности и въ этихъ мѣстностяхъ начинается
 проявляться. По донесенію миссіонера, на бесѣды съ нимъ народъ
 сталъ собираться охотнѣе, чѣмъ было при открытіи собесе́дованій
 въ 1875 году, и раскольники ведутъ себя на новыхъ скромнѣе,
 чѣмъ на первыхъ порахъ. Были случаи, что они выражали мис-
 сіонеру свою благодарность за бесѣды съ нимъ и просили посѣ-
 щать ихъ и впредь. Ослабленію раскола братство св. Гурія и прежде старалось со-
 дѣйствовать распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ про-
 тивораскольническаго содержанія. Въ отчетномъ же году это дѣло
 поведено имъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ. Отъ московскаго брат-
 ства св. Петра пріобрѣтены значительный запасъ книгъ означен-
 наго содержанія, которыя вмѣстѣ съ брошюрами, изданными са-
 мимъ братствомъ св. Гурія, были успѣшно распространяемы въ
 мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ чрезъ избраннаго
 для того книгоношу. Для руководства же священникамъ въ ихъ
 борьбѣ съ заблужденіями раскола профессоромъ Ивановскимъ со-
 ставленъ и изданъ сборникъ частію изъ его собственныхъ собесе́-
 дованій съ раскольниками, частію изъ сочиненій другихъ авто-
 ровъ. По примѣру братства св. Гурія, и существующее въ г. Златоу-
 стѣ, уфимской епархіи, свято-троицкое братство продолжало дѣй-
 ствовать на расколъ и противъ раскола путемъ публичныхъ собе-
 сѣдованій съ сектантами, распространеніемъ между ними и вообще
 въ народѣ брошюръ, разъясняющихъ неправоту раскола, и сверхъ
 того развитіемъ въ народѣ грамотности. Публичныя собесе́дованія,
 въ отчетномъ году, братство имѣло кромѣ г. Златоуста, въ заводѣ
 саткинскомъ, селѣ Айлиномъ, и въ коельгской станицѣ, троиц-
 каго уѣзда, — причомъ бывавшимъ на этихъ собраніяхъ расколь-
 никамъ безмездно раздавались разныя книжки и брошюры, обли-
 чающія ихъ заблужденія. Такихъ книжекъ и брошюръ роздано до
 1,000 экземпляровъ. Заботясь о распространеніи въ народѣ духовно-

и нравственнаго просвѣщенія, братство снабжало сельскія школы книгами для чтенія, а также учебниками, которыхъ въ отчетномъ году разослано безмездно до 800 экземпляровъ. (Въспіаніи изъ дивеніи свято-троицкаго братства девять сельскихъ училищъ, въ сентябрѣ отчетнаго года, поступили на содержаніе изъ средствъ братства), освободившись отъ расходовъ по содержанію этихъ школъ, признало возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность, могущую способствовать достиженію и собственно адмисіонерскихъ цѣлей братства. Выработанныя для сего братствомъ, и дополненныя къ уставу оного, правила были разсмотрѣны епархіальнымъ начальствомъ и въ концѣ года утверждены имъ. На борьбу съ расколомъ въ отчетномъ году выступило еще новое братство. Для противодѣйствія молоканству и вообще расколу въ предѣлахъ астраханской епархіи, при тамошнемъ кафедральномъ соборѣ открыто братство Святыя Троицы. Оно учреждено по мысли преосвященнаго астраханскаго, въ замѣну такого же братства, существовавшаго съ 1873 года при соборѣ въ г. Царевѣ, но не приносившаго почти никакой пользы по малонаселенности г. Царева и недостатку тамъ въ образованныхъ лицахъ. Въ основаніе дѣятельности этого новаго братства положенъ планъ, выработанный отчасти по указанію опытныхъ другихъ подобныхъ братствъ, отчасти въ виду потребностей астраханской епархіи и состоянія въ ней раскола и сектанства. Уставомъ троицкаго братства, во-первыхъ, положено составлять въ приходахъ, гдѣ будутъ братчики, мѣстные братскія собранія съ цѣлію нравственно объединить прихожанъ въ интересахъ православія и уничтожить то равнодушіе, съ какимъ они, обыкновенно, относятся къ про-пагандѣ сектантской, ошибочно думая, что это дѣло не касается ихъ и должно составлять предметъ заботливости исключительно пастырей церкви. Затѣмъ братство будетъ: 1) открывать собесѣдованія съ молоканами въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, особенно въ центрахъ оного (каковы г. Царевъ и село Пришибъ, царевского уѣзда), и для сего изыскивать какъ между членами своими, такъ и вообще между духовными и свѣтскими лицами, способныхъ и готовыхъ вести эти собесѣдованія; 2) приобрѣтать и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утверженію христіанъ въ православіи и къ разумленію молоканъ; 3) заботиться о благоустройствѣ церквей и объ улучшеніи содержанія причтовъ въ селеніяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, содѣйствовать преус-

пріятію въ нихъ школъ снабженіемъ ихъ всѣмъ нужнымъ для обученія и денежнымъ пособіемъ въ содержаніи учителей, а въ случаѣ надобности и ученикамъ; 4) оказывать свое покровительство тѣмъ изъ сектантовъ, которые принимаютъ православіе, особенно же такимъ, которые, по принятіи православія, остаются своими родственниками. Въ отчетномъ году троицкое братство уже приступило къ выполненію этой программы и общій своей задачи. Такъ, братство пригласило извѣстныхъ въ селѣ Пришибѣ православныхъ начетчиковъ открыть бесѣды съ сектантами съ цѣлю публичнаго, въ присутствіи православныхъ, разбора и опроверженія ихъ ложнаго ученія. Оно пріобрѣтало и разсылало по приходамъ, зараженнымъ расколомъ и молоканствомъ, книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантами. А одинъ изъ членовъ братства, преподаватель церковной исторіи въ астраханской семинаріи, Поповъ, командированъ былъ во время каникулъ въ центры молоканства и успѣлъ близко ознакомиться съ бытомъ молканъ и съ разными толками ихъ общей секты. Интересныя и практически-полезныя свѣдѣнія, имъ добытыя и печатаемая нипѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, братство предполагаетъ, сверхъ того издать отдѣльною брошюрою и разослать ее по церквамъ и приходамъ.

Распоряженія епископальнаго начальства.

1) *О покупке причтами свѣчъ съ казанскаго монастырскаго завода.*

На рапортѣ одного изъ благочинныхъ казанскихъ градскихъ церквей о недоброкачественности восковыхъ свѣчъ съ большою примѣсью или древеснаго японскаго или выработаннаго на вѣнскихъ фабрикахъ жидами воска, взятыхъ церковнымъ старостою одной изъ градскихъ церквей изъ частной лавки въ г. Казани, резолюція Его Высокопреосвященства 22-го февраля 1878 г. послѣдовала такая: „Консисторіи разсмотрѣть неукоснительно и рѣшить, что сдѣлать со свѣчами, которыхъ допускать къ употребленію въ церкви не слѣдуетъ, и на кого положить взысканіе за покупку сихъ свѣчей въ церковь.

Между тѣмъ обратить вниманіе на этотъ случай, какъ на новое доказательство того, какъ недобросовѣстно изготовляются свѣчи на частныхъ казанскихъ заводахъ, особенно раскольническихъ, и какъ не добросовѣстно дѣлаютъ и старосты и причты, предпочитающіе до сихъ поръ брать свѣчи на этихъ заводахъ, вмѣсто монастырскаго, платя между тѣмъ за нихъ такія же деньги изъ церковныхъ суммъ, за какія отдаются свѣчи и въ монастырскомъ заводѣ, и слѣдовательно, обогащая на счетъ церквей тѣхъ недобросовѣстныхъ заводчиковъ, которые, какъ мнѣ извѣстно положительно, продаютъ свои свѣчи тайно по 16 р. за пудъ, и даже въ Нижнемъ-Новгородѣ на ярмаркѣ по 18 рублей. Объяснить сіе вновь циркулярно причтамъ".— По выслушаніи вышепронисаннаго, казанская консисторія, между прочимъ, приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ изложеніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства и объясненіемъ случая, по которому послѣдовала эта резолюція, вновь циркулярно предписать, чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, настоятелямъ монастырей и церквей и церковнымъ старостамъ, чтобы они, въ интересахъ церквей, приобрѣтали для употребленія при церковныхъ богослуженіяхъ восковыя свѣчи производства завода казанскаго женскаго монастыря, а не съ заводовъ частныхъ лицъ.

2) *О раздѣлѣ доходовъ между настоятелями и псаломщиками.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ казанской духовной консисторіи, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи. Казанская духовная консисторія слушала прошеніе состоящихъ на должности псаломщиковъ сельскаго казанскаго уѣзда въ округѣ благочиннаго священника Θεодора Тихомирова, поданное 8-го декабря прошлаго 1877 г. Его Высокопреосвященству и переданное въ консисторію на разсмотрѣніе, слѣдующаго содержания: „Въ силу новыхъ положеній относительно улучшенія

быта
та, по
довъ
а гдѣ
псало
полов
тели
поряз
стара
ружва
разом
щенн
хове
тельс
мысли
Если
всѣмъ
возна
хотя
новн
обхо
прав.
ка в
наши
или
жизн
ской
случ
кажд
дова
свое
прео
церк
какъ
февр
было
но с
и не
суд

случай, какъ
едобросовѣстно
кихъ заводахъ,
добросовѣстно
яющіе до сихъ
ѣсто монастыр-
же деньги изъ
вѣчи и въ мона-
ащая на счетъ
иковъ, которые,
ютъ свои свѣчи
емъ-Новгородѣ
е вновь цирку-
епрописаннаго,
п р и к а з а л и
съ изложеніемъ
и объясненіемъ
золотія, вновь
ніе въ Извѣсті-
монастырей и
а они, въ инте-
требленія при
ѣчи производ-
стыря, а не съ

ами и псалом-

а, Самодержца
і консисторіи,
вѣи казанской
і слушали про-
щниковъ сель
о священника
абря прошлаго
переданное въ
о содержанія:
но улучшения

быта православнаго духовенства, мы, низшіе чины прич-
та, получаемъ при денежномъ раздѣлѣ денежныхъ дохо-
довъ четвертую часть съ дѣлимаго рубля на два лица,
а гдѣ по новому назначенію положено оставить одного
псаломщика, то тотъ получаетъ и изъ четвертой части
половину. Но пусть бы это было такъ, однако настоя-
тели церквей, понимая или не понимая существа рас-
поряженій по этому предмету высшаго начальства, по-
старались забрать въ свои руки части такія же и изъ
ружнаго положенія и поземельнаго надѣла. Такимъ об-
разомъ бытъ духовенства видимо улучшается для свя-
щенниковъ, но гдѣ же улучшеніе быта низшаго слоя ду-
ховенства? Въ этомъ случаѣ всѣ мы, обиженные прави-
тельствомъ, должны ждать себѣ особаго улучшенія — ве-
мыслимаго, — какъ мы разумѣемъ, будучи такъ обижены.
Если взять въ расчетъ труды священниковъ, которые
всѣмъ намъ извѣстны, то въ этомъ случаѣ ихъ труды
вознаграждены сверхъ даже ихъ заслугъ, а наши малые,
хотя противъ священниковъ, труды, относительно са-
новной обязанности, всетаки всегда нужны и даже не-
обходимы какъ при богослуженіи, такъ и при требоис-
правленіяхъ, остаются въ ожиданіи совершеннаго упад-
ка въ жизненномъ порядкѣ, сравнительно съ прежнимъ
нашимъ бытомъ. При этомъ каждый изъ насъ волею,
или неволею подходитъ къ мысли: какъ продолжать
жизнь, неговоря о духовной, но обыкновенной житей-
ской, имѣя каждый у себя семейство, а въ подобныхъ
случаяхъ могутъ быть и семейныя раздоры, и посему
каждому изъ насъ поневолѣ приводится, гдѣ и не слѣ-
довало бы, быть притворнымъ и поклонникомъ. Описавъ
свое крайне бѣдное положеніе, они просили Его Высоко-
преосвященство оказать имъ, низшимъ служителямъ
церкви, свое покровительство и отеческую защиту. Такъ
какъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9-го
февраля сего 1878 г. на этомъ прошеніи послѣдовавшей,
было предложено консисторіи разсмотрѣть сочувствен-
но сіе прошеніе, заключающіе въ себѣ основательныя
и негодословныя заявленія просителей о ихъ крайне
скудномъ и бѣдственномъ положеніи, вслѣдствіе раздѣла

приходскихъ средствъ обезпеченія причтовъ по новымъ правиламъ, то консисторія, разсмотрѣвъ оное, постановила: „Псаломщики благочинія Тихомирова въ коллективномъ прошеніи, поданномъ Его Высокопреосвященству, жалуются и на неправильный раздѣлъ доходовъ, по которому будго бы настоятели выдають имъ не 4-ю часть противъ настоятельской доли, а только половину четвертой и примѣнительно къ сему дѣлятъ землю и ругу, хотя бы такъ и не слѣдовало. Обращаясь къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами градскихъ причтовъ, усматривается, что 14 и 16 §§ правилъ требуется, чтобы изъ доходовъ а) отъ требоисправленій, б) отъ перковаго довольствія, получаемаго отъ прихожанъ вмѣсто земли, в) отъ арендной платы отъ земли, когда она отдается всѣмъ причтомъ, и г) отъ другихъ арендныхъ статей — настоятель получалъ три части, помощникъ — двѣ части, а псаломщикъ одну, а не половину этой одной части, и точно такой же раздѣлъ требуется и отъ земли. Посему, и имѣя въ виду, что устанавливать раздѣлъ доходовъ, земли и проч. инаковый отъ указаннаго въ §§ 14 и 16 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ епархіальное начальство не имѣетъ права, — консисторія полагаетъ: предписать благочинному Тихомирову наблюдать, чтобы 1) доходы и земля дѣлились согласно правиламъ Высочайше утвержденнымъ, а не какъ нибудь произвольно, или какъ указываютъ жалобщики, а именно: тамъ, гдѣ въ причтѣ одинъ настоятель и одинъ псаломщикъ — изъ четырехъ рублей настоятель получалъ бы три рубля, а псаломщикъ 1 руб., а изъ 33 десят. земли настоятель получалъ бы 24 десят. 1800 квадр. саж., а псаломщикъ 8 десят. 600 квадр. саж.; тамъ, — гдѣ настоятель и два псаломщика — изъ пяти руб. настоятель долженъ получать три, а псаломщики по 1 руб., — изъ 33-хъ десятинъ земли настоятель — 19 дес. 1920 квадр. саж., а псаломщики по 6 десят. 1440 квад. саж.; тамъ, гдѣ настоятель, помощникъ и два псаломщика при одной церкви — изъ 7 руб. настоятель получалъ бы три, помощникъ два руб., а псаломщики 1 руб., изъ 33 десят. зем-

ли на
никъ —
квандр.
псалом
съ уча
вышео
братск
не въ
въ про
ленені
копю
по ка
ству.
Высок
такая:
дующе
по но
леко
ною т
всяка
свяще
какъ
учите
деніем
тельст
сти; и
имѣть
го бы
считал
не то
своих
прав
вали
къ ни
бовію
нѣчто
случа
ствъ
любіе

ли настоятель — 14 десят. $952\frac{6}{7}$ квадр. саж., а помощникъ — 9 дес. $28\frac{4}{7}$ саж., псаломщики по 4 дес. $1714\frac{2}{7}$ квадр. саж., — и чтобы 2) земля, отдѣленная на части псаломщиковъ, была пропорціонально однокачественна съ участками высшихъ членовъ причта. А такъ какъ вышеобъясненныя недоразумѣнія, по предмету раздѣла братскихъ доходовъ и земли и проч., могутъ возникать не въ одномъ благочиніи священника Тихомирова, но и въ прочихъ благочиніяхъ казанской епархіи, то въ разъясненіе и предупрежденіе означенныхъ недоразумѣній, копію съ сего опредѣленія напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи къ свѣдѣнію и должному руководству. На этомъ опредѣленіи консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства 15-го марта сего 1878 г. дана такая: „Исполнить; но присовокупить къ сему еще слѣдующее: Такъ какъ состояніе приходскихъ священниковъ по новымъ положеніямъ, дѣйствительно, обезпечено далеко лучше, чѣмъ состояніе причетниковъ предоставленною тѣмъ и другимъ долею какъ жалованья, такъ и всякаго рода доходовъ, а сверхъ того очень многіе священники имѣютъ еще сторонніе источники дохода, какъ напр. во многихъ селахъ они занимаются законоучительствомъ въ приходскихъ школахъ съ вознагражденіемъ за сіе, а въ городѣ Казани, кромѣ законоучительства, проходятъ и другія, тоже доходныя должности; между тѣмъ какъ причетники едва ли гдѣ могутъ имѣть подобныя стороннія средства къ улучшенію своего быта; то я, съ своей стороны, пастырскимъ долгомъ считаю пригласить и просить со. настоятелей, дабы они не только по своему произволу ничѣмъ не обчитывали своихъ причетниковъ при раздѣлѣ по установленнымъ правиламъ всякаго рода доходовъ, и тѣмъ не увеличивали тягость ихъ положенія, но напротивъ — относились къ нимъ съ искреннею братскою участливостію и любовью во Христѣ, съ готовностію даже передать имъ нѣчто изъ своей незаконной доли, — особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда сами они, сверхъ обыкновенныхъ средствъ содержанія, имѣютъ еще стороннія. Такое братолюбіе будетъ поистинѣ богоугоднымъ и въ высшей сте-

пени благотворнымъ съ ихъ стороны дѣломъ. Ибо такимъ образомъ и эти меньшіе ихъ братіи во Христѣ и сослужители, трудъ коихъ въ служеніи церкви очень не легокъ, — будутъ творить свое дѣло невоздыхающе, а, по возможности, съ радостію. — Такимъ добрымъ отношеніемъ настоятелей къ своимъ причетникамъ, — можно надѣяться, — будутъ привлекаться на службу церкви не какіе либо лишь скудныя дарованіями и мало способныя къ другому роду занятій лица, а напротивъ — будутъ охотно идти на причетническія мѣста и достойные и даровитые люди, а въ особенности не будутъ пренебрегать сими мѣстами кончившіе курсъ семинарскаго ученія, въ настоящее время болшею частію уклоняющіеся отъ сихъ мѣстъ главнымъ образомъ по слишкомъ скудному обезпеченію, сравнительно съ положеніемъ приходскихъ священниковъ. — **П р и к а з а л и:** О содержаніи опредѣленія консисторіи и дополнительной къ оному резолюціи Его Высокопреосвященства объявить какъ подвѣдомому духовенству благочиннаго Тихомирова, такъ и всему духовенству казанской епархіи циркулярно чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи къ должному со стороны настоятелей исполненію и руководству при раздѣлѣ съ псаломщиками мѣстныхъ средствъ содержанія.

По вопросу о порядкѣ выдачи изъ госуд. пред. установленій капиталовъ, принадлежащихъ неспособнымъ духовнаго званія.

Общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, сообразивъ возбужденныя министерствомъ финансовъ вопросы съ дѣйствующими узаконеніями, нашло: 1) что порядокъ выдачи государственными кредитными установленіями обращающихся въ оныхъ капиталовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, въ точности разъясненъ Высочайше утвержденнымъ 17 мая 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, распубликованнымъ при указѣ Правительствующаго Сената.

отъ Б
381
шеніи
примѣ
глухот
сумасл
этихъ
1857
надъ
надъ
прод.
продо.
устано
эти п
начал
наход
малол
нѣмым
поряд
и 5)
возбу
вопр

Ни
ци
Въдо
едино
Широ
отъ о
высл
Стесс
Пресс
одна
Елар
церко
мостей
указ
измѣ

отъ 5 іюня того же года; 2) что, по силѣ ст. 377 прим. и 381 т. X ч. 1 зак. гр. изд. 1857 г. постановленія въ отношеніи учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними, примѣняются и къ опекамъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми; 3) что въ категоріи безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ видно изъ соображенія всѣхъ статей, до этихъ лицъ относящихся (ст. 365—380 т. X ч. I св. изд. 1857 г.), принадлежатъ и слабоумные, и потому дѣйствія опеки надъ ними подлежатъ тѣмъ же правиламъ; 4) что попечительства надъ лицами духовнаго званія, по силѣ ст. 252 т. X ч. I по прод. 1868 г. и дополненія къ сей статьѣ по тому же продолженію, въполнѣ соотвѣтствуютъ свѣтскимъ опекунскимъ установленіямъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что попечительства эти подчинены, вмѣсто губернаторовъ, мѣстному епархіальному начальству, а потому и въ отношеніи выдачи капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ установленіяхъ и принадлежащихъ малолѣтнимъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, слабоумнымъ, глухонѣмымъ духовнаго званія, долженъ быть примѣняемъ тотъ же порядокъ, какой указанъ для лицъ сего рода свѣтскаго званія и 5) что приведенными выше узаконеніями въполнѣ разрѣшаются возбужденные по настоящему предмету министерству финансовъ вопросы.

Нижегородская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его преосвященства, сообщила редакціи Нижегородской Епарх. Вѣдомостей, что на прошеніи церковнаго старосты Пашутинской единовѣрческой церкви Ардатовскаго уѣзда Никифора Павлова Широкова объ освобожденіи Пашутинской единовѣрческой церкви отъ обязательнаго полученія Епархіальныхъ Вѣдомостей или о высылкѣ этихъ вѣдомостей въ Пашутинскую церковь чрезъ Стексовскую почтовую станцію Ардатовскаго уѣзда, Его Преосвященство предписать изволилъ: „1878 г. марта 2. Ни одна церковь не можетъ быть освобождена отъ приобрѣтенія Епархіальныхъ Вѣдомостей. Напрасно и просить объ этомъ церковный староста. Что касается неаккуратной высылки вѣдомостей, то удовлетворить просителя, сообщивъ объ адресѣ, имъ указанномъ въ редакцію, которая, если найдетъ это возможнымъ, измѣнить способъ пересылки; предоставляю это ей усмотрѣнію.

И ОТЧЕТЪ о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго Духовнаго училища за 1877 годъ

Статьи прихода и объясненія:

Отъ 1876 года осталось:

1) 60/о билетомъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 3 мая 1874 г. за № 326, изъ суммъ училищной церкви — 100 р.

2) Наличными деньгами по § 1-му изъ суммъ Святейшаго Синода — 227 р. 68 к.

3) Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства — 166 р. 97 к.

4) переходящихъ суммъ — 3137 р. 41 к.

Итого 3632 р. 6 к.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1876 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1877 году поступило:

I. По смѣтѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи 4143 р. 80 к.

Итого 4143 р. 80 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной консисторіи отъ 29 января 1877 года за № 544-мъ

II. По смѣтѣ, рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

I) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы — 671 р. 89 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ XI округа отъ 9 января 1877 г. за № 17 58 р. 65 к.

XVI — 22 — 142, 100 р. 73 к.

XVIII — 2 — 12, 129 р. 84 к.

XV — 201 — 78,

за исключеніемъ пересылочныхъ (3 р. 35 к.)

на все отправленіе (716 р. 65 к.) — 72 р. 15 к.

X окр. отъ 27 января 1877 г. за № 61 — 95 р. 10 к.

Троицк. окр. отъ 8 апр. № 189 — 62 р. 50 к.

IX окр. отъ 5 авг. за № 442-мъ (за 1-ю

половину 1877 г) 26 р. 92 к.

XVII

отъ

Мен

потому

высла

за 187

— 2) 5

кромѣ

л. 06

Сум

XVI

XVIII

X

XV

Тожь,

XIX

IX

—

Троиц

(XIX)

(Тожь

XVI

X

XV

XI

XII

Троиц

IX

XVIII

XVII

XIX

л. 06

XVII

— Менте противу 1876 г. на 221 р. 85 к. потому что отъ XI и XII округовъ и Градо-Челябинскаго Собора сумма поступила въ декабрь 1876 г.

3) 18-ти рублеваго сбора съ доходовъ и жалованья причтовъ — 2543 50 к.

Сумма эта поступила при отнош. благотворныхъ

XVI окр. отъ 22 янв. 1877 г. за № 142, — 151 р. 50 к.

XVIII — 2 — 10, — 198 р. —

X — 8 — 28, — 162 р. —

XV — 20 — 78, — 141 р. 50 к.

Причта Градо-Челябинскаго Собора

отъ 22 январ. за № 27, — 33 р. —

Градо-Троицк. женск. монастыря,

отъ 30 янв. за № 1, — 9 р. —

XIX окр. отъ 22 — 76, — 63 р. 50 к.

Троицк. — 8 апр. — 189, — 87 р. —

(XIX — 15 июня — 468, — 63 р. —

(Тождъ недоимки за 1876 годъ

отъ 15 июня — 469, — 48 р. —

XVI — 24 — 609, — 193 р. 50.

X — 26 — 299, — 162 р. —

XV — 14 июля за — 345, —

за исключеніемъ пересылочныхъ (3 р.) —

на все отправленіе (583) р. — 144 р. —

XI окр. отъ 14 июля за № 246, — 99 р. —

XII — 15 — 408 — 147 р. —

Троицк. — 31 — 56 — 99 р. —

IX — 20 — 435, — 117 р. —

XVIII — отъ 3 августа № 526, — 198 р. —

XVII — 29 июля за № 436, — 225 р. —

Настоятеля Сухоборскаго прихода

Никандра Родоскаго, недоимки по

по кастантиновскому приходу XIX окр.

за 1876 годъ отъ 28 сент. за № 12, — 7 р. 50 к.

XVII окр. за 2 половин. 1877 г. отъ

18 дек. 1877 г. за № 773, — 225 р. —

..... 8783

..... 2543 р. 50 к.

по вын
И
дѣтей
Сумм
взносов
въ пол
сѣзда
и б) въ
на 6 и
5 р. 2
Отъ у
—
—
—
—
3) I
ника I
Сумм
Градо-
службѣ
Успенск
на 22
4) те
за раз
5) С
сбора
приход
Сумм

85 к. потому
до-Челябинскаго
1876 г.
довъ и жало-
— 2543 50 к.
агочинныхъ
— 151 р. 50 к.
— 198 р. —
— 162 р. —
— 141 р. 50 к.,
— 33 р. —
— 9 р. —
— 63 р. 50 к.
— 87 р. —
— 63 р. —
— 48 р. —
— 193 р. 50.
— 162 р. —
(3 р.) —
— 144 р. —
— 99 р. —
— 147 р. —
— 99 р. —
— 117 р. —
— 198 р. —
— 225 р. —
— 7 р. 50 к.
— 225 р. —
2543 р. 50 к.

Менѣе противу 1876 г. на 360 р. 3 к.
по вышеобъясненнымъ причинамъ.

Итого по смѣтѣ Окружнаго сѣзда ас. 9475 р. —

Дѣйст. поступило 9588 р. 39 к.

Болѣе Смѣтнаго назначенія на 113 руб. 39 коп.

III) Поступленія сверхъ смѣты:

1) Пожертвовано священникомъ Павломъ Дроздовымъ
въ пользу училищной библіотеки — 1 р. —

2) Платы за обученіе въ училищѣ иносословныхъ
дѣтей — 35 р. 50.

Сумма эта составила изъ годовыхъ и полугодовыхъ
взносовъ, сдѣланныхъ лично самими учениками за обученіе а)
въ нормальныхъ классахъ училища, согласно опред. окружнаго
сѣзда 1868 г. по 10 руб. въ годъ или по 5 р. въ полугодіе,
и б) въ приготовит. классѣ, согласно опред. училищ. правленія
на 6 іюля 1873 г. за 48, по 10 р. 50 к. въ годъ или по
5 р. 25 к. въ полугодіе, а именно:

За 1-е полугодіе:
Отъ уч. Александра Слотина 5 р. —

За второе полугодіе:

— Герасима Зобнина 5 руб. 25 к.

— Крониды Михайлова 5 руб. 25 к.

За учебный 1877/8 годъ:

— Николая Заводчикова 10 р.

— Михаила Калмыкова 10 р.

35 р. 50 к.

3) Платы за обученіе иноепархіальнаго воспитан-
ника В. Успенскаго — — — 4 р. 50 к.

Сумма эта взыскана съ отца воспитанника, бывшего діакона
Градо-Челябинской Троицкой Церкви, въ состоящаго нынѣ на
службѣ въ г. Казалинскѣ туркестанской епархіи, Александра
Успенскаго, въ силу журнал. опредѣленія училищ. правленія
на 22 августа всего года за № 49.

4) Взыскано съ ученика 2 клас. В. Комарова
за разбитую имъ казенную чернильницу — 30 к.

5) Отъ продажи восковыхъ свѣчъ и кружечнаго
сбора при училищной Покровской церкви (фикти.
приходь.) — 426 р. 64 к.

Сумма эта составила изъ ежемѣсячныхъ записей прихода

по училищной церкви, по 11 вѣдомостямъ причта (кромѣ мѣсяца декабря, ежемѣсячно представляемыхъ въ правленіе училища. Въ дѣйствительности сумма эта въ правленіе не поступала, а только записывалась на приходъ въ общую училищную книгу въ качествѣ переходящихъ суммъ сообразно произведенному причтомъ мѣсячному расходу по содержанію церкви, на основаніи жур. опред. училищ. правленія на 30 января 1876 г. за № 10

6) Тожъ внесенныхъ причтомъ наличными деньгами 158 р. 67¹/₂ к.

Сумма эта составила изъ ежемѣсячныхъ наличныхъ остатковъ по церкви, сверхъ 30 рублей оставляемыхъ, согласно вышепрписанному жур. опред. правленія, на рукахъ у причта, на текущіе расходы по церкви, и поступили при представленіяхъ причта) 1) отъ 16 февраля 1877 г. — 7 р. 19¹/₂ к.

2) — 2 апрѣля — 40 р. 25 к.

3) — 4 мая — 5 р. 18 к.

4) — 13 Іюня — 70 к.

5) — 13 Іюля — 25 р. 88 к.

6) — 4 окт. — 41 р. 87 к.

7) — 1 ноябр. — 24 р. 15 к.

и 8) — 2 декабря — 13 р. 45 к.

158 р. 67¹/₂ к.

7) проценты съ принадлежащаго училищной церкви капитала — — — — 3 р.

Проценты эти получены изъ Челоб. общ. Банка за полгода съ 3 ноябр. 1876, на вкладъ по билету сего банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326 на сумму 100 руб.

8) Отъ продажи стеклянной лопы и обрѣзковъ 8 р.

По журнал. опред. правленія на 16 августа за № 48

9) Чистой прибыли отъ покупки двухъ 50/о билетовъ Государ. Банка 4 вып. на сумму 200 руб. въ качествѣ процентовъ — — — — 7 р. 32 к.

Сумма эта выслана вмѣстѣ съ билетами изъ Екатеринбургской конторы Государ. Банка, гдѣ куплены билеты, въ общемъ количествѣ, вромѣ билетовъ, 8 руб. 87 коп. изъ коихъ 1 р.

55 к.
Банкъ,
исключ
10,
ствѣ
въ 10
С.
11)
воспит
полови
См.
отчету
№ 14,
Итог
Обо
Под
при се
А съ
„Пр
сіи на
му язы
по цер
на эти
Почему
томъ п
жащих
трехъ

55 к. какъ употребленіе на пересылку наличныхъ 200 руб. въ Банкъ, причислены къ суммамъ переходящимъ, а потому и исключены изъ чистой прибыли.

10, Тождь, отъ покупки трехъ временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи восточ. займа, два по 50-ти и одинъ въ 100 руб. — — — 7 р. 67 к.

См. объясненіе къ пункту 9-му

11) Остаточной суммы отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи въ 1-й половинѣ 1876 года. — — — 2 р. 25 к.

См. объясненіе къ 8-му пункту сверхсмѣт. поступленій по отчету о приходѣ за 1876 годъ, въ Епарх. Вѣд. 1877 г. № 14, стр. 490

Итого сверхъ смѣты — — — 654 р. 85 1/2 к.

IV.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2241 р. 15 к.

Подробнѣе поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семь счетѣ, подъ буквою А.

Всего въ 1877 году въ приходѣ 16628 р. 19 1/2 к.

А съ остаточными отъ 1876 года 20260 р. 25 1/2 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„При челябинскомъ Духовномъ училищѣ имѣются три вакансіи на преподавательскія должности; изъ нихъ двѣ по латинскому языку, съ жалованьемъ по 411 р. 60 к. въ годъ, и одно по церковному пѣнію, съ платою 100 р. въ годъ. Кандидатовъ на эти должности училищное правленіе въ виду не имѣетъ. Почему желающіе поступить на оныя приглашаются подать о томъ прошенія въ правленіе училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, заблаговременно, и явиться для сдачи трехъ пробныхъ уроковъ не позже 16 августа сего 1878 года.“

Отъ Оренбургской Д. Консисторіи.

Въ слѣдствіе отношенія Оренбургской духовной консисторіи, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 мая сего года за № 1887, послѣдовавшей на указъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Мая сего 1878 г. за № 1287 о наименованіи вновь построенной въ г. Верхнеуральскѣ Николаевской церкви соборною и объ образованіи въ семь городъ 2-хъ самостоятельныхъ приходоѡ, Редакція Оренбургскихъ Вѣдомостей сямъ объявляетъ духовенству Оренбургской епархіи, не пожалаетъ ли кто изъ заслуженныхъ священниковъ поступить на священническое настоятельское мѣсто къ благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска, а также и изъ достойныхъ псаломщиковъ занять псаломщическое мѣсто при той же церкви, и если кто пожелаеть, то подаль бы Его преосвященству объ этомъ прошеніе.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Куликовского прихода священникъ Василій Дмитріевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 Апрѣля сего года за № 1718 переведенъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ карачельскій.

Настоятель видышевскаго прихода священникъ Александръ Грузинскій резолюціей Его преосвященства отъ 29 Апрѣля сего года за № 1718 переведенъ на священническое мѣсто въ приходъ Уйскій.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сего мая на священническое мѣсто въ г. Тургай переведенъ помощникъ настоятеля Воскресенскаго прихода священникъ Владиміръ Маллицкій.

Настоятель Косельскаго прихода священникъ Андрей Фальковскій Его Преосвященствомъ 16 Февраля сего года переведенъ въ приходъ Пискловскій.

И.
сандръ
Мая с
мѣсто
соглас
сверхш
Макси
Его I
И
Игнат
менной
Нас
священ
1878.
Слу
Строг
апрѣл
собору
И.
опред
Его I
уволен
И.
конь
сторіи
щенст
на пр
Вл
1878
Алан
прошл
грамо
псалом
Конси
имѣат
ты до

И. д. Псаломщика Максимовскаго прихода діакопъ Александръ Скворцевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Мая сего года за № 1740 опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Оренбургской Покровской церкви и что Консисторія согласно резолюціи Его Преосвященства вызываетъ желающихъ сверхштатныхъ псаломщиковъ занять штатное мѣсто въ приходѣ Максимовскомъ съ тѣмъ, что бы желающій подалъ объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

И. д. псаломщика Оренбургской покровской церкви діакопъ Игнатій Матвѣевъ Голиковъ 4 Мая сего 1878 г. отъ долговременной болѣзни умеръ.

Настоятель Уйскаго прихода Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Александровъ Подъячевъ 6 апрѣля сего 1878 г. умеръ отъ чахотки.

Служащій по найму при Оренбургскомъ кафедральномъ Соборѣ Стротоникъ Никольскій резолюціей Его Преосвященства отъ 14 апрѣля сего года за № 1621 опредѣленъ пономаремъ къ тому же собору.

И. д. псаломщика Харлушевскаго поселка Самсонъ Козицинъ опредѣленіемъ Консисторіи 24 апрѣля сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ согласно его прошенію уволенъ въ запятъ.

И. д. сверхъ штатнаго псаломщика Кислянскаго прихода діакопъ Доброхотовъ опредѣленіемъ Оренбургской Духовной Консисторіи 24—26 апрѣля 1878 г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ переведенъ изъ Кислянскаго прихода на праздное псаломщическое мѣсто къ Троицкому собору.

Благочинный протоіерей Павловскій, рапортомъ отъ 16 марта 1878 г. за № 168 донесъ Консисторіи, что у и. д. псаломщика Аладскаго прихода Стефала Ильина въ ночь на 22 сентября прошлаго 1877 г. вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ оыкраденъ грамота о посвященіи его въ стихарь и указъ на Аладское псаломщическое мѣсто, выданный изъ Оренбургской Духовной Консисторіи. Вслѣдствіе сего Оренбургская Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить лицъ, нашедшихъ эти докумен-ты доставить таковыя въ Консисторію.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ

*Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, укра-
шенный, и одежды не имамъ да вниду
въ оны: просвети одѣяніе души моея,
Свѣтодавче, и спаси мя.* (Евсапост. вел.
четвертка.

Страшно становится на душѣ когда, живя во грѣ-
хахъ, глубже размыслишь о грѣховной жизни. Всѣ мы
чада церкви призваны въ давно приготовленный для
насъ и украшенный чертогъ-небеснаго жениха душъ
нашихъ, Господа нашего Иисуса Христа. Въстѣ съ
Авраамомъ, Исаакомъ и Яковомъ въ немъ *возлягутъ*
мнози отъ востокъ и западъ праведники (Матѣ. 8, 11).
Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, и мы, бр., явимся, чтобы
занять мѣсто въ небесномъ чертогѣ въ числѣ возлежа-
щихъ. Что же, если Отецъ небесный, *вшедъ* въ чертогъ
видѣти возлежащихъ, найдетъ кого либо изъ насъ не-
одѣтыми въ одѣяніе брачное, и скажетъ: *друзе! како*
вшелъ еси сѣмо, немый одѣянія брачна (Матѣ. 22, 11)?
Какимъ стыдомъ покроется несчастный, которому
придется выслушать эту кроткую, но обличительную
рѣчь? Не вострепещетъ ли онъ отъ страха ожидаема-
го приговора? Кому неизвѣстно, что немѣющаго одѣ-
янія брачна слуги царскаго чертога свяжутъ руки и
ноги, т. е. лишатъ свободы чадъ Божіихъ, возмутъ и
бросятъ во тму кромѣшную, гдѣ *будетъ плачъ, и скре-*
жетъ зубовъ (Матѣ. 8, 12)?

И вотъ св. Церковь, чтобы расположить насъ къ
покаянію, влагаетъ въ уста наши сію трогательную и
покаянную молитву: „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой,
и одежды не имамъ да вниду въ оны...“

Итакъ, бр., нужно намъ здѣсь на землѣ приобрести брачную одежду, чтобы тамъ на небѣ, вмѣсто приглашенія въ небесный чертогъ, не бросили насъ въ геенну огненную, гдѣ будетъ нескончаемый плачь и скрежетъ зубовъ.

О какой же одеждѣ, спросите вы, говорится въ церковной пѣсни? — Это о той свѣтлой чистой одеждѣ невинности и святости, которую получили мы въ купѣли святаго крещенія. Известно, что при св. крещеніи вступающій въ православную церковь оправдывается отъ всякаго грѣха, дѣлается непорочнымъ, святымъ; слѣдовательно облачается въ чистую и свѣтлую одежду оправданія. Такъ, младенцы умирающіе послѣ святаго крещенія прямо наследуютъ царство небесное. Но тѣ изъ крещенныхъ, которые проходятъ возрасты жизни послѣ младенчества, тѣ съ возрастомъ лѣтъ нерѣдко подвергаются грѣхамъ, — и непорочную, чистую и свѣтлую одежду крещенія нерѣдко омрачаютъ самыми черными грѣховными пятнами. Эту — то одежду грѣха и страстей, это мрачное рубище мы и должны замѣнить свѣтлою и чистою одеждою добродѣтели.

Чертогъ твой вижду, Спасе мой, украшенный, — вижу какъ онъ чистъ, какъ свѣтель, благолѣпенъ. Горю желаніемъ войти въ него. Но онъ мнѣ недоступенъ, я неимѣю чистой, свѣтлой, брачной одежды, такой, какая прилична для меня въ небесномъ чертогѣ Твоемъ. Не имамъ одежды, — нѣтъ у меня ни дѣль милосердія и чело- вѣколюбія, нѣтъ ни трезвости, ни воздержанія, нѣтъ ни любви къ ближнимъ, ни кротости, ни смиренія; я нагъ, лишенъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ, — лишенъ той свѣтлой чистой одежды святости и невинности, которую получилъ въ купѣли св. крещенія; я весь въ рубищѣ страстей и грѣха, — одежды неимамъ. Какъ же я осмѣлюсь войти въ небесный чертогъ Твой, — какъ осмѣлюсь приступить къ сему свѣтлому, украшенному чертогу, гдѣ Ты, Царь славы, Самъ присутствуешь, гдѣ и силы небесныя служатъ Тебѣ со страхомъ и трепетомъ. Одежды не имамъ, да вниду въ онъ.

Но я грѣшный каюсь и проливаю слезы грѣшной блудницы у ногъ Твоихъ. Спаситель мой! *просвѣти одѣяніе души моея* грѣшныя; очисти это нечистое, оскверненное грѣхами, одѣяніе души моея; *убѣди грѣховную плоть мою, похотствующую на духъ мой.* Ты одинъ, Всесвятый и Пречистый, можешь своею благодатию очистить меня отъ всякія скверны. Ты убо, Свѣтодавче, сподобивый меня видѣть свѣтъ дневный, сподоби меня зрѣть и невечерній свѣтъ въ невечернемъ дни царствія Твоего. *Просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя.*

Вотъ, бр., какія мысли и чувствованія заключаетъ въ себѣ нынѣ воспѣваемая церковная пѣснь. Этою трогательною пѣснію св. Церковь выражаетъ гласъ души, проникнутой чувствомъ глубокаго покаянія, и побуждаетъ насъ къ раскаянію во грѣхахъ.

И такъ, пока не закрыты для насъ двери небеснаго чертога, проникнемся чувствомъ глубокаго раскаянія во грѣхахъ, — замѣнимъ одежду страстей и грѣха одеждою добродѣтели, — и тогда мы смѣло войдемъ въ чертогъ небеснаго жениха, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, Аминь.

Священникъ С. Юденичъ.

Два письма Преосвященному Михаилу, бывшему Епископу Оренбургскому.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырь!

Честную икону Святителя Пароенія, препровожденную Вами, имѣлъ утѣшеніе получить, какъ знакъ Вашего искренняго благожеланія, вмѣстѣ съ честною иконою и четки — приношеніе Вашихъ Богомольцевъ.

Крѣпко Вы помните бесѣду мою съ Вашимъ родителемъ; она была искренная и чистосердечная, а слѣдовательно и прямодушная. Не смѣю входить въ судьбы Божиі, какъ Онъ устроилъ, то и да будетъ свято. Любовь моя къ Вамъ доселѣ неизмѣнна.

Не оставьте меня Вашими Святительскими молитвами.

ПАРӨЕНІЙ, Архіепископъ Воронежскій.

1853 года

14-го Февраля

Воронежъ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

возлюбленный о Господѣ братъ!

Влагодарю Васъ усерднѣйше за присылку моего канонника. Я его потерялъ както, и не зналъ, гдѣ и какъ. Онъ мнѣ дорогъ, какъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Амвросія при отпускѣ меня изъ академіи въ Тверь на должность учителя.

Получа оный сперва безъ письма, я немогъ придумать, гдѣ онъ столько времени пропадалъ, и кто мнѣ его возвратилъ. Въ такомъ недоумѣніи я оставался до вашего письма, которое разрѣшило томительное мое недоумѣніе. Признаюсь вамъ, возлюбленный о Господѣ Братъ, я обрадовался этой книжкѣ, какъ дорогой находкѣ. Такъ она мнѣ мила! Поблагодарите отъ меня ту особу, которая сохранила ее доселѣ въ цѣлости, и мнѣ возвратила. Имѣю честь поздравить Ваше Преосвященство съ новымъ годомъ, и молю Господа Бога, чтобы онъ послалъ Вамъ новое утѣшеніе и отраду въ уединенной Вашей жизни! Я уфу очень любилъ, какъ потому, что я туда произведенъ во Епископа, такъ и потому, что я нашелъ въ ней очень много добрыхъ христіанъ, коихъ я любилъ, и кои

любили меня. Оять — я нигдѣ такъ довольственно нежилъ, какъ тамъ. Сверхъ того все устроилъ, и оставалось бы только пожить безъ тѣхъ заботъ, кои меня встрѣтили при первомъ шагѣ; но Промыслъ Божій передвинулъ меня на другой край отечества въ самое смутное время, гдѣ предлежало мнѣ бороться съ католиками, уніятами, и мятежниками, гдѣ духовенство, особенно причетники, были необразованные, особенно послѣдніе, не умѣли ни читать, ни пѣть, никакой службы не могли отправить по уставу, а всегда кое какъ. Надобно было самихъ благочинныхъ учить. Много — много было тяжкихъ трудовъ и горестей неутѣшныхъ! Въ Пензѣ живу, по милости Божіей, теперь спокойно. Епархія благочестивая, и духовенство образованное и доброе. Есть люди даже отличные. Въ селахъ почти вездѣ священники ученые, и ведутъ себя весьма многіе отлично хорошо. Простите, возлюбленный братъ! Прошу добрымъ Уфимцамъ поклониться отъ меня. Я всегда всю эту паству ношу въ сердцѣ моемъ, какъ драгоценный залогъ, и призывая на всѣхъ и каждаго благословеніе Божіе каждый день не однажды. Я съ нею соединенъ не разрывными узами до гроба.

Увѣряя Васъ въ моемъ искреннемъ почтеніи, имѣю честь съ братскою любовію къ Вамъ, возлюбленный о Господѣ братъ, Вашего Преосвященства покорнѣйшій, слуга АМВРОСІЙ, Епископъ Пензенскій.

31 Декабря
1849 года.
Пенза.

Два письма Пресвященнаго Варлаама, бывшаго Епископа Оренбургскаго къ Ея Превосход. Ек. П. Митуричъ.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,

Милостивая Государыня,

Екатерина Павловна.

Божіе благословеніе Вамъ и Достопочтенному супругу Вашему Петру Васильевичу съ дѣтьми Вашими, и мой усердный поклонъ.

Благодарю Васъ за письмо, полученное мною въ Декабрѣ мѣсяцѣ, на которое я не въ силахъ былъ тогда отвѣтить Вамъ. И телеграмма Ваша съ О. А. Паисіемъ съ вопросомъ о времени кончины моей нимало не смутила мою немощь, а противъ премного утѣшила меня, какъ свидѣтельство, что Вы не забудете упомянуть меня предъ Богомъ егда преиду и къ тому не буду. Маминька Ваша, по письмамъ къ ней моего Васи, вѣроятно уже сообщила Вамъ, чемъ я болю и въ какой степени. Лучшаго мнѣ почти нѣтъ, только я немного поокрѣпъ въ силахъ. Не служу съ первыхъ чиселъ Декабря. Что далѣе послѣдуетъ со мною — одному Богу извѣстно, Которому самъ себя и весь животъ свой предаю. Не забудьте и вы мою немощь въ молитвахъ вашихъ, какъ и я ежедневно воспоминаю предъ лицомъ Божиимъ все семейство ваше.

Всѣмъ въ Оренбургѣ, кто помнить еще мое недостоинство, Божіе благословеніе, съ поклономъ отъ меня.

Простите. Искренній вашъ почитатель и усердный слуга

ВАРЛААМЪ, Епископъ Черниговскій.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,
Милостивая Государыня,
Екатерина Павловна.

Примите искреннюю мою благодарность за поздравленіе меня со днем ангела моего и тѣмъ отрадныя для меня чувства, какія Вамъ угодно было выразить въ письмѣ отъ 25 Октября по случаю воскресенія моего изъ мертвыхъ. Благодарю и все семейство Ваше и знакомыхъ моихъ въ Оренбургѣ за такія же чувства ихъ ко мнѣ. О послѣднихъ моихъ дняхъ въ Черниговѣ и о переселеніи моемъ сюда, въ Новгородсѣверскій монастырь, на мѣсто вѣчнаго покоя моего, я писалъ къ маминькѣ Вашей, которая, вѣроятно, о написанномъ сообщила Вамъ. Здѣсь болю какъ нигдѣ и никогда прежде. Покои мои при церкви и хороши бы, но дымятъ въ нихъ печи. Я живу въ совершенномъ затворѣ; доступъ ко мнѣ имѣетъ одинъ только Архимандритъ М. и то однажды въ недѣлю. Никого не принималъ я къ себѣ и въ Черниговѣ, даже и Губернатора, кромѣ 5—7 человекъ по службѣ и одного Богобоязненнаго семейства, да доктора. Броштуру о прощаніи со мною Черниговской паствы Вы, вѣроятно получили отъ О. Прот. Озе—скаго и прочитали.

Поздравляю Васъ усерднѣйше со днемъ Ангела Вашего, и призывая Вамъ и семейству Вашему Божіе благословеніе имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства усерднѣй-
шій слуга и богомолецъ Архіепископъ
ВАРЛААМЪ.

16 Ноября 1871 года.

Н. С.

Пе
берегу
основ
Яица
ній Я
преж
указы
Ураль
стор
Миха
по на
Восто
описан
рощи,
Яицкі
начал
рается
южнѣ
и был
жръ
сена и
сило I
(1)
впадае
окраи
(2)
ностей,
(3)
находи
(4)
(5)
Петро

Свѣдѣнія о православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ Уральскаго войска.

(Продолженіе.)

Первоначальное мѣсто Кирсановской церкви мы указали на берегу Старицы, къ Югу отъ Михайло-Архангельскаго Собора, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ. Во время заселенія Яицкими казаками теперешняго Уральска, р. Уралъ, или тогдашній Яикъ, омывала городъ совершенно иначе, чѣмъ нынѣ. На прежнее направленіе Урала и его праваго притока — рѣки Чагана (1) указываетъ очертаніе края, (2) на которомъ расположенъ городъ Уральскъ. Омывая нынѣшнія Новоселки съ восточной и южной сторонъ, Уралъ протекалъ берегомъ, на которомъ теперь стоитъ Михайло-Архангельскій Соборъ; дальнѣйшее его направленіе шло по нынѣшнему Козинскому ерику, постепенно уклоняясь къ Юго-Востоку; въ началѣ XIX столѣтія, Уралъ прорылъ себѣ русло, обрисавъ дугу, болѣе чѣмъ заверсту отъ окраины Переволочной роши, (3) по старой луговой долинѣ. (4) Такимъ образомъ, Яицкіе казаки, переселившіеся на мѣсто настоящаго Уральска, начали селиться не тамъ, гдѣ теперь Михайловская улица упирается въ Уралъ, а на берегу теперешней Старицы, немного южнѣ Михайло-Архангельскаго Собора; тутъ, по вашему мнѣнію, и была построена ими Кирсановская церковь. Впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія города къ Сѣверу, она могла быть перенесена на другое мѣсто, (5) хотя, какъ мы видѣли, войско прислало Гавриила построить ее на прежнемъ мѣстѣ, и Гавриилъ на

(1) Чаганъ омываетъ г. Уральскъ съ западной стороны и впадаетъ въ Уралъ около Ханской роши, расположенной на ЮЗ. окраинѣ города.

(2) Кряжемъ называютъ Уральца окраины степныхъ возвышенностей, ограничивающихъ луговую низменность.

(3) Переволочная, или въ простонародьи — Переселочная роша, находится на СВ. отъ города.

(4) Уральск. В. Вѣд. 1874 г., № 18, стр. 3 и 4.

(5) Т. е. на мѣсто каменной часовни, находящейся позади Петропавловской части, какъ думаетъ Г. Савичевъ.

это согласился. Принимая въ соображеніе указанныя нами факты, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ, относительно Кирсановской церкви г. Уральска, существующей теперь, въ видѣ придѣла Казанской церкви: 1) Кирсановская церковь была первою церковію Яицкаго войска вообще и, въ частности, первою церковію въ Яицкомъ городкѣ, или Уральскѣ. 2) Время ея основанія относится къ первой половинѣ XVII вѣка. 3) Церковь эта была во имя Св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, а не въ честь Казанской Божіей Матери, какъ думаютъ нѣкоторые и Г. Савичевъ. 4) Кирсановская церковь и храмъ Св. Алексѣя — два названія одной и той же церкви, а не названія двухъ различныхъ церквей, какъ принимаетъ Г. Савичевъ. 5) Во второй четверти XVIII вѣка, Кирсановская церковь была построена вновь, вмѣсто обветшалой прежней, и существовала отдѣльно до Шилихина пожара, т. е. до 1751 г. 6) Во второй половинѣ XVIII столѣтія, (1) эта церковь вошла въ составъ Казанской Богородицкой церкви, какъ правый придѣлъ послѣдней. 7) Первоначальное мѣсто Кирсановской церкви находилось на берегу теперешней Старицы, къ Ю. отъ Михайло-Архангельскаго Собора. 8) Съ устройствомъ придѣла Св. Алексѣя въ Казанской церкви, названіе Кирсановской было перенесено нѣкоторыми на эту послѣднюю. Вотъ тѣ выводы, къ которымъ насъ привело слѣженіе или сопоставленіе различныхъ мѣній и данныхъ, касательно Кирсановской церкви, а объ основательности ихъ предоставляемъ судить читателю. Относительно Преображенской церкви мы, къ сожалѣнію, ничего не могли найти въ архивныхъ бумагахъ Уральскаго войска. Эта церковь встрѣчается въ первый разъ въ вѣдомости войсковаго атамана, приложенной къ донесенію о пожарѣ 1751 г.; но здѣсь говорится только, что она была близъ Михайловскаго Собора, а потому нельзя опредѣлить ни времени ея постройки, ни мѣста, гдѣ она первоначально находилась. Мы видѣли выше, что Г. Савичевъ указываетъ мѣсто — нахожденіе этой церкви гораздо ближе къ яру Старицы, нежели Михайловскій соборъ, такъ что часть этого мѣста теперь оторвана водой; предположеніе это весьма вѣроятно. Генераль Столыпинъ въ своемъ письмѣ (2) къ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, между прочимъ, замѣчаетъ, что Преображен-

(1) А не въ первой, какъ думаетъ Г. Коринъ. (2) Отъ 29 ноября 1858 г.

ский Соборъ находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впоследствии былъ построенъ Михайло-Архангельскій Соборъ; (1) по такое мнѣніе не оправдывается имѣющимися у насъ документами. Мы уже видѣли, что войсковою атаманъ, донося о пожарѣ 1751 г., говорить, что, *кромѣ Михайло-Архангельскаго Собора*, въ Яицкомъ городкѣ сгорѣли четыре церкви: Казанская, Петропавловская, св. Алексѣя и *Преображенская*; слѣдовательно, Соборъ Св. Архистратига Михаила существовалъ одновременно съ Преображенскимъ храмомъ и занималъ особое мѣсто. Относительно времени основанія Михайло-Архангельскаго Собора положительныхъ данныхъ тоже нѣтъ. Г. Коринъ по этому поводу замѣчаетъ: „Нѣтъ повода сомнѣваться въ томъ, что *первая церковь*, построенная въ Яицкомъ городкѣ, была *Михайло-Архангельская*, хотя и нѣтъ возможности точно опредѣлить время ея постройки. Если основаться на изустныхъ разсказахъ, то ея постройку нужно отнести къ XVII столѣтію“. (2) — По нашему мнѣнію, *первою* церковію въ Яицкомъ городкѣ была *Кирсановская*, или церковь св. Алексѣя Митрополита Московскаго, о чемъ было уже сказано нами выше. Казаки, признавъ надъ собою добровольно власть *Московскаго Правительства*, могли пожелать, чтобы и первая ихъ церковь была въ честь *Московскаго престола*, св. Алексѣя Московскаго Митрополита и всея Россіи Чудотворца; такое желаніе было весьма естественнымъ, а осуществленіе его какъ бы освящало добровольное присоединеніе Яицкаго войска къ Московскому Правительству, — къ Москвѣ, гдѣ жилъ и трудился св. Алексѣй и гдѣ покоятся его нетлѣнные мощи. Далѣе, если предположить, что казаки выстроили первую церковь при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; то ими могло руководить и другое желаніе: имѣть храмъ св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, какъ соименника Алексѣя Михайловича, Царя Московскаго. — (3) Но если первую церковію въ Яицкомъ войскѣ и его городкѣ была церковь св. Алексѣя, или Кирсановская; то, во всякомъ случаѣ, Михайло-Архангельскій соборъ, уцѣлѣвшій отъ многихъ пожаровъ, состав-

(1) Освященіе котораго Столыпинъ относитъ ошибочно къ 1743 г. См. въ томъ же письмѣ.

(2) Уральск. Войск. Вѣдом. 1870 г., № 18, стр. 3, столб. 2.

(3) Такое желаніе руководило, на примѣръ, войскомъ въ 1837 году, при заложеніи Собора, во имя Александра Невскаго.

ляетъ самое древнее яданіе изъ всѣхъ существующихъ теперь въ городѣ Уральскѣ. Преданіе, какъ мы сказали, относитъ время его основанія къ XVII столѣтію. Весьма вѣроятно, что храмъ этотъ возникъ въ концѣ XVII ст., — существованіе его въ первой четверти XVIII ст. подтверждается уже документами. Изъ просьбы Лицкаго войска, 9 декабря 1733 года, „о дачѣ колоколовъ“ видно, что въ 1725 году для Михайло-Архангельскаго собора пожалованы были войску два колокола: одинъ въ 70, а другой въ 30 пудъ, (1) вмѣсто прежнихъ, растопившихся въ пожарѣ 1722 г.; (2) но такъ какъ въ этотъ вѣсь не было готовыхъ, то даны были, вмѣсто двухъ, 12 колоколовъ, въ которыхъ вѣсу было — во всѣхъ 103 пуд. Изъ указовъ, состоявшихся по этому поводу видно, что колокола даны были Лицкому войску „за службу, для набата, во время печальныхъ непріятельскихъ подѣйствъ Яицкаго городка набѣговъ и во время пожарныхъ случаевъ“.

(1) Просьба была подана въ В. Коммисію 24 января 1734 г. Смотр. въ Ур. в. архивѣ, по описи № 32, стр. 2. Выписка изъ Книг. Коз. Пов., № 8, стр. 368 и 369.

(2) Уральск. Войск. Вѣд. 1870 г., № 13.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: Высочайшее соизволеніе. — По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства. — Отечественная церковь въ 1876 г. — Распоряженіе Иноепархіальнаго Начальства. По вопросу о порядкѣ выдачи изъ госуд. кред. установленій капиталовъ, принадлежащихъ неправо-способнымъ духовнаго званія. Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища за 1877 годъ. Движеніе по Епархіальной службѣ. II Отдѣлъ Неофициальный. Слово въ великій Четвертокъ. Письма Преосвященныхъ. — Свѣдѣнія о православныхъ и единоувѣрческихъ церквахъ Уральского войска. —

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 10 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 мая.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаръ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.