

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

30 АВГУСТА 1890 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническое.* Отъ 16 августа 1890 года священники, Аткарскаго уѣзда, села Даниловки — Михаилъ Маловъ и села Новой Слостухи — Порфирій Виддиновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Б) *Дяконскія:* 1) отъ 9 августа 1890 года: а) въ с. Козловкѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Магнусову; б) въ г. Царицынѣ при Покровской Церкви студенту Саратовской духовной семинаріи Василю Кармилову; в) въ с. Трехъ Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Николаевской Церкви окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Геннадію Орлову. 2) Отъ 21 августа 1890 г. въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Соловьеву.

В) *Псаломщическія:* 1) отъ 4 августа 1890 года при Александро-Невской Церкви, что на станціи Ртищево Там-

бово-Саратовской желѣзной дороги, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи студенту Александру Руссову. 2) Отъ 9 августа 1890 г. въ с. Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему псаломщику с. Адриановскаго, Петровскаго уѣзда, Николаю Фатуеву. 3) Отъ 16 августа 1890 г.: а) въ с. Усовкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Изнаира, Сердобскаго уѣзда, Павлу Фисейскому; б) въ селѣ Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Ивану Покровскому. 4) Отъ 21 августа 1890 года въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику села Новой Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда, Ивану Посельскому. 5) Отъ 22 августа 1890 года въ с. Верховимѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику III класса Саратовской духовной семинаріи Андрею Совѣтову.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ села Ковылевки, Балашовскаго уѣзда, Илія Николаевскій и заштатный псаломщикъ с. Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Василий Скворцовъ.

Отрѣшены, по суду, отъ должности псаломщико: села Усовки, Саратовскаго уѣзда, Павелъ Красноярскій и с. Ильмена, Камышинскаго уѣзда, Капитонъ Смирновъ.

Уволенъ за штатъ, по болѣзни, псаломщикъ с. Кондоля, Камышинскаго уѣзда, Яковъ Горизонтовъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) репортъ Благочиннаго 1-го округа, Петровскаго уѣзда, Священника Матвѣя Инсарскаго, отъ 25 іюля сего года за № 248, коимъ онъ донесъ Его Преосвященству, что духовенство вѣреннаго ему округа на благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ 24 того-же іюля въ селѣ Кутынѣ, постановило: открыть общій окружной складъ книжекъ въ селѣ Савкинѣ, находящемся въ центрѣ округа, и завѣды-

ваніе складомъ поручить Священнику того села Андрею Ивановскому, который на первый разъ имѣеть выписать такія книги и въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какія помѣчены съѣздомъ въ каталогѣ отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ монастырѣ. Назначенную на выписку книгъ сумму денегъ, въ количествѣ 65 руб., положено собрать съ церкви округа по 5 руб. 50 коп. съ каждой и передать Священ. Ивановскому. При полученіи отъ Ивановаго книгъ, отъ каждой церкви должна быть внесена слѣдующая за оныя сумма денегъ такъ, чтобы внесенная первоначально сумма составляла какъ-бы основной капиталъ и употреблялась завѣдующимъ складомъ на новую выписку, соображаясь съ тѣмъ, на какія книги явится болѣе требованій. Въ случаѣ же развитія этого дѣла, взносъ съ церкви по мѣрѣ надобности увеличится, и 2) послѣдовавшую на семь репортѣ резолюцію Его Пресвященства, отъ 29 іюля сего года за № 3481: «Согласенъ. Напечатать {въ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ». Приказали: Резолюцію Его Пресвященства привести въ исполненіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) репортъ — на имя Его Пресвященства — Благочиннаго III-го округа, Камышинскаго уѣзда, священника сл. Рудни, Николая Голубева отъ 20 іюля с. г. за № 387, въ коемъ названный Благочинный во исполненіе дополнительныхъ пунктовъ инструкціи Благочиннымъ, пронечатанной въ 8 № „Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ, во 2 цун., доносить, что дѣятельность духовенства ввѣреннаго ему округа, по назиданію паствы, выразилась главнымъ образомъ въ проповѣдываніи Слова Божія, направленномъ противъ господствующаго порока пьянства, и во вѣботослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя, хотя немногими священниками, но велись регулярно; особеннымъ усердіемъ на этомъ поприщѣ проповѣданія слова Божія, за минувшее полугодіе, отличался протоіерей сл. Ильмена Василій Михайловскій, произносившій въ каждый праздникъ — послѣ литургіи — соотвѣтствующее празднуемому

событію поученіе; въ тѣ же дни, обыкновенно послѣ вечерни, происходило чтеніе религіозно-нравственныхъ статей, сопровождаемое общимъ пѣніемъ общественныхъ молитвъ: «Царю небесный», «Отче нашъ», «Нынѣ отпущаеши» и др. Поученій о. протоіереемъ сказано до 60, какъ видно изъ записной тетради, а внѣбогослужебныхъ собесѣдованій было до 20-ти. При массовомъ пѣніи больше руководить самъ о. Протоіерей.—и 2) послѣдовавшую на семь репортѣ резолюцію его Преосвященства, отъ 2-го августа с. г. за № 3553: О церковно-проповѣднической дѣятельности о. Прот. Михайловскаго напечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ».

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) репортѣ Благочиннаго 2-го округа, Сердобскаго уѣзда, священника Дроздова, отъ 29 минувшаго іюля за № 245, при коемъ онъ представилъ Его Преосвященству протоколъ духовенства втораго округа, въ коемъ послѣднее постановило: Сознывая нужду въ приобрѣтеніи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, открыть склады таковыхъ книгъ и брошюръ при каждой церкви округа; выписку же ихъ возложить на о. Благочиннаго. О чемъ, составивъ протоколъ, положили представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и 2) послѣдовавшую на семь протоколѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 4 августа: «Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ духовенства, привести въ исполненіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 4 августа сего 1890 года за № 3595, послѣдовавшую на журналѣ консисторіи отъ того же числа за № 1023: «Внушается священникамъ Саратовской Епархіи, чтобы ни, предъ наступленіемъ постовъ, заблаговременно

въ храмъ и внѣ онаго, при всякомъ удобномъ случаѣ, напоминали уклоняющимся отъ исповѣди и св. причастія о ежегодномъ исполненіи сего христіанскаго долга, располагали къ сему своими пастырскими увѣщаніями и разсѣвали тѣ отговорки и возраженія, какія высказываются нерадивыми къ сему священному долгу прихожанами.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа с. г. за № 3671, послѣдовавшею на докладѣ консисторіи отъ 7-го с. августа за № 11709, Благочиннымъ 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, назначенъ Свящ. с. Дворянской Терешки Петръ Архангельскій, за увольненіемъ отъ таковой должности по разстроенному здоровью Свящ. Николая Изнаирскаго.

ИЗВѢСТІЯ

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А. Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 1118, зем. 132 дес., д. общ.)—Перешиномѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1277, зем. 49¹/₂ дес.)—Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душ. прав. 1280, раск. 67, зем. 34 дес.)—Грязнухѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1108, раск. 82, зем. 60 дес.)—Терсѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 2628, зем. 66 дес.)—Демкинѣ, Хвалынскаго у. (душ. прав. 1157, зем. 42 д.)—Грушеvkѣ, Аткарскаго у. (душ. прав. 1323, раск. 512, зем. 33 дес.)—Медяниковѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1441, зем. 33 дес.)—Маломъ Щербединѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1329, раск. 114, зем. 33 дес.)—Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1487, раск. 4, зем. 33 дес.)—Чигонакѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1322, раск. 5, зем. 33 дес.)—Рязановомъ Бродѣ, Балашовск. у. (душ. прав. 1704, зем. 33 дес.)—Сердобѣ, Петровскаго у., при Николаевской цер. (душ. прав. 1662, зем. 109 дес.)—г. Петровскѣ, при

Казанской церкви (душ. прав. 1467, зем. 60 дес.).—С. Широкомъ Уступѣ, Аткарскаго у. (душ. прав. 1640, зем. 33 дес.)—Чибирлеяхъ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 1020, зем. 30 д., д. общ.)—Сосновкѣ, Сердоб. у. (душ. прав. 1311, зем. 33 д.)—Сосновкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1468, зем. 49¹/₂ дес.)—Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душ. прав. 1704, раск. 163, зем. 33 дес.)—Вертуновкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1552, зем. 33 дес.)—Баклушахъ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1685, зем. 33 дес.)—Голицынѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1068, зем. 33 дес.)—Ягодномъ, Царицынскаго у. (душ. прав. 1344, зем. 66 дес.)—Пинеровкѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1820, раск. 73, зем. 33 дес.)—Шилово-Голицынѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1412, зем. 60 дес.)—Байкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1202, зем. 33 дес.)—Баландѣ, Аткарскаго у., при Крестовоздв. цер. (душ. прав. 1338, зем. 66 дес.)—Г. Сердобскѣ, при Казанской Зарѣчной церк. (душ. прав. 2206, зем. 99 дес.)—С. Топломъ, Петровскаго у. (душ. прав. 760, зем. 33 д.)—Въ с. Слестухѣ, Сердобск. у. (душ. прав. 1417, зем. 66 дес.)—Г. Саратовѣ, при Спасопреображенской церк. (душ. прав. 959 раск. 52)—с. Булгаковкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1679, зем. 33 дес.)—Барановкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1873, зем. 55 дес.)—Лемешкинской, Камышинскаго у. (душ. прав. 1307, зем. 66 дес., д. цер.)—Посадѣ Дубовкѣ, Цариц. у., при Троицкой церк. (душ. прав. 1362, раск. 268, д. цер.)—С. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 1224, зем. 49¹/₂)—Д. Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1099, зем. 33 дес., д. общ.).

Б. Псаломщическія:

Въ посадѣ Дубовкѣ, при Кладбищенской церкви (д. цер.)—С. Старой Ексаркѣ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 748, зем. 47³/₄ дес.)—Свищевкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1100, зем. 66 дес., д. цер.)—Сестренкахъ, Камышинскаго у. (душ. прав. 809, раск. 1, зем. 35 дес., д. цер.) Поповкѣ, Саратовскаго

у. (душ. прав. 1078, раск. 5)—Китоврасѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1082, раск. 115, зем. 33 дес., д. общ.)—Мордовахъ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1775, зем. 71 д. д. общ.)—Ваулинѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 2059, раск. 32 зем. 66 дес.)—Антиповкѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1142, раск. 18, зем. 66 дес., д. общ.)—Кондалѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1290, зем. 60 дес.)—Ковалевкѣ, Балашовскаго у. (душ. прав. 843, зем. 33 дес., д. общ.)—Адриановскомъ, Петров. у. (душ. прав. 1898, зем. 33 д., д. общ.)—Изнаирѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 407, зем. 39 дес., д. общ.)—Ильменѣ, Камышин. у. (душ. прав. 2203 зем. 66 дес.)—Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго у. (душ. прав. 793, зем. 33 дес., д. общ.)

Саратовскій мѣщанинъ Григорій Сергѣевъ Виноградовъ устроилъ на свои средства въ Вознесенско-сѣнновской церкви г. Саратова лѣвый придѣлъ въ честь святителя и чудотворца Николая и преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца и балдахинъ на плащаницу—всего на сумму 900 руб., а мѣщанинъ Максимъ Никифоровъ Бузинъ вызолотилъ вышеозначенные придѣлъ и балдахинъ; кромѣ того онъ, Бузинъ, пожертвовалъ пять мѣдно-посеребренныхъ ризъ на иконы въ означенномъ придѣлѣ и 200 рублей деньгами на колоколь—всего же Бузинъ пожертвовалъ на 1600 рублей.

Землевладѣлецъ Аркадій Александровичъ Слѣпцовъ пожертвовалъ въ строящуюся церковь села Засѣцкаго, Сердобскаго уѣзда, колоколь вѣсомъ въ 203 пуд., стоимостью 4000 рублей, и Сердобскій мѣщанинъ Петръ Антоновъ Самаринъ пожертвовалъ въ ту же церковь 100 руб.; о каковыхъ пожертвованіяхъ въ свое время Епархіальнымъ Начальствомъ будетъ донесено Святѣйшему Правительствующему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія—Слѣпцову—съ выдачею грамоты, а Самарину—безъ грамоты.

Управляющій имѣніемъ г-жи Гевличъ Иванъ Игнатъевичъ Павловскій пожертвовалъ на исправленіе церкви и церковной ограды въ селѣ Лоуховкѣ, Вольскаго уѣзда, 576 руб. 75 коп.

Саратовскій купецъ Александръ Семеновъ Макаровъ пожертвовалъ въ Свято-Троицкую женскую общину, Камышинскаго уѣзда, три иконы и къ нимъ кіоты, всего на сумму 375 рублей.

Утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ правила о противораскольнической миссіонерской Кирилло-Меѳодіевской школѣ при Братствѣ св. Креста въ г. Саратовѣ.

§ I. При Братствѣ св. Креста открывается миссіонерская школа для подготовленія въ ней лицъ, которыя могли бы вести религіозныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами съ цѣлю обращенія ихъ въ лоно православной Церкви.

§ II. Миссіонерская школа состоитъ, подъ наблюденіемъ покровителя братства, епархіальнаго Преосвященнаго, въ вѣдѣніи Совѣта Братства св. Креста. Для *ближайшаго завѣдыванія* школою, преподаванія положенныхъ въ школѣ предметовъ и руководства учащихъ въ ихъ занятіяхъ *назначается*, съ утвержденія покровителя братства, *особое лицо* съ богословскимъ образованіемъ не ниже семинарскаго курса, извѣстное Совѣту своею опытностію въ дѣлѣ веденія собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами.

§ III. Въ школу могутъ быть принимаемы *православные крестьяне* Саратовской губерніи, по преимуществу изъ селъ и деревень, *особенно зараженныхъ расколомъ*, знающіе грамоту и Законъ Божій въ объемъ курса однокласной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

§ IV. Въ школу принимаются лица *не моложе 18 лѣтъ*.

§ V. Желающіе поступить въ школу должны представить:
а) видъ на жительство внѣ мѣста постоянной своей осѣлости;

б) надлежащее удостовѣреніе о своей личности (о нравственной благонадежности) отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ Братства; в) свидѣтельство *объ отбытіи* воинской повинности. Окончившіе курсъ *въ народныхъ школахъ*, при поступленіи въ миссіонерскую школу, представляютъ свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ.

§ VI. Для испытанія желающихъ поступить въ миссіонерскую школу учреждается при Братствѣ св. Креста, съ утвержденія Покровителя Братства, *испытательный комитетъ*, состоящій изъ предсѣдателя Совѣта Братства, завѣдующаго школой и одного изъ членовъ Совѣта Братства.

§ VII. Удостоенные, по испытаніи, принятія въ миссіонерскую школу, во время пребыванія въ оной, пользуются отъ братства бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ.

§ VIII. *Количество учащихся* въ школѣ опредѣляется *Совѣтомъ Братства* св. Креста на каждый годъ особо, сообразно средствамъ Братства и имѣющемуся помѣщенію, приблизительно отъ 12 до 20 человекъ.

§ IX. Въ школу могутъ быть принимаемы учащіеся въ качествѣ *приходящихъ*, если имѣютъ возможность жить на своей квартирѣ.

§ X. Учебный *курсъ* продолжается въ миссіонерской школѣ *три года*.

§ XI. Учебный годъ считается въ миссіонерской школѣ съ 1-го октября до Пасхи.

§ XII. Учащіеся въ школѣ въ воскресные и праздничные дни обязательно присутствуютъ за богослуженіемъ въ Киновійской Церкви и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; въ назначенное время обучаются пѣнію подъ руководствомъ учителя пѣнія въ бесплатномъ Пріютѣ-школѣ при Братствѣ св. Креста вмѣстѣ съ дѣтьми названнаго Пріюта и участвуютъ въ составляемомъ изъ этихъ дѣтей церковномъ хорѣ. Утромъ, вечеромъ, предъ ученіемъ и по окончаніи ученія читаются и поются соотвѣтствующія молитвы.

§ XIII. Въ миссіонерской школѣ преподаются нижеслѣдующіе предметы:

Православный катихизисъ. — 2 учебныхъ часа въ недѣлю.

Объясненіе Богослуженія Православной христіанской Церкви. — 2 учебныхъ часа.

Краткая исторія Православной христіанской Церкви. — 3 учебныхъ часа въ недѣлю.

Исторія раскола и обличеніе его на основаніи старопечатныхъ книгъ. — 9 уроковъ въ недѣлю.

Примѣчанія къ § XIII:

1. Урокъ продолжается 1 ч. съ $\frac{1}{4}$ ч.

2. При изученіи катихизиса обращается преимущественное вниманіе на усвоеніе догматической его части, причемъ особенно основательно должны быть пройдены отдѣлы о Церкви и семи таинствахъ. Катихизисъ изучается по руководству, составленному Митр. Филаретомъ, по большому катихизису (изд. 1627 г.), малому (изд. 1649 г.) и катихизису Петра Могилы (изд. 1645 г.).

3. При объясненіи Богослуженія должно проводиться сравненіе богослужебныхъ обрядовъ и священнодѣйствій Православной Церкви съ такими же старообрядческими.

4. При изученіи исторіи Православной христіанской Церкви по преимуществу обращается вниманіе на исторію семи вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. При семъ изучаются и правила соборовъ по руководству Кормчей. Съ большей подробностію проходится исторія Русской Церкви и особенно при изученіи патріаршаго періода и Московскихъ соборовъ.

5. При изученіи исторіи раскола и обличенія его, обучающіеся въ школѣ должны прочи-

тать все книги, на которыхъ раскольники основываютъ свои заблужденія, каковы: Кириллова книга, книга о Вѣрѣ, книга Никона Черныя горы, лѣтопись Баронія, „Отвѣты“ Денисова, Соловецкая челобитная все изданія Братства Св. Петра митрополита, „Братское Слово“ за все годы и пр. т. п. Съ особенною подробностію должно быть выяснено о перстосложеніи для изображенія крестнаго знаменія и священническаго благословенія. Классическія *мѣста* за и противъ заучиваются *наизусть*, съ указаніемъ листовъ, на которыхъ таковыя излагаются. Учащіеся должны быть ознакомлены съ раскольническими тетрадками и цвѣтниками. — Учебникомъ служить „Руководство по исторіи и обличенію раскола“ профессора *Ивановскаго*, а конспектомъ при отвѣтахъ и отчасти на экзаменахъ можетъ служить „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ Св. Церкви“, составленное прот. Кашменскимъ.

6. Обучающіеся въ школъ присутствуютъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Киновійской Церкви; болѣе способные изъ нихъ, по предварительномъ приготовленіи и подъ руководствомъ преподавателя, принимаютъ участіе и въ самыхъ беседахъ.

§ XIV. Въ *концѣ* учебнаго года обучающимся въ школъ производится *испытаніе* въ усвоеніи преподаннаго имъ. Означенное испытаніе производится *коммиссіею*, назначаемою отъ Братства Св. Креста, совмѣстно съ преподавателемъ школы.

§ XV. По окончаніи курса учащіеся отправляются въ мѣста первоначальнаго ихъ жительство къ *прежнимъ ихъ занятіямъ*, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсвѣнію раскольническихъ заблужденій и

утвержденію православія. Мѣстные священники, окружные миссіонеры и Совѣтъ Братства Св. Креста содѣйствуютъ и помогаютъ въ дѣятельности окончившимъ курсъ школы руководствомъ, со-вѣтомъ и безмездной выдачей книгъ и брошюръ по противо-раскольнической полемикѣ.

§ XVI. *Особенно даровитые*, начитанные и способные могутъ быть опредѣляемы, въ случаѣ надобности, съ утвержденія Покровителя Братства, *на должности помощниковъ миссіонера* или самостоятельныхъ миссіонеровъ въ свои села или другія мѣста епархіи, съ особымъ вознагражденіемъ за трудъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ и изъ общихъ средствъ Братства.

§ XVII. Положеніе о миссіонерской школѣ можетъ быть измѣняемо и дополняемо согласно указаніямъ опыта.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1889 года.

Къ 1-му января 1889 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го Во-сточнаго займа на 321,300р.

2) Такихъ же облигацій 1-го займа на 150 „

3) Свидѣтельство Государственной Коммиссіи погашенія дол-говъ на 6⁰/₀ золотую ренту на . 111,300 „

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петер-

бургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 „

————— 434,225 р. — к.

В) Наличныхъ денегъ на сумму 11,648 „ 36 „

Итого 445,873 р. 36 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1889 года:

А) Пожертвованіи наличными деньгами чрезъ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ на 309 р. 99 к.

В) Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 26,820 р. 85 к.

б) по суммамъ, находившимся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1888 годъ 193 „ 04 „

————— 27,013 „ 89 „

С) Приобрѣтено 24—5⁰/₀ банковыхъ билета 2-го выпуска на 22.200 р. и 3—5⁰/₀ облигаціи 3-го Восточнаго займа на 300 р., всего нарицательной стоимости. 22,500 „ — „

Д) Получено обратно уплаченнаго по ⁰/₀ бумагамъ Государственнаго 5⁰/₀ купоннаго налога 756 „ 53 „

Е) Поступило отъ Астраханской Духовной Консисторіи завѣщанныхъ Астраханскою мѣ-

щанкою Лукерьею Безогововой на приобретение плащаницы, воздухоовъ и сосуловъ съ дис-
косомъ 318 „ 33 „

Итого съ 1-го января по 31-е де-
кабря въ приходъ 50,898 р. 74 к.

А всего, съ остаткомъ отъ декабря
1888 года, къ 1-му января 1890 года
въ приходъ 496,772 р. 10 к
Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано налич-
ными деньгами:

1) Переведено Французскому Консулу
въ Филиппополь, на расходы по охраненію иму-
щества Комитета 797 р. 50 к.

2) Тоже Императорскому Россійскому Ми-
нистру-Резиденту въ Черногоріи — пенсіи поте-
рявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу
Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября
1888 г. по 1-е октября 1889 г., 12 фун-
товъ стерлинговъ или 113 „ 75 „

3) Выдано замѣдывавшему строительными
работами, въ уплату причитавшагося ему за
прежнее время жалованья и въ возвратъ про-
изведенныхъ имъ изъ собственныхъ денегъ
расходовъ по заготовкѣ матеріаловъ на по-
стройку храма 1,200 „ 13 „

4) Уплачено инженеръ-архитектору З. В.
Засимовскому за труды по повѣркѣ техниче-
ской отчетности Комитета 90 „ — к

5) Государственному Банку въ уплату
5% купоннаго налога 827 „ 48 „

6) Оному же за храненіе цѣнностей 89 „ 58 „

7) С.-Петербургскому Международному
Коммерческому банку за купленные 5⁰/₀ бан-
ковые билеты 2-го выпуска на 22.200 р. и
5⁰/₀ облигации 3-го Восточнаго займа на 300
руб. нарицательныхъ 22,621 „ 64 „

8) Израсходовано на возобновленіе купон-
ныхъ листовъ при облигацияхъ 3-го Восточна-
го займа на 321.600 руб. 32 „ 23 „

9) Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлеж-
ности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, теле-
графныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,397 „ — „

Итого съ 1-го января по 31-е де-
кабря въ расходѣ 27,169 р. 58 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1890 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарица-
тельной ихъ цѣнѣ:

1) 5 ⁰ / ₀ облигациями 3-го Во- сточнаго займа	321,600 р.
2) 5 ⁰ / ₀ облигациями 1-го Во- сточнаго займа	150 „
3) Свидѣтельствами Государ- ственной Коммисіи Погашенія Дол- говъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту . . .	111,875 „
4) 5 ⁰ / ₀ банковыми билетами 2-го выпуска.	22,200 „
5) 5 ⁰ / ₀ облигациями С.-Петер- бургскаго Городекаго Кредитнаго Общества	900 „
	<u>456,725 р. — к.</u>

В) Наличными деньгами, хранящимися на
особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 12,877 „ 52 „

Итого въ наличности 469,602 р. 52 к.

БАЛАНСЪ. 496,772 р. 10 к.

Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 469,602 р. 52 к. — 135,550 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5⁰/₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа, 3,250 руб. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту и 4,100 р. 5⁰/₀ банковыми билетами 2-го выпуска) и 3,284 р. 81¹/₂ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5 — 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Общества на 900 р., 1 — 5⁰/₀ облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р., 3 — 5⁰/₀ облигаціи 3-го Восточнаго займа на 300 р. и 1 — 5⁰/₀ банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб.) и наличными деньгами 77 руб. 35 к. имѣютъ данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1889 года поступило:

Пожертвованій 433,787р —¹/₂к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами. 433,137 „ —¹/₂к.

и процентными бумагами 650 „ — „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, на ходящимся на текущемъ счетѣ 210,013 „ 31 „

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ 20 „ 91 „

Всего поступленій на. . . 644,821 „ 22¹/₂к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1889 года на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на содержа-

не строительнаго персонала, на командировки и разъезды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества Комитета по приостановкѣ работъ по постройкѣ и др. всего 124,711 р. 09 к.

Остальные затѣмъ 520,110 р. 13¹/₂ к.

помѣщены въ процентныя бумаги, составляющія къ 1 января 1890 г., какъ выше изложено, нарицательную стоимость 456,725 руб., и заключаются въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 12,877 р. 52 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — ”

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 166,729 „ 23¹/₂ ”

Н.в. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателя и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 „ 38 ”

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 20,929 р. —

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300 „ 32 „

Н.В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Востокъ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащихъ въ нихъ 7,189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,560 „ 10 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,463 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6,559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,580 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 „ 22 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509 „ 25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,596 „ 46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „ 50 „
	<hr/>
	433,787 „ — 1/2 „

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ ниже поименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мвропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, —мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви

въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника д.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченомъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. Въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Саратовскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Журнальнымъ постановленіемъ Попечительства, отъ 10-го августа 1890 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 того же августа, въ Епархіальный дѣтскій приютъ приняты: 1)

Александръ, сынъ умершаго псаломщика сл. Мѣловой, Камышинскаго уѣзда, Дмитрія Металлова; 2) Иоаннъ, сынъ исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика с. Ивановки, Петровскаго уѣзда, Иоанна Голубева; 3) Павель, сынъ умершаго священника с. Лопатина, Балашовскаго уѣзда, Діонисія Покровскаго; 4) Николай, сынъ умершаго пономаря с. Шингала, Петровскаго уѣзда, Иоанна Николаевскаго; 5) Антонина, дочь и. д. псаломщика с. Широкаго, Саратовскаго уѣзда, Алексея Колерова, нынѣ умершаго; 6) Александра, дочь умершаго псаломщика с. Липовки, Царицынскаго уѣзда, Петра Липовскаго; 7) Елена, дочь умершаго псаломщика с. Тетеревадки, Камышинскаго уѣзда, Иоанна Малина, 8) Александра, дочь умершаго псаломщика Вольской Соборной Предтеченской церкви, Адриана Быстрова; 9) Екатерина, дочь умершаго священника с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Павла Протопопова; 10) Елизавета, дочь псаломщика с. Екатерингофа, Петровскаго уѣзда, Александра Аврорскаго — умершаго; 11) Надежда, дочь умершаго псаломщика с. Камаевки, Петровскаго уѣзда, Иоанна Арміевскаго; 12) Евгенія, дочь умершаго священника с. Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, Михаила Казанскаго, и 13) Зинаида, дочь умершаго псаломщика с. Сосновой-Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Николая Семихатова.

— Саратовское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія просить оо. Благочинныхъ Саратовской Епархіи донести оному, въ вѣдомствѣ коего изъ нихъ проживаетъ личный почетный гражданинъ Филиппъ Васильевичъ Казанскій, опекунъ надъ имѣніемъ и дѣтьми умершаго псаломщика села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Матвѣя Васильева Казанскаго.

Колокольно-литейный заводъ В. Е. БУСЛАЕВА.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ про-

дажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ, съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой; тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.



Колокольно-литейный заводъ В.Е. БУСЛАЕВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.

30-го АВГУСТА.

№ 16-й.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины и — тезоименитства Ея Величества, Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Противъ пашковцевъ ото мѣ, что человѣкъ можетъ оправдаться — угодить Богу и спастись не одною вѣрою, но и подвигами добрыхъ дѣлъ.

Воспоминаемая нынѣ св. равноапостольная Марія Магдалина отличалась твердою вѣрою во Христа и пламенною любовію къ Нему, выражавшеюся въ великихъ подвигахъ христіанскаго добродѣланія. Она распространяла вѣру Христову не однимъ словомъ, но особенно высоконравственною своею жизнію. И тезоименитая ей, благочестивая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна отличается твердою вѣрою въ Православную Христову Церковь и любовію ко Христу; она усердно и благоговѣнно посѣщаетъ православные храмы и св. обители, особенно заботится о просвѣщеніи русскаго народа въ духѣ Православной Церкви, и въ образѣ своей жизни показываетъ примѣръ христіанскихъ добродѣтелей кротости, состраданія и милосердія.

Такимъ образомъ, въ жизни св. Маріи Магдалины и благочестивой Государыни нашей Маріи Ѳеодоровны показывается намъ правоучительный урокъ, что для благоугожденія Богу и спасенія души, необходимы твердая вѣра во Христа и вмѣстѣ подвиги христіанскихъ добродѣтелей, или вѣра, любовію споспѣшествуема (Галат. V, 6).

Въ прошломъ году въ нашемъ городѣ, между прочимъ, явились еретики, называемые *пашковцы*, кои стали проповѣ-

дывать ложное учение, что будто человѣку для угожденія Богу и спасенія души нужна только одна вѣра во Христа, а подвиги добрыхъ дѣлъ не спасаютъ человѣка, хотя они отъ вѣры и сами собою потекутъ; человѣкъ можетъ сдѣлаться угодникомъ Божиимъ и спасти свою душу одною только вѣрою. „Вѣруй,—и ты спасенъ; Христось никогда тебя не оставитъ, лишь бы ты не потерялъ вѣру въ Него. Въ твоей спасительной вѣрѣ никакихъ вспомогательныхъ средствъ ко спасенію не требуется: тебѣ не нужна церковь съ ея богослуженіемъ и обрядностями, не нужны церковныя таинства, не нужны иконы, не нужны мощи, не нужно просить помощи у Божіей Матери и ни у какихъ святыхъ; знай одного Христа, въ котораго вѣруешь, а больше никого и ничего“.—Въ прошломъ же году мы говорили здѣсь о лжеученіи пашковцевъ; но не лишнимъ будетъ и теперь поговорить намъ о томъ же нѣсколько подробнѣе. Почему разсмотримъ,—во 1-хъ, то, какъ Православная наша Церковь, на основаніи св. Писанія, положительно учитъ объ оправданіи и спасеніи человѣка и объ угожденіи Богу вѣрою и добрыми дѣлами, а во 2-хъ, разберемъ и тѣ основанія, на которыхъ пашковцы строятъ свое лжеученіе по сему предмету.

Пашковцы учатъ, что человѣкъ можетъ оправдаться предъ Богомъ, спастись одною вѣрою во Христа безъ добрыхъ христіанскихъ дѣлъ. А Православная Церковь, на основаніи св. Писанія, положительно насъ учитъ, что человѣку, для оправданія и спасенія, совершенно необходимо, при истинной вѣрѣ, совершать подвиги добрыхъ дѣлъ, безъ которыхъ одна вѣра не можетъ оправдать и спасти человѣка. Все св. Евангеліе подтверждаетъ это. Спаситель учитъ (Мѡ. VII 21): не всакъ, глаголюй Ми: Господи, Господи, внидеть въ царство небесное, но творай волю Отца Моего небеснаго; (ст. 13): внидите въ царство небесное узкими вратами, т. е. трудами и подвигами:—(Марк. VIII 34): Иже хощеть по Инѣ ити, да

отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Ииѣ градеть:— т. е. кто хочетъ быть послѣдователемъ Иисуса Христа, тотъ долженъ съ великимъ терпѣніемъ подражать подвижнической жизни Его на землѣ; — (Мѣ. XIX 16—18): одному еврею, на вопросъ его — какъ спасти свою душу, Господь отвѣчалъ, что нужно подвизаться соблюдать заповѣди Божіи: соблюди заповѣди; — (Мѣ. XXV 14—30): Господь въ притчѣ о розданныхъ талантахъ ясно выразилъ, что Онъ награждаетъ не за одну вѣру, но за труды и подвиги добрыхъ дѣлъ. Не безъ вѣры лѣнивый рабъ принялъ одинъ талантъ, но за то, что онъ не потрудился употребить талантъ въ дѣло, получилъ наказаніе; а принявшіе съ вѣрою два таланта и пять талантовъ, за труды и подвиги надъ этими талантами получили великую награду. Тоже самое подтверждаютъ и св. апостолы. Наприм. апостоль Іаковъ учитъ, что подвигами добрыхъ дѣлъ совершенствуется самая вѣра: Авраамъ отецъ нашъ не отъ дѣлъ ли оправдася — и отъ дѣлъ совершися вѣра его (Іак. II, 22), зрители убо, яко отъ дѣлъ оправдася человекъ, а не отъ вѣры единымъ (— 24). И св. апостоль Павелъ такъ же учитъ (Римл II, 6, 13): Иже (Богъ) воздастъ коемуждо по дѣломъ его: овымъ убо по терпѣнію дѣла благаго, — животъ вѣчный; — не слышательіе во закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, сіи оправдатся; — (I Корѣ. III, 8): кійждо свою мзду пріиметъ по своему труду.

Теперь разберемъ, на чемъ пашковцы основываютъ свое лжеученіе объ оправданіи человекъ одною вѣрою безъ подвиговъ добрыхъ дѣлъ, и — что будто человекъ не можетъ сдѣлаться угодникомъ Божіимъ за добрыя дѣла.

Пашковцы усиливаются основывать свое ученіе тоже на св. Писаніи, извращая по своему смыслъ его. Наприм. они указываютъ — а) на слова изъ посланія св. ап. Павла къ Евреемъ: безъ вѣры невозможно угодили Богу — (евр. XI 6); но дальше умалчиваютъ, что здѣсь же указываемые праведники угодили Богу не одною вѣрою, но и подвигами

добрыхъ дѣлъ: такъ, — *Ной*, исполняя волю Божію, потру-
дился устроить ковчегъ, при невѣрїи и насмѣшкахъ совре-
менниковъ, и тѣмъ угодилъ Богу; — *Авраамъ*, повинаясь
волѣ Божіей, оставилъ свою родину и рѣшился принести
въ жертву сына своего, и тѣмъ угодилъ Богу, и другъ Божій
наречеса (Іак. II, 23); — *Моисей*, изъ послушанія Богу, много
потрудился и потерпѣлъ, сорокъ лѣтъ руководя мятежный
народъ еврейскій, и тѣмъ такъ угодилъ Богу, что самъ Богъ
сказалъ ему: вѣмъ тѣ паче всѣхъ (Исход. XXXIII, 17). И всѣ
ветхозавѣтные праведники, претерпѣвая на землѣ ради Бога
подвиги и страданія, какъ *странники и пришельцы*, угоди-
ли Богу и получили вѣчное блаженство. — б) Дальше указы-
ваютъ пашковцы на слова ап. Павла къ Римлянамъ (III,
28): мыслимъ вѣрою оправдатса челоуѣку безъ дѣлъ закона.
Но здѣсь же выясняется, что апостоль считаетъ ненуж-
ными для увѣровавшаго во Христа дѣла *обрядоваго* Моисеева
закона, особенно *обрѣзаніе*, а не дѣла *евангельскаго* закона.
Объ *обрядовомъ* законѣ онъ говоритъ: вѣрннса Аврааму вѣра
въ правду: како убо вѣрннса ему? во обрѣзанїи ли сушу, или
въ необрѣзанїи? — Не во обрѣзанїи, но въ необрѣзанїи (Римл. IV,
9, 10). Объ исполненїи *евангельскаго* закона говоритъ (VII,
6): нынѣ упрздннхомса отъ закона, умерше, имъ же держимн
бѣхомъ, яко работати намъ Богови во обновленїи духа, а не въ вет-
хости писмене. Почему дальше и учитъ исполненїю сего
евангельскаго закона (XII, 1): молю васъ, — представите тѣла
ваша жертву живу, свѣту, благоугодну Богови; — (стх. 9): не-
навидѣще злаго, прилѣплнйтесѣ благому; (стихъ 11): тщаннсмъ
не лѣннвн, духомъ горяще, Господевн работающе и такъ далѣе. —
в) Указываютъ пашковцы на слова ап. Павла къ Галатамъ
(II, 16): не оправднтса челоуѣкъ отъ дѣлъ закона, но токмо
вѣрою Іисусъ Христовою. Но и здѣсь св. Апостоль не то
говоритъ, чтобы подвиги добрыхъ *евангельскихъ* дѣлъ не
нужны были къ оправданїю и спасенїю челоуѣка, а во 1-хъ,
то говоритъ, что никто, безъ благодати св. Духа и вѣры

во Христа, не можетъ оправдаться передъ Богомъ одними личными своими усиліями и трудами въ добродѣтели, а, во 2-хъ, — то, что вѣрующему во Христа бесполезно исполненіе *обрядоваго* Моусеева закона, потому оно и не нужно, а что необходимо ему исполненіе дѣлъ *евангельскаго* закона (V, 6): о Христвъ Иисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра лововію поспѣшествуема; (стих. 18): аще Духоумъ водими есте, нѣсте подз закономъ обрядовымъ; (стих. 24): иже Христовы суть, плоть свою распаша со страстьми и похотьми; — (VI, 2): другъ друга таготы носите, и тако исполните законъ Христовъ. — г) Указываютъ еще пашковцы на слова апостола къ Римлянамъ (гл. III—24): оправдаеми туне благодатию Его, избавленіемъ, еже о Христвъ Иисусъ, и — къ Ефесеямъ (II, 8, 9): благодатию есте спасени чрезъ вѣру; и сіе не отъ васъ, Божій даръ; не отъ дѣлъ, да никтоже похвалитса. Этимъ ученіемъ св. Апостоль не отвергаетъ добрыхъ дѣлъ ко спасенію, а только выясняетъ порядокъ спасенія чловѣка, — какъ именно спасеніе подается чловѣку, и какъ онъ долженъ принимать его и усвоить себѣ, именно, — что прощеніе, оправданіе, невмѣненіе грѣха и право на вѣчное блаженство приготовлены чловѣку *даромъ*, не за какія либо заслуги чловѣка, а по одной благодати, или милости Божіей, но что чловѣкъ, съ своей стороны обязанъ принять этотъ даръ Божій и усвоить его себѣ сердечною вѣрою и подвигами добрыхъ дѣлъ: почему чловѣкъ не долженъ хвалиться, что будто онъ самъ пріобрѣтаетъ себѣ спасеніе, — нѣтъ, онъ только готовое принимаетъ по одной милости Божіей. И такъ какъ вѣрующіе созданы во Христвъ Иисусъ на дѣла благая, да въ нихъ ходятъ (Ефес. II, 10): то они обязаны стараться и трудиться, совершать христіанскія добродѣтели, чтобы тѣмъ *благодарить* Бога за дарованную имъ благодать спасенія, чтобы *приумножить* въ себѣ эту благодать усиленіемъ своей вѣры и своихъ христіанскихъ подвиговъ, и чтобы такимъ образомъ удостоится быть *угодниками Божіими* и получить отъ

праведнаго Бога *великую мзду*, великую награду. Такимъ угодникамъ своимъ Господь объявляетъ въ Евангеліи: радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ (Мѡ. V, 12).—Св. апостоль Павелъ сказалъ о себѣ: подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, праведный Судія: не токможе мнѣ, но и всѣмъ возлюблымъ явленіе Его (2 Тим. IV, 7, 8). И еще Апостоль сказалъ о наградѣ христіанскимъ подвижникамъ: иуже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не взыдоша, таже уготова Богъ любящимъ Его (I Корѡ. II, 9);—какая неизрѣченная милость Божія къ намъ, грѣшнымъ людямъ! Мало того, что всеблагій Господь *даровалъ* намъ, еще грѣшникомъ сущимъ (Римл. V, 8), избавленіе и вѣчное спасеніе своими страданіями и смертію на крестѣ, Онъ благоволилъ еще вмѣнять намъ въ особую заслугу то, что мы, вѣрою и добрыми дѣлами, усвоаемъ себѣ этотъ *даръ Божій* и умножаемъ его въ себѣ подвигами благочестія, — благоволилъ еще приближать насъ къ себѣ, какъ своихъ угодниковъ и удостоивать великихъ наградъ. Сколько должны мы быть благодарны къ своему Спасителю, несравненному благодѣтелю! Да посрамятся еретики *пашковцы*, извращающіе разумъ св. Писанія, по неразумію своему испровергающіе премудрость домостроительства Божія, сами прельщаемые и прельщающіе другихъ! (2 Петр. II, 14). Всеблагій Спаситель, молитвами св. равноапостольной Маріи Магдалины, да укрѣпитъ въ подвигахъ благочестія и добродѣтели благовѣрную Императрицу нашу Марію Феодоровну, и намъ да поможетъ со страхомъ и трепетомъ содѣлывать свое спасеніе (Филип. II, 12), не стужать си, дѣлающе доброе (Гал. VI, 9).

Г. Царицына Протоіерей Андрей Флегатовъ.

ДНЕВНИКЪ МИССИОНЕРА.

Во исполненіе порученія Совѣта Братства св. Креста, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 14 января сего года, я отправился изъ Саратова во вѣренный мѣ 2-й миссіонерскій округъ Саратовской епархіи 20 истекшаго февраля, для бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами. Округъ мой составляютъ г. Вольскъ и его уѣздъ, г. Кузнецкъ и его уѣздъ, за исключеніемъ с. Шемышейки и сс.: Всеволодчина, Старый Содомъ, Карбулакъ, Алексѣевка, Андреевка и д. Студенка Саратовскаго уѣзда.

Первоначально прибылъ я въ с. *Воскресенское*, но бесѣды не производилъ, такъ какъ торопился въ г. Вольскъ, гдѣ было назначено первое собесѣдованіе. Мѣстный священникъ с. Воскресенскаго, О. Е. Пономаревъ, передалъ мнѣ о состояніи раскола въ своемъ приходѣ слѣдующее: раскольники здѣсь раздѣляются на четыре толка: австрійцевъ — окружниковъ и противокружниковъ, бѣглопоповцевъ, нѣтовцевъ и средниковъ, имѣющихъ свои молитвенные дома и своихъ наставниковъ — руководителей; раскольники здѣсь весьма упорны, безтолковы, хорошихъ начетниковъ среди нихъ нѣтъ. Населеніе состоитъ изъ 7000 душъ; изъ нихъ половина — раскольники. Бесѣдъ здѣсь съ раскольниками никто не производитъ; но священникъ употребляетъ всевозможные способы внушить христіанскія истины дѣтямъ, учащимся въ школь, каковыхъ находится окло 100 душъ.

Проѣздомъ изъ Воскресенскаго, 22 февраля, я заѣхалъ въ село *Рыбное*, интересуясь получить и здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи раскола. Священника дома не было; о состояніи раскола я уже получилъ свѣдѣнія отъ другихъ лицъ. Раскольники здѣсь слѣдующихъ толковъ: австрійцы, бѣглопоповцы, нѣтовцы и безпоповцы-еодосѣвцы. Наставниками у нихъ состоятъ крестьяне — Медвѣдевъ и Рыжковъ; послѣдній, между прочимъ, проповѣдуетъ что онъ имѣеть у себя „ключи

царствія небснаго“ и не признаеть всевѣденія Божія, — говоря, что если кто перекрестится въ его вѣру и переименуетъ себя другимъ именемъ, того Богъ на томъ свѣтѣ не узнаеть и прежніе его грѣхи будутъ уничтожены. Въ приходѣ числится около 2000 душъ обоого пола; изъ нихъ половина — раскольники. Откуда проникъ сюда первоначально расколъ, точныхъ свѣдѣній получить я не могъ.

Изъ Рыбнаго я отправился, того же числа, въ г. Вольскъ. Мѣстный миссіонеръ о. протоіерей Васильевъ объяснилъ, что въ будничное время (это было въ пятницу) бесѣда не можетъ состояться, почему я отложилъ бесѣду до Воскресенія и отправился въ с. Чернавку.

23 числа назначена была первая бесѣда въ с. *Чернавкѣ*, на которую раскольники не хотѣли идти, слѣдуя совѣту начетчика своего П. О. Керова; послѣдній, какъ мнѣ передавали, говорилъ имъ: «Лучше всего не ходить на бесѣду; что бесѣдовать съ еретиками? Нынѣ вездѣ царствуетъ антихристъ, вездѣ разставлены сѣти его для уловленія древле-православныхъ христіанъ... Бесѣдуй по Божимъ-то книгамъ; онѣ лучше наставятъ на путь спасенія, а это для насъ-то и дорого, а не бесѣды... Бесѣдами нынче можно свихнуться и помѣшаться въ ереси». — Долго ораторствовалъ на эту тему Керовъ, — стоя въ толпѣ народа на улицѣ. Между тѣмъ, когда колоколь оповѣстилъ о бесѣдѣ, народа, — православныхъ и раскольниковъ — собралось масса; не утерпѣлъ и Керовъ; пришелъ и стоялъ позади всѣхъ, наблюдая за всѣми движеніями своихъ единовѣрцевъ. Бесѣда была о вѣчности св. Христовой Церкви, которая, по слову Божию и ученію св. отецъ, будетъ существовать непрерывно, вѣчно и neodолѣнно отъ самыхъ вратъ ада, — съ священствомъ и полнотою святыхъ 7 церковныхъ таинствъ. Раскольники сначала не возражали, всѣ молчали; но когда авторитетъ ихъ былъ подорванъ, нѣсколько человекъ изъ раскольниковъ выступили на средину, стали оппонировать, но скоро признали себя безсильными и

замолчали. Когда бесѣда уже кончалась и книги сложены, — вышелъ къ столу стоявшій позади Керовъ и потребовалъ соборный свитокъ, которымъ хотѣлъ поправить свое неловкое положеніе. Но я отказалъ возстановлять бесѣду снова и совершенно о другомъ предметѣ, такъ какъ бесѣда длилась долго — съ 4 и до 9 часовъ вечера, — и предложилъ ему придти утромъ въ 9 час. и открыть бесѣду, о чемъ онъ самъ пожелаетъ.

24 числа въ 9 час. храмъ былъ наполненъ слушателями. Въ короткихъ словахъ я повторилъ первую бесѣду и предложилъ старообрядцамъ самимъ выбрать предметъ бесѣды, но они молчали. Въ силу необходимости я началъ бесѣду самъ и поставилъ вопросъ о таинствѣ св. Покаянія, личный особенно для великопостнаго времени. Когда было доказано, что каяться нужно предъ священниками, и покаяніе предъ простецами не приноситъ пользы кающимся, тогда одинъ раскольникъ старикъ, В. Д. Сметанинъ возразилъ, что онъ и его послѣдователи совершаютъ покаяніе непосредственно предъ Богомъ, по примѣру св. апостола Петра. «Мы каемся Богу, какъ каялся и св. апостоль Петръ объ отверженіи своемъ; если Богъ принялъ Петрово покаяніе, то приметъ и наше, потому что у насъ съ Петромъ апостоломъ Богъ одинъ и тотъ-же» — говорилъ Сметанинъ. Ему было объяснено, что каяться, дѣйствительно, нужно Богу, но только при свидѣтель, который уполномоченъ отъ самого Господа разрѣшать кающихся въ грѣхахъ: „Елика аще свѣжете на земли, будутъ свѣзана на небеси: елика аще рѣзрѣшите на земли, будутъ рѣзрѣшена на небесѣхъ“ (Матѣ. гл. 18, ст. 18. зач. 67). Потомъ прочитано было изъ старопечатныхъ книгъ слѣдующее: „рѣзрѣшити кающагосѧ ни ктоже можетъ, точію православный свѣщенникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасеніѧ и рѣзрѣшеніѧ“ (катих. малый л. 36). „Великъ есть чинъ, церковный, свѣщенническій, то во есть апостольское насльдствіе, и того ради дана имъ отъ Бога власть надъ душами

человѣческими, нуъ же могутъ вѣзати и рѣшати и проч. Ты же се слышавъ, безъ него не живи... Аще что предъ Богомъ согрѣшиши, то къ нему прихода исповѣдѣйся; той будетъ о тебѣ ходатай къ Богу, и той развѣжетъ тѣ отъ грѣховнаго связаніа. Безъ него-же никто-же разрѣшити тѣ можетъ“ (Кн. сынъ церковный лл. 29 и 30.). Прочитавъ эти и другія многія мѣста, я сказалъ, что вотъ предъ кѣмъ нужно исповѣдаться грѣхи свои; что касается Петрова покаянія, то оно не служить для насъ примѣромъ; ибо Петръ каился въ такое время, когда пастыри не были уполномочены на совершеніе св. таинствъ. Господь нашъ Исусъ Христосъ, по вознесеніи Своемъ на небо, ниспослалъ на Своихъ учениковъ и апостоловъ въ день пятидесятный Духа Святаго въ видѣ огненныхъ языкъ, — чѣмъ и уполномочилъ ихъ совершать св. Таинства. Съ того времени началась новая жизнь, новыя дѣйствія, и никто уже не дерзалъ, и по настоящее время не дерзаетъ совершать какія либо таинства, не получивъ на то права отъ апостольскихъ преемниковъ — епископовъ. Сметанинъ на это ничего не возразилъ. Керовъ, стоявшій доселѣ молча, вышелъ на средину, сталъ требовать доказательства о троерестіи; съ какихъ именно времени оно существуетъ и есть ли святые, молившіеся троерестно? — Ему было доказано, что троерестіе существуетъ съ давнихъ временъ, какъ свидѣтельствуетъ книга Кириллова на л. 236 и Макарьевская четія минея декабря 13 числа. Тамъ, между прочимъ, излагается преніе греческаго философа Никифора Панагіота съ латинщикомъ такъ: „почто не согбаеши три персты, якоже мы крестимся прообразаше истиннаго креста трема персты, на главу и на сердце, на правомъ плечѣ и на лѣвомъ“. Преніе это было до Никона патріарха за 396 лѣтъ. Послѣ этого, Керовъ сталъ требовать разьясненія о клятвахъ Московскаго собора — 1667 года: на кого онѣ положены? Этотъ вопросъ заинтересовалъ многихъ и православныхъ. Керову было разьяснено, что соборъ прокликаетъ раскольниковъ за ихъ

противленіе святой Церкви; на православныхъ же, молящихся двумя перстами, но считающихъ Церковь святою, клятвъ никогда не было, сейчасъ нѣтъ и впредь не будетъ. Церковь православная перстосложеніе считаетъ за обрядъ, а не за догматъ вѣры, а потому и дозволяетъ употреблять его въ единеніи съ нею. Православные и даже нѣкоторые старообрядцы остались довольны разъясненіемъ; но Керовъ сказалъ: „я говорилъ, что съ еретиками бесѣдовать нельзя... съ ними что ни больше бесѣдуй, то будешь ближе къ нимъ, а со временемъ и перейдешь въ ихъ церковь“... и, сказавъ это, удалился съ бесѣды. Послѣ сего я объяснялъ слушателямъ догматическія и обрядовыя стороны,—какая между ними существуетъ разность. По окончаніи бесѣды одинъ старообрядецъ —Ив. Ѳ. Ермолаевъ зашелъ ко мнѣ въ квартиру, долго бесѣдовалъ со мною и далъ обѣщаніе присоединиться къ православной Церкви въ недалекомъ будущемъ.

Исторію села Чернавки никто не могъ мнѣ объяснить подробно. Говорятъ, что мѣсто это заселилось постепенно въ разное время разными пришельцами, которыхъ принималъ графъ Орловъ-Денисовъ. Село стоитъ на голой степи въ долині и раздѣляется по срединѣ рѣкою Чернавкой, отъ которой носитъ названіе и самое село. Оно раздѣляется на три общества; въ каждомъ изъ нихъ имѣется своя отдѣльная сельская администрація, свои, между прочимъ, раскольническіе наставники. Во всѣхъ трехъ обществахъ считается около 3000 душъ, изъ нихъ раскольниковъ разныхъ толковъ на половину. Раскольники раздѣляются на 4 толка: бѣглоповцевъ, безпоповцевъ, самокрещенцевъ и нѣтовцевъ; всѣ имѣютъ своихъ наставниковъ —путеводителей. Частныхъ бесѣдъ, кромѣ бесѣдъ миссіонеровъ, здѣсь не бываетъ.

Въ *Вольскѣ* бесѣдовалъ я 25 и 26 чиселъ февраля. Слухъ о предстоящихъ бесѣдахъ разнесся по городу моментально. Народъ,—заинтересовавшись пріѣздомъ новаго миссіонера,—собрался огромной массой, такъ что, просторное

помѣщеніе городского приходскаго училища не могло вмѣстить всѣхъ слушателей; — тѣснота и духота были невыносимы. Бесѣду началъ о. протоіерей Васильевъ о перстосложеніи; она служила продолженіемъ бесѣды, начатой въ предыдущее воскресенье, но не окончѣнной. Когда перешель вопросъ съ перстосложенія на клятвы Московскаго собора 1667 года, о. протоіерей Васильевъ предложилъ вести бесѣду мнѣ. Со стороны раскольниковъ оппонировалъ бѣглопоповскій начетчикъ Артемій Андреевичъ Ключинъ, — рьяный защитникъ старообрядчества. Бесѣда была жаркая; послѣдовательности соблюсти не было возможности при строптивыхъ выходкахъ старообрядческаго оппонента. Я предоставилъ возвести всевозможныя обвиненія на православную Церковь, не голословно, но по книгамъ; — онъ читалъ изъ разныхъ полемическихъ книгъ цѣлый часъ, но привести въ систему все прочитанное не могъ, — и вышло у него что-то непонятное. Когда я сталъ опровергать все имъ прочитанное, К. выходилъ изъ себя, — весь дрожалъ.... Наконецъ не вытерпѣлъ; — не дождавшись рѣшенія съ моей стороны вопроса, — закричалъ: „что тутъ толковать-то, ваша Церковь проклинаетъ всѣхъ, которые служатъ по старопечатнымъ служебникамъ на 7-ми просфорахъ“, и затѣмъ, взявъ какую то тетрадку, прочиталъ по ней слѣдующее: „книга Пращица: *Ище* который православный священникъ отслужитъ литургію по старопечатному служебнику, на 7-ми просфорахъ, тотъ проклятъ есть“. Прочитавъ это, онъ хотѣлъ уйти съ бесѣды; но его остановили. Я предложилъ ему прочитать это по книгѣ, подлинникъ который находился у меня; читать отказался, а кричалъ, какъ изступленный: „единовѣрческіе священники прокляты“!..... Я попросилъ слушателей успокоить его; съ величайшимъ трудомъ успокоили его, — и прочитано было въ „Пращицѣ“ слѣдующее: „*Ище* которые попы вами прильщенни и весьма развращенни, начнутъ тако служить противъшесѣ свѣтѣй Церкви“..... (см. отв. 212). Прочитавъ

это, я объяснилъ, что въ „Працицѣ“ проклинаются не православные священники, какъ прочиталъ К. изъ тетрадки, но прельщенные раскольниками, «вами прельщенные» бѣглецы, — бѣжавшіе къ старообрядцамъ изъ православной Церкви и служащіе въ противленіи ей «противящаяся святѣй Церкви»; послѣ этого, какъ ни удерживали К.—на, но онъ не остался и ушелъ съ бесѣды.

Когда, по окончаніи бесѣды, вышли мы изъ училища, народъ толпился массами и каждый разсуждалъ по своему. Интересно было слушать. Одинъ кричалъ: „два перста верхній и средній протянути, — тамъ писано, въ Божіихъ-то книгахъ, этакъ“! „Нѣтъ не этакъ, говоритъ другой, а велѣно: „единъ перстъ верхній простерти, а средній пригнути — вотъ, этакъ по-христіански то написано тамъ, а то оба протянути, развѣ этого можно христіанину дѣлать“ и т. п.

На слѣдующій день Вольскій купецъ Сергѣй Федотьевичъ Вилковъ, принадлежащій къ австрійской сектѣ, хотѣлъ сдѣлать бесѣду у себя въ домѣ и пригласить своихъ начетчиковъ, на что я согласился; но начетчики отказались, и бесѣда у него не состоялась, но производилась въ томъ же опять училищѣ. Со стороны старообрядцевъ никто уже не выступалъ, и мнѣ пришлось говорить цѣлыхъ 4 часа одному безъ всякаго возраженія.

Расколъ сюда занесенъ, по словамъ о. протоіерея Васильева, изъ Иргизскихъ старообрядческихъ монастырей, послѣ обращенія ихъ въ единовѣрческіе. Въ настоящее время старообрядцы разбились на нѣсколько толковъ; здѣсь есть и австрійцы — окружники, противо-оужники, бѣглопоповцы, безпоповцы — брачные и небрачные, средники и бѣгуны; всѣ имѣютъ свои молитвенные дома и своихъ наставниковъ. Особенно выдающихся начетчиковъ нѣтъ. Въ прошедшемъ году умеръ главный ихъ начетчикъ и борець за расколъ Андрей Уваровъ, принадлежавшій къ австрійской сектѣ. Жителей въ г. Вольскѣ болѣе 30000 душъ, изъ нихъ раскольниковъ око-

до 10000 душъ. Миссіонеръ о. протоіерей Васильевъ, съ помощникомъ своимъ, Иваномъ Аванасьевымъ Блиновымъ, ведутъ бесѣды, между прочимъ, каждый воскресный и праздничный день.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ міра раскольниковъ.

Въ январѣ 1882 года мнѣ пришлось быть въ громадномъ селеніи Покурлей, Хвалынскаго уѣзда. Село это, расположенное по рѣчкѣ, въ два порядка, тянется верстъ на 5, если не больше. Всѣ жители принадлежать къ расколу безпоповскихъ сектъ. Сюда явился однажды подъ видомъ якобы о «Христѣ юродствующаго» странникъ, пришедшій, Богъ вѣсть, откуда, зачѣмъ и почему. Богатый мужикъ-раскольникъ пріютилъ его, далъ ему покой и содержаніе, не спрашивалъ его: кто онъ? откуда пришелъ? Мнимо юродствующій выдалъ себя просто о. Паисіемъ, безъ роду, безъ племени, да такъ и жилъ себѣ подъ этимъ именемъ. Прошло съ полгода. Вдругъ является въ это-же село другой проходимецъ и секретно спрашиваетъ у раскольниковъ; гдѣ у нихъ скрывается «Божій угодникъ о. Паисій?»

— А ты, родименькій, откуда будешь и какъ твое святое имя?—спрашиваютъ его.

— Я, грѣшный рабъ Божій, о. Пигасій, той же вѣры древле-православной, какой и вы держитесь. Шель я мимо вашего села, усталъ и легъ около дѣску отдохнуть; вдругъ, не то сплю, не то, что другое со мною, только вижу я видѣніе, въ которомъ нѣкто доброзрачный мужъ явился ко мнѣ и таково ласково говоритъ мнѣ: «ступай, о. Пигасій, въ это село; тамъ скрывается мой угодникъ, святой мужъ Паисій, ему ты поклонись и научись отъ него святой богоугодной жизни». И вотъ я пришелъ къ вамъ и ужъ вы, Христа ра-

ди, не откажитесь мнѣ показать его, — заключилъ свой рассказъ Пигасій.

Паисій дѣйствительно жилъ у раскольниковъ въ «сокрытіи». О мѣстѣ его пребыванія знали только избранный кружокъ его почитателей. Подъ благовиднымъ предлогомъ, что онъ не желаетъ имѣть общенія съ міромъ и получать почести отъ людей, онъ нарочито просилъ молчать о немъ, чтобы свѣдѣніе объ этомъ не разгласилось дальше и не дошло до подлежащей власти, которой, по чему то, онъ боялся..

Едва Пигасій успѣлъ сказать о святости Паисія (своего между прочимъ пріятели и собутыльника), какъ вѣсть объ этомъ тотчасъ огласилась по семьямъ раскольниковъ.

— «Святой человѣкъ между нами живетъ!» — говорили одни.

— «Скажите, а мы и не знали объ этомъ!» — говорили другіе.

Пигасій тотчасъ былъ представленъ Паисію на поклоненіе. Увидя своего друга, Пигасій ни однимъ мускуломъ не выдалъ своего знакомства съ Паисіемъ и, повалившись ему въ ноги, громко закричалъ, обливаясь слезами:

— «Отецъ святой! Самъ Богъ послалъ меня къ тебѣ на поклоненіе и въ наученіе, прими менѣ къ себѣ въ ученики! и пр.»

Паисій сталъ отговариваться, что онъ не можетъ понести съ нимъ того подвига и потому не можетъ принять его.

— «Всякое послушаніе исполню, отецъ святой, только прими меня къ себѣ въ ученики» — говорилъ Пигасій, кланяясь и упрашивая Паисія.

Все это было при свидѣтеляхъ и посторонніе, слушая, какъ слезно упрашивалъ Пигасій Паисія принять его къ себѣ въ ученики, усугубили и съ своей стороны просьбу за него. — Паисій уступилъ просьбѣ Пигасія и принялъ его ученикомъ..

Жажили оба друга мирно и дружно.

Прошло нѣсколько времени. Паисій, по обычаю, отправился наканунѣ праздника въ домъ своего благодѣтеля почитать подходящее слово изъ книги «Соборникъ». У раскольниковъ «нѣтовской» секты чтеніе это совершается вмѣсто богослуженія, такъ какъ, по ихъ понятіямъ, нынѣшнее время есть антихристово время, священство Христово истребилось и богослуженіе угасло. Принеся съ собою довольно объемистую книгу «Сборникъ», Паисій заявилъ своему благодѣтелю, что онъ намѣренъ прочитать ему изъ этой книги назидательное слово объ «антихристѣ и о послѣднихъ временахъ міра», и просилъ его выслушать это слово со вниманіемъ и съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца, отнюдь не помышляя въ это время о земномъ. Богачь-мужикъ собралъ всю свою семью въ комнату, наглухо закрылъ окна, заперъ всѣ двори и приготовился со всѣми соими чадами и домочадцами выслушать назидательное поученіе изъ святыхъ устъ о. Паисія. Слово это въ «Сборникѣ» помѣщено не менѣе какъ на 20 полулистахъ, слѣдов., имѣетъ всего 40 страницъ убоистой печати. Паисій сталъ читать его медленно, съ разстановками; чрезъ каждые 10—15 строкъ прочитаннаго текста останавливался и дѣлалъ на прочитанное свое толкованіе. Такъ читалъ онъ болѣе 6 часовъ къ ряду. Ни одинъ изъ слушателей не дерзнулъ оставить собраніе и выйти вонъ изъ комнаты: съ напряженнымъ вниманіемъ слушали и вникали въ смыслъ читаемаго слова и толкованія на него. И только за полночь Паисій оставилъ домъ благодѣтеля и ушелъ въ свою келію, стоявшую въ этомъ-же дворѣ, на огородѣ.

На другой день мужикъ прибѣжалъ къ Паисію, страшно-встревоженный и объявилъ ему, что вчерашней ночью у него подломали кладовую, разбили сундукъ и вытащили изъ него 18,000 рублей денегъ.

Посланы были гонцы въ разные стороны; но воровъ не оказалось. На Пигасія и Паисія мужикъ, конечно, не по-

смѣль имѣть подозрѣніе, хотя денежный сундукъ былъ хорошо имъ извѣстенъ, равно какъ и самое расположеніе его хранилища — кладовой дома. Напротивъ мужикъ попросилъ „святыхъ отцовъ“ помочь ему въ его горѣ и помолиться св. Іоанну воину, какъ имѣющему особую власть отъ Бога карать воровъ и разбойниковъ за ихъ преступленія. Просьба его, конечно, была принята „отцами“, и они стали молить ся...

Между тѣмъ о кражѣ такого солиднаго куша денегъ мужикъ заявилъ полиціи, и послѣдняя привялась за дѣло. Для Пигасія и Паисія это было непріятно. Отъ полиціи, они хорошо это знали, никакимъ о „Христѣ юродетвомъ“, никакими „канонами св. Іоанну воину“ не отлѣзешь: она потребуеъ документъ о званіи, сообразить и взвѣситъ при такихъ дѣлахъ и самое положеніе человѣка. „Святымъ отцамъ нужно было улепѣтывать изъ села по-добру-по-здорову, и они дѣйствительно вскорѣ исчезли, оставивъ гостепріимнаго хозяина ночью, никому не сказавшись и ни съ кѣмъ не прѣстившись. Какъ-бы въ благодарность за всю его хлѣбъ и соль они оставили ему на столѣ слѣдующее четверостишіе, написанное на клочкѣ бумаги безграмотнымъ слогомъ:

„Не скорби, брате,

О своемъ златѣ;

Очи горѣ возводи

И тамъ злато свое найди“...

Такая благодарность разогорченному мужику показалась въ это время обидною; а ихъ секретный побѣгъ изъ его дома такъ озадачилъ его, что ореоль святости ихъ тотчасъ упалъ въ его глазахъ до нуля. Съ какой-то злобою сталь онъ метаться по угламъ небольшой ихъ келійки и подозрительно всматриваться въ каждый предметъ. Одна изъ досокъ въ полу показалась особенно подозрительною; онъ поднялъ, — и... о, ужась! преступленіе „святыхъ отцовъ“ открылось во всей своей наготѣ. Подъ поломъ оказалась вырытая яма, а

въ ней лежалъ разбитымъ тотъ самый сундучекъ, или какъ называютъ мужики его „укладка“, въ которомъ лежали за-вѣтные денежки, та бумага и кисеть, въ которомъ они были завернуты.

— Ловить ихъ надо мошенниковъ! вскричалъ благодѣтель „лже-юродивыхъ“. „Это жулики, а не святые отцы!“ и пр. говорилъ онъ по адресу Паисія, Пигасія. Но какъ ловить тѣхъ, кто неизвѣстенъ по паспорту, кто не имѣетъ его, считая его «якобы печатію антихриста», а на самомъ дѣлѣ потому лишь, что-бы удобнѣе было околпачивать подобныхъ укрывателей разнаго рода бродягъ и благодѣтелей разнымъ «якобы о Христѣ странникамъ и юродивымъ». Такимъ проходимцамъ вездѣ является просторъ и скатертью дорога...

К. Поповъ.

Духовно-музыкальныя сочиненія Бортнянскаго.

Духовно-музыкальныя сочиненія Бортнянскаго въ послѣднее время изданы Юргенсономъ книжкой въ 28 номеровъ переложений съ древнихъ напѣвовъ и собственныхъ композицій автора. Изъ переложений, обыкновенно не цитируемыхъ авторомъ, только 4 номера: „Единородный“, „Ангель вопіаше“, „Дѣва днесь“, „Чертогъ“, весьма близко удерживаютъ основную церковно-обиходную мелодію, другія же, какъ: „Да исполнятся уста“, „Помощникъ и покровитель“, „Придите ублажимъ“ и проч. составляютъ свободное изложеніе церковной мелодіи. Пѣснопѣнія: „Отче нашъ“, „Достойно“, „Благообразный Іосифъ“, „О тебѣ радуется“ и др. суть собственные свободныя композиціи автора. Изъ всѣхъ пѣснопѣній, въ смыслѣ церковности, нужно отдать предпочтеніе переложеніямъ автора. Изъ нихъ самымъ лучшимъ по своимъ мелодическимъ и гармоническимъ красотамъ и близости къ подлиннику должно считать пѣснопѣніе „Единородный сыне“ кievскаго или герасимовскаго распѣва. Это пѣснопѣніе есть вмѣстѣ

съ тѣмъ и самое распространенное въ практикѣ; составлено оно довольно громогласно, что, при неумѣломъ исполненіи и излишнемъ усердіи басовъ, можетъ много вредить ему и портить общее выгодное для него впечатлѣніе. Въ томъ же родѣ составлено авторомъ и пѣснопѣніе „Дѣва днесъ“ болгарскаго распѣва. То и другое пѣснопѣнія, спущенныя на кварту ниже, не мало выиграли бы въ удобствѣ исполненія для обыкновенныхъ хоровъ. Къ недостаткамъ втораго пѣснопѣнія относится несоблюденіе авторомъ соответствія удареній текста съ музыкальными акцентами. *) Оно можетъ слушаться съ большимъ интересомъ и весьма гармонируется съ торжественною рождественскою службой. Нѣсколько далѣе отъ подлинника, но въ общемъ весьма хорошо, составлены авторомъ пѣснопѣнія: „Свѣтися“ и „Ангель вопіаше“ греческаго распѣва. Особенно замѣтныя уклоненія допущены въ заключительныхъ тактахъ каждой пѣсни и на словахъ „на тебѣ возсія“ изъ пѣсни „Свѣтися.“ Эти два пѣснопѣнія пользуются вполне заслуженною извѣстностію и могутъ считаться наилучшими изъ всѣхъ пѣснопѣній этого рода. Переложеніе „Чертогъ твой“ кѣвскаго распѣва, имѣя неоспоримыя достоинства, свойственныя большинству работъ автора, какъ простота и изящество гармонизаціи въ отношеніи полноты передачи мыслей и чувствъ молящагося, должно уступить переложенію Турчанинова. Это ясно выражается въ особенностяхъ гармонизаціи, которая именно и должна показывать собою различныя отгѣнки пониманія авторомъ духа данной мелодіи. Въ то время, какъ Бортнянскій избираетъ для гармонизаціи этого пѣснопѣнія строй высокій и громкій, а въ концѣ пѣснѣ, на словахъ „и спаси мя,“ отъ исполненія громкаго быстро переходитъ къ тихому (отъ *f* къ *pp.*), — Турчаниновъ избираетъ строй квинтою ниже и требуетъ исполненія всей пѣснѣ тихаго, отмѣчая по смыслу словъ и музыки только нѣкоторыя мѣста малыми *crescendo*, какъ, напр., на словахъ: „да виду въ онъ“ (чертогъ) и „Свѣтодавче и спаси мя.“ Особенность

*) Какъ, напр., на словахъ „во вѣки,“ 57-я стр. и на словѣ „Пресущественнаго“ гдѣ вмѣсто слога „су“ акцентъ падаетъ на слогъ „ще“ и проч.

каждаго автора часто граничить даже съ противоположною, что, однако, оказывается не въ пользу Бортнянскаго. Въ то время какъ Турчаниновъ на словахъ: „Чертогъ твой“ и „просвѣти одѣяніе души моя“ ставитъ знакъ тихаго исполненія (p), тѣмъ какъ бы желая выразить въ 1-мъ случаѣ невольный трепеть восхищенной созерцаемъ небснаго чертога души молящагося, во 2-мъ — происходящую отъ тяжелаго сознанія грѣхovitости какъ-бы нѣкоторую робость и нетвердую увѣренность въ достиженіи этого чертога, — Бортнянскій въ обоихъ случаяхъ, едва ли умѣстно, требуетъ исполненія громкаго. Хотя трудно вообще постигнуть внутренней смыслъ cadaго отдѣльнаго произведенія, но въ данномъ случаѣ едва ли ошибочно сужденіе, что главная мысль понята и выражена Турчаниновымъ совершеннѣе, чѣмъ Бортнянскимъ. Изъ остальныхъ 6-ти номеровъ переложеній три пѣсенныя: „Тѣло Христово примите,“ „Нынѣ силы“ и „да исполнятся уста,“ ни со стороны основной мелодіи, ни со стороны гармонизаціи особенныхъ достоинствъ не являютъ. Первое оставляетъ впечатлѣніе чего-то недоконченнаго и страдать со стороны внѣшней обработки*), второе отличается, такъ сказать, своимъ непостоянствомъ, ибо на всемъ своемъ краткомъ протяженіи три раза мѣняетъ движеніе изъ Adagio въ Allegro moderato, одновременно съ симъ переходя отъ тихаго исполненія къ громкому. Эта послѣдняя особенность, если и примирима въ другихъ случаяхъ, то никоимъ образомъ непримирима въ словахъ „се жертва тайная“, гдѣ для таинственности жертвы естественное исполненіе тихое, а не громкое, какъ у автора; третье — самое ординарное и въ практикѣ почти неупотребительное. Остальные три номера: „Нынѣ силы“ кievскаго расп., „Подъ твою милость“ и ирмосъ „Помощникъ и покровитель“ принадлежать къ числу популярнѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ въ практикѣ пѣсенныхъ. По устойчивости и ясности основной мелодіи они весьма близко подходятъ къ подлиннымъ церков-

*) Напр., см. восьмой тактъ отъ конца у баса и тенора.

нымъ напѣвамъ и напоминаютъ ихъ. Первое и второе пѣснопѣнія довольно высоки для обыкновенныхъ пѣвцовъ; особенно второе было-бы удобнѣе пѣть вмѣсто а-молл въ е-молл, причѣмъ голоса ближе сдвинулись бы другъ къ другу. Въ ирмосѣ, составленномъ вообще художественно, можно было бы расположить текстъ по отношенію къ музыкѣ удобнѣе, чѣмъ это сдѣлано у автора. Пѣснопѣніе „Придите ублажимъ,“ составляющее нѣчто среднее между переложеніемъ съ древняго напѣва и собственною свободною композиціею автора, весьма распространено въ церковнопѣвческой практикѣ какъ въ четырехъ-голосномъ, такъ и въ трехъ-голосномъ изложеніи, и по устойчивости и простотѣ основной мелодіи, при совершенно-естественной гармонизаціи, можетъ быть поставлено на ряду съ строго-церковными произведеніями. Несоотвѣтствіе удареній словъ съ акцентами музыки составляетъ одинъ изъ существенныхъ недостатковъ этого пѣснопѣнія. *)

Остальные номера книги представляютъ собственные свободныя композиціи автора, которыя въ смыслѣ церковности пѣнія имѣютъ уже меньшій интересъ. Пѣснопѣнія: „Хвалите Господа съ небесъ“ и „Вкусите и видите,“ по два номера того и другаго, могутъ исполняться только по отсутствію такого рода пѣснопѣній въ области строго-церковной музыки, особаго же значенія не имѣютъ.

Что же касается пѣснопѣній: „Благообразный Іосифъ“ и „О тебѣ радуется,“ то въ строго-церковномъ смыслѣ, особенно же въ сравненіи съ изложенными по обиходу у Турчанинова, они не выдерживаютъ совершенно никакой критики. Они напоминаютъ скорѣе пѣніе концертное, а не строго-умилительное пѣніе Великаго Поста. По справедливому же замѣчанію Потулова, исполненіе въ свое время всякаго другаго пѣснопѣнія на текстъ „Благообразный Іосифъ“, вмѣсто известнаго въ „болгарскомъ

*) Такъ, напр., на стр. 97-й, пятый тактъ отъ начала строки, (первый и третій—на второй строкѣ, шестой—на третьей строкѣ; на стр. 98 седьмой тактъ на первой строкѣ, четвертый—на второй и на третьей строкѣ и во многихъ другихъ случаяхъ.

распѣвъ“, предъ судомъ публики было бы *рѣшительнымъ преступленіемъ*. Пѣсношніе „Отче нашъ“, въ смыслѣ церковности, составлено авторомъ также неудовлетворительно, какъ и у многихъ другихъ авторовъ, но въ церковно-пѣвческой практикѣ оно весьма распространено и пользуется значительнымъ успѣхомъ.

Пѣсношніе „Достойно есть,“ со стороны церковности если и уступаетъ извѣстному „Достойно“ кievскаго расп., употребляемому въ изложеніи Львова при архіерейскомъ служеніи, тѣмъ не менѣе, обладаетъ своими несомнѣнными мелодическими и гармоническими красотами, которыя и содѣйствуютъ его широкому распространенію въ церковно-пѣвческой практикѣ и успѣху въ средѣ публики, воспитанной на музыкѣ такого рода. Если же когда свободное церковно-музыкальное творчество могло стать на высоту своего достоинства и весьма близко подойти къ музыкѣ строго-церковной, почти сравниться съ нею, такъ это въ большей части „херувимскихъ“ Бортиянскаго, какъ 3-й, 5-й, 6-й и 7-й номера. Хотя вторая половина „херувимскихъ,“ со словъ „Яко да Царя“ и до конца составлена большею частію въ церковномъ смыслѣ неудовлетворительно, — за то первая ихъ половина составлена вполне совершенно. Первые два номера „херувимскихъ,“ по отсутствію какихъ либо особыхъ достоинствъ не пользуются ни извѣстностью, ни расположеніемъ почитателей этого рода музыки. Какъ въ первой херувимской господствуетъ довольно обыкновенная заурядная мелодія съ одновременнымъ отсутствіемъ какихъ либо особенныхъ гармоническихъ красоть, такъ, наоборотъ, во второй — господствуетъ заурядная гармонія при неустойчивой и неопредѣлившейся достаточно мелодіи. Въ первой херувимской существенный недостатокъ ея составляетъ, кромѣ того, неправильное расположеніе текста по отношенію къ музыкѣ. *) Исполненіе же второй херувимской

*) Такъ, напр., на 8-й стр. во второмъ тактѣ третьей строки авторъ заставляеть пѣть вмѣсто „отложимъ“, — „отлджимъ“; подобное тому на стр. 9-й, второй и третій тактъ третьей строки и особенно на стр. 10-й, второй и третій отъ конца такты, гдѣ музыка съ словами такъ неудачно расположена, что приходится пѣть вмѣсто: „аллилуїа—аллилуїа“

не оставляетъ въ слушателѣ почти никакого впечатлѣнія: такъ вѣтъ отъ нея сухостью механической казенной работы... Несравненно лучше херувимскія третья и четвертая. Строго опредѣленный и своеобразный характеръ мелодіи при весьма плавномъ и естественномъ гармоническомъ послѣдованіи голосовъ обонихъ пѣснопѣній—таково общее и существенное достоинство этихъ, какъ и другихъ послѣдующихъ «херувимскихъ». Можно указать, какъ на недостатокъ этихъ двухъ пѣснопѣній, на неумѣстность соло въ подобной плавной и спокойно—величественной музыкѣ и неестественность неравномѣрнаго распредѣленія текста между голосами, дробленіемъ на мелкія части лишь только запутывающаго истинный и подлинный молитвенный смыслъ церковнаго пѣснопѣнія. Подобныя мелкія ритмическія красоты, вполнѣ умѣстны въ свѣтской пѣсенной музыкѣ, въ пѣніи, предназначенномъ для храма, для назиданія молящихся и пробужденія въ нихъ возвышенныхъ религіозныхъ думъ и чувствъ, сосредоточенія въ себѣ, а не разсѣянія—такія красоты неестественны и совершенно неумѣстны и излишни.

Остальныя три херувимскія, № 5, 6 и 7-й, и особенно послѣднія двѣ представляютъ собою совершеннѣйшія произведенія въ этомъ родѣ музыки. Простая и плавная гармонія, совершенство голосоведенія въ удобнѣйшихъ регистрахъ, изящество въ мелодическомъ послѣдованіи, тѣсное единство и связность цѣлаго—таковы существенныя достоинства этихъ произведеній. Эти херувимскія суть вмѣстѣ съ тѣмъ самыя популярнѣйшія въ церковно-пѣвческой практикѣ.

Заканчивая этимъ обзорнѣе предложенныхъ цѣнныхъ трудовъ автора, мы можемъ сдѣлать слѣдующій выводъ и заключеніе о Бортнянскомъ, какъ церковномъ композиторѣ. Какъ композиторъ, Бортнянскій стоитъ несравненно выше, чѣмъ какъ переложатель. Переложенія его стоятъ далеко ниже образцовыхъ переложеній Турчанинова, но его лучшія свободныя композиціи въ церковно-пѣвческой практикѣ незамѣнимы. Его можно упрекнуть въ пристрастіи къ музыкальнымъ эффектамъ, въ нѣкоторой ис-

кусственности ритма, въ неумѣстномъ дробленіи текста между головами и нѣкоторыхъ другихъ излишествахъ, — но онъ былъ сынъ своего времени и преемникъ чисто итальянской церковной музыки. Но его несомнѣнная заслуга, что онъ первый обратилъ внимание на древніе напѣвы, ничѣмъ невынуждаемый, однимъ своимъ художественнымъ чутьемъ угадалъ всю ихъ истинную прелесть и первый сдѣлалъ опытъ художественной ихъ гармонизаціи. За всеѣмъ тѣмъ, подѣ влияніемъ духа времени, его обширный творческій талантъ не могъ заключиться въ тѣсныхъ границахъ обязательныхъ требованій строго-церковной музыки, — и онъ избралъ болѣе широкое поле свободнаго церковно-музыкальнаго творчества, гдѣ пока не находятъ еще себѣ достойныхъ соперниковъ.

Свящ. В. Металловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Проектъ Всероссийскаго Православнаго Братства. Столичные газеты сообщаютъ, что на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступилъ проектъ учрежденія Всероссийскаго Православнаго Братства, имѣющаго цѣлю улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго и приходскаго духовенства, поднятіе уровня нравственности прихожанъ, противодействие раскольничьимъ и рачіоналистическимъ сектамъ и пропандѣ и содѣйствіе духовно-нравственному развитію народа. Члены Братства вносятъ, по силѣ возможности, денежные взносы, которые и обращаются на образованіе капитала, изъ котораго выдаются пособія и пенсіи достойнѣйшимъ и бѣднѣйшимъ настоятелямъ церквей и лицамъ, потрудившимся на поприщѣ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ этого же капитала отпускаются потребныя суммы на устройство школъ и общедоступныхъ библиотекъ, организацію духовно-нравственныхъ бесѣдъ, чтеній и т. п. Членами Братства должны быть обязательно все представители духовенства и, по

желанію, ревнители духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Отдѣлы Братства должны находиться во всѣхъ епархіяхъ, а общее руководство дѣлами Всероссийскаго Православнаго Братства должно сосредоточиваться въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Опытъ благотворительныхъ сельско-хозяйственныхъ колоній. Въ Петербургѣ учреждается новое благотворительное общество, цѣль котораго заключается: 1) въ доставленіи людямъ, не имущимъ постоянныхъ занятій и средствъ къ существованію, возможности правильно и прочно устроить свою жизнь на основаніи здороваго и производительнаго труда; 2) въ устройствѣ для оставленныхъ на произволь судьбы дѣтей убѣжища, въ которомъ они, при здоровомъ физическомъ воспитаніи, пріобрѣтали бы необходимое для каждаго человѣка элементарное образованіе, нравственное и умственное развитіе и практическія свѣдѣнія, соотвѣтствующія ихъ природнымъ способностямъ, и 3) въ призрѣніи увѣчныхъ, убогихъ и престарѣлыхъ. Для осуществленія этихъ трехъ цѣлей общество пріобрѣтаетъ обширный участокъ земли въ Лугскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи, гдѣ оно и намѣрено учредить сельско-хозяйственную колонию, въ которой въ лѣтнее время будутъ происходить занятія земледѣліемъ и сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее время — различными ремеслами, подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ. Для женщинъ устраиваются особыя мастерскія — швейныя, ткацкія и т. п. Престарѣлые больные и слабосильные будутъ заниматься болѣе легкими работами, а именно: присмотромъ за работами взрослыхъ и дѣтей, уходомъ за больными и малолѣтними, остающимися въ ясляхъ, собираніемъ цѣлебныхъ травъ, ягодъ и т. п. Для дѣтей устраивается школа и, по окончаніи элементарнаго образованія въ ней, дѣти обучаются тому или другому ремеслу. Изъ прибылей, получаемыхъ отъ продажи продуктовъ и издѣлій, вырабатываемыхъ членами колоніи, часть отчисляется на расходы колоніи, другая же часть вносится въ сберегательную кассу на имя членовъ колоніи. По прошествіи извѣстнаго времени, тѣ изъ членовъ колоніи, которые пожелають заняться собственнымъ сельскимъ хозяйствомъ, получаютъ отъ ко-

лоніи отдѣльные участки земли въ 5,10 и болѣе десятинъ, причѣмъ даются лошади, коровы и все крестьянское обзаведеніе. Средства для устройства этой колоніи и осуществленія намѣченныхъ ею цѣлей добыты основаніемъ фонда общества. (Изъ газетныхъ извѣстій).

Безплатная раздача брошюръ народу. Въ Петербургѣ существуетъ кружокъ лицъ, поставившій своей цѣлью безмездную раздачу въ праздничные дни въ храмахъ духовно-нравственныхъ брошюръ. Недавно послѣ богослуженія члены этого кружка впервые по его возникновеніи собрались въ квартирѣ одного изъ нихъ — М. И. Мятлева для выслушанія отчета о дѣятельности кружка и обсужденія вопросовъ, касающихся его дальнѣйшей дѣятельности. Въ кружкѣ участвовало 24 лица, каждый членъ жертвовалъ на расходы кружка по его усмотрѣнію, но не менѣе 1 руб. Кромѣ того, члены содѣйствовали увеличенію средствъ кружка сборомъ пожертвованій какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, въ его пользу, въ кругу знакомыхъ. Всего въ распоряженіе кружка въ теченіе прошлаго года поступило 720 р. и сверхъ того довольно большое число различного рода брошюръ религіознаго содержанія. Въ теченіе года было роздано до 9000 экземпляровъ брошюръ. Практика кружка выяснила, между прочимъ, недостатокъ у нихъ подходящихъ для раздачи въ дни нѣкоторыхъ особо чтимыхъ народомъ праздниковъ, относящихся до нихъ, брошюръ, а также брошюръ, поставляющихъ своею задачею искорененіе предразсудковъ и суевѣрій. Въ виду этого на совѣщаніи было рѣшено войти въ соглашеніе съ обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія касательно выработки программы для составленія брошюръ и затѣмъ изыскать мѣры какъ къ ихъ составленію, такъ и изданію. Сверхъ того признано желательнымъ организоваіе духовно-нравственныхъ и религіозныхъ бесѣдъ въ храмахъ ближайшихъ къ Петербургу селеній. (Изъ газетныхъ извѣстій).

Изъ журналовъ сгъзда духовенства. Изъ хроники общественной жизни обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыя по-

становленія Пермскаго епархіального сѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцъ сего года. Помимо обычныхъ вопросовъ и предметовъ, входящихъ въ программу занятій всѣхъ сѣздовъ духовенства, Пермскимъ епархіальнымъ сѣздомъ затронуты были и разрѣшены нѣкоторые вопросы, возбуждаемые потребностями времени. Такъ, сѣздъ подвергалъ обсужденію слѣдующіе вопросы: 1) о введеніи въ церковное употребленіе лампаднаго масла и ладона по заграничнымъ цѣнамъ; 2) о сельскихъ базарахъ въ воскресные дни; 3) о руководственныхъ пособіяхъ и книгахъ для складовъ и 4) — о томъ, гдѣ взять хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. По первому вопросу сѣздъ постановилъ: выписать оливковаго лампаднаго масла для всѣхъ церквей епархіи; при этомъ для церквей г. Перми всю пропорцію, указанную въ вѣдомости Градо-Пермскаго о. благочиннаго, а для всѣхъ остальныхъ церквей епархіи — въ половинномъ количествѣ противъ нормы, указанной въ вѣдомостяхъ оо. благочинныхъ, въ видѣ опыта. По вопросу о сельскихъ базарахъ въ воскресные дни сѣздъ постановилъ: просить Преосвященнаго возбудить отъ имени всего духовенства епархіи ходатайство предъ г. Губернаторомъ къ принятію зависящихъ мѣръ къ искорененію незаконныхъ дѣйствій сельскихъ властей, назначающихъ въ праздничные дни общественные сходы и заставляющихъ народъ, даже до времени окончанія церковной службы, производить разныя общественныя работы; что касается вопроса о базарахъ въ воскресные дни, то не найдетъ ли г. Губернаторъ возможнымъ ввести этотъ вопросъ на рѣшеніе, въ смыслѣ перенесенія означенныхъ базаровъ на другіе дни недѣли, — губернскаго земскаго собранія. — По вопросу о приобрѣтеніи руководственныхъ пособій для церковныхъ собесѣдованій съ народомъ и книгъ для учрежденныхъ при церквахъ книжныхъ складовъ, сѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: просить совѣтъ Братства Св. Стефана принять на себя трудъ выбора и выписки означенныхъ пособій и книгъ, представивъ при этомъ на сей предметъ въ распоряженіе совѣта сумму, въ количествѣ 2000 рублей, позаимствовать ее изъ 12-ти

тысячнаго капитала, собраннаго на устройство общежитія при Пермской духовной семинаріи.— По вопросу, гдѣ взять хорошихъ учителей для церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, съѣздъ постановилъ: просить Преосвященнаго, приступая къ преобразованію Кунгурскаго женскаго при монастырѣ училища, произвести необходимую въ немъ реформу въ томъ направленіи, чтобы кончившія курсъ ученія въ этомъ училищѣ — хорошія воспитанницы могли быть учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ, а посредственныя — въ школахъ грамоты. При семъ съѣздъ возлагаетъ большія надежды на открываемое въ г. Перми училище для подготовленія псаломщиковъ, которое въ то же время имѣетъ цѣлю и приготовленіе учителей для церковныхъ школъ. А пока духовенство должно довольствоваться тѣми учителями — грамотѣями, какіе имѣются во всякомъ приходѣ, заботясь только о томъ, чтобы эти учителя были люди православные и хорошей нравственности. (Перм. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 13).

Профанація святыхъ въ католической странѣ. Одинъ православный, живущій въ Ниццѣ, рассказываетъ, что ему пришлось присутствовать на представленіи въ театрѣ (опереточномъ) „Страданій Христа“. Лицедѣи даже не позаботились объ исторической вѣрности для сохраненія иллюзіи. — Первая сцена: разговоръ Каіафы съ Пилатомъ, вечеромъ, на улицѣ съ домами современной архитектуры. Вгорячѣ: на другой улицѣ — Христосъ, въ желтомъ парикѣ, съ крупными локонами, болтающимися при каждомъ движеніи, съ хриплымъ голосомъ, вылъчиваетъ слѣпорожденнаго; народъ (котораго мало) кричитъ не «Осанна», но «Vive Iesus». Является Магдалина, въ льняномъ парикѣ, неприлично ломающаяся, съ крикливымъ голосомъ. Христосъ говоритъ нѣсколько стиховъ изъ нагорной проповѣди. Въ тайной вечерѣ Христосъ не преломляетъ хлѣбъ, но раздаетъ тарелки съ мелко нарѣзанными кусочками хлѣба, а вино наливаетъ въ плоскіе золоченные бокалы. Послѣ Онъ говоритъ опять нѣсколько стиховъ изъ нагорной проповѣди, и, отославъ учениковъ, остается одинъ, чтобы молиться. Въ это время врывается Магдалина и дѣлаетъ

Ему страстное объясненіе въ любви. Въ саду Геосиманскомъ только двое спящихъ учениковъ, и, когда Христось молился о чашѣ, изъ-за кулисъ прибѣгаетъ маленькій ангелъ въ голубомъ тарланѣ и подносить ему чашу. Во время Его моленія на колѣняхъ, іуда приходитъ съ солдатами, и, оставляя ихъ въ углу, подходитъ къ молящемуся Христу и хлопаетъ Его по плечу, а потомъ цѣлуетъ въ лобъ. Когда Его увели, остается Петръ, — вмѣсто того, чтобы пойти во дворъ грѣться, — тутъ же въ саду; къ нему подходятъ солдаты, чтобы спросить не изъ назарянъ ли онъ, онъ сейчасъ три раза подрядъ отрикивается довольно грубо, а когда солдаты уходятъ, раскаивается. Къ счастью пѣтухъ не запѣлъ, а то бы можно было засмѣяться при общей балаганности представленія. На крестѣ Христось говорить словъ съ 20, вмѣсто семи. Іоаннъ Богословъ держитъ рѣчь женщинамъ. Всѣ женщины отвратительны; изображавшая Матерь Божию лучше всѣхъ, — она, играла съ большимъ достоинствомъ. А какъ изобразили Воскресеніе Господне? Въ убогой комнатѣ съ сѣрыми стѣнами стоитъ по срединѣ маленькій саркофагъ, на немъ сидятъ два солдата и играютъ въ кости. Въ это время музыка играетъ плясовой мотивъ въ родѣ казачка. Вдругъ слышится громъ, задняя стѣна комнаты поднимается и виднѣнъ бѣлый холмъ, а на немъ Христось, обнимающій Свой крестъ. Тѣмъ и кончается. Верхъ святотатства, да еще искаженіе. И это въ католической странѣ, жители которой считаютъ себя самыми истинными христіанами!. Удивительно, какъ папа дозволяетъ подобное глумленіе! (Церк. Вѣстн.)

Слово о Христѣ подѣ пожелмъ оператора. Въ газетѣ „Русскій Меломникъ“ приведенъ слѣдующій разсказъ жены одного доктора: „Это было въ великую пятницу. Мы съ мужемъ собирались идти въ церковь. Но пришелъ къ намъ мужчина, ведя за руку миловидную съ голубыми глазами дѣвочку. Онъ вошелъ въ комнату, — это былъ отецъ дѣвочки, и объявилъ, что маленькая дочь его давно страдаетъ наростомъ на правой щекѣ, который нужно срѣзать.“ „Но почему же вы именно нынѣ приходите, когда всѣ идутъ въ церковь“? — спрашиваетъ докторъ. „Знае-

те, г. докторъ, говорить отецъ дѣвочки, мы уже полгода тому назадъ рѣшились на операцію нароста, явившагося шесть лѣтъ тому назадъ, но какъ скоро заговаривали о ней, дочка наша начинала плакать и тренетать, такъ что дѣло мы должны были отлагать. Но сегодня утромъ, едва только разсвѣтало, наша Марія вскочила изъ своей постельки, обняла своими руками шею матери и шепнула ей на ухо: „сегодня пойду я съ тобой къ доктору, пусть онъ срѣжетъ мнѣ мой наростъ“. Естественно, мы пожелали воспользоваться мужественнымъ настроеніемъ ребенка и тотчасъ я отправился сюда, чтобы совершили надъ ней операцію. Докторъ осмотрѣлъ ребенка, — это была прелестная дѣвочка съ глазами, въ которыхъ какъ бы самое небо было опущено, и сказалъ: по «желанію вашему да будетъ, милое дитя, обойдусь я съ вами, насколько будетъ возможно, нѣжнѣе, все же вамъ будетъ больно». Дѣвочка легкимъ наклоненіемъ свѣтлорусой своей головки выразила согласіе и смотрѣла въ лицо доктора спокойно. Операція началась. Она длилась долго и была болѣзненна. Но дѣвочка не стонала и не плакала, ее даже и не поддерживали. неподвижно, каменной статуей, сидѣла она на колѣняхъ отца, а ножъ врѣзывался въ щеку все глубже и глубже. Наконецъ операція счастливо кончилась. Послѣ того, какъ паціентка нѣсколько отдохнула, первымъ вопросомъ доктора, обращеннымъ къ дитяти, былъ такой: „Что вамъ мужество дало, любезное дитя, такіе боли терпѣть тихо?“. Тогда дѣвочка открыла свои дѣтскія уста и застѣнчиво сказала: „Христосъ Господь нынѣ страдалъ за меня на крестѣ, вмѣстѣ съ Нимъ захотѣла и я страдать нынѣ“. Врачъ не могъ говорить; его глаза наполнились слезами, и до глубины души растроганный, онъ заключилъ дѣвочку въ объятія. Нѣсколько словъ изъ дѣтскихъ благочестивыхъ устъ говорили къ его сердцу краснорѣчивѣе умнѣйшей проповѣди.

Пребываніе о. Іоанна Сергіева въ Харьковѣ. — Биографическія свѣдѣнія о немъ.

12-го іюля съ курьерскимъ поѣздомъ, въ 11 час. 54 мин. дня, въ Харьковъ пріѣхалъ извѣстный протоіерей Кронштадскаго

собора. о. Іоаннъ Сергіевъ. Дебаркадеръ желѣзнодорожной еще долго до прихода курьерскаго поѣзда былъ переполненъ громадною массою публики изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества. Лишь только пробилъ звонокъ, извѣщавшій о прибытіи поѣзда, толпа заколыхалась, послышались восклицанія, всѣ почти сняли фуражки. Когда же въ послѣднемъ вагонѣ поѣзда изъ купе 1-го класса показалось необыкновенно симпатичное и выразительное лицо о. Іоанна, толпою овладѣло такое волненіе, которое не поддается описанію: всѣ двинулись къ окну вагона и сотни рукъ протянулись къ о. Іоанну за благословленіемъ. Съ величайшимъ трудомъ удалось отбѣить вагонъ, въ которомъ находился о. Іоаннъ, для того, чтобы можно было присоединить его къ полтавскому поѣзду, съ которымъ о. Іоаннъ долженъ былъ отправиться до ст. «Рыжово» на дачу П. П. Рыжова. Толпа все время бѣжала за вагономъ, прося благословенія, множество писемъ и записокъ летѣло въ вагонъ. О. Іоаннъ, благословивъ нѣсколько разъ народъ, въ 12 час. 44 минуты уѣхалъ на ст. Рыжово, гдѣ, если его не будутъ беспокоить, онъ намѣренъ пробыть нѣсколько времени.

Вотъ уже нѣсколько дней, какъ въ Харьковѣ у всѣхъ одна рѣчь — объ о. Іоаннѣ. Знакомые и незнакомые, по словамъ «Южн. Края» спрашиваютъ и рассказываютъ другъ другу, гдѣ и какъ его можно увидить, кого онъ посѣтилъ вчера, куда онъ поѣдетъ завтра. Рыжово, въ которомъ живетъ о. Іоаннъ, буквально осаждается людьми всѣхъ сословій. Пріѣзжаетъ онъ въ какой-нибудь домъ, на улицѣ сейчасъ же появляется толпа. «Позвольте войги» просятъ хозяевъ совершенно неизвѣстные имъ люди, и комнаты наполняются народомъ. Но вотъ выходитъ о. Іоаннъ. Всѣ тѣснятся вокругъ него, цѣлуютъ его руки, благоговѣнно подходятъ подѣ благословеніе. Отцы и матери протягиваютъ къ нему своихъ маленькихъ дѣтей, къ нему приводятъ больныхъ и увѣчныхъ, чтобы онъ возложилъ на нихъ руки. И какое умиленіе, какое ожиданіе чего-то необычайнаго сквозитъ во всѣхъ этихъ на него устремленныхъ взорахъ!

Вотъ молодая дѣвушка изъ интеллигентныхъ. Съ какимъ

нетерпѣніемъ ждала она прибытія о. Іоанна! Какъ жаждала она получить его благословленіе! Но ее оттѣснили назадъ, — ей нѣтъ возможности приблизиться къ о. Іоанну, и она вся въ слезахъ, глубоко опечаленная, изтали смотреть на него. Хозяинъ дома замѣчаетъ ее, спрашиваетъ въ чемъ дѣло и подводитъ къ о. Іоанну. Съ робостью приближается она къ кроткому пастырю, въ слезахъ падаетъ передъ нимъ на колѣни, прижимаетъ къ губамъ края его одежды. О. Іоаннъ приподнимаетъ ее, благословляетъ, беретъ обѣими руками за голову, цѣлуетъ въ лобъ, и она уходитъ счастливая и умиленная.

— Батюшка! Раздастся голосъ женщины съ ребенкомъ на рукахъ. Благословите... Больной... О. Іоаннъ гладитъ по головѣ блѣдное исхудавшее дитя, потомъ наливаетъ на блюдце изъ своего стакана чаю. — На, на, говоритъ онъ, поднося блюдце ко рту ребенка. Выпей-ка, выпей! И ребенокъ послушно пьетъ чай изъ рукъ незнакомаго ему человѣка. — Ничего, говоритъ о. Іоаннъ, благославляя дитя. Дастъ Богъ, будетъ здоровъ. — И на лицахъ многихъ изъ присутствующихъ читается глубокая увѣренность, что ребенокъ непременно будетъ здоровъ, а когда о. Іоаннъ встаетъ съ своего мѣста, молодая женщина беретъ недопитый имъ стаканъ чаю, доликаетъ его водой и даетъ пить изъ него своимъ и чужимъ дѣтямъ.

Когда о. Іоаннъ служилъ въ соборѣ, къ нему пробрался въ алтарь крестьянинъ одной изъ подгороднихъ деревень съ своимъ несчастнымъ пяти-лѣтнимъ сыномъ-калѣкою на рукахъ. Онъ тоже просилъ молитвъ о. Іоанна. Въ концѣ служенія приведенъ былъ туда же слѣпой старикъ. Многимъ больнымъ не удалось попасть въ этотъ день въ соборъ по случаю громаднаго, небывалаго стеченія народа. И съ какимъ чувствомъ, съ какою вѣрою приближаются къ о. Іоанну страдающіе и обремененные преимущественно изъ простаго народа! Кажется, никакія пренятствія не могли бы остановить ихъ въ испрашиваніи сильныхъ молитвъ о. Іоанна, такъ тепла и непосредственна ихъ вѣра, такъ глубоко убѣждены они въ томъ, что —

Надъ нами тѣ-жъ, какъ древле, небеса,
И также лютъ намъ благъ свои потоки,
И въ наши дни творятся чудеса,
И въ наши дни являются пророки.

О. Иоаннъ—чуть-ли не первое и не единственное лицо изъ блага духовенства, пользующееся такимъ глубокимъ уваженіемъ не только въ средѣ своей паствы, но и во всей Россіи. Кто не знаетъ о. Иоанна? Его давно знали и въ Харьковѣ. Сколько телеграммъ, сколько писемъ было послано ему отсюда за послѣдніе годы съ просьбами помолиться о болящихъ, разрѣшить тяжкія сомнѣнія, дать совѣтъ и указанія! Сколько харьковцевъ ѣздило въ Кронштадтъ для того, чтобы лично переговорить съ о. Иоанномъ, испросить его молитвъ, повѣдать ему свою скорбь, поблагодарить его!

— Онъ спасъ мою жену, говоритъ одинъ. Она уже умирала, всѣ доктора отказались лечить ее. Я послалъ ему телеграмму. „Молитесь, буду и я молиться“, отвѣчалъ онъ. И вдругъ въ ея болѣзни произошелъ неожиданный переломъ, поразившій врачей, и она теперь совершенно здорова.—Онъ спасъ моего сына, говоритъ другой.—Онъ спасъ мою дочь, говоритъ третій... Все это можно было слушать задолго до пріѣзда о. Иоанна въ Харьковъ. И вотъ теперь о. Иоанна осаждаютъ просьбами посѣтить то тотъ, то другой домъ, въ которомъ находится то чахоточный, то душевно больной. Если бы о. Иоаннъ рѣшился удовлетворить всѣхъ харьковцевъ, которые хотѣли бы принять его у себя и помолиться съ нимъ въ своемъ домѣ, то ему пришлось бы пробыть у насъ не полторы—двѣ недѣли, а нѣсколько мѣсяцевъ. Тѣмъ не менѣе о. Иоаннъ старается, по возможности, исполнить желаніе всѣхъ къ нему обращающихся за совѣтомъ, наставленіемъ, помощію, молитвою и пр. и ежедневно совершаетъ богослуженіе. Такъ 15-го іюля онъ совершилъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ при пѣніи архіерейскаго хора. Стеченіе народа было такъ велико, что не только молящіеся терпѣли отъ страшной давки, при-

чемъ, раздавались стоны и крики, но даже и самое отправленіе богослуженія было крайне стѣнено. Вся площадь и прилегающія къ ней улицы были также переполнены народомъ. О. Іоаннъ, утомленный послѣ богослуженія, не могъ даже благословить громадную толпу народа, ожидавшую его выхода. Никакія полицейскія мѣры не могли водворить должный порядокъ. При такихъ условіяхъ понятно, почему при всемъ своемъ желаніи о. Іоаннъ не можетъ принять приглашенія нѣкоторыхъ настоятелей и церковныхъ старостъ совершить богослуженіе въ городскихъ церквяхъ.

Желая, однако, еще разъ помолиться вмѣстѣ съ харьковцами, о. Іоаннъ просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія вмѣстѣ съ нимъ совершить благодарственное молебствіе по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября 1888 г. Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, вполне раздѣляя желаніе о. Іоанна, рѣшилъ таковое молебствіе совершить на Соборной площади, въ день пророка Іліи, въ пятницу, 20 іюля, въ 11 час. дня. И дѣйствительно 20 іюля, въ день св. пророка Іліи, въ Харьковѣ происходило рѣдкое, по громадному стеченію народа, духовное торжество. Передъ главными входными дверями Успенскаго собора, на особо устроенномъ помостѣ, въ 12 часу дня, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, въ служеніи съ дорогимъ гостемъ, Кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ, а также съ семью мѣстными священнослужителями — отслужено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому... Безъ преувеличенія можно сказать, что весь городъ преисполненъ удивительныхъ разсказовъ о жизни и дѣятельности о. Іоанна. Сотрудникъ „Дня“ задается вопросомъ, „гдѣ же секретъ необыкновенной популярности о. Іоанна?“ Всякій понимаетъ сердцемъ и умомъ, говоритъ онъ, что о. Іоанну принадлежитъ дивная, чудно-прекрасная слава, сливающаяся его воедино со всей православной Русью; къ нему рвется мысли миллионнаго населенія, многіе не довольствуются „мыслью“ и идутъ за тысячи верстъ въ Кронштадтъ, чтобы осязательнѣе удовлетворить

свое рвеніе. И вотъ сотрудникъ старается найти ключъ къ разгадкѣ «секрета». Дѣло въ томъ, говоритъ онъ, что жизнь о. Іоанна не дѣлится вовсе на общественную и частную, какъ у всѣхъ вообще другихъ людей. У него нѣтъ частной своей жизни. Онъ весь принадлежитъ своему долгу и служенію, а потому въ его біографическомъ очеркѣ нельзя и ограничиться одними внѣшними фактами. Генералъ или министръ, ученый или ораторъ, вернувшись домой, перестаетъ быть генераломъ, министромъ, ученымъ, ораторомъ; онъ отдается семьѣ, знакомымъ, ѣдетъ въ театръ, играетъ въ карты, пируетъ съ пріятелями. У о. Іоанна этого не случалось за все 35 лѣтъ ни разу; онъ возвращался домой, находилъ сотни народа, десятки неотложныхъ приглашеній, тысячи писемъ, просьбъ и т. п. Наскоро удовлетворивъ голодь, а иногда и не ѣвши, онъ спѣшитъ удовлетворить по возможности всѣхъ, не взирая на утомленіе, голодь... Даже 3—4 часа въ сутки для сна не принадлежать всецѣло о. Іоанну; онъ проводитъ ихъ перѣдко въ вагонѣ, каретѣ, а то и вовсе не спитъ...

Непреоборимая вѣра и пламенная любовь къ Богу, правдѣ и человѣку, пропитывающая каждый атомъ существа о. Іоанна и составляющая его совершенно забывать свое «я» — вотъ та сила, которая создала скромному священнику славу; это Сократъ или Пифагоръ новѣйшаго времени съ тою только разницею, что древніе философы и мудрецы жили для другихъ по собственному высоко нравственному ученію, а кронштадтскій пастырь не имѣетъ нужды въ собственномъ ученіи и живетъ для другихъ по заповѣди Христа, подражая примѣру Божественнаго учителя.

И такъ, уничтоженіе собственной частной жизни и своего «я», поглащаемого самоотверженной любовью — составляетъ силу и славу подвижнической жизни о. Іоанна. На примѣрахъ древнихъ христіанъ и греческихъ или римскихъ мудрецовъ мы видимъ, что во все времена человѣчества для самоотверженной любви былъ путь къ той славѣ, которую стяжалъ себѣ о. Іоаннъ. Для этой славы не нужно ни богатства, ни знатнаго происхожденія, ни громкихъ побѣдъ, ни изданія мудрыхъ законовъ: Сократъ не

имѣлъ ничего, кромѣ свѣтлаго разума и любви, а между тѣмъ имя его живетъ до нынѣ.

— Заимствуемъ изъ «Южн. Края» біографическія свѣдѣнія объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ. Онъ родился 18 октября 1829 года въ селѣ Сурскомъ, Архангельской губерніи, Пинежскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ причетникомъ мѣстной церкви. Восми лѣтъ отъ роду, почти безъ всякой подготовки, онъ поступилъ въ Архангельское духовное училище. Несмотря на все прилежаніе, онъ считался сначала въ числѣ послѣднихъ учениковъ: школьная наука давалась ему съ великимъ трудомъ. Воспитанный своими родителями въ правилахъ теплой вѣры и благочестія, онъ сталъ горячо молиться Богу, чтобы Господь помогъ ему въ его стараніяхъ и трудахъ. И вотъ онъ сталъ замѣчать, что ученье съ каждымъ днемъ дѣлается для него все легче и легче. Его умъ точно прояснился, и онъ быстро началъ выдвигаться впередъ между своими товарищами. Эту перемѣну о. Іоаннъ считаетъ первымъ проявленіемъ путей Промысла въ своей жизни. 14-ти лѣтъ онъ перешелъ въ Архангельскую семинарію. Здѣсь онъ считался уже постоянно однимъ изъ первыхъ учениковъ и окончилъ курсъ въ семинаріи первымъ по списку, почему и былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Это произошло въ 1851-мъ году. Къ этому времени его мать овдовѣла. Чтобы имѣть возможность помогать ей, онъ, не оставляя слушанія лекцій и занятій по завершенію своего образованія, поступилъ въ письмоводители академическаго правленія съ жалованьемъ... около 10 рублей въ мѣсяць. Въ 1855 году онъ окончилъ курсъ въ академіи со степенію кандидата богословія, въ томъ же году женился на дочери протоіерея, К. П. Несвицкой *), и вскорѣ затѣмъ былъ посвященъ въ діаконы, а два дня спустя, 14-го декабря 1855 года, въ іереи. Пастырское служеніе о. Іоанна началось въ томъ же Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ, при которомъ онъ состоитъ и въ настоящее время. «Слово», произнесенное имъ въ первое священнодѣйствіе литургіи въ Андреевскомъ

*) Дѣтей у о. Іоанна нѣтъ.

соборѣ, показываетъ, какія высокія чувства и стремленія воодушевляли о. Іоанна, когда онъ начиналъ прохожденіе «высочайшаго на землѣ званія священническаго». «Сознаю высоту сана и соединенныхъ съ нимъ обязанностей, говорилъ онъ, обращаясь къ своей паствѣ: чувствую свою немощь и недостойнство, но уповаю на благодать и милость Божію, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Знаю, что можетъ сдѣлать меня болѣе или менѣе достойнымъ этого сана и способнымъ проходить это званіе. Это любовь ко Христу и къ вамъ, возлюбленные братія мои... Любовь — великая сила: она и немощнаго дѣлаетъ сильнымъ, и малаго великимъ... Таково свойство любви чистой, евангельской. Да дастъ и мнѣ любвеобильный ко всемъ Господь искру этой любви, да воспламенитъ ее во мнѣ Духомъ Своимъ Святымъ». Первое «Слово» о. Іоанна было какъ бы предначертаніемъ всей его послѣдующей дѣятельности. Почти каждый праздникъ о. Іоаннъ произносилъ проповѣдь.

Съ 1857 года началась дѣятельность о. Іоанна, какъ законоучителя. Сначала онъ давалъ уроки въ Кронштадтскомъ уѣздномъ училищѣ, а съ 1862 года въ Кронштадтской гимназіи. Бывшіе ученики ея сохраняютъ о немъ благодарное воспоминаніе. Онъ пользовался въ ихъ средѣ и любовью и уваженіемъ, и еще задолго до того, какъ о немъ заговорила Россія, считался между ними безсребренникомъ, готовымъ отдать нуждающемуся послѣдній грошъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣли случай убѣдиться въ этомъ и лично. О. Іоаннъ преподавалъ въ гимназіи двадцать шесть лѣтъ и распрощался съ нею только 16-го августа прошлаго года, убѣдившись окончательно въ невозможности совмѣстить уроки съ своими, столь осложнившимися за послѣдніе годы, обязанностями и дѣлами по священству.

Съ самаго вступленія своего на пастырское поприще, о. Іоаннъ сталъ заботиться объ улучшеніи быта бѣднѣйшей части населенія своего прихода и всего Кронштадта. Еще въ шестидесятыхъ годахъ онъ заговорилъ въ печати объ учрежденіи Домовъ Трудолюбія. Въ 1874 году, по его инициативѣ, было учреждено при

Андреевскомъ соборѣ приходское попечительство. «Церковные попечительство, — говорилъ о. Иоаннъ при его открытіи, — есть учрежденіе первыхъ христіанъ временъ апостольскихъ, которые, по братской любви такъ заботились другъ о другѣ, что не бѣше бо нищъ ни единъ изъ нихъ (Дѣян., 4, 34). Оно особенно необходимо у насъ. Дай Богъ, чтобы оно было и у насъ въ такомъ же духѣ единомыслія и любви». Дѣятельность попечительства, опять таки благодаря главнымъ образомъ о. Иоанну, съ каждымъ днемъ стала принимать все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ короткое время оно добилось пособія для открытія ремесленной школы для бѣдныхъ дѣтей, содержаніе многихъ изъ нихъ приняло на свой счетъ, произвело разборъ нищихъ, построило домъ для погорѣльцевъ, пострадавшихъ во время страшнаго пожара и т. д. Наконецъ о. Иоанну удалось въ 1882 году осуществить и свою любимую мысль: открытіе «Дома Трудолюбія». Это учрежденіе, возникшее благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной ему о. Иоанномъ, въ настоящее время существуетъ почти исключительно на его средства. Кромѣ собственно «Дома Трудолюбія», въ которомъ находятъ работу взрослые, оно заключаетъ въ себѣ начальную школу, лечебницу для приходящихъ, убѣжище для сиротъ и дѣтское дневное пристанище. Оно помѣщается нынѣ въ собственномъ большомъ трехъ-этажномъ домѣ.

О. Иоаннъ, уже давно чтимый въ Кронштадтѣ за свою настоятельную ревность и необыкновенную доброту, получилъ громкую и, можно сказать, всероссійскую извѣстность лѣтъ 8 тому назадъ, когда по его молитвамъ произошло первое чудесное исцѣленіе одного трудно больного родственника духовной дочери о. Иоанна, кронштадтской жительницы Ковригиной. Вслѣдъ за этимъ первымъ случаемъ послѣдовали, по молитвамъ о. Иоанна, и другія чудесныя исцѣленія. О нихъ заговорили въ печати, но слухъ о нихъ еще раньше разнесся по всей Россіи.

По тому образу жизни, который ведетъ о. Иоаннъ въ Рыжовѣ, можно судить и о томъ образѣ жизни, который онъ ведетъ у себя въ Кронштадтѣ. «Ему рѣдко удается спать болѣе четырехъ

часовъ, читаемъ въ одномъ изъ петербургскихъ журналовъ («Съверь», 1888 г., № 49). У него нѣтъ и не можетъ быть опредѣленнаго времени для принатія пищи, — и онъ питается всегда наскоро и тѣмъ, что ему предложить. Онъ не знаетъ усталости. По 5—6 час. и болѣе онъ находится на ногахъ, служа въ церкви, исповѣдая и приобщая Св. Таинъ сотни людей, ежедневно къ нему обращающихся. Нѣсколько минутъ отдыха, и онъ спѣшитъ всюду, куда зовутъ его — служить молебны, навѣщать больныхъ. Почти каждый день онъ ѣдетъ въ Петербургъ и обратно, а то и гораздо далѣе, во всякую погоду, по всякой дорогѣ. И онъ всегда бодръ и свѣжъ, на губахъ его всегда радостная улыбка, свѣтлые и лучистые глаза его всегда полны добротой и любовью. Многія тысячи бѣднаго люда обращаются къ нему за денежной помощью, — и онъ даетъ всѣмъ и все, что у него есть.

Врачебные совѣты.

Средство отъ зубной боли. Хорошее народное средство отъ зубной боли представляетъ вдыханіе водяныхъ паровъ, насыщенныхъ дымомъ жженныхъ сѣмянъ «бѣлены». Дѣлается это слѣдующимъ образомъ: берутъ деревянную чашку, внутренняя сторона которой была-бы некрашенная, наливаютъ въ нее изъ самовара самаго горячаго кипятку до самаго верху, накрываютъ дощечкой; затѣмъ берутъ сильно раскаленный кирпичъ и насыпаютъ на него столовую ложку сѣмянъ бѣлены; какъ только сѣмена начнутъ дымиться, изъ чашки кипяткомъ выливаютъ и горячую чашку тотчасъ опрокидываютъ надъ кирпичемъ и держатъ ее до тѣхъ поръ, пока будетъ дымиться, накрывъ ее чѣмъ нибудь плотно, такъ чтобы весь дымъ понадалъ въ чашку. Все это нужно дѣлать быстро, чтобы чашка не простыла. Снявъ ее затѣмъ съ кирпича, ставятъ на столъ, открываютъ ротъ и, нагнувшись надъ чашкой, вдыхаютъ пары, накрывъ предварительно голову вмѣстѣ съ чашкой салфеткой. Сидѣть такимъ образомъ надъ чашкой слѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока не начнетъ легкое головокруженіе; тогда зубная боль обыкновенно прекращается. Отлично помогаютъ отъ зубной боли еще капли, приготовленные изъ листьевъ «подорожника» (*Plantago major*) по слѣдующему рецепту: взять очищенныхъ листьевъ «подорожника», изрубить ихъ сѣчкой какъ можно мельче, всыпать въ бутылку, налить спиртомъ или за неимѣніемъ спирта, простой водкой и оставить стоять на солнцѣ. Когда жидкость потемнѣетъ, она готова къ употребленію. Нѣсколько

капель этой настойки наливают на вату и прикладывают последнюю къ больному зубу. Этой-же настойкой полезно натирать десны у дѣтей во время прорѣзыванія зубовъ, такъ какъ это значительно облегчаетъ болѣзненность процесса прорѣзыванія. Лучшее время для сбора листьевъ подорожника—это то, когда цвѣты начинаютъ отцвѣтать. Отъ ревматической зубной боли хорошо дѣйствуетъ еще крѣпкій черный кофе: берутъ въ ротъ горячаго, какъ только можно выдержать, кофе и, когда остынетъ, повторяютъ тоже снова, и такъ продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока боль не успокоится (Гражд.).

Средство отъ катарра пищеварительнаго канала. При продолжительномъ разстройствѣ желудка необходимо соблюдать строгую діету, сообразно степени болѣзни, но вообще не слѣдуетъ ѣсть ничего соленаго, жирнаго, копченаго, кислаго, не пить вина, кофе, шоколада, крѣпкаго чая, не употреблять горчицы, ни хрѣну, ни перцу; не ѣсть супу изъ телятины, который имѣетъ слабительное свойство, а пить бульонъ изъ свѣжей говядины, курицы, габерь-супъ; ѣсть жаренную тетерьку, курицу, говяжью котлетку, нежирную размазню гречневой каши, хорошо вываренную рисовую кашу, кисель изъ малиноваго сока, сырыя самыя свѣжія яйца; полезна также въ этомъ случаѣ свѣжая черная икра. Питье должно быть нехолодное; на каждый стаканъ воды класть сырой самый свѣжій бѣлокъ, хорошо предварительно разбитый; въ воду эту можно прибавлять для вкуса немного малиноваго сиропа. Полезно также пить воду, налитую на высушенные ржаные сухари,—но сухарей этихъ не надо класть много: на стаканъ воды одинъ сухарь, величиною въ обыкновенный продажный круглый сухарь, и не давать долго настаиваться, а именно, заливъ кипяткомъ, дать постоять съ четверть часа, послѣ чего слить воду. Хорошо также пить парное молоко и красное вино. Соблюдая подобную діету, нужно также остерегаться простуды и сквознаго вѣтра; особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы не промочить ногъ. Бываютъ случаи, что довольно продолжительное разстройство желудка, отъ котораго ничего не помогало, прекращалось тотчасъ, какъ стануть при той-же діетѣ носить шерстяные чулки. Изъ лекарственныхъ веществъ полезно употреблять отваръ ягодъ полеваго шиповника; для этого ягоды сушатъ и, когда понадобится, кладутъ въ горшечекъ два стакана этихъ сухихъ ягодъ, наливаютъ на нихъ восемь стакановъ воды, даютъ укипѣть до половины и пьютъ этотъ отваръ три раза въ день по чайной чашкѣ. Другихъ лекарствъ лучше избѣгать (Гражд.).

Научныя мелочи.

Извѣстный бактериологъ Людерикъ произвелъ изслѣдованія надъ дѣйствіями кофе на различныхъ микробовъ, болѣзнетворныхъ и другихъ. Оказывается, что кофейный настой обладаетъ сильны-

ми противозаразными свойствами; тифозныя бациллы, напр., погибаютъ въ немъ, также какъ и гнойныя микробы и микробы другихъ болѣзней — рожи, сибирекой язвы и т. д. Но сильнѣе всего кофе дѣйствуетъ на холерныхъ бациллъ, которыя погибаютъ чрезъ полчаса въ тридцати процентномъ кофейномъ настое. На этомъ, вѣроятно, и основывается обычай на востокѣ давать въ огромномъ количествѣ кривикій черныи кофе больному холерой, и если болѣзнь захвачена во время, то средство это оказывается во многихъ случаяхъ вполне дѣйствительнымъ. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что кофе обязано своими противозаразными свойствами крайне летучему пахучему веществу, находящемуся въ немъ и исчезающему при кипяченіи. Поэтому если дать прокипятить кофе, то онъ теряетъ свои благотворныя свойства, которыя могутъ быть очень полезны во время эпидемическихъ болѣзней особенно, и отсюда ясно, что обыкновенно практикуемый способъ приготовления кофе у насъ нельзя считать рациональнымъ. Не слѣдуетъ никогда кипятить кофе, а только залить его кипяткомъ и дать постоять ему въ плотно закрытомъ кофейникѣ подалеже отъ огня, или поставить кофейникъ съ залитымъ кипяткомъ кофе на столъ и накрыть его полотенцемъ или салфеткой, чтобы онъ не простылъ. Приготовленный такимъ образомъ кофе сохраняетъ все свои свойства и можетъ служить роскошнымъ предохранительнымъ средствомъ отъ многихъ заболѣваній.

Умъ человѣка часто работаетъ безсознательно, т. е. человѣкъ не сознаетъ этой работы и узнаетъ о ней лишь получивъ ея готовые результаты. Между тѣмъ, эта безсознательная работа ума играетъ огромную роль въ нашей жизни. Безъ нея невозможны были бы никакія научныя изобрѣтенія и открытія; она играетъ выдающуюся роль во многихъ нашихъ дѣйствіяхъ, руководя ими, какъ, напр., когда мы играемъ на какомъ либо музыкальномъ инструментѣ, особенно на роялѣ, или когда мы пишемъ. Въ послѣднемъ случаѣ мы сознательно слѣдимъ лишь за изложеніемъ своихъ мыслей на бумагѣ, но умъ нашъ, кромѣ того, безсознательно для насъ самихъ, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы мы не дѣлали грамматическихъ ошибокъ и ставили бы знаки препинанія тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Еще рѣзче безсознательная работа ума проявляется иногда во снѣ. Всѣмъ извѣстны случаи, когда во снѣ дѣлались открытія, доканчивались великія произведенія и т. п. Вольтеръ, напр., рассказываетъ, что во снѣ сочинилъ онъ цѣлую пѣсню для своей поэмы Генриады, совершенно отличную отъ той, которая у него была написана. Карданъ многія изъ своихъ работъ докончилъ во снѣ. Математикъ Меньякъ во снѣ нашелъ рѣшенія многихъ теоремъ, которыя не давались ему на яву. Исторія извѣстнаго композитора Тартини тоже достаточно хорошо извѣстна. Тартини писалъ сонату, конецъ которой никакъ не давался ему. Онъ легъ спать съ мыслями объ этой сонатѣ, и вотъ ему при-

снился чортъ, игравшій на скрипкѣ его сонату, но съ окончаніемъ, и конецъ этотъ былъ такъ хорошъ, что Тартиви поторопился, проснувшись, тотчасъ же записать его. Кондиньякъ тоже рассказываетъ, что часто работа, которую онъ оставлялъ недоковченною, потому что не могъ кончить ее, завершалась имъ во снѣ, т. е. на другое утро онъ вставалъ съ готовыми уже рѣшеніями въ головѣ, составившимися у него во время сна, благодаря безсознательной работѣ мысли. Недаромъ гласить французская пословица: *la nuit porte conseil*, подтверждающая фактъ существованія безсознательной работы мысли во время сна и ту выгоду и пользу, которую она можетъ принести человѣку.

Нѣмецкій докторъ *Флашеръ* совѣтуетъ при хроническомъ бронхитѣ съ сильнымъ кашлемъ и одышкой очень пріятное, но дорогое средство — ананасный сокъ, который онъ назначаетъ, отъ 8 до 10 чайныхъ ложекъ въ день; результаты такого леченія, по его словамъ, обнаруживаются скорые и всегда бываютъ хорошіе. Средство это, впрочемъ, очень расхваливаетъ, кромѣ того, и извѣстный французскій докторъ и ученый Бушно, который примѣняетъ его при дитеритѣ и, повидимому, съ успѣхомъ (Нов. вр.).



ОПЕЧАТКА: на стр. 636 «безсмертная дѣятельность его» (Соколова) нужно читать: «безмездная дѣятельность его».

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день св. равноап. Маріи Магдалины. — Дневникъ миссіонера. — Изъ міра раскольниковъ. — Духовно-музыкальныя сочиненія Бортнянскаго. — Извѣстія и замѣтки. — Пребываніе о. Іоанна Сергіева въ Харьковѣ и біографическія свѣдѣнія о немъ. — Врачебныя совѣты и научныя мелочи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 29 августа 1890 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.



САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.
1890.

