

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го МАЯ

№ 9-й.

1905 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

У.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста и на усиленіе флота.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. п.

Примѣчаніе 2. Полученные предметы редація немедленно направляетъ въ «Красный Крестъ».

Редація.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

### *Священническая.*

Отъ 7 апрѣля за № 1190, при Казанской церкви села Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику Михаило-Архангельской соборной церкви города Сердобска Стефану Владимирову.

### *Псаломщическая.*

Отъ 17 февраля за № 170, при Михаило-Архангельской церкви села Веденяпина, Кузнецкаго уѣзда, учителю Веденяпинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Іакову Цыпляеву.

Отъ 4 апрѣля за № 371, псаломщикъ Свато-Троицкой церкви города Петровска Николай Лебедевскій и исправляющій должность псаломщика Казанской церкви города Петровска Павелъ Ткаченко перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

**Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 апрѣля за № 131, утверждены:**

1. Протоіерей соборной г. Камышина церкви Вл. Волковскій—завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школой.

2. Священникъ соборной г. Камышина церкви В. Крѣпкогорскій—законоучителемъ старшаго отдѣленія мѣстной церковно-приходской школы.

3. Заступающій мѣсто предсѣдателя Хвалынской уѣздной земской управы В. А. Цимбалинъ—попечителемъ Безобразовской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда.

4. Ротмистръ гвардіи А. Д. Измаиловъ—попечителемъ Альшанской церковно-приходской школы, Сердобскаго уѣзда.

5. Жена студента Л. П. Захарова—попечительницей Дуровской церковно-приходской школы, Сердобскаго уѣзда.

6. Вдова купца А. П. Лопухина—попечительницей Ильинской г. Саратова церковно-приходской школы.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.**

*По Аткарскому уѣзду:* къ Покровской церкви села Большой Березовки крестьянинъ Василій Поляковъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Камышинскому уѣзду:* къ Казанской церкви слободы Подкуйковой крестьянинъ Димитрій Бажковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви слободы Кленовки крестьянинъ Іоаннъ Романовъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви слободы Лемешкиной крестьянинъ Григорій Покрепа, на 2-е трехлѣтіе.

*По Сердобскому уѣзду:* къ Николаевской церкви села Мошкова крестьянинъ Θεодоръ Солдатовъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви—школь деревни Тамалы, Воинова—тожь, крестьянинъ Даніиль Савкинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Владыкина крестьянинъ Михаилъ Митинъ, на 2-е трехлѣтіе.

*По Хвалынскому уѣзду:* къ Михаило-Архангельской церкви села Старой Лебежайки крестьянинъ Илья Тихоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

---

1905 года февраля 28 дня. Саратовская Духовная Консисторія слушала:  
1) отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны**

попечительства **Императрицы Маріи Александровны** о слѣпыхъ, отъ 8 февраля 1905 года за № 373, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, о разрѣшеніи произвести въ церквахъ Саратовской епархіи сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ, и 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 февраля за № 769, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи: „Духовная Консисторія сдѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе“. Приказали: предписать духовенству городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквей, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ (съ 21 по 28 мая) произвести въ своихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, выяснивъ, предварительно сбора, своимъ прихожанамъ значеніе сего сбора и, по произведеніи сбора назначенными уполномоченнымъ по Саратовской епархіи управляющимъ акцизными сборами Саратовской губерніи лицами, или гдѣ таковыхъ не будетъ имъ назначено, церковными старостами, собранныя деньги въ пользу слѣпыхъ представить уполномоченному по Саратовской епархіи управляющему акцизными сборами Саратовской губерніи статскому совѣтнику И. К. Христофорову.

---

## Пожертвованія.

Церковный староста села Зубриловки, Балашовскаго уѣзда князь, Александръ Прозоровскій Голицынъ пожертвовалъ 355 р. 50 к. на ремонтъ приходскаго храма.

— Псаломщикъ-діаконъ села Аничкина, Сердобскаго уѣзда, Дмитрій Терновскій пожертвовалъ въ церковь того же села потиръ, дискось, звѣздицу, лжицу и два блюда на сумму 167 р. 80 к.

Церковный староста слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Дьяконовъ пожертвовалъ 1600 р. на устройство иконостаса въ Николаевской церкви названной слободы.

---

## Праздныя мѣста.

### *Священническія:*

Въ городѣ Саратовѣ при домово́й церкви духовнаго училища;—селѣ Маринской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при домово́й церкви земледѣльческаго училища;—городѣ Балашовѣ, при Троицкой соборной церкви, прав. 1327 душъ, раск. 61 душа, школа церковно-приходск.;—Дворянскомъ хуторѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 908 душъ обоюго пола, зем. 33 десят.,

домъ обществен., казен. жалов. 300 руб.;—селѣ Новой Яблонкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, прав 1215 душъ, раск. 92 души, зем. 35 дес., домъ обществ.;—селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 2021 душа, раск. 556 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ церков., казен. жалованья 108 руб.; — селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 995 душъ, раск. 107 душъ, школа церк.-приходск., земли 51 дес., домъ обществ., казен. жалов 80 руб.;—селѣ Пичужинской станицѣ, Царицынскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, прав 1469 душъ, домъ церков., казен. жалов. 105 руб. 84 коп.;—городѣ Саратовѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ, домъ церковн. казен. жалов 375 руб.;—селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви, прав. 124 души, школа грамоты, земли 33 дес., домъ-квартира и 600 руб. жалов. отъ хромосоздателя;—селѣ Черкасскомъ Вольскаго уѣзда, при Богородице-Знаменской церкви, прав 2076 душъ, раск. 1089 душъ, школа церков приходская, зем. 66 дес., домъ обществен., казен. жалов. 144 руб.;—селѣ Шмадакѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 1292 души, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ обществ. казен. жалов. 300 руб.;—селѣ Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при церкви Архистратига Михаила, правосл. 556 душъ, школа церк.-приход., зем. 33 дес., домъ церков.-обществен., казен. жалов. 300 руб.; — слободѣ Александровкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, прав. 1074 души, зем 33 дес., казен. жалов. 140 руб.;—городѣ Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви, правосл. 1306 душъ, раск. 59 душъ, школа церк.-приход., домъ церковн.;—селѣ Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 1550 душъ, раск. 108 душъ, школа церк приход., земли 33 дес., домъ церковный, казен жалов. 141 руб. 12 коп.;—селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, прав. 1634 души, раск. 150 душъ, школа церковно приходская, земли 66 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб.

*Псаломщическія.*

Въ городѣ Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнновской церкви, прав. 922 души, раск. 13 душъ, школа церк.-приходская, домъ церковный;—гор. Сердобскѣ, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 684 души, раск. 15 душъ, земли 379 дес., школа церковно-приходская

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіального Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1888.

Годъ семнадцатый.

1904.

Прошедшій 1904 годъ былъ 35 годомъ существованія и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества со времени открытія его въ Москвѣ.

При помощи Божіей Общество въ отчетномъ году послужило великому дѣлу Евангельскаго благовѣстія, и не только среди невѣдущихъ истиннаго Бога нашихъ соотечественниковъ, но и среди живущихъ за предѣлами Россіи—въ Японіи и Сѣверной Америкѣ.

Дѣятельность Совѣта Общества направлена была преимущественно къ поддержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, Европейской Россіи—въ епархіяхъ, гдѣ живутъ инородцы—не христіане, въ Японіи и Сѣверной Америкѣ.

Въ епархіяхъ органами Православнаго Миссіонерскаго Общества служатъ Комитеты. Изъ Комитетовъ по числу членовъ и по количеству сборовъ на миссіонерское дѣло первое мѣсто занимаетъ—Полтавскій, второе—Харьковскій и третье—Саратовскій.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества въ 1904 году подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, состоялъ изъ товарища Предсѣдателя, г. Саратовскаго Вице-Губернатора Д. Г. Новикова и членовъ—протоіереевъ: ректора семинаріи Г. И. Попова, П. А. Смирновскаго, А. С. Урбанова (казначей), П. А. Боброва (библіотекаря), Л. И. Владыкина, священниковъ—А. А. Прозоровскаго, Д. В. Сирина и П. В. Архангельскаго (дѣлопроизводителя), стат. совѣт. Епархіального наблюдателя В. Л. Волковскаго и сверхштатнаго члена священника М. А. Протасова. Комитетъ вступилъ въ семнадцатую годовщину своего существованія и, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Гермогена, направлялъ свою дѣятельность на всестороннее содѣйствіе святому дѣлу инородческой миссії, поддержаніе и оживленіе ея.

Инородческая миссія дѣйствуетъ въ епархіи среди инородцевъ чувашъ, которые,—находясь въ сосѣдствѣ съ татарами, подпали подъ ихъ вліяніе. Чуваша хотя давно крещены, но по названію принадлежали только къ христіанамъ,

на самомъ же дѣлѣ—оставались въ язычествѣ и даже склонялись къ магометанству.—Это происходило отъ того, что они, чуваши, не понимали языка своихъ пастырей и не понимали богослуженія.

Дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ въ епархіи въ отчетномъ году совершалось: 1) посредствомъ устной проповѣди и совершенія богослуженія на родномъ языкѣ инородцевъ; 2) посредствомъ поддержанія основанныхъ съ 1888 года и существующихъ по сіе время 14 школъ, и 3) посредствомъ бесѣдъ и чтеній на родномъ языкѣ—въ школахъ въ праздничные и будніе дни по вечерамъ съ взрослыми и распространенія брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческомъ языкѣ. Всѣхъ инородческихъ-чувашскихъ приходо-въ,—гдѣ дѣйствуетъ миссія, семь. Въ отчетномъ году къ прежнимъ дѣятелямъ по мисіи прибавилось два священника-миссіонера и въ настоящее время подвизаются на поприщѣ инородческой миссіи 5 священниковъ, 15 учителей и одна учительница,—всѣ инородцы, изъ которыхъ два съ миссіонерскихъ курсо-въ при Казанской Духовной Академіи, одинъ окончившій курсъ духовной семинаріи и остальные два священника и учащіе въ школахъ изъ окончившихъ курсъ въ учительскихъ инородческихъ школахъ или же имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя, двое изъ учащихся неокончившіе курсъ въ учительскихъ школахъ.

Священники-миссіонеры изъ инородцевъ—потрудились по просвѣщенію инородцевъ чувашъ—усердно, богослуженія совершали на родномъ для инородцевъ языкѣ и старались обставить богослуженіе, какъ можно, торжественнѣе и для этого привлекали хоры изъ мальчиковъ и дѣвочекъ,—учащихся въ миссіонерскихъ школахъ, къ участию въ богослуженіи,—мальчикамъ старшихъ отдѣленій вмѣнили въ обязанность—читать за богослуженіемъ и прослуживать въ Св. алтарѣ, на литургіи священники произносили на родномъ языкѣ поученія. Также во время молебствій по полямъ, ходенія съ молебнами по домамъ въ праздни-ки,—во время крестныхъ ходо-въ—учащіеся дѣти привлекались священниками въ качествѣ пѣвцовъ.

Священники-миссіонеры пользовались великимъ удобнымъ случаемъ при требо-направленіяхъ поучать своихъ прихожанъ—вѣрѣ и нравственности въ формѣ простыхъ задушевныхъ бесѣдъ. Въ Св. четыредесятницу—священники въ школьныхъ зданіяхъ въ деревняхъ отправляли великопостныя богослуженія въ одну изъ седмиць поста,—чтобы предоставить удобства младенствующимъ по вѣрѣ инородцамъ быть за богослуженіемъ и привлечь ихъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. причащенія.

Великую помощь инородческой миссіи оказывали основанныя комитетомъ—въ чувашскихъ селеніяхъ миссіонерскія школы. Всѣ школы одноклассныя и смѣшанныя. Обученіе въ инородческихъ школахъ ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ,—полный курсъ ученія въ школахъ продол-

жается четыре года—въ тѣхъ видахъ, что инородцу, не знающему русскаго языка, невозможно пройти полный курсъ—въ тоже время, какое требуется для дѣтей русскихъ. Миссіонерская дѣятельность инородческихъ школъ направлялись къ просвѣщенію подростоваго поколенія и чрезъ это къ воздѣйствію и на все населеніе. День въ школахъ обыкновенно начинается утреннею молитвою и оканчивается вечернею; молитвы поются на славянскомъ и чувашскомъ языкѣ, — на молитву—особенно вечернюю собираются и взрослые въ деревняхъ. Обученіе всѣмъ предметамъ въ школахъ направлялось къ одной главной цѣли миссіонерской—къ обученію вѣрѣ Христовой и нравственности.

Главное вниманіе въ инородческихъ школахъ обращено на преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія. Почти при всѣхъ школахъ учителя составили церковные хоры изъ учениковъ и взрослыхъ, которые и принимаютъ участіе и за богослуженіемъ и на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Церковное пѣніе приводитъ въ духовный восторгъ и наполняетъ души сознаніемъ духовной красоты христіанскаго богослуженія, поэтому-то инородцы и въ большемъ количествѣ собираются въ школу послушать церковное пѣніе.

Для воздѣйствія на все инородческое населеніе кромѣ совершенія Богослуженія въ храмахъ, въ школахъ устраивались и религіозно-нравственныя собесѣдованія, съ участіемъ школьныхъ хоровъ.—Чтенія и бесѣды бывають въ воскресные и праздничные дни и въ другіе дни недѣли. Сюда—стекаются много народа.—Здѣсь учатся взрослые истинамъ вѣры и нравственности.—Бесѣдъ не было въ отчетномъ году въ Шняевской школѣ, а школьнаго хора нѣтъ при Илимъ-Горской школѣ.—Въ каждой школѣ по возможности имѣется бібліотека съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и практическими свѣдѣніями, книгами изъ которой пользуются какъ ученики школъ, такъ и взрослые грамотные. Выписывались слѣдующія журналы для школъ: Воскресный день, Русское чтеніе и Русская читальня.

Благодаря указаннымъ мѣрамъ замѣчается то отрадное явленіе,—что инородцы чуваша подѣ влияніемъ миссіонеровъ и школъ—стали оставлять языческія вѣрованія и обряды,—у нихъ является желаніе освободиться изъ подѣ влияния магометанства, къ духовенству относятся довѣрчивѣе и считаютъ ихъ своими учителями и молитвенниками,—стало пробуждаться между ними и стремленіе обучать дѣтей своихъ въ школахъ и сами стремятся яснѣе уразумѣть превосходство христіанской вѣры предѣ магометанствомъ и язычествомъ. Вотъ что пишетъ одинъ изъ дѣятелей инородческой миссіи про чувашъ Кузнецкаго уѣзда: „за послѣдній періодъ времени чуваша здѣшней мѣстности замѣтно исправляются въ пользу христіанства, въ нихъ не замѣчается склонности къ магометанству,—развѣ имѣются еще единичные лица, находящіяся въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ сосѣдами татарами. Вообще-же чуваша недовѣрчиво и пренебрежи-

тельно начинают относиться къ сосѣдямъ татарамъ, полное въ нихъ тяготѣніе къ русскимъ и ко всему тому, что носитъ печать обрусѣнія. Къ исполненію христіанскихъ таинствъ и требъ православной христіанской церкви относятся болѣе сознательно. Назначеніе въ чувашскія селенія священниковъ изъ природныхъ чувашъ, совершеніе Богослуженія и произнесеніе поученій къ народу на родномъ языкѣ какъ бы воодушевило чувашъ и они равностнѣе стали относиться къ Богослуженію. Немалую пользу къ просвѣщенію чувашъ приносятъ открытыя издавна комитетомъ школы. Всѣ учителя школъ относятся къ своимъ прямымъ обязанностямъ по обученію инородцевъ съ должнымъ усердіемъ и успѣваютъ въ своемъ дѣлѣ по мѣрѣ и степени своей подготовленности и любви къ дѣлу учительства. Учителя помимо своихъ прямыхъ занятій по школѣ, религіозно-нравственныхъ чтеній съ народомъ и пѣнія помогаютъ священнику и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на взрослыхъ чувашъ; такъ, учителя съ своимъ хоромъ пѣвчихъ всегда готовы участвовать и участвуютъ въ крестныхъ ходахъ, въ общественныхъ молебствіяхъ и погребеніяхъ взрослыхъ, чѣмъ т. е. такою торжественностью инородцы остаются очень довольны. Въ приходскихъ храмахъ учителя съ своими пѣвческими хорами принимаютъ самое живое участіе при Богослуженіяхъ въ праздничные дни“.

Изъ всѣхъ чувашскихъ поселеній епархіи—особенно сельцо Абдуловка, Петровскаго уѣзда, подвержена вліянію магометанства.

Епархіальный Комитетъ принялъ всѣ мѣры въ свое время для огражденія означеннаго селенія отъ пропаганды магометанства, устроена въ ономъ сельцѣ церковь школа. отдѣльный отъ приходскаго причтъ, и все это содержится на средства комитета,—чтобы не обременять мѣстныхъ жителей и тѣмъ не дать имъ повода къ разнымъ неудовольствіямъ и ослаблять дѣло миссіи. Пресвященнѣйшій Владыко предсѣдатель въ настоящемъ году поставилъ во священника въ это сельцо инородца-чувашинина—изъ окончившихъ миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, чтобы онъ всецѣло отвѣчалъ дѣлу миссіи. Сельцо Абдуловка, состоящая изъ 65 домовъ, представляетъ смѣсь русскихъ, чувашъ и татаръ. Уклонившихся въ магометанство чувашъ — 11 домовъ, они ничѣмъ не отличаются отъ природныхъ татаръ. Всѣ они грубые фанатики. Въ дома свои священника не принимаютъ, о христіанствѣ и слышать не хотятъ. Училища своего не имѣютъ, а обучаютъ дѣтей своихъ въ сосѣдней деревнѣ Яковлевкѣ, а одинъ изъ отпадшихъ чувашъ учился въ Бухарѣ и теперь состоитъ учителемъ у татаръ-же. Православные чуваша хотя оставили языческія жертвоприношенія, ямзи и киремети, но находятся подъ вліяніемъ татаръ. Татары употребляютъ всѣ мѣры, чтобы и остальныхъ чувашъ совратить въ магометанство.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Предоставленіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту.—Утвержденные въ должности церковныхъ старостъ.—Распоряженіе о производствѣ сбора въ церквахъ въ пользу слѣпыхъ.—Пожертвованія.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества въ 1904 году.

---

Завѣдующій официальнымъ отдѣломъ, Секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.



## VI.

**Наша рознь.**—Одинъ изъ архангельскихъ священниковъ между прочимъ пишетъ слѣдующія достойныя вниманія строки: „Недостатокъ любви и единодушія у приходскихъ пастырей и отчужденность въ отношеніяхъ очень вредно отзываются на приходскомъ служеніи священника. Безъ взаимной, дружественной нравственной поддержки, оставленный въ одиночествѣ, подвизающійся добротѣ подвигомъ пастырь постепенно слабѣетъ въ своихъ духовныхъ силахъ, мельчаетъ отъ постоянной пошлости жизни и приходскаго невѣрства, постепенно оскудѣваетъ идейно и духовно засыпаетъ. Яркую иллюстрацію такого печальнаго вывода изъ наблюденія надъ жизнью духовенства представляетъ статья, подъ заглавіемъ „Первые шаги“, не очень давно помѣщенная на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“. Въ ней изображенъ молодой, энергичный священникъ, поступившій на приходъ вскорѣ по окончаніи курса въ духовной семинаріи, полный высокихъ идей, благихъ пожеланій послужить и поработать для духовнаго просвѣщенія народа. Но онъ былъ одинъ, безъ братской поддержки и сердечнаго участія ни со стороны сослуживцевъ—сосѣдей, ни со стороны ближайшаго своего руководителя,—благодѣянаго; и отъ того, въ концѣ концовъ, суровая проза жизни постепенно стала преклонять его долу и ослаблять духовно этого борца за идею.

Мало зная свой и не стараясь о надлежащемъ знакомствѣ съ паствою, мы не замѣчаемъ, какъ расколъ и сектантство постепенно прокладываютъ себѣ удобные пути въ фактахъ сначала индифферентизма въ дѣлахъ вѣры и церкви. Не зная жизни прихода, мы не видимъ, въ чемъ дѣйствительно нуждаются наши прихожане, или и знаемъ, но не умѣемъ придти къ нимъ на помощь, не входимъ въ ихъ положеніе и, главное у насъ нѣтъ разумной сердечности въ отношеніяхъ къ нимъ. Отсюда недостатокъ нашего нравственнаго авторитета и духовнаго вліянія на народъ. Дѣло живой проповѣди и истиннаго просвѣщенія паствы для многихъ изъ насъ „не легкое бремя“.

Не отъ того ли и свѣтская печать такъ обвиняетъ духовенство въ косности, рутинѣ, отсталости и даже болѣе;—нѣкоторые современные писатели говорятъ, что мы и проповѣдуемъ и служимъ лишь только по обязанности, безъ сердечнаго любовнаго отношенія къ дѣлу, ибо нѣтъ, яко бы, въ насъ ни вѣры крѣпкой, ни проповѣди живой, ни слова сильнаго, котораго могли бы дѣйствительно жечь сердца людей. Трудное у насъ время нынѣ. Не настала-ли для насъ, отцы и братія, пора особеннаго духовнаго подъема, и для этого тѣснѣе сплотиться и объединиться между собой, въ

многотрудномъ дѣлѣ на нивѣ пастырской? Враги православной вѣры и церкви не дремлютъ. Во всякомъ дѣлѣ нужна инициатива и живая сила, а въ служеніи пастырскомъ—въ особенности. Ближайшіе наши начальники въ лицѣ благочинныхъ и наблюдателей должны прежде всего взять на себя починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

(„Орловск. Епарх. Вѣд.“ 1905 г. № 1).

**Нѣчто о положеніи псаломщиковъ.** На себѣ лично испытавъ отношенія священниковъ, я смѣю сказать, что по отношенію къ „меньшему брату“ „большой братъ“ допускаетъ много такого, что третируетъ псаломщиковъ въ глазахъ прихожанъ и угнетаетъ въ своихъ собственныхъ.

Такъ многіе священники допускаютъ называть псаломщика „дьячкомъ“.—„Сходи къ дьячку“, „позови дьячка“, „пусть напишетъ дьячекъ“, —вотъ обычныя слова батюшки къ прихожанамъ, когда дѣло коснется меньшого брата. Потомъ большинство священниковъ привыкаетъ обращаться къ псаломщикамъ только по имени или одному отчеству „Сергѣй“, „Кузьмичъ“ и т. д. Такъ же привыкаютъ называть псаломщика прихожане и дѣти. А такъ какъ нерѣдко псаломщики занимаются въ школахъ, то называть такъ прямо уже не педагогично. Я зналъ одного іерея, который требовалъ отъ псаломщиковъ, что бы они, находясь съ нимъ въ частномъ домѣ пили чай на кухнѣ. Тотъ же іерей не допускалъ псаломщика—діакона сидѣть рядомъ съ собой въ саняхъ, а приказывалъ садиться на передкѣ рядомъ съ кучеромъ, хотя мѣста въ саняхъ съ избыткомъ хватало на двоихъ.

Унижаетъ, далѣе, священникъ своего меньшого брата и въ обыденной жизни, и особенно это замѣтно въ городахъ. Такъ, на примѣръ, при семейныхъ ли торжествахъ, или въ другихъ какихъ-либо случаяхъ нѣкоторые батюшки не допускаютъ псаломщика къ столу. Чего тутъ боится священникъ, не знаю... Опасается ли онъ, чтобы псаломщикъ не допустилъ какой нибудь нетактичности или прямо считаетъ его недостойнымъ, но только въ томъ и другомъ случаѣ этимъ самымъ даетъ поводъ къ неуваженію своимъ домашнимъ и прихожанамъ. Но и въ селахъ, гдѣ псаломщикъ стоитъ ближе къ священнику, и тамъ нерѣдко можно замѣтить все не братскія отношенія между тѣмъ и другимъ. Даже скорѣе замѣтно сознательное отношеніе къ псаломщику, только какъ къ подчиненному и слугѣ. Все это, конечно, мелочи, но онѣ гнетутъ и давятъ.

Затѣмъ положительно слѣдуетъ обратить вниманіе каждому священнику на духовную жизнь псаломщика. Для поднятія умственнаго развитія послѣднему необходимо читать и читать какъ можно больше, т. к. псаломщики иногда въ образовательномъ отношеніи стоятъ куда ниже народныхъ

учителей. Между тѣмъ, сойтись въ селѣ псаломщику является возможность только съ учителемъ и съ своимъ священникомъ. Въ чтеніи спасеніе и благо „меньшему брату“, и помочь тутъ можетъ болѣе всего священникъ, т. к. при скудости средствъ псаломщикъ не въ состояніи выписать себѣ книгъ или газету. Помочь въ этомъ дѣлѣ казалось бы ничего не стоило, вѣдь каждый священникъ что нибудь да выписываетъ. А между тѣмъ, какъ много есть батюшекъ, которые и не подумаютъ снизойти до того, чтобы дать своему меньшему брату духовной пищи. Есть даже о.о. настоятели, которые на просьбу псаломщика дать прочесть Епархіальныя Вѣдомости (выписываются на церковныя суммы) отвѣчаютъ: „а на что тебѣ? Что нужно будетъ—скажутъ!“ („Архангельск. Еп. Вѣд.“).

**О необходимости разумной близости пастыря къ пасомымъ.** Служеніе приходскихъ священниковъ въ нынѣшнее время встрѣчаетъ нѣкоторыя особенныя затрудненія, создаваемыя иногда самимъ духовенствомъ. Одно изъ такихъ затрудненій заключается въ томъ, что духовенство держится нѣсколько отдаленно и отчужденно отъ прихожанъ. Наблюдая и изучая жизнь сельскаго пастыря, нельзя не замѣтить,—говорятъ „Тобольск. Еп. Вѣд.“—что многіе пастыри держатъ себя слишкомъ высоко по отношенію къ пасомымъ. Нынѣшнее, особенно молодое поколѣніе сельскихъ священниковъ считаетъ уже для себя унижительнымъ раздѣлить при случаѣ трапезу съ прихожаниномъ какъ у него, такъ и у себя, побесѣдовать съ нимъ въ его домѣ, посѣтивъ его частнымъ образомъ. Отсюда понятны—отдаленность прихожанъ отъ священника и нѣкоторое недовольство имъ, помимо, конечно, всякихъ иныхъ, къ сожалѣнію не рѣдкихъ въ настоящее время, недоразумѣній пастыря съ пасомыми. Между тѣмъ, чѣмъ ближе къ паствѣ будетъ пастырь, тѣмъ лучше. Только на близости жизни пастыря съ пасомыми зиждется его авторитетъ въ приходѣ и вліяніе, и ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между извѣстными лицами, какъ отсутствіе между ними близкихъ и искреннихъ отношеній. Жизнь представляетъ въ этомъ случаѣ разительные примѣры. Иной пастырь, не стоящій, повидимому, на высотѣ идеальнаго призванія, благодаря исключительно близости къ паствѣ, пользуется полной любовью и благорасположенностью: *и овцы гласъ его слышатъ*. А другіе изъ современныхъ пастырей, несмотря на неослабшую энергію въ исполненіи своихъ обязанностей по учительству въ церкви и школѣ не пользуются надлежащимъ авторитетомъ въ приходѣ и сѣмя ихъ проповѣди далеко не даетъ того плода, который оно несомнѣнно принесло бы при иныхъ условіяхъ ихъ жизнедѣятельности („Руков. для сельск. пастырей“, 1904 г. № 4).

## Подвигъ русской сестры милосердія.

„Харб. Вѣст.“ передаетъ со словъ „Lapan Times“ подробности, какъ русская сестра милосердія появилась въ японской арміи.

„Послѣ обѣда 15-го ноября н. с. японскому посту въ Гоншачку, вблизи Шахэ, китаецъ сообщилъ, что невдалекѣ онъ видѣлъ русскую женщину. Съ китайцемъ послали солдата и въ скорѣ на постъ привели плѣнительной наружности дѣвушку. Она хладнокровно и съ достоинствомъ держала себя, не выказывая ни малѣйшаго признака страха.

На вопросъ начальника поста, она отвѣчала, что зовутъ ее Екатерина Петровна Karoli (Короленко? или Кроль?). Ей 20 лѣтъ отъ роду. Родилась въ Полтавѣ. Она принадлежитъ къ сестрамъ милосердія полевого госпиталя, но что она ни за что не хочетъ возвратится обратно, а просить отправить ее въ Матцуяму.

Она узнала, что ея старшій братъ въ плѣну у японцевъ раненый и поэтому рѣшилась во что-бы то ни стало, дойти до него и ухаживать за нимъ и другими больными ея соотечественниками въ Матцуямѣ.

Напрасно начальникъ поста убѣждалъ юную героиню, что, по правиламъ войны, частныя лица не могутъ быть взяты въ плѣнъ и допущены въ армію, она не преклонно умоляла не отправлять ее обратно, а позволить ей служить въ японскомъ Красномъ Крестѣ.

Вѣдь, Красный Крестъ не знаетъ различій вѣры и національности—говорила она со слезами.

Ничего не оставалось, какъ, завязавъ ей глаза, препроводить ее дальше въ штабъ 8-й бригады.

Здѣсь дѣвушка дала болѣе подробныя свѣдѣнія о себѣ. Оказалось, что она принимала участіе въ Красномъ Крестѣ въ китайскую смуту, была затѣмъ въ Артурѣ и ухаживала за Великимъ Княземъ Кериломъ Владиміровичемъ послѣ несчастія съ „Петропавловскомъ“, а затѣмъ работала въ полевомъ госпиталѣ...

Въ этотъ день она вышла съ товарищемъ, но дорогой, подходя къ японскимъ позиціямъ, товарищъ ея былъ убитъ, а она сама наткнулась на четырехъ китайцевъ, освободившихъ ее отъ нѣкоторыхъ золотыхъ бездѣлушекъ и кошелька.

Китайцы, впрочемъ, не обидѣли ея и доставили на японскій постъ

18-го ноября японскія военныя власти передали эту неустрашимую русскую дѣвушку французскому консулу въ Инкоу“.

## Минутная бесѣда.

Въ то время, какъ мы въ нашемъ мудрствованіи житейскомъ, критически относясь къ явленіямъ окружающаго насъ міра, разбираемся въ значеніи совершающихся передъ нами горькихъ событій,—болѣе чистыя, болѣе примитивныя природы, не напрягая ума, однимъ сердцемъ относятся къ тѣмъ же событіямъ и умѣютъ внести лучъ свѣтлой радости въ самую горькія стороны жизни.

Такою являются отношенія нашихъ русскихъ дѣтей и нашего простаго народа къ нашимъ далекимъ героямъ солдатикамъ и тотъ чистый откликъ, который этотъ простой, безыскусственный привѣтъ находить въ отзывчивыхъ душахъ нашихъ чудо-богатырей.

Наши непобѣдимые, закаленные въ бою герои—дѣти въ душѣ, ихъ все веселитъ, все радуетъ на далекой чужбинѣ, и на каждый родной привѣтъ, на каждое ласковое вниманіе они съ любовью откликаются изъ своего геройскаго далека.

\* \* \*

Мнѣ уже пришлось говорить о трогательныхъ заботахъ, съ какими относятся къ далекимъ воинамъ нашимъ воспитанники нашей с.-петербургской 2-й гимназій, и о тѣхъ трогательныхъ изъясненіяхъ признательности—какія они получили съ поля военныхъ дѣйствій; теперь передо мной лежатъ интересныя и симпатичныя сообщенія одной изъ южныхъ газетъ объ отправкѣ дѣтскихъ привѣтственныхъ подарковъ на Дальній Востокъ, и о тѣхъ до слезъ трогательныхъ письмахъ, каковыми наши герои откликнулись на дѣтскій привѣтъ.

Рѣчь идетъ о воспитанницахъ Бѣлградской женской гимназій, которыя по собственной своей инициативѣ собирали, укладывали и отправляли посылки на Дальній Востокъ.

\* \* \*

Одна изъ дѣвочекъ, между прочимъ, воспитанница меньшаго класса, круглая сирота, воспитывающаяся въ семьѣ одного изъ учителей, пригласила нѣсколько своихъ ровесницъ и всѣ онѣ, поступившись всѣмъ своимъ наличнымъ имуществомъ, тщательно упаковали и оправили на Дальній Востокъ ящикъ, заключавшій въ себѣ образокъ Божіей Матери, учебный часословъ, 1 фунтъ конфетъ, 1/2 фунта фисташекъ, 1 фунтъ табаку, 4 вязки кренделей и цвѣтную папиросную бумажку.

Изъ одного оригинальнаго перечня этихъ подношеній ясно, что отдано было все, что имѣлось за душой, вплоть до фисташекъ и до яркой папиросной бумажки, и тамъ, въ далекомъ родномъ лагерѣ это поняли и оцѣнили, и командиръ 12-го стрѣлковаго полка отвѣтилъ юной патіоткѣ пись-

момъ, въ которомъ отъ имени своего и солдатиковъ своихъ благодарилъ ее и ея подругъ за подарки, заботу и память.

\* \* \*

Другая маленькая воспитанница той же гимназіи, Евдокія Каначирская, тоже собрала и упаковала посланную отъ ея имени посылку съ подарками, присоединивъ къ нимъ и коротенькое письмецо за своей подписью, и къ великой радости своей получила отъ одного изъ солдатиковъ слѣдующее письмо:

„1905 г. 25 февраля. Станція Чьянжанъ. Драгоценная дѣвица! Позвольте благодарить васъ, Евдокія прекрасная, за ваши подарки и заботы о братіяхъ воинахъ. Представьте себѣ, что ваши попеченія, труды и заботы доставили намъ въ полевой жизни великую пользу и утѣшеніе. Благодаримъ васъ отъ всей души; да благословитъ васъ Господь Богъ за ваши добрыя дѣла. Сколько было радости и вздоховъ по матушкѣ Россіи при полученіи вашихъ подарковъ! Всѣ славили и благодарили васъ за вашу добродѣтель. Въ числѣ другихъ солдатъ и я удостоился получить часть подарковъ вашихъ, за что отъ души и сердца благодарю васъ и желаю вамъ отъ Бога всѣхъ лучшихъ благъ. Въ настоящее время мы находимся въ Манчжуріи, въ резервѣ, около станціи Чьянжанъ. Съ искреннимъ почтеніемъ имѣю честь быть с. у. о. Трофимъ Стефановъ Зоря“.

Отъ всего этого вѣтъ такимъ свѣтлымъ, отраднымъ чувствомъ, что глазъ не хочется оторвать отъ этой своеобразной переписки, и въ душу проникаетъ святая вѣра въ то, что не все наше грядущее поколѣніе заражено горькой болѣзью нашего тревожнаго „нервнаго вѣка“, что намъ есть еще на что надѣяться въ будущемъ, и чего ждать впереди!..

\* \* \*

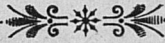
И рядомъ съ этимъ отраднымъ явленіемъ читаю я о добродушномъ хохлѣ, привезшемъ въ управленіе Краснаго Креста нѣсколько возовъ дровъ. Все что у него было въ наличности, и наивно освѣдомлявшася, отъ имени не поспѣвшего собраться „сусіда“, куда ему везти телку, которую онъ тоже порѣшилъ пожертвовать „роднымъ воякамъ“.

Наши сѣрые крестьяне—это тѣ-же дѣти, и какъ хохлацкая „телка“, такъ и „папиросная бумажка“ маленькой сиротки, это тѣ лепты вдовицы, о которой говорилъ, въ божественной притчѣ своей, Спаситель міра.

Въ этихъ скромныхъ и радушныхъ приношеніяхъ все сердце высказалось, въ нихъ вся душа вылилась.. и такими именно взаимными отношеніями свѣтла и крѣпка наша Русь православная!..

А. И. С.

**Обыкновенный насморкъ**, какъ заключаютъ французскіе врачи изъ цѣлаго ряда наблюденій, ведетъ неминуемо къ туберкулезному заболѣванію легкихъ. И тѣ, кто небрежно относится къ насморкамъ, не лѣчитъ ихъ при частой повторяемости, болѣе другихъ подвержены опасности: т. к. бациллы, развивающіяся при носовомъ катаррѣ, проникаютъ въ легкія и поражаютъ ихъ туберкулезомъ. Сильной опасности подвержены организмы нервные и раздражительные.



---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** I.—Почему христіане празднуютъ воскресенье, а не субботу.—Исканіе истины.—II. Тѣмъ же оружіемъ.—III. Свобода—для Церкви, но не для насъ.—Изъ письма православнаго епископа.—Письмо преосвященнаго Исидора.—IV. Отвѣты миссіонера Саратовской епархіи, священника Навла Шелкинскаго, на 20 вопросовъ крестьянина с. Теплаго, Петровскаго у., Максима Гуськова.—Голосъ сельскаго пастыря къ свободѣ.—Отчетъ о состояніи 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Волскѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ.—Подвигъ русской сестры милосердія.—Минутная бесѣда.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **Гаврииль Поповъ.**

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 апрѣля 1905 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приемныя испытанія въ первый классъ Саратовскаго Епархіальнаго Іоаннікѣвскаго женскаго училища имѣютъ быть 10, 12 и 13 мая.

Прошенія о допущеніи къ экзамену принимаются въ канцеляріи училища до 8 мая.

При прошеніяхъ обязательно прилагаются метрическія выписи или свидѣтельства о рожденіи.

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАЕТСЯ ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки,

**52**

рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и пред. русск. страны отклики на запросы соврем. жизни.

книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ

**12**

повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь, путешествій и т. п.



И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** БУДЕТЪ ВЫДАНО:

**6 КН** БОЛЬШ. ФОРМ.  
1200 стр. до 350 иллюстр. СОЧ. **Ф. В. ФАРРАРА**

**ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.**

полное иллюстрир, изд. Перев. съ пояснит. примѣч. Св. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **Японія и японцы.** Страна, религиозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова.*

2) **Врасплохъ.** Повѣсть изъ событій русско-японской войны. *Ал. Лаврова.*

3) **Святая княгиня.** Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. *Вл. П. Лебедева.*

4—5) **Аврелія.** Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 кн. Переводъ съ французскаго. *Л. Окр—ко.*

6) „**Огневый еретикъ**“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. *Н. Алексеева-Гунгуцева.*

7) **Воронограи.** Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лихарева.*

8) **Въ міръ сказаніи.** Очерки народныхъ взгляд. и повѣрій. *А. А. Коринфскаго.*

9) **Въ грозную пору.** Историческая пов. изъ 1812 г. *Н. Бутунова.*

10) **Въ стародавніе годы.** Ист. пов. изъ первой половины XI в. *Л. Волкова.*

11) **Золотыя слова.** (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій.*

12) „**Жидовское плѣненіе**“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшнева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійск. Имперіи **шесть** р. **Допускается разсрочка.**

Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ. 3—3



1896 года.

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ Царицынѣ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,  
ИКОНЪ и КЮТЪ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПАРЧА

И ВСѢ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

ИКОНОСТАСНАЯ И ИКОНО-ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКІЯ.

Бр. Рысинъ.

„Ф. СОРОКИНЪ“

Саратовъ, Театральная площадь, д. Русск. Торгов.-Промышл. Банка

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ВНОВЬ ПРИГЛАШЕННЫМЪ

СПЕЦИАЛИСТОМЪ-ЗАКРОЙЩИКОМЪ

Хорошій покрой.

ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ

Изящная работа.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ:

РЯСЫ, ПОДРЯСНИКИ И Т. ПОД.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на мужское, дамское и форменное платье всѣхъ

министерствъ.

Д Е П О:

готоваго платья мужского, дамскаго,  
дѣтскаго и форменнаго ученическаго.

# ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

## МАГАЗИНЫ

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

### КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХІОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, ВАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчни-  
ки, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖ.  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никелированные, томпакъ и обык-  
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки ЧАИ кяхтинскій высшаго  
достоинства, развѣшанный подъ тамо-  
женной бандеролью, въ собственной  
равнѣсочной, подъ надзоромъ чинов-  
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВМѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗН. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.

МАГАЗИНЪ

# Г. М. Квасникова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова (противъ Консисторіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ:** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ дароносицъ и проч.

**АПЛИКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвій, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый мѣсяцъ, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

---

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и въ Саратовской Духовной Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ платою по 15 коп. со строки.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Почему христіане празднуютъ воскресеніе, а не субботу.

Святой пророкъ Давидъ въ своемъ 21 псалмѣ говоритъ: „Вспомнать и обратятся къ Господу всѣ концы земли, и поклонятся предъ Тобою всѣ племена язычниковъ“ (Пс. 21, 28).

Много вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ произнесены были эти святыя слова. День за днемъ, годъ за годомъ, вѣкъ за вѣкомъ проходили, а желанный часъ все еще не наставалъ. Люди жили во тьмѣ и тѣни смертной, а Солнце правды все еще не всходило.

Кругомъ еврейскаго народа,—единственнаго народа въ мірѣ, сохранившаго истинную вѣру въ Бога,—какъ море бушевало язычество, и казалось, вотъ-вотъ захлестнетъ своей нечистой волной народъ избранный, народъ Божій.

Но Всемогущій Господь охранялъ его Своей невидимой десницей, охранялъ,—ибо изъ него долженъ былъ произойти Тотъ, о Комъ предсказывали всѣ пророки, Кого съ нетерпѣніемъ ожидали вѣрующіе души.

Наконецъ насталъ давно желанный часъ—взошло Солнце правды и освѣтило всю вселенную.

Прошла ночь, и день насталъ! И какъ предсказалъ ев. пророкъ Давидъ, такъ и исполнилось:—о Господи, дѣйствительно вспомнили всѣ концы земли и поклонились предъ Христомъ Спасителемъ всѣ племена язычниковъ!

Въ то время, какъ евреи обходили море и сушу, чтобы обратить въ свою вѣру хоть одного язычника (Мѡ. 23, 15), и не имѣли успѣха; христіанство, не смотря на всевозможныя гоненія, преслѣдованія и самыя ужасныя, какія только могъ изобрѣсть умъ человѣческой, пытки, стало быстро распространяться и покорять себѣ все народы. Гора Сіонъ, о которой предсказалъ св. пророкъ Исаія, что она станетъ во главѣ горъ, и что къ ней потекутъ все народы (Ис. 2, 2), дѣйствительно стала одной изъ величайшихъ святынь въ мірѣ, ибо ни одно мѣсто такъ не чтится христіанами, какъ Іерусалимъ, и ни къ одному мѣсту столько не стекалось и не стекается народа, какъ къ нему.

Исполнилось и другое пророчество того же св. пророка Исаи,—а именно, что *отъ Сіона выйдеть новый законъ* (Ис. 2, 3), а также пророчество св. пророка Іереміи *о заключеніи новаго завѣта* (Іер. 31, 31).

Потому то св. Ап. Павелъ и сказалъ: *древнее прошло, теперь все новое* (2 Кор. 5, 17).

Все новое, ибо пришелъ на землю Самъ Господь, *Господинъ и субботы* (Лук. 6, 5), могущій отмѣнить и старый завѣтъ, и старую субботу, и установить новый, предсказанный св. Пророкомъ, законъ и новый день завѣта.

Въ то время, какъ старая суббота не могла ввести даже праведниковъ въ рай, вторая суббота, т. е. воскресеніе есть залогъ нашего общаго воскресенія. „Если,—говоритъ св. ап. Павелъ,—мертвые не воскреснутъ, то и Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна; вы еще во грѣхахъ вашихъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ чело- вѣка, такъ чрезъ чело- вѣка и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ все умираютъ, такъ во Христѣ все оживутъ“ (1 Кор. 15, 16—22).

Вотъ въ память этого-то съ самыхъ временъ Апостольскихъ и по сіе время все христіане всехъ странъ и временъ праздновали и теперь свято празднуютъ воскресный день.

*Викторъ Михайловъ.*

## Исканіе истины.

(Продолженіе).

Теперь, выяснивъ, насколько несостоятельно критикуемое нами положеніе, постараемся отвѣтить на вопросъ: искренно ли современное культурное общество занято отысканіемъ высшей, основной истины, располагаетъ ли для сего должными средствами, такъ ли ищетъ ее, какъ слѣдовало бы, т. е. призвавъ для этой цѣли все силы не испорченной души.

Наблюдая жизнь современнаго т. н. интеллигентнаго общества, мы имѣемъ полное право сказать, что этимъ величайшимъ, основнымъ вопросомъ оно, оставивъ

правую вѣру, занято вовсе не серьезно, пожалуй только для вида, а, вѣрнѣе, едва ли и занято.

Въ дѣйствительности, огромному, подавляющему большинству представителей современной интеллигенціи, сорвавшихся съ религіозной почвы, нѣтъ рѣшительно никакого дѣла до исканія истины. Сфера всей ихъ дѣятельности ограничивается однимъ только внѣшнимъ міромъ, т. е. заботами, какъ бы получше матеріально устроиться въ этой жизни, побольше получить всевозможныхъ чувственныхъ удовольствій часто даже цѣною болѣе продолжительнаго животнаго счастія достигнуть вождельнаго, но ничтожнаго — краткаго момента.

Вотъ этотъ то смыслъ удовлетворенія однимъ только отращамъ — „похоти плоти, похоти очесъ и житейской гордости“ (1 посл. ап. Іоанна гл. II, ст. 16) всецѣло и поглощаетъ современнаго культурнаго человѣка.

Въ виду же сего у него нѣтъ и времени заняться этимъ высшимъ вопросомъ, нѣтъ и средствъ и силъ, необходимыхъ для рѣшенія еіо.

Умъ современнаго человѣка работаетъ въ области реальныхъ наградъ, служащихъ улучшенію внѣшней стороны жизни, — сердце, давно потерявъ чистоту чувствованій и помысловъ, омрачено всевозможными пороками, и воля, служа эгоистическимъ животнымъ цѣлямъ, лишена добраго свѣтлаго направленія. И такимъ образомъ, у нашего культурнаго общества нѣтъ достаточныхъ средствъ для отысканія истины. Но несмотря на это, оно ищетъ и, конечно, приходитъ къ извѣстнымъ результатамъ. Каковы же эти результаты человѣческой мысли ищущей истины? Мыслители не могутъ похвалиться опредѣленною и однообразіемъ добытыхъ результатовъ: что не мыслитель, то новое ученіе, новая истина. Мало этого, не можетъ похвалиться каждый изъ мыслителей своею собственною послѣдовательностью: нынче проповѣдуетъ одно, завтра другое. И не смотря на это масса послѣдователей. Что же дали эти мыслители своимъ приверженцамъ? Чему научили они ихъ? Какую истину сообщили имъ, удаля ихъ отъ совершеннѣйшей истины?

Лишивъ себя и своихъ приверженцевъ самаго драгоцѣннаго достоянія — исповѣданія истинной, спасительной вѣры, не призванные учителя дали взамѣнъ того свои пустыя, безнравственныя и гибельныя выдумки. Они сообщали имъ свои ученія, какъ нѣчто истинное и непоколебимое, а въ дѣйствительности неудачный и произвольный сколокъ и передѣлку Божественной истины (ученіе Льва Толстого).

Чѣмъ же объяснить, что указанные мыслители находятъ массу послѣдователей, хотя ученіе ихъ часто противорѣчитъ врожденному нравственному чувству, а полчасъ и здравому смыслу? А тѣмъ, что жизнь современнаго общества давно уже лишена высшихъ и прочныхъ нравственныхъ основъ. Послѣ того, какъ

внѣшне-культурный человѣкъ ушелъ съ религіозной почвы, всякая этика безъ высшаго Божественнаго авторитета потеряла для него какую либо силу и цѣну.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ побудить человѣка быть искренне нравственнымъ, чистымъ, какъ не единственно вѣра въ Бога, любовь къ Нему и Его святымъ законамъ, страхъ предъ Нимъ за нарушеніе ихъ и несомнѣнная надежда на благоволеніе Всевышняго за преданность и исполненіе Его велѣній?

Что бы намъ не говорили разные ученые идеалисты, на каждомъ почти шагу нарушающіе нравственный законъ, въ пользу добродѣланія во имя красоты добра и въ виду безобразія зла, а слабой волѣ несовершеннаго человѣка мало такого основанія и побужденія, и, если надъ нимъ нѣтъ авторитета Всевидящаго Мздовоздаятеля, карающаго зло и благословляющаго добродѣтель, то нѣтъ и надежды на достаточную, хотя бы относительно, допорядочность смертнаго даже въ вышнихъ просвѣщенныхъ слояхъ.

Остаются только одни общественные законы или условія соціальнаго или гражданскаго строя, но, какъ таковыя, они имѣютъ крайне относительное условное значеніе. И опять, если общество въ огромнѣйшемъ большинствѣ своихъ членовъ, даже считающихся особенно культурными, обнаруживаетъ злую порочную волю, какъ это замѣчается въ наше несчастное время, то падаетъ и всякое уваженіе къ нему, а слѣдовательно и послѣдній факторъ стремленія къ добру рушится. Остаются въ силѣ развѣ только принудительныя мѣры. Если и послѣднія по какимъ либо мнимо гуманнымъ понятіямъ исчезаютъ, и суды смотрятъ сквозь пальцы на самыя тяжкія преступленія, то человѣкъ черствѣетъ и теряетъ истинно-нравственный обликъ.

Это потому, что безъ вѣры не можетъ быть и прочной нравственности и настоящей цивилизаціи въ полномъ смыслѣ слова, и человѣчество въ этомъ отношеніи не только останется навсегда захудалымъ, но и прямо таки преступнымъ.

Уклоненіе съ истиннаго пути, потеря вѣры, притупленіе нравственнаго чувства привело культурное современное общество къ побѣдѣ интересовъ тѣлесныхъ надъ духовными. Но, провозглашая полное торжество плотскаго человѣка, наша высшая культура все таки считалась и съ требованія духовнаго. Принявъ во вниманіе фактъ невозможности сразу отказать высшимъ духовнымъ требованіямъ, люди прогресса постарались если не отвѣтить имъ, то по крайней мѣрѣ заглушить ихъ голосъ, подавить всякій протестъ съ ихъ стороны.

И вотъ соотвѣтственно выработанному въ интеллигентныхъ слояхъ образу жизни, основанному на девизѣ „вся ми лѣтъ суть“ и создаются, хотя и на самыхъ зыбкихъ устояхъ, извѣстныя, яко бы религіозныя положенія, по мнѣнію ихъ правозвѣтниковъ и послѣдователей, оправдывающія этотъ сложившійся въ культурныхъ сферахъ образъ жизни.

Да и въ самомъ дѣлѣ, вѣдь надо же оправдать мыслящему существу свои



дѣйствія, въ нѣкоторомъ родѣ подвести ихъ подъ опредѣленный кодексъ ученій и, пожалуй, законовъ; иначе, оно никакъ не можетъ успокоиться.

Результатомъ то такихъ стараній,—хотя и напрасныхъ, какъ оказывается,—заглушить въ себѣ внутренній голосъ и даже заставить его быть согласнымъ съ разными порочными влеченіями, слагающимися въ формы всевозможныхъ нравственныхъ уродствъ и являются quasi-философско-богословскія теоріи, построенныя будто бы на христіанскихъ основахъ, на началахъ вѣры, давно уже признанной и изъ сравненія съ другими религіями господствующей и совершеннѣйшей, которой европейскія государства по справедливости говоря, обязаны всеми благами истинной цивилизаціи.

Вотъ откуда ученіе Толстого, отсюда же ученіе и Ницше и др. подобныхъ; ученія, которыя такъ же близки къ Евангельскому ученію, какъ мракъ къ свѣту. Но они зато по вкусу обществу, почему современные интеллигенты такъ радостно и горячо откликнулись на проповѣдь этихъ лжепророковъ.

Прикрываясь дерзко и кощунственно Величайшимъ и Святѣйшимъ Именемъ, послѣдніе не задумались создать свои толкованія и объясненія на ученіе Господа, опредѣленно и ясно выраженное и всемо до послѣдняго простеца понятное, и путемъ многихъ сокращеній, намѣренныхъ замалчиваній множества свидѣтельствъ Святой Истины, безобразныхъ искаженій до неузнаваемости и приданія совершенно противоположнаго смысла, они слѣпили нѣсколько не похожее на нее свое новое ученіе, поставивъ во главѣ его свой ничтожный авторитетъ.

Священникъ *В. Михайловскій*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

### Тѣмъ же оружіемъ.

Почти три вѣка тому назадъ, въ тяжелое и лихое время смутъ на Руси, скромная монашеская обитель—Троицкая Лавра — и скромный, неизвѣстный дотолѣ инокъ—Авраамій Палицынъ,—можно сказать—впервые, приложили къ нуждамъ общественной жизни ту великую силу, имя которой—живое печатное слово. Вѣроятно, всякому школьнику извѣстенъ изъ любого учебника русской исторіи тотъ фактъ, что обитель эта, въ лицѣ инока Авраамія Палицына, разослала въ смутное время въ разные города и концы русской земли множество печатныхъ патріотическихъ листовъ. И живое, горячее слово сдѣлало свое дѣло: разрозненныя, робкія, кроющіяся въ разныхъ уголкахъ широкой Руси честныя русскія сердца откликнулись дружно на горячій призывъ, сбросили съ себя навѣянный врагомъ туманъ, одумались, объединились, сплотились и дружно двинулись на враговъ и побѣдили ихъ. И объединила ихъ, и отрезвила одна, случайно или

неслучайно, попавшая бумажка, ставшая въ умѣлыхъ и честныхъ рукахъ сильнымъ и побѣдоноснымъ оружіемъ.

Теперь,—въ вѣкъ печатнаго слова говорить о силѣ и значеніи послѣдняго, конечно, смѣшно, когда многочисленныя факты жизни краснорѣчивѣ всякихъ словъ говорятъ объ этомъ. Вѣдь на нашихъ глазахъ черезъ это печатное слово, призванное къ высокому и святому служенію, совершаются, горько сказать, и растлѣніе мысли, и нравственное уродство. Фактовъ такъ много, что было бы слишкомъ долго и въ данномъ случаѣ не кстати говорить объ этомъ. Мы имѣемъ теперь въ виду одно только явленіе изъ области вліянія этого печатнаго слова на нашу общественную жизнь, явленіе прискорбное, гибельное для послѣдней, но, къ сожалѣнію, не встрѣчающее того должнаго противодѣйствія, которое, казалось бы, должно быть самымъ естественнымъ.

Разумѣемъ въ данномъ случаѣ тѣ тучи разнаго рода подпольныхъ революціонно-соціалистическихъ листовъ, которые покрыли теперь собой ясный горизонтъ общественной мысли, атмосферою которыхъ дышитъ и питается, начиная съ школьнаго подростка, всякій грамотный человѣкъ. Вѣдь странно сказать, но теперь даже тотъ, кто пожелалъ бы и не видѣть этихъ подпольныхъ изданій, часто совершенно неожиданно находитъ ихъ у себя подъ руками.

Зараза въ видѣ этихъ листовъ, написанныхъ умѣлой рукой въ тонъ порочнымъ аппетитамъ, сдобренныхъ льстивыми обѣщаніями всякихъ благъ часто подъ кощунственнымъ прикрытіемъ Слова Божія, проникаетъ въ школы, въ семьи, на фабрики, въ народъ и вездѣ находитъ откликъ. Мысль настраивается на извѣстный ладъ, разыгрываются страсти, довѣрчивыя сердца невинныхъ простецовъ вѣрятъ въ несбыточныя мечты, и преступная пропаганда дѣлаетъ свое дѣло.

И когда уже содержаніе этихъ листовъ становится достояніемъ мыслей и сердецъ многихъ тысячъ людей, когда они ужъ наэлектризованы и въ унисонъ этимъ листкамъ думаютъ, чувствуютъ и крѣпко вѣрятъ въ правоту своихъ думъ, поздно уже, путемъ обысковъ и арестовъ, стараться изъять ихъ изъ употребленія,—воспринятое можетъ быть уже передано и устно; тутъ нужно придумать нѣчто другое, болѣе активное и вѣрное: нужны тѣ же листки, но только съ инымъ содержаніемъ: отрезвляющимъ, вразумляющимъ и разъясняющимъ. Вѣдь мы знаемъ, какъ еще всѣ мы, и особенно простой народъ, вѣримъ во всякую печатную книгу, во всякій печатный листокъ. Тутъ, въ печатной книгѣ, *именно въ напечатанныхъ словахъ*, кажется намъ какой-то высшій авторитетъ, что-то такое, что уже безусловно вѣрно и почти неоспоримо. Вѣдь критическаго отношенія къ

книгъ даже и у насъ, интеллигентовъ, очень мало, еще и слово послѣдней книжки непременно ложится въ нашу душу, какъ слово послѣдняго авторитета и неоспоримаго закона. Думается—психологія читающихъ въ общемъ извѣстна.

И вотъ думается, что и борьба съ этой духовной заразой, разносимой подпольными листками, должна вестись этимъ же путемъ доступнаго всѣмъ печатнаго слова. Вѣдь мы всѣ ясно видимъ плоды этихъ преступныхъ листовъ, можно и указать на примѣры,—какъ цѣлыя корпораціи рабочихъ или учащихся были возбуждаемы къ протесту бросаемыми въ среду ихъ листками. Почему же мы какъ будто не вѣримъ, что листки *добраго содержанія*—патріотическаго, православнаго могутъ разсѣять этотъ туманъ и укрѣпить въ читающемъ добрыя чувства и здоровыя понятія? Къ чему такой двойной, фальшивый взглядъ на силу печатнаго слова, что оно можетъ дѣйствовать сильно только къ худу? Пробовали ли мы эту силу и убѣдились ли въ ея безсиліи? По совѣсти говоря, нѣтъ, не пробовали такъ, какъ бы слѣдовало. Развѣ можно назвать пробой и серьезнымъ опытомъ тѣ единичные опыты воззваній и обращеній, которыя изрѣдка появляются въ періодическихъ изданіяхъ и почти не бываютъ никому доступны, кромѣ лицъ, читающихъ эти періодическія изданія? Развѣ можно назвать серьезнымъ опытомъ и попыткой и тѣ, въ весьма ограниченномъ количествѣ—въ десяткахъ, много въ сотняхъ экземплярахъ выходящіе листки, которые почти и не попадаютъ простому рабочему люду, особенно путемъ бесплатной раздачи? Нѣтъ, тутъ нужна особая и серьезная организація этого дѣла, чтобы надѣяться и видѣть плоды его или же убѣдиться въ бесплодіи.

Развѣ такъ дѣйствуютъ наши враги?!

Вѣдь ни для кого не тайна, конечно, что почти во всякомъ не только губернскомъ, но часто и въ уѣздномъ городишкѣ, есть свой тайный революціонно-соціалистическій комитетъ, дѣйствующій скрытно, но очень умѣло и сильно. Ни для кого же не тайна, что въ сѣти этихъ кружковъ попадаютъ неопытные юноши, не тайна и то, что эти мѣстные комитеты, при поддержкѣ центральныхъ, обильно снабжаютъ листками нашихъ дѣтей, фабричныхъ и мужиковъ. Не жалѣютъ они ни средствъ, ни силъ, организуются спеціальныя разбрасыватели листовъ, и все это дѣлается съ упорствомъ и настойчивостью. Цѣлыя кипы и тюки этихъ листовъ попадаютъ въ глухіе углы деревень, въ поѣзда желѣзныхъ дорогъ и проч.

А что мы дѣлаемъ въ противодѣйствіе этому? Есть ли у насъ подобная бесплатная раздача листовъ добраго содержанія? Есть ли у насъ въ городахъ подобные же кружки для борьбы съ подпольной агитаціей, пу-

темъ того же печатнаго, всѣмъ доступнаго, слова? Жертвуютъ ли у насъ на это средства? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Правда, возникли и возникаютъ въ большихъ городахъ, напр., въ Харьковѣ, въ Казани, такъ называемыя, „русскія собранія“, кружки безусловно симпатичные, но въ силахъ ли они противостоятъ тому, что они имѣютъ въ виду ослабить. Вѣдь дѣятельность этихъ кружковъ пока еще не выходила за стѣны тѣхъ залъ, гдѣ собираются члены этого кружка, а отъ прочитаннаго реферата въ духѣ русско-православно-самодержавномъ, если и можетъ быть польза, то для самихъ собравшихся и безъ того уже проникнутыхъ этими добрыми началами. Той же пользы можно ожидать и отъ журналовъ, въ родѣ „Мирнаго Труда“—изданія весьма симпатичнаго, но доступнаго только читающей интеллигенціи, уже съ извѣстнымъ направленіемъ, которое зло высмѣивается либералами. *Нѣтъ, „русскіе кружки“ должны бы существовать во всѣхъ городахъ, и дѣятельность ихъ не должна бы ограничиваться стѣнами зала собраний, чтеніемъ рефератовъ или изданіемъ журнала; все это прекрасно, но гораздо практичнѣй для пользы того дѣла, которому хочетъ служить „русскій кружокъ“, чтобы такой кружокъ взялъ на себя роль активной борьбы съ агитаціонными кружками—тѣмъ же путемъ, какимъ дѣйствуютъ и они. Нужно привлечь пожертвованія хотя небольшія, вѣдь честныхъ людей найдется много въ каждомъ городѣ, и на эти деньги въ сотняхъ тысячъ экземплярахъ распространять въ народѣ, и непременно бесплатно, здравые взгляды, выяснять фальшь и ложь подпольныхъ изданій. А составить эти патріотическіе листки такъ легко и просто: стоитъ только прочесть любой подпольный листокъ, и ясно будетъ видно, о чемъ нужно будетъ говорить и что нужно разъяснить; распространить эти же листки еще легче и проще, особенно если во главѣ этого дѣла добраго станетъ мѣстная духовная власть.*

У ней вѣдь есть уже даровые „почтальоны“, которые могутъ занести эти листки въ какой угодно глухой уголъ: разумѣемъ сборщиковъ—монаховъ и монахинь, путешествующихъ по бѣлу свѣту и глухимъ угламъ. А мѣстные органы печати, а приходское духовенство, а разнаго рода часовни, куда заходить простой людъ, вокзалы и проч., развѣ это не удобный путь распространенія этихъ листовъ? Нужны только инициаторы этого добраго дѣла да не большія, сравнительно, средства. И мы вѣримъ, что то и другое найдется, и тогда борьба съ преступной агитаціей пойдетъ болѣе вѣрнымъ путемъ и съ болѣе сильнымъ оружіемъ (Там. Ен. В.)

Р. С. А. О.

### III.

## Свобода—для Церкви, но не для насъ.

По Руси разнеслась благая вѣсть: нашей россійской православной Церкви вскорѣ будетъ возвращена вся ея древняя, отцами преданная и святыми канонами утвержденная церковная красота (съ возстановленіемъ патріаршества и соборнаго управленія), и наша Церковь, освобожденная отъ внѣшнихъ стѣсненій и указаній, получить возможность невозбранно жить своею жизнью, дарованною и узаконенною для нея ея Божественнымъ Учредителемъ и небеснымъ Главою. Радостно бьются сердца всѣхъ ревнителей церковнаго дѣла, учащаются ихъ вздохи къ Творцу, чтобы скорѣе исполнилось это наше давнее чаяніе. Но не всѣ рады этой перемѣнѣ, и уже раздаются голоса, что свободы хотимъ только мы—пастыри Церкви и вообще духовенство, свободы отъ внѣшняго государственнаго контроля надъ нашимъ поведеніемъ и служеніемъ, свободы дѣлать въ Церкви, что мы хотимъ... Да смолкнуть эти недоброжелательные голоса, не хотящіе видѣть ни Церкви Божіей, ни ея истинныхъ нужды! Не о такой свободѣ мы думаемъ и молимся: такая свобода была бы для Церкви лишь новымъ порабощеніемъ, можетъ-быть, худшимъ всякаго другого. Да и сами мы, получивши въ свои руки безконтрольную власть, непременно бы разбились на партіи, на правыхъ и лѣвыхъ, на бѣлыхъ и черныхъ, и за взаимной борьбой позабыли бы о Церкви и привели бы и ее и самихъ себя къ униженію и разстройству, тягчайшему настоящаго. Не ищемъ мы этой свободы, и ея, во всякомъ случаѣ, при настоящемъ порядкѣ вещей, у насъ гораздо больше, чѣмъ будетъ впереди, когда отъ насъ потребуютъ всей нашей силы, когда нельзя будетъ ограничиться одною только внѣшнею исправностью и усердіемъ только наполовину. Мы молимся о свободѣ для самой Божіей Церкви, о возстановленіи для нея единственно правильной и законной жизни, сообразной ея природѣ, при которомъ голосъ Церкви слышенъ и обязателенъ для всѣхъ ея чадъ, въ которомъ ею управляютъ лишь ея законы и нужды, и въ которомъ пастыри являются отнюдь не хозяевами и господами положенія, а несмѣнными слугами общаго спасенія...

Епископъ **Сергій**, ректоръ с.-петербургской духовной академіи.

### III.

## Изъ письма православнаго епископа.

Въ редакцію газеты „Русское Дѣло“.

Единственное спасеніе Россіи отъ надвигающихся на нее бѣдъ заключается въ дарованіи св. православной русской Церкви свободы отъ владычества чиновниковъ-бюрократовъ. Конечно, ни одинъ православный русский епископъ и даже никто среди самаго образованнаго высшаго православнаго духовенства не станетъ оспаривать эту истину. Не сознаетъ еще или плохо сознаетъ эту истину только среднее сельское приходское духовенство, воспитанное по семинарскимъ учебникамъ, въ которыхъ, согласно духовному регламенту доказывается, что при нынѣшнемъ синодальномъ управленіи въ русской Церкви больше соборности, чѣмъ было при патріархахъ и всероссійскихъ митрополитахъ. Поэтому предстоитъ трудъ еще много и много разъ разъяснять духовенству ту истину, что современное управленіе въ православной русской Церкви не всегда согласуется съ церковными канонами и что положеніе ея подъ властью чиновниковъ крайне ненормально, а потому необходима коренная церковная реформа, возвращающая русской Церкви то положеніе, какое она имѣла до Петра Великаго.

Реформа эта должна производиться съ двухъ сторонъ: сверху и снизу. Сверху—нужно освободить нашу іерархію отъ подчиненія чиновникамъ, созвать соборъ архипастырей въ Москвѣ, который долженъ избрать патріарха и приступить къ необходимымъ исправленіямъ недостатковъ въ нашей церковной жизни. Снизу—нужно немедленно приступить къ организаціи церковныхъ приходовъ на древнихъ каноническихъ и общинныхъ началахъ.

Реформа сверху зависитъ отъ воли нашего самодержавнаго Государя, который однимъ своимъ царскимъ словомъ, однимъ почеркомъ пера можетъ даровать эту свободу Церкви. Но вотъ вопросъ: какъ мы, ревнители церковной свободы, можемъ довести о ея нуждахъ до слуха Царя? Какъ мы можемъ умолить нашего батюшку-Царя, чтобы онъ даровалъ эту свободу русскимъ сынамъ св. православной Церкви? Кто можетъ доложить и разъяснить Государю нужды церковныя? Только одинъ оберъ-прокуроръ Св. Синода! Первенствующій митрополитъ едва ли это можетъ сдѣлать при настоящихъ нашихъ церковныхъ порядкахъ. А оберъ-прокуроръ рѣшится ли доложить Государю о томъ, что нужно освободить православную русскую Церковь отъ власти чиновниковъ? Не значить ли это, что оберъ-прокуроръ долженъ самоотверженно отказаться отъ своей огромной власти надъ „вѣдомствомъ православнаго исповѣданія?“ Имѣемъ ли мы возмож-

ность рассчитывать на такое великое самоотверженіе? Помимо же оберъ-прокурора по существующимъ порядкамъ никто изъ православнаго духовенства не можетъ подать своего голоса Государю. Такимъ образомъ, одни представители православнаго духовенства безъ мірянъ оказываются совершенно связанными по рукамъ и ногамъ. Вотъ, именно это-то послѣднее обстоятельство и служитъ главною причиною того, что теперь на Руси не слышно голоса Церкви. Итакъ, что же дѣлать въ такомъ случаѣ? Я думаю, что если бы сговорились между собой православные міряне въ достаточномъ количествѣ въ нѣсколькихъ, особенно столичныхъ, приходахъ, и рѣшились бы подать просьбу или всеподданнѣйшій адресъ на имя Государя Императора о нуждахъ церковныхъ помимо высшей церковной власти, подобно тому, какъ это сдѣлали хотя бы и старообрядцы въ настоящее время, то, быть-можетъ, и достигли бы плодотворныхъ результатовъ для церковной жизни. Законныя просьбы старообрядцевъ всѣ будутъ удовлетворены надлежащимъ образомъ. Неужели же будетъ отказано въ удовлетвореніи законныхъ просьбъ православнымъ? Напротивъ, теперь-то и необходимо дать свободу св. православной Церкви. Иначе ея положеніе въ русскомъ государствѣ окажется хуже всѣхъ инославныхъ исповѣданій, и православная вѣра въ Россіи легко можетъ превратиться изъ господствующей въ гонимую.

Относительно реформы церковной снизу вы пишете, что прихожане сами должны собраться, завести книгу для записи населенія прихода, избрать приходскій совѣтъ, представить предположенія относительно веденія церковнаго хозяйства и содержанія причта. Все это въ принципѣ безусловно вѣрно и прекрасно. Но вы и сами выражаете опасеніе, что приходскій священникъ можетъ не согласиться на просьбу прихожанъ, созвать послѣ обѣдни собраніе, и въ такомъ случаѣ придется потребовать отъ него такого согласія. Я думаю, что если священникъ и не будетъ соглашаться на таковую просьбу прихожанъ, то не по причинѣ своего нежеланія положить начало такому доброму дѣлу, а просто изъ боязни подвергнуться за таковое, якобы самовольное, дѣйствіе строгому наказанію со стороны начальства. Исключеніе могутъ представлять тѣ священники, которые еще не имѣютъ надлежащаго понятія о древнемъ приходскомъ устройствѣ и которое въ этой реформѣ усмотрятъ посягательство на свои права. Вѣдь у насъ въ настоящее время и архіереи и священники на каждомъ шагу своей дѣятельности стѣснены безчисленными формальностями, циркулярами, указами и параграфами, малѣйшее нарушеніе которыхъ можетъ привести виновнаго къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Особенно, когда дѣло коснется церковнаго хозяйства, то тутъ прихожанамъ придется войти

въ столкновение съ нашей духовной бюрократіей. А потому и для возстановленія древняго, общиннаго приходскаго устройства прихожанамъ, можетъ-быть, придется обращаться къ царской милости. Вообще, и вопросъ объ организаціи приходоѡвъ требуетъ разъясненій и наибольшей популяризаціи среди самого приходскаго духовенства и православнаго русскаго народа.

Я не разъ бесѡдовалъ съ приходскими священниками относительно древней организаціи и выборнаго начала въ приходохъ, и мнѡ возражали: если мужикамъ предоставить право выбирать себѡ священниковъ, то они будутъ искать такихъ кандидатовъ, которые согласятся на это за возможно меньшую плату, а потому въ приходскіе священники будутъ поступать самые худшіе люди и по образованію и по жизни. Выражаютъ еще опасеніе и за то, что такіе выборные священники будутъ жалкой игрушкой въ рукахъ своихъ прихожанъ, особенно вліятельныхъ. Конечно, по-моему, эти опасенія напрасны, и можно установить такой порядокъ, по которому и прихожане будутъ выбирать себѡ достойныхъ и надлежаще подготовленныхъ пастырей и содержать ихъ прилично, да и сами пастыри поставятъ себя на должную высоту въ глазахъ своихъ прихожанъ.

**Димитрій, епископъ новомиргородскій.**

### **Письмо преосвященнаго Исидора.**

Вчера въ „Русск. Вѡдомостяхъ“ напечатано письмо въ редакцію преосвященнаго Исидора, въ которомъ онъ возражаетъ на полученное имъ письмо отъ Льва Тихомірова. Левъ Тихоміровъ въ частномъ письмѡ къ преосвященному высказалъ предположеніе, что, вѡроятно, преосвященный Исидоръ не ознакомленъ съ ходомъ дѡла въ Петербургѡ. Русское православное общество въ Москвѡ—не менѡе православно, чѡмъ С. Ю. Витте и всѡ тѡ лица изъ „патріаршаго собора“.—„Весь вопросъ—говоритъ онъ—въ томъ, что православное общество не желаетъ вовсе, подѡ видомъ церковнаго возрожденія, служить политиканскимъ (и отчасти очень опаснымъ и подозрительнымъ) планамъ. Вся сущность заключается въ томъ, что никто не согласенъ дѡлать церковь орудіемъ плановъ С. Ю. Витте.

„Что же касается патріаршаго собора, то изъ нихъ никто не сомнѡвается, что теперь все это будетъ достигнуто. Вѡдь, политиканы—продолжаетъ Тихоміровъ,—только и примазались къ этому дѡлу потому, что оно неизбежно“.

Далѡе, въ своемъ письмѡ г-нъ Тихоміровъ дѡлаетъ намеки и на дѡятельность „митрополита Антонія съ его штабомъ“. Преосвященный Иси-



доръ отвѣчаетъ Тихомірову, что о положеніи дѣлъ въ Петербургѣ онъ въ настоящее время особенно хорошо освѣдомленъ, такъ какъ онъ самъ находится теперъ въ Петербургѣ. Что же касается нападокъ на „митрополита Антонія съ его штабомъ“, то, послѣ опубликованія доклада св. синода, г. Тихоміровъ самъ убѣдится, насколько онъ неправъ, обвиняя митрополита въ служеніи „политиканскимъ и отчасти очень опаснымъ и подозрительнымъ планамъ“. Въ заключеніе преосвященный Исидоръ проситъ всѣ редакціи, напечатавшія его первое письмо, перепечатать и настоящее.

#### IV.

**Отвѣты миссіонера Саратовской епархіи, священника Павла Шалкинскаго, на 20 вопросовъ крестьянина с. Теплаго, Петровскаго у., Максима Гуськова.**

##### **Вопросъ 2-й.**

„Никонъ ли патріархъ отпаде отъ древлецерковнаго преданія или старообрядцы? Если старообрядцы, то что они измѣнили въ церковныхъ преданіяхъ? А если Никонъ съ сообщниками своими, то чрезъ оное измѣненіе *не стала ли на нихъ мерзость заустѣнія*, реченная Данииломъ пророкомъ“?

##### **Отвѣтъ 2-й.**

Мерзость заустѣнія, рѣченная Данииломъ пророкомъ, стала въ ветхозавѣтномъ храмѣ при разореніи Іерусалима Титомъ и Веспасіаномъ, какъ объясняетъ о семъ блаженный Теофилакъ, архіепископъ Болгарскій (см. Благовѣстн. Еванг. отъ Матѣ., зач. 91, и отъ Мар., зач. 60). Уподобляются мерзости заустѣнія и еретики епископы (см. Чет. Мин. декабря 27, мая 29, іюня 13); не самая мерзость, но яко мерзость заустѣнія, еретики епископы на святыхъ мѣстахъ стоятъ. Епископы же нашей православной церкви, въ числѣ которыхъ и патріархъ Никонъ, не суть еретики, ибо они въ догматахъ вѣры не погрѣшаютъ, какъ признаютъ и старообрядцы, а потому уподоблять ихъ мерзости заустѣнія не возможно и, даже, грѣшно. Старообрядческихъ же епископовъ, окружниковъ и не окружниковъ, уподоблять мерзости и должно, и спасительно, должно потому, что у нихъ въ основѣ лежитъ аріанская ересь, о подвременномъ рожденіи сына Божія и исхожденіи св. Духа, а спасительно потому, что православные христіане, узнавъ объ этой мерзости, не будутъ слѣдовать за ними и тѣмъ спасутъ свои души отъ вѣчной гибели. Итакъ старообрядцы, изъ православнаго митрополита Амвросія сдѣлали еретика аріанина, поставили его въ бѣлокриницкомъ монастырѣ, яко мерзость заустѣнія, которую онъ и распространилъ среди многихъ старообрядцевъ по всей Россіи.

Никонъ патриархъ, спрашиваете вы, отъ какого древлецерковнаго преданія отступилъ? Сначала спросите самихъ себя, а потомъ и скажите мнѣ, я тогда вамъ и отвѣчу. А теперь только скажу: преданія раздѣляются на догматическія и обрядовыя; догматическія преданія есть все то, что относится къ вѣрѣ; а обрядовыя преданія относятся къ видимымъ, наружнымъ церковнымъ дѣйствіямъ. Догматическія преданія церковь наша соблюдаетъ въ точности, какъ и сами старообрядцы свидѣтельствуютъ о еемъ; обрядовыя же преданія, дѣйствительно, церковь всегда перемѣняла, но изъ за обрядовъ раздѣляться, по слову Василія Великаго, „срамно есть“ (см. посл. 204).

На вопросъ: „что старообрядцы измѣнили въ церковныхъ преданіяхъ? Только скажу: они все попрали, весь строй церковной жизни разрушили; они лишились благодатнаго источника Духа святаго въ таинствѣ рукоположенія и пользовались, по ихъ словамъ, отъ источника еретическаго: церковь еретическая служила для нихъ запаснымъ складомъ еретическихъ поповъ, что св. Христовой церкви весьма неприлично и унизительно. И теперь, основавъ іерархію на аріанской ереси, они поставили въ своемъ обществѣ „яко мерзость запустѣнія“. Подумай, другъ, объ этомъ и воздержись отъ опасныхъ начинаній своихъ, отъ души совѣтую тебѣ.

---

### Голосъ сельскаго пастыря къ свободѣ.

Въ печати за послѣднее время безпрестанно раздаются голоса, упрекающіе духовенство православной церкви за молчаніе и какое-то оцѣпененіе, въ то время, какъ все остальное де русское общество единодушно требуетъ самодѣятельности, свободы и т. п.; на насъ смотря въ печати, какъ на нѣчто окаменѣлое, мертвенное, не желающее, видимо, себѣ *никакой свободы*.

На такой не совсѣмъ правильный взглядъ, на этотъ вызовъ, я сельскій священникъ подалъ свой голосъ.

Мы, служители церкви Божьей ищемъ свободы законной и мирной, и путь нашъ къ ней,—путь самый вѣрный и истинный—это молитва къ подателю всѣхъ благъ Господу Богу, на милосердіе коего мы и уповаемъ, да даруетъ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ милосердный создатель и промысленникъ нашъ свободу законную и мирную.

О свободѣ вкратцѣ вотъ мои мысли.

Свобода, это—завѣтный идеаль всего существа нашего. Легко и скоро потеряли мы ее въ раю, и вотъ цѣлыя тысячелѣтія какъ безсильные плѣнники рвемся, возвратитъ этотъ божественный даръ, прекрасный и пріятный въ самыхъ малыхъ его доляхъ. Всѣ мы съ самыхъ первыхъ дней бытія и до заката нашей жизни, ищемъ свободы, и одни разумно, другіе—

безумно; но, всё и всеусердно рвемся къ ней. Желаемъ, напр. освободиться отъ разрушительныхъ вліяній природы,—желаемъ освободиться отъ предразсудковъ и суевѣрій,—спѣшимъ подъ свѣтлую сѣнь наукъ и искусствъ; желаемъ освободиться отъ насилія, безпорядковъ и преступлений,—становимся подъ защиту закона и блюстителей его; желаемъ освободиться отъ грѣховъ и пороковъ,—идемъ къ свѣтилищу алтарей господнихъ, и слагаемъ путь, бремя своихъ грѣховъ и прегрѣшеній. Но, горе, великое горе намъ и въ жизни, частной, и въ жизни общественной, и въ жизни государственной, если мы смѣшаемъ свободу съ произволомъ, забудемъ взаимное, ограниченіе правъ и обязанностей, забудемъ непреложные законы постепеннаго развитія и силъ личныхъ, и силъ народныхъ, и формъ жизни, какъ общественныхъ, такъ и государственныхъ. Что было-бы, если-бы въ порывахъ искусственно возбужденной неправильно понятой свободы, дѣти начали не признавать надъ собою воли родителей, ученики—воли наставниковъ подданные—воли правительства?!?... Кровью записаны въ исторіи, послѣдствія такой необузданной лжесвободы! А сейчасъ, что дѣлается на руси,—нашей дорогой отчизнѣ, во имя свободы? Сердце содрогается при однихъ мысляхъ объ этомъ!... Свобода никогда не должна быть произволомъ: она должна состоять въ стремленіи къ порядку, въ свободномъ исполненіи нашего жизненнаго дѣла и долга. Иначе, мы вѣчные и добровольные плѣнники въ теченіе всей жизни, и никогда не войдемъ въ свободу славы чадъ Божіихъ.

Вотъ мой—символь свободы. символъ отъ сельскаго священника и пусть онъ будетъ голосомъ сельскаго пастыря въ отвѣтъ на выз вающіе голоса печати и свободѣ и о нашемъ молчаніи.

Священникъ *Николай Болтинскій.*

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ

## ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНИИ

за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(третій со времени открытія училища).

(Продолженіе).

Сколько и какихъ балловъ по годовымъ выводамъ.

К Л А С С Ы.	Первый.				Второй.				Третій.				Четвертый.			
	Пятерокъ.	Четверекъ.	Троекъ.	Неудовлетвор.	Пятерокъ.	Четверекъ.	Троекъ.	Неудовлетвор.	Пятерокъ.	Четверекъ.	Троекъ.	Неудовлетвор.	Пятерокъ.	Четверекъ.	Троекъ.	Неудовлетвор.
Законъ Божій . . . . .	13	10	7	—	12	10	6	—	10	6	14	—	4	7	9	—
Русскій языкъ. . . . .	6	12	9	3	8	9	10	1	11	7	11	1	6	4	7	3
Ариметика. . . . .	11	7	10	2	11	8	8	1	10	8	11	1	8	6	6	1
Географія . . . . .	—	—	—	—	14	5	9	—	11	6	13	—	7	6	8	—
Гражд. исторія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	6	1

Обученіе рукодѣлію производилось подъ наблюденіемъ и. д. начальницы и руководствомъ воспитательницъ. Особой учительницы рукодѣлія не было. Уроки рукодѣлія назначались въ послѣобѣденное время, послѣ обязательной прогулки воспитанницъ. Обученіе рукодѣлію носило чисто практической характеръ. Воспитанницы обучались шитью на рукахъ и на машинѣ, вязанью и вышиванью вещей, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ. Воспитанницы сами шили себѣ бѣлье, платья и чинили поношенное.

Музыкѣ, игрѣ на роялѣ обучалось всего 24 воспитанницы, съ платой за обученіе по 30 руб. въ годъ. Изъ означенныхъ взносовъ 18 рублей съ ученицы поступали на вознагражденіе учительницы музыки, а остальные 12 рублей поступали въ Совѣтъ на образованіе спеціального капитала, часть котораго расходо-

влась на приобрѣтеніе нотъ, настройку музыкальныхъ инструментовъ, на плату за прокатъ тѣхъ же инструментовъ и пр.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно, почему въ годичной вѣдомости и. д. начальницы всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ отмѣчены по поведенію балломъ 5 (пять).

Въ воспитательномъ отношеніи жизнь училища въ отчетномъ году не представляла ничего выдающагося. По прежнему усилія воспитательнаго персонала и всей корпораціи училища направлены были на поддержаніе христіанской настроенности въ воспитанницахъ, трудолюбія, благожелательнаго отношенія ко всѣмъ и почтенія къ старшимъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неуклонно. Ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, въ присутствіи и. д. начальницы и воспитательницъ, читались воспитанницами по очереди. Кромѣ положенныхъ на этихъ молитвахъ пѣснощѣній, всѣ воспитанницы пѣли стихиры и Богородичны гласа. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ воспитанницы неопустительно присутствовали въ ближайшей отъ училища Троицкой церкви при совершеніи литургіи; въ этотъ же храмъ ходили воспитанницы во время Св. Четырнадцатницы къ литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Всенощное бдѣніе накануне воскресныхъ и праздничныхъ дней совершалось въ квартирѣ училища до половины ноября священникомъ клалбищенской церкви о. Николаемъ Тихомировымъ, а съ половины этого мѣсяца, за переходомъ о. Тихомирова изъ г. Вольска, причтомъ Троицкой церкви. Положенное на всенощномъ бдѣніи чтеніе исполнялось воспитанницами, причемъ краткія молитвословія—запѣвы на Господи воззвахъ, Сподоби Господи—читались младшими воспитанницами, а воспитанницы 4 и нѣкоторыя 3-го класса читали—шестопсалміе, каѳізмы, канонъ. Пѣлъ за богослуженіемъ хоръ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія. Пѣснощѣнія исполнялись придворнымъ напѣвомъ, а нѣкоторыя по нотамъ по обиходу—изданія придворной пѣвческой капеллы и пѣвческому сборнику изданія Святѣйшаго Синода.

Съ начала отчетнаго года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, снята была новая 3-я квартира, въ разстояніи полуквартала отъ той и другой изъ прежнихъ квартиръ. Такимъ образомъ училище занимало три отдѣльныхъ дома: въ одномъ помѣщались классы, столовая и квартира и. д. начальницы; здѣсь же происходили и вечернія занятія воспитанницъ. Два другихъ дома заняты были подъ больницу и спальныя помѣщенія воспитанницъ. Въ гигиеническомъ отношеніи, кромѣ нѣкотораго неудобства, особенно въ ненастную погоду, ежедневныхъ двукратныхъ переходовъ воспитанницъ изъ спальныхъ помѣщеній въ классы, особыхъ неблагопріятныхъ условій не было,

Воспитанницы размѣщались безъ особенной тѣсноты. Ежедневно въ послѣобѣденное время воспитанницы проводили время на свѣжемъ воздухѣ и отдыхали

отъ учебныхъ занятій, играя на обширномъ дворѣ и въ садикѣ при квартирѣ училища, а въ хорошую погоду въ сопровожденіи воспитательницъ совершали прогулки по городу, въ близъ лежащій городской садъ и за городъ—въ рощу и на ближнія горы. Зимомъ дѣти катались съ горы на дворѣ училища на салазкахъ и на конькахъ на училищномъ каткѣ.

Въ отчетномъ году училище лишилось одной воспитанницы 1 го класса, умершей въ училищной больницѣ отъ остраго воспаленія брюшины. Всѣхъ случаевъ заболѣванія среди воспитанницъ было 117. Случаи заболѣваній воспитанницъ по роду болѣзней распредѣлялись такъ: 1) острое воспаленіе брюшины—1 случай; 2) скарлатина—1; 3) гриппъ—5; 4) болѣзни дыхательныхъ органовъ—12; 5) воспаленіе миндалинныхъ железъ—19; 6) болѣзни желудка—6; 7) болѣзни кишечникаъ—7; 8) болѣзни глазъ—5; 9) ушные болѣзни—1; 10) нервныя болѣзни—5; 11) лихорадка—18; 12) малокровіе—11; 13) золотуха—2; 14) острый сочленовный ревматизмъ—2; 15) болѣзни кожи—19; 16) ушибы—3 случая. По мѣсяцамъ число заболѣваній распредѣлялось такимъ образомъ: въ сентябрѣ случаевъ заболѣванія было—16, въ октябрѣ—18, ноябрѣ—23, декабрѣ—8, январѣ—20, февралѣ—10, мартѣ—9, апрѣлѣ—7 и въ маѣ—6. Всѣхъ дней, проведенныхъ воспитанницами въ больницѣ, было 1139, воспитанницъ, пользовавшихся помощью врача, было 114. Опущено воспитанницами уроковъ по болѣзни 2430, при 185 случаяхъ отсутствія въ классѣ. Кромѣ того тремя воспитанницами опущена, по удостовѣренной врачомъ болѣзни значительная часть учебного времени, именно: одна воспитанница не являлась въ заведеніе весь учебный годъ, другая явилась въ заведеніе только въ послѣднюю четверть и одна (больная глазами) не являлась въ училище со 2-го полугодія учебного года.

Преподавателями въ теченіе года пропущено всего 53 урока, именно: и. д. инспектора Николаемъ Избалыковымъ—14 уроковъ (5 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ и 9 по семейнымъ обстоятельствамъ); преподавателемъ географіи Александромъ Серебрянниковымъ—12 уроковъ (по служебнымъ обязанностямъ по духовному училищу и по болѣзни); учителемъ русскаго и славянскаго языковъ Николаемъ Хитровымъ—11 (по тѣмъ же причинамъ) и учителемъ церковнаго пѣнія Федоромъ Румянцевымъ—16 уроковъ (по домашнимъ обстоятельствамъ и по болѣзни).

#### 4 Библиотека.

Въ теченіе отчетнаго учебного года въ бібліотеку училища вновь приобрѣтено всего 254 названія, именно: 8 названій учебныхъ пособій, 93 названія въ фундаментальную бібліотеку, 153 названія—книгъ дѣтскихъ. Въ настоящее время по каталогу училища въ бібліотекѣ значится: по отдѣлу учебныхъ пособій названій—55, въ фундаментальной бібліотекѣ—138, въ ученической—763, а всего въ бібліотекѣ училища имѣется книгъ и учебныхъ пособій 956 названій. Кромѣ того, въ ученическую бібліотеку ежегодно выписывается пять дѣтскихъ журналовъ, а для учительской бібліотеки въ отчетномъ году выписывалось 11 названій духовныхъ, педагогическихъ и свѣтскихъ періодическихъ изданій.