

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 47.

20 НОЯБРЯ

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раа 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника: Слово, произнесенное на литургіи, въ храмѣ Бولшого Вознесенія, 6 ноября, 1888 года. Бесѣда въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Маріи Ѳеодоровны, произнесенная въ Введенской, училищной церкви. Краткія свѣдѣнія о состояніи Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-во-питательномъ отношеніи за 1887—8 учебный годъ. О значеніи православной христіанской вѣры въ историческихъ судьбахъ Россіи и о вліяніи высокаго ученія христіанскаго на самосозаніе древней русской православной женщины. Вънутреннія извѣстія. Новости духовной литературы. Пожертвованія на учрежденіе стипендій: имени Государя Императора въ пріютѣ Братства Святителя Николая и имени Государыни Императрицы въ Братствѣ Святыхъ Равноапостольныхъ Маріи и на основаніе фонда на устройство больницы для духовенства Московской епархіи.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

14 ноября въ Москвѣ. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ-губернатора. Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы и шестнадцатой годовщины открытія Маріинскаго Ризноложнскаго Братскаго, а нынѣ Епархіальнаго женскаго училища. Высочайшая телеграмма отъ секретаря Ея Величества преосвященному Мисаилу. Высочайшая телеграмма Государыни Императрицы начальницѣ Покровской общины сестеръ милосердія игуменіи Зинаидѣ. Молебеніе въ центральной пересыльной тюрьмѣ.

14 НОЯБРЯ ВЪ МОСКВѢ.

— 14 ноября въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, совершено было архіерейскимъ служеніемъ, со старшимъ духовенствомъ столицы, благодарственное Господу Богу молебеніе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи начальствующихъ и почетныхъ лицъ въ столицѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. По возгласеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому была произведена салютаціонная пальба изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, 101 выстрѣломъ. Въ тотъ же день молебеніе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома совершено было во всѣхъ церквахъ столицы. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ—иллюминированъ, между другими иллюминированными зданіями, по своему роскошному убранству, выдѣлялся также домъ, занимаемый датскимъ консульствомъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ, ДАННЫЙ НА ИМЯ МОСКОВСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

Князь Владиміръ Андреевичъ. Къ обычному въ день Рожденія Моего поздравленію первопрестольной столицы, на сей разъ присоединяются чувства, коими одушевлена Москва, по случаю

сохраненія жизни Государя и Семейства Нашего проявленіемъ Божественнаго милосердія во всемъ Его величіи.

Глубоко тронутая выраженіями пожеланій, сердечно благодарю васъ и жителей Москвы и прошу передать имъ, что горячее чувство благодарности Господу влекло Насъ въ древнюю столицу къ молитвѣ передъ святынями кремлевскихъ соборовъ, гдѣ въ теченіи многихъ вѣковъ, во дни торжествъ, равно какъ и во дни тяжкихъ испытаній молились Русскіе Цари посреди вѣрнаго, и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ преданнаго народа, и что Намъ отрадно было въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, явить всему народу Богомъ дарованное Намъ спасеніе.

Пребываю къ вамъ, любезный князь, неизмѣнно доброжелательная.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою на писано:

„МАРІЯ“.

14 ноября 1888 года.

Поздравленіе Ея Императорскому Величеству было принесено московскимъ генералъ-губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня.

Съ безграничною вѣрнопопданническою преданностію древнепрестольная Москва приноситъ Вашему Императорскому Величеству поздравленіе съ днемъ Вашего Рожденія. Нынѣ сей благодатный въ судьбахъ Отечества день Москва чествуетъ съ сугубымъ одушевленіемъ, проникнутая благоговѣйною мыслію, что Ваши Величества соизволили направить Свой путь въ первопрестольный градъ, полный знаменій вѣры и славы, чтобы здѣсь, въ самомъ сердцѣ Русской земли, предъ всенародною святыней воздать благодареніе Богу за дивное спасеніе отъ опасности, отъ которой въ ужасѣ содрогнулась вся Русская земля. Въ памяти Москвы на вѣки запечатлѣны и высоко-христіанскіи подвиги самоотверженія и состраданія, съ которыми Ваши Величества, забывая о Себѣ, оказывали помощь и отрадное утѣшеніе пострадавшимъ. Съ сердечнымъ умиленіемъ преклоняюсь предъ симъ величественнымъ образомъ Царственнаго благочестія

и милосердія, москвичи празднують день Рожденія Вашего Величества съ искреннею вѣрою, что прелопредѣленіемъ всеблага Промысла этотъ свѣтлый день возсіялъ радостію для Россіи; съ благодарственными молитвами ко Всевышнему, они соединяютъ и пламенное пожеланіе Вашему Величеству на многіе, многіе годы утѣшаться счастіемъ Вашей Августѣйшей Семьи и благоденствіемъ горячо приверженнаго Вамъ русскаго народа.

Пріемлю смѣлость и отъ себя лично повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ усердѣйшее поздравленіе, при искреннѣйшемъ желаніи Вашимъ Величествомъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшему Дому Вашему долголѣтнаго здравія и обильныхъ щедротъ отъ Всемогущаго Творца и Промыслителя, столь чудодѣйственно спасительною десницею осѣняющаго Своего Вѣнценоснаго Помазанника и Его Державную Семью для истиннаго блага и славы Россіи.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть Вашего Императорскаго Величества вѣрнопопданнѣйшій *Князь Владиміръ Домоурковъ*.

14 ноября 1888 года.

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ РОЖДЕНІЯ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ И ШЕСТНАДЦАТОЙ ГОДОВЩИНЫ ОТКРЫТІЯ МАРИНСКАГО РИЗПОЛОЖЕНСКАГО БРАТСКАГО, А НЫНѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

— 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Маріи Феодоровны и шестнадцатую годовщину открытія Маринскаго, прежде Ризположенскаго, братскаго, а нынѣ Епархіальнаго женскаго училища, въ Введенской училищной церкви была совершена Божественная литургія предѣдателемъ училищнаго Совѣта и товарищемъ предѣдателя Братства Св. Равноапостольной Маріи протоіереемъ В. П. Рождественскимъ въ сослуженіи членовъ Братства: Игумена Никифора, Іеромонаха Юлія, инспектора классовъ училища священника К. Я. Орлова и преподавателя—священника училищной церкви Д. Г. Фаворскаго, при діаконахъ, дѣлопроизводителѣ Совѣта Братства А. А. Косинскомъ и дѣлопроизводителѣ училищнаго Совѣта М. И. Махаевѣ. Назидательное слово во время причастаннаго стиха было произнесено преподавателемъ училища, священникомъ П. И. Пятницкимъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе тѣми же священнослужителями съ участіемъ въ ономъ многіхъ членовъ Братства и училищнаго Совѣта. Въ концѣ молебствія были возглаголены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику престола и всему Августѣйшему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Преосвященному Мисаилу, членамъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Божественную литургію и молебствіе пѣли воспитанницы училища.

По окончаніи богослуженія подѣ предѣдательствомъ Преосвященнаго Мисаила происходило общее собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи, въ которомъ Членами Братства была составлена и отправлена поздравительная телеграмма Августѣйшей Покровительницѣ Братства, Государынѣ Императрицѣ, на имя господина Секретаря Ея Императорскаго Величества. Послѣ сего въ актовомъ залѣ происходилъ годичный актъ училища. При входѣ Его Преосвященства воспитанницами было пропѣто: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...» и потомъ «исполла эти Деспота». Когда всѣ заняли мѣста, инспекторомъ классовъ училища священникомъ К. Я. Орловымъ съ каедры прочтены свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1887—8 учебный годъ, послѣ чего воспитанницами пропѣтъ былъ гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ...» Затѣмъ учитель русскои словесности свящ. Д. Г. Фаворскій прочиталъ составленный имъ къ акту очеркъ: о значеніи Православной Христовой вѣры въ историческихъ судьбахъ Россіи и о вліяніи высокаго ученія христіанскаго на самосознаніе православной русскои женщины. Послѣ этого чтенія воспитанницы пропѣли гимнъ: «Кто юные умы питаетъ».

Затѣмъ прочли: 1) воспитанница II класса: Екатерина Богоявленская стихотвореніе Жуковскаго—Утренняя Звѣзда, 2) IV класса Вѣра Махаева—Описаніе деревни лѣтомъ, своего сочиненія, 3) V класса Капитолина Смирнова—стихотвореніе «Русь» своего сочиненія, 4) VI класса Александра Смирнова—стихотвореніе на франц. языкѣ Napoleon, Виктора Гюго; 5) V класса Ирида Ильинская стихотвореніе на нѣмецкомъ языкѣ: Die Hoffnung Шиллера. Послѣ сего чтенія воспитанницы пропѣли «Die Himmel rühmen» (муз. Бетховена).

Затѣмъ читали: 6) воспит. V класса Надежда Величина стихотвореніе Хомякова: Русская пѣсня; 7) воспитанница I класса Быкова стихотвор. Хомякова: Клевъ, послѣ воспитанницы пропѣли гимнъ Владиміру князю Русскому—слова Случевского, музыка Главача.

Послѣ гимна читали: 8) VI класса К. Лаврентьева свое сочиненіе Минувшія каникулы; 9) II класса Марія Копьева стихотвореніе на франц. языкѣ Le petit enfant, соч. Турнье; 10) III кл. М. Соловьева стихотв. на нѣмецкомъ языкѣ Ангелъ, перелож. соч. Лермонтова; VI кл. Анастасія Сахарова стихотвор. Хомякова: Россіи. Потомъ воспитанницы пропѣли гимнъ: Славься, славься. Чтенія окончила: 12) воспит. III кл. Марія Успенская стихотвореніемъ Майкова на событіе 17 октября 1888 года.

Въ концѣ акта розданы были дипломы на званіе домашнихъ учительницъ; воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ прошедшемъ 1887—8 учебномъ году и награды книгами настоящимъ воспитанницамъ Маринскаго Училища. Награды получили: воспит. II класса: Екатер. Богоявленская, Истомина Анна, Анна Другова и Марія Смирнова; III кл.: Романовская Анна, Дмитрова Анна, Успенская Анфиса; IV кл. Скворцова Зинаида, Махаева Вѣра, Стрекалова Анна; V кл. Ильинская Ирида, Успенская Марія; VI кл. Счастлива Александра, Сахарова Анастасія.

Актъ и собраніе закончились пѣніемъ «Достойно есть».

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МИСАИЛУ.

Предѣдатель Совѣта Братства св. Равноапостольныя Маріи, преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, на принесенное отъ Братства и Маринскаго Епархіальнаго женскаго училища поздравленіе Государынѣ Императрицѣ въ день рожденія Ея Величества получалъ слѣдующую телеграмму отъ секретаря Ея Величества:

«Государыня Императрица повелѣтъ мнѣ изволила передать сердечную признательность Вашему Преосвященству, членамъ Братства и Маринскому женскому училищу за молитвы и благожеланія по случаю дня рожденія Ея Величества.

Оомъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ НАЧАЛЬНИЦЫ ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ, ИГУМЕНИИ ЗИНАИДѢ.

Въ состоящей подѣ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Московскои Епархіальной Покровскои Общинѣ сестеръ милосердія, по со-

вершеніи благодарственнаго Господу Богу моленія, по поводу чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ опасности, угрожавшей при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, начальницею учрежденія чрезъ почетнаго члена Общины завѣдывающаго собственною Государыни Императрицы канцеляріею Ѳ. А. Оомъ, Августѣйшей Покровительницѣ принесены были выраженія чувствъ безпредѣльной вѣрноподанической радости Общины, на что воспослѣдовала таковая телеграмма: «Москва. Начальницѣ Покровской Общины сестеръ милосердія вгуменіи Зинаидѣ. Изъ Петербурга 4 ноября. Государыня Императрица глубоко тронутая телеграммой Вашею сердечно благодаритъ Васъ и сестеръ за молитвы и чувства, выраженныя Вами по случаю избавленія Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей Имъ страшной опасности».

Оомъ.

МОЛЕБСТВІЕ ВЪ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПЕРЕСЫЛЬНОЙ ТЮРЬМѢ.

Чудесное событіе — пишетъ намъ Начальникъ Московской Центральной пересылочной тюрьмы г. Кравченко — совершившееся 17 октября сего года, предъ глазами цѣлаго міра, какъ звукъ грома, быстро огласили всю Россію, всѣ «единымъ сердцемъ и едиными усты» спѣшили возблагодарить Того, Всевышняго Десница Котораго исторгнула цѣлыми и здоровыми Августѣйшаго Монарха и Его драгоценную семью изъ подъ страшной груды развалилъ, какъбы изъ самой могилы.

Это ужасное, потрясающее душу событіе не преминуло проникнуть, чрезъ нашего священника вѣрнаго пастыря церкви и въ мрачныя твердыни, вѣреннаго мнѣ, какъ начальнику, училища.

Подробныя газетныя свѣдѣнія объ этомъ чудѣ, совмѣщающемъ въ себѣ страшную картину разрушенія, гибели и смерти съ умиленными подробностями спасенія; — и та радость, та несказанная благодарность, тѣ восторженные отклики, которыми огласилась родная Русь, — все это было раздѣляемо добрымъ пастыремъ церкви съ узниками вѣренными его пастырскому попеченію. Невозмутимая тишина и среди нея отчетливые возгласы ужаса, и истовое, чисто-русское знаменованіе себя крестомъ, всегда сопровождали душевную передачу пастыремъ общей радости.

Узники, еще раиѣ во время частыхъ, теплыхъ бесѣдъ, веденныхъ нашимъ пастыремъ о. В. Введенскимъ въ каморахъ, проникнутые чувствомъ христіанской любви, теперь движимые общимъ голосомъ радованія и чувствомъ любви къ своему Монарху, пожелали принести сердечную благодарность Творцу «всѣхъ благъ» и для этой цѣли обратились ко мнѣ, какъ начальнику съ слѣдующей просьбой:

«Его Высокоблагородію

Господину Начальнику Московской Центральной пересыльной тюрьмы

прошеніе.

Получивъ отъ уважаемаго нами нашего духовнаго наставника о. Василія радостное для насъ извѣстіе о чудесномъ спасеніи драгоценной жизни Великаго нашего Монарха и Его Августѣйшей семьи, — и единодушно желая принести чистосердечную благодарность Всемирному Творцу, имѣемъ честь покорнѣе просить Васъ, Ваше Высокоблагородіе, предложить нашему духовному наставнику, во вѣренномъ ему храмѣ, совмѣстно съ нами, воздать благодарность Великому Богу за Его чудотворныя дѣянія, и о дарованіи Нашему Монарху и Его Августѣйшему семейству долгоденствія и невредимаго житія.

Каторжане».

Эта утѣшительная просьба узниковъ-каторжанъ съ согласія его сіятельства князя В. М. Голицына была исполнена, и 15-го ноября была совершена священникомъ В. Введенскимъ, божественная литургія въ присутствіи администраціи тюрьмы и узниковъ; по окончаніи богослуженія о. Введенскимъ было произнесено приличное событію слово, въ которомъ были указаны дивныя пути промысла въ сохраненіи жизни Монарха для блага русскаго народа, и въ заключеніи призваніе къ сугубой, сердечной и непрестанной молитвѣ, «дабы Всевышній ниспослалъ силу возлюбленнѣйшему Монарху до конца совершить великое служеніе, на которое онъ волею Божіею призванъ, во благо всего русскаго народа». Затѣмъ совершенно благодарное Господу Богу молебствіе о спасеніи Августѣйшей семьи отъ угрожавшей опасности, съ провозглашеніемъ многолѣтія. И здѣсь-же — во храмѣ священникомъ о. Василюемъ и администраціей тюрьмы предложено было для увѣковѣченія памяти о семъ по истинѣ чудесномъ событіи пріобрѣсть лампаду предъ образомъ Александра-Невскаго-покровителя Августѣйшаго Монарха, чтобы она своимъ горящимъ пламенемъ во время богослуженія всегда напоминала предстоящимъ узникамъ о страшномъ происшествіи, окончившемся такъ благополучно для Царственной семьи и всего русскаго народа.

СЛОВО ПРОИЗНЕСЕННОЕ НА ЛИТУРГІИ ВЪ ХРАМѢ БОЛЬШАГО ВОЗНЕСЕНІЯ 6-го ноября, 1888 г.

Воспойте Господеву тѣсь нову: яко дивна сотвори Господь; спасе ео десница Его и мышца святая Его (Пс. 97, 1).

Такъ древній св. пѣнопѣвецъ призываетъ вѣрующихъ къ прославленію Господа за великія благодѣянія, какія Онъ проявлялъ въ средѣ ихъ. Воспойте Господу новую, чистую и святую пѣснь, потому, что дивна сотвори Господь. Съ этими словами псалмопѣвца и я обращаюсь къ вамъ, братіе, при настоящемъ нашемъ молитвенномъ собраніи въ семъ святомъ храмѣ. Ибо мы здѣсь предстоимъ теперь для того, чтобы принести Господу хвалебно-благодарственную молитву за то, что Онъ дивное сотворилъ надъ нами въ лицѣ нашего возлюбленнаго Царя, чудесно спасъ жизнь его на радость нашу и благо нашего отечества. Всюду радостно привѣтствуемый и сопровождаемый любовью и преданностію народною, какъ добрый и любимый отецъ нашъ Царь вдругъ подвергается страшной опасности. И какое слово человѣческое можетъ выразить, какой языкъ можетъ изречь всѣ ужасы необычнаго событія, всю потрясающую картину разрушенія, сопровождавшагося всѣми ужасами гибели и смерти? Кто не испыталъ при первой вѣстѣ того тяжелаго состоянія, что леденѣли его чувства, застывало сердце и цѣпенѣла мысль отъ необычности событія?! Самая вѣсть о томъ, что Царь нашъ живъ, цѣлъ и невредимъ со всей своей царственной семьей, на первый разъ считалась какъ бы невѣроятной. Такимъ трепетомъ объята были наши сердца. Но здѣсь исполнились слова Божіи: «вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ, — слеземъ святымъ помазохъ его... рука Моя заступитъ его и мышца Моя укрѣпитъ его (Пс. 88. 20—22). Приидите возрадуемся Господеву, воскликнемъ Богу, Спасителю нашему: яко Богъ велий Господь, Царь велий по всей земли (Пс. 94. 1, 3).

Среди страшнаго разрушенія, среди неизбежной гибели и

носящейся смерти рука Божія сохранила намъ нашего Царя; какое великое чудо милости Божіей явлено въ поученіе всѣмъ людямъ и народамъ! Какое чудо любви Божіей къ намъ русскимъ, показавшее всѣмъ, всему міру, что *съ нами Богъ и за насъ Богъ!* Видимо, что есть у насъ на Руси *стѣня свято-стояніе міра*, что русскій народъ — избранный, предназначенный съ своимъ залогомъ св. истины къ поступательному шествію въ среду народовъ темныхъ, невѣрующихъ, и къ охраненію ея отъ неправомыслия и извращения. Чудное спасеніе Царя нашего есть видимый знакъ Божія благоволенія, освящающаго и свыше благословляющаго Его богопріятное управленіе народомъ, всѣ его благія дѣла и предначертанія на пользу народную, и украсившаго его царственный вѣнецъ драгоценнымъ камнемъ милости Божественной отъ славы Божіей. Какое глубокое и благоговѣнное уваженіе мы должны питать къ Нему, какъ видимо Богохранимому! Теперь Онъ еще болѣе вознесенъ и возвеличенъ Господомъ, — какъ *Царь по сердцу Божію*. Благодарно-молитвенными чувствами ко Господу должны наполняться наши сердца за спасеніе Его. Но нужно помнить всегда, что судьбы народовъ находятся въ полнѣйшей связи съ судьбою Царей, и Господь попускаетъ испытанія и добрымъ и мудрымъ Царямъ для вразумленія народа и для обращенія его къ своему внутреннему сознанию и исправленію.

Стоитъ только прочесть исторію Царства Еврейскаго, чтобы ясно представить себѣ истину сказаннаго.

Настоящее наше молитвенное собраніе, въ изъявленіе благодарности Господу, служить очевиднымъ доказательствомъ признанія нашего тѣсной связи съ Царемъ нашимъ сознание, того, что наше благосостояніе, наше мирное процвѣтаніе и спокойствіе зависятъ отъ Его спокойствія и напоминаетъ намъ, чтобы мы обратились къ себѣ самимъ, сами старались добросовѣстно содѣйствовать благимъ предначертаніямъ и неусыпнымъ о насъ заботамъ Его, помнили, что мы, члены Православной Руси, должны идти послѣдовательно въ своей жизни и развитіи подъ сѣнію и руководствомъ св. истины Христовой, не уклоняясь ни на десно, ни на лѣво, и во всемъ являть себя добрыми, свободными, истинно-русскими дѣятелями. А такой образъ жизни нашей будетъ привлекать на насъ милость Божію, и благословеніе Божіе будетъ осѣнять и великаго нашего Труженика. Съ нашихъ устъ не должна сходить сердечная молитва о Царѣ нашемъ: *«Господи спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя»*.

Но будетъ ли достаточнымъ воздаяніемъ Господу за Его дивное благодѣяніе къ намъ одна молитва, хотя бы сопровождаемая многими вещественными памятниками въ память о событіи? Будетъ ли она богопріятна, если не будетъ сопровождаться нравственнымъ исправленіемъ, сокрушеніемъ о грѣхахъ нашихъ съ отверженіемъ всего грѣховнаго, что, быть можетъ, по божественному опредѣленію, и было причиною испытанія къ нашему исправленію? Одинъ пророкъ говорить: *«сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ»*; — другой — *«что Множество жертвъ вашихъ, глаголетъ Господь: измыйтеся, и чисти будете; отгымите лукавствѣя отъ думъ вашихъ предъ очима Моими, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити (Пс. 1, 11; 16, 17)*. Эти слова ясно говорятъ, что истинная жертва наша Господу состоитъ въ сердцѣ смиренномъ, покорномъ слову Божію. *Молю вы братіе, скажу словами св. апостола, достойно ходите званія, въ неже званіи бысте (Еф. 4, 1) яко же чада свѣта, искуша-*

юще, что есть благоугодно Богови (Еф. 5, 9, 10). И видимо, что Господь долготерпѣливый ждетъ нашего исправленія, предлагая намъ въ самыхъ обстоятельствахъ жизни путь Божій, путь правды и истины. Какъ служитель св. Церкви и проповѣдникъ слова Божія, я считаю долгомъ напомнить вамъ о двухъ вопіющихъ нарушеніяхъ воли Божіей, укоренившихся въ нашемъ обществѣ, о нарушеніи святости дней праздничныхъ и чрезмѣрныхъ увлеченіяхъ разными зрѣлищами и чувственными удовольствіями. Всякій видитъ, какъ далеко заходятъ эти нарушенія заповѣди Божіей; всякому понятно, что эта борьба вопіющая и неразумная — и между кѣмъ? — между Церковію Христовой и грѣшнымъ міромъ, во злѣ лежащимъ, или по слову апостола, — *между свѣтомъ и тьмою, Христомъ и велиаромъ, правдою и беззаконіемъ (2 Кор. 6, 14—15)*. Кто не слышалъ такихъ рѣшительныхъ словъ Божественнаго учителя: *никто же можетъ двѣма Господинома работати... не можете работати Богу и мамонѣ. Идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше?!* (Мѡ. 6, 24, 21). Заповѣдь Божія и ученіе Спасителя ясно выражены: *Помни день субботній, еже святити ея... Внемлите себѣ, да не когда отячуютъ сердца ваша обьяденіемъ и пїянствомъ и печальми житійскими, и найдетъ на вы внезапно день той (Лук. 21, 34)*, (день гнѣва Божія).

А у насъ изъ за погони за матеріальнымъ интересомъ выводятъ на судъ человѣческой воли Божественную, подвергаютъ обсужденію: слѣдуетъ ли охранять святость заповѣди, при полномъ забвеніи и небреженіи о томъ, что *всяко даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ, у Него же мѣсть премьненіе или преложенія стѣнь, (Іоан. 1—17)*, что *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зиждущи*. Подумайте, будетъ ли та молитва угодна Богу, которая не сопровождается сознаниемъ грѣховъ и желаніемъ исправленія? Какъ согласить при этомъ наше воззваніе: *«Отче нашъ, иже еси на небесахъ! Да святится имя Твое, да будетъ воля Твоя, якоже на небеси и на земли!»* съ сознательнымъ нарушеніемъ пресвятой воли Божіей! Не льстится, скажу вамъ словами св. апостола, *Богъ порушаемъ не бываетъ: еже бо аще съеть чловѣкъ, тожде и поженетъ (Гал. 6, 7)*. Увлекаемые земными интересами и грѣховною привязанностію къ зрѣлищамъ и чувственнымъ удовольствіямъ, мы явно попираемъ волю Божію, заглушаемъ потребности духа своего, съ оскорбленіемъ Господа, Подателя жизни и всѣхъ благъ. Было нѣкогда сказано Савлу: *«жестоко ти есть противъ рожна прати»*. Неужели мы думаемъ сами собою измѣнить вложенный въ человѣческую природу Богомъ законъ, требующій — съ одной стороны — единенія духа нашего съ Богомъ, *о Немъ же мы живемъ, движемся и есмь, съ другой —* необходимого отдыха для возобновленія силъ тѣлесныхъ? Неужели мы не сознаемъ, что идемъ противъ воли Творца и противъ природы своего безсмертнаго духа? О, не пора ли намъ вспомнить, что мы слишкомъ увлеклись въ сторону зла, что *любовь къ міру — враждебна Богу, ибо кто хочетъ быть другомъ міру — врагъ Богу? (Іан. 4—4)?!* И когда приличнѣе и сообразнѣе подумать объ этомъ и дать объѣтъ Богу объ охраненіи святости праздничныхъ дней и воздержаніи отъ чувственныхъ удовольствій, какъ не нынѣ, въ благодарность Господу, за явленное Имъ дивное чудо спасенія нашего возлюбленнаго Царя-Отца, и чрезъ него за промыслительное дѣйствіе Божіе о насъ? Тогда и молитва наша о Царѣ нашемъ будетъ пріятна Богу, и какъ благовонный вѣніамъ, будетъ нести прямо къ пре-

столу благодати Божіей, — принесетъ и намъ спасительный плодъ, потому, что *«близъ Господь весьма призывающимъ Его и любящимъ Его вся споспѣшествуютъ во благо»*. Для сознающаго высоту богопріятной молитвы и святость заповѣди Божіей нѣтъ нужды въ человѣческихъ постановленіяхъ и распорядкахъ; для него выше всего то, что заповѣдалъ такъ Богъ, и что эта заповѣдь спасительна; здѣсь каждый долженъ добровольно рѣшить этотъ вопросъ, безъ увлеченія примѣрами другихъ, о почитаніи св. дней и ограниченіи удовольствій, а добрый примѣръ однихъ возымѣетъ доброе вліяніе и на другихъ, пробудитъ и ихъ совѣсть, и такимъ образомъ будетъ содѣйствовать распространенію и укрѣпленію добраго навыка въ общественной жизни. Къ такой богопріятной молитвѣ призываетъ насъ и самъ возлюбленный нашъ Государь, какъ вы слышали изъ прочитаннаго манифеста, — и эта то молитва необходима и благовременна о Немъ. Кому неизвѣстно, какъ враждебно смотрятъ на нашу православную Русь окружающіе народы, какъ мнутъ и замышляютъ тщетное противъ Бога, Помазанника Его и противъ наслѣдія Его — Руси святой и православной Церкви! Молимъ и всегда будемъ молить Господа молитвою богопріятной и чистой, чтобы Онъ, Милосердый, избравшій и утвердившій на престолѣ русскомъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Царя по сердцу своему и духу народному, твердаго носителя чисто-русскихъ идей, бдительнаго стража и охранителя русскихъ началъ, основанныхъ на вѣчной и неизблемой истинѣ православія, укрѣплялъ Его своею Божественною силою, осѣнялъ Своею благодатію и подавалъ Ему помощь къ продолженію Его многотруднаго и тяжелаго въ наши дни служенія благу и пользѣ отечественной.

Великая и неизреченная милость Божія явлена намъ въ чудномъ спасеніи Царя нашего. Братіе! послѣдуйте гласу св. Церкви, призывающей васъ на путь истины и добра; *молимъ вы, братіе, не вотще благодать Божію пріяти вамъ* (2 Кор. 6, 1). Въ удаленіи отъ зла и единеніи съ Богомъ — наше вѣчное благо, залогъ вѣчной жизни; въ Его милосердіи — наше земное благоденствіе, — въ Его любви — наша охрана, — въ тѣсной связи съ богохранимымъ Царемъ — наше спокойствіе и развитіе. Помните, что *— аще Богъ по насъ, — кто на ны*. Аминь.

Е. А.

БЕСѢДА ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Мы труждаемся дѣлающе своими руками (1 Кор. IV. 12).

Говорить о себѣ св. апостолъ Павелъ въ слышанномъ нынѣ вами чтеніи. Апостолы всѣ, по заповѣди Христовой *), имѣли право получать себѣ содержаніе отъ вѣрующихъ, среди которыхъ трудились. Но св. Павелъ считалъ за лучшее **) не пользоваться этимъ правомъ, и трудами рукъ своихъ, — работая нерѣдко день и ночь ***) , прокармливалъ не только самого себя, но и своихъ спутниковъ и спутницъ ****), помощниковъ въ проповѣданіи вѣры Христовой. Апостолъ Павелъ получилъ обширное образованіе: учился и закону Божію и разнымъ наукамъ, іудейскимъ и греческимъ. Но въ тоже время родители его съ

самыхъ же молодыхъ лѣтъ научили своего даровитаго сына и мѣстному ремеслу — именно умѣнью дѣлать палатки изъ шерсти, которыя тогда были въ большомъ употребленіи и могли давать достаточныя средства къ жизни.

Такъ, глубокое образованіе, высокое званіе апостола, непрерывная проповѣдь въ разныхъ мѣстахъ, трудъ духовный — ничто не побуждаетъ св. апостола бросить ремесло и смотрѣть на физическій трудъ какъ на низкій для человѣка въ его общественномъ положеніи.

Въ высшей степени назидательный примѣръ являетъ намъ собою св. апостолъ Павелъ!

У насъ на трудъ физическій, рабочій, ремесленный перѣдко смотрятъ свысока, съ пренебреженіемъ! Вполнѣ естественно, конечно, когда лица, живущія умственнымъ трудомъ и вполнѣ имъ обезпеченные, не считаютъ нужнымъ сами исполнять ручныя и разныя необходимыя въ домашнемъ быту работы, а обыкновенно пользуются для того услугами другихъ людей. Но не будемъ говорить о другихъ. Къ вамъ прежде всего мое слово, юныя ученицы нашей школы! Здѣсь васъ окружаютъ заботливымъ уходомъ и освобождаютъ отъ всякой черной работы чтобы, тѣмъ больше досуга былъ у васъ для прямыхъ учебныхъ занятій. Но какое чувство вы иногда испытываете — вмѣстѣ съ вашими учащимися братьями, когда дома, въ семьѣ, васъ заставляютъ помочь отцу въ полѣ, въ саду, матери — въ домашнемъ хозяйствѣ? Не казались ли вамъ иногда эти сельскія и домашнія хлопоты, труды унизительными и обременительными! Не огорчали ли вы иногда своихъ родныхъ, отказываясь принять участіе въ этихъ работахъ или исполняя ихъ какъ-то конфузясь, неохотно и неумѣло? Не казалось ли вамъ, что вы, какъ занимающіяся разными науками и приготавливающія другихъ имъ обучать, должны быть свободны отъ грубыхъ физическихъ работъ? Да, несправедливо иногда дѣлаютъ упреки школь — хотя не школа тутъ виновата — будто просвѣщеніе «надмеваетъ» человѣка, располагая его свысока и пренебрежительно смотрѣть на занятія простого необразованнаго люда. Случается, и крестьянскій мальчикъ, прошедшій курсъ низшей школы, то есть, только что грамотный, не хочетъ помогать отцу — земледѣльцу, бѣжить изъ деревни въ городъ, ищетъ болѣе «благородныхъ», по его мнѣнію, занятій.

Справедливо ли такое отношеніе къ физическому труду? Образованіе научное даетъ ли человѣку право пренебрегать ремеслами и разными необходимыми въ житейскомъ быту работами? И какой трудъ можетъ считаться унизительнымъ для человѣческаго достоинства?

Въ настоящее время даже наиболѣе хорошо поставленные въ матеріальномъ отношеніи и образованные классы общества и отдѣльныя лица не могутъ считать для себя лишними практическія знанія и самый физическій трудъ; — тѣмъ болѣе не можете обойтись безъ этихъ знаній и ручной работы вы, питомцы нашей духовной школы. Тѣ изъ васъ, которыя здѣсь уже кончили ученіе и пытались начать жить самостоятельно, вѣроятно, уже имѣли случай на опытъ узнать, какъ не легко найти дѣло, къ которому бы можно было примѣнить свои свѣжія знанія и силы, — дѣло, которое бы вполнѣ соответствовало вашему призванію и желаніямъ. Нѣкоторые изъ васъ часто принуждены возвращаться въ самую скромную и даже скудную домашнюю обстановку, — въ кругъ людей, которыхъ виды не простираются дальше насущнаго хлѣба, гдѣ и пастырь духовный, какъ и овцы его, питается отъ земли и отъ тѣхъ мелкихъ долей, какія изъ своихъ трудовыхъ копѣекъ удѣляютъ ему пасомые. Не будемъ

*) Мс. X. 10.

**) 1 Кор. IX. 12.

***) 1 Кор. IX. 5.

****) 2 Сол. III. 8.

сами говорить о томъ, какъ важно, какъ обязательно вамъ въ такой средѣ быть трудолюбивыми и вмѣстѣ съ способностію наукою просвѣщеннаго ума возвышаться надъ грустною обстановкою жизни обладать возможно большимъ количествомъ практическихъ знаній и навыковъ. Вотъ какъ говорилъ объ этомъ одинъ изъ архипастырей, изображая нужды и задачи духовной женской школы. «Посмотрите на семейство священнослужителя, когда столь обычное тамъ множество дѣтей, при недосужествѣ и убожествѣ отца, въ праздности, въ перяшествѣ, во всей грубости деревенскихъ нравовъ, остается безъ воспитанія, и только одолеваетъ отца заботами о воздержаніи дѣтей, когда отецъ, едва дождавшись извѣстнаго возраста дѣтей мужскаго пола, спѣшитъ отвезти ихъ въ школу, какъ будто для того только, чтобы сбыть съ рукъ излишнее бремя, а дѣти женскаго пола, возрастая и созрѣвая, и даже перезрѣвая, остаются на рукахъ отца не воспитанными и не развитыми: чего тутъ недостаетъ? Недостаетъ серьезнаго обученія и благонастроенной матери, которая занялась бы и сумѣла бы управлять домашнимъ воспитаніемъ дѣтей». Еще сильнѣе изображается необходимость труда разнообразнаго далѣе. «Посмотрите», говоритъ онъ, «на вдовъ и сиротъ священнослужительскихъ. Оставаясь безъ опоры, безъ куска хлѣба, почти всегда безъ пристанища, онѣ совершенно опускаютъ руки и всего ждутъ только отъ начальства: оно обязано дать всѣмъ имъ обезпеченіе, даже дать дочерямъ сиротамъ приданое, обращая въ приданое самое священнослужительское мѣсто... Нормально ли такое положеніе? Даже обезпечиваетъ ли оно сколько-нибудь быть духовенства? Чего тутъ недостаетъ? Всѣмъ этимъ несчастнымъ недостаетъ предварительнаго воспитанія и какого-нибудь образованія, которое научило бы ихъ хоть трудиться, и трудами собственныхъ рукъ, а не чужихъ пріобрѣтать себѣ пропитаніе, научило бы ихъ хоть понимать пользу труда и надобность какихъ-нибудь собственныхъ соображеній къ чему-нибудь лучшему въ своемъ быту *)...»

Такъ говорилъ Смоленскій епископъ лѣтъ 20 тому назадъ. Слава Богу, теперь положеніе дѣла не такъ мрачно, какъ здѣсь рисуется. Благодареніе нашимъ любвеобильнымъ архипастырямъ, заботами и милостями которыхъ призрѣніе сиротствующихъ и образованіе священнослужительскихъ дѣтей у насъ устроены такъ щедро и широко! Но и при самой широкой постановкѣ этого дѣла сохраняетъ неизмѣнную силу требованіе, чтобы вы научились труду во всѣхъ его доступныхъ вамъ видахъ, чтобы вы умѣли трудиться настойчиво и добросовѣстно, умѣли «трудами собственныхъ рукъ, а не чужихъ пріобрѣтать себѣ пропитаніе».

Впрочемъ, говорить много о томъ, какъ полезно, какъ необходимо для васъ, кромѣ умѣнья вести школьныя занятія, знать разные виды женскаго труда, какъ важно въ вашей жизни умѣть работать не только умственно, но и физически — здѣсь не мѣсто. Побужденія научиться разнообразной дѣятельности для васъ такъ много! И вы, безъ сомнѣнія, хотя призваны прежде всего вліять на народъ своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ, будете трудиться — приметесь и за ручной трудъ, будете сами нести всѣ хозяйственныя хлопоты и работы въ домѣ, въ полѣ, въ саду и пр. — когда заставитъ нужда. Но съ высоты этой священной каѳедры нашъ долгъ внушить вамъ, что нужно трудиться во всѣхъ случаяхъ добровольно, разумно. «Трудъ поневолѣ много ли лучше, нежели трудъ вола, влеку-

щаго плугъ? Такой трудъ тяжелъ и собственною тягостію труда и тягостнымъ чувствомъ неволи» *). Не было ли бы лучше, если бы могли и низшій трудъ человѣка возвысить надъ трудомъ безсловеснаго и уменьшить его тяжесть сознаниемъ его нравственной необходимости? Мы, христіане, должны трудиться не только для пріобрѣтенія средствъ жизни — такъ трудится и язычникъ и каждое неразумное существо — но по побужденіямъ нравственнымъ, зная, что трудъ — это законъ жизни съ самаго существованія человѣка, что трудъ свободный — это исполненіе долга, повиновеніе волѣ Божіей, добродѣтель. Въ умственномъ же образованіи должны мы прежде всего цѣнить силу, воспытающую для жизни и облагораживающую трудъ, необходимый въ жизни, а не ждать исключительно отъ него прямыхъ житейскихъ — такихъ непрочныхъ — благъ.

Итакъ, и ваша житейская обстановка и высшія требованія нравственности заставляютъ васъ не пренебрегать разными доступными вашимъ силамъ практическими работами. Можно ли смотрѣть на нихъ какъ на низшія для человѣка образованнаго и стыдиться ихъ?

Никогда. Никакой трудъ самъ по себѣ не унижаетъ нравственнаго достоинства человѣка. Всякій производительный трудъ имѣетъ свою цѣну въ очахъ Божіихъ и въ экономіи природы и жизни человѣческой. Въ благоустроенномъ обществѣ всѣ сословія, всѣ званія, всѣ служенія, каждое съ своимъ особымъ занятіемъ — какъ члены въ каждомъ организмѣ — имѣютъ законное право на существованіе. Трудъ черный, низкій — это внѣшнія качества, которыя ничего не говорятъ ни въ пользу, ни противъ нравственнаго достоинства труда; и не слѣдуетъ дѣлать такъ трудъ — на низкій и приличный. Человѣкъ долженъ строго наблюдать различіе между двумя родами труда: нравственнымъ и безнравственнымъ. Такимъ или инымъ трудъ становится въ зависимости отъ побужденій, которыми руководится человѣкъ въ дѣятельности, и отъ средствъ, коими пользуется при этомъ. Трудъ полезный, по побужденіямъ уваженія, покорности, изъ усердія и любви, добросовѣстно исполняемый, въ какой бы внѣшней работѣ онъ ни состоялъ, долженъ быть признанъ чистымъ, благороднымъ, нравственнымъ; такой трудъ возвышаетъ достоинство личности. Трудъ изъ разчетовъ корыстныхъ, честолюбивыхъ, по побужденіямъ чувственности — какъ бы ни былъ чистъ по внѣшности — долженъ быть признанъ грязнымъ и недостойнымъ человѣка.

А всего униженнѣе для человѣка — отвращеніе отъ труда, праздность. Сколько зла, сколько пороковъ низкихъ исходитъ отсюда! *Мнозый злѣи научила праздность* — говоритъ премудрый ветхозавѣтный писатель *). Бѣгите ея, искореняйте въ себѣ малѣйшее расположеніе къ бездѣлю. Старайтесь каждую минуту времени назначеннаго для дѣятельности употреблять на что-нибудь полезное. Разнообразіе занятій въ этомъ случаѣ — самое лучшее средство подавить въ себѣ склонности къ пагубной лѣности. *А кто не хочетъ дѣлать, ниже да ясть* *) рѣшительно заповѣдуетъ св. апостоль. Что же сказать о тѣхъ, которые испытываютъ недостатокъ, нужду или скуку, но стыдятся, стѣсняются и не хотятъ приняться за рабочій и ремесленный трудъ, находя препятствія для этого въ гордомъ сознании своего происхожденія или образованія? Ложный стыдъ! Крайнее легкомысліе!

*) Филаретъ, митрополитъ московскій. Слово о трудолюбіи.

*) Прем. Сираха XXXIII 28.

*) Соч. III. 19.

*) Иоаннъ, епископъ Смоленскій. Рѣчь въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія 1867 года.

Въ послѣднее время, впрочемъ, въ взглядахъ общества на трудъ вообще и ремесленный въ особенности стала замѣтна перемѣна. Образование и сама жизнь вездѣ ослабляютъ и уничтожаютъ предрассудки и стѣснительныя и несправедливыя требованія условныхъ приличій. Вотъ и въ Москвѣ возникло недавно Общество распространенія практическихъ знаній и руководѣній между образованными женщинами, и лучшіе люди оказываютъ сочувствіе и поддержку этому полезному учрежденію.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ вы, христіанки, можете пренебрегать ручнымъ трудомъ, когда Пресвятая Дѣва Марія, этотъ высшій и совершеннѣйшій образецъ христіанской женщины, такъ много трудилась своими руками! Послушайте, какъ говоритъ древнее преданіе о главнѣйшихъ и важнѣйшихъ занятіяхъ Богоматери на землѣ: «каждый день нѣсколько времени Она въ руководѣніи упражнялася, дѣлала же наипаче тая дѣла, яже можаху потребны быти священникомъ къ служенію церковному, и навѣкаше таковому руководѣлію, имже послѣдѣ при Сынѣ Своемъ питатися можаше, ибо и хитонъ не швенъ, но весь истканъ Господу Иисусу своими руками содѣла *). Происходя по отцу изъ рода царскаго и по матери изъ рода архіерейскаго Пресв. Дѣва не чуждалась обычныхъ занятій женскихъ и трудами своихъ рукъ служила храму Бога Вышняго... Она не вмѣняла себѣ въ оскорбленіе и безчестіе упражняться въ руководѣніи. Какой примѣръ трудолюбія можетъ быть возвышеннѣе и убѣдительнѣе для христіанской женщины!

Какъ мы можемъ считать для себя унижительными (разныя) занятія ремеслами, когда св. апостоль. Павелъ, какъ мы видѣли, при своемъ глубокомъ образованіи и непрерывныхъ духовныхъ трудахъ, работаетъ своими руками такъ много и умоляетъ насъ подражать ему и въ этомъ отношеніи **)?

Скромная, безшумная, христіански—настроенная жизнь женъ и дочерей нашихъ царскихъ и знатныхъ особъ въ старинное время чѣмъ была наполнена? Какое любимое и главное ихъ было занятіе? Обойдите богатѣйшія ризницы и древніе храмы: сколько тамъ вы найдете произведеній терпѣливаго, усидчиваго и вмѣстѣ изящнаго женскаго руководѣлія! Многому можно вамъ у нихъ научиться.

А вотъ и новѣйшее распоряженіе власти. Святѣйшій Синодъ объявляетъ, что «Ея Величество Государыня Императрица съ удовольствіемъ извѣстилася, что въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ введено обученіе воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облачений, и изволила выразить желаніе, чтобы и всѣ другія училища духовнаго вѣдомства послѣдовали столь похвальному примѣру *).

Да будетъ для васъ священнымъ желаніе нашей Августѣйшей Покровительницы, которая съ такою истинно-материнскою любовію, такое высокое вниманіе оказываемъ къ вашимъ нуждамъ и успѣхамъ? Пусть утвердится въ васъ любовь къ труду, который благословляетъ и къ которому призываетъ васъ любящая васъ Царица. Ваше трудолюбіе доставитъ достойный васъ самихъ даръ Вашей Высокой Покровительницѣ въ настоящій торжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества. Но прежде всего въ чувствахъ благодарности и радости принесемъ усердное моленіе, да сохранитъ Господь Богъ въ мирѣ и благоденствіи драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшія Государыни нашей Императрицы Маріи Феодоровны на многія лѣта.

*) Чет. Мвн. на 21 ноябр.

**) I Кор. IV. 16.

*) Указъ Св. Синода № 4. 1888 г. стр. 1.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О СОСТОЯНІИ МАРИНСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 1887/8 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Въ теченіе трехъ лѣтъ своего существованія Маринское Епархіальное училище преодолѣло много трудностей, какія обыкновенно выпадаютъ на долю вновь устрояемыхъ учебныхъ заведеній. Но оно счастливо тѣмъ, что благодаря милостивому вниманію своего архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго, избѣжало затрудненій при изысканіи средствъ для матеріальнаго своего обезпеченія. Ежегодныя крупныя пожертвованія Владыки, значительная помощь, оказываемая воспитанницамъ сиротамъ и дочерямъ недостаточнаго наличнаго духовенства Московской епархіи Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія и Братствомъ Св. Равноапостольной Маріи, удовлетворительно обезпечиваютъ училище въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ и дается ему съ внѣшней стороны полная возможность правильно и прочно организовать учебно-воспитательное дѣло.

Означенной потребности вполне удовлетворялъ въ отчетномъ году административный и учебно-воспитательный персоналъ училища. Высшее завѣдываніе училищемъ принадлежало училищному Совѣту, въ составъ котораго входили: предсѣдатель протоіерей В. П. Рождественскій; члены отъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — протоіерей М. Д. Глаголевъ и М. Д. Никольскій, члены отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи—протоіерей А. П. Любимовъ и священникъ В. Θ. Рудневъ, члены отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства Московской епархіи священникъ А. А. Доброгорскій и священникъ Д. П. Некрасовъ. Сверхъ сего въ составъ училищнаго Совѣта входили: начальница училища М. С. Гжельская и инспекторъ классовъ священникъ Орловъ. На экономическихъ засѣданіяхъ Совѣта присутствовалъ съ правомъ голоса почетный блюститель по хозяйственной части Θ. П. Гейзеринеръ.

Дѣятельность Совѣта выражается: 1) въ засѣданіяхъ, которыхъ въ отчетномъ году было до 25-ти; 2) въ участіи членовъ при производствѣ экзаменовъ вступительныхъ, переводныхъ и выпускныхъ. 3) Во всестороннемъ наблюденіи за текущими дѣлами училища. При этомъ предсѣдатель наблюдалъ за общимъ строемъ училищной жизни. Способъ этого наблюденія состоялъ въ посѣщеніяхъ училища и въ ознакомленіи съ его состояніемъ чрезъ особый отчетъ, представляемый ему ежедневно дежурными воспитательницами.

Членъ Совѣта священникъ Рудневъ состоялъ казначеемъ при училищѣ; завѣдывалъ полученіемъ суммъ и выдачею ихъ на предстоящіе расходы. Почетный блюститель Гейзеринеръ принималъ дѣятельное участіе въ приобрѣтеніи разныхъ предметовъ и продуктовъ для училища и въ наблюденіи за правильнымъ храненіемъ и расходованіемъ заготовленныхъ матеріаловъ и провизіи. Для болѣе равномернаго и постояннаго участія всѣхъ членовъ Совѣта въ наблюденіи за ходомъ училищной жизни, установлена была между ними очередь. Въ теченіе одного мѣсяца очередной членъ Совѣта долженъ былъ имѣть особенно бдительный надзоръ за порядкомъ въ училищѣ и результаты своихъ наблюденій сообщать Совѣту.

Исполнительными органами распоряженій предсѣдателя и училищнаго Совѣта по учебной и воспитательной части были начальница училища, инспекторъ классовъ и воспитательницы.

Штатъ воспитательницъ пополнялся новыми лицами. Въ отчетномъ году вмѣсто 4-хъ классовъ, бывшихъ въ 1886/7 году,

открыты въ училищѣ всѣ шесть классовъ. Прибавленіе двухъ новыхъ классовъ потребовало увеличеніе числа воспитательницъ. Прежде ихъ было 4; но за выбытіемъ изъ училища Е. Н. Бездобровой и Е. Д. Левитской, къ началу сего года оставалось на службѣ только двѣ. Между тѣмъ Совѣтъ считалъ необходимымъ при новомъ составѣ классовъ имѣть шесть воспитательницъ, вслѣдствіе чего и объявилъ 4 мѣста вакантными. При выборѣ новыхъ воспитательницъ Совѣтъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, ихъ педагогическую опытность, съ другой — образованіе, какъ средство для содѣйствія со стороны воспитательницъ въ усвоеніи воспитанницами преподаваемыхъ имъ наукъ. Поэтому изъ весьма значительнаго числа кандидатокъ, подавшихъ прошенія въ Совѣтъ объ опредѣленіи ихъ на должности воспитательницъ, Совѣтъ избралъ: 1) воспитательницу Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Ольгу Швабе, прослужившую въ означенной должности болѣе 15 лѣтъ и представившую одобрителный отзывъ о своей службѣ отъ начальства училища. 2) Классную даму Рязанской женской прогимназіи, домашнюю учительницу Е. В. Щеголькову, также около 15 лѣтъ проходившую должности учительницы и воспитательницы въ министерскихъ школахъ и Рязанской прогимназіи.

3) Окончившихъ курсъ въ классической гимназіи Г. Фишеръ домашнихъ наставницъ А. В. Борисову и С. Д. Вилинскую.

Въ видахъ единства учебно воспитательныхъ приѣмовъ, начальница, инспекторъ классовъ и воспитательницы еженедѣльно имѣли одно собраніе. На этихъ собраніяхъ имѣли сужденіе объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей, — вырабатывались новые учебно-воспитательные приѣмы и т. п. Болѣе важное заносилось въ протоколъ и представлялось на усмотрѣніе предѣдателя Совѣта, который, или лично разрѣшалъ приводить въ исполненіе постановленіе означенныхъ собраній, или представлялъ ихъ на разсмотрѣніе совѣта.

При распредѣленіи занятій между воспитательницами въ отчетномъ году было замѣнено Совѣтомъ, что совмѣщая въ себѣ три должности: классныхъ дамъ, обязанныхъ присутствовать на урокахъ учителей, дежурныхъ воспитательницъ и учительницъ, онѣ не въ состояніи были въ нѣкоторыхъ случаяхъ выполнить всѣхъ своихъ обязанностей, за сложностію сихъ послѣднихъ. Были случаи, когда воспитательница, занятая своимъ урокомъ, не въ состояніи была присутствовать на урокъ учителя въ своемъ классѣ. Воспитанницы, свободныя отъ занятій необязательнымъ предметомъ, должны были иногда оставаться въ классѣ вмѣстѣ съ подругами, занимающимися симъ предметомъ, потому что не было изъ воспитательницъ свободнаго лица, которому бы можно было поручить наблюденіе за свободными отъ уроковъ воспитанницами и т. п.

По сему Совѣтъ училища при началѣ сего учебнаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, учредилъ должности двухъ помощницъ воспитательницъ, избираемыхъ ежегодно изъ окончивающихъ курсъ воспитанницъ на одинъ годъ. Этимъ путемъ Совѣтъ надѣется избѣгать указанныхъ неудобствъ въ наблюденіи за воспитанницами и принести значительную пользу помощницамъ воспитательницъ, которыя, такимъ образомъ, получаютъ возможность подъ руководствомъ опытныхъ воспитательницъ изучить воспитательное дѣло.

Общая усплія всего воспитательнаго персонала въ отчетномъ году были направлены къ тому, чтобы въ воспитаніи дѣтей преобладалъ элементъ положительный предъ отрицательнымъ; чтобы руководство лицъ воспитывающихъ предупреждало случаи отступленія воспитанницъ отъ дисциплины. Такое направленіе

въ воспитаніи благотвительно отзывалось на воспитанницахъ. Въ теченіи года крупныхъ случаевъ нарушенія дисциплины не было. Поведеніе всѣхъ воспитанницъ за годъ помѣчено высшимъ баломъ 5.

Въ училищѣ предъ началомъ учебнаго года было 223 воспитанницы. Изъ нихъ духовнаго званія было 118 и свѣтскаго 35. Живущихъ въ училищѣ воспитанницъ было 193. Посредствомъ содержанія онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: стипендіатокъ и пансіонерокъ различныхъ наименованій было 10; пансіонерокъ Братства Св. равноапостольной Маріи 87, пансіонерокъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 36, получавшихъ пособія отъ Братства и изъ училищныхъ суммъ 21; своекоштныхъ 34, жившихъ въ училищѣ бесплатно — 5.

Приходящихъ воспитанницъ въ училищѣ было 30. Изъ нихъ 20 вносили за обученіе установленную плату, и 10 обучались бесплатно.

По классамъ означенныя воспитанницы были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ VI классѣ было 24 воспит., въ V — 21; въ IV — 45; въ III — 45; во II — 45 и въ I — 43.

Въ теченіи года выбыли изъ училища двѣ воспитанницы и при концѣ учебнаго года двѣ. Къ концу года оставалось т. о. 219 воспитанницъ.

Изъ 223 воспитанницъ, обучавшихся въ училищѣ въ отчетномъ году, 193 обучались въ предшествующемъ 188 $\frac{6}{7}$ г. и 30 вновь приняты въ училище 2 въ VI кл. и 28 въ I классъ. Какъ и въ предшествующіе годы, наплывъ дѣтей, желающихъ поступить въ училище, былъ весьма великъ. Всѣхъ прошеній о принятіи въ училище поступило въ Совѣтъ 100, дѣтей сдавшихъ экзаменъ, было 90. Изъ нихъ въ I классъ принято только 28; остальнымъ отказано въ приемѣ за недостаткомъ вакансій въ училищѣ.

Трехлѣтняя дѣятельность училища привела Совѣтъ къ тому выводу, что потребность въ женскомъ образованіи среди сельскаго духовенства развилась до значительныхъ размѣровъ, въ виду чего существованіе 2-го Епархіальнаго училища является особенно благотвительнымъ для духовенства. Не было ни одного года, когда бы число желающихъ поступить въ училище дѣтей въ двое не превышало норму, опредѣленную Уставомъ Епархіальныхъ училищъ. Сочувствіе къ духовенству, нуждающемуся въ образованіи своихъ дочерей, было причиною того, что въ первые два года существованія училища Совѣтъ принималъ въ I-й классъ училища дѣтей больше установленной уставомъ нормы. Но въ отчетный годъ отступленіе устранено, такъ какъ Совѣтъ пришелъ къ тому заключенію, что ежегодный крупный излишекъ желающихъ поступить въ училище доказываетъ невозможность удовлетворить желанію всѣхъ ихъ.

При невозможности принимать всѣхъ дѣтей, желающихъ поступить въ училище, Совѣтъ съ особенною строгостію производилъ вступительные экзамены, выбирая только способнѣйшихъ изъ нихъ и никому не оказывая снисхожденія. Въ силу этой потребности строгаго выбора Совѣтъ входилъ съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о назначеніи пансіонерками попечительства только тѣхъ сиротъ, которыя вполне удовлетворительно сдали вступительный экзаменъ; тогда какъ прежде пансіонерки попечительства опредѣлялись безъ экзамена, вслѣдствіе чего было много случаевъ неподготовленности ихъ къ занятіямъ въ училищѣ.

Нормою перевода воспитанницъ изъ класса въ классъ считалось не одно полученіе удовлетворительныхъ балловъ, а общее мнѣніе преподавателей о формальномъ развитіи воспитанницъ.

По сему въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, оставлены были на повторительный курсъ въ V классѣ 21 воспитанница, изъ которыхъ, хотя большая часть имѣла баллы удовлетворительные, но для общаго ихъ развитія признано было полезнымъ повторить курсы наукъ предшествующихъ классовъ, равно какъ и V класса; почему и состоялось опредѣленіе Совѣта объ оставленіи ихъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Въ учебномъ отношеніи Совѣтъ особенно заботился о правильной постановкѣ русскаго языка. Съ этою цѣлью онъ обращалъ большое вниманіе на письменныя упражненія воспитанницъ. Совѣтъ слѣдилъ за тѣмъ, чтобы сочиненія воспитанницъ аккуратно въ назначенные сроки доставляемы были преподавателямъ для прочтенія и внимательно прочитывались ими послѣдними; чрезъ мѣсяцъ по полученіи каждаго сочиненія преподаватель обязанъ былъ сдать оное воспитанницамъ для ознакомленія ихъ послѣднихъ съ допущенными въ сочиненіяхъ не правильностями и ошибками. Совѣтъ требовалъ, чтобы ошибки не только были указываемы воспитанницамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ преподаватели должны были разъяснять сущность ихъ. Сочиненія, написанныя воспитанницами въ теченіи трети, при концѣ оной представлялись на разсмотрѣніе Совѣта, причѣмъ члены Совѣта, распредѣляя означенныя сочиненія между собою, прочитывали ихъ и свои мнѣнія о способахъ веденія письменныхъ упражненій преподавателями, представляли на усмотрѣніе общаго собранія Совѣта. Срокъ для занятія воспитанницъ каждымъ письменнымъ домашнимъ упражненіемъ опредѣленъ былъ въ 15 дней. Всѣхъ домашнихъ письменныхъ упражненій въ VI классѣ было до 16-ти, въ V—14, въ IV—12. Сверхъ сего еженедѣльно воспитанницы VI класса имѣли по одному классному письменному упражненію, а воспитанницамъ V и IV классовъ давалось одно классное упражненіе въ теченіе двухъ недѣль.

Веденіе письменныхъ упражненій въ VI, V и IV кл. въ отчетномъ году поручено было инспектору классовъ священнику К. Орлову и преподавателямъ, священнику Д. Фаворскому, священнику П. Пятницкому и П. Рождественскому. Въ III, II и I классѣ письменныя упражненія вели преподаватель И. Любимовъ и учительница А. Соловьева.

Не малаго труда для преподавателей русскаго языка стоитъ приучить дѣтей къ грамматически правильному письму. То незначительное количество времени, которое они могутъ удѣлять на русскіе диктанты, безъ ущерба для теоретическаго и практическаго изученія языка, недостаточно, чтобы дѣти вполне и своевременно овладѣли русскимъ правописаніемъ. Особенно трудъ учителя осложняется, если въ неклассное время дѣти небрежно, не обращая вниманія на правописаніе, ведутъ черновыя письменныя работы, пишутъ письма и т. п. Допуская при письмѣ ошибки, они такъ привыкаютъ къ нимъ, что только продолжительныя занятія диктантомъ могутъ постепенно исправить ихъ правописаніе.

Вотъ почему въ отчетномъ году сверхъ положенныхъ уроковъ русскаго языка двумъ воспитательницамъ поручено было веденіе диктантовъ и грамматическаго разбора, съ точки зрѣнія правописанія, во всѣхъ классахъ; а класснымъ воспитательницамъ вмѣнено въ обязанность слѣдить за аккуратностію неклассныхъ письменныхъ работъ воспитанницъ.

Для соблюденія единства между учителями русскаго языка и сими воспитательницами въ преподаваніи, составлена была

особая программа занятій диктантами, разсмотрѣнная и утвержденная Совѣтомъ.

При поступленіи воспитанницъ въ училище, на пріемныхъ экзаменахъ замѣчено, что дѣти часто владѣютъ бѣглымъ чтеніемъ, но только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ выразительнымъ, а иногда не въ состояніи бывають передать содержаніе прочитаннаго. Придавая надлежащее значеніе выразительности въ рѣчи и чтеніи, Совѣтъ въ I и II классѣ, сверхъ положенныхъ уроковъ русскаго языка, ввелъ объяснительное чтеніе, которое вела учительница Е. В. Щеголькова. Съ этою же цѣлію, и въ видахъ болѣе обстоятельнаго знакомства съ грамматическою стороною церковно-славянскаго языка, который такъ необходимъ для учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ I и II классѣ введено было славянское чтеніе съ элементарнымъ грамматическимъ разборомъ и переводомъ текста. Изъ предметовъ необязательныхъ особенно вниманіе было обращено на теоретическое и практическое преподаваніе методики. Для практическихъ занятій методикою училище имѣло весьма благопріятныя условія. Въ зданіи училища помѣщается двухклассная церковно-приходская школа; въ ней обучается 90 дѣтей, которые раздѣлены на 3 отдѣленія, начиная отъ безграмотныхъ и кончая дѣтьми, проходящими курсъ 3-го года двухклассной церковно-приходской школы.

Въ этой школѣ воспитанницы V и VI кл., пользуясь руководствомъ опытнаго учителя, могли вполне основательно на практикѣ изучить школьное дѣло.

Занятія методикою имѣли въ основѣ своей программу церковно-приходскихъ школъ. Примѣнительно къ ней изучалась методика русской грамоты, методы чистописанія и славянской грамоты, ариѳметики, объяснительнаго чтенія и грамматики. При этомъ практическія занятія въ школѣ велись параллельно теоретическимъ урокамъ по методикѣ. Въ началѣ года давались образцовые и пробные уроки по обученію русской и славянской грамотѣ, письму и ариѳметикѣ, потомъ по русскому и славянскому чтенію и грамматикѣ. Первое полугодіе уроки велись съ одной группой, во второе съ двумя. Такимъ образомъ къ концу года воспитанницы вполне освоились съ веденіемъ дѣла въ нормальной церковно-приходской школѣ. Дѣло воспитанницъ VI класса при веденіи школьныхъ занятій состояло въ томъ, что онѣ, слушая образцовые уроки, представляли отчеты о выслушанномъ и давали сами, по ранѣ написанному и просмотрѣнному плану, пробные уроки, въ присутствіи руководителя и воспитанницъ V и VI классовъ. Послѣ каждаго пробнаго урока слѣдовалъ разборъ его. Воспитанницы высказывали свои мнѣнія относительно исполненія урока практиканткою и выслушивали окончательное мнѣніе руководителя о данномъ урокѣ.

Воспитанницы V класса изучали методику предметовъ, означенныхъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ, записывали ходъ образцовыхъ уроковъ и писали протоколы разбора пробныхъ уроковъ.

Вообще замѣчено, что всѣ воспитанницы съ интересомъ и вниманіемъ относятся къ занятіямъ методикою.

Изъ послѣдняго выпуска воспитанницъ особенно способными къ занятіямъ въ школѣ оказались: Богословская, Воскресенская, Сатица и Успенская Агришина.

Въ преподаваніи языковъ французскаго и нѣмецкаго въ отчетномъ году употреблены были значительныя усилія къ тому, чтобы дѣти не только изучали грамматику, но старались практически изучать разговорный французскій и нѣмецкій языкъ. Въ этихъ видахъ, для руководства въ французскомъ разговор-

номъ языкѣ, назначена была воспитанницамъ (трехъ) старшихъ классовъ учительница, свободно владѣющая французскимъ языкомъ, М. Viallet, а воспитательница обязаны были вести разговоръ съ дѣтьми въ нѣкоторые часы, по очередно, то на французскомъ, то на нѣмецкомъ языкѣ. Успѣхъ этого рода занятій оказался вполне удовлетворительнымъ.

Въ постановкѣ церковнаго пѣнія обнаруживалось стремленіе учителя всѣхъ дѣтей, за исключеніемъ больныхъ, приучать къ простому употребительному Московскому церковному пѣнью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ изучалась въ I, II, III и IV классахъ, цифровая нотная система, въ V и VI классахъ итальянская.

Въ занятіяхъ руководѣемъ преобладало изученіе кройки и шитья предъ изыскими руководѣями.

Занятія по рисованію при одномъ урокѣ въ недѣлю, шли въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ I кл. а) развитіе руки для приученія къ проведенію линій съ одного почерка;

б) рисованіе прямыхъ линій горизонтальныхъ, вертикальныхъ и косвенныхъ, съ раздѣленіемъ на части по глазомѣру;

в) орнаментовъ несложныхъ;

г) рисованіе растений и прямолинейныхъ зданій.

II кл. Планъ класса съ натуры.

Рисованіе орнаментовъ на оборотъ;

» растений съ рисунковъ;

» зданій съ доски;

» частей головы, какъ-то: глазъ, носа, губъ, ушей;

» съ рисунковъ.

III кл. Планъ класса съ натуры;

» квартиры на память.

Рисованіе орнаментовъ;

» стула съ натуры;

» контуръ лицъ съ оригинала.

IV кл. Планъ класса съ натуры;

» квартиры на память.

Рисованіе контура головы съ легкой тушевкой;

» своей лѣвой руки съ натуры;

» орнамента съ рисунка.

V кл. Планъ класса.

Рисованіе головы, рукъ и ногъ съ рисунка;

» и зданій съ рисунка.

Знакомство съ закономъ зрѣнія для перспективы.

Рисованіе въ контурѣ внутренности класса.

VI кл. Планъ класса:

» училища на память.

Рисованіе головы съ рисунка съ тушевкой карандашемъ.

» головы съ гипса;

» зданій съ рисунка;

» внутренняго вида класса;

» цвѣтовъ красками.

Сверхъ того ученицы V класса давали практическій урокъ рисованія одинъ разъ въ недѣлю въ церковно приходской школѣ, подъ руководствомъ учителя Струкова.

Значительное пополненіе училищной библіотеки новыми книгами дало въ отчетномъ году возможность воспитанницамъ заняться серьезно виѣ класснымъ чтеніемъ. Въ опредѣленіи по рядка чтенія принимали дѣятельное участіе учителя и воспитательницы. Воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ подъ руководствомъ ихъ прочитали значительное количество книгъ рели-

гіозно-нравственнаго содержанія и практически ознакомились съ русской классической изыщной литературой.

Имѣя большое вліяніе на общее развитіе дѣтей, чтеніе книгъ замѣтно содѣйствовало основательному изученію русскаго языка и исторіи, служа какъ бы продолженіемъ классныхъ занятій воспитанницъ, тѣмъ болѣе, что чтеніе обыкновенно примѣнялось къ предметамъ класснаго преподаванія.

Учебный годъ начался съ 17 августа вступительными экзаменами и переэкзаменовками; ученіе началось 25 августа и продолжалось до 7 мая. Въ теченіи означеннаго времени всѣми преподавателями и по всѣмъ предметамъ программы были выполнены. Съ 7-го мая по 11 іюня членами училищнаго Совѣта совмѣстно съ преподавателями произведены были экзамены воспитанницамъ. 11-го іюня Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, въ присутствіи членовъ училищнаго Совѣта и членовъ Братства произведенъ послѣдній экзаменъ по Закону Божію—воспитанницамъ VI класса. 13-го іюня, послѣ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ училищной церкви, и послѣ засѣданія Совѣта, происходившаго подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, имѣвшаго своимъ предметомъ составленіе списка воспитанницъ, окончившихъ курсъ, воспитанницы до 25 августа уволены въ дома родителей и родственниковъ на лѣтніе каникулы.

Результатомъ годичныхъ занятій воспитанницъ было слѣдующее опредѣленіе Совѣта, состоявшееся послѣ экзаменовъ и утвержденное епархіальнымъ начальствомъ. Изъ воспитанницъ VI класса: 22 выпущены изъ училища съ правомъ на полученіе званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія. 2 выпущены со свидѣтельствомъ Совѣта объ окончаніи ими полного курса въ училищѣ; 19 воспитанницъ V класса переведены въ VI классъ; двумъ не сдавшимъ своевременно экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право сдать оные предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года. Изъ нихъ, по сдачѣ экзамена въ августѣ мѣсяцъ сего года, одна переведена въ VI кл. и одна оставлена на повторительный курсъ въ V классѣ.

Изъ IV класса въ V переведено 38 воспитанницъ; тремъ воспитанницамъ, не сдавшимъ своевременно экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право сдать оные по выздоровленіи. 3 воспитанницы обязаны сдать переэкзаменовки,—и 1 оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Воспитанницы сдавшія экзамены и переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцъ сего года всѣ переведены въ V классѣ.

Изъ III кл. переведено въ IV 35 воспитанницъ и 10 обязаны сдать переэкзаменовки, послѣ которыхъ 9 изъ нихъ переведены въ IV классъ и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Изъ II класса въ III переведено 43 воспитанницы; одной, не сдавшей своевременно экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право сдать оные по выздоровленіи; одна обязана сдать переэкзаменовку. Сдавшая экзаменъ въ августѣ мѣсяцъ воспитанница переведена въ III классъ; а сдававшая переэкзаменовку оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Изъ I во II классъ переведено 36 воспитанницъ; 3 обязаны сдать переэкзаменовки и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; одна уволена изъ училища по прошенію. Изъ воспитанницъ сдавшихъ переэкзаменовки, одна переведена во II классъ, одна оставлена на повторительный курсъ въ I классѣ и одна уволена изъ училища.

Въ случаяхъ заболѣваній воспитанницы пользовались лѣченіемъ въ училищномъ лазаретѣ и только въ самыхъ рѣдкихъ

случаяхъ заразныхъ болѣзней были отправляемы на излѣченіе въ 1-ую Московскую Градскую Больницу. Въ теченіи года было до 80 случаевъ заболѣванія дѣтей.

Въ отчетномъ году училище удостоилось посѣщенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія митрополита московскаго, который вмѣстѣ съ г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ осмотрѣлъ училище и Николопыжевскую церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ ономъ. Преосвященный Мисаилъ въ теченіи года нѣсколько разъ посѣтилъ училище и совершалъ Богослуженіе въ училищной церкви. Изъ пожертвованій, поступившихъ въ училище, самое крупное принадлежитъ А. И. Приѣзжеву, который пожертвовалъ 3000 рублей на стипендію имени Его Высокопреосвященства, въ одномъ изъ Московскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Его Высокопреосвященству благоугодно было учредить сію стипендію въ Маринскомъ епархіальномъ училищѣ.

Не мало трудовъ, не мало усилій къ прочной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла употреблено начальствующими и служащими въ училищѣ. Общими единодушными усиліями въ три года сдѣлано самое главное: водворенъ въ училищѣ основной порядокъ; впереди — дальнѣйшій ростъ училища, широкое поле дѣятельности для восхожденія изъ силы въ силу. Помощь Божія, покровительство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и милостивое вниманіе Архiepастрья, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, къ нуждамъ училища составляютъ основу надеждъ на доброе будущее.

О ЗНАЧЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ ВЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СУДЬБАХЪ РОССИИ И О ВЛІЯНІИ ВЫСОКАГО УЧЕНІЯ ХРИСТИАНСКАГО НА САМОСОЗНАНІЕ ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЖЕНЩИНЫ.

Въ истекающемъ году на долю нашу выпало быть свидѣтелями и участниками рѣдкаго торжества—всероссійскаго и все-народнаго торжества въ память девятисотлѣтія окончательнаго упроченія Христіанства въ Россіи.

Въ 988 г. вступилъ великій княгини Кіевской Свят. Ольги великій князь Кіевскій Владиміръ Свѣтлой, вмѣстѣ съ рукою Византійской царевны Анны, принялъ и Св. Крещеніе, почти за сто лѣтъ до полнаго раздѣленія вселенской церкви на восточную и западную.

Значеніе этого великаго акта, введшаго насъ въ общую семью историческихъ народовъ и притомъ самостоятельнымъ ея членомъ, для насъ русскихъ таково же, какимъ было для всего міра утвержденіе Христіанства во всемірной Римской имперіи въ IV вѣкѣ, при Римскомъ императорѣ Константинѣ Великомъ.

Наша историческая наука оцѣнила по достоинству и безпристрастно все величіе заслуги Равноапостольнаго Князя.

Святая вѣра Христова внесла въ жизнь юнаго народа новую, дотолѣ невѣдомую ему силу, силу благодатнаго внутренняго обновленія. «Съ того времени вѣра благодатная», говоритъ нашъ первый митрополитъ изъ русскихъ людей¹⁾, распространилась по всей нашей землѣ. Вотъ и мы со всеми христіанами славимъ Святую Троицу. Уже не кровь жертвъ вкушая, погибаемъ, но Христовой пречистой крови приобщаяся, спасаемся, мы, бывшіе чужими, нареклись людьми Божиими; были врагами, а теперь сыны Его. Ибо тьма бѣсовскаго служенія погибла, и

солнце Евангельское землю нашу осіяло; капища разрушились, и церкви поставляются.»

Вмѣстѣ съ благодатнымъ и нравственнымъ обновленіемъ Христіанство принесло къ намъ и первые начатки письменности и литературы чѣмъ положено основаніе книжному ученію. Книги священ. писанія и Богослужебныя, писанія Св. Отцевъ и нѣкоторыя немногія нравственно-философскія разсужденія и хроники, переведенныя съ Греческаго языка, составили нашу первую литературу и были единственнымъ средствомъ грамотнаго образованія. Такъ было при Владимірѣ, который посылалъ братья дѣтей у людей нарочитыхъ и отдавалъ ихъ въ ученіе книжное или по церквамъ, или въ особыя при нихъ училища¹⁾.

Такъ было при Ярославѣ 1-мъ, который любилъ книги Божественныя; велѣлъ переводить ихъ съ Греческаго языка на Славянскій; читалъ ихъ день и ночь; многія самъ списывалъ и положилъ въ церкви Софійской для народнаго употребленія. Онъ же завелъ въ Новгородѣ первое народное училище, гдѣ 300 отроковъ, дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ, приобрѣтали книжное знаніе²⁾. Такъ же продолжалось во дни Іоанна Грознаго, когда стоглавыи соборъ постановлялъ, чтобы во всѣхъ городахъ выбрать добрыхъ священниковъ и дьяконовъ и въ ихъ домахъ учинить училища³⁾. Дѣти царя Алексѣя Михайловича учили Часословъ, Псалтирь и Дѣянія Апостольскія.

Въ языкѣ нашей Православной Церкви—церковно-славянскомъ дана намъ не только великая сила умственная, но и средство нравственно-воспитательное. Живое слово Кирилла и Меодія нигдѣ такъ не срослось съ жизнію народною, какъ въ нашемъ отечествѣ. Языкѣ церковно-славянскій принесъ съ собою сокровища Слова Божія и избранныя мысли и выраженія изъ другихъ языковъ и нарѣчій. «Въ древнія времена», говоритъ Ломоносовъ, когда славенскій народъ не зналъ употребленія письменно изображать свои мысли; тогда и языкъ его не могъ изобиловать такимъ множествомъ выраженій разума, какъ нынѣ читаемъ. Сіе богатство больше всего приобрѣтено купно съ Греческимъ христіанскимъ закономъ, когда церковныя книги переведены съ греческаго языка на славянскій для славословія Божія⁴⁾. Сколько незабвенныхъ заслугъ оказалъ этотъ языкъ и Русскому слову и Русской жизни. Благодаря ему народъ Россійскій, по великому пространству обитающій, говоритъ повсюду вразумительнымъ другъ другу языкомъ въ городахъ и въ селахъ. По времени же разсуждая, видимъ, что Россійскій языкъ отъ Владиміра до нынѣшняго вѣку не настолько измѣнился, чтобы старому разумѣть не можно было; не такъ какъ многіе народы, не учась, не разумѣютъ языка, которымъ предки ихъ за триста—четыреста лѣтъ писали⁵⁾. Во времена удѣльныхъ усобицъ, въ тяжкія времена Татарскаго ига онъ связывалъ всю древнюю, раздробленную Русь. Позднѣе онъ служилъ отпоромъ противъ вліянія Латино-Польскаго въ тяжкія времена церковной Уни. Когда преобразования Петра Великаго открыли широкій путь въ Россію всему иновѣрному и языкъ исказился отъ множества иностранныхъ словъ, Ломоносовъ поставилъ Славянскую Библию и духовныя книги плотниною чуждому вторженію и отсюда черпалъ силы для созданія Русской рѣчи въ новомъ періодѣ нашей жизни. Можно утверждать вмѣстѣ съ Ломоносовымъ, что Россійскій языкъ въ полной силѣ, красотѣ и богатствѣ унаду

1) Ист. Р. Слов. Шевырева, ч. I. 236

2) Ист. Гос. Росс. Карамз., т. 2, стр. 29, 42.

3) Стоглав. Гл. 26.

4) Ломон. О пользѣ кн. церк.

5) Ibidem.

1) Поученіе м.—та Иларіона о Заковѣ и благодати.

неподверженъ, утвердится, коль долго церковь россійская славословіемъ Божиимъ на славенскомъ языкѣ украшаться будетъ¹⁾.

Всѣ вышеуказанныя стороны благотворнаго вліянія новой вѣры наглядное свое выраженіе имѣли въ политическомъ ростѣ вновь складывавшагося государства. Всякій политическій организмъ крѣпокъ и силенъ по стольку, насколько въ немъ крѣпка и сильна внутренняя, духовная жизнь.

Но вѣра Православная особенными еще способами, болѣе доступными наблюденію, способствовала усиленію и росту единого русскаго Государства. Она способствовала этому самымъ складомъ своего іерархическаго строя, дѣятельностію представителей іерархій непосредственно обращенною на этотъ предметъ и своими церковно-іерархическими учрежденіями. Еще во времена усобицъ и политической розни единъ Кіевскій митрополитъ, вліятельный, независимый и сильный казался для всѣхъ предѣловъ Россіи, идеаломъ единой власти гражданской. Недаромъ мысль о единствѣ земли Русской настойчиво и упорно, вопреки живой дѣйствительности, проводится нашими духовными писателями того времени. Мысль о единствѣ земли Русской носится надъ всѣмъ сказаніемъ Нестора и выражается значительно въ самомъ заглавіи, гдѣ въ первый разъ и дважды встрѣчаемъ мы это великое имя «Русская земля». Отсюда понятенъ высокій нравственный смыслъ надписанія лѣтописи. «Се повѣсти временныхъ лѣтъ, откуда есть пошла Русская земля, кто въ Кіевѣ нача первѣе княжити, и откуда Русская земля стала есть». Эта же мысль ясно высказывается въ началѣ XII в. въ хожденіи Игумена Даніила, который на вопросъ Балдуина, князя Іерусалимскаго. «что хоцещи, Игумене Русскій?» отвѣчалъ: княже мой, Господине! молотися Бога дѣля и князей русскихъ: хотѣлъ быхъ и азъ поставити кандило свое на гробѣ Святѣмъ Господнемъ отъ всея Русскія земли и за всѣ князи наша и за всѣхъ христіанъ русскихъ²⁾.

Эта же мысль ясна и въ поученіяхъ Серапіона епископа и проповѣдника XIII вѣка³⁾.

Въ XI в. основывается первый народный (не Греческій) монастырь—Кіевопечерскій, который во время господства грубой силы и разъединенія является первымъ источникомъ единства. Сюда шли лучшіе русскіе люди со всѣхъ концовъ Россіи и всѣхъ сословій. Сюда шли они, ища духовнаго и нравственнаго просвѣщенія. Отсюда выходили они потомъ носителями единого духа и вѣры. Въ XII в. Кіевопечерскій монастырь считалъ уже 50 епископовъ, вышедшихъ изъ стѣнъ его.

Въ концѣ XIII и въ началѣ XIV в., восходитъ Москва въ лицѣ Петра Митрополита. По дружбѣ къ Московскому князю Ивану Калитѣ Свят. Петръ перенесъ свою митрополию изъ Владиміра въ Москву. Перенесеніе митрополіи имѣло слѣдствіемъ и перенесеніе столицы. Святитель просилъ князя воздвигнуть каменную церковь Богоматери и просьбу свою сопровождалъ такимъ пророчествомъ о Москвѣ: «Если ты меня послушаешь и храмъ Пречистой Богородицѣ воздвигнешь въ своемъ городѣ; то самъ прославишься паче иныхъ князей, а сыновья и внуки въ родъ и родъ, и городъ сей славенъ будетъ во всѣхъ городахъ Русскихъ, и Святители поживутъ въ немъ, и вздуть руки его на плеча враговъ его». Вскорѣ событія оправдали это пророчество.

Въ Москвѣ, какъ извѣстно, впервые зародилась мысль объ освобожденіи и около Москвы стали группироваться всѣ силы русской земли. Что же было истинною причиною этихъ явленій? Едва ли можно объяснить это одною разчетливою и дальновидною политикою Московскихъ Князей—собирателей. Одною изъ существенныхъ причинъ было, безъ сомнѣнія, то, что благодаря вліянію церкви, Москва стала носителемъ единства духовнаго и религіознаго. Вмѣстѣ съ митрополитомъ къ Москвѣ потянуло все, что было на Руси сильнаго и вліятельнаго нравственно. Около Москвы Преподобный Сергій полагаетъ основаніе знаменитой въ лѣтописи Россіи обители. Въ самой Москвѣ митрополитъ св. Алексій дѣйствуетъ пастырскимъ словомъ и власть его простирается до Орды. Изъ Москвы во всѣ концы Россіи распространяется духовная сила. Преподобный Кириллъ несетъ ее на Белоозеро и оттуда дѣйствуетъ своими посланіями на враждующихъ князей. XV вѣкъ — зрѣлище единства Государственнаго и политическаго освобожденія. Слово церкви дѣйствуетъ во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ. Оно укрощаетъ удѣльныхъ князей, сосредоточиваетъ власть и внушаетъ ей силу къ возстанію противъ чуждаго ига. Посланіе архіепископа Вассіана къ Іоанну III, по словамъ историка, болѣе участвуетъ въ освобожденіи Россіи отъ Татаръ, чѣмъ полки В. Князя¹⁾.

Сказаннаго выше достаточно, чтобы судить, какъ благотворно было вліяніе Христіанской вѣры и церкви въ историческихъ судьбахъ нашего отечества. Остается желать, чтобы всѣ эти, установленныя наукою истины, со страницъ лѣтописей перешли въ сознаніе общества, сдѣлались живымъ народнымъ достояніемъ. Это было бы лучше данью благодарности и признательности почившимъ и живымъ дѣятелямъ на нивѣ церковной; это было бы данью заслуженною и потому желательною. Въ великомъ историческомъ дѣлѣ, создавшемъ единство и нравственную мощь великаго русскаго и славянскаго народа Церковь Православная принимала видное и почетное участіе.

Внимательный наблюдатель надъ жизнію народной укажетъ много и иныхъ сторонъ, гдѣ отразилась сила христіанскаго свѣта, принятаго нами при св. Владимірѣ. Но почему то отъ вниманія нашихъ людей науки до сихъ поръ ускользаетъ одинъ вопросъ глубокаго интереса, вопросъ,—отвѣтъ на который, по-видимому, долженъ бы былъ быть принимаемъ во вниманіе при многихъ рѣшеніяхъ, вопросъ особенно умѣстный въ наше время, когда вниманіе правительства и общества обращено на пересмотръ основаній, на которыхъ утверждено наше школьное образованіе вообще и женское образованіе въ частности, и когда на очередь поставленъ вопросъ о высшемъ женскомъ образованіи. Мы разумѣемъ трудный и сложный вопросъ о томъ: «какъ святой и чистый христіанскій идеалъ отразился въ сознаніи древней русской женщины, какой складъ міровоззрѣнія и нравственности образовался у русской женщины подъ вліяніемъ христіанства, какой взглядъ на жизнь, на ея задачи и цѣли выработался подъ этимъ высокимъ воздѣйствіемъ». Трудность этой задачи главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что требуется освѣтить душу человѣка, ту таинственную область, гдѣ въ тиши и безмолвіи, невѣдомыми человѣку путями, зрѣть и крѣпнеть благодатная сила Слова Божія, подобно

¹⁾ Ломов. О пользѣ книгъ церк. въ росс. языкѣ.

²⁾ Хожденіе игумена Даніила.

³⁾ Поученія Серапіона еписк. Владимірскаго.

¹⁾ Шевыревъ. Истор. Рус. Слов. Ч. I.

зерну горушичну, которое человекъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ (Мѡ. 13. 31—32). Не юридическія права, не общественное положеніе, не домашній бытъ, не богатство или убожество имѣется въ виду показать, но, что выше всего, представить цѣлостный образъ внутренняго духовнаго человека на лучшей ступени его развитія. Болѣе широко наша задача могла бы быть формулирована такъ: идеальный типъ нравственной личности древней русской женщины, подъ вліяніемъ бытовыхъ условій и преимущественно христіанства. Но полный отвѣтъ на такую тему долго будетъ еще только *pium desiderium*.

Мы же соберемъ хотя нѣкоторыя черты этого типа.

Въ то отдаленное время все устроилось у насъ подъ прямымъ и непосредственнымъ воздѣйствіемъ православной вѣры и церкви; формы общественнаго и семейнаго быта опредѣлялись законами вѣры и предписаніями церкви. Умственный, нравственный и политическій кругозоръ гражданина былъ строго религиозный, иныхъ средствъ воспитанія общественнаго, школьнаго и семейнаго не было и быть не могло.

Итакъ главнымъ матеріаломъ для насъ могли бы служить тѣ словесныя произведенія древности, которыя по самой сущности своей суть воплощеніе Православнаго Христіанскаго идеала въ лицахъ и событіяхъ, съ особенностями древне-русскаго національнаго характера и бытовыхъ условій—это древне-русскія житія святыхъ.

Но, въ сожалѣнію, на первыхъ же порахъ приходится констатировать фактъ, что этотъ источникъ, во многихъ отношеніяхъ благодарный для историка, въ настоящемъ случаѣ недостаточенъ. Онъ недостаточенъ по той простой причинѣ, что чрезвычайно мало сохранилось въ нашей агиографіи описанія житій русскіхъ жень, прославившихся подвигами святости. Всего пять—шесть житій на пространствѣ нѣсколькихъ столѣтій. И изъ этого числа нѣкоторыя до того кратки, что трудно на основаніи ихъ дѣлать какіе либо выводы. Многія древнія русскія женщины въ свое время сіяли подвигами вѣры и святости, но житій ихъ нѣтъ или не сохранилось. Тому были особыя причины коренившіяся главнымъ образомъ въ томъ особомъ положеніи, какое занимали женщины въ древней семьѣ и обществѣ и въ самомъ взглядѣ на женщину, упорно державшемся у нашихъ книжныхъ старинныхъ людей.

Въ интересахъ самаго дѣла и исторической правды не нужно пренебрегать и инымъ матеріаломъ, могущимъ пролить свѣтъ на предложенный вопросъ, нужно имѣть въ виду и словесныя произведенія иного свѣтскаго характера. Это тѣмъ болѣе справедливо, что при томъ всестороннемъ проникновеніи древней жизни религиознымъ началомъ, каковое мы выше отмѣтили, начало свѣтское и духовное тогда такъ рѣзко не раздѣлялись, какъ теперь, и, строго говоря, всѣ произведенія нашего древняго слова въ значительной степени суть произведенія религиозн. и духовныя. Но и этотъ источникъ скуденъ. Все здѣсь на перечесть. Выборъ дѣлать не изъ чего. Приходится старательно собирать не многія отдѣльныя черты, разбросанныя на пространствѣ вѣковъ.

Въ кровавыхъ буряхъ и междуусобіяхъ начался ростъ юнаго русскаго государства. Два главнѣйшія событія рельефнѣе другихъ выступаютъ на полѣ нашей сѣдой старины: междуусобія братьевъ—князей и набѣги дикихъ хищниковъ. Мы стояли передовою стражею Европы при дверяхъ Азіи, и въ этомъ наша невыгода. Народы запада были счастливѣе насъ. Большія пространства отдѣляли ихъ отъ Азіи, откуда съ незапамятныхъ

временъ несмѣтными массами выходили народы. Западъ пришелъ въ непосредственное сношеніе только съ однимъ изъ лучшихъ и симпатичныхъ азіатскихъ племенъ—арабами, которые несли съ собою сравнительно высокую культуру, давшую такой прекрасный разцвѣтъ въ искусствахъ и литературѣ Испанскихъ Мавровъ и Провансальской поэзіи трубадуровъ. Мы же должны были встрѣтиться лицомъ къ лицу съ дикими и хищными ордами, несшими только мечъ и огонь въ наши предѣлы. Одинъ за другимъ прошли по мѣстамъ расселенія нашихъ предковъ:—Обры, Козары, Угры или Мадыры, Печенѣги, пившіе вино изъ черепа Святослава, Половцы... Достаточно нѣсколькихъ словъ свидѣтеля—очевидца, чтобы представить картину внутренняго состоянія руской земли въ то суровое время. Тогда, въ тѣ злые дни сѣялось крамолой и растилось; погибала жизнь русскіхъ людей; въ княжескихъ крамолахъ возрастъ жизни людей сократился. Въ тѣ дни рѣдко ратаи за плугомъ на Руси покрикивали въ полѣ; только вороны каркали на трунахъ, галки рѣчь вели между собою, далеко почуя добычу. Тогда летѣли стрѣлы каленыя, гремѣли сабли о шеломы, трещали конья булатныя.

Изъ этого-то браннаго времени до насъ доходитъ руской женщины.—«Спустя сто лѣтъ послѣ озаренія нашего отечества свѣтомъ Евангелія, жила преподоби. Евфросинія, княжна Полоцкая, правнука равноапостольнаго князя Владиміра. Съ ранняго возраста родители воспитывали ее въ благочестіи и она еще съ дѣтства пріобрѣла сильную любовь къ княжескому ученію. По всюду распространилась молва о красотѣ и мудрости Евфросиніи. Многіе изъ сосѣднихъ князей искали ея руки. Но сердце чистой дѣвы занято было любовію къ жениху небесному; она рѣшилась навсегда оставить міръ и тайно удалилась въ женскую иноческую обитель. Евфросинія начала вести обыкновенную иноческую жизнь, проводя время въ молитвѣ, трудахъ, и глубокомъ смиреніи. Но душа ея чувствовала потребность въ высшихъ подвигахъ. Подражая примѣру іерусалимскихъ дѣвъ, она испросила у Полоцкаго епископа, Исаи, дозволеніе жить въ затворѣ при соборномъ храмѣ. Затѣмъ она рѣшилась основать свой монастырь. Вскорѣ къ благочестивой Евфросиніи стали собираться сестры, и такъ возникла обитель, гдѣ преподобная была начальницею. Устроивъ свою обитель, давъ ей правила, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась исполнить давнее свое желаніе—посѣтить свв. мѣста Палестины. Вѣсть о дальнемъ странствованіи Евфросиніи поразила всѣхъ въ Полоцкѣ. Духовныя и мірскія власти со слезами умоляли ее не оставлять своей родины. Но она оставалась непреклонна. Не оставлю васъ, говорила она, буду молиться о васъ въ мѣстахъ святыхъ. На пути она заѣхала въ Константинополь и посѣтила знаменитые храмы столицы. Во Іерусалимѣ, обошедши разныя мѣста, ознаменованныя жизнію Спасителя, она занемогла и скончалась 23 мая 1173 г. *)». Чѣмъ то мирнымъ и кроткимъ вѣетъ отъ этого сказанія. Не звукъ трубы и не бряцаніе оружія находимъ мы здѣсь, но видимъ отрицаніе самаго этого міра, гдѣ люди такъ безжалостны другъ къ другу. Здѣсь человекъ отвергаетъ лучшія радости жизни—семью, богатство, славу; потому что душа его горитъ любовію къ жениху небесному; человекъ не боится ни физическихъ, ни нравственныхъ лишеній, лишь бы исполнить свой долгъ.

Еще разъ встрѣчаемъ мы русскую женщину того отдаленнаго времени; но при иныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ. Ратнаго

*) Протопопова. Житія святыхъ. Мѣсяць май.

духа исполнился князь Сѣверскій Игорь Ольговичъ. Онъ собралъ дружину и говорить ей: хочу копье преломити конецъ поля Половецкаго; съ вами Русици хочу главу свою положить, а люблю испити шеломомъ Дону. вмѣстѣ съ братомъ Всеволодомъ, съ сыномъ своимъ и племянникомъ идетъ Игорь въ землю Половецкую. Половцы неготовыми дорогами побѣгоша къ Дону великому, завидя опасность; телѣги ихъ скрипятъ въ ночной тишинѣ, какъ крики испуганныхъ лебедей. Происходитъ первая битва, удачная для русскихъ. Дремлетъ въ полѣ храброе Ольгово гнѣздо, далеко залетѣло оно. Но на другой день, какъ черныя тучи, идутъ новыя толпы Половцевъ. На берегу быстрой Каялы произошла новая битва. Бились день, бились другой, третьяго дня къ полудню пали стѣги Игоря. Тутъ братья разлучились. Раненный Всеволодъ и Игорь взяты въ плѣнъ; тутъ кроваваго вина не достало, тутъ пиръ докончаша храбрые Русици. Уже невеселая година настала, Кіевъ возсталъ тугою, а Черниговъ напастями; Половцы, какъ гнѣздо тигровъ разсыпались по русской землѣ и брали дань по бѣлѣ со двора. А что же князья? Князья сами на себя крамолу коваху. Рекоста бо братъ брату? Се мое, а то—мое-же. Игорь между тѣмъ остается въ плѣну. Никто изъ нихъ не отваживается помѣриться силою съ Половцами и вступиться за Игоря. Казалось все погибло для Игоря. Тогда то слышится голосъ Ярославны, жены Игоря, со стѣнъ Путивля, осажденнаго Половцами. Одинокой кукушкой она рано зоветъ: полечу кукушкою по Дунаю; омочу бобровый рукавъ въ Каялѣ рѣкѣ; утру князю кровавыя его раны. Ярославна рано плачетъ въ Путивлѣ на стѣнѣ, говоря: «О вѣтеръ, вѣтеръ! За чѣмъ ты, господинъ мой, такъ насильно вѣешь? За чѣмъ на легкихъ крыльяхъ своихъ мечешь Ханскія стрѣлы на воиновъ моего друга? Ярославна рано плачетъ въ Путивлѣ городѣ на стѣнѣ, говоря: О Днѣпръ, сынъ славы! Ты пробилъ каменные горы сквозь землю Половецкую; ты лелѣялъ на себѣ лады Святославы, взлелѣй же, господинъ мой, ко мнѣ моего друга, чтобы я не слала къ нему слезъ на море, съ каждымъ утромъ». Лишь только раздался этотъ плачь, какъ начинается избавленіе Игоря. То, чего не сдѣлали желѣзные полки русскихъ князей, совершается чудомъ любви супружеской. Горькому воплю сирой жены сочувствуетъ и бездушная природа и прикрываетъ побѣгъ ея мужа. Море прыснуло въ полночь; туманы пошли отъ него столбами, Богъ кажетъ путь Игорю изъ земли Половецкой въ землю русскую. Донецъ встрѣчаетъ его привѣтными словами, лелѣетъ его на волнахъ, стелетъ ему зеленую траву на своихъ берегахъ, одѣваетъ его теплыми мглами подъ сѣнью зеленаго дерева. Явился Игорь съ русской землѣ и солнце свѣтится на небесахъ, Игорь ѣдетъ къ образу Божіей Матери. Ясна и прозрачна мысль, лежащая въ основѣ этого сказанія. Эта изящная мысль, скажемъ словами историка *), есть плодъ прекраснаго человѣческаго чувства и крѣпкаго семейнаго начала, охранителемъ святости и нерасторжимости котораго является здѣсь женщина.

По мѣрѣ того какъ мы въ постепенномъ ходѣ историч. обзорѣннѣ вступаемъ въ XIII в., насъ поражаетъ все усиливающаяся скудость умственной жизни и словесныхъ произведеній. Мы вступаемъ какъ бы въ пустыню, по которой недавно прошли полчища варваровъ. Такъ и было на самомъ дѣлѣ: лѣтопись подъ 1224 годомъ отмѣтила: «томъ же лѣтѣ, по грѣху нашему, придоша языцы не знаеми, ихъ же добръ никто же

невѣсть, кто суть и отколѣ изыдоша, и что языкъ ихъ и котораго племени суть и что вѣра ихъ и зовуть я Татары». Раздробленныя и разрозненныя силы Русскихъ, не смотря на личную храбрость многихъ князей и на самоотверженіе городовъ, были ничтожны для борьбы съ Батыемъ.

Вспомнимъ, что нашествіе Татаръ поразило страхомъ всю Европу. Императоры созвали противъ нихъ крестовый походъ. Папа счелъ за нужное отправить къ Татарамъ пословъ-миссіонеровъ, которые въ Ордѣ подвергались вѣсѣмъ унижительнымъ условіемъ ханскаго обычая. Французскій король Людовикъ святой отправилъ къ нимъ и своего посла-монаха Рубруквиса. Наши князья съ обычнымъ мужествомъ встрѣтили враговъ. Но битва Калкская была проиграна, поражение было такое, какого князья наши не испытали отъ начала Русской земли. Изъ воиновъ десятый не избѣжалъ меча. Кіевлянъ однихъ избито 60,000, а другихъ сколько? одинъ Богъ то вѣдаетъ: число безчисленное. Молнійной стрѣлою устремился Батый на Сѣверъ. Городъ за городомъ брали Татары въ областяхъ Рязанской и въ Суздальской. Все преклонилось предъ Батыемъ. Отъ многовѣтвистыхъ деревъ князей Русскихъ уцѣлѣло всего 15 князей. Цогасла и величественная красота Кіева. Едва ли 200 домовъ оставалось въ городѣ, когда посѣтилъ его папскій посолъ — Пано — Карпини. Серапіонъ, епископъ Владимірскій, какъ современникъ и очевидецъ событія, рассказываетъ о внутреннемъ состояніи Россіи въ это время слѣдующее: «Чего не навели мы на себя? Какой казни отъ Бога не воспріали? Не плѣнена ли наша земля? Не взяты ли города? Не пали ли наши отцы и братья наши трупами изъ земли? Не отведены ли наши жены и дѣти въ плѣнъ? Вотъ уже къ сорока годамъ приближается наше томленіе и мука; и тяжкія дани съ насъ не прекращаются, и голодъ и моръ скота нашего! И въ сласть хлѣба мы съѣсть не можемъ. И выдыханіе и печаль иссушаютъ кости наши. Разрушены божественныя церкви; осквернены сосуды священные; потоптана святыня; святители мечу въ пищу достались. Исчезла крѣпость нашихъ князей и воеводъ, храбрые наши, исполненные страха, бѣжали. Села поросли травой и величество наше смирилось, красота погибла, богатство наше другимъ въ корысть досталось *).

Изъ этого времени мы имѣемъ жизнеописанія двухъ святыхъ русскихъ женъ—преподобной Евфросиніи, въ мѣрѣ Евдокіи, великой княгини Московской и преподобной Евфросиніи, въ мѣрѣ Февроніи, княгини Муромской. Остановимся на послѣднемъ изъ нихъ. Въ 1203 году княземъ Муромскимъ сдѣлался Петръ, въ иночествѣ Давидъ, второй сынъ князя Юрія Владиміровича Муромскаго. Въ самомъ началѣ княженія ему пришлось испытать сильную борьбу съ собою, изъ которой онъ вышелъ побѣдителемъ. За нѣсколько времени до принятія правленія княжескаго онъ долго страдалъ опасною болѣзнію. Дочь одного бортника (древозлазца), славившаяся умомъ и красотой, вылечила его мазью, оставался только одинъ струпъ, котораго не коснулась мазь. Эта дѣвушка,—дочь простаго крестьянина — пчеловода, понравилась князю; онъ призналъ въ ней высокія качества ума и сердца и далъ слово жениться на ней. Но потомъ нашелъ неприличнымъ для князя супружество съ дѣвицею простаго рода. Болѣзнь между тѣмъ возобновилась. Февронія вновь вылечила князя, и признательный князь исполнилъ свое обѣщаніе. Когда же послѣ смерти брата онъ вступилъ на престолъ княжескій, муромская знать объявила ему: или отпусти жену, которая своимъ происхожденіемъ оскорбляетъ знатныхъ боярынь, или оставь Му-

*) Ш.-выревъ Истр. Р. Слов. ч. II.

*) Поученіе Серапіона Епископа Владимірскаго.

ромъ Но князь, вѣрный долгу христіанскаго супруга, согласился лучше отказаться отъ княжества, чѣмъ разойтись съ женою. Онъ остался послѣ того съ небогатыми средствами въ жизни, и печальныя мысли невольно приходили ему на умъ. Но умная княгиня говорила ему: «не печалься, князь. Богъ милосердъ и не оставитъ насъ». Между тѣмъ въ Муромѣ открылись непримиримые раздоры и кровопролитіе. Бояре Муромскіе принуждены были просить князя Петра и княгиню Февронію возвратиться на свое княженіе. Умная и благочестивая княгиня помогала супругу совѣтами и дѣлами благотворительности. Оба жили по заповѣдямъ Божиимъ, не любили ни гордости, ни неправедной корысти; покоили странниковъ. Оба вели жизнь постническую, чистую и цѣломудренную. Когда пришло время ихъ смерти, просили они Бога, чтобы преставленіе ихъ было въ одинъ и тотъ же часъ. И оба въ одно время облеклись въ монашескія ризы *). Мѣстное преданіе дополняетъ обстоятельство ихъ кончины слѣдующими подробностями. Однажды Февронія работала воздухи въ соборный храмъ Богородицы, вышивая на нихъ лики святыхъ. Князь Петръ присылаетъ сказать, что онъ уже отходить отъ жизни, Февронія проситъ его подождать, пока кончитъ воздухи. Онъ присылаетъ къ ней другой разъ, наконецъ въ третій. Тогда Февронія, недошивъ на воздухахъ только ризы одного святаго, оставила работу. Воткнула иглу въ воздухи, привертѣла ее ниткою, которою шила, и пошла къ князю Петру увѣдомить о представленіи купномъ **). По смерти тѣла ихъ положены были, по ихъ завѣщанію, въ одномъ гробѣ. Въ тотъ суровый вѣкъ, когда приходилось заботиться лишь о собственной безопасности, въ вѣкъ общаго томленія и муки, когда въ сласть и хлѣбъ нельзя было съѣсть, Февронія высказываетъ любвеобильное сердце. Она силою своего духа господствуетъ надъ княземъ, выходитъ за него замужъ. Не смотря на преслѣдованія со стороны бояръ и презрѣніе къ ней боярынь, она, и лишившись княжеской власти, boldly идетъ въ изгнаніе, только бы не разлучаться съ дорогимъ человѣкомъ. Огорченный изгнаніемъ князь находилъ себѣ утѣшеніе въ преданной любви своей супруги. Даже при концѣ жизни не князь сопутствуетъ своей смертію умирающей супругѣ, но все она же, преданная и великодушная, спѣшитъ окончить свою священную работу, слыша что мужъ ея уже отходить, и потомъ не дошивъ воздуховъ, умираетъ съ нимъ въ одно мновеніе. И по смерти, супружеская любовь, благословенная свято, соединила ихъ въ одномъ гробѣ.

Съ XIV в. начинается новое, многозначительное явленіе въ исторіи Россіи. Начало его освящено дѣятельностію митрополита св. Петра. Мы разумѣемъ усиленіе Москвы, сверженіе Татарскаго ига и объединеніе удѣльных княжествъ Сѣверо-восточной Руси въ одно Московское Государство. Много такимъ образомъ уже было сдѣлано усиліями свѣтской и духовной власти. Но много еще и оставалось сдѣлать. Велѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ условій, много недостатковъ вкралось въ жизнь Русскаго общества того времени. Недостатки были сознаны лучшими людьми вѣка. Это сознаніе сказалося и въ сочиненіяхъ Іоанна Грознаго, и въ постановленіяхъ духовныхъ соборовъ. Съ особенною же ясностію это сознаніе сказалося въ сочиненіяхъ великаго мужа того времени, ученика знаменитаго Савонаролы—Максима Грека. Въ сочиненіяхъ его, какъ въ зеркалѣ мы читаемъ недуги того времени. Въ священныя и богослужбеныя книги вкрались грубыя ошибки, извращавшія чистоту истинной

вѣры; несущественные церковные обряды были возведены на степень догматической важности и вообще все благочестіе получило чисто внѣшній характеръ; во вѣхъ сословіяхъ усилились суевѣрія и упадокъ нравственности. Истинный духъ вѣры и благочестія оскудѣлъ. Любовь изсякла. Мѣстничество, рабство, вражда и злоба нарушали ровное теченіе семейной и общественной жизни.

Изъ этого времени имѣемъ мы любопытную и поучительную повѣсть о взаимной любви двухъ сестеръ, Марѳы и Маріи. Это одно изъ тѣхъ драгоцѣнныхъ для исторіи сказаній, которыя въ теченіи столѣтій ходили изъ устъ въ уста, какъ народное достояніе. Вотъ эта повѣсть.

Были двѣ сестры, дочери одного вельможи; имя одной Марья, а другой Марѳа. И вышла замужъ Марья за нѣкотораго Іоанна въ Муромской области, а Марѳа была выдана за Логина въ Рязанскую область. И былъ Іоаннъ по своему отечеству честнаго рода, но имѣніемъ пооскудѣлъ, а Логинъ родомъ былъ меньше Іоанна и его отечества, но имѣніемъ очень богатъ.

И случилось имъ быть вмѣстѣ у тестя своего и у тещи на пиру и была между ними распря о мѣстахъ: Іоаннъ хотѣлъ выше сѣсть по отечеству своему и по старшинству, потому что былъ старшій зять; а Логинъ не давалъ ему мѣста, ради своего богатства. И отъ того времени, много лѣтъ они между не сѣзжались сами, и женъ своихъ не пушали, ни письмами не ссылались до самой своей смерти.

И по многихъ лѣтахъ умерли они оба въ одинъ день, и жены ихъ овдовѣли; но Марья не знала о Логиновой смерти, а Марѳа объ Іоанновой; и опечалились о томъ обѣ. И помыслила себѣ Марья, говоря: «Поѣду къ зятю своему Логину въ Рязань и увижу сестру свою, и если они полюбятъ меня, буду у нихъ жить; а если не возлюбятъ, и я цѣлуюсь съ сестрой и возвращусь домой». И Марѳа тоже самое помыслила, говоря: «поѣду къ зятю своему Іоанну и къ сестрѣ своей, и увижу, если они меня призрятъ, и я имѣніемъ своимъ обогачу ихъ, и будутъ они богаты, какъ былъ богатъ мужъ мой, и славны по своему отечеству». Какъ помыслили они, такъ и сдѣлали.

Въ одинъ и тотъ же день обѣ поѣхали изъ домовъ своихъ, и встрѣтились на пути, и станы—каждая особо сдѣлали, а не вмѣстѣ, потому что не знали съ кѣмъ встрѣтились. И послала меньшая слугу своего спросить: «Кто тамъ стоитъ? И если то женскій полъ, вмѣстѣ сойдемся въ одинъ станъ; а если мужскій полъ, то пойдѣмъ дальше». Посланный узналъ, что ѣдетъ вдова изъ Муромъ на Рязань къ сестрѣ своей, и воротившись повѣдалъ о томъ госпожѣ своей. Она же сказала: «сойдемся вмѣстѣ». И сошлись и поклонились между собою; и не признали другъ друга, что они родныя сестры, пока не спросили объ именахъ и отечествѣ; а потомъ спознались и начали лобызаться со слезами и радостью, и скорбѣть о мужьяхъ своихъ, что были между собою не въ любви до самой своей смерти; а скорбѣли не только о нихъ, сколько о себѣ, что много лѣтъ не видалось, ни письмами другъ о другѣ не извѣщались. Но о томъ радовали, что далъ имъ Богъ свидѣться на кончинѣ вѣка ихъ, и учредили трапезу, и ѣли и пили во Славу Божию и веселились *).

Смыслъ повѣсти очевиденъ. Сестры были несчастны. Вражда мужей была причиною изъ разлуки. Какъ тяжело была сестрамъ въ удаленіи другъ отъ друга, видно изъ того, что онѣ готъ часъ же рѣшили свидѣться, какъ миновала причина ихъ разлуки. Сестры дѣйствуютъ въ духѣ миролюбія, во имя братской любви и христіанскаго смиренія.

*) Протопоповъ. Жит. Свят. Іюль.

***) Буслаевъ. Исторія. Очеркъ Рус. поэзіи. т. I.

*) Буслаевъ, Ист. Очер. Русск. народ. поэзіи.

Мы собрали только факты, не дѣлая изъ нихъ общаго вывода. Сдѣлать это заключеніе легко; оно дается само собою. Искренность, чувство долга, глубокое пониманіе христіанскаго ученія, не буквы, но духа его, всецѣлое проникновеніе самыми возвышенными сторонами христіанскаго ученія — любовью христіанскою и самоотверженіемъ во имя правды и добра — вотъ что вносила наша русская женщина въ семью и въ жизнь общественную. Съ этимъ благимъ наслѣдіемъ старины она вступила и въ новый періодъ своей жизни, начавшейся реформами Петра. Уцѣлѣлъ ли этотъ историческій типъ, или онъ измѣнился, и какъ измѣнился? Отвѣты на эти вопросы мы не найдемъ въ нашей современной узеной и художественной литературѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

14 Ноября въ Петербургѣ. — Возвращеніе Наслѣдника Цесаревича. — Высочайшая благодарность студентамъ и воспитанникамъ учебныхъ заведеній. — Новый министръ путей сообщенія. — Высочайшая награда кавказскому главному священнику. — Воскресныя бесѣды въ Петербургѣ. — Мѣры противъ раскола. — Положеніе имѣній, принадлежащихъ Гробу Господню. — Правительственный контроль земскихъ расходовъ. — Устройство образцовыхъ выставокъ и мастерскихъ. — Обороты крестьянскаго земельнаго банка. — Вопросъ о призрѣніи нищихъ.

— 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Петербургъ еще съ ранняго утра пышно расцвѣтился флагами. Во многихъ домахъ, въ окнахъ и на балконахъ красовались бюсты Ихъ Императорскихъ Величествъ. Нѣкоторые дома на главныхъ улицахъ были прекрасно декорированы. Надъ домами иностранныхъ посольствъ были подняты ихъ національные флаги. Въ Исаакіевскомъ соборѣ и во всѣхъ другихъ храмахъ были совершены молебствія; при провозглашеніи многолѣтія съ Петропавловской крѣпости былъ произведенъ салютъ по уставу. Вечеромъ Петербургъ былъ блестяще иллюминированъ.

Въ одиннадцать часовъ утра, въ церкви Аничковскаго Дворца, придворнымъ духовенствомъ при двухъ хорахъ придворныхъ пѣвчихъ, была совершена божественная литургія. Присутствовали: Ихъ Императорскія Величества, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другія Высочайшія Особы.

Послѣ богослуженія духовенство принесло поздравленія, затѣмъ приносили поздравленія: члены Государственнаго Союта, министры, прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, московскій генералъ-губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ отъ жителей Москвы и отъ себя, датскій посланникъ Кьеръ, московскій и петербургскій губернскіе предводители дворянства графы — Шереметевъ и Бобринскій, лица свиты, командиры штабъ и оберъ-офицеры кавалергардскаго и лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полковъ; кирасиры поднесли изящный складень образъ, сдѣланный въ видѣ штандарта. Послѣ приѣма поздравленій, начался завтракъ, сервированный въ голубой и желтой гостинныхъ, танцевальной и большой столовой залахъ. Высочайшіе столы находились въ голубой гостинной и были художественно убраны массой роскошныхъ цвѣтовъ, поднесенныхъ утромъ Государыней изъ Императорскихъ оранжерей. Князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ сидѣлъ за Высочайшимъ столомъ. Во время завтрака игралъ придворный музыкантскій хоръ. Вскорѣ послѣ завтрака Ихъ Величествамъ представлялись 17 человекъ раненыхъ 17 октября, при катастрофѣ у станціи «Борки»; теперь они поправились.

Въ началѣ четвертаго часа дня, Ихъ Императорскія Величества выѣхали изъ дворца въ коляскѣ и направились на желѣзную дорогу для слѣдованія въ Гатчину; во второй коляскѣ ѣхали Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ и Великая Княжна Ксенія Александровна. Собравшійся народъ восторженно привѣтствовалъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и бѣжалъ за экипажами.

— Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ благополучно возвратился въ Гатчину изъ поѣздки на юбилей Датскаго Короля. На обратномъ пути Цесаревичъ останавливался въ Берлинѣ, гдѣ былъ встрѣченъ Императоромъ съ чрезвычайнымъ вниманіемъ и почестями.

— 12 ноября въ Петербургскомъ университетѣ было вывѣшено объявленіе ректора, возвѣщающее о Высочайшей благодарности студентамъ по поводу выраженныхъ ими чувствъ при встрѣчѣ Ихъ Величествъ. Кромѣ университета Высочайшая благодарность была прочитана во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи всего персонала учащихся и учащихся. Воспитанники были освобождены на этотъ день отъ занятій.

— Министромъ путей сообщенія назначенъ инженеръ — генералъ лейтенантъ Г. Е. Паукеръ. Новый министръ раньше былъ профессоромъ Инженерной Академіи и технологическаго института; онъ весьма извѣстенъ множествомъ ученыхъ трудовъ и практическихъ работъ. Отъ роду ему 66 лѣтъ, но не смотря на это онъ сохранилъ энергію и любовь къ труду.

— Его Величество Государь Императоръ, во время пребыванія Своего въ Тифлисѣ, изволилъ Всемилоостивѣйше пожаловать главному священнику кавказскаго военнаго округа прот. Стефану Іоанновичу Гумилевскому, драгоценный подарокъ — золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами, рубинами и сапфирами.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что по инициативѣ главнаго священника гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ протоіерея Александра Алексѣевича Желобовскаго, въ адмиралтейскомъ св. Спиридонія соборѣ открываются «воскресныя внѣ-бослуженныя бесѣды», которыя будетъ вести духовенство армейскихъ и флотскихъ церквей подъ наблюденіемъ благочиннаго с.-петербургскихъ и новгородскихъ церквей армейскаго вѣдомства протоіерея А. А. Ставровскаго. Бесѣды будутъ начинаться въ 3 часа по полудни. Открытіе бесѣдъ послѣдуетъ 6-го ноября самимъ главнымъ священникомъ о. Желобовскимъ послѣ молебствія, къ которому соберется въ соборъ, находящеся въ Петербургѣ, все армейское и флотское духовенство. Первую бесѣду послѣ молебствія будетъ вести самъ главный священникъ.

— «День» сообщаетъ, что спеціальною комиссіею выработано положеніе о мѣрахъ для успѣшной борьбы православныхъ мисіонерскихъ миссій съ молоканами, хлыстами, баптистами, штундистами и другими сектантами. Мѣры эти направлены, главнымъ образомъ, противъ благопріятствующихъ распространенію сектъ обстоятельствъ. Признается необходимымъ:

- 1) Введеніе въ кругъ преподаванія въ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обличенія сектантскихъ лжеученій;
- 2) снабженіе приходовъ, гдѣ есть послѣдователи рационалистическихъ сектъ нужными для ихъ обличительной дѣятельности книгами;
- 3) назначеніе въ такіе приходы священниковъ, имѣющихъ достаточное богословское образованіе и доброй нравственности;
- 4) установленіе надзора за правильнымъ писаніемъ иконъ, дабы устраненъ былъ всякій поводъ къ нападенію на нихъ со стороны сектантовъ и
- 5) повсемѣстное, гдѣ есть сек-

танты, введеніе бесѣдъ съ послѣдними, съ употребленіемъ при оныхъ общаго пѣнія молитвъ, псалмовъ и т. д.

Мѣры, выработанныя комиссіею, по отношенію къ улучшенію быта православныхъ крестьянъ, живущихъ среди сектантовъ, по обсужденію ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, будутъ препровождены со всѣми относящимися къ нимъ данными на заключеніе и распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

— «Новости» пишутъ, что вслѣдствіе многократныхъ жалобъ іерусалимскаго патріарха Никодима на сокращеніе доходовъ «Гроба Господня» съ имѣній принадлежащихъ ему въ Бессарабіи и многочисленныхъ просьбъ о передачѣ казною управленія этими имѣніями въ руки уполномоченныхъ отъ патріарха монаховъ, министерство иностранныхъ дѣлъ командировало состоящаго при немъ стат. совѣтн Пашкова для изслѣдованія на мѣстѣ состоянія этихъ имѣній и размѣра извлекаемыхъ изъ нихъ доходовъ; въ помощь г-ну Пашкову были командированы чины министерства государственныхъ имуществъ. Трудями всѣхъ этихъ лицъ выяснено, что доходы монастыря «Гроба Господня» съ момента перехода управленія имѣніями въ руки правительства, т. е. съ 1873 года, не только не уменьшились по, напротивъ, увеличились. Между тѣмъ сравнительно съ имѣніями другихъ монастырей, община «Гроба Господня» пользуется еще той льготой, что получаетъ въ свою пользу $\frac{1}{3}$ всѣхъ доходовъ и только $\frac{1}{5}$ идетъ на содержаніе чиновъ по управленію имѣніями, съ остальныхъ же монастырей вычитается $\frac{2}{5}$ въ пользу дѣлъ благотворительныхъ.

— Той же газетѣ сообщаютъ, что въ виду проектируемаго образованія «общеемперскаго земскаго капитала», изъ котораго предполагается вылавать земствамъ пособія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ обложеніе земскимъ сборомъ достигло максимѣльныхъ предѣловъ, въ министерствѣ финансовъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ объ установленіи болѣе правильной отчетности по земскому хозяйству, съ подчиненіемъ всѣхъ земскихъ расходовъ государственному контролю въ тѣхъ случаяхъ, когда земство воспользуется пособіемъ изъ общаго по Имперіи земскаго капитала. Въ отношеніи всѣхъ безъ исключенія земствъ имѣется въ виду постановить, что всѣ они должны руководствоваться однообразными правилами при составленіи смѣтъ и отчетовъ.

— «Новое время» сообщаетъ, что съ будущаго года министерство государственныхъ имуществъ предпринимаетъ устройство образцовыхъ передвижныхъ выставокъ и мастерскихъ. Цѣль устройства этихъ мастерскихъ—возвышеніе уровня кустарныхъ промысловъ и вообще народной производительности. Мастерскія будутъ устраиваться въ селахъ, слободахъ и мѣстечкахъ съ обширнымъ производствомъ. На первый разъ такія мастерскія предполагено ввести въ губерніяхъ: Ярославской, Вологодской, Костромской и Воронежской.

— Со времени открытія дѣйствія крестьянскаго поземельнаго банка по 1-е ноября 1888 года совѣтомъ банка рассмотрѣно 6,761 дѣло о ссудахъ.

Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 426 ходатайствомъ, на сумму 4.716,953 руб.; разстроилось 226 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 3.742,480 р.; затѣмъ остается 6,109 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 53.705,644 р. По сямъ послѣднимъ ссудамъ покупателями были: а) 1,905 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія; б) 3,305 товариществъ, и в) 944 отдѣльныхъ крестьянъ.

Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 209,448 домохозяйствъ въ числѣ 671,445 наличныхъ мужского пола душъ.

Приобрѣтено ими 1.435,409 дес. за 66.858,575 руб.; причѣмъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 53.705,644 руб., а 13,152,931 р., составляютъ доплату покупателей.

Изъ числа 6,109 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 53.705,644 р., выданы деньги по 5,057 ссудамъ на 47.037,610 руб., такъ какъ только по сямъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— По сообщенію той же газеты, въ настоящее время въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ дѣятельно разрабатывается вопросъ о призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ. Согласно собранымъ съ этою цѣлью даннымъ относительно нищенства въ имперіи, видно, что общее число нищенствующихъ простирается до 300,000 человекъ обоюбого пола. Число всѣхъ обществъ и учреждений правительственныхъ и частныхъ, которыя имѣютъ цѣлью призрѣніе и вспоможеніе нищимъ, простирается до 641, а заведеній для призрѣнія нищихъ—1515. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ о суммахъ, расходующихся земствами и городскими управленіями на призрѣніе нищихъ, независимо отъ разныхъ богоугодныхъ заведеній, оказывается, что всего на эту потребность расходуются около 500,000 руб.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Московскій книгопродавецъ А. Д. Прѣсновъ издалъ очень хорошую книжку: «О нетлѣніи святыхъ мощей». Д. И. Протопопова. Москва 1889 г. Ц. 25 к. Это—отдѣльное изданіе статьи, помѣщенной въ нынѣшнемъ году въ «Душеполезномъ Чтеніи» и затѣмъ въ виду ея интереса перепечатанной въ «Русскомъ Паломникѣ». Книжка съ пользою можетъ быть прочтена и вѣрующимъ христіаниномъ, который найдетъ въ ней размышленіе о значеніи и цѣли непрестающаго чуда нетлѣнія тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ въ его отличіи отъ неблагоприятнаго нетлѣнія, — и человекомъ не вѣрующимъ, сомнѣвающимся, который найдетъ въ ней опроверженія различныхъ объясненій чудеснаго факта нетлѣнія св. мощей, предлагаемыхъ людьми одного съ нимъ направленія, и опроверженія, что особенно важно въ данномъ случаѣ, основанныя на чисто эмпирическихъ данныхъ (богословъ-догматистъ, трактующій о нетлѣніи св. мощей, вообще переходитъ изъ болѣе обычной для него теоретической области на чисто опытную почву). — Въ своемъ трудѣ авторъ пользовался, хотя, къ сожалѣнію, не оговорилъ своего пользованія, трудомъ прот. А. А. Лебедева «О чудесномъ нетлѣніи св. мощей въ отличіе отъ случаевъ естественнаго нетлѣнія въ природѣ» («Страницы» 1866 г. № 5), въ особенности же стариннымъ магистерскимъ сочиненіемъ г. Димитрія Соснина «О нетлѣніи св. мощей въ православной церкви», — такъ что рассматриваемую книжку нельзя назвать вполне самостоятельнымъ произведеніемъ. За то авторъ, благодаря своей довольно большой начитанности, собралъ въ своей книжкѣ много интересныхъ фактическихъ сообщеній какъ относительно благодушнаго, такъ и неблагодушнаго нетлѣнія и тѣмъ сдѣлалъ ее интереснѣе и доказательнѣе напр. сочиненія г. Соснина (хотя, конечно, число фактическихъ данныхъ можно было бы и еще болѣе увеличить).

— Профессоръ фонъ-Деллингъ, одинъ изъ первыхъ авторитетовъ по исторіи католицизма, обнаружилъ при участіи историка Рейша новый капитальный трудъ, озаглавленный: Ге-

schichte der Moralstreitigkeiten in der römisch kath. Kirche seitdem 16 Jahrhundert. Nördlingen 1889. Это, судя по отзывамъ нѣмецкой критики, едва ли не лучший трудъ по исторіи ордена иезуитовъ. Книга состоитъ изъ двухъ томовъ, изъ которыхъ первый даетъ характеристику моральныхъ контроверзь въ католической церкви и характеристику иезуитовъ, второй же заключаетъ въ себѣ массу новыхъ актовъ. («Рус. Вѣд.»).

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Кіевѣ вышло изданіе: «Архивъ юго-западной Россіи, издаваемый комиссіею для разбора древнихъ актовъ». Часть вторая. Томъ II. Въ этомъ изданіи заключаются между прочимъ матеріалы для исторіи православія на юго-западѣ Россіи въ XVII вѣкѣ. Именно: въ нѣкоторыхъ изъ помѣщенныхъ въ томѣ 106 актовъ, относящихся къ исторіи провинціальныхъ сеймиковъ юго-западнаго края и статья проф. *Стороженко* объ отношеніи западно-русскихъ дворянъ къ вопросамъ религиознымъ и сословнымъ во 2-й половинѣ XVII вѣка—читатель найдетъ свѣдѣнія о настроеніи западно-русскихъ дворянъ за указанное время, политическомъ («отступничество отъ народныхъ преданій, національное обезличеніе») и религиозномъ («отступничество отъ вѣры предковъ, фанатическая преданность католицизму»). «Православные дворянскіе роды» составляли ничтожное меньшинство на провинціальныхъ сеймикахъ, а въ нѣкоторыхъ областяхъ почти совсѣмъ исчезли уже въ 1-й половинѣ XVII столѣтія; въ концѣ этого столѣтія въ дворянскихъ инструкціяхъ замѣтно уже поощреніе пропаганды униі. Это согласовалось и со стремленіемъ польскаго правительства, которое потерпѣло однако неудачу въ гласномъ проведеніи дѣла униі въ краѣ, благодаря волинскимъ православнымъ, и принуждено было ограничиваться секретной интригой».

— Въ Твери напечатаны письма *Филарета*, митрополита московскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Письма собраны и изданы архіепископомъ тверскимъ *Саввою*. («Гражд.»).

— 2-го октября исполнилось 150 лѣтъ существованія Полтавской духовной семинаріи, помѣщавшейся прежде въ Переяславѣ. По этому случаю, сообщаютъ «Моск. Вѣд.», нѣкоторые изъ семинарскихъ учителей были командированы въ Кіевъ, Переяславль и Полтаву собирать матеріалы для составленія исторіи столь древней семинаріи. Командированные преподаватели лѣтніе мѣсяцы посвятили знакомству съ архивными документами, касающимися Полтавской семинаріи; результатомъ ихъ трудовъ, какъ слышно, будутъ изданія: 1) матеріалы для исторіи Переяславско-Полтавской духовной семинаріи; 2) сборникъ проповѣдей бывшихъ воспитанниковъ Полтавской семинаріи, и 3) біографіи выдающихся воспитанниковъ Полтавской семинаріи.

— Въ Броншадтѣ напечатанъ 5-й выпускъ проповѣдей прот. *И. И. Серіеса*; въ этомъ выпускѣ помѣщены слова и поученія на праздники Божіей Матери.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА УЧРЕЖДЕНІЕ СТИПЕНДІЙ: ИМЕНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВЪ ПРИУТѢ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ И ИМЕНИ ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ВЪ БРАТСТВѢ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЯ МАРІИ И НА ОСНОВАНІЕ ФОНДА НА УСТРОЙСТВО ВОЛЬНИЦЫ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Руб. Коп.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Московскаго. 600

» Преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Дмитровскаго. 100 —
» Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Можайскаго. 100 —

Отъ церквей и причтовъ г. Москвы:

а) Покровскаго соборнаго благочинія. 865 —
б) Десятинскаго благочинія. 802 90
в) Смоленскаго благочинія. 460 —
г) Успенскаго — въ Печатникахъ—благочинія. 969 —
д) Троице-Литовскаго благочинія. 638 —
е) Скорбященскаго благочинія. 504 —
ж) Параскевѣвскаго—на Пятницкой—благочинія. 385 —
з) Николо-Ново-Слободскаго благочинія. 562 —
и) Благовѣщенскаго—на Тверской благочинія. 293 —
і) Петро-Павловскаго—въ Басманной благочинія. 431 —
» Причта храма Христа Спасителя и онаго собора. 145 —
» жертвователя, нежелающаго открыть свое имя. 100 —
» Инспектора и служащихъ при Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 38 30

Отъ монастырей и монашествующихъ:

а) Богоявленскаго монастыря и братіи. 296 —
б) Спасо-Андроніева } 105 —
в) Высоко-Петровскаго } 85 —
г) Знаменскаго } 125 —
д) Златоустовскаго } 25 —
е) Данилова } 130 —
ж) Срѣтенскаго } 125 —
з) Покровскаго } 217 —
и) Николо-Перервинскаго } 200 —
» архимандрита онаго монастыря Викентія. 100 —
» братіи онаго монастыря. 38 50
і) Никольскаго Едяновѣрческаго монастыря. 50 —
» архимандрита онаго монастыря—Павла. 25 —
» Казначая онаго монастыря. 5 —
к) Вознесенскаго монастыря и игуменіи съ сестрами. 130 —
л) Новодѣвича—и игуменіи—съ сестрами. 150 —
м) Алексѣевскаго монастыря и игуменіи. 125 —
н) Рождественскаго—и игуменіи съ сестрами. 125 —
о) Зачатіевскаго—и игуменіи съ сестрами. 127 —
п) Никитскаго—и игуменіи съ сестрами. 125 —
р) Страстнаго монастыря и игуменіи. 75 —
с) Всѣх-Святскаго Единоувѣрческаго монастыря. 15 —

Отъ частныхъ лицъ:

» *Θ. Д. Пупышева*. 200 —
» прот. *М. Д. Глаголева*. 30 —
» архимандрита *Марка*. 30 —
» протопресвитера Успенскаго собора *Н. А. Сергіевскаго*. 25 —
» *Д. А. Покровскаго*. 25 —
» *И. К. Миловидова*. 25 —
» іеродіакона *Веніамина*. 10 —
» діакона *С. Г. Крылова*. 10 —
» *А. П. Левкова*. 10 —
» *Д. М. Покровской*. 5 —
» игумена *Никифора*. 20 —
» архимандрита *Арсенія*. 10 —
» *А. Н. Шишкова*. 10 —
» *А. В. Красноуѣвкова*. 5 —

Руб. Коп.

Отъ свящ. В. Θ. Руднева.	5	—
» Л. Θ. Снегирева.	5	—
» А. В. Симанскаго.	5	—
» А. А. Невскаго.	3	—
» И. П. Ключарева.	3	—
» И. А. Любимова.	3	—
» Н. В. Р—аго.	1	—

Итого. 9,828 70

Получены вновь пожертвованія:

Отъ протоіерея И. Θ. Косицына.	10	—
» протоіерея А. Θ. Некрасова.	25	—
» протоіерея В. П. Нечаева.	10	—
» Н. А. Любимава.	3	—
» Заиконоспаскаго монастыря.	15	—
» священника Михаила Апостольскаго.	10	—
» неизвѣстнаго.	15	—

Итого. 88 —

А всего съ прежними. 9,916 70

Желательно было бы, чтобы монетыри находящіеся въ Москвѣ, въ Московской епархіи, а также всѣ церкви уѣздныхъ городовъ и сельскія вмѣстѣ съ монашествующимъ, городскимъ и сельскимъ духовенствомъ приняли участіе въ пожертвованіяхъ на двѣ стипендіи и больницу для духовныхъ лицъ. Сборы и пожертвованія могутъ быть доставляемы *Преосвященному Мисаилу епископу Дмитровскому*, или въ Редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

Только что поступили въ продажу

НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Лучь.** Первая послѣ азбуки книга для чтенія въ школахъ грамоты, однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ младшихъ классахъ низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 35 к. Стр. 210+I—VIII. Составилъ Г. М. Дьяченко, бывшій преподаватель русскаго языка въ Подив. учит. сем., 3 воен. Александровскомъ училищѣ и Моск. 2 гимназіи, нынѣ священникъ магистръ богословія, законоучитель Реального Михайловскаго училища въ Москвѣ.

ЕГО ЖЕ:

2) **Доброе Слово.** Годъ I. «Книга для класснаго и внѣ-класснаго чтенія, примѣннаго къ потребностямъ народныхъ школъ: сельскихъ, городскихъ (земскихъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ) и духовныхъ училищъ». Цѣна 60 к. Стр. 372+I—XV.

3) **Доброе Слово.** Годъ II. Цѣна 60 к. Стр. 338+I—XVIII.

4) **Доброе Слово.** Годъ III. Цѣна 1 р. 60 к. Стр. 1033.

5) **Объяснительная записка къ Доброму Слову.** Цѣна 15 к. Стр. 27.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГЪ: Предварительныя упражненія въ чтеніи. Отдѣлы: I. Семья. II. Школа. III. Дѣти. IV. Природа и ея явленія. V. Животныя. VI. Наши ближніе. VII. Богъ. VIII. Церковь. IX. Изъ исторіи христіанской церкви. X. Примѣры наказанія Божія, которое постигаетъ людей грѣшныхъ. XI. Загробная жизнь человѣка. XII. Святыя мѣста. XIV. Родина и царь. XV. Изъ крестьянскаго быта. XVI. Изъ военнаго быта. XVII. Изъ жизни великихъ людей. XVIII. Человѣкъ. XIX. Душеполезныя размышленія. XX. Матеріалъ для первоначальнаго упражненія въ славянскомъ чтеніи. XXI. Статьи для письменныхъ работъ по русскому языку и XXII. Подготовленныя письменныя упражненія и темы для письменныхъ работъ въ связи съ книгою для чтенія.

6) **Методика обученія правописанія.** Для учительскихъ семинарій и институтовъ. Цѣна 80 к. Стр. 216.

7) **О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства.** Богословское и историко-философское изслѣдованіе. Цѣна 2 р. съ перес. 2 р. 25 к.

Означенное сочиненіе Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи „Введенія“ въ православное богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся.

8) **О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи русск. общества.** Цѣна 60 к.

Главный складъ означенныхъ книгъ находится въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова подъ фирмою: «Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ», куда и благоволятъ обращаться за книгами.

Вышло въ свѣтъ новое—3-е, значительно дополненное изданіе книги:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ

ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО

Съ его фототипическимъ портретомъ и fac-simile

Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и рекомендуется Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ нашихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп. Учащіяся Совѣты, церковныя братства и общества, распространяющія народныя изданія, пользуются уступкою 25%, а выписывая значительное количество экземпляровъ, за пересылку не платятъ.

Складъ изданія: въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ (Мясницкая, домъ Обидиной). Отдѣльная продажа у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Вышла изъ печати новая книга: «Собраніе простыхъ и общепонятныхъ словъ на воскресные и праздничные дни» Московской, Духо-Сочественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви — діакона Алексѣя Миролюбова. Продастся въ Москвѣ у книгопродавцевъ: Салаева, Ферапонтова, Прѣснова, Земскаго, Васильева, а также и у автора діакона Миролюбова. Цѣна книги 75 коп.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерскихъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. На- ставленія и указанія относительно сохраненія здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскій Вѣстникъ» раздѣляется бесплатно во вѣхъ волосныхъ правленій.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1889 годъ: Для городскихъ въ Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Табиль подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правит. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„ВТОРАЯ ЛЕПТА“

пѣснопѣнія съ цифирными нотами.

Изданіе М. С. Сычева.

Въ пользу Алтайской духовной миссіи.

Бійскъ 1888 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ «Второй Лепты», по содержанию своему могутъ быть раздѣлены на четыре отдѣла: *Первый отдѣлъ* (I—XI) заключаетъ въ себѣ: молитву Святому Духу, хвалебныя и покаянныя воззванія облагодѣтельствованнаго Богомъ, падшаго, кающагося и скорбящаго человѣка; изображеніе грѣхопаденія человѣка съ послѣдствіями сего, искупленіе его, страданіе, крестъ и воскресеніе Христа Спасителя, *Во второмъ отдѣлѣ* (XII—XVIII) пѣснопѣнія Божіей Матери и Святымъ Его. *Въ третьемъ отдѣлѣ*—пѣснопѣнія для людей, избравшихъ жизнь уединенную, аскетическую, келейную, напоминая о смерти, страшномъ судѣ и призывъ къ покаянію. *Въ четвертомъ отдѣлѣ*—пѣснопѣнія содержанія патріотическаго, паломническаго и другія, нравственно назидательнаго характера (Горюнь, Норный змѣй, Сирота).

ОГЛАВЛЕНИЕ ПѢСНОПѢНІИ:

№ 1. «Къ Тебѣ, Царь неба и земли». № 2. «Коль славень нашъ Господь». № 3. «Гдѣ рай мой прекрасный». № 4. «Съде Адамъ прямо рая». № 5. «Объятія Отца». № 6. «Предъ образомъ Спасителя». № 7. «Моя молитва». № 8. «Къ чему скорбѣть». № 9. «Пѣснь молитвенная». № 10. Крестъ. № 11. «Спитъ Сіонъ». № 12. «Къ Тебѣ, о Матерь». № 13. «Всѣхъ скорбящихъ Радости». № 14. «О всепѣтая». № 15. «Пресвѣтлый Ангелъ мой». № 16. «Пѣснь св. Великомученику Пантелеиму». № 17. «Николинъ день, 9 мая». № 18. «Царевичъ Іоасафъ». № 19. «Слава, слава въ вышнихъ Богу». № 20. «Господи, умою желаю». № 21. «Боже, зри мое смиренье». № 22. «Суетенъ будешь ты, человѣкъ». № 23. «О страшномъ судѣ Христовомъ». № 24. «Пока живу, на гробъзираю». № 25. «Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный». № 26. «Что уныло занываетъ». № 27. «Съ другомъ я вчера сидѣлъ». № 28. «Пора тебѣ ужъ пробудиться». № 29. Торжественная пѣснь Россіянъ. № 30. «Кіевъ». № 31. «Гора Авонъ». № 32. «Завѣтъ Алтаю». № 33. «Молитва русскаго народа». № 34. «Воля». № 35. «Многи лѣта». № 36. «Дз здравствуетъ Державный». № 37. «Слава на небѣ солнцу». № 38. «Отецъ мой, Господь мой». № 39. «Горюнь». № 40. «Норный змѣй». № 41. «Богъ не оставляетъ сиротъ».

При семъ № для иногороднихъ подписчиковъ прилагается Прейсъ-курантъ торговаго дома К. Е. Киселева.

При семъ № прилагается № 31 Оффиціальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Грамматика Алтайскаго языка, съ словаремъ, составленнымъ членами Алтайской миссіи, при сотрудничествѣ Н. И. Ильминскаго, 1869 г.; цѣна съ перес. 2 руб.

Словарь Алтайскаго и Аладаскаго нарѣчій Тюркскаго языка, составилъ протоіерей В. Вербицкій; цѣна 1 р.; пересылка за 2 фунта по разстоянію.

Воскресное всенощное бдѣніе 6 гласа на алтайскомъ и церковно-славянскомъ нарѣчій, въ переплетѣ; 1 руб. съ пересылкою.

Литургія св. Іоанна Златоустаго, на церковно-славянскомъ и алтайскомъ языкахъ, съ двумя приложеніями, изъ коихъ первое составляютъ возгласы и эктеніи изъ вседневнаго богослуженія и литургійныя пѣснопѣнія на нарѣчій Абаканскихъ и другихъ инородцевъ; во второмъ приложеніи помѣщены замѣчанія о главнѣйшихъ разностяхъ нарѣчій Тюркскаго племени Томской и Енисейской губерній; въ концѣ приложенъ календарь и мѣсяцесловъ. Изданіе второе, 1887 г.; цѣна книжки въ переплетѣ 1 руб. съ пересылкою.

Житія святыхъ на Алтайскомъ языкѣ, два выпуска. Цѣна каждого выпуска 50 коп. съ пересылкою.

Поучительныя статьи на Алтайскомъ языкѣ, два выпуска. Цѣна каждого выпуска 50 к. съ пересылкою.

Миссіонерскій дорожникъ, — указатель пути по Алтаю, въ предѣлахъ Алтайской и Гиргизской миссіи, 1888 г.; Цѣна 30 коп. пересылка по разстоянію.

* * * Суммы, имѣющія поступать отъ продажи означенныхъ книгъ, предназначаются на нужды миссіи томской епархіи. * * *

Адресъ: Въ канцелярію начальника миссіи Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Хронологъ, протоіерей Вербицкаго. Цѣна 30 к. Обращаться къ автору въ г. Бійскѣ, Томской губерніи.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ книжномъ магазинѣ Реброва въ г. Бійскѣ По тѣмъ же цѣнамъ.

КУРСЪ РИСОВАНІЯ ДЛЯ НЕИМѢЮЩИХЪ УЧИТЕЛЯ

составленный художникомъ Д. М. Струковымъ,

съ объяснительнымъ руководствомъ приемовъ рисованія приспособленнымъ для пониманія учащихся въ народной школѣ. Пять тетрадей—по 25 к. за каждую тетрадь

Складъ изданія въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ «Народная Школа» на Кузнецкомъ мосту.

НОВАЯ КНИГА

„СБОРНИКЪ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ЧТЕНІЯ“

Игумена Никифора. Москва 1888 г., цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 руб.

Одобрительные отзывы объ означенной книгѣ можно читать въ Москов. Вѣдомостяхъ № 23.—Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издав. при Св. Синодѣ № 29.—Моск. Церков. Вѣдомостяхъ № 7.—Русскомъ Паломникѣ № 13. и Воскресномъ Днѣ № 26.

Складъ изданія въ Моск. Епарх. библиотекѣ—на Петровкѣ въ Петровскомъ монастырѣ, а также можно получать въ магазинѣ Карбасникова, противъ Университета и Ферапонтова—на Никольской.