

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

ВЫПУСКЪ ВЪ МѢСЯЦЪ ВЪ ДЕНЬ

**КОСТРОМСКИХЪ** **ВѢДОМОСТЕЙ**

Выходъ въ



**Цѣна**  
**годовому изда-**  
**нію Костр. Епар. Вѣ-**  
**домостей 5 рублей съ**  
**пересылкою.**

**Адресъ:**  
**„Въ Редацію**  
**Костромскихъ Епар-**  
**хіальныхъ Вѣдомо-**  
**стей, въ Кострому“.**

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя духовн. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 7.

**ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Распоряженія епархіальнаго начальства.**

I. О выкупѣ и конверсіи не вышедшихъ въ тиражъ 5%. Банковыхъ билетовъ: не пересроченной части 1-го выпуска и билетовъ 3, 4 и 5 выпусковъ (Указъ Костромской духовной консисторіи 12 марта за № 1993).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка, отъ 11 марта 1891 г. за № 2064, которымъ просить духовную консисторію оповѣстить учрежденія духовнаго вѣдомства о выкупѣ и конверсіи не вышедшихъ въ тиражъ 5% банковыхъ билетовъ: не пересроченной части 1-го выпуска (билеты пересроченной

части сего выпуска имѣютъ на лицевой сторонѣ подъ государственнымъ гербомъ надпись «подлежитъ погашенію до 1898 года»), полностью — 3, 4 и 5-го выпусковъ и о выпускѣ для сего третьяго 4% внутреннего займа; причемъ присовокупило, что заявленія о такомъ обменѣ будутъ приниматься въ Костромскомъ отдѣленіи съ 15-го по 30-е сего марта включительно, согласно условій пропечатанныхъ въ объявленіи \*). ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего отношенія дать знать должностнымъ духовнымъ лицамъ, а чрезъ нихъ причтамъ и церковнымъ старостамъ церкви Костромской епархіи, съ прпровожденіемъ объявленій отдѣленія банка, съ тѣмъ, чтобы они представили въ отдѣленіе упоминаемыя въ объявленіи процентныя бумаги въ указанный срокъ при заявленіяхъ, для перемѣны, на 4% облигаціи третьяго внутреннего займа. При этомъ поставить кого слѣдуетъ въ извѣстность, что о выдачѣ владѣльцамъ причитающей по объѣму 5% билетовъ доплаты консисторіею сообщено въ отдѣленіе банка. Марта 12 дня 1891 года.

### ОТЪ КОСТРОМСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГА БАНКА.

Высочайшимъ указомъ 5-го сего марта повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи не вышедшихъ въ тиражъ 5% банксовыхъ билетовъ нижеслѣдующихъ выпусковъ: не пересроченной части \*\*) перваго выпуска на 5.109.650 руб., третьяго выпуска на 9.665.000 руб., четвертаго выпуска на 80.450.000 руб. и пятаго выпуска на 88.973.700 руб. а всего на сто восемьдесятъ четыре милліона сто девяносто восемь тысячъ триста пятьдесятъ рублей нарицательнаго капитала, выпустивъ для сего третій 4% внутренней заемъ на сумму нарицательнаго капитала сто девяносто четыре милліона рублей въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ, достоинствомъ 100, 500, 1000, 5000 и 10 000 руб. Доходъ по новымъ облигаціямъ, теченіе коего начнется съ 15 іюня сего года, уплачивается по полугодно 15 іюня и 15 декабря, съ

\*) Объявленіе Государствен. банка печатается непосредственно за указомъ.

\*\*) *Примѣчаніе.* Билеты непересроченной части 1-го выпуска имѣютъ на лицевой сторонѣ подъ Государственнымъ гербомъ надпись: «подлежитъ погашенію до 1898 года».

вчетомъ 5% сбора. Новый заемъ погасится въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 15 іюня 1892 года уплатою нарицательнаго капитала чрезъ три мѣсяца послѣ тиража, производимаго 15 марта ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливается, равно не будетъ приостановлено и конверсіи займа до 1 іюня 1899 года. Новыя 4% облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на 5% банковые билеты упомянутыхъ выпусковъ, владѣльцамъ коихъ предоставляется при такомъ обмѣнѣ получить за каждые 100 рублей нарицательнаго капитала 5% билетовъ равную сумму нарицательнаго капитала 4% облигаціями и сверхъ того доплату наличными по пяти рублей за каждую сотню нарицательнаго капитала, равно получить проценты по банковымъ билетамъ по 15 іюня сего года. Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Государственномъ банкѣ, равно во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ въ объявленные ими сроки и въ Костромскомъ отдѣленіи съ 15 по 30 сего марта включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ банковыхъ билетовъ со всѣми купонами па сроки послѣ 15 іюня сего года или, если заявляемыхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ нѣтъ въ рукахъ заявителя, съ представленіемъ залога въ размѣрѣ 7 рублей за 100 руб. нарицательнаго капитала съ заявленныхъ къ обмѣну билетовъ, съ обязательствомъ представить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4% облигацій по ваго займа. Выкупъ 5% банковыхъ билетовъ указанныхъ выше выпусковъ за наличныя деньги назначенъ г. министромъ финансовъ на 15 іюня сего года, съ прекращеніемъ съ сего срока процентовъ по онымъ. Съ 15 же іюня начнется выдача вышеуказанной доплаты по обмѣну, равно уплата по заявленнымъ къ обмѣну 5% банковымъ билетамъ причитающихся по онымъ процентовъ по 15 іюня сего года. Выдача новыхъ 4% облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть по ваго займа, которая можетъ остаться свободной за удовлетвореніемъ требованій обмѣна, будетъ реализована банкомъ по цѣнѣ не ниже 95 руб. за 100 руб.

Въ заявленіяхъ объ обмѣнѣ должно быть поименовано: достоинство и нумера обмѣниваемыхъ билетовъ, съ указаніемъ владѣльцевъ именныхъ билетовъ и съ указаніемъ, какихъ достоинствъ новыя облигаціи желаютъ получить въ обмѣнѣ, сколько предъявительскихъ, сколько именныхъ и па чье имя.

Вмѣсто представленныхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ отдѣле-

не будет выдавать именные, без права передачи, росписки, съ означеніемъ въ нихъ суммы паридательнаго капитала принятыхъ въ общину 5% банковыхъ билетовъ.

За Управляющаго *В. Спира*.

П. О доставленіи подписной платы за Костр. Еп. Вѣдомости за истекшіе годы и о неуклонномъ исполненіи указа Консисторіи отъ 22-го января 1887 г. № 159. (*Выписки изъ опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 25 февраля и 5 марта 1891 года № 625*).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе редакціи Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, отъ 24-го сего февраля за № 4-мъ, при которомъ препровождаъ списокъ церквей Костромской епархіи, не доставившихъ подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости 1887, 1888, 1889 и 1890 г. г. \*), просить сдѣлать распоряженіе о востребованіи этой платы, а также — обратить особое вниманіе на нижеслѣдующія церкви, причты коихъ, вопреки распоряженію консисторіи, отъ 22-го января 1887 года за № 159, совѣмъ не хотятъ, по видимому, признавать обязательности для нихъ выписки Епархіальныхъ Вѣдомостей, — таковы: Костромскаго 3-го округа: Преображенская села Спаскаго въ Вежахъ, Николаевская с. Сельца за Воржею, Казанская с. Петрилова; Богородицкая с. Ильинскаго-Анастасіинныхъ; Костромскаго 6-го округа-Николаевская с. Трестина; Галичскаго 1-го округа — Христорожественская и Воскресенская г. Галича; Галичскаго 2 округа: Боготцевская с. Туровскаго, Троицкая, что на Ержѣ, Николаевская с. Никольскаго, Христорожественская с. Свибьина; Галичскаго 5 округа — Николаевская села Двоиникольскаго; Нерехтскаго 2 округа: Богородицкая села Клягицина, Рождественская с. Кизликова; Нерехтскаго округа: Воскресенская с. Перепелица, Знаменская с. Михеевскаго, Воскресенская с. Сараева, Рождественская с. Осокина, Троицкая с. Аминьва, Троицкая с. Хомутова, Успенская с. Печеньгова; Юрьевоцкаго 1 округа — Срѣтенская и Вознесенская г. Юрьевоца; Юрьевоцкаго 4-го округа — Преображенская с. Жуковки; Юрьевоцкаго 5-го округа: Покровская при Тихоновой пустыни, Архангельская с. Архангельскаго;

\*) Списокъ печатается ниже.

Чухломскаго 4-го округа - Введенская с. Каликина; Буйскаго 2-го округа - Богоявленская с. Мышкина; Макарьевскаго 4-го округа: Воскресенская села Ширмакши, Введенская с. Валковъ, Успенская с. Понурова. Такъ какъ одни изъ числа поименованныхъ церквей могутъ оказаться не въ состояніи платить всей подписной платы, а другія отказываются отъ выписки только по упорству причтовъ, какъ это видно изъ заявленія благочиннаго 4-го Чухломскаго округа; то редація вмѣстѣ съ симъ проситъ консисторію причтамъ послѣднихъ церквей сдѣлать должное подтвержденіе ихъ обязанности, а причтамъ первыхъ объявить, что редація находитъ возможнымъ, въ виду слабости ихъ средствъ, высылать имъ впредь Епархіальныя Вѣдомости по 3 р. въ годъ съ пересылкою чрезъ о. о. благочинныхъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: съ прописаніемъ отношенія редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и списка церквей, причты коихъ не доставили подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости 1887 го 88-го 89-го и 1890 г. г., предписать благочиннымъ епархіи, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ поименованныя въ спискѣ церкви, о немедленномъ истребованіи съ причтовъ тѣхъ церквей и доставленіи въ редакцію числящейся за ними недоимки за Епархіальныя Вѣдомости; при семъ священноцерковно-служителямъ церквей, означенныхъ въ отношеніи редакціи, — тѣмъ изъ нихъ, которыя не освобождены епархіальнымъ начальствомъ отъ выписки вѣдомостей, — согласно циркулярному указу консисторіи, отъ 22-го января 1887-го года № 159, строго подтвердить — не уклоняться отъ выписки своего епархіальнаго органа. Распоряженіе сію отпечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## СПИСОКЪ

церквей Костромской епархіи, не доставившихъ подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости 1887, 1888, 1889 и 1890 гг.

По г. Костромѣ:		} по 5 р.
Троицкая за	1890 г.	
Власіевская за	1890 г.	

Вознесенская за . . . . . 1890 г.

Благовѣщенская за . . . . . 1890 г.

**3 Костромского округа:**

Успенская села Мизскаго за . . . . . 1890 г.

Ильинская с. Яковлевскаго Малаго за . . . . . 1890 г.

Преображенская с. Спаса, что въ Вежахъ за 1887 г.

Казанская с. Петрилова за . . . . . 1887 г.

Богородицкая с. Ильинскаго-Анастасииныхъ за 1887 г.

**5 Костромского округа:**

Троицкая с. Сапдаторы за . . . . . 1890 г.

**6 Костромского округа:**

Николаевская с. Трестина за . . . . . 1889 и 1890 гг. 10 р.

Покровская с. Сумарокова за . . . . . 1889 г.

Николаевская с. Семеповскаго за . . . . . 1890 г.

Предтечепская с. Пазухина за . . . . . 1890 г.

Покровская с. Крѣшова за . . . . . 1890 г.

**7 Костромского округа:**

Николаевская с. Малой Соли за . . . . . 1890 г.

**8 Костромского округа:**

Николаевская с. Малышева за . . . . . 1889 и 1890 гг. 10 р.

Введепская с. Введепскаго за . . . . . 1890 г. 5 р.

Воскресенская с. Оедорова за 1888, 1889 и 1890 гг. 15 р.

**9 Костромского округа:**

Архангельская с. Кордобова за . . . . . 1890 г.

Преображенская с. Шипкина за . . . . . 1890 г.

Николаевская с. Грудева за . . . . . 1890 г.

Ильинская с. Ильинскаго, что за Богоявлен-

скимъ монастыремъ за . . . . . 1890 г.

Николаевская с. Жвалова за . . . . . 1890 г.

по 5 р.

по 5 р.

по 5 р.

## 10 Костромского округа:

Одна церковь (какая именно Редакціи не извѣстно) за	1889 г.	} по 5 р.
Николаевская с. Сунгурова за	1890 г.	
Ильинская с. Здѣмирова за	1890 г.	
Богородицкая с. Исаковского за	1890 г.	
Богородицкая с. Мостовъ за	1890 г.	
Христорожественская с. Прископова за	1890 г.	
Предтеченская с. Корѣва за	1890 г.	

## 1 Галичского округа:

Воскресенская г. Галича за	1889 и 1890 гг.	10 р.
Христорожественская г. Галича за	1890 г.	5 р.

## 2 Галичского округа:

Троицкая с. Олеси за	1890 г.	} по 5 р.
Соборо-Богородицкая с. Тушебица за	1890 г.	
Богоотцовская с. Туровскаго за	1889 и 1890 гг.	} по 10 р.
Николаевская с. Никольскаго за	1889 и 1890 гг.	
Троицкая, что на Ержѣ за	1890 г.	} по 5 р.
Христорожественская с. Свиньиная за	1890 г.	
Благовѣщенская с. Ваганова за	1887 г.	
Воскресенская с. Жукова за	1887 г.	} по 5 р.
Николаевская с. Кокорюкина за	1887 г.	

## 3 Галичского округа:

Николаевская, что на Дору за	1890 г.	} по 5 р.
Троицкая, что въ Шебалѣ за	1890 г.	
Знаменская с. Стрѣльникова за	1889 и 1890 гг.	10 р.
Рождественская с. Пречистенскаго	1890 г.	} по 5 р.
Ильипская, что въ Шарикѣ, за	1890 г.	

## 4 Галичского округа:

Архангельская с. Поймы за	1890 г.
---------------------------	---------

## 5 Галичскаго округа:

Николаевская с. Двоуникольскаго за 1889 и 1890 гг. }  
 Воскресенская с. Королятина за 1889 и 1890 гг. } по 10 р.

## 6 Галичскаго округа:

Николаевская с. Атыева за 1887 г. }  
 Воскресенская с. Пенъковъ за 1887 г. } по 5 р.

## 7 Галичскаго округа:

Троицкая с. Воронья за 1889 г. }  
 Афанасиево-Кирилловская пог. Замошья за 1889 г. }  
 Покровская с. Бородатова за 1890 г. }  
 Богоявленская с. Богоявленскаго, что на р. }  
 Мѣрь за 1889 г. } по 5 р.  
 Преображенская с. Говѣнова за 1881 г. }  
 Архангельская с. Углеца за 1889 г. }  
 Преображенская с. Верховья за 1881 г. }  
 Николаевская с. Сельца за 1889 г. }  
 Ильинская с. Чудца за 1887 и 1889 гг. } 10 р.  
 Введенская с. Углева за 1889 г. }  
 Троицкая с. Митина за 1889 г. } по 5 р.  
 Троицкая с. Михалева за 1888 и 1889 гг. } 10 р.  
 Александровская с. Кукишева за 1889 г. } 5 р.

## 2 Кинешемскаго округа:

Предтеченская с. Иваньковиць за 1890 г. }

## 3 Кинешемскаго округа:

Богоявленская с. Владычня за 1889 г. } по 5 р.  
 Знаменская с. Георгіевскаго за 1888, 1889 и 1890 гг. } 15 р.  
 Казанская с. Семеновскаго за 1888 и 1889 гг. } 10 р.  
 Николаевская с. Бѣлоуникольскаго за 1889 г. } 5 р.  
 Покровская с. Новлянскаго за 1889 и 1890 гг. } 10 р.  
 Богородицкая пог. Лезговца за 1889 г. }  
 Знаменская с. Каргачева за 1889 г. } по 5 р.

## 4 Кинешемского округа:

Казанская с. Филий за	1890 г.	} по 5 р.
Христорождественская с. Батмаць за	1890 г.	
Ильинская с. Даниловского за	1890 г.	
Покровская с. Пеньковъ за	1890 г.	
Воскресенская с. Корбиць за	1890 г.	
Троицкая с. Шилекши за	1890 г.	
Преображенская с. Берегова за	1890 г.	

## 8 Кинешемского округа:

Николаевская с. Ширяева за	1887 и 1888 гг.	10 р.
----------------------------	-----------------	-------

## 5 Кинешемского округа:

Успенская с. Кривцова за	1890 г.	} по 5 р.
Богородицкая с. Адищева за	1890 г.	

## 6 Кинешемского округа:

Богородицкая с. Адищева за	1890 г.	} по 5 р.
Введенская с. Введенского за	1890 г.	

## 7 Кинешемского округа:

Введенская с. Введенского за	1890 г.	} по 5 р.
Богоявленская г. Нерехты за	1890 г.	

## 1 Нерехтского округа:

Богоявленская г. Нерехты за	1890 г.	} по 5 р.
Воскресенская г. Нерехты	1890 г.	

## 2 Нерехтского округа:

Рождественская с. Оедоровского за	1887 и 1890 гг.	10 р.
Воскресенская с. Марьинского за	1890 г.	} по 5 р.
Николаевская с. Незнапова за	1890 г.	
Богородицкая с. Клягина за	1889 и 1890 гг.	} по 10 р.
Рождественская с. Кизликова за	1889 и 1890 гг.	

## 4 Нерехтского округа:

Богоявленская с. Ковалева за	1889 и 1890 гг.	10 р.
Рождественская с. Рождества за	1888 г.	5 р.

## 5 Нерехтского округа:

Архангельская с. Ильинского-Толбузинных	за 1888 и 1889 гг.	} по 10 р.
Ильинская с. Олтухова за	1888 и 1889 гг.	
Покровская с. Красного-Поливановых за	1887 г.	} по 5 р.
Рождественская с. Михайловского за	1887 г.	

Успенская с. Межь за . . . . . 1888 г.  
 Благовѣщенская с. Иванихи за . . . . . 1888 г.  
 Петропавловская с. Стрѣлки за . . . . . 1888 г.

**6 Нерехтскаго округа:**

Богородицкая с. Строевой Горы за . . . . . 1890 г.  
 Спасская с. Ѳоминскаго за . . . . . 1890 г. } по 5 р.  
 Архангельская с. Пропина за . . . . . 1890 г.  
 Троицкая с. Космодамианскаго за . . . . . 1890 г.  
 Николаевская с. Никульскаго за . . . . . 1890 г.

**8 Нерехтскаго округа:**

Георгиевская с. Георгиевскаго за . . . . . 1890 г.

**11 Нерехтскаго округа:**

Воскресенская с. Перепелицина за 1888, 1889 и . . . . . 1890 гг.

Благовѣщенская с. Протасова за 1888, 1889 и . . . . . 1890 гг.

Покровская с. Кулигъ за . . . . . 1888, 1889 и 1890 гг.

Знаменская с. Михеевскаго за 1888, 1889 и 1890 гг. } по 15 р.

Воскресенская с. Сараева за . . . . . 1888, 1889 и 1890 гг.

Рождественская с. Осокина за 1888, 1889 и 1890 гг.

Троицкая с. Аминева за . . . . . 1888, 1889 и 1890 гг.

Успенская с. Печенѣгова за . . . . . 1888, 1889 и 1890 гг.

Троицкая с. Хомутова за . . . . . 1887 и 1890 гг. } 10 р.

**По г. Юрьеву:**

Срѣтенская за . . . . . 1889 и 1890 гг. } 10 р.

Вознесенская за . . . . . 1890 г. }

**2 Юрьевоцкаго округа:**

Воскресенская с. Соболева за . . . . . 1890 г.

**4 Юрьевоцкаго округа:**

Ильинская с. Чуркина за . . . . . 1887 и 1890 гг. }

Рождественская с. Талицъ за . . . . . 1887 и 1890 гг. } по 10 р.

Преображенская с. Жуковки за 1889 и 1890 гг. 10 р.

**5 Юрьевецкого округа:**

Покровская с. Пельны за 1887 г.)  
 Покровская, что при Тихаповой пристани за 1890 г.) по 5 р.  
 Вознесенская с. Вознесенского за 1889 и 1890 гг.)  
 Архангельская с. Архангельского за 1887 и 1890 гг.) по 10 р.  
 Владимирская с. Болдыревой пустыни за 1887 и 1890 гг.)

**2 Солигаличского округа:**

Воскресенская с. Вочи за 1890 г.)

**3 Солигаличского округа:**

Николаевская въ Попицѣ за 1890 г.)

Георгиевская, что на Новомъ за 1887 г.) по 5 р.

**2 Чухломского округа:**

Воскресенская с. Заболотья за 1890 г.)

Богородицкая с. Морозовского за 1890 г.)

Николаевская с. Клусиева за 1890 г.)

**3 Чухломского округа:**

Димитриевская с. Иды за 1890 г.)

Одигитриевская быв. г. Судая за 1890 г.)

Николаевская с. Большой Вохтомы за 1890 г.) по 5 р.

**4 Чухломского округа:**

Николаевская с. Каликина за 1890 г.)

Введенская с. Каликина за 1889 и 1890 гг. 10 р.

**По г. Бую:**

Воскресенская за 1890 г. 5 р.

**2 Буйского округа:**

Боговлянская с. Мышкина за 1889 и 1890 гг. 10 р.

**3 Буйского округа:**

Богородицк. с. Сыпкова за 1890 г.)

**4 Буйского округа:**

Воскресенская с. Владимірова за 1890 г.) по 5 р.

- 1 Буйскаго округа:**  
 Воскресенская, что на Корегъ за . 1890 г. 5 р.
- 1 Макарьевского округа:**  
 Преображенская с. Красногорскаго . 1889 и 1890 г. 10 р.
- 2 Макарьевского округа:**  
 Христорождественская с. Борисоглѣбскаго за . 1890 г. }  
 Владимірская с. Ведрова за . 1890 г. } по 5 р.  
 Преображенская с. Чернышева за . 1890 г. }  
 Казанская с. Жаровъ за . 1890 г. }  
 Николаевская с. Кондомы за . 1890 г. }  
 Николаевская с. Хороброва за . 1890 г. }
- 3 Макарьевского округа:**  
 Успенская с. Лежпева за . 1887, 1889 и 1890 гг. 15 р.
- 4 Макарьевского округа:**  
 Воскресенская с. Ширмакши за . 1887 и 1890 гг. 10 р.  
 Троицкая с. Крутцовъ за . 1890 г. 5 р.  
 Введенская с. Валковъ за . 1889 и 1890 г. }  
 Успенская с. Попурова за . 1889 и 1890 г. } по 10 р.
- 5 Макарьевского округа:**  
 Богородицкая с. Якушкина за . 1887 г. 5 р.
- 1 Кологривскаго округа:**  
 Троицкаго с. Горѣльда за . 1890 г. }
- 2 Кологривскаго округа:**  
 Николаевская с. Турліева за . 1890 г. } по 5 р.
- 3 Кологривскаго округа:**  
 Воскресенская с. Стапа за . 1890 г. }
- 2 Ветлужскаго округа:**  
 Николаевская с. Кажирова 5 р. за 1881 г. и 2 р. за 1890 г., итого 7 руб.
- 1 Варнавинскаго округа:**  
 Введенская с. Медвѣдихи за . 1890 г. 5 р.

III О выдачѣ удостовѣреній о возрастѣ учениковъ, оканчивающихъ курсъ ученія въ народныхъ училищахъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ. (*Выписка изъ опредѣленія Костромской духовной консисторіи отъ 9/19 февраля 1891 года № 534*).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи, отъ 15 декабря 1890 г. за № 1220, коимъ, между прочимъ, сообщено Его Преосвященству объ отказѣ одного изъ законоучителей начального народнаго училища въ доставленіи удостовѣренія о возрастѣ учениковъ, оканчивающихъ курсъ ученія, безъ оплаты его *и рбовымъ сборомъ*, сообразно съ числомъ учениковъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, *Приказали:* Предписать законоучителямъ народныхъ училищъ Костромской губерніи, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы удостовѣренія о возрастѣ учениковъ, оканчивающихъ курсъ ученія въ народныхъ училищахъ, согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ (44 ст. уст. о герб. сбор. св. зак. т. V уст. о пошлн., прилож. къ ст. 2, по продолж. 1876, 1879 и 1881 гг. и по Высочайше утвержденнымъ 19 января и 25 мая 1882 г. мѣстіямъ государственнаго совѣта), были выдаваемы *безъ оплаты гербовымъ сборомъ*.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Костромскаго еп. училищн. совѣта.

Очередныя засѣданія Нерехтскаго отдѣленія Костр. епарх. учил. совѣта имѣютъ быть 18 марта, 30 апрѣля, 23 мая и 20 іюня.

Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи

Умерли: свящ. пог. Атыева, Галич. у., Александръ *Чудецкій*; діаконъ: с. Покровскаго при Вѣлбажскомъ монастырѣ, Макар. у., Николай *Звѣздкинъ*, с. Кувакина, Нерехт. у., Федоръ *Добровъ*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, свящ. с. Георгіевскаго на Шачѣ Александръ *Зарницынъ*.

Перемѣщены: священники сель—Косминина Василій *Кротковъ* и —Дебова Федоръ *Смирновъ*—одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены: с. Пищей, Кологр. у., свящ. Никаноръ *Добровольскій*—вторымъ депутатомъ по II Кологрив. округу; с. Самети свящ. Сергій *Груздевъ*—духовникомъ по III Костр. округу; воспит. семин. Иванъ *Соколовъ*—священникомъ въ с. Козловку, Кинешем. у.

Рукоположены во священники: воспит. семин. Александръ

*Мартировъ* — въ с. Ооминское, Нерехт. у.; воспит. семина. Георгій *Яблоковъ* — къ Богоявленской ц. пог. Богоявленскаго на Мѣрѣ, Галич. у.; діаконь семинарской Срѣтенской ц. Алексій *Грудевъ* — въ с. Георгиевское на Шачѣ, Макар. у.

Свободныя мѣста: *священническія*: при Крестовоздвиженской ц. с. Тонкина, Варнав. у. (2 вакансіи); — Казанской ц. с. Красныхъ — Усадь, Макар. у. (2 вакансіи); — Николаевской ц. пог. Атнава, Галич. у.; — Рождества-Богородицкой ц. пог. Пречистенскаго, Макар. у. (2 вакансіи); *діаконскія*: при Троицкой ц. с. Мирохапова, Чухлом. у.; — Казанской ц. с. Красныхъ — Усадь, Макар. у.; — Казанской ц. с. Шадрина, Макар. у., — Успенской ц. с. Понурова, Макар. у., — Покровской ц. с. Покровскаго при Вѣлбажск. монаст., Макар. у.; — Христо-рождественской ц. с. Шалдежина, Варн. у., — Богородицы. ц. с. Семенова, Варнав. у.; — Крестовоздвиженской ц. с. Тонкина, Варнав. у.; — Тихвинской ц. с. Топана, Варнав. у.; — Архангельской ц. пог. Кордобова, Костр. у.; — Покровской ц. пог. Шупги, Костр. у.; — Троицкой ц. с. Посмечья, Нерехт. у.; — Преображенской ц. с. Берегова, Кипеш. у.; — Казанской ц. с. Новинскаго, Кипешем. у.; — Покровской ц. с. Пеньковъ, Кипешем. у.; — Архангельской ц. с. Крутыхъ, Макар. у.; — Архангельской ц. с. Кувакина, Нерехт. у.; — Ильинской ц. с. Тутки, Солигалич. у.; — Николаевской ц. с. Бѣлопикольскаго, Кипеш. у.; — Воскресенской ц. с. Высока, Солигалич. у.

---

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) о выкупѣ и конверсіи невышедшихъ въ тиражъ 5% банкковыхъ билетовъ: непросроченной части 1 вып. и билетовъ 3, 4 и 5 выпусковъ; 2) о доставленіи подписной платы за Костр. Еп. Вѣдомости истекшихъ годовъ и о неуклопомъ исполненіи указа консисторіи 21 января 1887 года № 159 й; 3) о выдачѣ удостовѣреній о возрастѣ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ училищахъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Отъ Костр. еп. училищ. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ*  
*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

---

Дозволено цензурою. Марта 26 дня 1891 г. Кострома. Въ Губ. Тип.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОУЧЕНІЕ

во вторую недѣлю св. Великаго поста.

*Чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.*

(Марк. 2, 1—12).

Однажды Господь Иисусъ Христосъ въ городѣ Кацернаумѣ училъ народъ въ домѣ; желающихъ слышать божественное ученіе собралось такъ много, что и у дверей не было мѣста. И пришли четыре человека, неся съ собою разслабленнаго, и не имѣя возможности приблизиться къ Господу за многолюдствомъ, раскрыли кровлю дома и сверху спустили разслабленнаго на одрѣ предъ Господа. Милосердый Господь, видя вѣру ихъ, сказалъ разслабленному: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.*

Разслабленный, равно какъ и принесшіе его, желали и ожидали отъ Господа Иисуса и Христа исцѣленія и тѣлесной болѣзни, а Господь прежде исцѣленія тѣлесной болѣзни подаетъ разслабленному прощеніе грѣховъ. Онъ сотворилъ сіе, показывая людямъ, сѣдящимъ во тмѣ и сѣни смертныи, что исцѣленіе отъ болѣзней духовныхъ, т. е. прощеніе грѣховъ, важнѣе исцѣленія отъ недуговъ тѣлесныхъ и что первую и самую главною заботою каждаго изъ насъ должно быть попеченіе объ очищеніи отъ грѣховъ души своей. И какъ блаженъ, братъ, разслабленный, изъ устъ самого Бога услышавшій вѣсть о прощеніи грѣховъ своихъ: *чадо, отпущаются грѣхи твои!*

Но вкусить это блаженство Господь далъ возможность только намъ. И ты, братъ, когда приступаешь къ святому таинству покаянія чрезъ насъ, недостойныхъ іереевъ, удостоиваетесь слышать тотъ же до блаженный и благодатный гласъ: *отпущаются грѣхи твои!*

Господь Иисусъ Христосъ облекъ святыхъ апостоловъ властію вѣнчать и рѣшить грѣхи и по воскресеніи своемъ снова подтвердилъ, сказавъ: *примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся.* (Іоанн. 20, 22, 23).

Апостолы Христовы вмѣсто себя поставили епископовъ, которымъ и передали всю полноту власти вязать и рѣшать грѣхи, а епископы для надлежащаго удобства вѣрующихъ даровали сію власть и пресвитерамъ, т. е. священникамъ. И такъ, преемственно отъ св. апостоловъ или отъ самого Христа Спасителя, дарована намъ власть разрѣшать грѣхи. Посему всякій, кто притекаетъ къ покаянію и отъ священника пріемлетъ разрѣшеніе отъ грѣховъ, тотъ подобно разслабленному, какъ бы отъ самого Господа слышитъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.*

А ты, который изъ года въ годъ отлагаешь исповѣданіе во грѣхахъ своихъ, не притекаешь къ спасительному таинству покаянія, не слышишь сего божественнаго гласа и не услышишь дотогѣ, пока не приступишь къ покаянію. Вѣдь, ты знаешь, что много, весьма много грѣховъ на тебѣ: *много бо согрѣшаемъ вси* (Іак. 3, 2), говоритъ слово Божіе, и грѣхи твои тяготятъ тебя. Что же ты не облегчишь свою измученную грудь? Что же убѣгаешь благодатнаго врачеванія въ таинствѣ покаянія? Это врачество подается тебѣ туне и врачуетъ и душу, и тѣло. Раскрой раны и пріимешь бальзамъ, объяви язвы и получишь исцѣленіе. Время благоприятно: *се нынѣ день спасенія.* Вотъ уже двѣ недѣли поста прошли, многіе исполнили св. долгъ христіанскій, вѣруя въ спасительную жертву Искупителя и Божіе милосердіе, чистымъ сердцемъ, безъ всякаго утаенія открыли все грѣхи свои и получили прошеніе въ нихъ. Возрадовались о нихъ на небѣ ангелы Божіи; *ангелы*, по слову Божію, *радуются и о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. 15, 10); да и мы—духовные отцы радовались, сознавая, что врагъ спасенія человѣческаго попирается, сѣти его расторгаются, и грѣшникъ дѣлается причастнымъ благодати Божіей, и принесшіе покаяніе также чувствуютъ облегченіе въ своемъ сердцѣ, и тихая святая радость объемлетъ и душу, и тѣло. Только ты и нѣсколько подобныхъ тебѣ, перадивыхъ о своемъ спасеніи, не знаете этой святой радости, а скорѣе становитесь недовольными, унылыми, раздражительными и т. п. Послушай, небрегущій о покаяніи, я обращусь къ тебѣ словами церковной пѣсни, а ты глаголи ихъ душѣ своей: *вскую унывающи душе моя, грѣху работаши,*

и вскую помощнѣ сущи, ко владу не пригекаша, се время благо-  
приятное, се спасеніа нынѣ день истиный; востани, о мой твое лице  
покаяніа слезами и слезомъ благотворенія свѣщу просвѣти, да обрящеша  
очищеніе отъ Христа Бога и велию милость“ (Вторг. 2 нед. стих.  
на стиховнѣ).

Но ты, можетъ быть, не чувствуешь тяжести грѣховъ твоихъ?  
Если это такъ, то какъ же ты несчастенъ послѣ сего. Человѣкъ, при-  
шедши во глубину золь, дѣйствительно передать. И ты своимъ не-  
почеченіемъ о душѣ усныяла ея, а этотъ сонъ глубокъ и опасенъ: онъ  
приводитъ къ вѣчной смерти. О! какъ надобно тебѣ неотступно во-  
спіять душѣ своей, войти до пробужденія ея: „душе моя, душе моя,  
востани, что спиши: конецъ приближается и имамъ смутитися“... Для  
меня, для тебя и для всѣхъ насъ конецъ приближается, и настанетъ  
онъ: усныявшая совѣсть пробудится, все забытое и утаенное встанетъ  
во всемъ своемъ безобразіи, смятется душа, затрепещетъ осужденіи, и  
вѣчнаго наказанія и въ отчаяніи вспомнетъ то время, которое долгот-  
ерпѣливый Богъ давалъ на покаяніе. Ты думаешь: успѣю покаяться  
предъ концомъ. Многие держались подобнѣхъ мыслей и намѣреній — и  
ошиблись. Слышаль и ты неоднократно, какъ то тутъ, то тамъ, то  
одного, то другого постигла печальная кончина, какъ они не успѣли  
предъ смертію исповдаться во грѣхахъ своихъ; слышаль о ближнихъ  
и дальнихъ, которые позваны на судъ ко Господу, вовсе не ожидая  
сего, и не успѣли принести ни самаго покаяніа, ни плодовъ достой-  
ныхъ покаяніа. А пораскаяннымъ грѣшникамъ въ будущей жизни пред-  
лежитъ ягощъ неугасаемый, червь неумирающій, геенна огненная, при-  
готовленные для діавола и его злыхъ ангеловъ.

Итакъ, братія! Никто да небрежетъ о покаяніи, никто да не  
отлагаетъ раскаяніа, а все — все до единого припадемъ ко Господу во  
спасительномъ таинствѣ и, приемя разрѣшеніе во грѣхахъ отъ служи-  
теля Божія, удостоимся услышать отъ самого Господа сей блаженный  
гласъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.* Аминь.

С. Леашеро  
Марта 17 дня 1891 г.

Свящ. *Іаковъ Устенскій.*

# О ПОКАЯНІИ.

(Внѣ-богослужебное чтеніе)

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!*

Въ настоящіе дни Великой Четыредесятницы св. церковь призываетъ насъ грѣшныхъ къ усленной молитвѣ, къ строгому посту и къ спасительному покаянію.

О подвигѣ поста намъ предложена была съ этого святаго мѣста бесѣда въ прошедшее воскресенье. Мы слѣдуетъ теперь побесѣдовать съ вами *о покаяніи*, причѣмъ желалось бы показать, какъ оно совершается между нами и какъ оно должно совершаться.

Итакъ, что же такое покаяніе? Въ обыденномъ разговорѣ подъ покаяніемъ разумѣется у насъ изъ года въ годъ повторяющагося т. н. „говѣнье“, сказать иначе, — хожденіе „на духъ“ или „исповѣдь“. Все эти названія, вѣрныя сами по себѣ и даже выразительныя, тѣмъ не менѣе даютъ понять, что святое дѣло покаянія исполняется между нами, изъ года въ годъ, съ большею или меньшею аккуратностію, съ той или другой мѣрою религіознаго порыва и нравственнаго воодушевленія, какъ будто какая повинность, или просто обычай. Почему въ самомъ дѣлѣ, пылчій годъ говѣютъ нѣкоторые изъ насъ? Потому, что прошедшій годъ около этой поры говѣли. При такомъ выполнении исповѣди, будто обычай, допускаются нами, по очевидному недомыслию нашему, многіе недостатки, смущающіе духъ вашихъ стезей духовныхъ. Но о сихъ недостаткахъ позвольте лучше умолчать. Не мы въ настоящее святаго мѣста говорить о нихъ.

Покаяніе нужно приписать не подъ дѣйствіемъ свершающагося религіозно-нравственнаго возбужденія или не по обычаю прошедшаго года, а по глубокому сознанию паденія, для своего очищенія и ради спасенія. Когда собираемся мы въ храмъ Божій, обыкновенно, попричитаемся и поприрядимся. Даже бѣдвякъ — в тотъ уборъ свою одежду постарается отряхнуть, чтобы сколько нибудь прилично войти въ храмъ Божій. Нечего говорить о томъ, какъ заботливо охорашиваемся мы,

когда сидеть на какой-нибудь ирре. Если бы кому-нибудь из нас судилъ Богъ и предсталъ предъ свѣтлыя очи царя, мы тогда о себѣ стра- хомъ за всеубежество вступили бы въ его палаты. Тѣмъ болѣе, бра- тія, должно быть страшно приближаться къ Богу, живущему во свѣтѣ неприступномъ (сп. 1-е Тим. 6. 16), явиться съ своимъ недостой- нствомъ въ чертогъ Царя Небснаго. Ничто печное не можетъ при- коснуться къ свѣтлѣ и тѣмъ паче узрѣть непреступный свѣтъ Божій. Какая же, послѣ этого, можетъ быть судьба грѣшника? Что намъ остается за предѣлами грѣба? Удаленіе отъ Бога и отъ всякой жизни съ Богомъ, источникомъ свѣта и блаженства. Это и есть смерть ду- ховная. Грѣшника, какъ существа печнаго, и провнесеть бу- деть на страшномъ судѣ Христовомъ этою грезвѣй приговоръ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный диаволу и анг- ламъ его. И видутъ сѣбя муку вѣчную* (Мтѣ. 25, 41-46). Но и.

*Боже милостивъ буди намъ грѣшнымъ!*

Чтобы избѣжать огня геенскаго и муки вѣчнаго съ диаволами, необходимо грѣшнику употребить все мѣривъ ессему очистию отъ грѣховъ въ къ успѣдованію царствія Божія со святыми. Но гдѣ же взять такихъ средствъ? У человѣка ихъ нѣтъ, тогда какъ у грѣховъ нѣсть числа...

Есть ли средства оправдаться въ преступленіи, на примѣръ, въ хищеніи, въ убійствѣ, въ оскорбленіи царя, на обыкновенномъ судѣ человѣческомъ? Нѣтъ, злой преступникъ можетъ на время заглушить въ себѣ мученія совѣсти, но на судѣ самъ собою ничѣмъ не можетъ оправдаться. Все, что онъ можетъ сдѣлать на праведномъ судѣ, какъ облегченію своей судьбы—это искренно раскаяться въ своей винѣ, откровенно раскрыть се и молить судью о помилованіи. Но и судья не въ правѣ простить злаго преступника и можетъ только осудить его по законамъ царскимъ. Если и можно преступнику ждать себя помилова- нія, то развѣ отъ самого царя. Власть карать и миловать принадле- житъ одному царю, какъ намѣстнику Божию на землѣ. И такъ, види- те, братія, и по земнымъ обычаямъ, и на судѣ человѣческомъ прощеніе вины преступника можетъ ждать себя только за чистосердечное

раскашіе плотью одной милости Цареквой. Теперь должно быть понятно, что нужно дѣлать грѣшнику для своего оправданія передъ Царемъ Небеснымъ, Судією нелицеприятнымъ и неизрѣченно милосерднымъ, — въ чемъ полагають средства къ своему очищенію, къ избѣжанію муки вѣчнаго огня къ достиженію царствія Божія. Это — сознать свои многочисленныя грѣхи, свою виновность передъ Богомъ, передъ Его святыми законами и уставами церкви.

Когда въ своихъ дѣлахъ житейскихъ допустимъ мы какуюнибудь ошибку, къ прямому вреду нашего благополучія, напримѣръ, неосторожно обидимъ челоѣвка, котораго уважаемъ и который много помогаетъ намъ въ жизни, не стаемъ ли мы тогда сокрушаться о своей неосторожности, если прямо не плакать?! Непремѣнно смутимся и разстроимся до слезъ, до болѣзненного состоянія. Не такъ же ли должны мы разстроиться, когда своимъ нечестіемъ оскорбимъ Бога, подателя жизни и всяческихъ благъ въ ней?! Не болѣе ли мы должны плакать о прогнѣвленіи Бога своими грѣхами, Творца неба и земли, нашего Промыслителя и Спасителя?! Да, грѣшникъ, какъ только поможетъ тебѣ Богъ искренно, глубоко, сердочно сознать свои беззаконія: невольно тогда ты растворишь ихъ слезами и сокрушеніемъ. Вотъ тебѣ признакъ: если при твоёмъ раскашеніи не будетъ у тебя слезъ сокрушенія о грѣхахъ, то это значитъ: слабо твое раскашеніе и въ твою жизнь не жди ты себѣ плодовъ исправленія и послѣ исповѣди. Пусть ты даже очистишься отъ грѣхъ въ своихъ тайнствѣхъ покаянія и, какъ святое стяжаніе церкви, снова соединишься съ нею, снова удостоенъ будешь участія въ ея молитвахъ и благодатныхъ дарахъ, къ достиженію царствія Божія. Но это очищеніе твое и приобщеніе къ церкви будетъ развѣ на нѣсколько дней. Церковь Божія вся преисполнена благодати Святаго Духа. Грѣшнику видимо еще попускается принадлежать къ ней, но невидимо — нельзя (см. 2 Тим. II, гл. 19). Нѣтъ ищутъ сокровища не затѣмъ, чтобы его найти и тутъ же потерять. Возжигаютъ свѣчу не затѣмъ, чтобы тутъ же погасить и снова оставаться въ мракѣ. Люди домогаются монашь на пирь олить, конечно, не затѣмъ, чтобы при самомъ входѣ быть изверженными.

Но что же, бр., мѣшаетъ въ нашему сердечному раскаянію? Два тяжкіе недуга мѣшаютъ намъ принести слезное покаяніе: это гордость и закоренѣлость въ грѣхахъ, удаляющія изъ сердца нашего вслкій страхъ Божій. Закоренѣлый грѣшникъ бо Богъ забываетъ, за съ грѣхами скрывается и не чувствуетъ ни ихъ тягости, ни отвѣтственности за нихъ. Такъ изо дня въ день идетъ наша грѣшная жизнь. Къ призыву церковнаго колокола мы безчувственны, а отъ домашней молитвы совсѣмъ отстаемъ. У насъ многое дѣлается по обычаю. Но помолитесь Богу утромъ и вечеромъ, передъ трапезою и послѣ трапезы, передъ началомъ дѣла и послѣ, при входѣ и выходѣ у насъ и обычай ослабѣваетъ. Молитвословіи и пѣснопѣшіи церкви, когда въ нее не ходимъ, мы не слышимъ, а у себя дома въ кѣ мучимся, кружась въ вихрѣ житейской суеты и развлеченій. Если стыда ради или развлеченія и попадаетъ закоренѣлый грѣшникъ въ храмъ Божій, то развѣ однимъ тѣломъ, а душу свою оставляетъ витать по всѣмъ дебрямъ житейскимъ. Скажите, что же можетъ побудить упornaго грѣшника къ слезному покаянію и къ спасительному общенію съ церковію? Развѣ Громъ грянетъ, громъ напасти на бурномъ морѣ житейскомъ, или часъ смертныи придетъ? А гордость? о! этотъ злои недугъ погубилъ свѣтлѣйшаго изъ ангеловъ и оубійственнымъ ядомъ вошелъ въ нашихъ прародителей, прельстившихся лукавымъ общаніемъ падшаго духа злобы: *будете яко боги* (Быт. 3, 5). Закоренѣлому ли грѣшнику бороться съ этимъ недугомъ? Для діавола нѣтъ покаянія, а грѣшнику упорному? Сознаться въ своихъ грѣхахъ онъ не въ состояніи: змѣи гордости, за сѣвшеи въ его сердце, при каждой святой попыткѣ покаянія, шипитъ ему: *буди яко богъ* и не стыди себя. Такимъ образомъ, и человекъ грѣшникъ остается въ безотрадномъ грѣховномъ состояніи и остается бы въ немъ безъ конца, еслибы Сынъ Божій не пришелъ умереть за него и не далъ средствъ къ его спасенію.

Вы знаете, бр., тайну спасенія. Она нѣкогда утаена была отъ ангеловъ, а нынѣ и младенцамъ открыта (св. 1 Петр. 1, 12; Мате. 11, 25; Лук. 10, 21). Чтобы спасти людей отъ грѣха Адамова и отъ его послѣдствій отъ пролятія, т. е. отъ осужденія грѣха правед-

нымъ судомъ Божиимъ, отъ великаго зла въ мірѣ, и отъ смерти, для  
 этого единородный Сынъ Божій не постижимо для насъ сдѣлался со-  
 вершеннымъ человѣкомъ, кромѣ грѣха, погубено *пожилъ съ чело-  
 вѣки на землѣ* (сп. Варух. 3, 38), преподать людямъ Свое божественное  
 ученіе въ руководство ко спасенію и далъ Своею жизнію примѣръ для  
 подражанія, наконецъ, какъ единственный праведникъ въ человѣческомъ  
 родѣ, припесъ Себя за неправедниковъ въ жертву Богу Отцу, постра-  
 далъ за наши грѣхи и умеръ на крестѣ, тридневъ воскресъ, вознесъ  
 на небо и сѣдять одесную Бога Отца (Евр. 1, 3; 8, 1; 1 Тим.  
 2, 5—6; 1 Петр. 3, 22) единымъ ходатаемъ за насъ предъ Нимъ (сп. Евр.  
 12, 22—24). Своими voluntaryми страданіями по крестію смерти Онъ  
 совершенно удовлетворилъ правосудію Божию, осудившему насъ за грѣхъ  
 на смерть и приобрѣлъ право давать намъ грѣшнымъ прощеніе грѣ-  
 ховъ и благодатную силу побждать грѣхъ и (см. Простран. Правосл.  
 Христ. Катехизисъ, четвертый членъ Символа вѣры), дабы они не пре-  
 величались къ новой второй смерти (сп. Апок. 20, 14) и *О спасеніи отъ  
 грѣха* Грѣшникъ! вотъ къ кому обратишься теперь съ мольбою о помило-  
 ваніи — къ своему Спасителю; къ Нему припадъ, Ему молись вмѣстѣ съ  
 матерію церковію: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ!* Тебя одо-  
 лѣваетъ тѣло: постысь, перестань пѣжывать и покоить его: ограниченіемъ  
 его похотей ослабляй его силу — и тогда воспрянетъ въ тебѣ подавлен-  
 ный его животною жизнію духъ. Если (воюютъ въ тебѣ страсти ду-  
 шевныя, если вумъ твой и въ сердцемъ, вѣчто черній воронъ, и посяетъ по  
 распутіямъ міра и садятъ стаи на всякую житейскую нечистоту, мо-  
 лись тогда больше, и молись усерднѣе, пламеннѣе: облагодать Божія ши-  
 зойдетъ на тебя и опоможетъ тебѣ одержать побѣду надъ страстями.  
 Тогда самая собою отворится вадверь покаянія. Ты увидишь тогда въ  
 какой безднѣ грѣха находишься. Ты придеши въ ужасъ отъ своей ду-  
 шевной срамоты и слезы сокрушенія прольются рѣкою передъ милосерд-  
 нымъ Спасителемъ. Онъ увидитъ, что слезы грѣшницы въ роду Симона  
 фарисея (см. Лук. 7, 36—50) и твое сердечное раскаяніе, и твое  
 сокрушеніе о грѣхахъ, и твои слезы о пробѣвленіи Богомъ и приведетъ  
 тебя ко спасенію. Онъ стоитъ уже при вратахъ твоего сердца и ни

достоиво *взываетъ: покаятеся* (Матѣ. 4, 17): *обратитесь ко мнѣ и спасетеся* (Исаи. 45, 29). Молись, какъ мытарь: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лук. 18, 13) и *взывай съ Давидомъ: Помилуй мя, Боже, по великой милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое* (Псал. 50, 3). Что же? Евангельскій мытарь получилъ оправданіе? Получилъ. Давидъ былъ помилованъ? Былъ. Но Христосъ *за вѣсехъ умре* (2 Кор. 5, 15). Онъ всякаго грѣшника зоветъ ко спасенію, ибо *хочетъ ослѣзъ человекомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4), *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратитися ему и живу быти* (Иезек. 33, 11).

Соступени раскаянія, отъ сокрушенія о грѣхахъ, отъ слезъ за свое впаденіе переходя, грѣшникъ, къ спасительному покаянію, иди на исповѣдь къ духовному отцу своему и повѣдай ему, чѣмъ ты страдаешь, *аще ли ты беззаконія твоя, да оправдишися* (Исаи. 43, 23). *Аще исповѣдаемъ грѣхи наши, вѣренъ есть и праведенъ Господь, да оставитъ намъ грѣхи наши* (1 Іоан. 1, 9). Больной, сколько ни страдаетъ онъ отъ своего недуга, сколько ни плачетъ за себя, еще далековъ отъ выздоровленія: ему нужно ийти въ лечебницу. Преступникъ, сколько ни мучитъ онъ отъ своей совѣсти, сколько откровенно ни высказывается на судѣ, нечистота преступленія и страхъ наказанія остаются съ нимъ, пока не услышитъ онъ: *царь милуетъ тебя!* И грѣшнику необходимо обратиться къ врачу душъ и тѣлесъ, и ему нужно молить Судію праведнаго о помилованіи. Различіе здѣсь состоитъ только въ томъ, что врачи земные не спасаютъ отъ смерти, а Врачъ небесный съ этой земной подоли плача пріемлетъ человека въ Свои чертоги и подаютъ ему жизнь вѣчную; царь земной не всегда милуетъ преступника, пзъ прямаго опасенія новыхъ его злодѣяній для подданныхъ, а Царь Небесный пріемлетъ всякое исповѣданіе: Онъ и блудницу помиловалъ, и мытаря оправдалъ, и разбойника разсудобилъ.

Но гдѣ же эта лечебница для грѣшниковъ? Лечебница эта — св. церковь. Она сама уже употребляетъ материнскія усилія къ отысканію своихъ заблудившихся дѣтей. За три недѣли до Великаго поста, она

начала уже трогательно звать тебя, грѣшникъ, къ спасительному покаянію. Притчею о матырь и фарисеѣ она старалась побѣдить въ тебѣ гордость и пробудить мытарево сокрушеніе. Притчею о блудномъ сынѣ она раскрыла предъ тобой твое гибельное состояніе и утвердила тебя въ надеждѣ на безпредѣльное милосердіе Божіе. Картиною страшнаго суда Божія она видимо устрашала тебя геопною и возбуждала въ тебѣ спасительную ревность о достиженіи вѣчнаго блаженства съ праведниками. Трогательнымъ пѣнопѣніемъ: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодаоче...* она надѣялась размягчить твое огрубѣвшее отъ припристрастія къ землѣ сердце, а стenanіемъ иудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ поднять въ твоей душѣ всю горечь и гнѣва грѣховнаго. Великимъ канонемъ св. Андрея Критскаго она употребила еще одно усиліе обратить грѣшника къ покаянію, нарисовавъ ужасную картину разложенія грѣшной души. У грѣшника „умъ израненъ, тѣло разслаблено, духъ болѣзнуеть, слово изнемогло, жизнь умерщвлена такъ, что конецъ при дверяхъ.“ Для него всѣ примѣры ветхозавѣтныхъ грѣшниковъ пріивлекательны, а примѣры праведниковъ не любезны. „Закопъ для него едѣлся безсиленнымъ, евангеліе — недѣйствительнымъ, все писаніе бесполезнымъ, пророки и всякое слово о праведникахъ напрасными“ (1 — 3 тропари 9 пѣсни Великаго канона на чистый понедѣльникъ). Да нѣтъ, — всѣхъ мѣрь, какія церковь, какъ сердобольная мать, старается принимать, чтобы призвать грѣшныхъ сыновъ своихъ къ покаянію, далеко удалившихся отъ спасительной ея ограды, въ краткой бесѣдѣ не исчислить.

Вотъ она отворила уже двери въ свою врачевницу, ея врачи на ногахъ. Кромѣ продолжительной домашней молитвы, до шести часовъ и болѣе въ сутки они выстаиваютъ ежедневно на молитвѣ въ храмѣ. За кого? За насъ грѣшныхъ. Насъ они ждутъ, насъ зовутъ къ покаянію: *Се чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не устрашися, ниже убойся, и да не скроеши что отъ мене, но не обинуяся рыи вся, елика содѣлалъ еси, да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Исуса Христа. Се и икона Его предъ нами: азъ же точно свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ*

*Нимъ вся, елика речеши о мнѣ; аще ли что скрѣшиши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши. Внемли ꙗко, понеже бо приеши еси во врачевницу, да не исцѣленъ отъидеши.* Вотъ истинно отеческій зовъ къ покаянію. Имъ широко отворяется грѣшнику дверь спасенія. Остается сдѣлать ему надъ собою еще послѣднее усиліе, чтобы подобно блудному сыну изъ притчи евангельской, сказать служителю Божію, какъ самому Христу: *Отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣтъ достоинъ нарецися сынъ твой* (Лук. 15, 21).

Кто съ истинно сокрушеннымъ сердцемъ приходитъ къ отцу духовному на исповѣдь, тому нечего объяснять, какъ исповѣдаться ему грѣхи свои. Но здѣсь мы скажемъ о своей немощи. Человѣкъ немощный, т. е. совѣмъ связанный грѣхами и совѣмъ разслабѣвшій душой и тѣломъ отъ грѣховной жизни, когда становится лицомъ къ лицу передъ отцемъ духовнымъ, дѣлается тогда и глухъ, и слѣпъ, и нѣмъ, ничего не слышитъ, ничего не видитъ и слова отъ себя сказать не можетъ. Что это? смиренное смущеніе грѣшника? Нѣтъ, это стыдъ и гордость ослѣпляютъ его, это безчувственность плѣна грѣховнаго дѣлаетъ живаго человека мертвымъ, это недостатокъ силы оторваться отъ грѣховъ и передъ свидѣтелемъ объявить срамное имъ служеніе! Но здѣсь самъ отецъ духовный приходитъ на помощь къ немощному грѣшнику и начинаетъ спрашивать его: «не соглалъ ли? не укралъ ли чего? не обидѣлъ ли кого?» и т. п. Какъ бы обрадовавшись этой рукѣ помощи, грѣшникъ не рѣдко безучастно, безсердечно, даже безъ всякой мысли произносить: «грѣшенъ, грѣшенъ, грѣшенъ...» Если отецъ духовный въ перечень своихъ вопросовъ о грѣхахъ вставитъ вопросъ: «ходишь ли въ храмъ Божій»? грѣшникъ при своемъ растерянномъ состояніи, легко можетъ отвѣтить: «грѣшенъ, батюшка!» Нѣтъ, это не будетъ исповѣдь, это нельзя назвать даже простымъ раскаяніемъ и тѣмъ паче таинствомъ покаянія. Если священникъ, спуская нашей немощи, и дастъ намъ при такомъ безсердечномъ исповѣданіи прощеніе грѣховъ, если самъ неизрѣченно милосердный Спаситель пошлетъ устами Своего служителя благодать всепрощенія, то во всякомъ случаѣ, исправленія своей жизни, какъ прямаго плода отъ спасительнаго покаянія, ожидать не можемъ. Дѣло на ви-



не зная никакого воздержанія и приучаясь простирать свою руку къ чужой собственности. Грѣхи въ насъ, сколько бы ихъ ни было, это однѣ нитки отъ какого нибудь грязнаго клубка привычки, или страсти. Покажи ты отцу духовному этотъ клубокъ, тогда онъ и самъ увидитъ нечистоту всей сѣти твоихъ грѣховъ и избавитъ тебя отъ нея. Вотъ, больной замѣчаетъ отеки въ ногахъ своихъ и жалуется на это страданіе врачу. Но врачъ какъ будто не обращаетъ должнаго вниманія на жалобу больного и слушаетъ, какъ бьется у него сердце, потому что въ этомъ органѣ ищетъ и находитъ болѣзнь первичную, какъ причину страданія въ ногахъ. Вчера я обидѣлъ ближняго по раздраженію и долженъ покаяться въ раздраженіи. Нынѣ обидѣлъ я соседа въ состояніи злобы и буду каяться предъ отцемъ своимъ духовнымъ, что я злой человѣкъ. Завтра я собираюсь обидѣть роднаго брата, потому что кипитъ во мнѣ страсть мщенія, и въ этой страсти приведи Богъ покаяться мнѣ. «Не укралъ ли ты чего?» спрашиваетъ смущеннаго грѣшника духовникъ и получаетъ пѣмой отвѣтъ: «грѣшенъ». Нынѣ, къ этому отвѣту, грѣшникъ, ты прибавь, отчего ты укралъ. Если ты поленится, что пьянство одолѣло тебя, или бѣдность замаяла, или просто безъ всякой нужды и причины, врагъ тянетъ тебя къ кражу — вотъ тогда ты въ правѣ сказать о себѣ: былъ на духу, потому что открылъ всю душу своему духовному отцу, можешь утѣшиться, что сподобился исповѣдаться, потому что повинился ты передъ Богомъ въ своей грѣховной жизни и повѣдалъ ему беззаконія своя. Ты скажешь: Богъ-сердцевѣдецъ: нѣтъ нужды раскрывать предъ Нимъ всю глубину души. Да, Богъ — именно сердцевѣдецъ (1 Іоан. 3, 2). Онъ и судитъ насъ будетъ за всѣ помысленія и мысли сердечныя (1. Кор. 4. 5; см. Евр. 4, 12). Но ты повѣдай грѣхи ради себя, ради своего спасенія. Тебѣ предоставляется откровенность, какъ легкое средство оправдаться предъ судомъ Божиимъ. Бываль ли ты на судѣ чловѣческомъ? И тамъ мудрый судья еще до суда соберетъ всѣ свѣдѣнія о преступленіи, однако дѣлаетъ допросъ преступнику и прилагаетъ при мое стараніе вызвать его на чистосердечное раскаяніе, чтобы за такое раскаяніе оказать ему милость. Опять же и то нужно видѣть, что межъ

ду грѣшникомъ и Богомъ стоитъ свидѣтель-человѣкъ, а этому посреднику предоставлена власть разрѣшать грѣхи, какіе ему повѣдаютъ.

Послѣ сердечнаго раскаянія и слезнаго сокрушенія, послѣ смиреннаго самоосужденія и исповѣданія грѣховъ наступаетъ для грѣшника послѣдняя спасительная минута покаянія, когда тайно и невидимо на него низводится благодать всепрощенія и очищенія грѣховъ, при видимомъ ихъ прощеніи отъ священника. Сила этого всепрощенія такова, что ни здѣсь на землѣ, ни тамъ за предѣлами гроба, ни даже на страшномъ судѣ Христовомъ беззаконія грѣшника, смытыя въ таинствѣ покаянія, больше не помянутся, какъ будто совсѣмъ и не было ихъ за нимъ. Вотъ какой драгоценный даръ оставилъ намъ нашъ Спаситель, ибо Онъ, премилосердый, разъ пострадавъ за наши грѣхи, зная немощь нашу, склонность къ ежечастному паденію и установилъ въ томъ дарѣ покаянія вѣрное средство спасенія отъ всѣхъ нашихъ вольныхъ грѣховъ и невольныхъ. Объ установленіи этого таинства вотъ Его повелѣніе св. апостоламъ и преемникамъ ихъ, пастырямъ церкви: *Аминь глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небесахъ (Мтѣ. 18, 18). Якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. 20, 21-23).* Во исполненіе сего повелѣнія, отецъ духовный низводитъ на покаившагося грѣшника благодать Святаго Духа, когда читаетъ надъ нимъ разрѣшительную молитву. *Господь и Богъ нашъ Исусъ Христосъ, благодатию и щедротами Своего человеколюбія, да проститъ ти чадю, вся согрѣшенія твоя: и азъ недостойный іерей, властію Ею мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.*

Ближайшій долгъ очистившагося въ таинствѣ покаянія— блюсти отъ паденія и тѣмъ болѣе отъ закоренѣнія въ грѣшномъ состояніи. Радуйся, грѣшникъ, если ты удостоился получить прощеніе грѣховъ, и помни, что твоему спасенію радуются ангелы на небѣ (сп.

Дук. 15, 10). *Отнынь долженъ еси блюстися, понеже вторымъ крещеніемъ крещаешися..., честно и право, и благоговѣно пожити, да поможетъ тебѣ Богъ Своею благодатию* (чинъ исповѣданія). И тебѣ велѣдъ, что евангельской блудницѣ, взываетъ Спаситель: *иди, и отсель ктому не согрѣшай* (Іоан. 8, 11). На это предостереженіе Спасителя перѣдко можно между нами грѣшными слышать отвѣтное слово предупрежденія: «возможно ли это? Возможно ли человѣку жить въ мірѣ и не согрѣшить, когда и подвижники въ обителяхъ и пустыняхъ не свободны отъ ежечастнаго паденія?» «Нѣтъ, Господи, мы что ступимъ, то и согрѣшимъ!» Такъ отвѣчалъ падшій Адамъ: *жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ* (Быт. 3, 12). Такъ отвѣчала мать всѣхъ живущихъ наша прародительница Ева: *змій прельсти мя, и ядохъ* (Быт. 3, 13). Такъ часто оправдываемся и мы: «лукавый попуталъ, грѣхъ соблазнилъ, обстоятельства заставили. Возможно ли требовать чистоты и правды въ мірѣ, когда кругомъ соблазнъ и эти тѣсныя обстоятельства?» Грубое и несправедливѣе такого гордаго самооправданія и быть не можетъ. Ахъ братіе! Гдѣ нужно намъ показать свою гордость, свое самовластіе, свое честолюбіе и славолюбіе, свою злобу или жестокость, свой гнѣвъ или лукавство, свое корыстолюбіе и разное искательство—во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ у насъ настолько много силы, что достаетъ ея творить насиліе; но когда требуютъ насъ къ отвѣту, мы готовы выставить тогда себя безпомощнымъ червемъ. Гдѣ жетуть правда въ насъ?! О винѣ обстоятельствъ и о своей среди нихъ невинности мы съ младости приучаемся пѣть и слышимъ это пѣніе чуть ли не ежечасто въ обыденномъ кругу житейскомъ и даже въ нынѣ господствующей у насъ свѣтской литературѣ отъ дѣтскихъ книжекъ до ученыхъ сочиненій. Да что такое человѣкъ-то? Мы встрѣчаемъ малыхъ дѣтей съ такимъ упрямствомъ, что ничѣмъ не можемъ побѣдить ихъ. А что же взрослые, когда у нихъ окрѣпла выя, созрѣлъ умъ, развились всѣ способности души и въ самыхъ очахъ ихъ видна опытность житейская,— что же они? Слабо дѣтей, что не видятъ предъ собою дороги и спотыкаются о каждую соломинку, что падаютъ предъ всякимъ дуновеніемъ

вѣтра и прельщаются вмѣстѣ съ Евою каждымъ румянѣмъ плодомъ?! Да, именно слабѣе, какъ это ни странно!... Окрѣпшая въя сдѣлалась способнѣе для своеволія и насилія. Развившіяся душевныя способности въ свою очередь, сильны поддержать выю для своеволія, а это, до при силѣ грѣшныхъ влеченій, создастъ полнѣйшее расслабленіе воли въ ея святыхъ порывахъ. Такимъ образомъ, въ жизни человѣка два потока: тащить его въ бездну своеволія и силою этого туда же влечеть оживуцій въ немъ грѣхъ, и прельщая всякимъ запрещеннымъ плодомъ, и оба доводятъ до полнѣйшаго изнеможенія, тѣлеснаго и душевнаго. Послѣ этого, мы своевольные справедливо ли позволяемъ себѣ оправдываться обстоятельствами и не грубо ли отвѣчаемъ своему Господу: «Владыка милостивый! невозможного требуешь, когдажъ міръ съ своими обстоятельствами вынуждаетъ насъ грѣшиться!» Нѣтъ, братія, отъ, повидимому, невиннаго и даже смиреннаго оправданія своего: что ступишь въ міръ, то согрѣшишь — да удержишь насъ Господь! Въмѣсто того, зная силу за собою грѣховнаго влеченія, потщимся на борьбу съ нимъ, своею своеволіе постараясь ослабить смиреніемъ или преданностью воли Создателя, выражаемой въ Его святомъ законѣ и уставахъ церкви. Тогда и міръ съ своими искушеніями не будетъ такъ прельщать насъ, а мы съ какою-дой своей побѣдой надъ грѣшными влеченіями и своеволіемъ станемъ только укрѣпляться въ своихъ духовныхъ силахъ. Если среди этой борьбы и будемъ мы падать, то не оправдываться въ своемъ паденіи силою обстоятельствъ должны мы, а скорѣе снова принести покаяніе: повѣдать праведному Судіи предъ Его свидѣтелемъ, что у насъ не достало ни силъ для борьбѣ съ грѣхомъ и соблазнами, ни воли испробовать побороться съ ними, и ни даже заботы о своемъ спасеніи. Намъ нецѣлѣбно и стыдно ходить въ запачканной одеждѣ. Всякій разъ, какъ зарязнитса, мы спѣшимъ ее вымыть и одѣться въ чистое платье. Не больше ли намъ нужно заботиться о чистотѣ душевной? Призная то же, что вредно для здоровья, еще опаснѣе для насъ нечистота душевная. Та заражаетъ тѣло, та пѣта способна погубить душу. Такъ, и дорожа временною жизнію, несравненно болѣе должны мы дорожить спасеніемъ души своей. При всякомъ заболѣваніи спѣшимъ мы къ врачу, чтобы

не запустить болѣзни и не умереть. Тѣмъ болѣе, при всякомъ уязвленіи себя грѣхомъ, немедленно должны мы прибѣгать къ врачу духовному. Это совѣтъ ревнующимъ о своемъ спасеніи.

У кого же нѣтъ такой ревности, тѣмъ да поможетъ Господь исцѣлиться хотя въ Великій постъ. Многія застарѣлыя болѣзни и особливо съ поврежденіемъ организма стараются излечивать весною да лѣтомъ, какъ въ болѣе благоприятное время. И для излеченія застарѣлыхъ болѣзней израиленной души указывается церковію время святой Четырдесятицы. *Се нынѣ время благоприятное, се нынѣ дни спасенія*. Итакъ, надобно пользоваться симъ спасительнымъ временемъ и молиться вмѣстѣ съ церковію: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Если красной весною дерево не дастъ почки и не одѣнется листьями, то и лѣтомъ не принесетъ оно плода: домовладыка найдетъ его засохшимъ и, чтобъ безобразно не выдавалось среди окружающей зелени, повелитъ срубить его и бросить въ огонь: пусть сгоритъ. Такъ и мы грѣшныя, если будемъ косить въ грѣхахъ своихъ и не покаемся въ сія спасительныя дни; то тѣмъ сами себя осудимъ на посрамленіе среди кругомъ цвѣтущей жизни христіанской, или же совѣтъ можемъ прогнѣвать небеснаго Владыку: неожиданно для насъ повелитъ Онъ тогда пресѣчь земную жизнь нашу и осудить насъ на вѣчную смерть.

*Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче!*

Кострома, 1891 г. П. В.  
 Марта 17 д.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Еще нѣсколько словъ о вредѣ уощенія духовенствомъ своихъ прихожанъ.* Съ большимъ сочувствіемъ прочтена духовенствомъ замѣтка о. Митинскаго о приходскихъ праздникахъ (Костр. Еп. Вѣд. 1891 г. № 2), обратившая на себя вниманіе и духовной печати (Церк. Вѣстн. 1891 г. № 6). Дѣйствительно, великое зло дѣлаемъ мы, справляя для прихожанъ праздники, являясь соблазнителями своихъ духовныхъ чадъ на дурное. Не говоря уже о матеріальныхъ затратахъ на устройство этихъ праздниковъ, не принимая во вниманіе зазорнаго поведенія въ это время прихожанъ, въ нетрезвомъ видѣ дозволяющихъ себѣ брачныя слова даже по отношенію къ хозяйкамъ, мы, духовные пастыри, теряемъ чрезъ эти праздники свой авторитетъ въ глазахъ прихожанъ и лишаемся вліянія на нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ же мы можемъ говорить народу о трезвости и всячески отвлекать его отъ пьянства (о чемъ заботиться намъ, какъ извѣстно, вмѣнено даже и въ обязанность), когда, при первомъ же посѣщеніи насъ прихожанами, мы на дѣлѣ предлагаемъ имъ то, что на словахъ запрещаемъ, стараясь какъ можно лучше угостить ихъ? Какіе же мы будемъ учредители обществъ трезвости, когда сами помогаемъ развитію нетрезвости въ народѣ? Видя, какъ батюшка усердно угощаетъ гуляющихъ, и благоразумные изъ прихожанъ давшіе обѣтъ трезвости, не потянутся ли въ домъ учредителя общества, чтобы здѣсь нарушить свой обѣтъ? Сдѣланное же разъ противорѣчіе между словомъ и дѣломъ трудно, а пожалуй, и совсѣмъ не возможно поправить; потому что на всѣ послѣдующія увѣщанія получится тогда одинъ отвѣтъ: „самъ же ты, батюшка, говоришь одно, а дѣлаешь другое“. Такимъ образомъ, духовенство всячески должно стараться, особенно въ настоящее время, объ искорененіи вреднаго обычая справлять попойки для прихожанъ. Ибо большая часть пастырей церкви (едва ли найдется кто противнаго мнѣнія) съ прискорбіемъ смотритъ на это и справляетъ эти праздники, скрѣпя сердце. Главною причиною, поддерживающею этотъ стародавній обычай, служитъ матеріальная зависимость духовенства отъ прихожанъ: „и радъ бы не дѣ-

дать праздника; кому охота тратиться? — говорят многие; но нельзя, потому что тогда не получишь от прихожанъ пови и подавнн за славу. И вотъ, болѣе этого, пдерживаютъ на угощеніе свои трудовнн копѣйки. Но, скажу откровенно, эта боязнь не получить должнаго отъ прихожанъ нами преувеличена; дѣйствительность одалеко не оправдываетъ нашихъ опасеній. Докажу фактомъ. Приемомъ поступленій на священническую службу, въ нашемъ приходѣ тоже былъ назначенъ особый день угощенія прихожанъ, и при томъ — передъ самымъ сборомъ пови (26 октября), когда прихожане особенно могли заплатить благодарностію за угощеніе ихъ. Я, по примѣру предшествовниковъ, нѣсколькихъ лѣтъ справлялъ этотъ праздникъ, затрачивая на него каждый разъ до 15-ти рублей, а пови собирали на 25 — 30 рублей. По видя все безобразіе, бывающее при этомъ, и сожалѣя о напрасной тратѣ денегъ, я рѣшился положить конецъ этому, согласившись лучше потерпѣть убытки въ сборѣ подавнн. И вотъ въ предшествующій праздникъ воскресный день съ церковной каюдры я сказалъ поученіе, въ которомъ старался разъяснить, какъ должно проводить праздники, и какъ непристойно проводимъ ихъ мы, коснувшись, конечно, и нашихъ подневольныхъ праздничныхъ угощеній. При этомъ я сказалъ имъ, что если прихожане и должны давать намъ подавнн повью, то не за угощеніе наше, а какъ даръ или благодарностъ, которую они должны намъ за наши труды и наше служеніе. По прошествіи праздника, я отправился въ приходъ за сборомъ пови, и что же? — никто не осмѣлился попрекнуть меня тѣмъ, что я не угощалъ во время праздника, и всѣ подавали повь, такъ же, какъ и прежде, такъ что сборъ ни сколько не уменьшился. А между тѣмъ на моей сторонѣ бала та выгода, что я не тратилъ напрасно денегъ, и совѣсть моя не упрекала меня за потворство слабостямъ моихъ прихожанъ. И причтъ мой остался очень благодарнымъ мнѣ за уничтоженіе этого стародавняго обычая. Такъ же мы поступили во второй и послѣдующіе годы, и теперь — благодареніе Богу! — мы со всѣмъ забыли о томъ, что пужно справлять праздникъ для прихожанъ, не вспоминаятъ о немъ и сами прихожане. — Нечего также болтъся, какъ опасаются нѣкоторые, обиды и выговоры

отъ прихожанъ вѣдь посѣтуютъ на уничтоженіе этого обычая только нетрезвые, слѣдовательно, и неисправные въ платѣ содержанія духовенству; люди же трезвые, исправные, напротивъ, будутъ только благодарны намъ за уничтоженіе пооекъ. А между тѣмъ кому же неизвѣстно, что первыми-то гостями на этихъ попойкахъ и являются болѣею частію бобыли, по имѣющіе земли, сами постоянно голодающіе, та по тѣ, отъ которыхъ духовенство получаетъ содержаніе и находится въ нѣкоторой зависимости (такъ по крайней мѣрѣ было у насъ). Итакъ, нѣтъ никакого основанія продолжать этотъ обычай. Напротивъ, зло, происходящее отъ него, такъ глубоко, такъ велико, что требуетъ немедленнаго уничтоженія, и пусть каждый священникъ, не дожидаясь общаго на это согласія и рѣшенія на епархіальномъ съѣздѣ духовенства (что, безъ сомнѣнія, весьма желательно) — прекращеніемъ этихъ праздниковъ сдѣлаетъ первый и главный шагъ въ борьбѣ съ пародичнымъ пьянствомъ. Особенно же слѣдуетъ обратить вниманіе на это въ виду приближенія праздника Пасхи, когда (на второй день) по преимуществу проходятъ эти попойки, совершенно не соотвѣтствующія святости праздника (С. О. С. Ф. Ивановъ).

*Торжественныя вечера въ селѣ Левашевѣ.* По примѣру другихъ мѣстъ православной Россіи, начались торжественныя вечера въ с. Левашевѣ 17 числа февраля настоящаго года, послѣ литургіи старшій священникъ о. Іаковъ Успенскій объявилъ, что въ настоящій день будетъ торжественное вечернее богослуженіе, а послѣ вечера предположено чтеніе о чудѣ, совершившемся 6-го декабря прошедшаго 1890 года, предъ святою иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“. Своевременный благовѣстъ въ большой колоколь и трезвопы созывали добрыхъ прихожанъ на призывъ добраго пастыря. Непрерывною вереницею шли старыя и малыя, мужчины и женщины и наполнили довольно обширный сельскій храмъ. Въ числѣ пришедшихъ были не только жители села Левашова, но и изъ окрестныхъ деревень, — за двѣ и за три версты отъ храма. Вечерня совершалась праздничнымъ порядкомъ. При окончаніи повечерія поставленъ былъ на амвоѣ аналой; испросивъ общаго прощеніе у предстоящихъ отцевъ и братій, старшій священникъ

подносила къ аналою и прочитала о чудесномъ исцѣленіи иконы Николая Константинова Грачева, совершившемся въ часовнѣ, близъ Императорскаго стекляннаго завода, въ Петербургѣ. Народъ напряженно внималъ чтенію, и многие пролили слезы искренняго умиленія. Затѣмъ за клиросомъ раздалось стройное пѣніе стѣха въ честь Божіей Матери: „Испрашываю цѣлыя помощи, не имая цѣлыя надежды“... Снова отверзлись царскія, двори и священнослужашіе начали молебенъ Божіей Матери, икона которой, именуемая также „Всѣхъ скорбящихъ радость“, находится за правымъ клиросомъ, въ отдѣльномъ киотѣ. Множество свѣчей, воспламененныхъ предъ св. иконою, свидѣтельствовало о значительномъ возбужденіи религіознаго чувства въ предстоящихъ. Послѣ сего всѣ предлагались къ св. иконѣ и многие благоговѣнно вкушали освещенной на моделии воды. На 10-е марта назначена была также вечерня и послѣ оной чтеніе акаолета Іисусу Сладчайшему. Неблагопріятная погода не обѣщала многлюднаго собранія, но сверхъ ожиданія опять въ храмѣ оказалось довольно богомольцевъ. Громкое, раздѣльное и внятное чтеніе акаолета производило глубокое впечатлѣніе. Предположено было всѣмъ предстоящимъ принимать заключительныя слова икосовъ и кондаковъ, но участіе въ пѣніи всѣхъ было еще не довольно выразительно, т. е. въ клиросному пѣнію предстоящіе присоединяли свои голоса по смѣло. Вообще, судя по началу, можно ожидать, что не пропадутъ труды учредителей этихъ торжествъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начнётся переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ.

Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большее значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Капцелярію Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій, 65.* Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ капцеляріи Общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3½ часовъ дня. Казначей К. М. Сибириковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по вторникамъ и субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предѣдателя—М. П. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибириковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

Оконченъ печатаніемъ четырнадцатый выпускъ „Троецкихъ Листковъ“ №№ 521—560).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ, на 2276-ти страницахъ, помѣщено болѣе 620 статей, съ 115-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ *копечныхъ* книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ. *въ редакцію Троицкихъ Листковъ* въ Лаврѣ.

**К**аталоги подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ высылаются желающимъ безплатно. Букинистъ В. Ключковъ. Петербургъ. Литейный пр. 55.

# — ВАСИЛІЯ ПИМЕНОВА САВЕЛЬЕВА —

сыновою.

Фирма существуетъ съ 1848 года

Удостоена награды большой серебрянной медали на Казанской Научной промышленной выставкѣ въ 1890 г.

Большой выборъ золотыхъ, серебрянныхъ, бриллиантовыхъ, оптическихъ вещей, мельхиора, бронзы, церковной утвари и другихъ товаровъ.

## ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

на Чеканныя и Ювелирныя работы золоченье, серебренье и отдѣлку всевозможныхъ вещей изъ металла.

Карманные стѣнные ЧАСЫ и починка ихъ.

ТОРГОВЛЯ РАЗВѢШАНЫМЪ ЧАЕМЪ ЛУЧШИХЪ ФИРМЪ.

КОММИССИОНЕРСТВО ИПАТІЕВСКАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

ПРОДАЖА ВОСНОВЫХЪ СВѢЧЪ

по заводскимъ цѣнамъ.

Покупка старыхъ золотыхъ, серебрян., бриллиантов. вещей, жемчуга.

**МАГАЗИНЪ** въ Гостин. ряду. **МАСТЕРСКАЯ** Русина ул., соб. д.

въ Костромѣ

## ДРУГІЯ ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТР. ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ:

I. Лѣтопись Макаріева-Унженскаго первокласснаго монастыря *Ив. Херсонскаго*. Выпускъ 1-й. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп.

II. Крещеніе Руси (до походу 900-лѣтія) *В. С.* Общедоступное изложеніе. Цѣна 7 коп., за 100 экз. 3 руб. съ пересылкою.

III. Св. Великолучинскій Димитрій (Солуцкій). Общедоступное изложеніе по Четь-Миней. Цѣна 8 коп., съ перес. 10 коп.

IV. Житіе и подвиги преп. Тихона, Лухскаго Чудотворца. *А. С.* Цѣна 7 коп. съ перес. 10 коп.

---

Содержаніе неофициальной части. Изученіе по вторую пед. св. Вел. Поста. О покоявіи (внѣбогослужебное чтеніе). Пзвѣстія и замѣтки. Объявленія. *Приложеніе:* Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды.—стр. 73—76. Лѣтопись Макаріева-Унженскаго первокласснаго монастыря.—стр. 192—200.

---

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрость.

жениі этого времени представлена мною для комиссій прочихъ епархій повѣрка іерархическихъ каталоговъ съ древними лѣтописями: по Новгородской епархіи его высокопреосвященству Никанору, митрополиту С.-Петербургскому и Новгородскому, по Казанской архіепископу Григорію Казанскому и Свіяжскому, по Ростовской Евгенію, архіепископу Ярославскому и Ростовскому, по Тверской—Гавріилу, архіепископу Тверскому и Кашинскому, по Суздальской—Густину, епископу Владимірскому и Муромскому, — и по Екатеринославской нѣкоторыя изслѣдованія—Екатеринославскому владыкѣ Леониду. Въ этомъ руководила меня мысль, что ошибки на мѣстѣ виднѣе, и самыми моими ошибками не подавляли случая изслѣдователямъ на мѣстѣ, болѣе меня свѣдущимъ и опытнымъ, къ вѣрнымъ открытіямъ. Всѣ таковыя мои повѣрки почти отъ всѣхъ этихъ іерарховъ удостоены признательнаго отзыва. Преосвященнѣйшій Филофей, епископъ Костромской и Галичскій, предлагалъ мнѣ такую повѣрку представить и по прочимъ епархіямъ, но это показалось мнѣ слишкомъ затруднительнымъ по недостатку въ переписчикахъ, потому что по нѣкоторымъ епархіямъ повѣрка простирается свыше 50 листовъ. Такъ отозвался я и потому, что въ исходѣ 1853 года представлена мною *повѣрка* іерархическихъ каталоговъ съ лѣтописями и актами въ Святѣйшій Синодъ также чрезъ Оберъ-Прокурора, именно по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Бѣлогородской—нынѣшней Курской, Владимірской на Клязьмѣ, Вологодской, Воронежской, Вятской, Казанской, Полоцкой—нынѣшней Могилевской, Пермской, Псковской, Рязанской и Суздальской. По разсмотрѣніи этой повѣрки, Св. Синодомъ опредѣлено: „объявить свящ. Діеву, что составленная имъ рукопись: „Іерархическіе каталоги древнихъ Россійскихъ епархій, съ лѣтописями и актами“, прерождена къ преосв. митрополиту Московскому при указѣ для зависящаго распоряженія о принятіи той рукописи въ соображеніе при исправленіи книги „Исторія Россійской Іерархія“ и для заключенія, не будетъ ли сверхъ того признапо полезнымъ напечатать ее и отдѣльнымъ изданіемъ“. О чемъ чрезъ епархіальное начальство и объявлено мнѣ синодальнымъ указомъ отъ 25 ноября 1853 г. По декабрь 1855 г. вчерпѣ окончена мною повѣрка по епар-

хіяхъ: Нижегородской, Новгородской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Ростовской, Черниговской, называвшейся иногда Брянскою; изъ закрытыхъ Епархій: Вѣлгородская близъ Кіева, Владимірская на Воляки, Галицко-Львовская, Коломенская, Корельская, Крутицкая, Луцкая, Перемышльская, Турово-Пинская, Холмская, Юрьевская близъ Кіева и Юрьевская въ Ливоніи\*). — Результатомъ разсмотрѣнія названной повѣрки „Іерархическихъ каталоговъ“ было со стороны м. Филарета „Донесеніе Св. Синоду“ отъ 6 мая 1856 г. \*\*). Повторивъ въ началѣ содержаніе синодальнаго указа отъ 25 ноября 1853 г., при которомъ была послана ему рукопись Діева и которое намъ уже знакомо съ сейчасъ приведенныхъ словъ послѣдняго, знаменитый Московскій святитель писалъ далѣе, 1) что прочитавшую имъ рукопись Діева онъ распорядился препроводить къ занимающемуся исправленіемъ перваго тома исторіи іерархіи архимандриту Новоспасскаго Моск. монастыря Агапиту, какъ полезное пособіе, и 2) что панечатана отдѣльнымъ изданіемъ она быть не можетъ, такъ какъ авторъ „собралъ полезныя справки, которыя могутъ облегчать трудъ исправителя Исторіи Росс. іерархіи, но онѣ часто не доведены до окончательныхъ вѣрныхъ заключеній“ (слѣдуютъ цитаты и доказательства). Кромѣ того, продолжалъ приспомятныи іерархъ, сочиненіе Діева „не имѣетъ отдѣльной полноты, но требуетъ, чтобы читающій имѣлъ въ рукахъ Исторію российской іерархіи; не удовлетворяетъ читателя ясностію и опредѣленностію выводовъ, и, имѣя предметъ очень частный, реестръ епископовъ, оно изъ немногаго числа занимающихся исторіею и археологіею церковною не многихъ найдетъ, имѣющихъ въ ономъ надобность и желающихъ пріобрѣсти оное“, такъ что „за трудъ и издержки изданія не будетъ довольно заплачено ни пользою, ни деньгами“ \*\*\*). Такимъ об-

\*) Тверскія Епарх. Вѣд. 1890 г., № 13, с. 418—425.

\*\*) Донесеніе это рѣшаетъ, такимъ образомъ, вопросъ, оставленный нами открытымъ на стр. 40-й по причинѣ незнакомія еще нами тогда настоящаго документа.

\*\*\*) Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, м. Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.

Тожъ дополнительный. С.-П.-В. 1887 г. с. 226—228.

разомъ, внаглослованіи настоящаго авторитетнаго отзыва, рукопи М. Як — чар не суждено было появиться на освѣтъ Божій въ печатномъ видѣ. Она, подъ заглавіемъ — „Іерархическихъ каталоговъ российскихъ древнихъ епархій, повѣрка съ лѣтописями и актами, 1853 г.“ (с. 1 — 496, въ листъ), сохранится теперь на полкахъ бібліотеки Св. Синода, очевидно возвращенная туда изъ Новоспасскаго монастыря. Тамъ же и подъ тѣмъ же заглавіемъ есть еще двѣ большія рукописныя книги, которыя помѣчены авторомъ въ 1858 мѣ годомъ и на которыхъ есть даже цензурная надпись: „отъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры печатать позволяется. Февр. 14 д., 1859 г.; цензоръ архимандритъ Фотій“. Тамъ же, наконецъ, хранятся и другія двѣ, тоже рукописныя книги, подъ заглавіемъ: „Вторичная повѣрка іерархическихъ каталоговъ древнихъ россл. епархій съ лѣтописями и актами кн. I, 1858—1859 гг., кн. II, 1859—1860 гг.“. Въ тѣхъ и другихъ книгахъ, также не угодившихъ въ печать, мы не смотря на цензурное дозволеніе относительно первыхъ двухъ книгъ, рѣчь идетъ о тѣхъ самыхъ епархіяхъ, которыя перечислены Діевымъ въ концѣ вышеприведеннаго предисловія его къ Исторіи россл. іерархіи. Кроме бібліотеки Св. Синода, и въ бібліотекѣ Ростовскаго любителя-археолога А. А. Титова есть рукопись прот. Діева — „Повѣрка іерархич. каталоговъ, напечатанныхъ въ исторіи россл. іерархіи, съ лѣтописями и актами“. Ею владѣлецъ воспользовался для прилчачій къ труду пресв. Григорія Постникова — „Тверскіе епископы“, — публикуемому на страницахъ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей (1890 г., № 13 и слѣд.). Представляетъ ли эта рукопись пѣчто самостоятельное или же только другой (черновой?) экземпляръ одноименныхъ ей рукописей бібліотеки Св. Синода, — намъ пока неизвѣстно....

А. А. Титовъ

Заключивъ здѣсь свою монографію о „протоіерее М. Я. Діевѣ и его историко-археологическихъ и этнографическихъ трудахъ“, мы должны оговориться, что прѣ всемъ нашемъ желаніи почтить память покойнаго болѣе полною и обстоятельною монографіею намъ не удалось этого сдѣлать по причинѣ бѣдности матеріаловъ, имѣвшихся у насъ

подъ рукою. Со временемъ, быть можетъ, нужные матеріалы и найдутся; но ждать этого желаннаго времени и до тѣхъ поръ молчать — не совсѣмъ резонно. Тогда найдется другой біографъ М. Як — ча и при помощи нашей монографіи напишетъ новую, болѣе обширную. — Мы бы очень довольны, если бы настоящая наша монографія пробудила хотя въ немногихъ читателяхъ интересъ къ исторіи родной епархіи, вызвала ихъ на изученіе народныхъ обычаевъ и повѣрьевъ, на отысканіе старинныхъ грамотъ, рукописей, особенно обращающихся въ народѣ, вещей, интересныхъ въ научно-археологическомъ отношеніи (древніе кресты, иконы, церковныя облаченія, монеты) к т. д. Подобное желаніе, надѣмся, никому не покажется оскорбительнымъ, такъ какъ, вѣдь, ни для кого не тайна, что и до сихъ поръ многіе драгоценные историческіе матеріалы (разные акты, грамоты и пр.) гибнутъ, благодаря хозяйственнымъ странухамъ, подъ пекущимися пирогами и кулебяками. Пора, кажется, знать цѣну этихъ матеріаловъ и позаботиться объ ихъ сохраненіи для отечественной исторической науки! Всякій, собирающій ихъ можетъ доставлять ихъ въ Костромскую ученую архивную комиссію или же въ редакцію „Костр. Еп. Вѣдомостей“. Смѣемъ увѣрить, что и та и другая примутъ всякое полезное приношеніе съ глубокою благодарностію и сдѣлаютъ изъ него достойное употребленіе.

Источниками при составленіи настоящей монографіи служили автору: автобіографія Діева, обрывающаяся на первой половинѣ 1855 г. (рукопись Императорской Публичной бібліотеки, Ф. I. 588, л. 228—231), протоколы Московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ (при университетѣ), печатавшіеся на страницахъ разныхъ повременныхъ изданій этого общества — „Трудовъ и Лѣтописей“, „Русскаго историческаго сборника“, „Временника“ и „Чтеній“, и „Письма М. Я. Діева къ И. М. Снегиреву“ съ приложеннымъ къ нимъ краткимъ біографическимъ очеркомъ нашего историка, составленнымъ Ростовскимъ купцемъ — археологомъ А. А. Титовымъ („Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“, 1887 г., кн. I, с. 5—116; есть и отдѣльный оттискъ „Писемъ“ съ тѣмъ же счетомъ страницъ). При цитации послѣдняго источника, для краткости, онъ называется просто „Письма“. Письма эти открываются первымъ февраля 1830 г. и оканчиваются 17 марта 1857 г. Большая часть ихъ относится къ періоду 1830—1840 годовъ (44 письма). Остальныя письма (5) датированы 1843, 1845, 1855 и 1857 гг.

Ник. Полетаевъ

дѣлу предписано ученику Кропотову вступить въ должность въ первыхъ числахъ сентября; жалованья же ему производить по 50 рублей въ годъ изъ вносимой на школу священноцерковнослужителями суммы; сверхъ того помѣстить его на праздную монашескую въ Ужженскомъ монастырѣ порцію съ производеніемъ ему монашескаго жалованья, прибавочныхъ доходныхъ денегъ и врачезнъ, которую по воле произволенію вмѣстѣ съ братією или получая свою часть въ своей школѣ имѣть можетъ“ (сборн. № 1490). Кроме Кропотова въ 1805 году въ училище былъ опредѣленъ другой учитель Аонасій Кандидовъ, который такъ же, какъ и Кропотовъ, по резолюціи преосв. Евгенія, былъ зачисленъ на монашескую вакансію съ полученіемъ положеннаго монаху жалованья и провізійной суммы (сверхъ 50 рублей) жалованья учительскаго, по сѣтѣмъ, чтобы оба учителя Кандидовъ и Кропотовъ, когда бывають не въ классахъ, ходили въ монастырскую церковь и исправляли при священнослуженіи приличныя являть послушанія, а и папаче бывають въ кельи и проповѣди читали“ (укл. отъ 16 окт. 1805 г. въ сборн. № 1490). Надзирателемъ училища съ 28 декабря 1803 года былъ священникъ Тимошій Суворовъ, умершій скоропостижно 14 ноября 1805 года (\*), а расходчикомъ суммъ училищной діаконъ Христофоръ дщевенской церкви Иванъ Проконьевъ. Въ 1803 году въ училище въступилъ игуменъ Огиноскій. Отношенія игумена Ирнарха къ учителямъ и надзирателю были, какъ выше упомянуто, не мирныя. Вскорѣ послѣ вступленія своего на должность, учитель Кропотовъ въ октябрѣ 1803 г. и вынужденъ былъ принести преосвященному жалобу на чинимыя ему Готъ игумена „несносныя со всѣхъ сторонъ притѣсенія и обиды“ (1). Въ этой жалобѣ Кропотовъ писалъ, что „лицу ему выдаваемо была самая убогая и недоста-

\*) Изъ сообщенія Макарьевского уѣзднаго суда въ Ужженское духовное правленіе (сборн. № 1489) видно, что священникъ Суворовъ 14 ноября 1805 года по окончаніи присутствія въ духовномъ правленіи, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ были священникъ Симеонъ Песковъ, города Юрьевца Спасовходскій протоіерей Алексій Медокритскій и Рѣшемскаго монастыря протоіеромонахъ Гедеонтъ, зашелъ съ Медокритскимъ къ Макарьевскому уѣздному казначею Грибунину; здѣсь во время обѣда появилась у Суворова икона, лицо вдругъ измѣнилось и онъ упалъ со ступа мертвымъ.

точная, по нотомъ, о кромѣ хлѣба, квасу и щей, игумень велѣлъ протѣ той убогой пищи отказать, такъ какъ учитель не согласился вѣсти за оную 3-хъ рублей, у которыхъ и требовалъ игумень, „якобы въ замѣну недостатка провіантныхъ денегъ“; келью ему назначили „самую негоднѣйшую и мрачную бѣлымъ днемъ“, видя и зачатію „очень мало способную, притомъ же и плотниками наполненную, которая только однимъ безпокойствомъ и истѣсеніемъ мыслей и духа служить“; въ слѣдствіе этого Кронотовъ просилъ у его преосвященства „отческаго записанія и милостивѣйшаго опредѣленія объ увольненіи его отъ монастырской пищи и кельи, благоволивъ наградить его вмѣсто сихъ выгодъ другою выгодою“. Преосвященный приказалъ присутствующимъ Уженскаго духовнаго правленія священникамъ Суворову и Пескову при настоятелѣ свидѣльствовать и описать покой, гдѣ помещенъ учитель, и о степени покой въ самомъ дѣлѣ не способенъ окажется, то выгоднѣйшій и способный изъ братскихъ келій немедленно учителю отвести, а монаха перевести въ другую; отъ игумена онъ сему прошенію и потребовать отвѣта обстоятельнаго и справедливаго подыманіемъ сужденія по законамъ“ (сб. № 1490). Въ своемъ отвѣтѣ игумень отрицалъ справедливость изложеннаго въ жалобѣ Кронотова, обвиняя его самого въ разныхъ опущеніяхъ по должности, а священниковъ Пескова и Суворова въ томъ, что они „построили“ его подать эту жалобу, „злоствуя“ она игумена и проч.; о кельѣ, въ которой жилъ учитель, игумень доносилъ, что она исправлена, к плотники изъ нея выведены, и учитель, будто бы, изъявилъ желаніе опять въ ней остаться, не перемѣщаясь въ другую. 12 января 1804 г. былъ посланъ игумену указъ консисторіи, въ которомъ изложено слѣдующее приказаніе преосвященнаго Евгенія: от 8 января учитель Кронотовъ словесно жаловался преосвященному, что Уженское духовное правленіе, а особенно присутствующій оного игумень Иринархъ „входятъ въ дѣла училища со властію, призываютъ его, учителя, въ правленіе чрезъ посылаемыхъ по инструкціямъ, что игумень привадилъ къ себѣ въ которыхъ учениковъ ходитъ въ покой, отъ чего въ нихъ происходитъ неподчиненность и безпорядки, — что оный учитель, въ монастырѣ жить не можетъ по причинѣ весьма невыгоднаго покоя и са-

мой худой нищи, состоящей въ пустыхъ шахъ и негодномъ горохѣ, — что игуменъ употребляетъ всѣ способы сдѣлать учителя *подозрительнымъ и несчастнымъ*. А какъ всѣ духовныя училища состоятъ должны подѣ въ ведомствѣ семинарскаго правленія, въ духовныя же правленія могутъ относиться по обстоятельствамъ, когда нужно, на примѣръ, ученика сыскать, выслать или — получить отъ священно и церковнослужителей добровольное подаяніе на содержаніе учителя и училища и подобнымъ тому, то въ духовное правленіе, къ надзирателю съ учителемъ и къ игумену немедленно послать указы съ таковымъ предписаніемъ: 1) чтобы духовное правленіе само-собою, а особливо игуменъ, совсѣмъ не входили въ дѣла училища, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда училище будетъ законно требовать помощи; 2) чтобы ученики къ братіи и къ игумену ни когда ни зачѣмъ не ходили, — въ противномъ случаѣ надзиратель и учитель имѣютъ долгъ учениковъ за сіе по разсмотрѣніи и съ благоразуміемъ штрафовать или доносить преосвященному; 3) учителю дозволить жить въ монастырѣ на квартирѣ, почему не только жалованье ему монашеское, но провизыя, прибавочныя, доходныя и безъ взятія всѣ деньги выдавать, какими имѣть право пользоваться монахахъ; 4) кромѣ многихъ бумагъ, въ которыхъ обнаруживается игуменомъ къ учителю недоброжелательство, особливо давша ему рекомендація на послужномъ учителя спискѣ то доказываетъ, почему внушить ему, чтобы онъ вспомнилъ монашескія свои при постриженіи данныя обѣщанія, и чтобы впредь не обнаруживалъ своего высокоумія такими рекомендаціями, которыя предоставлены архіерею; 5) подтвердить надзирателю и учителю, чтобы они званія свои проходили свято и непорочно подѣ опасеніемъ за небреженіе строгаго взысканія (сборн. № 1490). Получивши этотъ указъ, игуменъ Иринархъ отозвался, что все, сказанное о немъ Кропотовымъ, ложно, и просилъ преосвященнаго отказать учителю въ пользованіи выгодами отъ монастыря, а велѣть ему довольствоваться доходомъ отъ оставленнаго за нимъ прежде дьякопскаго мѣста и проч. Затѣмъ послалъ нѣсколько донесеній о неодобрительномъ поведеніи учителя, обвиняя его въ бражничаньѣ, оупщеніи уроковъ, возмущеніи братіи, составленіи отъ нѣкоторыхъ монаховъ жалобъ преосвященному на игумена и проч. Не многія изъ этихъ

обвинений подтвердились, и учителю было сделано замѣчаніе отъ начальства<sup>\*)</sup>. Другой учитель, Аѳанасій Кандидовъ, опредѣленный въ 1805 году, также не былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ игуменомъ. Есть указъ консисторіи отъ 26 февраля 1806 года, изъ котораго видно, что игумень выдалъ этому учителю только монашеское жалованье, а причитающихся ему часть денегъ прибавочныхъ, доходныхъ и провизныхъ не давалъ, отъзвываясь тѣмъ, что эти деньги пужбы она содержатъ въ монаха Герасима, бывшего казначея. Кандидовъ пожаловался преосвященному, который потребовалъ объясненія отъ игумена за пѣсколькихъ дней до смерти послѣдняго въ доходъ оныхъ въ началѣ возмуждъ и доброты.

Изъ другихъ бумагъ, относящихся къ училищу, заслуживаетъ вниманія указъ о томъ, куда должны ходить<sup>\*)</sup> ученики за богослуженіемъ. Этотъ указъ отчасти характеризуетъ порядки при богослуженіи въ монастырѣ, бывшіе при игуменѣ Ириархѣ. Преосвященный Евгеній спрашивалъ у пѣнія надзирателя, священника Суворова: «не лучше ли ученикамъ ходить за богослуженіемъ въ градскую и Рождественскую церковь, а

\*) Между прочимъ, игумень донесъ, что 28 іюня 1804 года учителя въ школѣ не было, ученики на урокъ потнаго пѣнія кричали такъ, что «и подобія не было на потное пѣніе», и онъ, игумень, послалъ правленскаго сторожа съ приказаніемъ, чтобы «ученики пѣніе производили скромно и согласно, не борзисъ», но они вмѣсто того «начали подобно на смѣхъ и болѣе того безобразно кричать, отъ чего въ присутствіи (праздепія) было совершенное помѣшательство». Ранѣе, въ мартѣ 1804 г. игумень писалъ преосвященному, что 26 февраля къ вечеру протоіерейша Настасья Зырипа была приглашена учителемъ Кропотовымъ въ гости на его квартиру къ вдовой священнической жепѣ Марьѣ Постниковой, «гдѣ и была тѣмъ учителемъ угошаема довольно; такъ что, не выйдя изъ той его, учителя, квартиры отъ себя временныя жизни въ вѣчную преставилась скоростижко и была лекаремъ потрошена; учитель же Кропотовъ въ томъ дѣлѣ находился двой сутки подъ стражею и въ полиціи допрашивалъ на счетъ того дѣла» (сборн. № 1488). По дознанію оказалось, что Кропотовъ подъ стражею не содержался, а только былъ призываемъ къ допросу по дѣлу о скоростижконой смерти протоіерейши Зырипой. По резолюціи преосвященнаго, сообщенной въ указѣ консисторіи, присланномъ въ Унженское духовное правленіе, Кропотову сдѣлано замѣчаніе; и дана имъ слѣдующая подписка: «1804 года іюня 6 дня въ слышаніи указа и резолюціи его преосвященства, повелѣвающей перестать бражничать, а особливо съ бабами, подписуюсь, что я не бражничалъ и не бражничаю ни съ кѣмъ. Учитель Ив. Кропотовъ» (тамъ же).

не въ монастырскую. Надзиратель отвѣтилъ, что 1) въ градской церкви управляютъ пѣніемъ на клиросахъ всегда священники, діаконъ и причетники, имѣющіе стройные и твердые голоса, къ которымъ ученики приставать на слышкоу удобно и легко могутъ и также навѣвать стройности въ пѣнія, а въ монастырской церкви управляютъ пѣніемъ престарѣлые іеромонахи, имѣющіе голоса не твердые, дрожащіе, къ которымъ пристать трудно; 2) когда бываетъ соборное служеніе, то въ градской церкви управляютъ пѣніемъ опредѣленные въ тому причетники, а въ монастырской управляютъ случающіеся приказные, являющіе монастырь живущій называемый ихъ клиросной съвѣтствующій, который также имѣетъ голоса не твердые и нестройныя; 3) когда что надобно пѣть по нотѣ, то въ градской церкви священноцерковнослужители по нотѣ пѣть умѣютъ, а въ монастырской, кромѣ одного іеромонаха, едва кто умѣетъ; 4) въ градской церкви имѣютъ бытъ показываемы ученикамъ главы, по которымъ когда что пѣть или читать надобно, чѣмъ ученики практически могутъ обучаться церковному уставу; 5) въ градской церкви перѣдко отправляютъ послѣ церковной службы таинства, какъ-то крещеніе, бракосочетаніе и другія церемоніи и обряды къ которымъ ученики, яко къ церковному званію располагаемые, могутъ присматриваться и по малу пріобучаться; 6) въ градской церкви ученики могутъ болѣе пріобучаться *людкости*, нежели въ монастырской, ибо въ градской церкви всегда большее собраніе бываетъ дворянства и прочихъ людей, нежели въ монастырской и проч. На этомъ донесеніи священника Суворова преосвященный написалъ резолюцію: „ходить ученикамъ безъ исключенія всѣмъ и всегда въ градскую Рождественскую церковь, а въ монастырь, кромѣ классовъ, ни зачѣмъ никогда бы не ходить, въ противномъ случаѣ строго штрафовать“ (сб. № 1490). Въ апрѣлѣ 1805 года надзиратель духовнаго училища священникъ Тимофей Суворовъ обращался въ духовное правленіе съ просьбою: „сыскать и выслать въ училище 15 учениковъ“, неявившихся послѣ отпуска на родину на праздникъ Пасхи. Правленіе представило преосвященному, чтобы благоволено было освободить правленскихъ сторожей отъ напраснаго затрудненія смекивать учениковъ, уволенныхъ надзирателемъ и учителя-

лемъ. Препосвященный отъ приказальца добывавитъ игумену въ духовномъ правленіи, отъ имени котораго онъ одинъ сію представляетъ, что онъ подобно сей ведѣльнымъ бумагамъ несравненно болѣе меня и консисторію отягощаетъ, нежели сколько утрудилъ надзиратель въ духовномъ правленіи своимъ требованіемъ“ (сборн. № 1490). Видно изъ сего, что оное Высшеупоминалось, что препосвященный Евгеній въ своихъ резолюціяхъ, высказывалъ замѣчанія къ игумену Иринарху за его склонность къ ссорамъ и отягощанію. Кромѣ упомянутыхъ было не мало и другихъ случаевъ, когда препосвященный еще одобрялъ дѣйствій огумена и дѣлалъ распоряженія, противорѣчившія желаніямъ послѣдняго. Такъ въ томъ проищеньи, въ февралѣ 1801 года игумень просилъ разрѣшенія топить Боготцевскую церковь для служенія въ знойную зиму. Иринархъ и штургии препосвященный на опредѣленіи объ этомъ написалъ слѣдующую резолюцію: „быть по всему желанію иудѣному, ибо и въ Блавахъ, не только въ равнопрестыхъ монастыряхъ, едвали для Иринархъ обѣдѣ имѣютъ чепелья (церкви). Но когда Богъ благоволитъ имъ бытъ въ семь монастыряхъ и являюшю на дѣлѣ единельность сію, тогда настоятели за сеи прикоти имъ будеть отвѣчать своими оденьгами за дрова“ (ук. въ сборн. № 1484). Въ томъ же году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ игумень просилъ разрѣшенія създить въ Кипейму на ярмарку для покупки матеріи на ризы на стихари; резолюція же, отказать во всемъ“ (сб. № 1490). На отношеніи губернатора съ изложеніемъ отъ Макарьевского городничаго по поводу обвиненія его игуменомъ Иринархомъ въ потворствіи монастырскимъ послужителямъ, препосвященный написалъ: „отъ игумена требовать объясненія противу показанія городничаго, да не дать замѣтить игумену, чтобы онъ безъ многословія по самой истинѣ и чистой совѣсти“ объяснился, ибо многіе изъ него подобныя симъ и съ другими приказанія ссоры заводятъ, на него подозрѣніе въ склонности къ немирной любви“ (ук. 1802 г. въ сб. № 1485). Въ іюль 1802 г. игумень просилъ позволенія пользоваться „въ высокомъ баршамъ дарованными щедротами, хотя въ оброкъ за дощныя сѣныя покосы“, а такъ какъ настоятелямъ прочихъ монастырей изъ оброковъ за рыбныя ловли помещицы и въ некоторыхъ частями позволено пользоваться, а въ Макарьев-

вомъ монастырѣ мельница по причинѣ ветхости не принята во владѣніе, рыбныя же ловли весьма недостаточны; резолюція: „надобно о мельницѣ справиться, а если нужно для копошии“ (сб. № 1486); тутъ присутствующіе духовнаго правленія священники Тимофей Суворовъ и Симеонъ Песковъ довели прееосвященному, что игуменъ Ириархъ въ августѣ 1804 г. въ присутствіи не бывалъ, а велѣлъ канцеляристу Андроникову писать себя бывшимъ, и спрашивали „повелѣнія писать ли?“ Резолюція: „предписать Угжескому управленію, что бы игуменъ Ириархъ и канцеляристъ Андрониковъ представили обстоятельныя порознь противъ сего свѣдѣнія, а Герей Песковъ и Суворовъ — отвѣтъ, почему они осмѣлились требовать отъ меня разрѣшенія длгаты или правду дѣлать, когда кони присягу давали хранить истину и совершенно зияютъ, что если кто неправды никто одобрить не можетъ“; Отъ Угжескаго духовнаго правленія были представлены прееосвященному срочныя вѣдомости и репортъ, на которыхъ игуменъ Ириархъ сдѣлалъ своею рукою разныя поправки. Предсвятенный написалъ: „игуменъ подписаніемъ своимъ подъясьмъ репортъ въ отвѣткахъ на вѣдомости обнаруживаетъ своевольную гордость; Спросить его, по какому праву осмѣлился замазывать своею рукою репортъ, и вѣдомости представить къ своему начальству“; Для чего особо по довелеть? (ук. въ 1805 г. въ сб. № 1489); Игъ Ириархъ и игуменъ Ириархъ вслѣдъ за перемѣщеніемъ его изъ Игърицкаго въ Махаревскій монастырь, перешелъ сюда изъ того же монастыря монахъ Герасимъ, по происхожденію крестьянинъ; этому монаху, пастойтель оказывалъ особое довѣріе, опредѣлилъ его казначеемъ и поручалъ надзоръ за братією во время своихъ отлучекъ. Герасимъ былъ поведенія беззупречнаго, жестоко обращался съ служителями и сорядялся съ монахами. Въ маѣ 1805 года по поводу одного подобнаго дѣла прееосвященный Евгеній далъ слѣдующее предложеніе: „казначей по штатамъ первое по игуменъ занимаетъ мѣсто, — въ отсутствіи его обыкновенно управляетъ монастыремъ, по сему и жалованья ему болѣе противъ іеромонаха риговаго; слѣдовательно монаху простому и въ крестьянъ семи выгодами и преимуществами пользоваться не прилично и даже подозрительно по причинѣ словесныхъ и письменныхъ жалобъ

до меня доходившихъ на монаха Герасима. Для того помедля предпринять духовному правленію и игумену Ирипарху, чтобы монаха Герасима отставили отъ должности казначейской и избрали братія в игумень при присутствующихъ духовнаго правленія достойнаго казначея изъ іеромонаховъ или по крайней мѣрѣ изъ іеродіаконовъ“ (сборн. № 1489)\*. 16 іюня происходило избраніе новаго казначея. Братія сначала подали голоса за ризничаго іеромонаха Иннокентія, но игумень Ирипархъ сказалъ, что Иннокентій „подозрителенъ“, такъ какъ у него не оказывается нѣкоторыхъ вещей изъ ризницы; далѣе были поданы голоса за іеродіакона Іону и благаго діакона Василія Аоцасьева, но игумень отклонилъ избраніе и этихъ лицъ, говоря, что и онъ также „подозрителенъ“. Такимъ образомъ выборъ не состоялся, о чемъ духовное правленіе и допесло преосвященному Енгенію. Указомъ консисторіи, по резолюціи преосвященнаго, объявлено было игумену Ирипарху, чтобы изъ троицкихъ избираемыхъ братією онъ непременно лучшаго избралъ въ казначея, въ противномъ случаѣ подвергнетъ себя суду, яко ослушникъ“. Однако игумень послалъ преосвященному донесеніе, въ которомъ просилъ повелѣть выбрать казначея не изъ этихъ трехъ лицъ и при выборѣ присутствующимъ духовнаго правленія, за вмѣющимися съ нимъ, игуменомъ, „приказными сеорами“, не быть. Преосвященный написалъ резолюцію: „объявить игумену въ послѣдній разъ, чтобы онъ въ недѣлю по первому предписанію съ братією при присутствующихъ духовнаго правленія избралъ казначея; если же и за симъ покажется ослушнымъ, то удержанъ отъ управленія монастыремъ и судимъ будетъ, яко противникъ власти... что касается до отвода игуменомъ присутствующихъ духовнаго правленія, то они ему не могутъ сдѣлать никакого вреда, если у него все законно происходило, ибо они не одни будутъ; да и кого можно опредѣлить къ сему другому, съ кѣмъ бы игумень

\*) Изъ дѣлъ видно, что монахъ Герасимъ впоследствии впалъ въ тоску и однажды бѣгалъ по монастырю съ крикомъ, что за нимъ гонятся бѣсы и душатъ его; объ этомъ сохранилась особая записка, данная имъ игумену Гедeonу 21 іюля 1806 года (сборн. № 1491). Онъ не долго пережилъ игумена Ирипарха и умеръ 29 апрѣля 1807 года ужасною смертію, повѣсившись на березѣ за монастырскою оградой (тамъ же).