

номера 21 октября

1883

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

19-го Октября 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ. — Таблица 5^о/а банковыхъ билетовъ 1 выпуска 1860 г., вышедшихъ въ 3 тиражъ 13 мая 1883 г. — Объявленіе.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ.
(Продолженіе).

Распространеніе вѣры въ предѣлахъ Имперіи и внѣ оныхъ.

Распространеніе вѣры въ предѣлахъ Имперіи. Въ предѣлахъ Имперіи миссіонерская дѣятельность отечественной Церкви направлялась къ духовному просвѣщенію язычниковъ — преимущественно въ Сибири, магометанъ — главнымъ образомъ въ восточной части Европейской Россіи и въ Закавказскомъ краѣ, отчасти евреевъ и, наконецъ, отщепенцевъ негінной Церкви — раскольниковъ разныхъ толковъ.

Миссіонерства въ Сибири. Въ Иркутской епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ продолжали трудиться двѣ миссіи — Иркутская и Забайкальская, изъ коихъ первая состояла подъ непосредственнымъ руководствомъ архіепископа Иркутскаго Веніаміна, а вторая — его викарія, епископа Селенгинскаго Мелетія. Въ области дѣйствованія Иркутской миссіи, раздѣленной на три округа (Иркутскій, Верхотенскій и Балаганскій), состояло 18 становъ. Въ одномъ

изъ сихъ становъ — Бильчирскомъ (Балаганскаго округа) въ отчетномъ году приступлено къ сооруженію миссіонерскаго храма, каковаго въ немъ доселѣ не было; въ другомъ станѣ — Хорбатовскомъ (Верхоленскаго округа) храмъ былъ капитально отремонтированъ. Въ составѣ Иркутской миссіи было 39 человекъ, въ томъ числѣ 1 архимандритъ (съ званіемъ начальника миссіи), 1 іеромонахъ, 17 священниковъ, 1 діаконъ, 17 псаломщиковъ и 3 крещенныхъ ламъ (съ званіемъ переводчиковъ). По случаю бывшей въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ инородческихъ вѣдомствахъ эпидемической болѣзни (дифтерита) проповѣдь между язычниками встрѣчала затрудненія. Съ одной стороны, миссіонеры вынуждены были значительнѣйшую часть времени и своихъ трудовъ употреблять на христіанское напутствованіе заболѣвавшихъ; съ другой стороны, какъ лица, постоянно обращающіяся съ больными, они возбуждали страхъ заразы въ язычникахъ, которые, поэтому, неохотно вступали съ ними въ бесѣды, даже избѣгали встрѣчъ съ ними; наконецъ эпидемією и паникою, какую производила она, воспользовались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ламы, въ другихъ — шаманы, чтобы воздѣйствовать на суевѣрныхъ инородцевъ и отвращать ихъ отъ принятія христіанства. Не смотря на то, въ теченіи года просвѣщено святымъ крещеніемъ 1,872 человекъ обою пола (въ томъ числѣ 625 человекъ приняли крещеніе отъ рукъ преосвященнаго во время его миссіонерскихъ путешествій). Члены Иркутской миссіи продолжали усердно служить и дѣлу школьнаго обученія инородческихъ дѣтей. Въ отчетномъ году, на попеченіи миссіи состояло девять школъ, въ коихъ обучалось 210 дѣтей, въ томъ числѣ 160 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ. Нельзя не обратить вниманіе на значительное увеличеніе учащихся въ миссіонерскихъ школахъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (когда учившихся было лишь 86 человекъ — 81 мальчикъ и 5 дѣвочекъ), — что свидѣтельствуетъ объ увеличеніи въ инородческой средѣ довѣрія къ школьному обученію.

Въ отчетномъ году исполнилось двѣсти лѣтъ со времени первоначальнаго открытія миссіонерскихъ дѣйствій за Байкаломъ. На Московскомъ соборѣ 1681 года, по повелѣнію Царя Феодора Алексѣевича и по благословенію святѣйшаго патріарха Іоакима, опредѣлено было послать за Байкалъ или, какъ тогда говорилось, въ *Дауры* (тунгусское слово, означающее даль, отдаленную страну), 12 монаховъ — вѣропроповѣдниковъ, подъ начальствомъ игумена Феодосія, съ тѣмъ чтобы эти первые миссіонеры основали на удобномъ для миссіонерскихъ цѣлей мѣстѣ монастырь во имя Живоначальныя Троицы. Миссіонерами одновременно учреждены были двѣ обители: на рѣкѣ Селенгѣ Селенгинскій Троицкій монастырь и на Посольскомъ мысу пустынь

(впоследствии самостоятельный второклассный Посольский монастырь). Завершившееся двухсотлѣтіе существованія миссіи за Байкаломъ представляетъ три періода, рѣзко отличающіеся одинъ отъ другаго: періодъ успѣха евангельской проповѣди (1681—1764 г.), періодъ упадка (1764—1862 г.) и періодъ возстановленія (съ 1862 г.). Въ первый періодъ миссіонерскія обители, надѣленные большими угодьями и землями по обѣимъ сторонамъ Байкала, располагали весьма значительными матеріальными средствами и имѣли возможность посылать проповѣдниковъ по всему Забайкалью и въ Монголію и обращающихся къ христіанству утверждать въ началахъ истинной вѣры и осѣдлой жизни, поселяя ихъ на монастырскихъ земляхъ и, такимъ образомъ, устраняя ихъ отъ вліянія прежнихъ ихъ единовѣрцевъ. Существующіе нынѣ за Байкаломъ приходы образовались, большею частію, изъ этихъ поселенцевъ, обращенныхъ изъ язычества къ христіанству. Эти поселенцы сдѣлались русскими и только складъ и цвѣтъ лица напоминаютъ объ ихъ инородческомъ происхожденіи. По отобраніи отъ монастырей вотчинъ, угодій и земель по Высочайшему указу 1764 года, миссіонерскія обители за Байкаломъ лишились матеріальныхъ средствъ, оскудѣли и монашествующими, а вмѣстѣ съ этимъ миссіа стала клониться къ упадку, хотя и не прекращала своей дѣятельности. Такъ продолжалось до 1862 года, когда, съ учрежденіемъ за Байкаломъ виваріатства, съ назначеніемъ миссіонерамъ содержанія, съ приспособленіемъ Посольскаго монастыря къ миссіонерскимъ цѣлямъ, оживились миссіонерскія дѣйствія и стали постепенно расширяться. Дабы ознаменовать юбилейный годъ возбужденіемъ ревности въ проповѣдникахъ евангелія и возвышеніемъ благочестія въ новопросвѣщенныхъ паствахъ, начальникъ миссіи, преосвященный Мелетій, обозрѣлъ все Забайкалье, употребивъ на миссіонерское путешествіе три мѣсяца (два лѣтомъ и одинъ зимою), — при чемъ совершено имъ до 52 литургій, сопровождаемыхъ поученіями, окрещено десять инородцевъ и освящены двѣ церкви, выстроенныя на счетъ мѣстныхъ жителей, — на Иргени и при Анинской почтовой станціи, близъ Хоринской степной думы. Къ прискорбію миссіи и мѣстныхъ жителей, послѣдняя церковь сгорѣла до основанія отъ неизвѣстной причины чрезъ мѣсяць послѣ освященія. Для совершенія церковно-молитвеннаго юбилейнаго торжества избраны были дни 1-го и 6-го августа. Въ первый изъ этихъ дней торжество совершилось въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ, во второй — въ Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Бануны обоихъ дней посвящены были заупокойному поминовенію: Царя Θεодора Алексѣевича, святѣйшаго патріарха Іоакима, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, въ достославное царство-

ваніе котораго Забайкальская миссія получила обновленіе, потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ, имена коихъ занесены въ монастырскіе синодики, и разныхъ благотворителей миссіи.

Въ отчетномъ году въ 20-ти миссіонерскихъ станахъ Забайкальской миссіи трудились: 2 игумена (одинъ съ званіемъ помощника начальника миссіи), 6 іеромонаховъ, 13 священниковъ, 2 діакона, 13 причетниковъ (изъ нихъ 7 изъ бурятъ), 3 толмача (они же и учителя монголо-бурятскаго языка въ миссіонерскихъ школахъ) и 1 учительница — бурятка. По числу принявшихъ св. крещеніе инородцевъ-язычниковъ отчетный годъ значительно превосходитъ предшествовавшіе годы: въ теченіи его просвѣщено 513 лицъ обоего пола. Наибольшее число обращенныхъ — изъ бывшихъ шамантовъ; что же касается до ламантовъ, то въ средѣ ихъ евангельская проповѣдь продолжаетъ встрѣчать большія преграды, вслѣдствіе многочисленности и вліятельнаго значенія послѣдователей ламскаго суевѣрія. 200-лѣтняя исторія Забайкальской миссіи свидѣтельствуесть, что лучшимъ средствомъ къ утвержденію новопросвѣщенныхъ въ истинной вѣрѣ служитъ осѣдлое поселеніе ихъ волизи миссіонерскихъ становъ и церквей, — вѣсть съ чѣмъ они предохраняются отъ вліянія своихъ прежнихъ единовѣрцевъ и подчиняются христіанскому вліянію духовныхъ пастырей. Эта мѣра приводится въ исполненіе, хотя и не въ такой степени, какъ было бы желательно. При Тугнуйскомъ станѣ (Херинскаго вѣдомства) отведенъ участокъ земли (до 130 десятинъ), на которомъ поселено до 30 семействъ новопросвѣщенныхъ. Начальникъ миссіи призналъ полезнымъ юбилейный годъ миссіи ознаменовать, между прочимъ, новымъ ходатайствомъ предъ главнымъ начальникомъ края объ отводѣ земель для осѣдлаго поселенія новокрещенныхъ и о пособіи на ихъ водвореніе. При станахъ Забайкальской миссіи состояло десять инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось 148 дѣтей.

Въ составѣ Алтайской миссіи, дѣйствующей въ Томской епархіи, находились, кромѣ начальника ея, викарія Томской епархіи, епископа Війскаго Владимира, 13 миссіонеровъ (игумень, два протоіерея, четыре іеромонаха и семь священниковъ), діаконъ и 29 лицъ, служившихъ въ званіи причетниковъ, школьныхъ учителей и толмачей; кромѣ того въ трудахъ миссіи принимали участіе одинъ изъ іеромонаховъ Чулышманскаго монастыря, священникъ женской Улаинской общины, переименованной, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день января, въ общежительный монастырь, и три заштатныхъ миссіонера (одинъ протоіерей и два священника). Миссіи имѣла одиннадцать отдѣленій (два въ Кузнецкомъ округѣ и девять въ Вій-

скомъ и Барнаульскомъ округахъ). Въ 1880 году предполагено было открыть особое отдѣленіе въ Семипалатинской области для дѣйствованія среди живущихъ здѣсь въ большомъ числѣ киргизовъ-мусульманъ. Въ отчетномъ году послѣдовало разрѣшеніе на открытіе этого отдѣленія и назначенъ въ оное миссіонеръ, протоіерей Путинцевъ, вызванный изъ Туркестанской епархіи; но миссіонерскія дѣйствія не могли быть открыты въ новомъ отдѣленіи. Въ одиннадцати отдѣленіяхъ миссіи имѣлось 32 церкви и молитвенныхъ дома. Окончена постройкою и освящена церковь въ селеніи Оттудахъ, Урскульскаго отдѣленія; продолжалась постройка одной церкви (въ Мрасскомъ отдѣленіи) и двухъ молитвенныхъ домовъ (въ Мыттинскомъ и Кондашскомъ отдѣленіяхъ); для двухъ церквей (Мрасскаго и Кобезенскаго отдѣленій) и одного молитвеннаго дома (Чемальскаго отдѣленія) изготовлялись иконостасы.

По числу лицъ, обращенныхъ трудами Алтайской миссіи, отчетный годъ нельзя не признать замѣчательнымъ: въ теченіи этого года приняли св. крещеніе 731 язычникъ и 21 магометанинъ. По свидѣтельству начальника Алтайской миссіи, обращенію значительнаго числа язычниковъ къ христіанству, а также оживленію религіознаго духа Алтайскихъ христіанъ-инородцевъ весьма много содѣйствовало путешествіе со св. иконою великомученика Пантелеймона (присланною съ Афона на Алтай въ 1879 году) по селамъ и деревнямъ отдѣленій Улалинскаго, Чемальскаго, Мыттинскаго, Урскульскаго, Катандинскаго и Черно-Ануйскаго. Это путешествіе, предпринятое въ исполненіе неоднократно заявлявшагося благонестиваго желанія Алтайскихъ христіанъ, продолжалось два мѣсяца.

Число содержимыхъ Алтайскою миссіею школъ, въ отчетномъ году увеличилось на три и къ концу года ихъ было 18. Вновь открыты школы въ селеніи Александровскомъ Улалинскаго отдѣленія миссіи, въ селеніи Тюдрагъ Черно-Ануйскаго и въ с. Усть-Анзасѣ Мрасскаго отдѣленія. Во всѣхъ 18 миссіонерскихъ школахъ обучалось 410 дѣтей (284 мальчика и 126 дѣвочекъ). Для двухъ школъ (въ с. Тюдрагъ Черно-Ануйскаго отдѣленія и въ с. Онгудахъ Урскульскаго отдѣленія) внемъ выстроены дома на счетъ частныхъ жертвователей; одинъ школьный домъ въ с. Усть-Башкаускомъ (Челышманскаго отдѣленія) расширенъ на средства миссіи. Кромѣ означенныхъ школъ, на иждивеніи миссіи состояли въ с. Улагѣ пансіонъ (при мѣстной школѣ), въ коемъ содержалось 20 мальчиковъ, обучающихся, между прочимъ, полевымъ работамъ и нѣкоторымъ ремесламъ, и пріютъ (при больницѣ), въ коемъ воспитывались 3 мальчика и 7 дѣвочекъ. Въ учрежденной въ с. Улагѣ больницѣ пользовались медицинскимъ пособіемъ 281

человѣкъ, въ томъ числѣ 125 больныхъ (120 новокрещенныхъ инородцевъ и 5 русскихъ) имѣли въ больницѣ и помѣщеніе и содержаніе. Сестры Улалинской обители продолжали усердно служить миссіи приготовленіемъ язычницъ къ св. крещенію, уходомъ за больными въ больницѣ и богомольцами, въ значительномъ числѣ стекающимися въ Улалу, и воспитаніемъ дѣтей въ прибольничномъ пріютѣ и монастырской школѣ, въ коей въ отчетномъ году состояло 10 инородческихъ дѣвочекъ.

Въ концѣ 1881 года Алтайская миссія понесла тяжкую утрату въ лицѣ скончавшагося своего члена-сотрудника, настоятеля Московской Спиридоновской церкви, протоіерея Н. Лаврова. Ученикъ приснопамятнаго основателя миссіи на Алтаѣ, архимандрита Макарія, почившій священнослужитель полстолѣтія неутомимо трудился на пользу миссіи, собирая и самъ дѣлая пожертвованія.

Въ Камчатской епархіи на миссіонерскомъ служеніи состояло 14 лицъ (въ томъ числѣ 1 архимандритъ съ званіемъ начальника миссіи), дѣйствовавшихъ въ 14 станахъ. Какъ свидѣтельствуется преосвященный Камчатскій, руководящій дѣйствіями миссіонеровъ, они являли полное усердіе въ своемъ служеніи и имѣли успѣхъ какъ относительно распространенія истинной вѣры между язычниками, такъ еще болѣе относительно утвержденія въ ней новокрещенныхъ. Въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ крещено 1,170 язычниковъ и 2 магометанина. Наибольшій успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла между племенами, ведущими осѣдлый или полусѣдлый образъ жизни, — гольдами, корейцами и гиляками; что же касается до инородцевъ кочевыхъ — самогирцевъ, чукчей, олюторцевъ и коряковъ, то число вновь просвѣщенныхъ изъ среды ихъ считается единицами, хотя дѣйствующіе между ними миссіонеры совершали продолжительныя и отдаленныя путешествія съ проповѣдію евангелія. Дѣлу утвержденія въ истинной вѣрѣ новопросвѣщенныхъ весьма много благопріятствуетъ то обстоятельство, что большинство миссіонеровъ знакомо съ мѣстными нарѣчіями.

Дѣятельность миссіи по обученію инородческихъ дѣтей въ школахъ значительно расширена: въ концѣ отчетнаго года на ея попеченіи состояло шесть школъ со 119 учащимися. Въ пяти миссіонерскихъ школахъ обязанности учителей исполняли мѣстные причетники и только въ школѣ корейскаго села Благословеннаго былъ особый учитель, кореецъ, получившій образованіе въ Иркутской учительской семинаріи. Преосвященный съ особою похвалою отзывается о нравственныхъ качествахъ этого учителя, его усердіи къ дѣлу и педагогическихъ способностяхъ. Благодаря такимъ качествамъ учителя,

школа села Благословеннаго выдѣляется изъ ряда остальныхъ инородческихъ и въ будущемъ общаетъ много добраго для возрождающагося къ новой жизни корейскаго племени.

Въ предѣлахъ Якутской епархіи миссіонерское служеніе проходили три члена чукотской миссіи (протоіерей и два іеромонаха) и четыре священника двухъ походныхъ церквей—Благовѣщенской и Николаевской. Такъ какъ, за немногими исключеніями, почти всѣ инородцы Якутской епархіи (чукчи, ламуты, тунгусы, а отчасти и якуты), какъ христіане, такъ и язычники, ведутъ кочевой образъ жизни,—то и миссіонеры должны вести такой же образъ жизни для совершенія христіанскихъ требъ между крещеными и для проповѣди евангельской язычникамъ. Въ донесеніи Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи за отчетный годъ преосвященный Якутскій сообщаетъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ миссіонеровъ во 2-й половинѣ 1880 года и въ 1-й 1881 года. Въ этотъ періодъ времени всѣ миссіонеры совершали отдаленныя, сопряженныя съ большими затрудненіями и даже опасностями для жизни, путешествія,—при чемъ ими совершено множество христіанскихъ требъ (исповѣди и св. причащенія, браковъ, отиѣванія умершихъ, крещенія младенцевъ, рожденныхъ отъ христіанскихъ родителей или отъ смѣшанныхъ браковъ, и проч.) и просвѣщено св. крещеніемъ до 150 человекъ (146 язычниковъ и 4 магометанина).

Для якутовъ (кои большею частію уже христіане) богослуженія совершаются на ихъ родномъ языкѣ. Первое изданіе богослужебныхъ книгъ на этомъ языкѣ все израсходовано и крайне обветшало отъ употребленія; сверхъ того, какъ показало ближайшее знакомство съ якутскимъ языкомъ, первоначальный переводъ во многихъ мѣстахъ былъ неточенъ. Въ виду необходимости приступить къ новому изданію, въ отчетномъ году переводъ всѣхъ напечатанныхъ, а также находящихся въ рукописяхъ, священныхъ и богослужебныхъ книгъ на якутскомъ языкѣ пересмотрѣвъ и исправленъ. При исполненіи этого дѣла, весьма важнаго для миссіонерскихъ целей, по свидѣтельству преосвященнаго, значительныя услуги оказали протоіерей Димитрій Поповъ.

Въ Енисейской епархіи миссіонерская дѣятельность сосредоточивалась въ Туруханскомъ краѣ и Минусинскомъ округѣ и направлялась преимущественно къ утверженію новопросвѣщенныхъ въ истинахъ христіанской вѣры и благочестія. Съ этою цѣлью миссіонеры—приходскіе священники, посѣщая кочевья и улусы инородцевъ, совершали для нихъ церковныя службы, исполняли разныя требы и предлагали поученія. Распространеніе вѣры между

язычниками, еще весьма многочисленными въ Евсейской епархіи, особенно въ Туруханскомъ краѣ, имѣло крайне слабый успѣхъ: обрещено лишь 25 человекъ. Причиною сего служить недостатокъ такихъ миссіонеровъ, которые, не отвлекаясь обязанностями приходской службы, всецѣло посвящали бы свои труды евангельской проповѣди язычникамъ.

Такой же недостатокъ ощущается въ Тобольской епархіи. Здѣсь миссіонерскія обязанности возложены на настоятеля и братію Кондинскаго монастыря и на причты Обдорской и Сургутской церквей. Въ Кондинскомъ монастырѣ уже давно нѣтъ настоятеля, способнаго исполнить миссіонерское служеніе, и монастыремъ симъ управляетъ іеромонахъ, ограничивающій свое служеніе отпращиваніемъ богослуженій въ обители; поэтому миссіонерское служеніе Кондинскаго монастыря, въ отчетномъ году, заключалось лишь въ томъ, что онъ на отпускаемыя отъ казны средства содержалъ школу, въ которой въ числѣ 28 обучавшихся находилось 8 остяцкихъ дѣтей. При Обдорской миссіонерской церкви нѣтъ третьяго священника, а настоятель этой церкви не соотвѣтствуетъ миссіонерскому назначенію. Настоятель Сургутской церкви стремится оставить занимаемый имъ постъ и переселиться въ мѣстность съ болѣе мягкимъ климатомъ, почему и здѣсь миссіонерское дѣло имѣетъ мало успѣха. Озабочиваясь усиленіемъ миссіонерской дѣятельности въ епархіи, Тобольское епархіальное начальство обращалось къ совѣту миссіонерскаго общества съ ходатайствомъ о приглашеніи изъ Европейской Россіи священнослужителей на миссіонерскую службу; съ такимъ же приглашеніемъ оно обращалось и къ духовенству Тобольской епархіи (преимущественно къ вдовымъ и безсемейнымъ священникамъ); но желающихъ не находило. Впрочемъ, въ Тобольской епархіи, въ отчетномъ году, были окрещены 96 язычниковъ и 6 магометанъ.

Въ Туркестанской епархіи, гдѣ доселѣ не было особой миссіи для духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ, весьма многочисленныхъ инородцевъ, въ отчетномъ году приступлено къ удовлетворенію этой потребности. Ознакомившись съ Туркестанскимъ краемъ, мѣстный епископъ, преосвященный Александръ, пришелъ къ мысли, что лучшимъ миссіонерскимъ учрежденіемъ въ немъ была бы иноческая обитель, состоящая изъ образованныхъ монаховъ. Сверхъ прямой своей миссіонерско-просвѣтительной задачи, обитель могла бы приносить много существенной пользы православному населенію края удовлетвореніемъ его разнообразныхъ религіозныхъ потребностей; сверхъ того она могла бы имѣть значеніе школы, образуя, изъ служащихъ въ ней молодыхъ людей туземнаго населенія, церковныхъ пѣвцовъ, чтецовъ, звонарей, огородниковъ, садоводовъ, рыболововъ, и т. п. Преосвященный изыскалъ и мѣсто

удѣ всего удобнѣе было бы основать обитель, именно — на сѣверномъ берегу озера Ысык-Куль, въ средоточіи многолюдныхъ поселеній, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ — инородческихъ, и вблизи развѣтвленія почтовыхъ дорогъ, ведущихъ во всѣ мѣстности края. Встрѣтивъ со стороны главнаго начальника края полное сочувствіе къ мысли объ учрежденіи миссіонерской обители и получивъ отъ него общае всѣрвнаго содѣйствія къ ея осуществленію, преосвященный обратился съ ходатайствомъ о пособіи на первоначальное устройство обители въ совѣтъ миссіонерскаго общества, который ассигновалъ на этотъ предметъ 20.000 рублей (съ раздѣленіемъ отпуска сей суммы на два года). Засимъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, преосвященнымъ сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи миссіонерскаго монастыря, каковое представленіе принято Синодомъ вполне сочувственно. Итакъ можно надѣяться, что не въ далекомъ будущемъ и Туркестанскій край будетъ имѣть миссіонерское учрежденіе. Нынѣ миссіонерство Туркестанской епархіи лежитъ на приходскихъ священнослужителяхъ. При ихъ малочисленности, при многообразности ихъ прямыхъ обязанностей, наконецъ, по незнанію ими мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, оно не могло совершаться успѣшно: въ теченіи отчетнаго года просвѣщено святымъ крещеніемъ лишь 11 магометанъ и 12 язычниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ТАБЛИЦА

государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 3-й тиражъ 13-го мая 1883 года.

100 рублеваго достоинства.					
Нумера билетовъ.					
19,083	19,169	19,253	19,509	19,515	19,603
0084	0215	00429	7510	02516	27616
01085	02248	70431	82511	22517	27617
01086	02249	80444	02512	42566	77618
02087	12250	00445	02513	22577	87619
12088	02251	22508	12514	01601	10670

19,671	20,902	22,047	23,732	25,567	26,661
672	903	093	733	688	663
673	904	104	734	691	708
674	905	105	735	692	759
675	964	106	736	693	760
676	966	176	737	694	772
677	967	241	738	695	773
678	968	242	739	696	774
679	969	283	740	697	776
680	981	289	741	698	844
681	982	308	742	699	845
682	21,103	336	743	700	853
683	253	535	744	701	854
684	413	566	745	709	879
685	573	606	746	711	980
686	574	614	747	900	27,060
687	622	616	748	972	061
838	623	617	749	26,017	081
874	624	646	750	018	085
879	625	719	751	021	086
20,003	626	806	752	067	087
106	629	865	946	085	088
336	672	873	966	132	089
507	674	907	24,377	239	090
508	675	947	378	240	091
509	692	984	379	241	092
510	22,005	985	576	242	093
511	006	23,008	781	243	100
512	007	010	25,183	244	101
513	008	011	204	245	102
514	009	012	238	246	103
515	010	013	240	247	104
516	011	214	426	248	105
517	013	219	427	333	106
518	014	380	488	526	107
519	015	398	493	527	108
575	020	727	496	528	109
576	022	728	497	529	110
577	024	729	498	530	119
578	025	730	499	531	123
901	046	731	552	659	124

27,125	27,464	29,346	31,003	31,274	32,362
126	465	347	015	275	363
127	466	348	016	276	364
128	475	408	017	277	365
139	475	409	018	278	366
140	568	410	019	279	367
141	621	411	020	280	368
214	832	412	021	281	369
215	833	425	022	282	370
216	846	439	023	283	386
217	847	519	024	284	389
218	848	595	025	285	390
219	849	648	026	286	391
302	851	673	027	287	392
303	852	674	028	288	393
304	853	726	029	289	394
305	854	30,254	030	322	523
306	974	255	031	457	648
307	975	256	056	458	651
308	985	257	120	459	661
309	989	258	121	460	662
310	28,008	259	248	461	665
311	069	260	249	466	752
312	261	467	250	467	886
313	318	468	251	577	887
314	319	470	252	647	893
315	320	471	253	653	894
316	321	472	254	685	895
317	322	473	255	686	918
352	323	474	256	994	33,015
356	492	475	257	32,092	016
454	490	476	258	093	095
455	522	477	259	353	316
456	523	478	260	354	317
457	29,014	479	261	355	318
458	019	480	262	356	383
459	275	481	267	357	387
460	314	482	268	358	697
461	319	483	271	359	704
462	320	717	272	360	714
463	345	732	273	361	732

33,886	35,521	37,200	37,241	39,610	40,314
34,065	551	201	242	655	315
40100	552	202	243	656	316
50101	556	203	703	657	317
60102	592	204	931	658	318
70103	692	205	935	659	319
80104	727	206	38,050	660	320
90105	859	207	051	746	321
07116	865	208	052	747	322
10118	36,260	209	053	748	323
20223	291	210	054	749	324
30243	292	211	117	750	325
40277	357	212	124	751	326
50429	358	213	125	779	327
60430	359	214	126	879	328
70498	360	215	127	886	329
80521	361	216	128	40,000	330
90679	435	217	129	001	331
10699	436	218	130	038	332
20825	481	219	131	159	333
30826	37,179	220	132	172	334
40827	180	221	133	209	335
50828	181	222	348	210	336
60981	182	223	371	211	362
70998	183	224	667	212	397
35,133	184	225	770	213	412
40184	185	226	837	214	691
50185	186	227	988	215	692
60186	187	228	39,233	216	693
70187	188	229	266	217	783
80188	189	230	592	218	841
90189	190	231	593	219	843
01190	191	232	594	220	884
11191	192	233	595	221	889
21192	193	234	596	235	892
30258	194	235	597	236	928
40269	195	236	598	237	930
50320	196	237	599	238	931
60331	197	238	600	239	949
71332	198	239	601	240	950
80520	199	240	602	309	953

40,960	41,327	43,133	44,286	44,920	45,739
41,046	06387	01134	00344	00921	07740
17047	10388	14135	00345	70922	47741
27048	20389	24136	10346	80923	57742
37057	30390	34137	20347	00924	67743
47059	00391	00138	30348	00925	77744
57063	10392	70139	40441	45043	87745
07136	20393	80140	50682	20044	07746
77137	30394	00141	00683	30045	08843
87138	40395	01142	70684	00046	18845
07139	50396	11143	80685	70047	28876
71140	00397	21144	00714	11048	38163
84141	80398	31145	01715	48059	48164
28042	00399	41146	11716	58165	58165
38043	08400	51170	21717	08170	68166
78144	20401	81196	31718	84297	78167
88145	30402	27278	41719	04347	88168
08146	40403	37940	51720	22348	98169
00147	50544	47941	01721	28349	00170
10148	00552	07942	71722	00350	84171
20149	78838	77943	81723	08351	07172
30150	42161	87944	01724	68374	01173
40151	00367	47945	02725	08375	08174
50152	00368	80946	12726	78320	78175
00157	10349	00947	22727	71531	00176
70158	20360	10948	32794	81564	81177
80159	30818	80949	42795	01568	01189
00216	40819	40950	52796	20569	71190
00217	50820	07951	02797	30570	22191
10218	80821	40952	72798	40727	00193
20219	00822	02953	82799	50728	00256
30220	49,038	08954	02800	00729	00362
40221	00060	18955	08801	70730	07363
50222	40064	28956	18802	80731	17364
00223	50086	38957	28803	00732	27365
70224	00127	08958	38804	20733	37366
80225	78128	78959	48808	30734	07367
00226	88129	88960	58809	40735	08368
01227	10130	08966	08810	50736	18369
11323	24131	44,053	78812	00737	28370
21324	80132	81068	88919	78738	40371

81,372	83,495	84,398	84,439	85,049	85,869
01 373	12 496	11 399	53 440	52 050	31 870
11 374	22 497	21 400	63 441	62 201	41 871
21 375	32 498	31 401	73 442	72 202	51 872
31 376	42 499	41 402	83 443	82 359	61 873
41 377	52 500	51 403	93 506	92 360	71 874
51 378	62 501	61 404	03 507	02 361	81 875
61 379	72 502	71 405	13 508	12 362	91 876
71 380	82 503	81 406	23 509	22 363	01 877
81 381	92 506	91 407	33 510	32 364	11 878
91 382	02 507	01 408	43 511	42 365	21 879
01 383	12 511	11 409	53 512	52 366	31 917
11 384	22 534	21 410	63 513	62 558	41 948
21 385	32 535	31 411	73 514	72 559	51 86,032
31 386	42 536	41 412	83 515	82 580	61 033
41 387	52 548	51 413	93 543	92 592	71 99,587
51 388	62 549	61 414	03 572	02 593	81 588
61 389	72 623	71 415	13 573	12 594	91 589
71 390	82 832	81 416	23 575	22 595	01 590
81 443	92 860	91 417	33 576	32 596	11 591
91 476	02 84,080	01 418	43 577	42 597	21 592
01 619	12 083	11 419	53 578	52 598	31 593
11 780	22 288	21 420	63 674	62 599	41 594
21 82,437	32 287	31 421	73 898	72 600	51 595
31 509	42 317	41 422	83 899	82 601	61 596
41 513	52 318	51 423	93 901	92 602	71 597
51 616	62 319	61 424	03 903	02 603	81 598
61 617	72 362	71 425	13 904	12 604	91 599
71 623	82 363	81 426	23 979	22 605	01 600
81 630	92 364	91 427	33 994	32 608	11 601
91 669	02 365	01 428	43 85,029	42 609	21 602
01 930	12 366	11 429	53 030	52 629	31 603
11 970	22 367	21 430	63 031	62 693	41 604
21 971	32 368	31 431	73 032	72 694	51 605
31 972	42 369	41 432	83 033	82 695	61 606
41 973	52 392	51 433	93 036	92 696	71 607
51 83,479	62 393	61 434	03 037	02 787	81 608
61 480	72 394	71 435	13 038	12 788	91 609
71 481	82 395	81 436	23 039	22 791	01 610
81 482	92 396	91 437	33 040	32 845	11 611
91 494	02 397	01 438	43 048	42 868	21 612

99,613	99,803	99,984	100,025	100,544	101,387
614	823	985	039	612	388
615	824	986	040	806	389
616	825	987	041	101,014	390
617	826	988	042	148	391
618	827	989	043	149	392
619	851	990	044	150	393
620	946	991	045	151	394
621	947	992	068	152	696
622	948	993	171	154	746
623	949	994	175	155	825
624	950	995	176	156	866
625	955	996	177	358	867
626	956	997	178	359	902
627	957	998	190	360	102,107
628	958	999	191	361	547
629	959	100,000	192	362	631
630	960	001	193	363	639
631	961	002	194	364	640
632	962	003	216	365	107,210
633	963	004	217	366	235
634	964	005	218	367	236
635	965	006	219	368	344
636	966	007	220	369	345
637	967	008	221	370	386
638	968	009	222	371	387
677	969	010	223	372	388
678	970	011	224	373	389
679	971	012	228	374	390
680	972	013	229	375	391
681	973	014	315	376	392
682	974	015	341	377	393
701	975	016	342	378	625
703	976	017	343	379	626
704	977	018	344	380	627
714	978	019	345	381	628
785	979	020	346	382	629
786	980	021	540	383	630
787	981	022	541	384	631
788	982	023	542	385	632
799	983	024	543	386	677

108,041	108,181	108,751	108,789	108,923	108,976
888043	810255	880781	880790	880931	810977
888044	808284	010782	880859	880941	810978
088045	810470	110783	780888	880942	810979
188046	811571	810784	880901	880943	710980
288047	811575	810785	880903	780944	108,001
888048	051587	440786	080905	180973	010002
488112	181603	810787	180921	810974	080003
888180	881604	880788	880922	710975	180004
817	481	171	880	810	880
888	881	811	880	810	880
888	881	871	880	080	480
788	888	771	880	880	880
808	888	871	780	880	880
701,801	088	881	880	780	780

(Продолженіе бюджета).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанныя
отдѣльными книжками:

Изъясненіе молитвы Господней

О концѣ добрыхъ дѣлъ по 2 к. за экз. 1 ф.

Канонъ покаянный 4.10

О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ
привлечающихся скорбехъ по 3 к. за экз. 1 ф.

О вѣрѣ 4.10

Лицевые святцы,
по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ
на 12 листахъ: 8.10

а) на полуалександрійской бумагѣ 1 р. 15 к. 2 ф.

б) на брестольской бумагѣ:

съ простымъ фономъ 2 " — 3 "

съ золотымъ фономъ 2 " 25 " 3 "

(3 — 3).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: "Слово" по случаю свирѣпствовавшей въ Городищенскомъ селѣ эпидеміи. — О колдунахъ по народнымъ вѣрованіямъ. — Воспоминаніе о педагогической дѣятельности бывшаго наставника Батурицкаго приходскаго сельскаго училища, діакона Никанора Меморскаго. — Объявленіе.

С Л О В О

по случаю свирѣпствовавшей въ Городищенскомъ приходѣ эпидеміи.

Тяжелое время, православные слушатели, переживаемъ мы: старики не запомнятъ такой смертности, какая нынѣ. Горе наше велико: всюду слезы, вздохи и стоны; вездѣ, куда ни пойдешь, слышишь разговоръ о болѣзни, объ умершихъ, о похоронахъ. Тамъ, говорятъ, заболѣлъ, въ другомъ мѣстѣ — въ худыхъ душахъ, а спустя полчаса вы слышите вопли и рыданія: больной покончилъ земную жизнь и переселился въ вѣчность. Не помогли въ болѣзни ни усилія врача, ни слезы родителей. А сколько потрачено было средствъ на воспитаніе дѣтища! Отецъ послѣдніе гроши расходовалъ на это, а мать!... О, объ ней и говорить нечего: она ночи просиживала у колыбели младенца, не смыкая очей, и готова бы еще провести нѣсколько бессонныхъ ночей, но не падъ кѣмъ: единственное дитя, бывшее утѣхой родителямъ, умерло, а съ нимъ вмѣстѣ умерли и всѣ радости и надежды. Печальная картина! Сотни человѣкъ похоронены, и это въ теченіе мѣсяца — двухъ!... Смерть беспощадно коситъ жизнь человѣческую, безъ различія пола, возраста и состоянія. Что въ этомъ, братіе, сказалось, какъ не правосудіе Божіе? Да, это вѣрно, — вѣрно, что мы нашими грѣхами вызвали праведный гнѣвъ Божій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только обратить вниманіе на то, какими мыслями мы руководились въ своихъ дѣйствіяхъ въ минувшее время.

Всякій изъ насъ знаетъ, что Богъ долготерпѣливъ, многомилостивъ и въ то же время правосуденъ. Въ своихъ поступкахъ мы и должны были

руководиться мыслию какъ о долготерпѣнн Божіемъ, такъ равно и о правосудіи Его. Но такъ ли мы поступали? Нечего грѣха таить, — мы въ нашихъ поступкахъ руководились мыслию только о милосердіи Божіемъ: „Богъ долготерпѣливъ и многомилостивъ, Онъ проститъ насъ..... У насъ грѣховъ много, а у Бога милости больше того“, твердятъ всѣ. Это говоритъ и день-денски просиживающій въ питейномъ, не подающій никакой надежды на переѣну худаго образа жизни на хорошій; это говоритъ и торгующій, всеу призывая имя Божіе въ тѣхъ видахъ, чтобы сбыть завѣдомо плохой товаръ за дорогую цѣну; это говоритъ и бѣднякъ, укравшій или присвоившій чужое добро; это говоритъ и земледѣлецъ, каждый годъ захватывающій сохой какъ бы печальною поларшиною земли своего сосѣда; это говоритъ и человекъ, принявшій присягу, но на судѣ свидѣтельствующій ложно и скрывающій или не договаривающій правды, чтобы оправдать знакомаго. Только и слышно: „милостивъ Богъ, — проститъ меня, грѣшнаго“. Это выраженіе, въ которомъ какъ будто слышится полное сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ, и стремленіе къ исправленію, теперь, на языкѣ нашемъ, сдѣлалось словами безъ мысли, и произносится теперь какъ будто въ тѣхъ только видахъ, чтобы послѣ этого опять приняться за совершеніе противозаконныхъ поступковъ. Съ легкомысліемъ или безсознательностію произносятся слова о милосердіи Божіемъ, задавали ли мы когда либо себѣ вопросъ: „не наполнили ли ужъ мы нашими беззаконіями мѣру долготерпѣнн Божія? Мы должны были помнить, что всякое преступленіе какъ по суду человѣческому, такъ и небесному, должно наказываться, — велѣдъ за преступленіемъ должно быть и наказаніе. Мы должны были помнить это, помнить, что Богъ не только милостивъ, но и правосуденъ. Но помнили ли мы это? Конечно, нѣтъ, потому что мысль о правосудіи Божіемъ не позволила бы намъ преспокойно грѣшить, заставила бы насъ оглянуться на себя, на свои поступки, на свою жизнь, тревожила бы насъ, напоминала бы о нашихъ грѣхахъ. А мы живемъ, какъ жили, — грѣховно, порочно. Мы успокоиваемъ себя тѣмъ, что Богъ милостивъ... Правда, что „милостивъ Господь, долготерпѣливъ, и многомилостивъ, не до конца гнѣвается, ниже въ вѣкъ враждуетъ, не по беззаконіямъ нашимъ Онъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздалъ есть намъ; тѣмъ не менѣе однакожъ, говоритъ писаніе, „о очищеніи безстрашенъ не буди, прилагати грѣхи на грѣхи. Не рцы: щедрота Его многа есть, множество грѣховъ моихъ очиститъ, — милость бо и гнѣвъ у Него, и на грѣшницъхъ почиетъ ярость Его. Не медли обратитися ко Господу и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ

Господень и во время мести погибнешь" (I. Сирах. 5, 4—9). Такъ оно и есть: беспощадная смерть унесла сотни людей и продолжаетъ похищать жертвы. Дожили мы наконецъ до тѣхъ дней, когда Господь извелъ гнѣвъ свой на насъ за наши грѣхи. *Аще не покаетесь, вси такожде погибнете*, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ въ своемъ Евангеліи.

Итакъ, по суду небеснаго правосудія, мы приговорены къ смерти. Что намъ остается дѣлать? Сдѣлаемъ то же, что дѣлаютъ обыкновенные преступники, присужденные къ смертной казни: они испрашиваютъ себѣ помилованія, которое, часто случается, даруется имъ Высочайшею Государя Императора милостію. Обратимся же и мы о помилованіи ко Господу Богу чрезъ Матерь Божию Владычицу Богородицу. Исторія оставила намъ безчисленное множество примѣровъ, убѣждающихъ насъ въ той мысли, что Господь внимаетъ молитвамъ Матери Своей. Вотъ одинъ случай *). Разъ непріатели совѣмъ окружили Новгородъ и хотѣли его раззорить, а людей предать лютой смерти. Но когда народъ обратился съ молитвою къ Богоматери, вынесъ и поставилъ на градскую стѣну честный образъ Ея, враги покрыты были тьмою и начали убивать другъ друга, въ память чего и установленъ праздникъ чуднаго Знаменія Божіей Матери. И мы, слушатели-христіане, имѣемъ честную икону Знаменія Божіей Матери. Обратимся же къ Богоматери съ усердной горячей молитвой, да избавитъ Она царствующій градъ, весь сію, всякій градъ и страну христіанскую отъ глада, губительства, злаго повѣтрія, огня и губительной болѣзни. Будемъ твердо помнить, что нельзя безнаказанно совершать грѣхи; а потому, *чадца, согрѣшили ли, не приложите къ тому, и о прежнихъ вашихъ помолитесь. Якоже отъ лице зміина, бѣжите отъ грѣха*" (Сирах. 21, 1 и 2 ст.).

Священникъ Іоаннъ Коронинъ.

С. Городище.

О колдунахъ по народнымъ вѣрованіямъ.

(Окончаніе).

Мы сказали, что заклинанія и заговоры были первоначально молитвенными воззваніями, которыя возсылались солнцу, лунѣ, звѣздамъ, возсылались, разумѣется, въ то время, когда эти свѣтила появлялись на небѣ. Такъ

*) Четья-минея, ноябрь, 27 число.

молитвы преимущественно совершались утром и на востокъ, а также ночью при восходѣ мѣсяца и возженіи блестящихъ звѣздъ, при чемъ, и утромъ и вечеромъ умывались росой. Эта древняя обстановка, сопровождавшая нѣкогда молитвы, отчасти и до сихъ поръ считается необходимымъ условіемъ силы заговора. Нѣкоторые заговоры, прежде самаго заклятія, предлагаютъ описаніе тѣхъ обрядовъ и подробностей, съ какими въ древности надо было приступить къ этому дѣлу: „ложила съ спать я, раба Божія, въ темную зарю, темнымъ темно; вставала я въ красную утреннюю зорю, свѣтлымъ свѣтло; умывалась росой, утиралась бѣлымъ платкомъ...“ „вышла въ чистое поле; въ чистомъ полѣ охорошилась, на всѣ четыре стороны поклонилась...“ Тѣ мольбы, съ которыми древній человѣкъ обращался къ своимъ стихійнымъ божествамъ, нередко переходили у него на степенъ заклятій, т. е. такихъ воззваній, которыя могутъ творить тоже, что творить само божество; слову человѣческому была присвоена такая же всемогущая сила, какою обладаютъ божественныя стихіи. Какъ вой земныхъ вьюгъ жертвить и усыпляетъ природу и какъ оживляютъ ее звуки весенней грозы, такъ ту же силу получило и наговорное—въщее слово; какъ шумная гроза проливаетъ дождь и какъ вихри, разбивая облава, останавливаютъ дождевые потоки, то и заклатіе можетъ то растравлять раны, то заживлять ихъ и останавливать текущую кровь и т. п. Эта мысль о могуществѣ слова человѣческаго и неотразимой силѣ молебныхъ воззваній выражается со всею ясностію въ слѣдующихъ заключительныхъ формулахъ нашихъ заговоровъ: „мой заговоръ крѣпокъ, какъ камень алатырь“, „быть заговору во всемъ не нарушимо“, „сие слово есть утвержденіе и укрѣпленіе, имъ же утверждается, и укрѣпляется, и замыкается... и ничѣмъ не отмыкается“; чтобы указать на крѣпость и нерушимость заговорнаго слова, употребляются такія выраженія: „замыкаю слова свои замками, бросаю ключи подъ бѣль горючъ-камень алатырь, а какъ у замковъ смыки крѣпки, такъ мои слова крѣпки“, „къ моему слову ключъ и замокъ отношу я ко окіанъ-морю, есть на окіанъ-морѣ островъ великъ, къ берегу лежитъ бѣль-горючъ камень алатырь, подъ камнемъ стоитъ живая щука, пожретъ тотъ мой ключъ и замокъ; кто кругомъ море обойдетъ, кто около окіанъ-моря песокъ вызолетъ, кто изъ окіанъ-моря воду выпьетъ, кто ту живую щуку добудетъ, ключъ и замокъ мой доставетъ, тотъ мой прощаль попортитъ“. Эти и подобныя выраженія даютъ заклатію силу великую; преодолѣть ее, уничтожить заклатіе очень трудно и даже невозможно, какъ невозможно отпереть замокъ, ключъ отъ котораго закинуть въ море или заброшенъ на небо: „всѣмъ моимъ добрымъ словамъ небо—ключъ, земля—

замокъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ и тѣмъ новымъ словамъ, ключъ въ морѣ, замокъ въ небѣ отнынѣ и довѣка“.

Мы уже видѣли, что какъ колдуны при своихъ наговорахъ и волхвованіяхъ употребляютъ разнаго рода зелья, такъ и обыкновенные люди, для защиты отъ злыхъ дѣйствій знахарей, носятъ на себѣ корни чернобыльника, чертополоха и т. п.; уголь, глина, вода считаются необходимыми атрибутами при наговорахъ и у простыхъ деревенскихъ бабъ-шентуній. Употребленіе при наговорахъ вещественныхъ предметовъ ведетъ свое начало все отъ той же языческой древности, когда всѣмъ этимъ зельямъ, кореньямъ и проч. приписывалась не только цѣлебная сила, но и сила чудодѣйственная, сила талисмана; они играли важную роль не только какъ вѣдунскіе средства отъ болѣзней, но и при совершеніи обрядовъ религіозныхъ, напр. при жертвахъ религіозныхъ омовеніяхъ и очищеніяхъ. Будучи первоначально простыми символами весны, жизни, они съ теченіемъ времени становятся талисманами и средствами, стоявшими подъ особеннымъ покровительствомъ божествъ. Чудодѣйственную силу травъ, цвѣтовъ и кореньевъ однако зналъ не всякій, а только волхвъ, колдунъ, потому что только они вѣдаютъ языкъ травъ, и умѣютъ заставить ихъ отвѣчать на свои вопросы. Узнавъ отъ самихъ травъ, для чего они годны и полезны, колдуны въ урочные дни собирали ихъ, пользовались ими въ болѣзняхъ, употребляли ихъ для удаленія отъ человѣка всего вреднаго, для открытія кладовъ, въ ворожбѣ, въ предсказаніяхъ, и т. п. случаяхъ. Съ водвореніемъ христіанства и съ водвореніемъ понятія о вѣдунахъ, какъ о людяхъ вредныхъ и богопротивныхъ, естественно долженъ былъ измѣниться прежній взглядъ и на чародѣйскія травы, коренья и проч., которыми они пользовались. На нихъ начали смотрѣть, какъ на зелья душевредныя, богопротивныя, аже посѣя окаянный Вельзевулъ на пакость и глумленіе христіанамъ, на всякіе потворы бѣсовскіе, рече чаротвореніе еллинское^{*)}.

*) Подобное возрѣніе на происхожденіе травъ, употребляемыхъ колдунами, существуетъ въ народѣ и до сего времени. „Иную траву Богъ создалъ, говоритъ крестьянинъ въ рассказѣ „Собиратель травъ“ (Тульск. Епар. Вѣд. № 20, 1879 г.), Богъ и даетъ ее на пользу человѣку; такую траву бери, кто хочешь; она для всѣхъ открыта. А другую траву такъ ты не возьмешь, потому нечистая сила стережетъ ее, она, значить, и произвела ее; взять ее можно только умѣючи, колдовствомъ какимънибудь. — Ты вотъ говоришь, что диаволь траву создалъ, а въ писаніи сказано, что все въ мірѣ Богомъ сотворено? — Какъ же такъ все? А это вотъ что сказано: Богъ посѣялъ на полѣ пшеницу, а диаволь пришелъ ночью, да посѣялъ плевелы? А плевелы-то вотъ вѣсть эти самыя травы...“.

Ведя свое начало съ глубокой древности, заговоры и заклинанія дожили до нашихъ дней; у русскаго простаго народа этихъ заклинаній и до сего времени очень много; есть заклинаніе, какъ приворожить молодца или дѣвицу, есть наговоры на недруга, на судей, отъ тоски, отъ притчи или притки („что тебѣ попритчилось“); есть заговоры отъ грижи, зубной боли, какъ кровь замолвить, есть оберегательные заговоры при свадьбахъ. Нѣкоторые заговоры имѣютъ видъ молитвы и читаются простымъ народомъ на сонъ грядущій, что видно изъ проповѣди одного сельскаго священника, направленной противъ народнаго вѣрованія въ заговоры: „ложусь раба N спать, почивать, Св. Духу отдыхать, на груди три листа и печать, по сторону крестъ, по другую крестъ, крестъ въ руки врученъ, крестъ въ сердце вложенъ. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель, спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангелъ мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, откачись отъ меня, нѣтъ тебѣ дѣла до меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся“ (Самар. Епар. Вѣд. 1879 г. № 13).

Въ виду предубѣжденія нашего народа противъ докторовъ и медицинскихъ средствъ при болѣзняхъ, а также въ виду полнаго игнорированія имъ гигиеническихъ и санитарныхъ условій въ своей жизни, мы намѣрены нѣсколько подробнѣе остановиться на заговорахъ народныхъ отъ болѣзней. Хотя указанное предубѣжденіе противъ научной медицины и игнорированіе гигиены зависятъ отъ невѣжества нашего народа главнымъ образомъ, но отчасти обуславливаются и тѣмъ воззрѣніемъ, какое онъ имѣетъ на болѣзни, ихъ сущность, происхожденіе и средства леченія. По народному воззрѣнію большая часть болѣзней, именно тѣ болѣзни, причина которыхъ недостаточно очевидна, суть дѣйствія на человѣка живаго враждебнаго ему начала, злаго духа, который дѣйствуетъ на него разрушительно или непосредственно, или чрезъ посредство извѣстныхъ предметовъ. Болѣзни, такимъ образомъ, олицетворяются въ многоразличные живые образы, отсюда и всѣ средства противъ такихъ болѣзней имѣютъ своимъ назначеніемъ не леченіе, а „изгнаніе“ болѣзни и состоятъ изъ внѣшнихъ, часто случайныхъ предметовъ и дѣйствій. При этомъ считается достаточнымъ или имѣть только эти предметы при себѣ; сила и дѣйствіе ихъ предполагаются въ одномъ присутствіи таковыхъ предметовъ при человѣкѣ, каково, напр., ношеніе при себѣ травъ, кореньевъ, камушковъ, или же требуются извѣстнаго рода прямыя и символическія дѣйствія посредствомъ ихъ надъ больнымъ; такъ въ народномъ „травникѣ“ рекомендуется

такое дѣйствіе посредствомъ одной травы надъ больнымъ отъ порчи: „трава называется татаринъ, растеть при рѣкахъ; аще ково испортятъ, привязать ему на шею, или кого держитъ черная болѣзнь и его очерти ею и бей иещадно, будетъ здоровъ“. Рядомъ съ враждебными силами, причиняющими болѣзнь, стоятъ силы добрыя, ограждающія здоровье человѣка; отсюда лечить болѣзни, или, что тоже согласно народному представленію, изгонять злую силу можно двояко: можно или призывать силу добрую посредствомъ извѣстныхъ словъ в молитвѣ (заклинанія) и чрезъ нихъ бороться съ силою злою, или вступать въ общеніе и союзъ съ самою силою злою и умиротворять ее произношеніемъ особыхъ таинственныхъ словъ, которымъ эта сила повинуется, какъ условному знаку союза. Съ принятіемъ христіанства злая, враждебная человѣку сила приняла опредѣленный образъ діавола, а сила добрая олицетворилась въ образѣ христіанскихъ святыхъ, которымъ и приписываются цѣлительныя свойства противъ извѣстныхъ болѣзней; являются, такимъ образомъ, заговоры съ упоминаніемъ именъ святыхъ, а болѣзни въ нихъ олицетворяются въ образы демоновъ, дѣвъ окаянныхъ и проч. Въ видѣ иллюстраціи къ сказанному о народномъ воззрѣніи на существо болѣзней и на способы леченія ихъ мы приводимъ нѣсколько словъ о чумѣ и холерѣ, заимствуя ихъ изъ Кіев. Епарх. Вѣд. (1880 г. № 37 ст. народныя повѣрья въ Малороссіи). „Чума и холера, читаемъ мы въ названной статьѣ, слывуть въ народѣ барышнями. На селахъ всякій „дядюшка“ имѣлъ случай видѣть ихъ. Всякій вамъ поклянется и вдобавокъ наѣтся земли, доказывая, что онъ видѣлъ и чуму и холеру. Спросите первую встрѣчную бабу, какова на видѣ чума, она непременно отвѣтитъ вамъ: „а якажъ вона? Певна така, якъ дидычна, — вжежъ ны така, якъ мужычка“. Во время Астраханской чумы пронесся по селамъ слухъ, что какой-то Янышпольскій мужикъ подвозилъ чуму, обстоятельно рассказывали — гдѣ что и какъ... Говорили, еще, что она бѣгала по селамъ въ видѣ хорта. Одну ночь ее видѣли въ уѣздномъ городѣ, другую въ какомъ нибудь пригородномъ селѣ; тамъ хортъ загрызъ человѣка, передушилъ скотъ, а тамъ залѣзъ въ хату, вслѣдствіе чего въ скоромъ времени въ этой хатѣ все вымерло. Гдѣ пробѣжалъ хортъ, тамъ стала свирѣствовать дезинтерія, а въ слѣдъ за ней разразилась ужасная оспа. Одного дня его видѣли на протяженіи десяти миль по всѣмъ направленіямъ; онъ пробѣжалъ всю губернію, наконецъ попался въ Кіевѣ. Надо бы ему превратиться тамъ въ дѣвицу и начать распространеніе болѣзней. Результатомъ этого было то, что ее какъ разъ на Юрѣ повѣсили. Слѣдственнымъ дознаніемъ обнаружено, что она была жена какого-то загра-

ничнаго польскаго помѣщика, погрязнаго въ развратѣ. Господь въ наказаніе за его грѣхи превратилъ его жену въ чуму, а его самага въ черную оспу, которая бродитъ по свѣту подъ видомъ маленькаго дитяти, взявшагося обѣими руками за затылокъ. О холерѣ толкуютъ тоже въ этомъ родѣ. Она вступаетъ въ села въ сопровожденіи гробовыхъ упырей и мары (олицетвореніе смерти). Ея дѣйствія открываются подбрасываньемъ коралловыхъ ожерельевъ и денегъ. Поднявшій эти вещи быстро умираетъ, а вмѣстѣ съ жизнью и находка неизвѣстно куда пропадаетъ. Холеру прогоняютъ онахиваніемъ полей посредствомъ черныхъ перворожденныхъ быковъ въ сопровожденіи бабьей пляски.... Что касается лихорадокъ, то ихъ всѣхъ семьдесятъ семь и всѣ они женщины, притомъ не деревенскія бабы, а барышни, живутъ и въ воздухѣ, и въ водѣ. Нравственность этихъ барышень не совсѣмъ безупречна, потому что онѣ бросаются на шею всякому встрѣчному. Лихорадку лечатъ заговорами и разными мистическими дѣйствіями; заговоры сопровождаются дуновеніями и разными жестами. Нѣкоторые больные списываютъ заговоры на бумагу и послѣ трехдневнаго ношенія ихъ на груди, сжѣдаютъ въ пищѣ. Заговоровъ отъ лихорадки много; вотъ образчики этихъ заговоровъ: „Ой на гори дубъ, коло дуба камень фарфоровый-мраморовый. На томъ камини спало ночувало люда семьдесятъ и семь. И прійшовъ до нихъ святой отѣць, отѣць Аврамъ, и пытае ихъ: гей вы люды, що за люды вы? Мы ны люды, мы врагови дочки, насъ всихъ семьдесятъ и семь. Мы идемо въ мѣрь зпобыты тѣль, хрыстьяньску кість ломыты, молодую кровь сутыты. — Нить, чыкайте, Гаврыиль Гаркангэль повыливъ огнемъ васъ заплаты, дымомъ закурыты. — Святой отче, не губите насъ, и ныхай святой отѣць зизнають, що это будэ завше насъ гадаты, помываты, той нибудэ нягда трясти маты“. (Изъ вышеуказаннаго М. Кіев. Епар. Вѣд.). Крестъ спаситель, крестъ хранитель! Ишовъ святой Мироній и встрѣтились ему семь дѣвиць, вышедшихъ изъ моря, простоволосыхъ; и спросилъ ихъ св. Миронъ: что вы за люди? Отвѣчаютъ св. Мирону: мы идемъ въ мѣрь Божій, царя Ирода дочери, искушать православныхъ христіанъ, и сказалъ св. Миронъ сыну своему Агафею: возми ты семь прутьевъ желѣзныхъ и семь мѣдныхъ и выбей сихъ дѣвъ; и возмолились дѣвы: не бей насъ св. Мироній... Кто будетъ носить сію молитву 12 дней, отъ того чловѣка будетъ лихорадка отходить на 12 сажений и пойдетъ въ непроходимые лѣса и будетъ тамъ всегда питаться деревьями и камышами и никогда никакому православному христіанину не коснется во вѣки Аминь!.

Воспоминаніе о педагогической дѣятельности бывшего наставника Батуринскаго приходскаго сельскаго училища, діакона Никанора Меморскаго *).

Батуринское народное училище принадлежит, по времени открытія, къ категоріи старѣйшихъ школъ Шадринскаго уѣзда. А открыто оно, вслѣдствіе отношенія бывшаго окружнаго управленія государственныхъ имуществъ, отъ 28 августа, за № 4945, въ 1843 году; стало быть — существуетъ уже 40 лѣтъ.

Въ этотъ, довольно солидный, періодъ времени въ архивѣ школы накопилась масса официальныхъ бумагъ, разныхъ записей, журналовъ и замѣтокъ. Приводя нынѣ въ систематически-хронологическій порядокъ всѣ эти документы, всѣ эти записи и замѣчанія, я, какъ педагогъ, естественно былъ заинтересованъ школьной стариной, и, между прочимъ, нашелъ здѣсь обиліе тѣхъ цѣнныхъ матеріаловъ, которые рельефно изображаютъ и живописуютъ энергическіе, педагогическіе труды въ которыхъ достопочтенныхъ отцовъ изъ корпораціи стараго мѣстнаго духовенства, принимавшаго въ продолженіи почти цѣлыхъ тридцати лѣтъ непосредственное, самое дѣятельное, и исключительно-единственное участіе въ школьномъ дѣлѣ, въ дѣлѣ народнаго образованія.

Имѣя же подъ руками матеріалы, относящіеся до педагогической дѣятельности духовенства, и принимая во вниманіе то, что въ настоящее время какъ въ литературѣ, такъ и обществѣ существуетъ не мало голословныхъ, ложныхъ сужденій касательно будто бы совершенной неспособности духовенства вести умѣло, успѣшно и цѣлесообразно школьное дѣло, — нахожу благосвременнымъ воспользоваться частичкою этихъ матеріаловъ.

Цѣль этого позаимствованія, между прочимъ, слѣдующая: охарактеризовать и изобразить дѣятельность, на первый разъ, одного изъ нашихъ старыхъ педагоговъ, а именно: дѣятельность покойнаго діакона Никанора Меморскаго; и — тѣмъ самымъ нынѣ, въ годовину сорокалѣтняго юбилея Батуринскаго училища, достойно и праведно почтить память этого незабвеннаго для роднаго края труженика.

Прежде всего слѣдовало бы хотя коротенько изложить біографію о діакона Меморскаго; но, при всемъ моемъ стараніи, къ сожалѣнію, — мнѣ не удалось собрать достаточно достовѣрныхъ данныхъ для этой работы; а потому

*) Въ годовщину сорокалѣтняго юбилея Батуринскаго народнаго училища.

и ограничиваюсь теперь одной лишь характеристикой и оцѣнкой педагогической дѣятельности нашего собрата по профессіи.

Діаконъ Меморскій, какъ видно изъ классныхъ журналовъ и другихъ официальныхъ источниковъ, опредѣленъ наставникомъ Батуринскаго училища въ 1848 году и былъ таковымъ, какъ говорится, *до гробовой доски*: до октября мѣсяца лѣта 1858 года¹⁾.

Вступилъ на педагогическое поприще онъ гораздо ранѣе; а стало быть потрудился, послужилъ великому дѣлу народнаго образованія болѣе десяти лѣтъ.

Насколько цѣнна, влодотворна была педагогическая служба о. Меморскаго, — это мы сейчасъ увидимъ: принявъ въ свое веденіе Батуринскую школу молодую, не сформировавшуюся, не окрѣпшую, — словомъ ничтожною, о. Меморскій, благодаря своимъ, по вѣрному выраженію одного экзаменатора-ревизора, *подвигамъ* совершилъ дивную метаморфозу: малая школа въ рукахъ его процвѣла, сдѣлалась однимъ изъ лучшихъ, образцовымъ училищемъ Шадринскаго уѣзда и по численности учащихся и по успѣхамъ ихъ²⁾.

Само собой разумѣется, что такое превращеніе могъ совершить человѣкъ не апатичный, а усердный, дѣятельный и энергическій, какимъ и былъ Меморскій. Изъ чего же видно, что о. Меморскій и былъ такимъ дѣятелемъ?

Намъ извѣстно, что въ настоящее время мѣркою педагогической дѣятельности народныхъ учителей почти главнымъ образомъ служитъ численность учащихся въ школахъ. Хотя одинъ этотъ критерій и нельзя безусловно признавать за единственно-правдивый, надежный; но все-таки нельзя совершенно и протестовать противъ надлежащаго, такъ сказать, — частнаго примѣненія онаго въ данномъ случаѣ. А если же теперь мы прикинемъ мѣрку „численность учащихся“ къ дѣятельности и о. діакона Меморскаго, то увидимъ, что былъ онъ въ высшей степени симпатичный, не дюжинный педагогъ, умѣвшій привлекать къ себѣ массу мальчиковъ-дѣтей.

Передъ нами статистическія данныя за всѣ 40 лѣтъ существованія Батуринскаго училища. Изъ нихъ мы видимъ вотъ что. Діаконъ Меморскій

¹⁾ На металлической доскѣ, положенной надъ могилою д. Меморскаго значится: „Здѣсь покоится прахъ священно-діакона Никанора Меморскаго, преставльшагося отъ міра 22 октября 1858 года, на 47 году отъ рожденія.“

²⁾ Начальникъ Шадринскаго округа отъ 22 октября 1852 года за № 220, между прочимъ писалъ: „... изъ 13 училищъ въ Шадринскомъ округѣ по отличнымъ успѣхамъ учениковъ и усердному прилежанію наставниковъ признается только одно, ввѣренное смотрѣнію вашему.“

принялъ школу только съ 17-ю полуграмотными мальчиками, а когда началъ дѣйствовать, заниматься онъ, тогда количество учащихся годъ-отъ-году стало возрастать, увеличиваться *с гес сеп до*, и, къ концу-концовъ, достигло небывалаго ни раньше, ни послѣ *тахітш-а*. Въ 1853 году, наприм., учащихся здѣсь было 103 человека (и нужно замѣтить: не по пресловутому только *списку*, а на *лицо* *). Такому громадному количеству учащихся позавидуетъ любая изъ нынѣшнихъ, Шадринскаго земства, школъ, обставленныхъ, какъ извѣстно, прекрасно и обеспеченныхъ въ матеріальномъ положеніи весьма хорошо. А если бы покойный о. Меморскій учительствовалъ въ настоящее время, то, безъ всякаго сомнѣнія, земскіе дѣятели похвалили бы его, а потомъ уволили какъ несовременнаго педагога и опредѣлили бы вмѣсто него свѣтскаго учителя. Но Меморскій скончался, не дождавшисъ земскихъ школъ. И вотъ численность учащихся въ Батуринскомъ училищѣ въ тотъ же годъ, въ годъ смерти его, упала опять до ничтожнаго *мінітш-а*, до 17 человекъ (странное, однако — достоверное совпаденіе чиселъ! Это было въ 1859 году).

Въ чемъ же заключались діакона Меморскаго умѣнье, способность привлекать въ школу массу дѣтей? Отчего, по аттестаціи экзаменатора Сажина (1855 г.) „число учащихся возрастало съ каждымъ годомъ противъ всѣхъ училищъ Шадринскаго уѣзда“ и Меморскаго школа была, въ буквальномъ смыслѣ, — биткомъ набита учащимися?

Компетентные оцѣнщики педагогической дѣятельности народныхъ учителей говорятъ: „Гдѣ школа — *мастерская гуманности*, гдѣ учитель — знатокъ своего дѣла, — личность гуманная, симпатичная, принимающая самое дѣятельное, активное участіе въ школьной работѣ, — тамъ численность школьниковъ достигаетъ *тахітш-а*“. Сказать, что именно таковыми во время оно и были какъ школа Меморскаго, такъ и самъ онъ — вполне можно, непогрѣшимо; ибо это совершенно согласуется съ дѣйствительностію, съ фактами.

Помимо официальныхъ аргументовъ (которые будутъ приведены въ послѣдствіи) вотъ что мнѣ привелось слышать на дняхъ отъ одного изъ здѣшнихъ правдивыхъ старожиловъ (достопочтеннаго отца діакона Задорина): „Меморскій — добрая душа, добродѣтельнѣйшій человекъ былъ, веселый такой и дѣятельный весьма“.

Въ этой лаконической рекомендаціи не упоминается лишь, что о. Меморскій былъ вполне мастеръ своего дѣла (педагогическаго). Правда, (и изъ

*) По замѣчанію старѣйшаго изъ Шадринскихъ учителей.

официальных источников нельзя видеть во всей подробности того, как велъ школьное дѣло д. Меморскій, — какихъ именно методовъ, при преподаваніи учебныхъ предметовъ, придерживался и — выработалъ-ли онъ въ продолженіи всей своей педагогической практики какіе либо оригинальные приемы обученія грамотѣ; но все-таки въ этихъ источникахъ мы находимъ такого рода аттестаціи: „Способъ преподаванія — хорошъ“¹⁾. „Способъ преподаванія русской грамоты и положенныхъ предметовъ... для всѣхъ учащихся доступенъ“²⁾. „Способъ преподаванія для всѣхъ доступенъ и во всѣхъ возбуждаетъ охоту къ учению“³⁾. „Преподаваніе учебныхъ предметовъ — вразумительно для дѣтей“⁴⁾. Преподаваніе предметовъ воишь рациональное и религіозное“⁵⁾.

Подобнаго рода отзывы о методахъ или способахъ преподаванія грамоты и проч. Меморскимъ можно найти въ официальныхъ бумагахъ не мало; но другіе отзывы приводить считаю излишнимъ, по той простой причинѣ, что всѣ оны совершенно согласуются съ нѣтъю, приведенными выше. Впрочемъ, есть два-три частныхъ замѣчанія (наприм. штатнаго смотрителя и одного казначея-исправника) и иного рода. Эти замѣчанія касаются исключительно письменныхъ упражненій учащихся, т. е., собственно говоря ихъ каллиграфіи. Но эти замѣчанія, хотя не представляютъ въ себѣ ничего лестнаго, да и никоимъ образомъ не могутъ унижать педагогическую дѣятельность Меморскаго и — наложить темное пятно на его методы. Дѣло въ томъ, что отишь хорошая каллиграфія учащихся — плохая еще или по крайней мѣрѣ — не всегда надежная мѣрка дѣятельности учителя. Въ школьной жизни наблюдательными людьми подмѣченъ фактъ: гдѣ ученики бойко и красиво пишутъ, тамъ, хотя и не всегда, а въ большинствѣ случаевъ эти *борзописцы* оказываются мало-развитыми въ умственномъ отношеніи. Это зависитъ, между прочимъ, вотъ отъ чего: если учитель человекъ апатичный, лѣнливый или безтолковый; то онъ старается какъ можно менѣе принимать активнаго участія въ занятіяхъ учащихся, и — какъ можно болѣе сваливать работы на самихъ дѣтей. Вотъ у такого-то забала учителей и играетъ главную роль, и процвѣтаетъ, такъ именуемое, *чистописаніе*. Благо: трудъ

По аттестаціямъ экзаменаторовъ:

¹⁾ Карнаухова, — штат. смотрителя. 1850 г.

²⁾ Зубарева, — Шадрин. окруж. начал. 1850 г.

³⁾ Его же. 1852 г.

⁴⁾ Сочавы, — чинов. особ. поруч. 1851 г.

⁵⁾ Мейръ, — помощн. окр. начал. 1853 г.

для пассивнаго учителя тутъ не большой, — стоитъ командовать лишь: „пишите, пишите, — и перья заскрипятъ“. Меморскій же не могъ вообще похвалиться образцовой каллиграфіей своихъ воспитанниковъ; за то эти воспитанники были отъменно хороши по другимъ, болѣе важнымъ, предметамъ ученія.

Какого метода въ преподаваніи держался Меморскій, — намъ вполне неизвѣстно; а извѣстно лишь, что онъ не былъ пассивнымъ, безсознательнымъ подражателемъ другихъ педагоговъ, не придерживался рабски-слѣпо какихъ либо определенныхъ руководствъ, учебниковъ, а относился къ этимъ руководствамъ и учебникамъ критически. Что дѣйствительно это такъ — доказательствомъ тому можетъ служить найденный мною въ бумагахъ собственно-ручной отзывъ о. діакона объ учебникѣ по русскому языку Половцева. Отзывъ этого требовало управленіе государственныхъ имуществъ отъ всѣхъ наставниковъ сельскихъ училищъ. Въ отзывѣ этомъ онъ между прочимъ проводилъ мысль о необходимости и пользѣ практическихъ упражненій по русскому языку и что примѣры должны предшествовать правиламъ; тѣ и другія должны быть приравнены къ возрасту мальчиковъ. Въ отзывѣ этомъ онъ также поставилъ и развилъ тезисъ, что умственное знаніе усовершеняется отъ упражненія въ сочиненіяхъ.

Эта маленькая рецензія о. Меморскаго цѣнна для насъ еще и потому, что заключаетъ въ себѣ истину, возведенную на степень основныхъ педагогическихъ принциповъ. Вотъ она: „примѣры и правила должны быть приравнены къ возрасту учащихся“ или — что одно и то же: должно давать ученикамъ работы, доступныя ихъ дѣтскому пониманію.

Если предположимъ, что о. Меморскій на практикѣ вѣрно придерживался цитированнаго выше принципа, т. е. не давалъ ребятамъ работъ гнетущихъ, непосильныхъ, потомъ — если предположимъ (и не безъ основанія конечно), что и самъ онъ принималъ дѣятельное и содѣйствующее участіе въ школьныхъ занятіяхъ и чрезъ это самое увлекалъ дѣтей и „пріохотивалъ ихъ къ ученію“ (отношеніе окружнаго начальника отъ 10 мая 1855 года, за № 3930), — то становится, полагаю, всякому понятнымъ, почему школа Меморскаго переполнена была учащимися, занимавшимися отъменно хорошо.

Да, воспитанники Меморскаго отъменно хорошо учились и не бесполезно учились; но и самъ-то онъ, достопочтенный о. діаконъ, не менѣе хорошъ былъ, какъ педагогъ вообще. Позволяемъ себѣ сдѣлать здѣсь выдержку изъ экзаменаціоннаго журнала, выдержки — какъ нельзя лучше, живописующія педагогическую дѣятельность и опытность покойнаго труженика.

1. „Діако́нь Меморскій знаетъ основательно свой предметъ и примѣрно усерденъ“¹⁾.

2. Наставникъ-діако́нь Меморскій, понимающій обязанность свою вполнѣ, занимается учениемъ со всѣмъ усердіемъ и ревностію, чѣмъ приобрѣлъ къ себѣ привязанность и довѣріе дѣтей²⁾.

3. Наставникъ-діако́нь Меморскій за усердное и исправное исполненіе своихъ обязанностей заслуживаетъ похвалу³⁾.

4. Наставникъ (Меморскій) по примѣрному усердію и ревностному исполненію своихъ обязанностей заслуживаетъ вниманія⁴⁾.

5. Діако́нь Меморскій обязанность свою понимаетъ, обученіемъ занимается со всѣмъ усердіемъ, ревностію и дѣятельностію⁵⁾.

6. Училище найдено по учебной и нравственной части въ весьма хорошемъ положеніи, и этимъ обязано неусыпной заботѣ наставника Меморскаго⁶⁾.

7. Наставникъ-діако́нь Меморскій исполняетъ обязанность свою со всѣмъ усердіемъ; обращаетъ на себя вниманіе⁷⁾.

8. Усердное исполненіе своей обязанности наставника-діакона Меморскаго подаетъ еще новый поводъ изъявить ему благодарность⁸⁾.

9. Ученики... хорошо читаютъ, удовлетворительно отвѣчаютъ изъ (далѣе перечислены всѣ предметы ученія съ точною подробностію), что должно отнести къ усердію въ преподаваніи наставника⁹⁾.

10. Неусыпная дѣятельность господина наставника проявляется въ томъ, что училище найдено въ весьма хорошемъ состояніи по учебной и нравственной части¹⁰⁾.

11. Преподаватель — извѣстенъ своими способностями, усердіемъ и прилежаніемъ; а нынѣ неусыпно пекся объ усовершенствованіи своего училища¹¹⁾.

Ревизоры-экзаменаторы, давшіе отзывы:

¹⁾ Карнауховъ, — штатн. смотрит. 1850 г. 2 декабря.

²⁾ Зубаревъ, — окружн. начал. 1851 г. 14 февраля.

³⁾ Онъ же и того же года, 21 апрѣля.

⁴⁾ Соччава, — чиновн. особ. поруч. 1852 г. 3 марта.

⁵⁾ Зубаревъ. 1852 г. 18 марта.

⁶⁾ Карнауховъ. 1852 г. 1 декабря.

⁷⁾ Зубаревъ. 1853 г. 4 апрѣля.

⁸⁾ Козловъ, — чиновн. особ. поруч. 1853 г. мая 14 дня.

⁹⁾ Фонъ Н., — капитанъ-исправн. 1853 г. сентября 24 дня.

¹⁰⁾ Карнауховъ. 2 декабря 1853 г.

¹¹⁾ Мейеръ, — помощн. исправн. 19 декабря 1853 г.

12. Съ удовольствіемъ долженъ отозваться, что Батуринское училище по учебной части находится въ самомъ удовлетворительномъ состояніи, что и отношу къ постоянному неусыпному старанію діакона Меморскаго ¹⁾.

13. За усердіе и заботливость объ усовершенствованіи училища г. наставника считаю долгомъ благодарить ²⁾.

14. Во всемъ видна заботливость и ревностное стараніе наставника. Успѣшное обученіе болѣе и положительнѣе доказывается тѣмъ, что Батуринское училище съ каждымъ годомъ возвышается числомъ учащихся противу всѣхъ училищъ Шадринскаго уѣзда ³⁾.

15. Наставникъ — весьма усерденъ и внимателенъ къ обученію дѣтей, которыхъ съ каждымъ годомъ прибываетъ. Истинно-полезный трудъ наставника ⁴⁾.

16. За найденные мною успѣхи изъявляю благодарность діакону Меморскому ⁵⁾.

Надо сказать: такого рода благодарностей личныхъ, словесныхъ, но записанныхъ въ журналъ, — я насчиталъ 24. Кромѣ того, въ этомъ же журналѣ я встрѣтилъ неоднократное, торжественное обѣщаніе экзаменаторовъ донести о „подвигахъ“ діакона Меморскаго высшему свѣтскому начальству, но сдержали ли свое слово обѣщатели — Богъ вѣсть; по крайней мѣрѣ намъ положительно извѣстно, что діаконъ Меморскій даже не получилъ за учительство заслуженной серебряной медали. Извѣстно также, что епархіальное начальство отнеслось къ заслугамъ Меморскаго вполне сочувственно. Это видно изъ того, что онъ, д. Меморскій, получилъ во 1-хъ официальную благодарность епархіальнаго начальства, а во 2-хъ удостоился благословенія Святѣйшаго Синода.

Учитель Батуринскаго училища, діаконъ *Ев. Плотниковъ*.

¹⁾ Саковскій, — помощн. исправн. 1854 г. ноября 24 дня и таже самая аттестація его 1855 г., мая 9 дня.

²⁾ Саковскій же.

³⁾ Сажинъ, — помощн. исправн. 1856 г. апрѣля 1 дня.

⁴⁾ Онъ же, марта 29 дня, и того же года.

⁵⁾ Управляющій палатою государственныхъ имуществъ. 1857 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ
въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,
въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16,
противъ Гостиннаго Двора.

1) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургіи и о
всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх., Нижегород. Въ 4-хъ
частяхъ. Съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Свряковимъ. Изданіе
14-е. Отпечатано на велевовой бумагѣ. Сиб. 1884 г. ц. 2 р.

2) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и человѣчества,
какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властава*. Въ
3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣто-
пись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ
фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министер-
ствомъ народнаго просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліо-
текъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Рекомендованы для всѣхъ церквей*.
Сиб. 1879 г. ц. 8 р. 50 к.

3) **ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ**
ИЗЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ. Собранное изъ священнаго
писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч.
Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь переложенное на современной русскій языкъ.
Съ рисунками академика *Θ. Г. Солнцева*. Отпечатано на велевовой глази-
рованной бумагѣ. Сиб. 1884 г., ц. 3 р. *Просимъ не смѣшивать этого*
новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 году
изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.

Дозволено цензурою, 15 октября 1883 г. Пермь, Типографія Каменскаго.