

САМАРСКІЯ

ШИРОКІЯННА ГІДОЖСТІ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

№ 13-Й

1-го Іюля 1891 года.

№ 13-Й

Выходять два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по Всепод-
даннѣйшему докладу Синодального
Оберъ Прокурора, согласно ходатай-
ству Самарского Епархіального На-
чальства и опредѣленію Святѣйшаго
Синода. Высочайше соизволилъ, 23

мая сего 1891 года, Бузулукскаго
Троицкаго собора протоіерея Але-
ксандра Тихомирова, по случаю испол-
нившагося 50-лѣтія служенія его въ
священномъ санѣ, сопричислить къ
ордену св. Владимира 4 ст.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О свободѣ отъ гербоваго сбора переписки духовенства съ учреждаемыми
нимъ обществами вспомоществованія.

Самарская Духовная Консисторія
слушали отношеніе Хозяйственного
Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 20 ноября прошлаго 1890 года,
за № 14657, слѣдующаго содержанія:
Въ слѣдствіе отношенія отъ 19 ок-
тября 1880 года, за № 9252, Хо-
зяйственное Управленіе считаетъ дол-
гомъ увѣдомить Самарскую Духовную
Консисторію, что по вопросу объ опла-
тѣ гербовымъ сборомъ бумагъ, по-
ступающихъ въ комитетъ эмериталь-
ной кассы духовенства Самарской
епархіи, а равно и въ другія епар-
хіальные общества взаимнаго вспо-
моществованія

моществованія, было сдѣлано сноше-
ніе съ департаментомъ Неокладныхъ
Сборовъ, который, по соглашенію съ
канцеляріею Государственного Конт-
роля, увѣдомляетъ нынѣ, отъ 29 ми-
нувшего октября, за № 3014, что такъ
какъ учреждаемая мѣстнымъ духо-
венствомъ общества взаимнаго вспо-
моществованія—учрежденія частныя,
по пункту же 1 ст. уст. герб опла-
тѣ 80 коп. гербовымъ сборомъ под-
лежать лишь прошенія и другія бу-
маги, подаваемыя въ правительствен-
ные установленія; то переписка ду-
ховенства съ означенными общества-

ми вспомоществованія оплатѣ гербовыемъ сборомъ не подлежитъ. Справка: Для духовенства Самарской епархіи учреждена эмеритальная касса, уставъ коей, въ послѣдней редакціи, утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 21 сентября 1885 года. Уставомъ этимъ не предусмотрѣно примѣненіе при операціяхъ комитета кассы гербового устава. Вышеизложенное отношеніе Хозяйственного Управленія послѣдовало на представлениe Самарской Духовной Консисторіи, при которомъ она, препроводивъ перечень бумагъ поступающихъ въ комитетъ кассы, просила Хозяйственное Управлениe при Святѣйшемъ Синодѣ разъяснить, подлежать ли оплатѣ гербовыемъ сборомъ означенныя бумаги, или онѣ, по ст. 52 и 63 герб. устава, должны быть изъяты отъ онаго. Бумаги эти слѣдующія: а) записки благочинныхъ, при которыхъ представляются пожертвованія отъ церквей и кассовые взносы отъ вкладчиковъ; б) записки благочинныхъ, при которыхъ представляются пожертвованія отъ духовныхъ лицъ, удостоенныхъ

наградъ; в) прошенія вкладчиковъ и ихъ семействъ о назначеніи заслуженной эмеритуры; г) уведомленія благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ положеніи оставшихся послѣ вкладчиковъ семействъ, снискавшихъ право на эмеритуру, съ показаніемъ лѣтъ каждому члену этихъ семействъ; д) прошенія вкладчиковъ о возвратѣ имъ сдѣланныхъ ими въ кассу взносъ, на ихъ нужды и е) прошенія духовныхъ лицъ о назначеніи пособія изъ благотворительного капитала кассы. Приказали: Отношеніе Хозяйственного Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу объ оплатѣ гербовыемъ сборомъ бумагъ, поступающихъ въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, принять къ свѣдѣнію и руководству, сообщивъ оное въ копіи комитету кассы, для руководства же въ потребныхъ случаяхъ духовенства Самарской епархіи, напечатать оное въ Самарскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журнале Консисторіи: „1891 года апрѣля 10 дня. Исполнить“.

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНИЯ.

Отъ Правленія Самарской Духовной семинаріи РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Самарской духовной семинаріи, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года,

Классъ VI.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ и, на основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій, удостоены званія студента семинаріи и выпущены изъ семинаріи съ установленными аттестатами: 1) Гидасповъ Димитрій,

съ награжденіемъ книгою, Соковнинъ Петръ, Поликарповъ Димитрій, Прозоровскій Димитрій, 5) Златогорскій Степанъ, Широкинскій Константина, Малютинъ Аполлоній, Цвѣтковъ Петръ, Виноградовъ Константинъ,

10) Высоковъ Порфирий, Сергіевскій
Іванъ, Матюшинскій Михаилъ, Остро-
умовъ Веніаминъ, Фармаковскій Ни-
колай, 15) Лебедевъ Михаилъ, Киль-
дюшевскій Іоаннъ.

Разрядъ второй. Окончили полный
курсъ и выпущены изъ семинарии съ
установленными свидѣтельствами: Па-
радизовъ Николай, Щербаковъ Ра-
фаилъ, Софійскій Александръ, 20)

Дубянскій Александръ, Єварестовъ
Геннадій, Іоаннъ, Феодоровъ Александръ, По-
кровскій Венедиктъ, Милославскій
Александръ, 25) Кандарицкій Васи-
лій, Агаѳодоровъ Сергій, Соловьевъ
Александръ, Митякинъ Димитрій, Олер-
скій Петро, 30) Соколовъ Александръ,
Кандалинскій Рафаилъ, Свѣтовидовъ
Михаилъ и 33) Лавровъ Констан-
тинъ.

К л а с съ V.

Разрядъ первый. Переведены въ ше-
стой классъ: 1) Марсовъ Алексѣй,
Ястребовъ Иванъ, съ награжденiemъ
ихъ книгою, Борисоглѣбскій Але-
ксандръ, Сердобовъ Сергій, 5) Кастр-
овскій Лаврентій, Панормовъ Евге-
ній, Кряжимскій Александръ, Разу-
мовскій Павелъ, Андреевъ Иванъ,
10) Георгіевскій Зина, Благомыс-
ловъ Николай, Остроумовъ Влади-
міръ.

Разрядъ второй. Фавстрицкій Петро,
Пантеровскій Петро, 15) Соболевъ
Владиміръ, Цвѣтковъ Евгеній, Че-
ремшанскій Анатолій, Головцевъ Іоаннъ,
Орловъ Константинъ, 20) Аль-
бокриновъ Андрей, Гурьевъ Евгеній,
Овидіевъ Петро, Покровскій Нико-
лай, Діомидовъ Димитрій, 25) Тихо-
новъ Петро, Красноярскій Вячеславъ,
Крѣпкогорскій Сергій и 28) Тупицинъ
Василій.

К л а с съ IV.

Разрядъ первый. Переведены въ пя-
тый классъ: 1) Соколовскій Михаилъ,
Лебедевъ Виталій, съ награжденiemъ
ихъ книгою. Евстроповъ Иванъ, Уш-
марскій Григорій, 5) Сысуевъ Петро,
Пономаревъ Юрій, Разумовскій Але-
ксѣй, Аксеновъ Петро, Бѣлгородскій
Ювеналій, 10) Аквилоновъ Алексѣй,
Кильдюшевскій Владиміръ, Умновъ
Викторъ.

Разрядъ второй. Орловъ Николай,
Голубевъ Георгій, 15) Немерцовъ
Веніаминъ, Раевъ Николай, Камен-
скій Іоаннъ, Избаликовъ Владиміръ,
Прозоровъ Иванъ, 20) Березинскій
Василій, Орловскій Василій, Петро-
славовскій Сергій, Покровскій Ди-

митрій, Красноярскій Николай, 25)
Соколовъ Николай, Нотаревъ Іоаннъ,
Металловъ Константинъ, Клю-
чаревъ Иванъ, Соловьевъ Николай,
30) Бетьковъ Александръ, Смирновъ
Григорій, Троицкій Василій, Жаловъ
Александръ, Смоленскій Алексѣй. До-
пущены къ переэкзаменовкѣ: по ла-
тинскому языку 35) Генерозовъ Іоаннъ,
по священному писанию Александровскій
Петро, Стратоновъ Николай, по психологии
Архангельскій Александръ, по священному писанию
и латинскому языку Архангельскій
Василій; оставленъ въ томъ же клас-
сѣ на повторительный курсъ за мало-
успѣшностю 50) Докукинъ Николай

Классъ III.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: 1) Софинскій Александръ съ награжденiemъ книгою, Софійскій Левъ, Колесниковъ Иванъ, Пламеницкій Димитрій, 5) Моченовъ Александръ, Петровъ Петръ, Щербаковъ Михаиль, Степановъ Николай.

Разрядъ второй. Копецкій Павелъ, 10) Иларіоновъ Анатолій, Михайловскій Аркадій, Троицкій Петръ, Словохотовъ Николай, Андреевъ Димитрій, 15) Флеринскій Петръ, Крыловъ Василій, Ясинскій Вячеславъ, Любавскій Владіміръ, Кроткій Евгеній, 20) Архангельскій Валентинъ, Лебедевъ Яковъ, Архангельскій Александръ, Сардинскій Павелъ, Димитріевъ Ксенофонть, 25) Домбровскій Александръ, Покровскій Василій, Соловьевъ Евлампій, Уваровъ Иванъ, Лебедевъ Василій, 30) Ниловъ Николай, Богородицкій Алексѣй, Поспѣловъ Николай, Благоразумовъ Анатолій, Румянцевъ Сергій. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по церковному пѣ-

нію 35) Полетаевъ Михаиль, Тихомировъ Александръ, по логикѣ Фармаковскій Алексѣй, по логикѣ и сочиненію Введенскій Александръ, по логикѣ Никольскій Александръ, 40) Разсыпинскій Николай, по церковной исторіи Агаѳодоровъ Петръ, по словесности и русской гражданской исторіи Воронцовъ Николай, по логикѣ и церковному пѣнію Бѣльскій Павелъ, по сочиненію Скворцовъ Николай, по русской гражданской исторіи 45) Ястребовъ Петръ, по греческому и латинскому языкамъ Лебединскій Константинъ; оставляются въ томъ же классѣ, если будутъ вакансіи Мегорскій Петръ, Кашировъ Константинъ, Казаровъ Петръ, 59) Гициновъ Иванъ, Архангельскій Владіміръ, Акинфіевъ Сергій; оставленъ въ томъ же классѣ по болѣзни Волковскій Александръ; увольняются изъ семинарии за малоуспѣшностію Ястребовъ Александръ, 55) Покровскій Алексѣй, Архангельскій Димитрій и 57) Орловъ Матвѣй.

Классъ II нормальный.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Дивногорскій Александръ, съ награжденiemъ книгою, Жуковъ Андрей, Бѣлгородскій Анатолій.

Разрядъ второй. Никольскій Петръ, 5) Гидасповъ ѡеодоръ, Поляковъ Василій, Лебедевъ Елпидифоръ, Тихомировъ Александръ 1-й, Канторскій Викторъ, 10) Никифоровъ Иванъ, Кампсь Иванъ, Никольскій Николай, Лебедевъ Иванъ, Прихожевъ Иванъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по

исторіи литературы 15) Орловскій Николай, по греческому языку Красногорскій Петръ, по біблейской исторіи и математикѣ Рождественскій ѡеодоръ, по сочиненію Шаминъ Константинъ, по исторіи литературы и математикѣ Петропавловскій Николай, по математикѣ и латинскому языку 20) Кронтовскій Николай, по священному писанію и исторіи литературы Крыловъ Николай, по исторіи литературы и математикѣ Тимашевъ Павелъ, по исторіи литературы Архан-

гельский Александръ, по библейской исторіи и исторіи литературы Преображенскій Павелъ, по священному писанію и математикъ 25) Сахаровъ Николай; оставлены въ томъ же классѣ за малоуспѣшностію Ястребовъ Феодоръ, Виноградовъ Александръ, Лев-

бедевъ Василій, Арсеньевъ Димитрій, 30) Кряжимскій Петръ, Соболевъ Николай, Кронтовскій Петръ, Панормовъ Николай; уволены изъ семинарии за малоуспѣшностію Успенскій Владимиръ и 35) Тихомировъ Александръ 2-й.

Классъ II параллельный Николаевъ

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Помельцевъ Алексѣй, съ награжденіемъ книгою.

Разрядъ второй. Остроумовъ Михаилъ, Пиксановъ Константинъ, Павловъ Михаилъ, 5) Капонеровъ Василий, Владимірскій Сергій, Скобцовъ Александръ, Фавстрицкій Николай, Архангельскій Николай, 10) Терновскій Николай, Витевскій Василій, Павперовъ Евгеній. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по математикѣ Полянцевъ Аристархъ, по исторіи литературы Разумовскій Владиміръ, по исторіи литературы и математикѣ 15) Софійскій Алексѣй, Орловъ Николай, по математикѣ Смоленскій Иванъ, по теоріи словесности, математикѣ и со-

чиненію д'Уоровскій Владиміръ, по священному писанію и математикѣ Ивановъ Николай, 20) Троицкій Александръ, по сочиненію Ливановъ Александръ, по исторіи литературы и латинскому языку Еварестовъ Николай, по математикѣ Ушаковъ Николай, Петровъ Димитрій, по священному писанію и греческому языку Николай, оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Кубаревъ Василій, Соколовъ Феодоръ, Троицкій Николай; увольняются изъ семинарии за малоуспѣшностію Поповъ Александръ, 30) Смирновъ Михаилъ, Камчаткинъ Павелъ и 32) Успенскій Николай.

Классъ I нормальный

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Успенскій Петръ, съ награжденіемъ книгою, Ароновъ Алексѣй, Распѣтовъ Петръ, Докукинъ Димитрій.

Разрядъ второй: 5) Тихомировъ Иванъ, Крыловъ Семенъ, Каменевъ Аркадій, Третьяковъ Петръ, Орловъ Феодоръ, 10) Феклиновъ Иванъ, Серафимовъ Геннадій, Полетаевъ Аристархъ, Панормовъ Феодоръ, Надеждинъ Александръ 2-й, 15) Архангельскій Николай, Каменскій Елпидифоръ, Сердобовъ Евѳимій, Смирновъ

Василій, Аттиковъ Владиславъ, 20) Колпиковъ Николай, Гольцовъ Александръ, Металловъ Евгеній. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по математикѣ Ольшанскій Петръ, Земляницкій Михаилъ, по словесности 25) Благоразумовъ Феодоръ, по церковному пѣнію Геллертовъ Григорій, по сочиненію Георгіевскій Леонидъ, по греческому языку Благовидовъ Алексѣй, по священному писанію Ливановъ Виталій, по латинскому языку и сочиненію 30) Васильевъ Петръ, по священному писанію и словесно-

сти Жуковъ Павель, по математи-
кѣ и латинскому языку Николаевъ
Василій, по математикѣ и церковному
пѣнію Покровскій Константинъ; остав-
лены въ томъ же классѣ на повтори-
тельный курсъ: по малоуспѣшности
Павловъ Василій, 35) Разумовскій
Николай, Соловьевъ Александръ, Ива-
новъ Владимиръ,

Петръ

и по болѣзни Поповъ Пантелеимонъ;
уволены изъ семинаріи за малоуспѣш-
ностію: 40) Благовидовъ Иванъ, Анд-
реевъ Аркадій, Жуковскій Александръ,
Никольскій Иванъ, Первіцкій Димит-
рій и какъ неявившійся въ семина-
рію въ теченіе года по болѣзни 45)
Ананьевъ Николай.

Классъ I параллельный.

Разрядъ первый. Переведены во
второй классъ: 1) Смирновъ Влади-
міръ, съ награжденіемъ книгою, Аксе-
новъ Геннадій, Софійскій Михаилъ,
Николаевъ Михаилъ.

Разрядъ второй. 5) Николаевъ Ев-
гельскій Валентинъ, Пет-
ровъ Василій, Замоломскій Александръ,
Юнгеровъ Александръ, 10) Клеанд-
ровъ Михаилъ, Ананьевъ Николай,
Сердобовъ Алексѣй, Богородицкій
Александръ 2-й, Докукинъ Михаилъ,
15) Никольскій Павелъ, Печенѣжскій
Иванъ. Допущены къ переэкзаменов-
кѣ: по сочиненію Кипарисовъ Димит-
рій, по латинскому языку Тихомировъ
Михаилъ, по церковному пѣнію Мав-
рицкій Егоръ, 20) Введенскій Арка-
дій, Семеновъ Николай, по словес-

ности и латинскому языку Смѣлов-
скій Павель, по словесности Архан-
гельскій Павель, по латинскому язы-
ку и сочиненію Востоковъ Виталій,
по словесности и сочиненію 25) Му-
ромцевъ Петръ, по словесности и цер-
ковному пѣнію Предтеченскій Нико-
лай, по священному писанію Зефи-
ровъ Владимиръ; оставлены въ томъ
же классѣ на повторительный курсъ
по малоуспѣшности Быстровъ Арка-
дій, Лебедевъ Сергій, 30) Быстриц-
кій Димитрій, Жуковскій Петръ,
Ивановскій Василій, Трахоніотовскій
Иванъ, Востоковъ Аркадій, 35) Виш-
невскій Николай, Драгомировъ Василій
Петровъ Александръ; уволены изъ се-
минаріи за малоуспѣшностію Вязовскій
Владиміръ, 39) Щербаковъ Тарасій.

Переэкзаменовки воспитанникамъ
семинаріи и приемныя испытанія для
поступленія въ семинарію педагоги-

ческимъ собраніемъ правленія на-
значены съ 3-го по 10 августа сего
1891 года.

Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Самарскаго Духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ
испытаній, происходившихъ въ концѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года.

Классъ IV.

Разрядъ первый. Окончили полный
курсъ ученія и удостоены права по-
ступить въ первый классъ духовной
семинаріи: 1) Тычининъ Павелъ, Ни-

кольский Николай, съ награждениемъ книгою и похвальнымъ листомъ, Лебедевъ Константинъ, Остроумовъ Александръ, 5) Ливановъ Валеріанъ, съ награждениемъ Остроумова и Ливанова похвальнымъ листомъ.

Разрядъ второй. Каменскій Евгений, Соловьевъ Михаилъ, Михайловскій Александръ, Троицкій Димитрій, 10) Никольскій Иванъ, Орловскій Никодимъ, Виноградовъ Пётръ, Касаткинъ Иванъ, Смирновъ Иванъ, 15) Каменскій Иванъ. Допущены къ пе-

реэкзаменовѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по русскому языку и ариѳметикѣ Куроѣдовъ Николай, по латинскому языку и церковному пѣнію Тихомировъ Александръ.

Разрядъ третій. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Пиксановъ Николай, Зефировъ Василій, 20) Туфановъ Владіміръ, Солнцевъ Николай, Капонеровъ Руфимъ и 23) Покровскій Павелъ, съ лишениемъ Пиксанова и Капонерова епархиального содержанія.

Классъ III.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: 1) Беневольскій Борисъ, Пиксановъ Николай, съ награждениемъ книгою и похвальнымъ листомъ, Агаѳодоровъ Григорій, Андреевъ Андрей, 5) Софійскій Пётръ, съ награждениемъ похвальнымъ листомъ Щербаковъ Пётръ, Воронцовъ Иванъ, Степановъ Василій, Урусовъ Николай, 10) Щербаковъ Николай, Демидовъ Николай, Туфановъ Александръ, Ашихминъ Николай.

Разрядъ второй. Горбуновъ Иванъ, 15) Акинфіевъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Доброхотовъ Иванъ, Протасовъ Владіміръ. Допущены къ пе-реэкзаменовѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по ариѳметикѣ Смирновъ Павелъ, по географіи 20) Александровскій Кро-

нидъ, Колпиковъ Димитрій, по латинскому и греческому языкамъ Охотинъ Николай, по ариѳметикѣ и латинскому языку Бобровскій Павелъ, по географіи и русскому языку Соколовскій Александръ, по ариѳметикѣ и греческому языку 25) Аргентовъ Владіміръ по латинскому и греческому языкамъ Николаевъ Николай.

Разрядъ третій. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Тимашевъ Александръ, Соловьевъ Александръ, Вишневскій Василій, 30) Димитревъ Александръ, Алякринскій Александръ, съ лишениемъ Тимашева, Соловьева и Димитрева епархиального содержанія; увольняются изъ училища по прошению ~~учащаго~~ 32, Чеченежскій Пётръ.

Классъ II штатный.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Майерановъ Михаиль, Алмазовъ Михаилъ, съ награждениемъ книгою и похвальнымъ листомъ, Кесаревъ Михаилъ, Цареградскій Александръ, 5) Цвѣтковъ Павелъ, съ награждениемъ похвальнымъ ли-

стомъ, Николаевъ Константинъ, Смѣловскій Николай, Ждановъ Григорій.

Разрядъ второй. Смирновъ Павелъ, 10) Тихоновъ Михаилъ, Акинфіевъ Павелъ, Черкасскій Василій, Черкасскій Иванъ, Тресвятскій Александръ, 15) Охотинъ Алексѣй. Допущены къ

переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по рускому языку (письменной) Софо-теровъ Сергѣй, Троицкій Констан-тинъ, по латинскому языку Иванов-скій Николай, по рускому языку Доб-ронравовъ Александръ, 20) Тихоми-ровъ Николай, Введенскій Але-ксандъръ, Крыловъ Иванъ, по латин-скому и рускому языкамъ Рожде-ственскій Леонидъ, по греческому и

латинскому языкамъ Любимовъ Ки-рилль.

Разрядъ третій. Оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 25) Ува-ровъ Николай, Разыпнинскій Фи-липпъ, съ лишеніемъ послѣдняго епар-хіального содержанія; увольняется изъ училища по полной безуспѣшно-сти 27) Покровскій Николай.

Классъ II параллельный.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Крѣпкогорскій Ни-колай, съ награжденіемъ книгою и похвальнымъ листомъ, Богородицкій Степанъ, Архангельскій Ксенофонть, Смирновъ Викторъ, съ награжденіемъ ихъ похвальнымъ листомъ, Богоро-дицкій Степанъ, Архангельскій Ксе-нофонть, Смирновъ Викторъ, съ на-гражденіемъ ихъ похвальнымъ лис-томъ, 5) Петровъ Иванъ, Викторовъ Константинъ, Векшинъ Александръ, Панормовъ Михаилъ, Розовъ Але-ксѣй, 10) Подобѣдовъ Александръ.

Разрядъ второй: Дивногорскій Ни-колай, Скобцовъ Петръ, Мироновъ Сергѣй, Сѣмянниковъ Василій, 15) Скворцовъ Димитрій, Мальцевъ Ди-

митрій, Зефировъ Феодоръ, Алякрин-скій Николай. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по ариѳметикѣ Весновскій Николай, по греческому языку 20) Мараховскій Василій, Абашевъ Феодоръ, по рус-скому языку Дронскій Николай, по латинскому языку Силецкій Василій.

Разрядъ третій. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Голитовскій Иванъ, 25) Павперовъ Иванъ, Ольшанскій Михаилъ, Соколовъ Иванъ, съ лише-ніемъ Павперова епархіального со-держанія; исключаются изъ учили-ща по малоуспѣшности на повтори-тельномъ курсѣ 28) Ждановъ Ни-колай.

Классъ I штатный.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Але-ксандъръ, съ награжденіемъ книгою и похвальнымъ листомъ, Агаѳодоровъ Гаврілъ, Златогорскій Павелъ, Му-рашкинцевъ Павелъ 5) Невдачинъ Борисъ, съ награжденіемъ Агаѳодо-рова, Златогорскаго и Невдачина по-хвальнымъ листомъ, Бутуровъ Ни-колай, Мальевъ Владимиръ, Левашовъ Василій, Загряжскій Александръ.

Разрядъ второй: 10) Сергіевскій Николай, Аттиковъ Александръ, Див-ногорскій Иванъ, Каменскій Василій, Зефировъ Константинъ, 15) Алексан-дровъ Михаилъ, Троицкій Василій, Соболевъ Михаилъ, Соковнинъ Лео-нидъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по рускому язы-ку Лебединскій Александръ, по ариѳ-метикѣ 20) Дронскій Михаилъ, по рускому языку и ариѳметикѣ Соло-

вьевъ Димитрій, Розановъ Евгеній, Софійскій Николай.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, Генеро-

зовъ Александръ, Каменскій Николай; увольняется изъ училища, по неявкѣ изъ дома родителей безъ уважительной причины, 26) Щербаковъ Петръ.

Классъ I параллельный.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Осиповскій Федоръ, съ награжденіемъ книгою и похвальными листомъ, Комаровъ Анатолій, Канкровъ Михаилъ, Смирновъ Владіміръ, 5) Соловьевъ Павель, съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ, Альбановъ Александръ, Чернозатонскій Алексѣй, Жуковъ Алексѣй, Фармаковскій Сергій, 10) Панормовъ Веніаминъ, Предтеченскій Борисъ.

Разрядъ второй. Богородицкій Владіміръ, Зефировъ Василій, Покровскій Александръ, 15) Дронскій Павель, Воиновъ Александръ 1-й, Востоковъ Александръ, Смирновъ Александръ, Агровъ Иванъ, 20) Бѣльский Александръ. Допущены къ пе-

реэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по ариѳметикѣ Покровскій Иванъ, по русскому языку Флеринскій Михаилъ, по русскому языку и ариѳметикѣ Богородицкій Александръ, по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію Бѣловъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности 25) Поликарповъ Константинъ, Агровъ Николай, Муромцевъ Михаилъ, Воиновъ Александръ 2-й, съ лишеніемъ (Муромцева и Агрова епархиального содержанія; увольняется изъ училища, по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, 29) Щербаковъ Васілій.

Классъ приготовительный.

Разрядъ первый. Удостоены принятія въ первый классъ: 1) Смирновъ Михаилъ, Ароновъ Сергій, Третьяковъ Николай, Терновскій Михаилъ, 5) Невскій Сергій, Изолеевъ Сергій, Любимовъ Павелъ, Кульгинскій Александръ, Ловцовъ Егоръ, 10) Меркуревъ Николай.

Разрядъ второй. Воиновъ Евгеній, Ромодановскій Евгеній, Срѣтенскій Федоръ, Александровъ Константинъ, 15) Акинфіевъ Василій, Фавстрицкій

Константинъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по закону Божію Ильинскій Семенъ, Смѣловскій Алексѣй.

Разрядъ третій. Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Тихомировъ Алексѣй; увольняются изъ училища: по неявкѣ изъ дома родителей 20) Алонзовъ Сергій, по прошенію опекуна Архангельскій Иванъ, по прошенню отца 22) Звѣревъ Николай.

Переэкзаменовки воспитанниковъ училище, принадлежащихъ къ Бугу-училища назначаются 7 и 8 августа. русланскому и Николаевскому учи-Приема дѣтей въ Самарское духовное лищнымъ округамъ, не будетъ.

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, составлённые послѣ испытаний, происходившихъ въ концѣ 18⁹⁰/91 учебнаго года.

Классъ IV.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ и удостоены права поступить въ первый классъ духовной семинарии: 1) Неевинъ Димитрій, Горизонтовъ Евгений, Покровскій Константинъ, Тарасовъ Павелъ, съ награжденіемъ книгою; 5) Изолеевъ Иванъ, Поспѣловъ Александръ.

Разрядъ второй. Ястребовъ Константинъ, Димитревскій Андрей, 10) Сокольскій Петръ, Быстровъ Василий, Семеновъ Александръ, Смѣловъ Павелъ, Растворгусевъ Александръ, 15) Ястребовъ Димитрій, Ивановскій Вениаминъ, Гусевъ Василій, Клочковъ Николай, Румянцевъ Михаилъ, 20) Избалаиковъ Константинъ, Потаповъ Георгій, Широкинскій Василій. Допущены къ переэкзаменовкѣ по греческому языку: Тарасовъ Николай, Златорунскій Николай.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по географіи и ариѳметикѣ 25) Орловъ Димитрій, Благомысловъ Иванъ, по греческому языку и географіи Тихомировъ Алексѣй, по греческому языку, географіи и ариѳметикѣ Унгвицкій Василій, по катихизису, изъясненію богослуженія, греческому и латинскому языкамъ Смѣловъ Никодимъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, 30) Екатериновскій Павелъ, Петровъ Иванъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни Владыкинъ Василій, Лебедевъ Феодоръ и 34) Сердобовъ Сергій.

Классъ III.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: 1) Тимомировъ Алексѣй, Тихомоловъ Николай, Быстровъ Михаилъ, съ награжденіемъ ихъ книгою; Волковскій Аркадій.

Разрядъ второй. 5) Началовъ Александръ, Архангельскій Николай, Лебедевъ Александръ, Орловъ Кронидъ, Разумовскій Владиміръ, 10) Ливановъ Павелъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по греческому языку Аргентовъ Иринархъ, по ариѳметикѣ Гладковъ Павелъ, Кубаревъ Николай.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по катихизису и изъ-

ясненію богослуженія Волжинскій Александръ, по географіи и изъясненію богослуженія 15) Полянцевъ Василій; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности Богоявленскій Феодоръ, Благомысловъ Иванъ, Лебедевъ Владимиръ, Фриновскій Викторъ, 20) Западинскій Сергій, Феопемитовъ Александръ; оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни Рыбаковъ Александръ; увольняются изъ училища, по безуспѣшности, Лебедевъ Феодоръ и 24) Румянцевъ Александръ.

Классъ II.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Клочкивъ Михаиль, Александровскій Александръ, Сокольскій Константинъ, съ награжденіемъ ихъ книгою; Плоховъ Левъ, Острогидовъ Михаиль, Гурьевъ Константинъ, Бѣдняковъ Василій, Борисоглѣбскій Владіміръ.

Разрядъ второй: 10) Зоринъ Николай, Щегловъ Иванъ, Поспѣловъ Михаиль, Добротинъ Гаврільт, Журавлевъ Григорій, Орловъ Павелъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по ариѳметикѣ Разумовскій Михаиль, Плоховъ Андрей, по греческому языку Гіацинтовъ Сергій.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по греческому языку и ариѳметикѣ Розовъ Евгеній, 20) Кубаревъ Александръ, Перовъ Владіміръ, по греческому и латинскому языкамъ Благомысловъ Петръ, по греческому языку и ариѳметикѣ Гумилевскій Виталій. Кряжимскій Геннадій, 25) Поспѣловъ Петръ, Орловъ Іосифъ; оставляется въ томъ же классъ на повторительный курсъ, по болѣзни Ильинъ Михаиль; какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, допущенъ держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ Покровскій Михаиль; увольняются изъ училища, по безуспѣшности Лентовскій Евлампій и 30) Ястребовъ Михаиль.

Классъ I.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Софинскій Димитрій, Густиновъ Павелъ, Парадоксовъ Викторъ, Кряжимскій Александръ, 5) Ястребовъ Центръ, съ награжденіемъ ихъ книгою; Лореттовъ Николай, Сахновъ Леонидъ, Поливановъ Михаиль, Екатерининскій Георгій, 10) Волковскій Николай.

Разрядъ второй: Покровскій Поликарпъ, Покровскій Александръ, Востоковъ Владіміръ, Клочкивъ Александръ, 15) Избалыковъ Михаиль, Волжинскій Николай, Лореттовъ Константинъ, Ивановъ Александръ, Протасовъ Владіміръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по священной исторіи 20) Аксеновъ Ар-

кадій, по ариѳметикѣ Никольскій Александровскій Александръ, по священной исторіи и ариѳметикѣ Хвалынскій Михаиль, по русскому языку и церковнославянскому Гумилевскій Сергій, Архангельскій Александръ.

Разрядъ третій. Допущенъ къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ, по священной исторіи и ариѳметикѣ 25) Александровскій Стефанъ; оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Архангельскій Владіміръ, Астраханскій Михаиль, Добронравовъ Вячеславъ, Кастрровскій Николай, 30) Никольскій Петръ, Покровскій Константинъ; увольняется изъ училища, по безуспѣшности 32) Пѣвуновъ Александръ.

Классъ приготовительный.

Разрядъ первый. Удостоены принятія въ первый классъ: 1) Расцвѣтовъ Анатолій, Волковскій Вячеславъ, съ награжденіемъ ихъ книгой; Смирновъ

Александръ, Архангельскій Сергій, 5) Румянцевъ Константинъ, Петровъ Евгеній.

Разрядъ второй: Сокольскій Николай, Мартыновъ Викторъ, Темниковъ Павель, 40) Орловъ Сергій, Румянцевъ Александръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по закону Божію Константинъ; оставляются въ томъ же классѣ

по малоуспѣшности 15) темнушкинъ ковъ Александръ, Курбатовъ Иванъ, Образцовъ Петръ, Соколовъ Николай; какъ не державши экзамена по болѣзни, допущены къ отдельному экзамену въ августѣ мѣсяцѣ Клеандровъ Венедиктъ и 20) Ливановъ Николай.

Разрядъ третій. Допущены къ пе-

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленные послѣ испытаній, проходившихъ въ концѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года.

Классъ IV.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ и удостоены права поступить въ первый классъ духовной семинаріи: 1) Флоринскій Александръ, Лавровъ Аристархъ, Чертыковцевъ Владіміръ, Ледомскій Александръ.

Разрядъ второй. 5) Ермоловъ Николай, Царевскій Александръ, Березовскій Петръ, Хилковъ Алексѣй, Благовѣщенскій Алексѣй, 10) Никольскій Аркадій, Липовцевъ Иванъ Царевскій Михаилъ, Сычуговъ Алексѣй, Казаченковъ Иванъ, 15) Богородицкій

Василій. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по ариѳметикѣ Розановъ Николай, Востоковъ Валентинъ; по латинскому языку и ариѳметикѣ Ловцовъ Иванъ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности Бетьковъ Михаилъ, Димитріевъ Иванъ, 20) Муромцевъ Александръ, Аргентовъ Сергій, Гольцовъ Константинъ, Орловъ Сергій, Смирновъ Александръ 25) Тезейкинъ Петръ и 26) Павловъ Алексѣй.

Классъ III.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: 1) Никифоровъ Веніаминъ, Гумилевскій Алексѣй, съ награжденіемъ книгою; Евтроповъ Николай, Мостовскій Петръ, 5) Сагатовскій Иванъ, Боголюбовъ Викторъ, Скворцовъ Александръ, Соколовъ Павель.

Разрядъ второй. Страховъ Андрей,

10) Ловцовъ Павель, Спасскій Владіміръ, Кандарицкій Михаилъ, Руфимовъ Константинъ, Смирновъ Иванъ, 15) Полянцевъ Вячеславъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по латинскому языку Ясеневъ Алексѣй, по латинскому языку и ариѳметикѣ Городецкій Веніаминъ, Богородицкій Владіміръ, по русскому

и латинскому языкамъ Хованскій Кирилль; оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности 20) Ананьевъ Михаиль; оставляется въ томъ же клас-

сѣ на повторительный курсъ, по про- шенію, вслѣдствіе болѣзни Лебедевъ Самуиль; увольняется изъ училища, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни 22) Никольскій Викторъ.

К л а с съ II.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Ключаревъ Аркадій, съ награжденіемъ его книгою, Хлѣбниковъ Александъ. Введенскій Николай,

5) Степановъ Іаковъ, Иларіоновъ Василій.

Разрядъ второй. Борисовъ Николай, Дмитріевъ Михаиль, Бѣловъ Владиміръ, 10) Рождественскій Петръ, Виноградовъ Александръ, Курмышскій Мстиславъ, Докукинъ Петръ, Троицкій Александръ, 15) Александровъ Сергій, Ловцовъ Димитрій,

Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

по русскому языку Голубевъ Иванъ, по русскому языку и ариѳметикѣ Никольскій Іоаннъ, по латинскому и греческому языкамъ 20) Николаевъ Михаиль, по ариѳметикѣ Тринитатскій Александръ, по церковному пѣнію Березовскій Александръ, Тиховъ Михаиль; допущенъ къ полному экзамену 25) Соловьевъ Александръ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности: Геніевъ Николай, Грекуловъ Валеріанъ, Знаменскій Алексѣй и 29) Муромцевъ Сергій,

К л а с съ I.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Зобнинъ Александръ, Первицкій Петръ, Царевскій Алексѣй, съ награжденіемъ ихъ книгою; Сагатовскій Петръ, 5) Розановъ Алексѣй, Никольскій Петръ, Соколовъ Вигалій, Троицкій Вигалій, Пламенецкій Сергій, 10) Флоренсовъ Петръ Сахаровъ Петръ, Смирновъ Николай.

Разрядъ второй. Гіацинтовъ Василій, Васильевъ Александръ, 15) Быстровъ Николай, Цвѣтковъ Феодоръ, Муромцевъ Петръ, Тринитатскій Николай, Благодатовъ Матвій, 20) Орловскій Василій, Гидасповъ Александръ, Муромцевъ Сергій, Синицынъ Александръ, Андреевъ Владиміръ, 25) Агаѳодоровъ Сергій, Темниковъ Димитрій, Цвѣтковъ Арка-

дій, Савельевъ Димитрій, Добронравовъ Димитрій, Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ: по русскому языку 30) Муромцевъ Александръ, Покровскій Алексѣй, по ариѳметикѣ Маврицкій Виталій, Полетаевъ Петръ; допущенъ къ полному экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ священной исторіи, Целярицкій Димитрій; допущенъ къ полному экзамену по всѣмъ предметамъ курса Владимірскій Михаиль.

Разрядъ третій. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 35) Андреевъ Гавріиль, Мостовскій Константинъ, Чистовскій Константинъ, Евөимовъ Димитрій, Словохотовъ Павель; уволены изъ училища, по малоуспѣшности и великозра-

стю 40) Пономаревъ Николай; какъ исключенъ изъ училища Дроздовъ поступившій въ Самарскую гимназію. Борисъ.

Классъ приготовительный.

Разрядъ первый. Удостоены принятія въ первый классъ: 1) Воецкій Александръ, Степановъ Иванъ, Успенскій Иванъ, съ награжденіемъ ихъ книгою; Хлѣбниковъ Геннадій, 5) Смирновъ Николай, Царевскій Николай, Александровъ Петръ, Ананьевъ Владиміръ, Перовскій Валентинъ, 10) Смирновъ Григорій, Тихомировъ Иванъ Прозоровъ Петръ,

Разрядъ второй. Терновскій Владимира, Трахоніотовскій Иванъ, 15) Гекторовъ Александръ, Алмазовъ Павелъ, Филантроповъ Петръ, Щегловъ

Иванъ, Дубровскій Николай, 20) Каменскій Иванъ, Геніевъ Иванъ, Маринъ Гаврілъ, Правдинъ Клавдій, Хилковъ Артемій; какъ неявившіеся на экзаменъ по болѣзни, допущены къ отдѣльному экзамену въ августѣ мѣсяцѣ: 25) Знаменскій Иванъ, Александровскій Александръ, Полянцевъ Владиміръ,

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности Владимірскій Петръ и 30) Бирюковъ Все- володъ.

Отъ Совѣта Самарского Епархіального женского училища.

Иконостасъ домовой церкви Самарского Епархіального женского училища, за устроеніемъ новаго иконостаса для новосооружаемой училищной церкви, можетъ быть прі-

обрѣтенъ для новляемыхъ церквей епархіи, и съ принадлежащими къ нему иконами искусствной живописной работы, на дскахъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Управляющій имѣніемъ г. Горянинова потомственный дворянинъ Иванъ Христофоровичъ Кніпперъ, вслѣдствіе исправленнаго имъ согласія принять на себя обязанности Попечителя цер-

ковно-приходской школы въ с. Горяниновѣ, Николаевскаго уѣзда, II благочинническаго округа, 31 мая сего года Его Преосвященствомъ утвержденъ Попечителемъ означенной школы.

КОМИТЕТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

О пріобрѣтеніи церквами епархіи лампадного оливковаго масла въ складъ епархіального свѣчнаго завода.

Комитетъ Самарского Епархіального свѣчнаго завода увѣдомляетъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ епархіи, что имъ получено изъ церквами епархіи можетъ быть пріобрѣтаемо при Крестовоз-

движенской часовнѣ, въ г. Самарѣ, на Троицкой площади, оливковое лампадное масло, оптомъ отъ 10 ф. и болѣе по 13 р. 20 к. за пудъ или 33 к. за фунтъ, а въ розницу, въ количествѣ меньшемъ 10 ф., — по 35 к. за фунтъ.

Объ устраненіи нѣкоторыхъ неисправностей въ отчетности и по веденію свѣчной операциі смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Комитетъ Епархіального свѣчнаго завода, въ засѣданіи 4 іюня 1891 г., постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду оказавшихся, при разсмотрѣніи отчетовъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ за 1890 г., неисправностей въ отчетности и въ веденіи самой свѣчной операциі по лавкамъ, предложить смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, чтобы на будущее время они 1) составляли вѣдомости по лавкамъ правильно, точно и согласно съ оправдательными документами и представляли оныя,—годовыя не позже 15 января наступившаго года, а мѣсячныя не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца; 2) чтобы по лавкѣ своей денегъ болѣе 100 руб. у себя на рукахъ не держали, и то—лишь въ случаяхъ крайней необходимости; къ новому же году ни подъ какимъ предлогомъ не оставляли бы за собою долга по лавкѣ ни день-

гами, ни огарками (послѣднее—за исключениемъ лавокъ Новотульской, Полтавской, Покровской и Балашевской, изъ коихъ огарки доставляются, съ открытиемъ навигаціи, пароходами); 3) чтобы, кроме огарковъ отъ свѣчъ епархіального свѣчнаго завода, другихъ не представляли; 4) чтобы статьи расхода по лавкамъ не смѣшивали и 5) вообще обязанности своей смотрительской должности выполняли бысь полнымъ вниманіемъ. На журнальномъ постановленіи комитета о разрѣшеніи напечатать вышеизложенное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію смотрителей свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ и исполненію, послѣдовала Архипастырская резолюція: „1891 г. Іюня 5 дня. Согласенъ. Журналъ сей разрѣщается напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и исполненію оо. смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.“

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія 1890—1892 г.г.: 14—15 мая—при Николаевской церкви с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Гавріловъ Аксен-

новъ, за выбытіемъ изъ прихода коллежского секретаря Василія Успенскаго; 12—13 іюня—при Сергіевской церкви с. Клопихи, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Ареѳа Николаевъ, вместо умершаго Фомы Яковlevа.

III.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный псаломщикъ, проживавшій въ с. Заплавномъ, Бузулукскаго уѣз-

да, Алексѣй Царевскій (умер. 12 мая), псаломщикъ с. Мокши, Николаевскаго уѣзда, Евгеній Островидовъ

(умер. 15 мая), священникъ с. Екатериновки, Самарского уѣзда, Матвѣй Каменскій (умер. 25 мая) и священникъ сл. Сарбайской, Бугурусланского уѣзда, Александръ Любимовъ.

О данномъ жителями приходской къ с. Смолькову дер. Ключей обѣтѣ устроить храмъ во имя Святителя Николая, въ память избавленія отъ опасности Государя Наслѣдника, Николая Александровича. Благочинный IV округа, Бугурусланского уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что крестьяне собственники дер. Ключей, приходской къ церкви с. Смолькова, на приходскомъ сходѣ постановилъ: въ память о чудесномъ спасеніи жизни Его Им-

ператорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Николая Александровича въ г. Отсу, въ Японіи, въ 19 день апрѣля сего 1891 года, устроить у себя храмъ во имя Святителя Николая, Чудотворца Мирликийскаго, имя коего носить Наслѣдникъ Цесаревичъ.

Истребленіе причтоваго дома пожаромъ. Благочинный XI округа, Бузулукскаго уѣзда, донесъ, что въ с. Богдановкѣ 30 мая, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ съ южной стороны, въ 11 часовъ утра произошелъ пожаръ, истребившій 130 домовъ, въ томъ числѣ домъ священника, со всеми надворными службами. Домъ былъ устроенъ былъ на средства прихожанъ и стоилъ 2000 руб.

БОГОСЛУЖЕБНАЯ КНИГА РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ.

Изслѣдоваселями скопчества и хлыстовства давно обращено вниманіе на духовные стихи, которые поются „блѣмы голубями“ и „людьми Божіими“ на ихъ богослужебныхъ собранияхъ. Гимны и молитвы послѣдователей русскихъ рационалистическихъ сектъ, къ сожалѣнію, менѣе интересовали нашихъ писателей. Если не ошибаемся, кромѣ пашковскихъ изданій, въ печати извѣстны нѣкоторые „обрядники“ молоканскіе, нѣкоторые псалмы духоборческіе и... только. А между тѣмъ, едва ли можно оспаривать, что богослужебная литература сектантовъ имѣть весьма не маловажное значеніе. Связное, послѣдовательное, съ приведеніемъ оснований—изложеніе сектантскаго ученія, конечно, даютъ разнаго рода „катихизисы“, „исповѣданія“, „вѣроизло-

женія“,—вообще, своего рода символическая книги сектантовъ. Но, не говоря уже о томъ, что въ этихъ книгахъ напрасно стали бы мы искать частныхъ *оттѣнковъ* той или другой доктрины рационалистического направленія,—книги эти имѣютъ не посредственное влияніе сравнительно не на столь большой кругъ читателей: ихъ знаютъ лишь вожаки секты и немногіе наиболѣе начитанные въ сектантскихъ обществахъ. Сектантская же масса живетъ другимъ. Ее духовно питаетъ болѣе богослужебный ритуалъ и—прежде всего—богослужебные молитвы и богослужебные пѣсни. Послѣднія обыкновенно поются всѣми присутствующими и, благодаря этому, а также самому своему стихотворному складу, легко запоминаются и прекрасно знакомы

всѣмъ членамъ сектантскихъ общинъ.

Имѣя это въ виду, мы считаемъ небезполезнымъ дѣломъ обратить вниманіе читателей на богослужебную книгу русскихъ баптистовъ, подъ названіемъ—

„*Голосъ вѣры, или Собрание духовныхъ пѣсень и псалмовъ для пѣнія, для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія.* Изданіе Н. И. Воронина. Тифлісъ. 1882 г.“.

Въ изданіи Воронина „Голосъ вѣры“ заключаетъ въ себѣ 207 духовныхъ пѣсень. Каждая пѣснь, по всей вѣроятности для удобства поющіхъ, раздѣлена цифрами на строфы. Для этой же цѣли, можно думать, въ началѣ каждой пѣсни, въ скобкахъ, помѣщены рядъ цифръ, показывающій изъ сколькихъ слоговъ состоять стихи первой и всѣхъ послѣдующихъ строфъ.

Внѣшняя структура пѣсень посредственна. Невыдержанность въ размѣрѣ стиховъ, шероховатость, натянутость въ риомахъ встрѣчаются на каждомъ шагу. Есть, правда, въ „Собрани“ стихи и довольно гладкіе (напр., №№ 1, 3, 21 26, 147, 169). Но, за то, „Собрани“ обилуетъ пѣснями и положительно слабыми (напр. №№ 4, 63, 144, 151, 201).

Не богаты „Духовныя пѣсни“ и поэтическими красотами. Болѣе удачны въ этомъ отношеніи пѣсни, представляющія перифразъ библейскихъ притчей или развитіе библейскихъ уподобленій. Слабѣе пѣсни, варирующія самостоятельныя, не библейскія сравненія и образы. Нѣкоторыя

изъ этихъ послѣднихъ и очень слабы (напр. № 125). Впрочемъ, всѣ такие,— и болѣе и менѣе удачные—опыты „поэтическаго“ творчества все же составляютъ лишь весьма незначительное число пѣсней сборника.

Большинство пѣсень—сухое разглагольствованіе на богословскія темы, даже безъ попытокъ на художественное творчество,—скорѣе какое то школьніческое упражненіе на заданную тему, чѣмъ свободное изліяніе религіозно настроенного духа.

На ряду съ крайнею сухостью, почти мертвенностю „духовныхъ пѣсень“, есть въ нихъ и еще одна черта, непріятно поражающая читателя, въ особенности православнаго, привыкшаго къ возвышенной строгости мысли и къ благоговѣйному языку православной поэзіи—въ богослужебныхъ книгахъ греко-восточнаго исповѣданія. Разумѣемъ тривіальность, и вульгарность выраженія, отличающія „Голосъ вѣры“. Такъ напримѣръ, встрѣчаются такого рода обращенія ко Христу-Спасителю:

„Я вполнѣ въ Тебѣ уверенъ

И всѣмъ сердцемъ убѣжденъ“... (№ 32);

„Пѣлить и покойть, прощать прегрѣшенья
И радовать бѣдныхъ Твоє наслажденіе“... (№ 117);

„Любить насъ Христосъ безмѣрно...

И всегда такъ нѣжно, вѣрно“... (130);

„Здѣсь мы, братья, собрались

Богу нынѣ честь воздать“... (№ 157);

«Не суди меня, Судья,

Но спаси меня, Спаситель,

И погибшаго меня

Искупи, мой Искупитель“... (№ 92).

Русскій языкъ „духовныхъ пѣсень“ страдаетъ весьма значитель-

ными грамматическими неправильностями. Въ „Голосъ вѣры“ не рѣдкость такого рода выраженія:

„Да ниспошлетъ Онъ (Господь) намъ Святой Свой Духъ въ уладу“....

(№№ 27, 102, 141); или: „Прими хвалу, благодарене

За опыты любви Твоей“... (№ №36, 56, 99);

или: „Ты вѣдь желаешь спасенье мое (№ 132)

или: „Въ скорбяхъ она (благая вѣсть) ведеть меня къ покою

И радости готовить мнѣ на часъ (№ 135);

или: „Разверзивши свой нѣдрѣ, земля!

Прими ты сей остатокъ днесь;

Дай мѣсто въ тихомъ прахѣ здѣсь

Почити сокровищу (?) отъ зла (№ 132)

и т. д. и т. д.

Всѣ пѣсни раздѣлены въ „Собраний на 13 отдѣловъ“:

I отд., №№ 1—20, „Псалмы царя Давида“ (псалмы: 1—8, 15, 68, 70, 85, 97, 111, 139 и 146).

II отд., №№ 21—27, „Пѣсни хвалебныя“.

III отд., №№ 28—62, „Пѣсни молитvennyя (а., Молитва Господня; б., Призываніе Св. Духа; в., Испрошенніе благодати, помощи Божіей и прощенія грѣховъ; г., Молитва за Царя и отечество“).

IV отд., №№ „63—93, „Призывъ къ покаянію и обращенію, утѣшеніе, будущая жизнь“.

V отд., №№ 93—132. „Любовь Христова“.

VI отд. №№ 133—148, „Обращеніе, принятие, освященіе“.

VII (1) отд. 149—156, Крещеніе, пріобщеніе, бракосочетаніе“.

VII (2) отд. №№ 157—165, „Пѣс-

ни предъ началомъ и послѣ проповѣди“.

VIII отд. №№ 169—172. „Христіанская обязанности“.

IX отд. №№ 173—185, „Праздничные пѣсни (а.. На Воскресеніе Христово; в., на Рождество Христово“).

X отд. №№ 186—188, „Дѣтскія пѣсни“.

XI отд. №№ 189—192, „Погребальные пѣсни“.

XII отд. №№ 193—206, „Домашнія пѣсни“.

XIII отд. № 207, „Любовь Христа).

Имѣя въ виду такой составъ „Собрания духовныхъ пѣсенъ“, можно было бы думать, что содержаніе его очень разносторонне. На самомъ дѣлѣ, почти у всѣхъ пѣсенъ не только одинъ духъ, не только одинъ мотивъ, но и одна тема. „Люди уклонились отъ Бога. Всѣ они грѣшны. Всѣ они прокляты. Христосъ взялъ на Себя ихъ проклятие, омылъ родъ людской Свою кровью и такимъ образомъ сдѣлалъ для всѣхъ возможнымъ спасеніе. Человѣку нужно вѣровать во Христа и только вѣровать. Признай себя погибшимъ грѣшникомъ.... Пріди къ Іисусу съ истинною вѣрой... Не страшись своихъ грѣховъ... Вѣруй, лишь только вѣруй.... И Христосъ не отвергнетъ тебя... Онъ испѣлить грѣха недугъ... Онъ сдѣлаетъ тебя причастникомъ вѣчной жизни... Онъ принесетъ душѣ твоей прощеніе, спасеніе, миръ, радость, жизнь вѣчную.... И войдешь въ покой ты вѣчный... И будешь ты Христовымъ отнынѣ и до вѣка“.... Вотъ мысль, которую на разные лады

повторяют „Духовные пѣсни“.

„Всѣ мы грѣшны—гнѣва чада,
Ты единый благъ!“

Всѣ мы жертвы смерти, ада,
Безъ тебя всѣ прахъ!

Всѣ виновны предъ Тобою,
Кто здѣсь устоитъ собой?

Всѣ нечисты мы душою,
Чѣмъ себя омыть?

Агнецъ Божій, оправданье
Людямъ только Ты?

Дай намъ всѣмъ Твое страданье
Вместо суеты!

Смой всѣ наши согрѣшенья
Кровью Твоей Святой!

Въ ней одной намъ избавленье,
Вѣра—намъ покой!“ № (45)

* * *

«Сбрось душа свой страхъ грѣховный
И возвысь свой духъ къ Христу;
Нѣтъ нужды, что грѣхъ твой вольный
Ввергъ тебя въ нечистоту.
Не страшись, лишь вѣруй только
И мужайся о Христѣ,
Ибо Онъ былъ мученъ горько
Лишь за грѣшныхъ на крестѣ!» № 52).

* * *

«Приди, другъ, къ Іисусу,
Какъ есть, во всѣхъ грѣхахъ;
Онъ уврачуетъ душу.
Небойся, сбрось свой страхъ!
Открой предъ Нимъ всѣ раны,
Какъ есть онъ въ гною,
Смердящія грѣхами;
Онъ рекъ—„не изгоню“! № 67).

* * *

„Таковъ какъ есть, во имя крови,
За насъ пролитой на крестѣ,
Во имя Божиихъ призываний,
Я прихожу къ Тебѣ, Христе!
Таковъ каковъ есть, слѣпой и бѣдный,
Добра не находя въ себѣ,

За вѣрой, зреи и прощеніемъ,
Я прихожу къ Тебѣ, Христе!“ № 57).

* * *

„Коль нѣтъ въ любви моей огня,
Въ молитвѣ словъ и вдохновенія,
Пусть кровь Твоя, Твой крестъ, мученія
Предъ Богомъ молять за меня!“ № 40).

* * *

„Бѣденъ я, грѣховенъ, золь,
Духъ безчувственъ, сердце—камень;
Но, Господь, Ты въ міръ сошелъ,
Чтобъ возжечь любви въ насъ пламень!
Самъ смягчи мнѣ волю, духъ,
Дай мнѣ въ сердце упованье,
Въ очи—слезы покаянья,
Испѣли грѣха недугъ!“ № 51).

* * *

„Твердо вѣрь, вѣрь несомнѣнно,
Что въ совѣтѣ у Творца
Лучшее тебѣ суждено;
Будь лишь вѣренъ до конца!
Не настаивай заботно
На желаніяхъ своихъ,
Но за Нимъ иди охотно,
Весель, радостенъ и тихъ!“ № 65).

* * *

„Агнецъ Божій! Агнецъ Божій!
Ты меня омылъ!
Аллилуя и осанна!
Богъ меня простиль!
Вознесу и восхвалю
И душою воспою
Аллилуя, аллилуя,
Во вѣки вѣковъ!“ № 67).

и т. д., и т. д., и т. д.—также тема,
одна и также тема въ отдельахъ XIII,
XII, XI, X... И даже, до нѣкоторой
степени, въ I, въ „Псалмахъ да-
ря Давида“: псалмы 15, 68, 70, 85,
97 и слѣдующіе избраны для „духов-
ныхъ пѣсенъ“ не безъ тенденціи. Да
и не только основная тема, даже нѣ-

которые характерны выражения, некоторые фразы излюблены составителем сборника до такой степени, что фигурируют в „Собрани“ положительно на всемъ его протяженіи, отъ начала и до конца. Таково въ особенности изреченіе о крови Христа, омывающей грѣхи міра.

,Христосъ же нась, въ любви Твоей (Бога
Отца),

Омоетъ кровію Своей!! (№ 22);

,Грѣхи души моей смущенной,
Господь, *въ крови Твоей омой!*! (№ 39);

,Грѣхи мои, хоть велики
И многочисленны они,

Но благодать Твоя и *кровь*
Ихъ смоетъ, Вѣчная любовь!! (№ 42);

,Меня по милости прости,
Свою кровію омой!! (тамъ же);

,Самъ кровію святой
Грѣхи мои омой!! (№ 47);

Кровью Агнца благодать
Можетъ *смыть всѣ прегрешенія*!“
(№ 51);

,Господь неизмѣнныи, Ты видишь—я
жду:

Твоей омой кровію душу мою!! (№ 54)
и т. д., и т. д.

Тѣ извлеченія, которые мы сдѣлали изъ „Собрания духовныхъ пѣсенъ“, съ достаточную ясностью показываютъ, что въ основу содержанія всей книги, заложено специально протестантское ученіе объ оправданіи человѣка. Это, впрочемъ, можно было предвидѣть и заранѣе: разъ „Голосъ вѣры“ сочиненіе баптистическое; разъ это книга, предназначенная служить „для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христианъ *баптистскаго исповѣданія*“, само собою понятно, что вопросъ объ

оправданіи человѣка она будетъ решать въ смыслѣ ученія баптистического, обще—протестантскаго. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ въ „Собрани духовныхъ пѣсенъ“ своеобразный оттѣнокъ, который приданъ здѣсь общепротестантскому ученію объ оправданіи и спасеніи.

Историческій генезисъ секты баптистовъ до сихъ поръ не выясненъ съ достаточную ясностью и полнотою. По болѣе вѣроятному мнѣнію, имѣющему за себя большинство ученыхъ изслѣдователей баптизма, секта эта выросла на реформатской почвѣ и именно составляетъ отпрыскъ англійского индепендентства. Во всякомъ случаѣ, то несомнѣнно, что въ учении объ искупленіи баптизмъ примыкаетъ къ реформатству. Относительно русскаго баптизма справедливость данного положенія можно доказать справкою съ „исповѣданіемъ вѣры“ этой секты. Члены этого документа 4, 5 и 7 гласятъ слѣдующее: „Христосъ содѣлался за нась клятвою (Галат. III, 3), понесши гнѣвъ Божій и наказаніе за наши грѣхи (Захар. XIII, 7; Мѳ. XXVII, 46; 2 Кор. V. 21; Ис. LIII, 5). Это вѣчно всесильное искупленіе Сына Божія есть единственная причина нашего спасенія (Евр. V, 9)... Такъ какъ прежде созданія міра, по неизслѣдимой, милующей любви, въ Божествѣ рѣшено было, чтобы Іегова, помазанникъ, Своеимъ вочеловѣченіемъ и смертю сдѣлался Испупителемъ (Дѣян II, 23; III, 18); то тѣ лица, изъ погибшаго рода человѣческаго, которымъ въ теченіи времени искупленіе дѣйствительно должно быть усвоено, избра-

ны Отцомъ (Дѣян. XIII, 48 и мн. др.), имена ихъ записаны на небесахъ (Дан. XII, 1 и др.) и сами они преданы въ руки Искупителя, какъ Его народъ, какъ овцы Его стада... Человѣкъ вступаетъ на путь спасенія тогда, когда онъ... сознаетъ свои грѣхи, сердечно въ нихъ каеется и, чувствуя опасность, прибѣгаеть ко Христу, какъ единственному своему Спасителю и Избавителю (Дѣян. IV, 12) и вѣрою въ Него получаетъ прощеніе своихъ грѣховъ и свидѣтельство въ сердцѣ своеемъ, что онъ дитя Божіе и наслѣдникъ вѣчной жизни (Римл. VIII, 16 и 17; Галат. IV, 6)¹⁾ Рѣчь крайне осторожная (явно показывающая стараніе автора не выступать въ своихъ вѣроопределѣніяхъ за предѣлъ буквы писанія) и потому довольно неопределенная, но ученіе *совершенно реформатское*. Съ инымъ характеромъ выступаетъ доктрина, которую проповѣдуется „Голосъ вѣры“. Удерживая основныя положенія доктрины протестантской, и въ частности реформатской, доктрина эта имѣеть и такую черту, которой напрасно было бы искать въ чистомъ реформатствѣ.

„Вѣруй, что ты оправданъ Спасителемъ, принесшимъ за нась въ жертву Свою душу и тѣло“. Такъ говорить догматика реформатская. Такъ повторяетъ за нею и „исповѣданіе вѣры“ русскихъ баптистовъ²⁾ А „Голосъ вѣры“ ведетъ такую рѣчь:

„Какое счастіе безъ мѣры,
Когда Его (Спасителя) святая кровь

¹⁾ «Русекіе баптисты, ихъ наименование и догматическое ученіе». «Христ. Чтеніе». 1881 г., ч. I, стр. 730—734.

²⁾ «Хр. Чтеніе», 1881. ч. I. стр. 730,

*На сердце льется, примиря,—
И духъ, и душу проникая,—
Дарить мнѣ вѣчный съ Нимъ животъ.
Въ крови Его я радость пью!
Источникъ светлый и отрадный!
Спѣши въ меня Свой токъ излить...*
(№ 100).

или: „*Моя Онъ (Христосъ) пища, мой
Онъ щитъ!*... (178).

„Вѣруй, что Христосъ содѣлался за нась клятвою, понесши гнѣвъ Божій и наказаніе за наши грѣхи и что чрезъ это сообщается намъ прощеніе всѣхъ грѣховъ, оправданіе, избавленіе отъ смерти, діавола и ада и жизнь вѣчная“. Таково ученіе реформатовъ и русскихъ баптистовъ, по официальному изложению ихъ вѣроученія³⁾). А рѣчь объ этомъ предметѣ „Голоса вѣры“ такая:

„*Возьми мой духъ и въ сердце скрой,
Пронзенномъ за меня,—Спаситель!*“
(№ 70);

или: „*Все бремя прегрѣшеній,
Вину моихъ мученій,
Возьми и въ язвахъ скрой...*“ (№ 47)
114),

или: „*Отъ Господа меня ни муки,
Ни жизнь, ни смерть не оторвутъ,
Я съ вѣрою влагаю руки
Въ Его ребро...*“ (№ 46);

или: „*Длань Свою Онъ Самъ раскрылъ,
Чтобы въ ней ты положилъ
Сердца своего всѣ тайны
И блаженнымъ былъ...*“ (Ж. 66).

„Человѣкъ вступаетъ на путь спасенія тогда, когда онъ... прибѣгаеть ко Христу, какъ единственному своему Спасителю и Избавителю и вѣрою въ Него получаетъ прощеніе своихъ

³⁾ Тамъ-же.

грѣховъ“, буквальныя слова „исповѣданія вѣры“ русскихъ баптистовъ¹⁾). А въ „Голосъ вѣры“ читаемъ слѣдующее:

„О Боже! дай мнѣ крылья вѣры,
Чтобъ вознестись къ Тебѣ
За тайную завѣсу неба,
Къ Тебѣ, Господь, къ Тебѣ“ (№ 53).

Читаемъ здѣсь даже и вотъ что:

„Я часто удаляюсь отъ Него,
Но вѣчна вѣрность и любовь Его;
Въ обѣятія Христа спишу я вновъ,
Какъ вспомню всю Его ко мнѣ любовь“...
(№ 124).

„Вѣра въ Распятаго дѣлаетъ человѣка чадомъ Божіимъ и наслѣдникомъ вѣчной жизни“, такъ разсуждаетъ символическая книга русскихъ баптистовъ²⁾). А „Голосъ вѣры“ рисуетъ такую картину:

„Я есмь овца Іисуса.
Онъ пастырь добрый мой;
Я въ слѣдъ Его стремлюся;
Онъ въ злачный лугъ съ Собой
Ведетъ меня на пажитъ;
Но тамъ, въ равнинѣ той,
Онъ Самъ со мной возложетъ,
Мнѣ вѣчный дастъ покой“ (№ 138).

Такова та своеобразная черта, которую осложнена въ „Собраниі духовныхъ пѣсенъ“ реформатская догма. Черта эта, какъ показываетъ вышеизложенное,—чертамистическая. Реформатское ученіе обѣ оправданіи человѣка, ученіе въ значительной мѣрѣ холодно-отвлеченнное (вѣра въ Распятаго, которую такъ выдвигаетъ реформатство,—вѣра мысленная, почти гностическая), въ „духовныхъ пѣсняхъ“ растворяется струею ми-

стицизма,—разбавляется мечтательными рѣчами о „полномъ“ общеніи вѣрующаго съ его Спасителемъ и Избавителемъ. Здѣсь и „струя“ (№ 207), „токъ“ (№ 100) святой крови, льющейся на сердце вѣрующаго; здѣсь и пронзенное сердце Спасителя, въ которое спѣшить скрыться молящійся; здѣсь и райскія пажити, на которыхъ „овца Іисуса“ возляжетъ съ своимъ Пастыремъ: здѣсь и „обѣятія Христа“, въ которыхъ падаетъ слабое и грѣшное „дитя“ Отца небеснаго... Лепеть, близкій къ лепету влюбленнаго, лепеть мечтательный, мистическій...

Откуда просочилась въ русскій баптизмъ струя мистицизма,—съ полною увѣренностью сказать трудно. Позволительно, кажется, думать, что даннымъ усложненідѣ баптизмъ обязанъ пашковщинѣ. Что въ ученіи Пашкова и его принципала Редстока мистическій элементъ занимаетъ не послѣднее мѣсто, это несомнѣнно. А что отсюда мистическія бредни легко могли проникнуть и въ баптизмъ, кромѣ многаго другого доказываетъ и тотъ фактъ, что значительная часть „Голоса вѣры“ буквально заимствована изъ „Любимыхъ стиховъ“ пашковцевъ и отчасти изъ „Радостныхъ пѣсень Сиона“ ихъ же¹⁾.

1) № 54 „Голоса вѣры“ №	4 „Любимыхъ стиховъ“ №
№ 57	— № 3
№ 58	— № 13
№ 59	— № 30
№ 64	— № 14
№ 68	— № 17
№ 70	— № 11
№ 72	— № 8
№ 73	— № 7
№ 79	— № 23
№ 80	— № 10
№ 82	— № 15

¹⁾ Тамъ же, стр. 734.

²⁾ Тамъ же.

Отдавшись со всемъ усердіемъ протестантскому, мистико-протестантскому учению объ оправданіи человѣка единою вѣрою въ Распятаго, „духовныя пѣсни“ ео ipso не могли не пойти, —то implicite, то explicite — и противъ многихъ другихъ догматовъ православной истины.

Настойчиво доказывая, что для получения спасенія человѣку достаточно только открыть дверь своего сердца, чрезъ которую сейчасъ же входитъ въ него Христосъ, а съ Нимъ миръ, радость и вѣчная жизнь, настойчиво проповѣдуя *непосредственное единеніе* человѣка со Христомъ, „духовныя пѣсни“, естественно, должны быть противъ какихъ бы то ни было видимыхъ посредниковъ и посредствъ нашего спасенія. И дѣйствительно, объ іерархіи „Голосъ вѣры“ даже и не упоминаетъ. О церкви мимоходомъ бросаетъ два такихъ неопределенныхъ замѣчанія:

1) «...здесьъ, въ сей водѣ, Боже мой,
Меня въ смерть Христову крести!
Чтобъ въ церкви Твоей по вся дни

№ 83 «Голоса вѣры»	№ 12 Любимыхъ стиховъ
№ 126	№ 5
№ 127	№ 19
№ 128	№ 23
№ 129	№ 31
№ 130	№ 32
№ 147	№ 16
№ 168	№ 27
№ 169	№ 20
№ 187	№ 6
№ 200	№ 16
№ 26	№ 12 «Рад. п. Сіон.» Авт.

Этимъ прямымъ заимствованіемъ готовыхъ пѣсней и ограничивается, можно подаграть, въ настоящее время, вліяніе аристократически-англійского редстокизма на нашъ крестьянскій русско-немѣцкій баптизмъ. Другое дѣло, если бы это были пѣсни выросшія на почвѣ баптизма; тогда они свидѣтельствовали бы о качествахъ почвы и свойствѣ климата.

Примѣч. ред.

Я могъ соучастникомъ быть» (№ 150);

2) «Ты, Отче, насть немощныхъ здѣсь
Въ путь жизни Христовой направь

Чтобъ въ новой намъ жизни ходить,
Для Божіей славы Твоей,
И дѣло святое творить
Для церкви и пользы людей» (№ 153).

Что касается св. таинствъ, то само собою понятно, что о миропомазаніи, покаяніи, священствѣ и елеосвященіи „Голосъ вѣры“ совсѣмъ не упоминаеть; что самыя крещеніе и пріобщеніе, не говоря уже о бракѣ, таинствами не называется; но и въ частности, говоря о крещеніи, „Голосъ вѣры“ или употребляетъ общія, неопределенные выраженія (въ крещеніи Господь „обновляеть“, „освящаетъ“ человѣка; „вводить“ его „въ семью Божію“ и т. п.), или же трактуетъ его, какъ торжественный актъ обѣщанія Богу со стороны грѣшника и только:

„Радуйся, братъ во Христѣ,
И моли Отца теперь,
Чтобъ Христосъ здѣсь, въ сей водѣ,
Самъ бы принялъ твой обѣтъ» (№ 149);

или: «Ты (Боже) слышалъ мной данный обѣтъ...» (№ 152);

или: «Святое принялъ я крещеніе
И мною данъ святой обѣтъ...
Прими, Христе, въ Твое стяженіе
Днесъ сердце, тѣло, душу вновь
И не отвергни обѣщанія,
Хранить на вѣкъ къ Тебѣ любовь» (№ 152);

или: «Спаситель! Прими мой обѣтъ
Тутъ данный, въ крещеніи святымъ...» (№ 153).

Въ „св. вечери“ „Голосъ“ видить

одно только „воспоминаніе“ о крестныхъ страданіяхъ Сына Божія:

«... мы здѣсь кровь Твою, Христе,
Пролитую за нась,
И плоть, распяту на крестѣ,
Воспоминаемъ всѣ!
Благослови-жъ намъ, о Христе!
Cie вино и хлѣбъ,
Вкусить, какъ Ты велиъ, въ Твоє
Воспоминаніе!“ (№ 154¹).

Не совсѣмъ обычно, даже для протестантской книжки то ожесточеніе противъ мысли о необходимости дѣлъ вѣры для спасенія вѣрующаго, какое прорывается въ суровомъ приговорѣ „Голоса вѣры“ ученію о *заслугѣ*. Здѣсь такъ говорится о значеніи добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія:

„Господь нашъ Богъ, къ Тебѣ идемъ съ мольбой:
Будь Ты одинъ путь жизни и спасенія
И чтобъ никто не чаялъ избавленія
Заслугой дѣлъ: за вредной сей меч-
той

Погибель, смерть.“ (№ 111).

И такъ, „Голосъ вѣры“ есть отъ начала и до конца—проповѣдь идей мистико-протестантскихъ. Едвали это произведеніе могло бы быть отнесено къ категоріи книгъ невредныхъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы оно служило

¹⁾ Ср. № 138: «Я есмь овца Іисуса,
Онъ пастырь добрый мой
Онъ въ знакъ любви союза
Предъ смертію своей,
Взялъ хлѣбъ и, преломляя,
Ученикамъ давалъ,
Виномъ ихъ напояя,
Въ томъ смерть свою являлъ...
Онъ въ алѣ мнѣ дневной
Хлѣбъ жизни преломляетъ,
Виномъ любви святой
Мнѣ душу напояетъ»...

исключительно „для употребленія при общественномъ и домашнемъ богослуженіи христіанъ баптистскаго исповѣданія“. Придавая баптистскому учению новую окраску англійского мистицизма, подогревая безжизненный реформатскій догматизмъ религіозною мечтательностью, „Голосъ вѣры“, къ прискорбію, находитъ себѣ приемъ не у однихъ только баптистовъ. „Собрание духовныхъ пѣсенъ“ въ широкомъ употребленіи между русскими штундистами. Входитъ оно въ употребленіе между нѣкоторыми молоканами. Проникаетъ оно и въ „корабли“ хлыстовскіе. Не застрахованы, конечно, отъ его вліянія и чада церкви православной. Не даромъ баптисты давно и справедливо пользуются репутацией однихъ изъ самыхъ фанатичныхъ, самыхъ энергичныхъ пропагандистовъ. Не даромъ ученые изслѣдователи замѣчаютъ о баптизмѣ: „Баптизмъ въ настоящее время представляетъ одну изъ самыхъ многочисленныхъ и опасныхъ для другихъ христіанскихъ церквей секту, благодаря духу прозелитизма, которымъ проникнуты баптистскія общины; даже протестантскія церкви начинаютъ смотрѣть на ихъ успѣхи съ тревоговою“... ¹⁾) Не даромъ и сами баптисты не стѣсняются заявлять:

„Проповѣдуютъ иные
По языческимъ странамъ;
Но невѣрующихъ много
И у нась, какъ и вездѣ!
Пусть, кто хочетъ, если можетъ,
Принесетъ посильный даръ“... ²⁾)

¹⁾ Профессоръ Петербургской Духовной Академіи И. Е. Троицкій о баптизмѣ.

²⁾ «Голосъ вѣры», № 171.

Кромъ „Голоса вѣры“ богослужебное употребленіе у нашихъ баптистовъ имѣютъ „Любимые стихи“ (СПБ., 1880: второе изданіе 1882 г.) и „Радостныя пѣсни Сиона“ (СПБ., 1880 и 1882 г.г.). И та и другая изъ этихъ послѣднихъ брошюра принадлежатъ къ числу изданій „Общества поощренія духовно-нравственного чтенія“,

Утвержденное министромъ внутреннихъ дѣлъ 4 ноября 1876 года, „Общество поощренія духовно-нравственного чтенія“, Мая 24-го 1884 года, какъ вредное по своему направленію, было закрыто, по Высочайшему повелѣнію, при чмъ прекращена дѣятельность всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюра въ народѣ. Начиная съ того-же года послѣдовалъ цѣлый рядъ распоряженій высшей духовной власти, направленныхъ къ предотвращенію и ослабленію того вреда, который причиняли изданія „Общества“ (Указъ Святейшаго Сѵнода отъ 20 августа 1884 г. Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Сѵнода Преосвященнымъ, отъ 18 апрѣля 1885 г.; Указъ Святейшаго Сѵнода отъ 26-го ноября 1886 г.). Одновременно съ правительственные разъясненіями и распоряженіями, вредное направленіе брошюра, изданныхъ „Обществомъ поощренія дух.-нр. чтенія“, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ периодическихъ изданіяхъ, напр.: въ № 14 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1883 г., въ № 24 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, во II томѣ „Христіанскаго Чтенія“ 1886 г., въ апрѣль-

ской книжкѣ „Православнаго Обозрѣнія“ 1890 г.

За крайне рѣдкими исключеніями, всѣ изданія „Общества“ знакомятъ своихъ читателей не съ ученіемъ православной церкви, а съ своеобразною доктриною мистико-протестантскаго характера (съ ересью Редстока и Пашкова).

Во всѣхъ почти изданіяхъ развивается ультрапротестанская идея спасенія. Спасеніе, по ихъ взгляду, совершается единственно по благодати Божіей; отъ человѣка требуются только сознаніе собственнаго безсилія и вѣра во всеблагого Искупителя. Значеніе дѣлъ и подвиговъ христіанского благочестія здѣсь упорно замалчивается. Оставляя въ сторонѣ дѣятельный элементъ жизни христіанина, брошюры усиленно выдвигаютъ на первый планъ элементъ лирическій, мечтательный.

Говоря объ усвоеніи человѣкомъ благодати спасенія, брошюры не хотятъ знать ни церкви (въ собственномъ смыслѣ этого слова), ни таинствъ, ни іерархіи. Нѣть въ брошюрахъ рѣчи о почитаніи святыхъ угодниковъ, о св. храмахъ, о церковномъ богослуженіи и т. д.

Въ брошюрахъ часто проводится мысль о св. писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религіозныхъ познаній, нашего вѣрованія и назиданія; руководство св. преданія въ нихъ обойдено молчаніемъ.

Слѣдя одному и тому же антиправославному направленію, брошюры нѣсколько разнятся между собою лишь тѣмъ, что въ однихъ изъ нихъ сектантскія тенденціи высказываются

болѣе прикровено, осторожно, т. е. какъ-бы замаскировываются; а въ другихъ яснѣе, рельефнѣе. И „Любимые стихи“, и „Радостныя пѣсни Сиона“ должны быть отнесены къ брошюрамъ *второй* категоріи. По отзыву Учебного Комитета при Св. Синодѣ, оба эти сборника „явно проникнуты сектантскимъ направленіемъ“ (Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнымъ, отъ 18 апрѣля 1885 г.).

Однимъ изслѣдователемъ, сознававшимъ всю тенденціозность изданій редстокистовъ, пашковцевъ тоже, въ 1876 г. была высказана мысль, будто „пісанія ихъ (редстокистовъ)—это *невинный*, но и неполезный вздоръ, вертящійся все около одного и того же вопроса объ оправдениі“¹). Горь-

¹⁾ «Православное Обозрѣніе» 1876 г., ч. III, стр. 319.

кій опытъ послѣднихъ лѣтъ слишкомъ краснорѣчиво доказалъ всю ошибочность этого и подобныхъ этому взглядовъ... Не „невинный“ вздоръ, а опаснѣйшій ядъ изданія пашковскія. Они излюблены нашими баптистами. Они въ ходу у штундистовъ. Они распространены между молоканами. Нѣть ничего невозможнаго и въ томъ, что они вѣдомы нашимъ раскольникамъ безпоповцамъ²). О самихъ пашковцахъ не стойть и говорить. Вотъ что питають, вотъ кому служать „невинные“ пісанія!.. *Вотъ кому и работаютъ сіи пісанія!*... Вотъ во что толкаютъ они легковѣрныхъ чадъ православной церкви, неразумно приклоняющихъ свое ухо къ слушанію ихъ ученія!...

Ив. Никифоровскій.

²⁾ «Христіанское Чтеніе 1886 г., ч. II, стр. 681.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Императорское Православное ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

въ виду циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13 Іюня 1891 г. за № 1980, о разрѣшении выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ, Паломническія книжки можно получать: въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка. 91; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ф. Гейдена, Казанскій соборъ. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ. Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, Знаменскій, что на Варваркѣ, монастырь; у священника И. Д. Арбекова, церковь большое Вознесеніе, на Никитской ул.. и у священника С. И. Сивковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ. Въ Кіевѣ: у о.protoіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора, и у о. Іеро-

монаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ. Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ. Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣва. Въ Казани: у Василія Ивановича Заусайлова, въ своеемъ домѣ.

Озабочиваясь удешевленіемъ пути на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, оно нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

До Аѳона и обратно:

I. Чрезъ Одессу: Отъ Воронежа на Орелъ и Кіевъ	46 руб.
Отъ Москвы на Курскъ и Кіевъ	45 руб.
Отъ Кіева	25 руб.
II. Чрезъ Таганрогъ отъ Воронежа на Ростовъ	32 руб.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купивши€ оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на перѣездъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленію заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты **до Аѳона и обратно**: отъ Одессы или Севастополя за 16 р., отъ Таганрога за 23 р., отъ Новороссійска за 21 р., и отъ Батума за 22 р.

Императорское Православное Палестинское Общество просить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ—М. И. Осипозу, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ Таганрогѣ—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ—Г. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ОТЪ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНИЯ

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Московское Отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества, дѣлающее приготовленія къ тому, чтобы наступающею осенью открыть въ Москвѣ выставку огнестойкихъ сооруженій и противопожарныхъ средствъ, нынѣ намѣreno приступить къ возведенію опытныхъ огнестойкихъ сельскихъ построекъ.

Зная, что во многихъ мѣстахъ Россіи выработались и привились огнестойкія постройки разныхъ типовъ, зная, что многія учрежденія и лица уже плодотворно трудятся надъ дальнѣйшою выработкою и распространеніемъ такихъ построекъ, Московское Отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества обращается ко всемъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою прійти Обществу на помощь въ дѣлѣ постройки опытныхъ огнестойкихъ избъ въ Москвѣ, на выставкѣ. Помощь эта можетъ выражаться весьма различно,—была бы только охота потрудиться на пользу общую.

О необходимости дѣйствовать сообща противъ народнаго зла пожарнаго, а также о высокомъ значеніи этой дѣятельности передъ лицомъ отчизны—говорить много неѣть нужды. Достаточно указать на то, что, по вычисленію проф. Н. А. Каблукова (за 1885 годъ), населеніе нашего отечества теряетъ отъ пожаровъ въ

годъ около 100 миллионовъ рублей, т. е. на сумму, въ 1½ раза большую, нежели весь окладъ земскихъ сборовъ, или же въ 3 раза большую, нежели недоимки этихъ сборовъ.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать въ Бюро противопожарной выставки, Универсальная выставка, на Садовой, въ Москвѣ.

Редакціей еженедѣльного духовнаго журнала

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»

изданы новые книги:

I.

ПАСТЫРСКОЕ НАЗИДАНІЕ

Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣданіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльного духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1886—1890 г.г.

Въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за истекшіе шесть лѣтъ изданія его (1884—1890) помѣщено весьма много статей, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣданій съ народомъ. Такъ какъ въ настоящее время въ редакціи не имѣется уже полнаго подбора запасныхъ №№ журнала за всѣ истекшіе годы, то мы сочли болѣе цѣлесообразнымъ, не перепечатывая вновь №№ журнала, извлечь отсюда статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣданіяхъ и не вошедшия еще въ составъ другихъ какихъ либо сборниковъ, привести ихъ въ иѣкоторую систему и издать отдѣльной книгой. Такимъ образомъ составился обширный сборникъ, который подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «ПАСТЫРСКОЕ НАЗИДАНІЕ» мы издаемъ въ двухъ отдѣльныхъ томахъ. Въ составъ 1-го тома, заключающаго въ себѣ 464 страницы четкаго, убористаго шрифта, вошли статьи, имѣющія своимъ предметомъ общедоступное изложеніе различныхъ истинъ христіанского вѣроученія и нравоученія, объясненіе богослуженія, пастырскія наставленія о вѣрѣ и жизни христіанской и т. п. Въ составъ 2-го тома (448 стр.) вошли бесѣды изъ жизни святыхъ, церковно-исторические очерки, разказы и вообще назидательные статьи новѣствовательного характера.

Цѣна за каждый томъ отдѣльно 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. За оба тома 2 руб. 50 коп., съ пересыпкой 3 руб.

II.

ШОУЧЕНІЯ

ВО ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Свящ. Владіміра Данкевича.

Шоученія священника Владіміра Данкевича печатались ранѣе въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» и «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» и потому въ до-

статочной степени уже известны духовенству. Въ сборникъ помѣщено 150 поучений. Предъ поученіемъ кратко указывается его тема или главная мысль. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

III.

СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ
по вопросамъ

ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Издание 6-е, значительно измѣненное и дополненное, 334 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.; съ перес. 1 р. 50 к.

Въ «Сводъ» вошли различные источники, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики:—указы Св. Синода, архи-пастырскія наставленія, распоряженія и разъясненія епархіального начальства, а также разнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, недоумѣній въ вопросахъ, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ periodическихъ духовныхъ изданий. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ пяти отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи, 3) о покаяніи, 4) о бракѣ и 5) о погребеніи. Въ приложеніи—разъясненія и замѣтки по различнымъ вопросамъ касательно совершенія службъ церковныхъ.

IV.

Двунадесятые праздники православной церкви или цвѣтникъ церковнаго сада. Прот. В. Никольского. 112 стр. Ц. 30 к., съ пересылкой 40 к.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльного духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василію Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

Съятель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа. Изд. 12-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственного содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдований. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 к.

Вѣбогослужебные собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта и катехизическая поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Свящ. М. Зеленова. Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свящ. Владимира Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простого народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельского священника, произнесенная своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп.

Воскресная и праздничная вѣбогослужебная собесѣданія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. 416 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к. Въ названной книжѣ заключается 143 поученія.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е. 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес., 1 р. 50 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ «Пастырскому Собесѣднику» за первые пять лѣтъ изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 руб.. за все пять лѣтъ—4 руб.

Простонародныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и на разные случаи. (Всего 160 поученій). Священника Курской Епархіи, о. Иоанна Якимова. Изд. 2-е. 1890 г. 480 стр. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ. (Высочайше утвержд. 12 июня 1890 г.) дополненная руководствами по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Сѵиода и разъяснительными распоряженіями Епархіального Начальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ переплетѣ 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

Правила и формы слѣдственного производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіального) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Патріархъ Фотій. Соч. проф. И. В. Платонова. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

Золотая грамота. Общедоступная народная христианская вѣдѣніе въ двухъ частяхъ, заключающая въ себѣ болѣе 1000 статей съ 300 рисунками въ текстѣ. Цѣна каждой части въ переплетѣ и хромолитографированныхъ листахъ 60 к., съ пересылкою 80 к. За обѣ части 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ означенныхъ книгъ. Подписка на журналъ продолжается. Подписная цѣна на годъ—ПЯТЬ рублей, на полгода—ТРИ рубля.

СОЛДРЖАНИЕ. Высочайшая Награда. Распоряженія Епархіального Начальства. Епархиальная Извѣстія.

Богослужебная книга русскихъ баптистовъ. И. Нифоровскій. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіереѧ Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою Іюня 30 1891 г. Цензоръ Архимандритъ СЕРАФИМЪ.
Печатано въ Типо-Литографіи Н. А. Ждановъ въ Самарѣ.