



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1882 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 9—29 марта 1882 года за № 447 о перемѣ-
 щеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на пре-
 подавательскія должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
 шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
 г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля
 1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, №
 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному прав-

леніемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія—на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV спеціально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіемъ другихъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались спеціально этими предметами въ IV курсѣ академій.

— О порученіи временнаго управленія гурійскою епархіею викарію грузинскому епископу Александру.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе грузино-имеретинской синодальной конторы о замѣщеніи вакантной гурійской епископской каѳедры, опредѣленіемъ 4—22 марта 1882 года, постановилъ: поручить временно управленіе гурійскою епархіею викарію грузинскому епископу Александру.

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награды духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи за заслуги по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Синодъ въ слѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, удостоилъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству (опред. Св. Синода отъ 9—22 марта 1882 года за № 428): а) *паллицю*: протоіерея ровенской соборной Воскресенской церкви (нынѣ кафедральной) Даніила Ключовскаго; протоіерея кременецкой соборной Николаевской церкви Исидора *Метельскаго* и протоіерея новоградволинской соборной Преображенской церкви Максима *Грищенко*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: келаря Почаевскія Успенскія лавры іеромонаха *Аліція*; протоіерея церкви села Западинець, староконстантиновскаго уѣзда, Владиміра *Коверинскаго*; священника церкви с. Несвича, луцкаго уѣзда, Тимофея *Голдаевича*; монахиню Корецкаго женскаго второкласнаго монастыря *Евсевію*; іеромонаха Тригорскаго Преображенскаго монастыря Палладія, священника церкви мѣстечка Козина, Дубенскаго уѣзда, Льва *Бариновскаго*; священника церкви мѣстечка Гощи, острожскаго уѣзда, Даніила *Абрамовича*; священника церкви села Поддубецъ, луцкаго уѣзда Іоанна *Береловича* и преподавателя волынской духовной семинаріи іеромонаха кременецкаго Богоявленскаго монастыря *Софронія*; в) *камилавкою*: священника церкви села Ляхова, острожскаго уѣзда, Павла *Дублинскаго*; священника церкви мѣстечка Острополя, новоградволинскаго уѣзда, Виктора *Савкевича*; священника церкви села Крупы, луцкаго уѣзда, Симеона *Гуцевича*; священника церкви села Хмелева, владиміро-волинскаго уѣзда, Павла *Шумскаго*; священника церкви села Чепелевки, староконстантиновскаго уѣзда, Христофора *Гадзячкаго*; священника церкви села

Бураковъ, житомирскаго уѣзда, Никифора *Диминскаго*; священника церкви мѣстечка Троянова, житомирскаго уѣзда, Іоанна *Дейниковскаго*; священника церкви села Большой Волицы, житомирскаго уѣзда, Никанора *Яцинскаго*; священника церкви села Мотовиловки, житомирскаго уѣзда, Тимофея *Дучинскаго*; священника церкви села Корчовки, староконстантиновскаго уѣзда, Павла *Капустинскаго*; священника Корецкаго женскаго Воскресенскаго, что въ новоградволинскомъ уѣздѣ, монастыря *Ому Савицкаго*; в) *скуфьею*: священника церкви села Комаровки, кременецкаго уѣзда, Алексѣя *Стефановича*; священника церкви села Молочекъ, житомирскаго уѣзда, Александра *Фирльевича*; священника церкви села Погорѣлецъ, кременецкаго уѣзда, Олимпія *Червинскаго*; священника церкви села Растова, ковельскаго уѣзда, Теодора *Бржезинскаго*; священника церкви села Волицы, Дубисской, староконстантиновскаго уѣзда, Аванасія *Конашинскаго*; священника церкви села Сушекъ, житомирскаго уѣзда, Адама *Зихаревича*; священника церкви села Крыловки, житомирскаго уѣзда, Платона *Яневича*; священника церкви села Бабушекъ, житомирскаго уѣзда, Константина *Варжанскаго*; священника церкви мѣстечка Полоннаго, новоградволинскаго уѣзда Михаила *Компанскаго*; священника церкви села Малой Мильчи, дубенскаго уѣзда, Андрея *Терлецкаго*; священника церкви села Плиски, кременецкаго уѣзда, Стратоника *Владимірскаго*; священника церкви села Михли, заславскаго уѣзда, Симеона *Ситалевича*; священника церкви села Сморщекъ заславскаго уѣзда, Константина *Струменскаго*; священника церкви села Васьковчикъ, заславскаго уѣзда, Теофила *Корчинскаго*; священника церкви села Микулина, заславскаго уѣзда, Теодора *Левитскаго*; священника церкви села Верхова, острожскаго уѣзда, Антонія *Томенскаго*; священника церкви села Качинець, острожскаго уѣзда, Петра *Тводоровича*; священника церкви села Кривина, острожскаго уѣзда, Андрея *Конашевича*; священника церкви мѣстечка Киликіева, острожскаго уѣзда,

Юлиа *Лисицкаю*; священника соборной церкви, города Острога, Леонида *Радковскаю*; священника церкви села Степана, ровенскаго уѣзда, Андрея *Кудржинскаю*; священника церкви села Старога Мирополя, новоградволинскаго уѣзда, Петра *Баириновскаю*; священника церкви села Андреевичъ, новоградволинскаго уѣзда, Антонія *Сьдлецкаю* и священника церкви села Сельпа владиміровольнскаго уѣзда, Евстафія *Тучемскаю*; д) *саномъ протоіеря*: священника церкви села Мервы, дубенскаго уѣзда, *Феодосія Войцеховскаю*; и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: намістника дерманскаго Троицкаго первокласснаго монастыря іеромонаха *Венедикта*.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго:

Отъ 21 марта 1882 года и. д. псаломщиковъ села Козака, Новоградволинскаго уѣзда, Флоръ *Мироновичъ*, и села Дякова, Заславскаго уѣзда, Порфирій *Бордюговскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Отъ 25 марта въ село Медвѣже, Луцкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая дочь Ольга *Ненадкевичъ*.

Отъ 25 марта въ село Датынь, Ковельскаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ пономарскій сынъ Филиппъ *Павловичъ*.

Отъ 2 апрѣля въ село Вильгоръ, Острожскаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Теодоръ *Костюкевичъ*.

Отъ 3 апрѣля въ село Городокъ, Луцкаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ дьяческій сынъ Павелъ *Абрамовичъ*.

Отъ 9 апрѣля въ село Вильгоръ, Острожскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая вдова Александра *Доброчинская*.

Отъ 9 апрѣля въ село Билинь, Ковельскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая вдова Елисавета *Кушевичъ*.

Отъ 12 апрѣля въ село Ключку, Ковельскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ и д. псаломщика села Городки, Ровенскаго уѣзда, *Теодоръ Ясинецкій*.

Отъ 12 апрѣля въ село Покалевъ, Овручскаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ безмѣстный дьячекъ Діонисій *Толкачъ*.

Отъ 14 апрѣля въ село Янковцы, Кременецкаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ Почаевской Лавры Яковъ *Берестовскій*.

Отъ 15 апрѣля въ село Великіе Мацевичи, заславскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая дочь Марія *Яшицкая*.

Отъ 16 апрѣля въ село Тростянець, Луцкаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ заштатной дьячекъ Тимошей *Ръчицкій*.

Отъ 16 апрѣля къ Сурмичской Георгіевской церкви города Дубна, и. д. псаломщика опредѣленъ дьяческій сынъ Кипріанъ *Подчашинскій*.

Отъ 17 апрѣля въ м. Явышполь, Житомирскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена Священническая дочь Фекла *Геританская*.

Отъ 18 апрѣля въ село Городокъ, Ровенскаго уѣзда, и. д. псаломщика перемѣщенъ діаконовъ Ровенской Воскресенской церкви Исаія *Дороствичъ*.

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ попечительства 2-го Благочинническаго округа Староконстантиновскаго уѣзда за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 4 Марта 1882 года, утверждено составленное мѣстнымъ во 2 благочинническомъ округѣ Староконстантиновскаго уѣзда Попечительствомъ росписаніе, по коему назначены изъ означеннаго Попечительства за 2 половину 1881 года пособія слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику м. Красилова Петру Хмисевичу 16 р., дьяческой вдовѣ с. Вереміевки Александрѣ Покорской 8 р., дьяческой вдовѣ с. Маніовець Аполлиаріи Кульматицкой 5 р., пономарской вдовѣ с. Сквородокъ Θεодосіи Слободянючкѣ 6 р. и дьяческой вдовѣ с. Яворовець Маріи Сукманской 5 р.

По постановленію того же Попечительства, отъ 25 Февраля 1882 г., утверждено составленное мѣстнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ 3 округа Новоградволынскаго уѣзда росписаніе за 2 половину 1881 года, по коему назначены пособія слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ м. Полоннаго Іуліаніи Громачевской 8 р., священнической вдовѣ того же мѣстечка Екатериѣ Левицкой 4 р., пономарской вдовѣ того же мѣстечка Александрѣ Собоновичъ 3 р., дьяческой вдовѣ того же мѣстечка Θεодосіи Голоськевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ м. Новой Чарторіи Февроніи Жолтовской 3 р., дьяческой вдовѣ с. Шуляекъ Александрѣ Цаликѣ 6 р., священнической сиротѣ с. Колодежной Ангелиѣ Левицкой 10 р., пономарскимъ сиротамъ м. Полоннаго Θεодору, Митрофану, Іакову, Марѣ и Агриппіѣ Касиневичамъ 6 р., священнической вдовѣ с. Тирановки Еленѣ Зиновичъ 4 р.,

священнической вдовѣ того же села Оеклѣ Пинькевичъ 8 р., пономарской вдовѣ с. Врублевки Маріи Гардасевичъ 5 р., заштатному пономарю с. Липно Ивану Багинскому 6 р., священнической вдовѣ м. Полоннаго Олимпіадѣ Луцкевичъ 4 р., и священнической сиротѣ с. Новоселицы Капитолинѣ Радкевичъ 5 руб.

По постановленію того же Попечительства, отъ 18 Марта 1882 года, разрѣшено выдать пособія бѣднымъ Губерга, Ковельскаго уѣзда, изъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства за 2 половину 1881 года по росписанію мѣстнаго Окружнаго Попечительства, представленному Благочиннымъ Арсеніемъ Львовичемъ при рапортѣ отъ 3 марта за № 101, въ слѣдующемъ размѣрѣ: безмѣстному за болѣзнію Священнику г. Ковля Іосифу Дашкевичу 15 р., священнической вдовѣ с. Кошаръ Оеклѣ Буховичъ 8 р., священнической вдовѣ с. Седлища Профориѣ Іуліаніи Концевичъ 8 р., дьяческой вдовѣ с. Смидина Татьянѣ Сычинской 7 р. 50 к., безпріютнымъ священническимъ сиротамъ с. Шайно Хіоніи и Юліи Абрамовичамъ 8 руб., священнической вдовѣ того же села Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., и священнической вдовѣ с. Доретышъ Іуліаніи Михалевичъ 8 руб.

На основаніи постановленія того же Попечительства, отъ 27 Февраля 1882 года, выдано изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства вдовѣ б. діакона Вольнскаго Каѳедрального собора Александрѣ Лагутовской въ единовременное пособіе 20 руб.

На основаніи постановленія того же Попечительства, отъ 4 Марта 1882 года, выдано изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства вдовѣ б. священника Ровенскаго

уѣзда, с. Зарицка, Елисаветъ Голоскевичъ въ единовременное пособие 15 руб.

По постановленіямъ того же Попечительства, отъ 18 Марта 1882 года, выдано въ единовременное пособие вдовѣ б. Протоіерея Луцкой Соборной церкви Аполли-наріи Теодоровичъ 10 руб., вдовѣ б. протодіакона Во-лынскаго Каѳедральнаго собора Маріи Новоселецкой 8 руб. и вдовѣ б. священника Заславскаго уѣзда с. Нуч-паль Анастасіи Снигуровской 3 руб.; священнической же вдовѣ Надеждѣ Переверзевой въ выдачѣ такового пособия отказано, а вмѣсто того, примѣнительно къ § 47 Высочайше утвержденнаго Положенія о призрѣніи бѣд-ныхъ предложено сыну ея, занимающему хорошій при-ходъ, дать у себя пріютъ и содержаніе матери.

Секретарь Попечительства С. Блонскій.

Протоіерей Луцкой
Священникъ Заславскаго
Священникъ Новоселецкой
Священникъ Нучпаль
Священникъ Переверзевой

Секретарь

**ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ СУММЫ ВОЛЫНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПО
СТВА ЗА**

ПРИХОДЪ.

	Наличны- ми день- гами.		Въ биле- тахъ.		Въ долгах и недоим- кахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	3	69 ¹ / ₂	22665			
Въ 1880 году поступило:						
а) Кругечной церковной суммы	1309	27				
б) Пожертвванной суммы	1695	38 ¹ / ₂				
в) Штрафной суммы	121					
г) Возвращенной въ Попечительство за смер- тiю и по другимъ причинамъ		38				
д) Полученс процента по банковымъ биле- тамъ		810				
<hr/>						
Итого въ 1880 г. поступило.	3973	65 ¹ / ₂				
<hr/>						
А всего съ остаточными	3977	35	22665			

Протоіерей Даниль
 Протоіерей Іоаннь
 Священникъ Іоаннь
 Священникъ Θεодотъ
 Священникъ Іларі
 Священникъ Антоній

Секретарь

**ПЕЧИТЕЛЬСТВА ПО ПРИЗВАНІЮ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМ-
1880 ГОДЪ.**

РАСХОДЪ.

	Наличны- ми день- гами.		Въ биле- тахъ.		Въ долгах и недоим- кахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Употреблено въ 1880 году:						
а) На опредѣленныя пособія бѣднымъ	3828	51	>	>	>	>
б) На единовременныя пособія	5	>	>	>	>	>
в) На содержаніе чиновниковъ Попечитель- ства	113	28	>	>	>	>
г) На канцелярскія матеріалы	6	80	>	>	>	>
Итого въ 1880 г. израсходовано.	3953	59	>	>	>	>
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1881 г.	23	76	22665	>	>	>

*Глюковский.
Малиновскій.
Домбровский.
Храневичъ.
онъ Коровицкій.
Морачевичъ.*

Стефанъ Блонскій.

БРАТСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состоящей въ распоряженіи Волынскаго Епархіальнаго
Попечительства суммѣ на призрѣніе и лѣченіе больныхъ
духовнаго вѣдомства за 1880 годъ.

	Наличны- ми день- гами.		Въ биле- тахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	123	62	900	>
Въ 1880 году получено процента по билетамъ	40	>	>	>
Итого въ приходѣ	163	62	900	>
Изъ сей суммѣ въ 1880 году израсходовано на лѣченіе больныхъ	90	30	>	>
Итого въ расходѣ	90	30	>	>
Затѣмъ осталось къ 1881 году	73	32	900	>

- Протоіерей Даніилъ Клюковскій.
- Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.
- Священникъ Іоаннъ Домбровскій.
- Священникъ Θεодотъ Храповицъ.
- Священникъ Іларіонъ Коровицкій.
- Священникъ Антоній Морачевицъ.

Секретарь Стефанъ Блонскій.

БРАТСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состоящей въ распоряженіи Волинскаго Епархіальнаго
Попечительства суммъ на воспособленіе духовнымъ лицамъ
въ пожарныхъ случаяхъ за 1880 годъ.

	Наличны- ми день- гами.		Въ биле- тахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	1574	55	7800	»
Въ 1880 году поступило				
Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	1170	»	»	»
Итого въ приходѣ	2744	55	7800	»
Изъ сей суммы въ 1880 году израсходовано:				
а) На пособія погорѣльцамъ	860	»	»	»
б) На пересылку сихъ пособій	4	24	»	»
Итого въ расходѣ	864	24	»	»
Затѣмъ осталось къ 1881 году	1880	31	7800	»

Протоіерей Даніилъ *Клюковскій*.

Протоіерей Іоаннъ *Малиновскій*.

Священникъ Іоаннъ *Домбровскій*.

Священникъ Феодотъ *Храчевичъ*.

Священникъ Іларіонъ *Коровицкій*.

Священникъ Антоній *Морачевичъ*.

Секретарь Стефанъ *Блонскій*.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сиротскихъ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Волынскаго Епархіальнаго Попечительства за 1880 годъ.

	Наличны-ми деньгами.		Въ билетахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Капиталы сиротъ умершаго Священника Николая Ляшевича:				
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	39	63	500	»
Въ 1880 году получено процента по билетамъ	50	»	»	»
Итого въ приходѣ				
	89	63	500	»
Эти деньги, за непоступленіемъ въ расходъ, остались къ 1881 году.				
2) Капиталы сиротъ умершаго Священника Іакова Марцинеовскаго:				
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	237	7	2500	»
Въ 1880 году получено изъ Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка	»	»	1401	»
Возвращено Опекуномъ сиротъ	65	54	»	»
Итого въ приходѣ				
	302	61	3901	
Въ 1880 году выдано на содержаніе сиротъ	270	»	»	»
Отослано въ Скопинскій Банкъ	»	»	1200	»
Итого въ расходѣ				
	270	»	1200	»
Загѣмъ осталось къ 1881 году	32	61	2701	»

3) Капиталы сиротъ умершаго Священника Теодора Торскаго:				
Отъ 1879 къ 1880 году осталось	128	99	3450	»
Въ 1880 году получено процента по билетамъ	601	42	»	»
Получено изъ Казначейства взамиъ обмѣненныхъ 4-хъ серій	200	»	»	»
Возвращено Казначействомъ	»	»	250	»
Получена расчетная книга Банка	»	»	595	»
Итого въ приходѣ				930 41 4295
Въ 1870 году отослано въ Губернское Казначейство	»	»	450	»
Внесено въ Житомирское Отдѣленіе Государственна-о Банка	595	»	»	»
Итого въ расходѣ				595 » 450
Затѣмъ осталось къ 1881 году	335	41	3845	»
4) Капиталы наслѣдниковъ Священника Васидія Ковалевскаго:				
Въ 1880 году прислана изъ Житомирскаго уѣзднаго полицейскаго управленія расчетная книга.	»	»	2522	50
Эта книга осталась къ 1881 году.				

Протоіерей Даніиль *Клюковскій*.
 Протоіерей Іоаннъ *Малиновскій*.
 Священникъ Іоаннъ *Домбровскій*.
 Священникъ Теодотъ *Храчевичъ*.
 Священникъ Іларіонъ *Коровицкій*.
 Священникъ Антоній *Морачевичъ*.

Секретарь Стефнъ *Блонскій*.

ВѢДОМОСТЬ ОБЩАЯ О СОСТОЯНІИ СУММЪ ВОЛЫНСКАГО

ПО ЕПАРХІИ.

Къ 1 января 1880 г. оставалось. Въ 1880 году по-
ступило.

Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
------------	--	-----------	--	------------	--	-----------	--

Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
----	----	----	----	----	----	----	----

Волынской . . .	2107	55½	37815	»	6100	61½	4768	50
-----------------	------	-----	-------	---	------	-----	------	----

Протоіерей Даніиль
Протоіерей Іоаннь
Священникъ Іоаннь
Священникъ Теодотъ
Священникъ Іларі
Священникъ Антоній

Секретарь

Секретарь Стефанъ Блюмскій.

ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1880 ГОДЪ.

Итого съ остаточными въ приходѣ.		Въ 1880 году въ расходѣ.				Къ 1881 году въ остаткѣ					
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8208	17	42583	50	5773	13	1650	»	2435	4	40933	50

Глюковский.
Малиновскій.
Домбровский.
Храпевичъ.
онъ Коровицкій.
Морачевичъ.

Настоящая вѣдомость, по повѣркѣ ея съ отчетомъ и приложенными къ нему тремя краткими вѣдомостями, найдена вѣрною. Февраля 25 дня 1882 года.

Священникъ Бладбищенской г. Житомира церкви Иннолиту *Липскій*.
Житомирской Успенской церкви Священникъ Михаилъ *Варваринскій*.

Стефанъ *Блонскій*.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1882 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи». Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, предста-

ить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбываніи ей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаютъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежація на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты,

по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которые учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приѣмному испытанію по собственному желанію, *въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.



Редакторъ П. Бялевъ.

Доволено цензурою. Кременецъ. 20 Апрѣля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ИМЪ ВЪ ОДЕССКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ПРИ ВСТУПЛЕНІИ ВЪ УПРАВЛЕНІЕ ХЕРСОНСКОЮ ЕПАРХІЕЮ, 11-го АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

«Пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ!» говорилъ древній Пророкъ Божій въ молитвѣ своей къ Богу. *«Не имамы здѣ пребывающаго града»*, говорятъ о себѣ св. Апостолы. И то и другое вполнѣ осуществилось въ моей жизни. Какъ пресельникъ, я не разъ уже долженъ былъ, по волѣ Божіей, преселиться изъ одного мѣста въ другое, изъ одного края отечества нашего въ другой. Какъ не имѣющему пребывающаго града, Господь повелѣвалъ мнѣ переходить отъ града въ градъ православнаго царства Русскаго. Не малое время жизни проведено мною и въ вашемъ градѣ, среди васъ, возлюбленные

братія мои. И это время считаю счастливейшимъ временемъ въ моей жизни. Не только званіе пастыря вашего, но и ваша любовь, и ваше, незабвенное для меня, расположеніе къ моему недостоинству связали меня съ вами крѣпкими, святыми узами на вѣки; и я не думалъ и не предполагалъ когда либо разлучиться съ вами до самой смерти. Но Господу угодно было послать мнѣ это испытаніе, разлучить меня съ вами, и повелѣть мнѣ идти въ другіе грады и въ другія страны православной земли Русской.

Съ другой стороны, удаляясь отсюда, я не могъ обѣщать себѣ утѣшенія опять видѣться съ вами когда либо, еще менѣе—жить среди васъ, молиться вмѣстѣ съ вами, въ этомъ св. храмѣ, раздѣлять съ вами ваши радости и скорби. Но нечаемое исполнилось, неожиданное совершилось. По изволенію Божию, я опять посреди васъ; опять возношу молитвы мои о васъ предъ тѣмъ престоломъ Божиимъ, предъ которымъ, не по дѣломъ моимъ, но по неизреченной милости Божіей, возносилъ ихъ и прежде; опять имѣю возможность бесѣдовать съ вами на этомъ мѣстѣ, съ котораго и прежде вы слышали немощное слово мое. Благословенъ Господь и разлучившій меня съ вами для испытанія нашей взаимной любви между собою! Благословенъ Господь и соединившій насъ опять для совокупнаго дѣланія въ вертоградъ Христовомъ, для взаимнаго содѣйствія другъ другу

къ преуспѣянію въ благочестіи и христіанской жизни. *Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка!*

Итакъ, начинаемъ ли наки насъ самъхъ извѣщавати вамъ, или требуемъ, яко же нѣщыи, извѣщательныхъ посланій о насъ? Вы наше посланіе, знаемое и прочитаемое естъми. Вамъ извѣстны и наши немощи, и наша скудость духовная, къ которымъ прибавились еще новые недуги отъ долгаго странствованія по другимъ мѣстамъ, и отъ естественной дряхлости, порождаемой преклонностью лѣтъ. И это послѣднее обстоятельство приводило меня въ немалое смущеніе, при первой вѣсти о возвращеніи меня къ вамъ. Чѣмъ, думалъ я, могу утѣшить дорогую для меня паству Херсонскую, замѣнивъ собою бодраго и добраго ея пастыря, котораго оплакивали и оплакиваютъ доселѣ бывшія его паствы? Чѣмъ замѣню я ту многолѣтнюю опытность и испытанную мудрость, которыя отличали его во всѣхъ мѣстахъ его пастырскаго служенія,—ту неутомимую дѣятельность и силу пастырскаго слова, которымъ услаждалась и назидалась паства Херсонская? Увы, земная храмина моя приходитъ въ разрушеніе, и я приношу съ собою однѣ ея развалины. Мои силы и душевныя и тѣлесныя постоянно ослабѣваютъ и угасаютъ, и слабое ихъ мерцаніе не можетъ замѣнить того свѣта, который, по заповѣди Христовой, въ лицѣ пастыря долженъ свѣ-

титъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть, и который свѣтилъ здѣсь предо мною и просвѣщаль собою всю страну сію. Эта, говорю, горькая для меня мысль неволью приводила меня въ смущеніе и недоумѣніе. Я съ горестію спрашивалъ себя: какую пользу можетъ принести паствѣ Херсонской и мое возвращеніе къ ней? И не лучше ли и для меня, и для нея, чтобы я оставилъ совсѣмъ свое служебное поприще иному, могущему паче мене, и позаботился о спасеніи своей души въ уединеніи и неизвѣстности? Но я помню, и никогда не забуду той любви, которою, не смотря на мое недостойнство, вы окружали меня въ прежнее пребываніе мое среди васъ, и съ которою проводили меня въ далекій путь моихъ скитальческихъ переселеній изъ одного мѣста въ другое, того благочестиваго усердія, съ которымъ вы притекали въ храмъ Божій къ совершаемымъ нами богослуженіямъ, чтобы участвовать съ нами въ молитвѣ,—того благоговѣйнаго вниманія, съ которымъ вы слушали и принимали наше немощное, скудное духомъ и силою слово. Это воспоминаніе, которое всегда и вездѣ служило мнѣ истинно благодатнымъ утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ и въ трудахъ, и въ немощахъ моихъ во все время разлуки моей съ вами, побудило меня, при первой открывшейся возможности, пожелать возвратиться къ вамъ, посвятить остатокъ силъ моихъ на служеніе вашему духовному

благу, потрудиться еще для боговрученной мнѣ паствы Херсонской, наконецъ, умереть среди васъ и найти мѣсто покоя своему утружденному тѣлу подъ сѣнію сего св. храма. Паки и паки слава и благодареніе Господу, исполняющему во благихъ желаніе сердца нашего. *Благослови душе моя Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его.*

Итакъ, ничто не препятствуетъ мнѣ предаться вполне святой радости при настоящемъ свиданіи съ вами, возлюбленніи братія мои,—и сея радости моя никто же возметъ отъ мене.

Правда, со многими, которыхъ оставилъ я живыми и надѣявшихся жить еще, не увидимся болѣе въ этой жизни, ибо они перешли уже въ жизнь другую — вѣчную, — съ другими, оставившими градъ нашъ, встрѣтимся ли когда въ жизни сей — не знаемъ. Но и съ умершими св. церковь подаетъ намъ вѣрное средство общенія — святую молитву, которая не знаетъ непроходимаго пространства, не воспящается никакими преградами, восходитъ къ самому пренебесному Престолу Божію и нисходитъ даже до ада, вспомоествуя и тамо сущимъ душамъ, соединяетъ небо съ землею, прошедшее и будущее съ настоящимъ; а съ отсутствующими есть, сверхъ того, и надежда свиданія на землѣ. Всѣ же, наконецъ, уповаемъ встрѣтиться нѣкогда въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ, гдѣ не будетъ уже ни разлуки, ни смерти.

Надѣмся, братія мои, что и для васъ наше пришествіе къ вамъ принесетъ хотя нѣкое утѣшеніе. Ибо, странствуя по различнымъ странамъ пространнаго царства Русскаго, мы сподобились видѣть и лобызать многія, и древнія и новыя, святыни благословенной Богомъ Россіи, поклониться многимъ, и древнимъ и новымъ, Угодникамъ Божиимъ, процвѣтшимъ, яко фениксъ, на землѣ русской, просіявшимъ, яко солнце въ православномъ отечествѣ нашемъ. Вѣрую, братія мои, что Господь явилъ мнѣ сію милость не ради меня самаго, ибо, по грѣхамъ моимъ, я не былъ бы достоинъ сего небеснаго утѣшенія, но ради многихъ, ради васъ, возлюбленніи. Ибо, не о себе только умоляли мы небесныхъ покровителей земли русской, но и о всѣхъ преемственно вѣряемыхъ попеченію нашему церквахъ, въ томъ числѣ и о церкви Херсонской, да помянутъ они и ее въ пренебесной молитвѣ своей предъ престоломъ Господа Вседержителя, да предадутъ они и ей свое отеческое благословеніе съ небесъ, отъ самаго неприступнаго престола Господа славы, да оградятъ, молитвами своими, и ее, со всею церковью православною, ненавѣтною отъ враговъ, видимыхъ и невидимыхъ, да соблюдутъ юную, по времени основанія, церковь сію твердою и непоколебимою въ древнемъ благочестіи и чистотѣ, при столь близкомъ соприкосновеніи ея съ недовѣріемъ и суевѣріемъ, съ

соблазнами и нечестіемъ міра. И такъ, приношу миръ и благословеніе дорогой мнѣ паствѣ Херсонской отъ великихъ Угодниковъ Божіихъ и Чудотворцевъ ростовскихъ и ярославскихъ, при чудодѣйственныхъ гробахъ коихъ я сподобился многократно возносить мои смиренныя молитвы Господу Вседержителю! Миръ и благословеніе самой пречистой и преблагословенной Владычицы нашей Богородицы отъ избранной Ею и освященной Ея пречистою стопою и Ея чудотворною иконою горы Почаевской! Миръ и благословеніе отъ преподобныхъ и богоносныхъ Отцевъ Печерскихъ, подъ покровомъ которыхъ я воспитался и положилъ начало моего служенія церкви Божіей, для поклоненія которымъ я нарочито направилъ послѣдній путь мой чрезъ богохранимый градъ Кіевъ, чтобъ испросить ихъ благодатную помощь въ новомъ служеніи моемъ, хотя и не новой для меня, паствѣ Херсонской!

Съ дерзновеніемъ уповаемъ, братія мои, что не тща наша молитва, не вотще и наше поклоненіе, что святые Угодники Божіи, которыхъ Самъ Господь назвалъ Своими друзьями, не презрятъ смиреннаго моленія нашего, не лишатъ насъ своей благодатной помощи и своего небеснаго благословенія. Въ молитвенномъ общеніи со святыми можемъ обрѣтати всегда всякое духовное благо, получать всякій благопотребный даръ *свыше исходяй отъ Отца Святыхъ*. Ибо для всякой

нужды нашей готова у нихъ благодатная помощь, для всякой скорби и туги сердечной есть у нихъ благодатное утѣшеніе, для всякой утраты и лишенія есть благодатное воздаяніе. *Просите, и дастся вамъ, ищите, и обрящете, толцуйте, и отверзется вамъ.*

Немного лѣтъ протекло въ нашей разлукѣ съ вами; но сколько въ это время совершилось событій—страшныхъ и ужасныхъ, завершившихся, наконецъ, страшнымъ злодѣяніемъ цареубійства, запятнавшимъ несмываемымъ позоромъ, бывшую доселѣ царлюбивою, Россію, обнажившимъ передъ свѣтомъ, какая страшная, развѣдающая, смертоносная язва скрывается внутри отечества нашего, какое сильное, героическое врачевство нужно, чтобъ исцѣлить отъ нея нашъ государственной организмъ, какихъ подвиговъ покаянія, молитвъ и добродѣланія требуется, чтобы обновилось и возродилось наше общество и сдѣлалось по старому обществомъ христіанскимъ и православнымъ,—какими горькими слезами должно намъ омывать и очищать наросшіе на немъ струпы невѣрія и нечестія, чтобы оно пробудилось и возстало изъ глубины своего паденія! Но это, братія мои, такой предметъ, о которомъ мы обязаны и будемъ бесѣдовать съ вами при другихъ удобныхъ случаяхъ, пока Господу угодно будетъ продлить пребываніе наше посреди васъ.

Правда, отнынѣ намъ не угрожаетъ никакая новая разлука въ жизни: но кто пору-

чится, что долго еще будемъ наслаждаться самою жизнью? О, если-бы сподобилъ Господь всѣмъ намъ увидѣться и соединиться въ вѣчномъ Его Царствѣ? Тогда мы не страшились-бы болѣе никакого разлученія, не смущались бы никакою опасностію, наслаждались бы вѣчною радостію. Итакъ, туда—въ вѣчное Царство Христово да стремитесь первѣе всего духъ нашъ; оной вѣчной радости во Христѣ да возжелаетъ паче всего наше сердце, объ ономъ всеобщемъ собраніи нашемъ о Господѣ да помышляетъ умъ нашъ! Будемъ внимательны, братія мои, ко гласу Господа Іисуса Христа, призывающаго къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, и подвизаться о томъ, чтобы придти къ Нему; будемъ утверждать сердце наше на камени заповѣдей Христовыхъ, да не подвижется оно никакими соблазнами нечестія,—просвѣщать разумъ нашъ свѣтомъ истины Христовой, да не влается онъ всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчестнѣй, въ коварствѣ козней льщенія—питать душу нашу сладостію словесъ Христовыхъ,—утѣшаться радостію обѣтованнаго намъ блаженства въ вѣчномъ Царствѣ Христовомъ,—страшиться одного только—страшнаго суда Христова и вѣчныхъ мученій, уготованныхъ діаволу и ангеломъ его. При такомъ настроеніи духа—будемъ въ соединеніи или разлукѣ, во плоти или внѣ плоти,—всегда будемъ едино во Христѣ Іисусѣ, всегда будемъ тамъ, гдѣ

Господь Іисусъ Христосъ—наша жизнь и радость, наше сокровище и утѣха, наше счастье и блаженство вѣчное. Аминь.

Какого рода училища желательно имѣть на
Волыни?

(Продолженіе).

Вторымъ врагомъ крестьянскаго образованія въ такой формѣ, въ какой предлагали мы на сельскихъ сходахъ, были поляки.—Кто болѣе всего опасался распространенія русскаго образованія въ западно-русскомъ краѣ, какъ не тотъ народный наплывъ извиѣ, который нѣсколько сотъ лѣтъ господствовалъ въ немъ, употреблялъ всевозможныя усилія къ перероженію его духовной жизни и успѣлъ наложить на него не только иго своего господства, но и лоскъ собственнаго образованія въ верхнихъ слояхъ населенія? Не поляки-ли старались и успѣли погрузить въ омутъ невѣжества и жалкой темноты мѣстное испоконъ вѣка—русское населеніе и привели его въ состояніе рабочаго скота (bydła); не они ли старались ополячить край посредствомъ уни, іезуитовъ, училищъ—университета, лицея, гимназій, приходскихъ училищъ (parochialnych szkolek)? Какъ же было имъ смотрѣть, оставаясь безъ противудѣйствія, на то, что заведенные ими порядки въ краѣ, по ихнему, покоренномъ (zawoіowanym), будутъ уничтожены въ основаніяхъ своихъ, когда заведутся сельскія училища и русская грамотность сдѣлается всеобщей? Да и самое-то орудіе распространенія этой грамотности—школы будутъ учреждены и содержимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, кои не задолго предъ тѣмъ были въ рукахъ ихъ—поляковъ и считались полною ихъ собственностію? Сначала, пока не успѣли они оглянуться при неожиданномъ и быстромъ способѣ нашего дѣйстви-

ванія, бывъ, такъ сказать, ошеломлены, молчали; но, пришедъ въ себя, тотчасъ проявили свои дѣйствія. Это можно было замѣчать въ сѣверномъ мировомъ участкѣ Острожскаго уѣзда и въ югозападной и среднихъ частяхъ Кременецкаго. Въ первомъ дѣйствовалъ мировой посредникъ или, правильнѣе, волостной писарь одной изъ волостей, подчиненной вѣдѣнію того посредника въ которой состояло и мѣстопребываніе послѣдняго; самъ же волостной писарь былъ воспитанникомъ и дѣльцемъ исчезнувшаго помѣщичьяго лада—экст-оффиціалистомъ. Во вторыхъ же находилось не мало прежнихъ помѣщичьихъ остатковъ (въ Колодно, Старомъ-Алексинцѣ, Вишневецѣ, Лановцахъ и другихъ мѣстахъ) и помѣщичьихъ клеветовъ, воспитанныхъ между самими же крестьянами, а тѣ, и другіе дѣйствовали въ духѣ польской пропаганды. Это части, по географическому своему положенію, примыкали къ гнѣзду всевозможныхъ польскихъ агитацій—Галиціи и населены хотя и русскимъ въ низшихъ слояхъ народомъ, но нравственно развращеннымъ контрабандными промыслами, аписовкою, которую безпрестанно перетаскиваютъ изъ-за границы и коею неустанно себя опаиваютъ, — народомъ двуличнымъ, лживымъ и, какъ можно съ вѣроятностію заключать, руководимымъ агитаторами разнообразной пропаганды. Вслѣдствіе наплыва извнѣ и броженія внутреннихъ разрушительныхъ силъ, не вполнѣ можно было успѣть въ нашемъ дѣлѣ въ первой мѣстности—Острожскомъ уѣздѣ и мало въ другой—Кременецкомъ. Само собой разумѣется, что вліяніе стихій пропаганды іудейской и польской на мѣстное русское населеніе, въ средѣ коего мы дѣйствовали, было неуловимо и фактически нельзя его доказать; но что оно существовало и мѣшало успѣшному нашему дѣйствованію, это въ глазахъ нашихъ не подлежитъ сомнѣнію.—Третьимъ важнымъ и труднымъ для одолженія врагомъ нашей системы дѣйствованія—былъ русскій *нигилизмъ*. Эта стоустая гидра, по нашимъ соображеніямъ, сокрушила результаты, добытые нашимъ дѣйствованіемъ на описы-

ваемомъ поприщѣ, хотя мы, по какому-то предчувствію, полагаемъ, что это уничтоженіе не окончательное. Намъ кажется, что должно наступить время, когда глаза людей откроются и истина восторжествуетъ; но близко ли оно, или далеко,—Господь вѣдаетъ.

Каково же отношеніе русскаго нигилизма къ описываемому нами дѣлу и въ чѣмъ оно проявилось?

Нигилизмъ въ Россіи взросъ на почвѣ доктрины, перенесенной къ намъ съ запада вслѣдствіе преобразованій Петра великаго. Люди, враждебные духу православной Церкви и началамъ Русской народности, стремясь захватить въ свои руки образованіе простаго народа, не могли достигнуть этой цѣли иначе, какъ вступивъ въ борьбу съ православнымъ духовенствомъ, начавшимъ заводить свои школы для крестьянъ, преимущественно въ Кіевской губерніи. Облекшись во всеоружіе западно-еврейской доктрины, они стали метать громы свои противъ духовенства прежде и больше всего посредствомъ прессы: обвиняли послѣднее и въ неумѣннн вести дѣло обученія грамотѣ вслѣдствіе употребленія силлабической системы, и незнакомства съ звуковой, бывшей въ тѣ времена въ краѣ новостію, и дѣйствіемъ однихъ механическихъ пріемовъ безъ приложенія ихъ къ умственному развитію, забывая, что при изученіи грамоты крестьянами первымъ дѣломъ было чтеніе молитвъ, и потомъ уже пониманіе ихъ, равно какъ догматовъ и обрядовъ церкви и прочаго. Особенно обвиняли духовенство въ существованіи училищъ, показываемыхъ ими въ отчетахъ, на одной бумагѣ и указывали разныя продѣлки его для обмана непосредственнаго начальства своего при ревизіи. Еще обвиняли духовенство и въ неимѣннн приличныхъ помѣщеній для заведенныхъ школъ, классной мебели и прочая, и прочая. При такихъ обвиненіяхъ, очевидно, упускалась изъ виду та мысль, что и между духовенствомъ есть разные люди, слѣдовательно возможны и злоупотребленія; что нѣтъ на землѣ ни учрежденія, ни ученія, которыя вдругъ обращали бы людей въ святыхъ, что

ученіе, даже евангельское, не можетъ внезапно преобразовать челоѣка, но надобно прежде усвоить оно е вѣроу и разумѣніемъ, потомъ пріучить себя съ правильною постепенностію, слѣдовать ему, при чемъ неизбѣжна борьба отвлеченныхъ началъ съ прирожденною нашею немощію, — и тогда только благодатное освященіе будетъ содѣйствовать нашему духовному развитію, подкрѣплять его и возбуждать стремленіе къ дальнѣйшему нашему усовершенствованію. Впрочемъ недостойные члены въ духовномъ званіи составляютъ далеко не большинство, а лишь ключенія, по коимъ нельзя дѣлать заключеній объ общемъ. Скажемъ болѣе: если положивъ руку на сердце, по сое вѣсти опредѣлить отношеніе олицъ достойныхъ къ недостойнымъ въ духовномъ вѣдомствѣ и сравнить съ такими же выводами по другимъ вѣдомствамъ и званіямъ, то разница въ пользу духовенства выйдетъ поразительная! Наконецъ — спросимъ обвинителей: взялись ли обы они сами, или какое-нибудь другое сословіе въ государствѣ обучать простой народъ, или другой людъ — въ массѣ или въ отдѣльных мѣстностяхъ, — а повсемѣстно и безсрочно въ собственныхъ помѣщеніяхъ, безъ всякаго вознагражденія, или съ самымъ ничтожнымъ, — и то по распоряженію однихъ своихъ предстоятелей? — А въ настоящемъ случаѣ духовенство именно такъ поступило. Для того пришлось уговорить простой народъ отдавать своихъ дѣтей обоого пола дему для обученія грамотѣ и письму; и помѣщеній для заводимыхъ школъ почти нигдѣ не было, а потому пришлось учениковъ и ученицъ помѣщать въ своихъ собственныхъ домахъ, на собственные средства заготовлять для нихъ мебель, покупать книги, и по коимъ можно было бы производить обученіе, заботиться и о доставкѣ необходимаго матеріала для письма и проч. удивительно ли, что новыхъ учениковъ и ученицъ пришлось священникамъ, а индѣти діаконамъ и дьячкамъ помѣщать въ своихъ кухняхъ, или въ заднихъ комнатахъ дома? Но развѣ эти мѣста представляли худшее жилье, рчѣмъ обыкновенныя крестьянскія хижины, въ коихъ по-

мѣщаются родители тѣхъ учениковъ и ученицъ съ дѣтьми; а иногда и съ животными въ нашихъ селахъ и деревняхъ? По совѣсти говоря, мы не видимъ въ этомъ ступкѣ духовенства ничего водющаго, а скорѣе благого разуміе внушающее намъ не выводить воспитуемыхъ изъ той сферы, среди которой обыкновенно живутъ ихъ родители и родственники, коихъ обязаны они уважать, почитать и отъ образа жизни ихъ не уклоняться. Разовьются современемъ ихъ собственные понятія и представленія, улучшатся средства для жизни; тогда измѣнятся къ лучшему формы ихъ быта и обстановка его, а это, по естественности, въ жизни, какъ и во всемъ другомъ, крутые повороты, соединенные съ ломкою и разрушеніемъ, и не послѣдовательныя измѣненія не годятся. Допустимъ, что вторымъ вещь разъ, и что въ дѣлѣ обученія простаго народа въ описываемое время существовали ошибки и даже злоупотребленія; но не возможно ли избѣгать ихъ, и когда дѣломъ занимаются многіе, на большихъ пространствахъ, при слабостяхъ и челоуѣческой природы и при томъ въ начальной и порѣ дѣла? — Было бы по этому крайне несправедливо упрекать духовенство за то, что при подобныхъ условіяхъ, училищное дѣло, принятое имъ на себя, не получило въ полнѣ основательнаго и правильнаго развитія. Оно и тутъ беретъ свои охватывающіе круги.

При такомъ образѣ дѣйствованія игилистической партиі и отношенію къ православному духовенству, при явшемъ въ его внутрення образованіи просто народнаго, не могло оно благоприятствовать нашему служенію. Вся система проэктированныхъ нами учрежденій упиралась преимущественно на духовенство, и такъ-какъ оно одно имѣло и могло доставлять въ будущемъ преподавателей для приходскихъ школъ; оно же могло примѣняться въ своихъ дѣйствіяхъ къ требованіямъ мѣстностей, въ средѣ коихъ должно было дѣйствовать; въ этихъ отношеніяхъ ни одно слово не было правоспособнѣе его. Сверхъ того кому неизвѣстно, если юнъ сколько-нибудь знакомъ съ исторіею и положеніемъ древнихъ и новѣйшихъ на-

родовъ, что народному образованію давалось ли дается ли должное и серьезное значеніе; что богопочтеніе и вообще религіозныхъ начала полагались и полагаются на первомъ планѣ общественной и частной жизни народовъ; что на этихъ началахъ, какъ на неизблемомъ основаніи, созидались успѣхи цивилизаціи народовъ? При томъ же у насъ — и христіанъ — вопросъ на счетъ Богопочтенія вполнѣ развитъ и опредѣленъ и мы не сомнѣваемся, что источникъ всякой дѣятельности долженъ быть направляемъ къ Богу, какъ — первой и конечной причинѣ нашего существованія; неужели у насъ послѣ этого можетъ имѣть мѣсто малѣйшее сомнѣніе, что на религіи, какъ на краеугольномъ камнѣ, должно созидаться наше образованіе? — И кто же въ состояніи удовлетворить этимъ требованіямъ серьезнаго образованія, какъ бы не духовенство, составляющее настоящихъ и правоспособныхъ учителей въ рѣ и нравственности? Слѣдовательно, съ какой стороны ни смотрѣть на вопросъ, должно духовенство признать пригоднымъ дѣятелемъ въ сельскихъ нашихъ училищахъ; а допустивъ это начало, мы, очевидно, сдѣлали бы противъ никакии выгоды и возбудили ихъ противъ удѣльствіе. Едва только представили мы первыя тетради своего журнала въ видѣ отчета своей дѣятельности, какъ и почувствовали это противудѣйствіе. Г. Попечитель учебнаго округа въ письмѣ, имѣвшемъ однакожъ оффиціальныя характеръ, съ лестною похвалою отзывался на счетъ нашей дѣятельности въ нравственномъ отношеніи; но тутъ же требовалъ, чтобы мы избирали только важнѣйшіе пункты для открытія сельскихъ училищъ, а не церковныя приходы; иначе, сказано было, въ особой припискѣ къ письму, начертанной г. Попечителемъ собственноручно, нехватитъ никакихъ средствъ. Очевидно, подъ названіемъ средствъ тутъ подразумѣваемы были суммы казны, ассигнуемыя на содержаніе народныхъ школъ и преподавателей, назначаемыхъ учебнымъ вѣдомствомъ изъ лицъ гражданскихъ, выдержавшихъ установленный экзаментъ, или приготовленныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ, кои

предполагалось открыть. Разумѣется, этого рода средствъ не хватило бы въ то время; не хватаетъ теперь, эти нед скоро-не скоро наступить то время, когда ихъ будетъ хватать; стало быть едва ли осуществится на нашихъ глазахъ возможность введенія повсемѣстнаго образованія нашихъ крестьянъ при вышепоясненныхъ условіяхъ. Мы не хотимъ этимъ сказать, что Попечитель принадлежалъ къ нигилистической партіи по образу мыслей; напротивъ — онъ былъ въполнѣ религіознымъ и благонамѣреннымъ русскимъ дѣятелемъ. Но, стоя во главѣ образовательнаго кружка въ областной сферѣ, онъ по необходимости при нужденъ былъ облекать свои дѣйствія въ хламиду подставляемую ему окружающею средою и, по неволѣ, во многомъ быть орудіемъ ея замысловъ. Итакъ, успѣшивъ окончить свои дѣйствія въ Острожскомъ уѣздѣ и переехавъ въ Кременецкій, мы считали себя обязанными измѣнить образъ своихъ дѣйствій, къ чему доселѣ слѣдовали: повинаясь инструкціи попечителя, отъ имени коего и по назначенію коего дѣйствовали, мы старались избирать пункты для сельскихъ училищъ въ болѣе важныхъ мѣстахъ и притомъ такихъ, гдѣ находили матеріальное содѣйствіе со стороны мѣстнаго населенія. Это было тѣмъ необходимо, что, кромѣ вышеупомянутаго письма, мы еще получили и телеграмму отъ попечителя, отъ которой требовалось избирать не болѣе 15-ти пунктовъ на уѣздъ для сельскихъ училищъ.

Это распоряженіе успѣло впрочемъ въ пору: въ Кременецкомъ уѣздѣ или, правильнѣе, въ южныхъ и западныхъ частяхъ его, за исключеніемъ весьма немногихъ пунктовъ, не оказалось никакой возможности согласить крестьянъ къ какимъ-бы то ни было пожертвованіямъ въ пользу училищъ, и тѣмъ менѣе къ назначенію для содержанія ихъ питейныхъ доходовъ. Замѣтивъ въ самомъ началѣ настроеніе населенія Кременецкаго уѣзда и имѣя въ виду распоряженіе г. Попечителя, мы рѣшились проѣхать только по главнымъ путямъ его и избрать для помѣщенія предполагаемыхъ училищъ только важнѣйшіе

пункты, рассчитывая, что если въ нихъ испытаемъ неудачу въ своихъ дѣйствіяхъ, то въ мѣстахъ второстепенной важности тѣмъ болѣе. Но хотя юго-западную часть мы проѣхали дважды и столько же разъ были въ главнѣйшихъ мѣстахъ его, но не нашли здѣсь ни одного пункта, соответствующаго нашимъ видамъ: ни одно крестьянское общество не изъявило согласія пожертвовать чѣмънибудь значительнымъ, въ пользу мѣстныхъ училищъ, даже рѣдко оказывались дома, которые можно было нанять подъ училища на казенныя деньги; казалось, эти мѣста какъ-бы заколдованы для православно-русскаго образованія. Самое мѣстное духовенство признавало всеобщую нравственную испорченность мѣстнаго, даже крестьянскаго, населенія: его двуличіе, лживость, непостоянство, занятіе контрабанднымъ промысломъ и т. д. Неудивительно поэтому, что изъ 15-ти пунктовъ, которые должно было выбрать для мѣстныхъ сельскихъ училищъ, мы, приблизительно намѣтили 12 въ сѣверныхъ и отчасти восточныхъ частяхъ Кременецкаго уѣзда, а остальные 3 въ среднихъ, и то, сколько помнится, на казенный счетъ. Еще мы не успѣли кончить даннаго намъ порученія, какъ узнали на обратномъ пути при проѣздѣ чрезъ г. Острогъ, что г. Попечитель отнесся официально ко всѣмъ мировымъ посредникамъ Острожскаго и Кременецкаго уѣздовъ объ освобожденіи крестьянъ отъ принятыхъ ими обязательствъ на счетъ содержанія мѣстныхъ училищъ, до дальнѣйшаго распоряженія. Такимъ образомъ наше дѣло подкошено было въ самыхъ основаніяхъ и, какъ оказалось впоследствии, пало до наступленія недосягаемаго для нашихъ взоровъ будущаго! Итакъ плоды нашихъ искреннихъ, напряженныхъ, полугодовыхъ трудовъ Богъ вѣсть когда появятся и предоставлены будутъ въ пищу народа, жаждущаго православно-русскаго просвѣщенія. Мы тутъ опять таки винимъ нигилистическую партію, опутавшую своею хитрою политикою довѣрчиваго представителя мѣстнаго областного образованія. Хотя въ то время всѣ, находившіеся у корма областного управ-

ленія ходомъ народнаго просвѣщенія, старались казаться религіозными и благочестивыми, поддѣлываясь подъ тонъ главнаго своего начальника; но, въ дѣйствительности, они были такими же христіанами, какъ и многіе изъ носящихъ это святое названіе, а на самомъ дѣлѣ, по образу мыслей, — настоящихъ язычниковъ, если не нигилистовъ.

Наконецъ мы явились въ Кіевѣ для представленія г. Попечителю полнаго ответа о своихъ дѣйствіяхъ, по данному намъ порученію. Въ Кіевѣ получили мы и мѣсто, но, по нашимъ представленіямъ, не соответствовавшее нашему призванію и специальной подготовкѣ. Однако, находясь въ главномъ пунктѣ областного управленія, мы могли представить г. попечителю все, что считали нужнымъ для полнаго и окончательнаго уясненія своихъ плановъ и дѣйствій. Съ этою цѣлью мы подали г. попечителю нѣсколько записокъ, касательно этого предмета; г. попечитель сказалъ намъ: «ваши планы — мои планы»; и обѣщаль представить ихъ для обсужденія, куда слѣдуетъ! Изъ поданныхъ нами г. попечителю записокъ считаемъ полезнымъ приложить здѣсь одну, которой черновая сохранилась; предупреждаемъ, что, при перепискѣ набѣло, во многомъ измѣненъ первоначальный текстъ ея; но главная суть заключается въ слѣдующемъ:

Нельзя было не сочувствовать Правительству въ дѣлѣ открытія въ западномъ нашемъ краѣ народныхъ училищъ, которыхъ главною задачею поставлено поддержаніе въ немъ и распространеніе православно-русскаго образованія. Поэтому, будучи приглашены отправиться въ Острожскій и Кременецкій уѣзды для избранія пунктовъ, удобныхъ къ открытію народныхъ училищъ, мы съ радостію приняли порученіе; теперь воротившись изъ миссіи и представивъ результаты своей дѣятельности, считаемъ себя обязанными присоветовать нѣкоторые вопросы, съ удачнымъ рѣшеніемъ которыхъ сопряжено успѣшное рѣшеніе главной задачи, обозначенной нами выше. По моему мнѣнію, училища, предполагаемая къ открытію, дол-

жны совмѣщать въ себѣ слѣдующія два условія: 1) училища, посредствомъ въ коихъ предполагается утвердить и распространить въ народѣ образование, должны представлять не одиѣ отдѣльныя попытки, такъ, какъ, скажемъ, выдержки на предположенномъ поприщѣ; а должны быть повсемѣстными заведеніями, въ коихъ все молодое поколѣніе, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, православно-русскаго народа, могло бы получать научное образование. 2) Въ заведеніи и содержаніи, а равно и веденіи самаго научнаго образованія нужно дѣйствовать всѣмъ сообща, не выдѣляясь — свѣтской власти отъ духовной, не раздробляясь на мелкія партіи: у всѣхъ должна быть одна душа, одинъ умъ, воля, одни стремленія поддержать общими силами православно-русское образование въ краѣ, угрожаемомъ латино-польскимъ нашествіемъ.

І. Народныя наши училища, которыя предполагается открыть въ западно-русскомъ краѣ, должны быть заведеніями повсемѣстными и доступными для всего молодого поколѣнія, способнаго къ принятію научныхъ познаній. Нѣтъ нужды искать далеко аргументовъ для подтвержденія высказаннаго нами положенія. Посмотримъ на наши приходскія училища въ Задніпровскомъ краѣ, или въ губерніяхъ и министерства государственныхъ имуществъ въ 3-хъ западныхъ губерніяхъ; — какіхъ мы достигли, или достигаемъ посредствомъ этихъ учебныхъ заведеній результатовъ въ дѣлѣ распространенія грамотности и общенародности? — Почти никакихъ. — Въ нихъ нѣтъ, смѣло можемъ сказать, и упущающихся, потому что полусогня, какая-нибудь въ одномъ-другомъ уѣздѣ Задніпровскаго края, десятокъ одинъ-другой въ фундушевыхъ или министерства государственныхъ имуществъ трехъ западныхъ губерній, конечно, ничею не значать въ округахъ, считающихся десятки тысячъ жителей; — какое можетъ имѣть вліяніе и значеніе такъ незначительное количество обучающихся въ огромной массѣ старѣйшаго и сверстнаго по лѣтамъ населенія? — Очевидно, никакого. — Можетъ быть, въ 3-хъ западныхъ губерніяхъ, волнуемыхъ латино-

польскою пропагандою, усиливающеюся водворить и распространить въ краѣ свое собственное образованіе, фундаментальныя училища придавили это послѣднее, подняли на мѣсто его православно-русское хотя отчасти между народами ополченнымъ, въ крайней мѣрѣ — поколебали въ немъ увѣренность о правотѣ своей и возможности дальнѣйшаго существованія въ нашей старой, первоначально *жорѣнной Руси*? — Нисколько! — Можетъ быть эти же учебныя заведенія, т. е. фундаментальныя училища, первоначально основанныя поляками съ цѣлью проведенія въ мѣстный русскій народъ католицизма и полонизма, доставили своимъ основателямъ какіе-нибудь успѣхи? — Тоже нѣтъ! — Они, т. е. парафіальныя школы, конечно, способствовали утвержденію латино-польскаго элемента между его чадами, поколебали русское образованіе въ среднемъ слоѣ населенія, а другіе изъ этой сферы дѣйствительно сбили съ толку; но на крестьянское сословіе, говоря вообще, парафіальныя школы неимѣли значительнаго вліянія. — Здѣсь не мѣсто и недосугъ изчислять всѣ причины безуспѣшности въ распространеніи образованія приходскими фундаментальными училищами; но замѣтимъ только одну и важнѣйшую: рѣдкость этихъ заведеній, а вслѣдствіе того и трудность для поселянъ помѣщать въ нихъ дѣтей своихъ, тѣмъ болѣе, что пункты находенія парафіальныхъ училищъ были, обыкновенно, въ значительномъ разстояніи отъ мѣста жительства большей части крестьянъ. Тѣхъ же самыхъ результатовъ мы должны ожидать и отъ народныхъ училищъ, которыя заведены уже, или будутъ заведены по волостямъ, или другимъ важнѣйшимъ топографическимъ пунктамъ. Развѣд-возможно для нашего крестьянина отдавать дитя свое за 15—20 верстъ отъ мѣста своего пребыванія въ училища для полученія научнаго образованія? — Нужно заплатить за помѣщеніе его на квартирѣ, за столъ если и 12 р. въ годъ, то и то уже чувствительно для крестьянина, обремененнаго разнообразными податями и налогами. Нужно принять при этомъ во вниманіе и нравственное расположеніе крестьянина

далеко не вездѣ въ пользу образованія. Наконецъ допустимъ, что крестьянинъ отдастъ одного-другаго мальчика, а остальныхъ оставитъ дома, — о дѣвочкахъ же и говорить нечего, хотя не подлежитъ никакому сомнѣнью, что женщины, какъ матери семействъ или, по крайней мѣрѣ, важнѣйшіе члены ихъ, почти постоянно находящіеся дома, заправляютъ внутреннюю его жизнь и поэтому имѣютъ едвали не большее вліяніе на образованіе младшаго поколѣнія, чѣмъ мужчины, занимающіеся полевыми работами, проводящіе большую часть времени внѣ дома и старающіеся провести въ этотъ домъ жизненные соки извнѣ, — то развѣ тутъ выйдетъ повсемѣстное образованіе крестьянскаго сословія, которое имѣется въ виду? — Итакъ, если наши, такъ называемыя, — народныя училища въ важнѣйшихъ топографическихъ пунктахъ и дадутъ десятка два-три, даже сотни двѣ-три грамотнаго народу въ околоткѣ, если это еще сбудется, — между тѣмъ какъ этотъ околотокъ считаетъ 4—5 тысячъ населенія, — то что значитъ такая незначительная пропорція для столь вѣской массы народа? — Все равно, что ничего. — Кто только сколько-нибудь способенъ къ соображеніямъ, тотъ легко пойметъ, что, при незначительномъ количествѣ нашихъ училищъ въ западно-русскомъ краѣ, западной пропагандѣ удобно будетъ окружить ихъ своими агентами; при ревностномъ и напряженномъ дѣйствovanіи послѣднихъ, безъ значительныхъ затрудненій, можно будетъ или сбить съ прямаго пути, или парализировать учителя, заправляющаго учебнымъ заведеніемъ и умственно-нравственной частью учениковъ его, — учителя, не слишкомъ окрѣпшаго, по своимъ отношеніямъ, въ матеріальномъ положеніи и не слишкомъ компетентнаго въ своихъ собственныхъ познаніяхъ при незначительности уровня своего собственного образованія. — Очевидно, заведеніе училищъ по волостямъ или важнѣйшимъ топографическимъ пунктамъ не приведетъ къ предполагаемой цѣли, а скорѣе можетъ возбудить враговъ къ усилению непріязненныхъ дѣйствій и парализованію насъ. —

Итакъ для повсемѣстнаго и всеобщаго распростра-
ненія русской грамотности и образованія необходимы
общедоступные пункты, въ которыхъ все молодое поко-
лѣнiе, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, могло бы
найти прiютъ для обученiя. Такими притонами не могутъ
быть деревни, потому что, хотя бы и нашлись матеріаль-
ныя средства къ содержанию въ нихъ училищъ, — что до-
пустить трудно, — то надобно еще кому-то преподавать
одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, безъ котораго не-
мыслимо образованiе, — Законъ Божiй, да и поручить
наблюденiе за нравственно-образовательною частью, если
нежелательно видѣть въ ней уклоненiй, перѣдко опасныхъ
какъ въ общественномъ, такъ и религіозномъ отноше-
нiяхъ; однимъ словомъ, нужно быть священнику; а его-то
въ каждой деревнѣ и нѣтъ. Слѣдовательно, одни приходы
могутъ быть такими общедоступными пунктами, какъ
средоточiя небольшихъ околотковъ, гдѣ есть храмъ Бо-
жiй — мѣсто приношенiя общественныхъ молитвъ и чтенiя
поученiй. Само собою разумѣется, что Правительство не
можетъ на собственный счетъ завести и содержать учи-
лища по приходамъ; но въ этомъ нѣтъ и нужды; опытъ
въ Острожскомъ и частью въ Кременецкомъ уѣздахъ по-
казалъ, что училища по приходамъ могутъ быть открыты
и содержимы на счетъ самыхъ же крестьянъ. Крестьяне
могутъ дать вакантный участокъ земли подъ училищную
усадбу, построить домъ съ его принадлежностями, лишь
бы дали имъ лѣсной матеріалъ изъ ближайшихъ казен-
ныхъ дачъ, но тотъ предметъ необходимый; индѣ и част-
ные владѣльцы лѣсныхъ дачъ могутъ пожертвовать такой
же матеріалъ; тѣмъ легче мѣстнымъ крестьянамъ поддер-
живать посредствомъ ремонта построенный для училища
домъ его принадлежности и доставлять училищному за-
веденiю сторожа. На первый взглядъ труднымъ кажется
для крестьянъ давать денежные средства для содержанiя
открытаго училищнаго заведенiя и доставлять ему необ-
ходимое отопленiе; но первыя могутъ образоваться изъ
пожертвованныхъ на тотъ предметъ мѣстныхъ питейныхъ

доходовъ, или пропинаціонныхъ, которые до сего времени нерѣдко безслѣдно пропадали, не подлежа надлежащему контролю. Рѣдкій приходъ имѣеть менѣе 50 дворовъ, слѣдовательно менѣе 400 душъ обоого пола населенія; такое количество народу можетъ дать дохода по питейной (пропинаціонной) части до 150 р. въ годъ, — количество достаточное для содержанія мѣстнаго училища, считая 100 р. на жалованье учителю, (который долженъ притомъ пользоваться бесплатно квартирою въ училищномъ домѣ и, пожалуй, огородомъ если онъ имѣется при училищномъ домѣ), 25 р. законоучителю и вмѣстѣ съ тѣмъ блюстителю училища и 25 р. на отопленіе училищнаго дома. Правда, не во веѣхъ приходохъ Острожскаго уѣзда удалось намъ уговорить крестьянъ къ такимъ пожертвованіямъ; но это потому, что въ одномъ мѣстѣ встрѣтили мы противудѣйствіе со стороны мирового посредника, въ другомъ — со стороны сельскихъ властей, въ третьемъ — со стороны евреевъ арендаторовъ корчемъ, дѣйствовавшимъ изъ-подъ руки на крестьянъ; а евреямъ лучше было имѣть дѣло съ необразованными крестьянами, безсильными для взысканія съ жида слѣдующихъ отъ аренды денегъ, чѣмъ съ Правительствомъ, которое съумѣетъ вытребовать, съ кого слѣдуетъ, то, что находится въ его завѣдываніи и распоряженіи. Землевладельцы, имѣвшіе въ своихъ рукахъ питейные доходы, смотрѣли на нихъ тоже, какъ на собственную принадлежность и, по всей вѣроятности, относились неблагоприятно къ миссіи, желавшей обратить ихъ въ училищный капиталъ. А польская пропаганда неужели хладнокровно смотрѣла на дѣйствія, направленныя къ образованію основнаго фонда для училищныхъ заведеній, коихъ главное назначеніе составляетъ распространеніе русской грамотности и письма въ низшемъ, самомъ численномъ сословіи въ край — и слѣдовательно радикальный подрывъ польской народности? Наконецъ — нашли ли мы поддержаніе и содѣйствіе для учрежденія и открытія училищъ по приходамъ и притомъ на счетъ самыхъ же крестьянъ — и

со стороны училищнаго, непосредственнаго начальства? Отъ прямаго отвѣта на этотъ послѣдній вопросъ воздерживаемся; а замѣтимъ только, что, не смотря на препятствія, противопоставленныя усиліямъ одного человѣка со всѣхъ сторонъ и, какъ-бы, систематически противъ него направленные, почти половина церковныхъ приходоустроительнаго Острожскаго уѣзда согласилась на такія пожертвованія, при помощи коихъ могли быть открыты и содержимы предполагавшіяся училища безъ содѣйствія матеріальнаго со стороны Правительства. При томъ нужно замѣтить, что приходы, состоящіе въ казенныхъ селеніяхъ должны были заключаться въ предѣлахъ нашего дѣйствованія. Этотъ опытъ учрежденія народныхъ училищъ по приходамъ и на счетъ самихъ же крестьянъ показываетъ возможность приложенія подобной системы не только на пространствѣ всей Волынской губерніи, но и всѣхъ трехъ западныхъ губерній, которыхъ исторія имѣетъ одинъ и тотъ же характеръ и, стало-быть, совмѣщаетъ одни и тѣ же условія и вызываетъ тѣ же требованія. И самое дѣло открытія народныхъ училищъ по приходамъ въ Острожскомъ уѣздѣ можно привести къ концу: нѣкоторые приходы, быть можетъ, еще удастся согласить къ необходимымъ пожертвованіямъ въ пользу народныхъ училищъ; въ другихъ возможно и необходимо заведеніе таковыхъ на казенный счетъ вслѣдствіе усиленнаго состоянія въ нихъ полонизма, а въ иныхъ и недостаточности для того собственныхъ средствъ. Вообще же, съ открытіемъ училищъ на казенный счетъ въ Острожскомъ уѣздѣ, нѣкоторые приходы, болѣе состоятельные, по отказавшіеся при нашемъ посѣщеніи принести требуемыя пожертвованія, могутъ устыдиться оказаннаго ими уворства и исправить ошибку; тогда дѣло учрежденія училищъ по приходамъ въ Острожскомъ уѣздѣ приметъ видъ болѣе полный и оконченный. Кромѣ непосредственнаго вліянія на развитіе и распространеніе православно-русскаго образованія въ этой мѣстности, примѣръ ея можетъ отразиться и на болѣе обширномъ пространствѣ: извѣстно, что Острож-

скій уѣздъ центральный въ губерніи; явленія, развившіяся въ немъ, могутъ распространиться и на всемъ пространствѣ Волынской губерніи. Само собою разумѣется, что эмиссары со стороны училищной для распространенія одобряемой нами системы учрежденія училищъ необходимы; правда и то, что дѣло соглашенія крестьянъ на предлагаемыя въ пользу училищъ пожертвованія нелегко; но не неисполнимо: тутъ необходимы только помощь Божія и посильный трудъ; по нашему, лучше употребить время на что-либо полезное, къ области коего, безъ сомнѣнія, принадлежитъ дѣйствованіе въ пользу народнаго образованія, чѣмъ терять его на бездѣлье.

При разрѣшеніи вопроса объ открытіи училищъ по приходамъ Волынской и смежныхъ съ нею Кіевской и Подольской губерніи, слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, обратить особенное вниманіе на югозападную часть Кременецкаго уѣзда. Она обнимаетъ территорію, занимаемую селами и мѣстечками: Колодно, Алексинець, Вишневецъ, Вышгородокъ, Верещаги, Шимковцы, Вербовець и ихъ окрестности. Такъ какъ населеніе этихъ мѣстностей частью по бѣдности, частью по испорченности нравственной, усложняемой близостію къ Австрійской границѣ, менѣе всего выразило сочувствія къ училищному дѣлу и почти не подаетъ надежды на изысканіе собственныхъ мѣстныхъ средствъ къ осуществленію его; то здѣсь, какъ мы замѣтили выше, необходимо открыть народныя училища на счетъ казны. Правда, на это пойдетъ не мало денегъ, но лучше заблаговременно завести въ описываемой мѣстности народныя училища, посредствомъ ихъ подавить возросшія въ ней плевелы и засѣять очищенную почву добрымъ сѣменемъ, чѣмъ ждать гибельныхъ плодовъ отъ плевелъ; тогда, если и потребуются расходы, нѣсколько больше обыкновенныхъ, они будутъ имѣть очень важное значеніе, такъ какъ можно надѣяться, что съ развитіемъ народнаго образованія, эта окраина государства меньше будетъ поддаваться вліяніямъ безпокойнаго запада, и та-

кимъ образомъ мало по малу придетъ въ лучшее нормальное положеніе. Но не одни религіозно-политическія соображенія заставляютъ насъ завести народныя училища во всей Россіи, но въ западной ея части, въ особенности, на то же самое наводятъ насъ и другія побужденія. Такъ въ настоящее время почти совсѣмъ вытѣснена изъ уголовного кодекса и отчасти обычнаго права система тѣлесныхъ взысканій для обузданія преступниковъ; теперь, покаместъ, имѣемъ дѣло съ старымъ поколѣніемъ низшаго сословія, воспитаннаго подъ ярмомъ крѣпостнаго права; это поколѣніе, по навыку, уважаетъ еще власти, осторожно въ словахъ и дѣйствіяхъ, почитательно къ высшимъ. Но молодое поколѣніе, еще не научившееся пользоваться дарованною свободою, является уже заносчивымъ, дерзкимъ и буйнымъ; что будетъ далѣе, если не успѣшимъ наложить на него нравственную узду, доставляемую въ зрѣломъ возрастѣ обучающихъ наукою, даже въ элементарномъ ея объемѣ? Въ крестьянское сословіе она можетъ быть проведена въ общественныхъ и общедоступныхъ заведеніяхъ, или народныхъ училищахъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ слѣдуетъ, что для насъ возможно и необходимо въ самое скорѣйшее время открыть народныя училища въ общедоступныхъ пунктахъ, какіе составляютъ церковныя приходы. Въ Острожскомъ уѣздѣ можно безъ замедленія приступить къ открытію такихъ училищъ, какъ только помѣщенія для нихъ и мебель училищная, которыя обязались построить крестьяне, будутъ готовы. А для того необходимо часть же извѣстить крестьянъ объ утвержденіи нахожденія училищъ во всѣхъ мѣстахъ, въ коихъ сдѣланы пожертвованія, доставляющія достаточныя средства для содержанія тѣхъ училищъ; равно необходимо отпестись, куда слѣдуетъ, объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса для постройки училищныхъ домовъ съ принадлежностями, чтобы крестьяне могли въ свободное отъ полевыхъ занятій время и въ хорошую погоду вывезти матеріалъ,

нужный для той постройки. Если же замедлимъ этимъ дѣломъ, положивъ его въ длинный ящикъ, то крестьяне въ томъ предположеніи, что вопросъ объ открытіи народныхъ училищъ и ихъ пожертвованія на содержаніе оставлены Правительствомъ безъ вниманія, могутъ израсходовать на другіе предметы доходъ отъ питейныхъ статей, или сдѣлаютъ то же самое волостныя или сельскія управленія, въ коихъ складываются питейные сборы. За тѣмъ за крестьянами заведутся недоимки, и кто ихъ будетъ взыскивать и хранить въ качествѣ капиталовъ казны? Другія крестьянскія общества, будучи приведены въ апатичное состояніе не скорымъ рѣшеніемъ вопроса о народныхъ училищахъ, на существованіе которыхъ они сдѣлали достаточныя приношенія, пожалуй, откажутся отъ заключенныхъ приговоровъ въ пользу тѣхъ училищъ, кто насильно принудитъ ихъ исполнять добровольно возложенныя на себя обязательства, на счетъ которыхъ не сдѣлано было своевременно надлежащаго отъ Правительства распоряженія? Примѣръ одинъ другой можетъ быть разрушительнымъ, имѣя вредное вліяніе на всю систему извѣстнаго рода учреждений. Въ описываемомъ нами дѣлѣ необходимо дѣйствовать быстро, не оглядываясь, дабы враги не воспользовались нашею медлительностію и не унесли бы припасенныхъ нами и дурно оберегаемыхъ сокровищъ.

(Продолженіе въпредѣ).

Лѣтопись текущихъ событій.

— Прибытіе въ Одессу и Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго и первое его богослуженіе.

— 8-го сего апрѣля съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги въ 10 часовъ 40 минутъ ночи прибылъ въ Одессу Высокопреосвященный архіепископъ Димитрій. Невозможно описать ту радость, тотъ восторгъ, съ какимъ встрѣтила маститата Святителя давно знающая его Одесса. Не смотря на позднее время,

дебаркадеръ желѣзной дороги переполненъ былъ массою народа всякаго званія, состоянія и національности. Люди высокаго общественнаго положенія, люди средняго состоянія и простые, — всѣ слились во едино въ общемъ желаніи увидѣть незабвеннаго Святителя, привѣтствовать его, поклониться ему, прицѣять его благословеніе. А онъ, святитель Божій? Онъ, съ тою же неизмѣнною любовію и благостію, благословлялъ, обнималъ, цѣловалъ своихъ чадъ духовныхъ, съ которыми былъ въ разлугѣ семь лѣтъ. Одесса чувствовала, что къ ней возвратился отецъ ея. Со станицы «Куликово поле» архипастырь проѣхалъ прямо въ архіерейскій домъ, 9 апрѣля около 11 часовъ утра Святитель принималъ въ покояхъ своихъ духовенство города въ полномъ составѣ, служащихъ въ Херсонской консисторіи, служащихъ въ Одесской семинаріи, въ Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ и Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Представленіе подчиненныхъ открыто было рѣчью каедральнаго протоіерея *А. Г. Лебединцева*, въ которой почтенный представитель духовенства изъяснялъ чувства радости подчиненныхъ о возвращеніи въ Одессу Архипастыря. Святитель каждого благословилъ, для каждого почти нашлось у него ласковое отеческое слово, и отпустилъ всѣхъ съ миромъ, пригласивъ всѣхъ усердно и по совѣсти исполнять обязанности своего званія и прося молиться о немъ, чтобы Господь укрѣпилъ его силы. Представлявшіеся Архипастырю наши въ немъ мало перемѣны: силы духа его бодры. 11-го апрѣля Владыка совершилъ первое богослуженіе въ Одесскомъ каедральномъ соборѣ при участіи обоихъ викаріевъ и представителей Одесскаго духовенства. Обширный соборный храмъ наполненъ былъ весь молящимися. Всѣ жаждали слышать молитвенныя возгласенія Владыки и его поучительное слово. И услышали молитву и слово Архипастыря (*) и возрадовались, что звуки его голоса явственно и отчетливо носились по самымъ отдаленнымъ частямъ храма. Въ этихъ звукахъ слышалось по прежнему глубокое чувство благоговѣнія и умиленія; а заодно видъ его многихъ привелъ въ слезы. Онъ выразилъ въ этой

(*) Слово напечатано выше. Не вездѣ это слово вѣрно.

проповѣди собственную радость о возвращеніи въ Одессу, гдѣ онъ провѣлъ лучшіе годы своей службы, выразилъ вмѣстѣ и скорбь о томъ, что онъ возвратился съ тѣлесными немощами и болѣзнію и что онъ не можетъ замѣнить собою своего предшественника, — святителя бодрого и сильного духомъ, богатаго опытностію и властнаго въ словѣ, утѣшалъ паству небеснымъ благословеніемъ, которое молитвенно испрашивалъ. Онъ для Херсонской паствы во время своего пресельничества у святыхъ Ростовскихъ и Ярославскихъ, у святыхъ угодниковъ Божіихъ Кіевскихъ и у пречистой Царицы небесной, оставившей слѣды стопы своей на горѣ Почаевской, вспомнилъ о печальныхъ событіяхъ, неизгладимымъ пятномъ опозорившихъ царлюбивую землю Русскую, замѣтивъ притомъ, что нужны особенныя героическія средства, чтобы съ корнемъ исторгнуть зло, посѣянное въ нашемъ отечествѣ... Послѣ литургіи совершено Архипастырѣмъ благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу и всему царствующему Дому. — 12 апрѣля Архипастырѣ совершилъ панихиду на могилахъ своихъ предшественниковъ по службѣ, архіепископовъ Иннокентія и Іоанніякія. Послѣ панихиды въ соборѣ, Высокопреосвященный посѣтилъ Одесскую духовную семинарію, подробно осмотрѣлъ домовую семинарскую церковь, дѣло о постройкѣ которой началось при немъ, а приведено въ исполненіе уже послѣ него; былъ во всѣхъ классахъ, гдѣ преподалъ благословеніе и наставленія. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на VI классъ; здѣсь на урокъ Практическаго Руководства для пастырей онъ поставилъ вопросъ ученикамъ: «что всего необходимѣе для того, кто желаетъ быть священникомъ?» «Необходима, самъ рѣшилъ Владыка, искренняя, сердечная, горячая любовь ко Христу Спасителю, а затѣмъ сердечная любовь во имя Спасителя къ насомымъ и вообще къ ближнимъ. Кто не имѣетъ въ сердцѣ своемъ такой любви, тотъ лучше пусть и не принимаетъ на себя сана священника». Раскрытіе этой мысли составило предметъ бесѣды къ ученикамъ, которая, безъ сомнѣнія, глубоко западетъ въ сердце воспитанниковъ. (Херс. Епарх. Вѣд.).

— О прибытіи любимаго архипастыря въ Одессу въ Голосѣ напечатано слѣдующее: 8-го Апрѣля, въ 10^{3/4} часовъ вечера, съ пассажирскимъ поѣздомъ прибылъ изъ Кіева въ Одессу его высокопреосвященство архіепископъ херсонскій и одесскій Димитрій. Къ 10-ти часамъ на пассажирскую станцію желѣзной дороги Куликово Поле для встрѣчи всеміллюбимаго и уважаемаго архипастыря, прибыла масса высшихъ слоевъ публики; вся платформа, всѣ комнаты для публики, все помѣщеніе станціи и воздѣ станціи были запружены народомъ; для порядка пришлось устроить барьеры, полицейскія и жандармскія цѣпи. Прибыли также епископы Израиль и Неофитъ; и духовенство, градоначальникъ, городской голова, пласные и другіе почетныя лица. Прочны и искренни любовь и уваженіе, о которыхъ не скаль себѣ маститый архипастырь въ теченіи 17-ти лѣтняго управленія Херсонскою епархіей въ средѣ всехъ слоевъ общества, безъ различія вѣроисповѣданій. 12-го ноября 1874 года населеніе Одессы со слезами провожало высокопреосвященнаго Димитрія, а вчера со слезами радости встрѣчало его. Такого искреннаго, восторженнаго пріема, какой былъ сдѣланъ въ царствіи нѣкто изъ духовенства не удостоивался. Всѣ обнажили головы и хлынули на встрѣчу, чтобъ облобызаться или идойти подъ благословеніе. Чтобы провести архіепископа и до каретца, чтобы очистить мѣсто для прохода, пришлось прибѣгнуть къ усиленной помощи жандармовъ. Всѣ тѣснились, чтобъ скорѣе взглянуть на любимаго архипастыря, прославившагося своимъ высокими умомъ, высокими нравственными качествами и рѣдкимъ истиннымъ челоѣколюбіемъ. Истинно легендарныя сказанія ходять здѣсь о его жизни, о его смиреніи и дѣлахъ его благодѣлительности.

— Изъ извѣстій о предстоящей коронаціи. — Великій Князь Владиміръ Александровичъ вручилъ императорамъ Австрійскому и Германскому приглашенія присутствовать при коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ; пріѣдутъ наследныя принцы. Изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ, что въ составъ іерарховъ, приванныхъ къ участію въ упомянутомъ торжествѣ входятъ слѣдующіе двѣнадцать преосвященныхъ: митрополиты

— сан-петербургскій, московскій и кіевскій; архіеписк.— Леонтій варшавскій, Сергій казанскій, Палладій рязанскій, Никандръ тульскій, в Савваг тверской ии Павелъ кишиневскій; ит епископы— Ионаванъ ярославскій, Феогностъ владимірскій и Феодосій вологодскій.

— *Службы и назначенія на архіерейскія кафедры.*— Преосвященный оренбургскій Веніаминъ назначенъ епископомъ черниговскимъ и иѣжинскимъ; преосвященный Павелъ, викарій казанской епархіи— епископомъ саратовскимъ и царыцынскимъ; преосвященный Веніаминъ, викарій пермской епархіи— епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ и преосвященный Назанайлъ, викарій вятской епархіи— епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— *Подъ пересмотру опредѣленій правительствующаго Сената.*— Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества представляемы были впредь только тѣ изъ всемилостивѣйшихъ ходатайствъ и пересмотрѣ въ Государственномъ Совѣтѣ опредѣленій общаго собранія Правительствующаго Сената, который соотвѣтствуютъ случаямъ, и указаннымъ въ ст. 26 учрежденія коммисіи прошеній.

— *Подготовительныя мѣры къ подоходному налогу.*— Подсвѣднѣніямъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей Министерство Финансовъ въ настоящее время озабочено сборомъ статистическихъ свѣдѣній о производствѣ торговли по городамъ; съ этою цѣлю въ нѣкоторые изъ нихъ уже разосланы отпечатанныя вѣдомости, которыя имѣютъ быть розданы торговцамъ. Сообщеніе требуемыхъ Министерствомъ свѣдѣній, какъ говорятъ, признано обязательнымъ для каждаго торговца. Въ связи съ этимъ ходятъ слухи о близости предстоящаго разрѣшенія вопроса о подоходномъ налогѣ.

— *Объ опроверженіяхъ.*— Циркуляромъ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 24 апрѣля прошлаго года, было сдѣлано распоряженіе, чтобы приготовляемая правительственными мѣстами ии должностными лицами вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ официальныя опроверженія или исправленія появляющихся въ частныхъ періодическихъ изданіяхъ вымыш-

ленныхъ или невѣрныхъ извѣстій и слуховъ были препровожаемы не прямо въ эти изданія, а въ подлежащее по предметамъ вѣдомства департаменты и управления министерства, откуда сообщенія эти, по пересмотрѣ ихъ, и въ необходимыхъ случаяхъ исправленій должны быть передаваемы въ главное управление по дѣламъ печати, которое затѣмъ обязано со своей стороны дѣлать распоряженія о напечатаніи ихъ въ периодическихъ изданіяхъ. Нынѣ, въ виду обнаружившагося на практикѣ неудобства примѣненія означеннаго порядка къ печатанію начальниками губерній опроверженій въ изданіяхъ, выходящихъ въ свѣтъ въ подвѣдомственныхъ имъ городахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ представить губернскому начальству право непосредственной передачи въ мѣстные органы опроверженій или исправленій помѣщенныхъ въ нихъ невѣрныхъ или неточныхъ свѣдѣній.

— *Вопросъ о правѣ родителей подвергать дѣтей тюремному заключенію.*— *Биржевая Вѣдомости* передаютъ слухъ, что въ непродолжительномъ времени въ Правительствующемъ Сенатѣ будетъ обсуждаться вопросъ о правѣ родителей безъ предварительнаго судебного производства подвергать дѣтей тюремному заключенію за пороки. Вопросъ этотъ возбужденъ вслѣдствіе недоразумѣній возникшихъ по этому поводу въ некоторыхъ провинціальныхъ городахъ между губернскими правленіями и прокуратурой.

— *Льготы крестьянамъ при покупкѣ и продажѣ недвижимой собственности.*— Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта, что переходъ недвижимой собственности цѣной не свыше 300 рублей между крестьянами, а также и отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится. При этомъ ни гербоваго, ни другихъ сборовъ въ казну взыматься не будетъ.

— *Объ энцикликѣ Папы.*— Энциклика, которую папа Левъ XIII вынуждаетъ православныхъ славянъ возвратиться въ лоно католической церкви, будетъ распространена въ количествѣ 1.500.000 экземпляровъ и печатается въ типографіи пропаганды *del fide*.

— *Новый источникъ матеріальнаго обезпеченія храмовъ: паски и коляды.* — Преосвященный Модестъ, епископъ люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, благодаря которому всюду возстанавляются и вновь учреждаются братства при церквахъ епархіи, указалъ духовенству на новый источникъ матеріальнаго благоустройства храмовъ. Въ малороссіи и въ западныхъ епархіяхъ съ давнихъ поръ источниками матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для освѣщенія и содержанія храма, были церковныя паски или пчельники и такъ называемыя коляды или концерты, пѣтые по домамъ прихожанами въ день Рождества Христова, Богоявленія и въ храмовые праздники. Надзоръ за тѣми и другими принадлежалъ церковнымъ братствамъ, которыя заботились о паскахъ и предъ которыми колядники давали отчетъ въ доходахъ. Находя, что паски и коляды существовавшія вѣроятно и въ холмской епархіи во времена уніи, нисколько не противны ни законамъ церковнымъ, ни духу православія, а какъ драгоценныя остатки народной старины заслуживаютъ поощренія, преосв. Модестъ предложилъ холмско-варшавской дух. консисторіи предписать благочиннымъ: а) чтобы вездѣ въ приходахъ на средства братства настоятелями и братчіеми заведены были церковныя братскія паски въ пользу церкви и б) чтобы настоятели донесли благочиннымъ, были ли во время уніи въ холмской епархіи употребляемы народомъ коляды и не полезно ли теперь для народной потребности ходатайствовать объ изданіи лучшихъ религіозныхъ гимновъ или колядъ подъ прежнимъ названіемъ «Богогласникъ».

— *Относительно анти-еврейскихъ безпорядковъ.* — Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: Въ некоторыхъ повременныхъ изданіяхъ появляются указанія на то что возобновившаяся въ настоящемъ году столкновенія между Евреями и мѣстнымъ христіанскимъ населеніемъ, угрожая серіозною опасностію общественному порядку и спокойствію, снова застали мѣстную власть какъ бы не подготовленную и вообще не встрѣтили съ ея стороны достаточнаго энергическаго противодѣйствія. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ положительныхъ свѣдѣній видно что въ настоящемъ году волненія о которыхъ идетъ рѣчь приняла серіозныя размѣры только въ

Балтѣ, чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало, какъ оказывается при производимомъ строгомъ разслѣдованіи, разнообразіе дѣйствій самихъ Евреевъ, упорно въ первый день безпорядковъ поддерживавшихъ драку въ частнаго случая, оскорбленія Еврея христіанскимъ мальчикомъ. Что касается прочихъ мѣстностей, упомянутыхъ въ сообщеніяхъ Правительственнаго Вѣстника, то происходившіе въ нихъ безпорядки, прекращенные мѣстной полиціей безъ призыва войска, не выходять изъ ряда простыхъ случаевъ нарушенія общественной тишины, такъ какъ число потерѣвшихъ весьма незначительное, а поврежденія еврейскихъ строеній заключались почти исключительно въ разбитіи стеколъ въ окнахъ. Въ виду безпорядковъ прошлаго года, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ даны были въ настоящемъ году своевременно соответственныя указанія мѣстнымъ властямъ по принятію мѣръ какъ предупрежденія безпорядковъ, такъ и прекращенія оныхъ въ случаѣ ихъ появленія. Ограниченные размѣры возникавшихъ безпорядковъ указываютъ, что данныя инструкціи не остались безъ благопріятныхъ послѣдствій. Такимъ образомъ устанавливается твердая и увѣренность, что въ силу предупредительныхъ мѣръ принятыхъ какъ центральной такъ и мѣстными властями, всякое нападеніе на Евреевъ, еслибъ оно гдѣ и послѣдовало, будетъ подавляемо съ полною энергіей, съ привлеченіемъ виновныхъ къ строгой законной отвѣтственности. Въ заключеніе остается упомянуть о томъ, что задача періодической печати должна конечно заключаться въ полномъ содѣйствіи правительству ко всеобщему успокоенію умовъ, а не въ распространеніи неосновательныхъ или непроверенныхъ слуховъ, вызывающихъ лишнее опасеніе и взаимное озлобленіе христіанъ и Евреевъ, что можетъ только причинять положительный вредъ самому дѣлу.

— Относительно дѣла объ анти-еврейскихъ безпорядкахъ — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, 7 апрѣля высочайше повелѣлъ соизволить: чтобъ въ дѣлѣ о безпорядкахъ, сопровождаемыхъ насиліемъ и противъ еврейскаго населенія, какъ въ мировыхъ, такъ и въ любинскихъ судебныхъ установленіяхъ, производимы были безотлагательно, въ установленной очереди.

од — *Собрание еврейскихъ делегатовъ.* — Собраніемъ представителей еврейскаго населенія въ Россіи, съѣхавшихся въ Петербургъ для обсужденія вопроса о средствахъ къ превращенію анти-еврейскихъ безпорядковъ, выработаны, какъ сообщаютъ «Новости», слѣдующія четыре предположенія: 1) совершенно отвергнуть мысль объ устройствѣ эмиграціи, какъ противорѣчающую достоинству русскаго государства и исторически приобретеннымъ евреями правамъ на ихъ настоящее отечество; 2) констатировать, какъ единственное средство къ урегулированію отношеній еврейскаго населенія къ коренному, и необходимость уничтоженія дѣйствующаго исключительнаго законодательства о евреяхъ; 3) довести до свѣдѣнія правительства о явномъ обнаружившемся во время безпорядковъ бездѣйствіи власти; 4) ходатайствовать передъ правительствомъ о возвышеніи имъ средствъ къ вознагражденію еврейскаго населенія, пострадавшаго отъ погромовъ, вслѣдствіе недостаточной полицейской охраны.

— *Призывъ евреевъ къ революціонной дѣятельности.* — Издающаяся въ Петербургѣ нѣмецкая газета «Герольдъ» сообщаетъ, что въ Петербургѣ распространяются печатные листки, приглашающіе евреевъ соединиться съ нигилистами. Впрочемъ дѣйствія многихъ евреевъ предупредили этотъ призывъ. Извѣстно, что во всѣхъ политическихъ процессахъ постыднаго времени фигурируетъ множество евреевъ...

— *Награды за задержаніе убійцъ Генерала Стрѣльникова.* — По поводу задержанія 18-го минувшаго марта, въ Одессѣ, убійцъ покойнаго генераль-маіора Стрѣльникова, было своевременно выяснено, что одинъ изъ нихъ, именно Желваковъ, схваченъ и обезоруженъ мѣщаниномъ Ковригою, задержавшимъ преступника, когда тотъ садился на пролетку, съ которою его ожидалъ другой участникъ злодѣянія, Халтуринъ. Въ поимкѣ же сего послѣдняго участвовали, кромѣ лицъ, его арестовавшихъ — коллежскаго секретаря Игнатовича и околоточнаго надзирателя Гаврилова, еще двое: мѣщанинъ Лабзинъ и запасный рядовой Некрасовъ. Изъ нихъ Лабзинъ, пытавшійся преградить путь бѣжавшему Халтурину, долженъ былъ оставить преслѣдованіе, по случаю полученной рапы; что же касается до Некра-

сова, то ему удалось схватить бѣжавшаго и не выпустить до тѣхъ поръ, пока не поспѣли на помощь Игнатовичъ и Гавриловъ, и притомъ, несмотря на то, что Халтуринъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ его, Некрасова, въ ногу.

По всеноданнѣйшему докладу о семьѣ министра внутреннихъ дѣлъ, Государю Императору благоугодно было назначить выше лицамъ, въ воздаяніе ихъ подвиговъ, пожаловать: коллежскому секретарю Игнатовичу—орденъ св. Владимира 4-й степени, а коллежскому регистратору Гаврилову—орденъ св. Станислава 3-й степени, и серебряныя медали: рядовому Некрасову на шею съ надписью «за храбрость» для ношенія на Георгіевской лентѣ, а мѣщанину Лабзину, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ; сверхъ того выдать денежные награды: Некрасову и Лабзину въ размѣрѣ трехсотъ рублей и Ковригѣ въ размѣрѣ двухсотъ рублей.



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, произнесенное имъ въ Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ при вступленіи въ управленіе херсонскою епархією, 11-го апрѣля 1882 года. Какого рода училища желательно имѣть на Волыни? (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

№ 12 Волг. Еп. вѣд. данъ на почту 23 Апрѣля 1882 г.

Редакторъ П. Булевъ.
Дозволено цензурою. Еременецъ. 20 Апрѣля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.