

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

П О

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля



№ 13 1907 года.

Содержаніе. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Кулянскаго Духовнаго Училища.—Перечень занятій, подлежащихъ обсужденію очереднаго Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 19 сентября сего 1907 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—за 1906—1907 учебный годъ.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1906—1907 учебнаго года.—Разрядной списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища за 1906—1907 учебный годъ.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Кулянскаго духовнаго училища за 1906—1907 учебный годъ.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1906—1907 учебный годъ.

I.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Арсенію,
Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 9 декабря 1906 г. за № 9842, отвошеніе Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о Русской вконописи, отъ 22 ноября 1906 г. за № 392 (съ однимъ приложеніемъ), съ просьбой о сообщеніи заключенія по вопросу объ установленіи надзора за исполненіемъ указовъ Святѣйшаго Синода, запрещающихъ продажу въ лавкахъ при церквяхъ и монастыряхъ вконъ машиннаго производства. Приказали: Комитетъ Попечительства о русской вконописи сообщаетъ, что не смотря на сдѣланное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 октября 1906 г. за № 5755, подтвержденіе опредѣленія, отъ 1-го

февраля—3 мая 1902 г. за № 564, о томъ, чтобы въ церквахъ, а равно и въ лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ, съ 1 января 1903 г., не были продаваемы иконы, напечатанныя на жести, таковая продажа все таки существуетъ и успѣшно бороться съ нею сдѣлается возможнымъ, по мнѣнiю Комитета, лишь въ случаѣ установленiя спеціальнаго надзора, производимаго хотя бы и повременно, уполномоченными на то лицами за продажей иконъ въ торговыхъ и монастырскихъ лавкахъ, хотя бы только въ центрахъ и мѣстностяхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ богомольцами, а также въ мѣстахъ, гдѣ средоточена иконная торговля и гдѣ замѣчена усиленная продажа иконъ на жести, напр. въ Москвѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ и Воронежѣ. Призывая установленiе такового надзора мѣрою существенною и весьма желательною для поддержанiя русскаго иконописанiя, Комитетъ проситъ о сообщенiи ему заключенiя по настоящему предложенiю. Обсудивъ изложенное и находя, съ своей стороны, заботу о развитiи иконописной живописи заслуживающею полнаго сочувствiя Святѣйшей Синоду опредѣляетъ: вновь подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатанiе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, о недопущенiи продажи въ лавкахъ при монастыряхъ и церквахъ иконъ на жести, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Московскому и Кіевскому, Архiепископамъ Харьковскому, Казанскому и Воронежскому поручить кому либо изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ производить по временамъ наблюденiе за тѣмъ, чтобы въ церковныхъ и монастырскихъ лавкахъ, особенно въ мѣстностяхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ богомольцами, не были продаваемы иконы фабричнаго производства; о чемъ и послать поименованнымъ Преосвященнымъ указы, а редакцiи Церковныхъ Вѣдомостей сообщать по принятому порядку. Мая 23 дня 1907 года. Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ*, Секретарь *Левинскій*.

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРIИ.

I.

Вслѣдствiе отношенiя предсѣдателя Высочайше утвержденного комитета Попечительства о русской иконописи, отъ 10 апрѣля н. г. за № 225, о содѣйствiи къ распространенiю въ Харьковской епархiи свѣдѣнiй объ изданiи „Иконописнаго сборника“, имѣю-

щаго цѣлью разпространеніе свѣдѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣрахъ, необходимыхъ для ея поддержанія и на основаніи опредѣленія своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 13 сего іюня Харьковская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства о выходѣ въ свѣтъ и продажѣ слѣдующихъ изданій комитета.

Иконописный сборникъ. Выпускъ I. 1907 г. Изданіе Высочайше учрежденного Комитета попечительства о русской иконописи съ 21 рисункомъ. Цѣна 2 рубля. Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасякова и М. О. Вольфа въ Гостиномъ Дворѣ.

Лицевой иконописный подлинникъ. Т. I. Иконографія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы. Изданіе Высочайше учрежденного комитета попечительства о русской иконописи. 1905. Цѣна 25 рублей. Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ. Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требованіямъ покупателей. Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27.

II.

При Свитогорской Успенской пустыни и при монастыряхъ Ряснянскомъ Дмитріевскомъ и Ахтырскомъ Троицкомъ открыты пріюты для призрѣнія престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія: въ первомъ на 20 человекъ, во второмъ на 20 человекъ и — третьемъ на 10 человекъ; лица, желающія поступить въ эти пріюты съ просьбами о принятіи ихъ, должны обращаться въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Росписание пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ августѣ 1907 года.

Число.	Дни недѣли.	Экзамены для воспитанниковъ Семинаріи и пріемные экзамены для поступающихъ въ Семинарію.
17	Пятница	Русское сочиненіе.
18	Суббота	Священное Писаніе и латинскій языкъ.
20	Понедѣльникъ	Греческій языкъ, философія, психологія, логика и дидактика.
21	Вторникъ	Гомилетика, литургика, каноника, физика, церковный уставъ и математика.
22	Среда	Словесность, исторія русской литературы, церковное пѣніе, русскій и церковно-славянскій языки.
23	Четвергъ	Богословіе: основное, догматическое и нравственное, исторія и объясненіе раскола и обличительное богословіе и катихизисъ.
24	Пятница	Церковная исторія, гражданская исторія и географія.
25	Суббота	Молебень передъ началомъ классныхъ занятій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть прозведены переэкзаменовки: 17 числа по русской исторіи ученикамъ IV класса и по Закону Божию ученикамъ приготовительнаго класса; 18—по латинскому и греческому яз. ученикамъ IV и III классовъ и по латинскому яз. ученикамъ II класса; 20—по арифметикѣ ученикамъ III, II, I и приготовительнаго классовъ; 21—по русскому письменному упражненію ученикамъ всѣхъ классовъ; 22—по русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ.

Пріемные экзамены для поступленія въ приготовительный классъ будутъ прозведены 23 и 24 числа, въ остальные классы 25 числа.

Прошенія о принятіи учениковъ на полнокоштное, полукоштное и съ уменьшеною платою содержаніе, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей ихъ, должны быть поданы къ 1 сентября.

ОТЪ СОВѢТА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

По постановленію XX Епархіального съѣзда духовенства и резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, съ января мѣсяца текущаго года плата за обученіе и полное содержаніе въ училищномъ общежитіи дѣтей духовенства Харьковской епархіи назначена для дочерей священниковъ—100 р., діаконовъ—85 р. и псаломщиковъ—75 р. *Взносы платы должны производиться въ два срока: за первое учебное полугодіе предъ началомъ учебнаго года, а за второе учебное полугодіе по окончаніи рождественскихъ каникулъ и не позже 10-го января. Безъ взноса платы за содержаніе никто не будетъ приниматься въ общежитіе,* а потому Совѣтъ училища покорнѣе проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ позаботиться о своевременномъ взносі причитающихся за обученіе и содержаніе въ общежитіи денегъ.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ училища убѣдительно проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, за которыми числятся недопмки, поспѣшить взносомъ таковыхъ, дабы училищная экономія не испытывала затрудненій въ веденіи сложнаго училищнаго хозяйства. О несправныхъ плательщикахъ Совѣтъ вынужденъ будетъ сообщить Харьковской Духовной Консисторіи и проситъ ея распоряженій о взыскаіи числящихся за ними недоимокъ.

Родителей и опекуновъ, подавшихъ прошенія о принятіи дѣтей и опекаемыхъ воспитанницъ на церковное содержаніе, Совѣтъ училища считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность, что въ распоряженіи имѣется всего 19 свободныхъ благотворительныхъ и церковныхъ стипендій. Часть стипендій будетъ предоставлена тѣмъ воспитанницамъ, которыя осиротѣли въ вѣдѣшемъ учебномъ году, а часть вновь поступающимъ сиротамъ. Если же по зачисленіи на церковное содержаніе заслуживающихъ оное сиротъ окажутся свободныя стипендіи, таковыя будутъ предоставлены дѣтямъ родителей наиболѣе нуждающихся.

Чтобы не происходило недоразумѣній и напрасныхъ нареканій на Совѣтъ училища, если имъ, за невмѣніемъ свободныхъ стипендій, отказано будетъ въ приѣмъ въ общежитіе не внесшимъ платы за содержаніе, рекомендуется всѣмъ подавшимъ прошенія о церковномъ содержаніи имѣть въ виду это обстоятельство и безъ денегъ не представлять, а тѣмъ болѣе поручать другимъ представленіе дѣтей въ училище.

Кромѣ пользующихся церковными и благотворительными стипендіями, никто не будетъ приниматься въ общежитіе безъ взноса платы за полюдіе впередъ.

Учебныя занятія въ училищѣ откроются 27 августа; къ этому времени обязаны явиться всѣ учащіеся.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КУПЯНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

I.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что переэкзаменовки и экзамены, послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ настоящемъ году, ученикамъ Купянскаго духовнаго училища и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище назначены въ слѣдующемъ порядкѣ: августа 17-го ученикамъ 4-го класса и приѣмъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ; августа 18-го ученикамъ 3-го класса и приѣмъ поступающихъ въ этотъ классъ, августа 20-го ученикамъ 2-го класса и приѣмъ поступающихъ въ этотъ классъ; августа 21—22-го ученикамъ 1-го класса и приѣмъ поступающихъ въ этотъ классъ; августа 23—24-го ученикамъ приготовительнаго класса и приѣмъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ.

II.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ: а) Учебныя занятія въ наступающемъ 1907—1908 учебномъ году, во всѣхъ классахъ училища, начнутся съ 27 августа, а учащіеся должны быть представляемы въ училище къ 25 августа. б) В.ѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за право обученія впередъ за весь учебный годъ, въ количествѣ 60 руб. в) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокоштное или полукоштное училищное содержаніе, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15 августа, съ приложеніемъ благочинивческаго удостовѣ-

ренія о своей бѣдности по формѣ. г) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступившіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 12 р. 50 коп. въ Правленіе училища за спальные принадлежности.

III.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища согласно журнальному постановленію, доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій Съѣзда духовенства, имѣющаго быть 20 сентября 1907 года, назначаются слѣдующіе предметы: а) Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ. б) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1908 году и дополнительной смѣты расхода на текущій 1907 годъ. в) Разсмотрѣніе вѣнчковыхъ вѣдомостей за прошедшій 1906 годъ. г) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1906 годъ, а также журналовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета. д) Разсмотрѣніе вопроса объ ассигнованіи 1076 р. 54 коп., позавѣствованныхъ Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ строительнаго капитала, на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1906 году. е) Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. ж) Избраніе Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1908 годъ. з) Другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію предстоящаго Съѣзда духовенства.

Перечень занятій, подлежащихъ обсужденію очереднаго Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 19 сентября сего 1907 года.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда духовенства за 1906 годъ.
2. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе училищнаго общежитія въ будущемъ 1908 году.
3. Докладъ временно-ревизіоннаго Комитета по документальной повѣркѣ экономическаго отчета и приходо-расходныхъ книгъ училища за 1906 годъ

4. Разсмотрѣніе вѣдомостей о.о. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣщичковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.
5. Изысканіе мѣръ къ покрытію дефицита по содержанію училищнаго обществія за 1906 годъ въ суммѣ болѣе 2000 рублей.
6. Текуція по Правленію училища дѣла.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Приходинъ* опредѣленъ 26 іюня на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Ченеля, Изюмскаго уѣзда.

б) Запасной церковникъ Кирилъ *Сиротенко* опредѣленъ 22 іюня и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковягъ, Валковскаго уѣзда

в) Мъщанинъ Порфирій *Черкасовъ* опредѣленъ 22 іюня и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, с. Христища, Изюмскаго уѣзда.

г) Крестьянинъ Матвій *Гребеникъ* опредѣленъ 22 іюня и. д. псаломщика къ Благовѣщенской церкви, города Валокъ.

д) Крестьянинъ Романъ *Дуровкинъ* опредѣленъ 21 іюня и. д. псаломщика Покровской церкви, слоб. Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда.

е) Безмѣстный псаломщикъ Варфоломей *Дорошенко* опредѣленъ 4-го іюля на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Сѣвной, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Евдотъ *Вицько* опредѣленъ 1 іюля и. д. псаломщика къ Преображенской церкви, сл. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Покровской церкви, слободы Ченеля, Изюмскаго уѣзда, Константинъ *Косминъ* перемѣщенъ 26 іюня на священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви, слоб. Паптюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Псаломщики церквей: Косыло Даміановской, слоб. Терновой, Волчанскаго уѣзда, Тихонъ *Полтавцевъ* и Воскресенской, села Хорошева, Харьковского уѣзда, Иванъ *Протопоповъ* перемѣщены 19 іюня одинъ на мѣсто другого.

3. Обь увольненіи за штатъ.

а) Псаломщикъ Николаевской церкви, слободы Вълководска, Старобѣльскаго уѣзда, Яковъ *Амеевъ*, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, 22-го іюня.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Николаевской церкви, села Березовки, Харьковскаго уѣзда, Симеонъ *Флоринскій* умеръ 20 іюня сего года.

5. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, слоб. Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда, утверждень 22 іюня старостою крестьянинъ Маркъ *Максимовъ Неня*.

б) Къ Митрофаніевской церкви, слоб. Климовка, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 22 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Голодъ*.

в) Къ Иоанно-Богословской церкви, слоб. Ново-Александровки, Куляпскаго уѣзда, утверждень 22-го іюня старостою крестьянинъ Теодоръ *Шевченко*.

г) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Гиѣвки, Зміевскаго уѣзда, утверждень 25 іюня старостою крестьянинъ Петръ *Штейфонъ*.

д) Къ Иоанно-Предтеченской церкви, села (Ивановскаго) Тихоцкаго, Изюмскаго уѣзда, утверждень 27 іюня старостою кр. Андрей *Кулиничъ*.

е) Къ Николаевской церкви, слоб. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 3 іюля старостою крестьянинъ Андрей *Торохтунювъ*.

ж) Къ Георгіевской церкви, сл. Лѣсковка, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 19 іюня старостою крестьянинъ Максимъ *Ситало*.

з) Къ Покровской церкви, села Новаго Мерѣнка, Валковскаго уѣзда, утверждень 1 іюня старостою крестьянинъ Иванъ *Подгорный*.

і) Къ Успенской церкви, слободы Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, утверждень 3 іюля старостою крестьянинъ Иванъ *Семененко*.

6. Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

Діаконъ Петро-Павловской церкви, слоб. Петро-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Димитрій *Наумовъ* утверждень 24 іюня законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Николаевской церкви, слободы Хотомли, Волчанскаго уѣзда, Симеономъ *Краснокутскимъ* присоединень къ православної церкви сектантъ, крестьянинъ сл. Хотомли Ермолай Димитріевичъ *Кравченко*, 25 лѣтъ.

8. Вакантныя мѣста.

а) Діаконскія.

При Рождество-Богородичной церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.

б) Псаломщицкія:

При Алексѣйро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

— Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища—приготовительнаго, 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го класса, составленный на основаніи испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1906—1907 учебнаго года.

Приготовительнаго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода въ первый классъ.

1. Башницкая Зинаида—нагр. похв. листомъ, Васильева Мелитина, Вертеловская Александра, Владыкова Зинаида, 5. Войтова Евгенія, Грехова Елена, Жуковская Лидія, Зигоровская Лидія—нагр. похв. листомъ, Збукарева Вѣра—нагр. похв. лист., 10. Здаевичъ Таисія, Калустина Галица, Касьянова Феодосія, Ковалева Ольга, Коріфенко Лидія—нагр. похв. лист., 15. Котлярова Елена—нагр. похв. лист., Кудрявцева Вѣра, Лисенко Таисія, Лонгинова Лидія, Лыпская Софія, 20. Мухина Ксенія, Навродская Вѣра, Николаевская Анна—нагр. похв. лист., Павлова Лидія, Пантеленмонова Серафима, 25. Пантеленмонова Лидія, Петровская Татіана, Пивоварова Зинаида, Попова Іульиія, Попова Пелагія, 30. Рубинская Феодосія, Самойлова Антонина, Стесенко Любовь, Стефанова Евгенія, Стефановская Марія, 35. Сулима Клавдія, Тимсеѣва Наталія, Трипольская Елена—нагр. похв. лист., Хомутова Анна—нагр. похв. лист., Черниева Валентина, 40. Чиркина Любовь, Чумаченко Наталія—нагр. похв. лист., Щелоковская Хіонія, Якубовичъ Неоніла, Федоровская Софія, 45. Федоровская Таисія, Томашевская Вѣра, какъ выдержавшая удовлетворительно экзаменъ, принимается въ число воспитанницъ 1-го класса.

б) Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ капикулъ:

Власовская Наталія, Добровольская Валентина, Закрицкая Ольга, 50. Полтавцева Нина, Черниговская Антонина—по арифметикѣ, Федоровская Зинаида—по русск. языку и арифметикѣ.

Приготовительнаго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ 1-й классъ:

1. Андрсенкова Ольга—нагр. похв. лист., Антоповичъ Лидія, Вугуцкая Ольга, Вышемірская Марія, 5. Грекова Анна—нагр. похв. листомъ, Дашкѣва Валентина, Дзюбанова Лидія, Доценко Елена, Загоровская Зинаида, 10. Иваницкая Раиса, Квитковская Наталія, Ковалева Ольга, Котляревская Раиса, Куницкина Лидія, 15. Лавденкова Ольга, Лазаревская Вѣра, Левитская Нина, Лисенко Евгенія, Любинская Елена, 20. Маслова Евлампія—нагр. похв. лист., Мощенко Марія—нагр. похв. лист., Мухина Вѣра, Мухина Марія, Назаревская Клавдія, 25. Найдовская Олимпіада, Николаевская Евгенія—нагр. похв. лист., Новемірская Людмила, Полтавцева Наталія, Полова Ольга, 30. Попова Софья, Протопопова Анна, Розова Валентина, Семейкина Анна, Стеллецкая Раиса, 35. Татарникова Зинаида, Титова Лариса, Царевская Елена, Чудовская Антонина, Шебатинская Анастасія, 40. Шебатинская Елена, Шелестъ Ольга, Яковлева Марія—нагр. похв. лист.

б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ канікулъ:

Власовская Неоніла, Лазаревская Евфросинія, 45. Пономарева Анастасія, Тугаринова Варвара—по русскому языку, Виницкая Марія, Андреева Елена и Ошчова Евдокія—по русск. яз. и арифметикѣ.

в) Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ: 50. Жадановская Софья.

Перваго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода во второй классъ:

1. Андрсенкова Вѣра, Браиловская 1 Зинаида, Ветухова 1 Елисавета, Ветухова 2 Елисавета, 5. Гладкова Софья, Грыздубова Александра, Дзюбанова Евгенія, Дахивѣвская Юлія, Дикарева Марія, 10. Жданова Евгенія, Жукова Марія, Завадовская Лидія, Квитковская Анна, Кротова Любовь—нагр. похв. лист., 15. Крыжановская Александра, Леоптьева Вѣра, Магядонская Марія, Матвѣенко Анна, Насѣдкина Елена, 20. Орлова 1-я Софья—нагр. похв. лист., Орлова 2-я Анна, Петрусенко Серафима, Пономарева Анна, Попова Варвара, 25. Рудева Анна, Судыма Галина, Филевская Ольга, Филопенко Марія, Царевская Нина, 30. Шебатинская Зинаида, Ястремская Надежда, Ѳедорова 1-я Лариса, Ѳедорова 2-я Марія, Ѳомина Антонина.

б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ канікулъ:

35. Михайловская Евдокія, Николаевская Дарія, Соколовская Софья—по арифметикѣ, Соболева Галица—по русскому языку, Бирше Елена, 40.

Брянловская 2-я Нина, Константинова Марія, Грабовская Евгенія, Жуковская Вѣра, Семейкина Антонина, 45. Склабинская Зинаида—по русскому языку и ариметикѣ.

в) Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ Осмененко Марфа.

г) Оставляются въ гервомъ классѣ на повторительный курсъ: Романова Александра и Червонецкая Елена.

Перваго парал. класса.

а) Удостоены перевода во второй классъ:

1. Буткевичъ Елена, Буткова Анна, Быковцева Александра, Буткова Вѣра, 5. Вербичкая Анастасія, Войтова Елена, Гопчаровская Антонина, Горанпа Галипа, Евфимова Неонила, 10. Егорова Неонила—нагр. похв. листомъ, Знаменская Анна—нагр. похв. листомъ, Иванова Анна, Ковалева Раиса—нагр. похв. лист., Краснокутская Лидія, 15. Лонгинова Раиса, Любарская Вѣра, Малиженковская Анна—нагр. похв. лист. Мартынова Антонина, Мигулина Татіана, 20. Молчанова Марія, Мураховская Александра, Оранская Александра, Павлова Клавдія, Полицияная Таисія—нагр. похв. лист. 25. Пономарева Зинаида, Попова Дарія—нагр. похв. лист., Роговская Татіана, Рубинская Дарія, Рубинская Марія, 30. Руднева Анна, Рыбалкина Параскева, Сахновская Анна, Святогорова Анна, Сокальская Антонина, 35. Сокальская Валентина, Сукачева Валентина—нагр. похв. лист., Теренко Марія—нагр. похв. лист. Теранская Ольга, Троицкая Наталія, 40. Труфанова Ольга, Ушакова Александра, Хомутова Антонина, Шепелевская Зинаида нагр. похв. лист., Шишкина Вѣра, 45 Щербина Екатерина.

б) Допускаются къ перекзаменамъ послѣ капикулъ:

Чернявская Марія, Давидовская Нина, Косьмина Елена, Пантелеимонова Марія—по русскому языку, 50. Чугаева Людмила—по ариметикѣ, Вербичкая Марія, Мпрожана Анна по русск. языку и ариметикѣ, Федорова Антонина—по ариметикѣ.

Второго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода въ третій классъ:

а) Алексенко Пелагія, Артиховская Марія, Базилевичъ Елена, Булдовская Зинаида, 5. Буткова Клавдія, Бутковская Александра, Раслаевская Евгенія, Григоренко Марія, Жуковская Нина, 10. Касьянова Ольга, Капустянская Елена, Климентова Дарія, Ковалева Марія, Косьмина Анна, 15. Курганская Надежда, Лядская Анна—нагр. похв. лист., Македонская Анна Мартынова, Екатерина, Мухина 1-я Валентина, 20. Мухина 2-я

Нина, Мухила 3-я Зинаида, Николаевичъ Нина, Пантелеимонова Евдокія, Попова Лидія, 25. Приходина Галина—нагр. похв. лист., Семейкина Ольга—нагр. похв. лист., Сорочкина Ольга, Стенурская Анна, Титова Лидія, 30. Троянова Евгения, Черняева Елисавета, Шокотова Марі, Ястремская Антошина, Фальченко Екатерина, 35. Ѳedorовская Мелетина.

б) Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Антоновская Елена, Мураховская 1-я Марія, Рогольская 1-я Антошина, Самойлова Марфа—по русс. языку, 40. Кирпллова Зоя, Мураховская 2-я—по арифметикѣ, Попиревская Надежда, Рогольская 2-я Вѣра, Будинская Елена—по русск. яз. и ариомет.

в) Оставлены въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

45. Сувачева Марія, Твердохѣбова Ольга, Яновская Елена, Ѳedorова Александра, Ѳомина Зинаида и 50. Приходькова Любовь по просьбѣ отца—по болѣзни.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку Ильинская Валентина.

Второго парал класса.

а) Удостоены перевода въ третій классъ:

1. Богачева Марія—нагр. похв. лист., Бородаевская Екатерина, Бѣлогорская Нина, Знаменская Елена, б. Ильинская Лидія, Касьянова Александра, Късянова Матрона, Козьменко Анастасія, Криницкая Гульиція, 10. Кудинцова Екатерина, Лазаревская Зинаида, Литкевичъ Анастасія, Лядская Марія, Могиланская Валентина, 15. Николаевская Елисавета, Никулицева Любовь, Новомірская Евдокія, Попова Анна, Попова Валентина, 20. Рожкова Наталія, Сильванская Лидія, Сѣнцова Анна, Тетивякова Анна, Туранская Елена, 25. Трегубова Елена, Туранская Антошина—нагр. похв. лист., Туранская Татіана, Фенева Анна, Христіановская Александра, 30. Царевская Александра, Чиркина Марія, Чугаева Серафима, Шошина Нина—нагр. похв. лист., Щербина Ольга—нагр. похв. лист., 35. Яновская Ангелина—нагр. похв. лист., Ѳedorова Анна, Ѳedorова Александра, Ѳedorовская Пелагія.

б) Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Елисская Марія—по арифметикѣ, 40. Ковалевская Надежда, Мигулина Антошина—по русск. языку, Протопопова Анастасія—по ариомет., Бесѣда Екатерина—по русск. языку, Бѣликова Софья, 45. Иванова Любовь, Краснокутская Елена—по арифметикѣ, Литкевичъ Екатерина—по русск. языку, Ѳомина Елена—по церковно-славян. языку и русскому языку.

в) Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Дикарева Глафира, 50. Дюкова Клеопатра, Свистунова Марія, Сумачева Антонина, Чудиновская Александра.

Третьяго норм. класса.

а) Удостоены перевода въ четвертый классъ.

1. Агнивцева Евгенія, Бородаева Марія, Быковцова Анна, Васильевская Валентина — нагр. похв. лист., 5. Васильковская Александра — нагр. похв. лист., Войтова Ольга, Генеевская Антонина, Грабовская 1-я Антонина, Грабовская 2-я Нина, 10. Гладкова Екатерина, Гумплевская Елисавета, Заводовская Евгенія, Иванова Екатерина, Ковалевская Александра, 15. Коргибенко Клавдія, Лонгинова Марія, Любарская Анна, Маслова Анна, Мухина 2-я Антонина — переводится безъ экзамена, 20. Настѣкина Александра, Никитина Марія, Николаевичъ Серафима, Орлова Евгенія, Паштелемонова Евлампія — нагр. пох. лист., 25. Переврзена Марія, Подлицкая Евфросинія, Попова Антонина, Протопопова Александра, Санухина Зинаида, 30. Сидорова Анна, Соколовская Людмила, Спѣсивцева Вѣра, Станкова Анна, Стахевичъ Нина, 35. Твердохлѣбова Наталія, Торанская 1-я Анна (Митр.), Торанская 2-я Анна (Никав.), Троицкая Екатерина, Филевская Вѣра, 40. Чагавцова Лидія, Чижовская Анна, Шапошниковая Александра, Якубовичъ Марія, Ѳedorовская Вѣра.

б) Допускаются къ перэкзаменовкамъ послѣ капикулъ:

45. Новицкая Марія — по славян. языку, сочиненію и ариѳмет., какъ пердержавшая экзамены, Петровская Антонина — по слав. и русск. языку, Дюкова Елисавета — по рус. яз. и ариѳмет., Мухина 1-я Валентина — по слав. яз. и русск. языку.

в) Оставляются въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ: Черняева Зинаида — по малоуспѣшности, 50. Александрова Лидія — по болѣзни.

г) Увольняется изъ числа воспитаницъ училища за долговременную неявку: Назаревская Александра.

Третьяго парал. класса.

а) Удостоены перевода въ четвертый классъ:

1. Андреева Александра, Бойченко Татіана, Бутковская Елена, Вегухова Маріамна, 5. Власова Елена, Власовская Елисавета, Гладкова Надежда, Горлова Елена — нагр. похв. лист., Дикарева Кесія — переводится безъ экзамена, 10. Дзюбанова Елена, Задуговская Клавдія, Ильинская Евгенія, Колесникова Софья, Клячнова Лидія — нагр. похв. лист., 15. Крыжановская Лидія, Кудрявцева Валентина — нагр. похв. лист., Леван-

довская Галина, Лисенко Анна, Лядская Марія, 20. Могилницкая Вѣра, Мухина Евгенія, Навродская Надежда, Никудышева 1-я Нина, Платопова Серафима, 25. Поморцева Неонила, Сирятская Людмила—нагр. похв. лист., Стрижакова Зинаида, Таранъ Пелагія—нагр. пох. лист., Теренко Елена—нагр. похв. лист., 30. Толмачева 1-я Людмила, Филипповичъ Ноппа, Чернощепская Зинаида, Черныева 1-я Зинаида, Черныева 2-я Александра, 35. Черныева 3 и Елисавета, Юшкова Вѣра, Яблоновская Софья, Яновская Лидія, Ярцева Надежда, 40. Ястремская Елена, Ѳедорова Марія, Ѳедорова Анна.

б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Ковалева Евлампія, Никудышева 2-я Надежда. 45. Павловская Варвара—по арифмет., Станкова Лидія по русск. яз., Бугуцкая Анна—по слав. и руск. яз., Судима Наталія—по русск. языку и сочиненію, Толмачевъ 2-я Наталія, 50. Быкозцева Евдокія—по русск. яз. и арифм., Тетивипкова Елена—по славян. яз. и русскому языку.

в) Оставляется въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Клементова Неонила

Четвертаго норм. класса

а) Удостоены перевода въ пятый классъ.

1. Базилевичъ Анастасія, Бородавва Серафима, Бойкова Елена, Букасова Татіана, 5. Быкова Елена, Веселовская Александра, Горбачевская Зинаида, Грекова 1-я Наталія—нагр. похв. лист., Грекови 2-я Марія, 10. Загурская Зинаида, Знаменская Вѣра нагр. похв. лист., Капустина Евфросинія, Ковалева Елена, Ковалевская 1-я Ларса, 15. Ковалевская 2-я Раиса, Кузьменко Нина, Краснопольская Анна, Крутьева Вѣра—нагр. пох. лист., Кустовская Антонина, 20. Любереная Александра нагр. похв. лист., Матвѣева Антонина, Медяникъ Марія, Мураховская Анна, Огулькова Раиса, 25. Павлова Елена, Петрова Анастасія, Потапова Марья, Резова Марія—нагр. похв. лист., Стрѣльцова Антонина—нагр. пох. лист., 30. Сукачева 1-я Вѣра, Сукачева 2-я Лидія, Торанская Евгенія—нагр. пох. лист., Уманцева Лидія, Черныевская Евгенія, 35. Яковлова Нина, Ѳедорова Александра, Ѳедоровская Елена.

б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ. Маслова Неонила, Щелоковская Серафима—по арифметикѣ.

в) Оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, 40. Судима Любовь по болѣзни.

Четвертаго парал. класса.

а) Удостоены перевода въ пятый классъ.

1. Антоновская Марія, Бородаевская Лидія, Буханенко Валентина, Бѣлкова Вѣра, 5. Васильева Ксенія, Венедиктова Наталія, Горбунова Евдокія, Грыздубова Евгениѣ, Гумилевская Анна, 10. Дикарева Анна, Дорошенко Вѣра, Жуковская 1-я Анна, Жуковская 2-я Александра, Иванова Антонина, 15. Кривцунъ Лидія, Липко-Парафіевская Александра, Матвѣева Ольга, Мирожина Серафима, Михайликъ Марія, 20. Мощенко Зинаида, Навродская Екатерина, Наумова Анастасія, Николаевская Наталія, Павловская Евдокія, 25. Попова Варвара, Рубинская Анастасія, Семейкина Марія, Сироманина Евгениѣ, Сятенко Елисавета, 30. Сокольская Анастасія, Сукачева Анна, Третьякова Екатерина, Шебатинская Екатерина, Щербина Марія, 35. Яновская Марія, Фещева Таисія, Фаворова Марія, Фадорова Любовь.

б) Допускаются къ перекзаменкамъ послѣ каникулъ:

Квятковская Анна—по исторіи, 40. Вортникова Анастасія—по рус. яз. и сочиненію, Хижнякова Марія—по слав. яз. и сочиненію, Чаговцова Марія—по вѣсьмъ предметамъ.

в) Оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Гревезирская Ольга.

Пятаго норм. класса.

а) Удостоены перевода въ шестой классъ:

1. Антонова Ольга—нагр. похв. лист., Виноградская Александра, Волбуева Марія, Дегтяренко Елена, 5. Доброславская Ольга—нагр. похв. лист., Евфимова Евгениѣ, Капустина Лидія, Касьянова Нина, Касьянова Елена, 10. Ковалевская Зоя—нагр. похв. лист., Криницкая Оксана, Леонтьева Серафима, Леонтьева Юлія, Ломакина Антонина, 15. Малышевская Елена, Мильская Лидія, Мураховская Ирина—нагр. похв. лист., Навродская Клавдія, Николаевская, Елена, 20. Орлова Анна, Попомарева Глафира, Попомарева Елисавета, Пузакова Елена, Ревская Елена, 25. Согина Евгениѣ, Стрѣя Елена, Сѣвернинова Галлиа, Титова Зинаида, Ушапова Лидія, 30. Ушапова Надежда, Хорошкова Наталія, Чебанова Зинаида Шапошникова Ольга, Фаворова Елена—нагр. похв. лист.

б) Допускаются къ перекзаменкамъ послѣ каникулъ:

35 Панталеймонова Екатерина—по ариѳмет., Платонова Александра—по исторіи, Клячнова Марія,—по исторіи, Шебатинская Валентина—по сочии. и ариѳмет., Купицына Елена—по физикѣ и дидактикѣ.

в) Остаются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

40. Гревезирская Лидія, Квитковская Марія, Руднева Марія, Торанская Александра и Филипповичъ Раиса — по просьбѣ отца.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища Гревезирская Марія.

Пятаго парал. класса.

а) Удостоены перевода въ шестой классъ:

1. Антоновская Евдокія, Васянова Александра, Безпяткина Екатерина Брайловская Валентина, 5. Бучакійская Вѣра, Веселовская Марія, Грекова 1-я Людмила, Грекова 2-я Анна, Заводовская Зинаида, 10. Иванова Серафима, Калмыкова Екатерина — нагр. похв. листъ, Кашицъ Александра, Кирьялова Ксенія, Колосовская Наталія, 15. Коростовцева Марія, Косенко Вѣра, Краснопольскія Іульианія, Лободина Евгелія, Любимская Аполлиарія, 20. Мухина Антонова, Николаенко Вѣра, Оглоблина Любовь, Орловская Анна, Павловская Неонилла, 25. Пономарева Анна, Рубинская 1-я Александра, Рубинская 2-я Анна, Руднева Евдокія, Санухина Анна, 30. Сяльванская-Екатерина — нагр. похв. листъ, Соколовская Елена, Сулима Антонова, Толмачева Надежда. Трипольская Вѣра, 35. Труфапова Евлампія, Чебанова Наталія, Щенинская Антонина, Ѳедорова 1-я Антонова, Ѳедорова 2-я Неонилла.

б) Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ. 40. Лещинская Евгелія — по сочиненію и Любарская Клавдія — по рус. слов.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ 6-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестатъ съ правами на званіе домашнихъ учительницъ: при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами. Юня 7 дня 1907 года.

Шестого норм. класса

1. Александрова Марія, Андреевкова Наталія, Аргюховская Анна, Балзевичъ Анна — нагр. книгою, 5. Бѣлогорская Елисавета, Василевская Вѣра, Головкова Іуліанія, Гумилевская Варвара, Дашкіева Зинаида — нагр. книгою, 10. Дикарева Ольга, Зицьковская Елена, Ивашина-Надтоко-Александра, Ковалевская Анна, Кенькова Марія, 15. Косьмина Любовь, Кудыжняя Ольга, Крохатская Наталія, Литкевичъ Александра, Мартынова 1-я Анфиса, 20. Мартынова 2-я Анастасія, Николаевская Екатерина, Петрова Марія, Попова 1-я Вѣра, Попова 2-я Варвара, 25. Попова 3-я

Параскена, Попова 4-я Анна, Протопопова Целагія, Розова Лидія, Руднева Елена, 30. Рыбцова Анна, Сидоренко Дарія, Ситенко Наталія, Соколовъ Марія, Сибирцева Марія, 35. Стесенко Людмила, Стефанова Галина, Стряжанова Екатерина, Турацкая Марія, Филевская Леоніла, 40. Филиппова Евгенія, Яковлева Галина и Федорова Марія.

б) Випускской Анаѣ, какъ не бывшей въ училищѣ въ теченіе года, предоставляется право остаться на повторительный курсъ.

Шестого параллельнаго класса.

1. Базилевичъ Анна, Башинская Наталія, Борисова Атанія—нагр. книгою, Бородавская Раиса, 5. Ванна Евфалія—нагр. книгою, Васильева 1-я Александра, Васильева 2-я Александра, Вербницкая Зинаида, Вертеловская Лидія—нагр. книгою, 10. Воронина Зинаида, Гладкова Евгенія, Горлова Марія, Елтинская Раиса—нагр. книгою, Жуковская Александра, 15. Захарьева Елена, Земборская Марія, Кішовская Екатерина—нагр. книгою, Краснопольская Зоя, Кремповская Елена, 20. Крохатская Валентина, Крушедольская Анна, Кузьменко Зинаида, Кулешева Екатерина, Курская Анна—нагр. книгою, 25. Любицкая Марія, Лядская Аполлінарія—нагр. книгою, Мазаникина Марія, Мураховская Марія, Полянская Зоя, 30. Пономарева 1-я Анна, Пономарева 2-я Ольга, Пономарева 3-я Татьяна, Попова Анна, Рубинская Елена, 35. Руднева Агриппина, Трегубова Ольга, Цыкупова Гудьянія, Чернявская Екатерина, Черняева Марія, 40. Чиркина Евдокія, Яровицкая Анна и Федоровская Лидія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1906 - 1907 учебнаго года.

6-го класса.

Окончившіе курсъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й: 1. Любицкій Леонидъ—награжденъ медалью, Базилевичъ Александръ награжденъ медалью, Поповъ Василій награжденъ книгою, Лядскій Константинъ, Владыковъ Сергѣй, Оглоблицъ Константинъ, Балаповскій Филадольфъ, Павловскій Иванъ, Кузнецовъ Андрей, 10. Евтушенко Николай, Суховъ Петръ.

Разрядъ 2-й: Дзюбановъ Михаилъ, Дзюбановъ Стефанъ, Сергѣевъ Викторъ, Архангельскій Константинъ, Дзюбановъ Андрей, Ишниковъ Николай, Артиховскій Александръ, Левадный Стефанъ, 20. Федоровъ Василій, Бышовцевъ Григорій, Цыбулевскій Григорій, Измайловъ Петръ, Селезевъ Дмитрій, Хижняковъ Михаилъ, Краснокутскій Павелъ, Матвѣевъ Иванъ, 28. Поповъ Иванъ.

5-й классъ. Переведены въ 6 классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Милушинъ Александръ, Стефановъ Гюсифъ, Лонгиновъ Алексѣй—награждены книгами, Ладный Иванъ, Шебатинскій Николай, Жуковъ Евгений, Иванущенко Николай, Иванущенко Сергѣй, Гавриловъ Иванъ, 10. Горошко Стефанъ, Дмитріевъ Тимофей, Краснопельскій Амвросій, Оедоровскій Гавриилъ, Шебатинскій Анатолий, Крохатскій Дмитрій, Базилевичъ Владиміръ, Грузовъ Григорій, Торанскій Михаилъ, Безугловъ Павелъ, 20. Крыжановскій Александръ, Безугловъ Геинадій, Матвѣевъ Николай, Чугаевъ Михаилъ, Геранинъ Григорій, Ильинскій Сергѣй, Касьяновъ Иванъ, Паптедѣймоновъ Даниилъ, Рубинскій Петръ, Соколовскій Михаилъ, 30. Нарожный Михаилъ, Сѣкирскій Владиміръ, Бородаевскій Иванъ, Вербицкій Николай, Слоновскій Григорій, Артюховскій Тимофей, Стенурскій Оедоръ.

Разрядъ 2-й: Крыжановскій Николай, Тимофѣевъ Александръ, Новомірскій Андрей, 40. Ястремскій Даниилъ, Бородаевскій Николай, Твердохлѣбовъ Георгій, Андреевъ Владиміръ, Бѣлогорскій Владиміръ, Евтушенко Яковъ, Новицкій Василій, Сильванскій Анатолий, Браиловскій Левъ, Жуковъ Павелъ, 50. Новицкій Павелъ.

Допущенъ къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ капикулъ, 51 Стахегичъ Иванъ.

4-й классъ. Переведены въ 5 й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Стрѣльцовъ Александръ, Филипповъ Георгій, Гилуновъ Иванъ—награждены книгами, Василенко Тимофей, Мухинъ, Дмитрій, Оедоровъ Георгій, Коробкинъ Леонидъ, Евфимовъ Александръ.

Разрядъ 2-й: Рубинскій Василій, 10. Подлущій Николай, Голяко-Захаржевскій Габъ, Попомаревъ Левъ, Щелковскій Косьма, Лукашевъ Иванъ, Титовъ Николай, Щербина Дмитрій, Ильинскій Алексѣй, Бутковъ Григорій, Дзюбановъ Владиміръ, 20. Поликарповъ Валентинъ, Тугариновъ Николай, Насѣдкинъ Семенъ, Андреевъ Викторъ, Мухинъ Владиміръ, Матвѣевъ Яковъ, Чернявскій Михаилъ, Петровицъ Николай, Браиловскій Владиміръ, Ястремскій Михаилъ, 30. Шиниловъ Иполитъ, Ивановъ Миланъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ капикулъ: Капустинъ Александръ, Татаринновъ Алексѣй—по философіи.

Допущены къ экзаменамъ послѣ капикулъ: Семейкинъ Николай—по церковной исторіи, философіи, психологіи, по основному богословію, физикѣ и сочиненію.

Оставленъ на повторительный курсъ, согласно прошенію по болѣзни, 35. Базилевичъ Алексѣй.

3-й норм. классъ. Переведены въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1. Рудинскій Александръ награжденъ книгою, Церковницкій Николай, Павловъ Викторъ, Грызодубовъ Дмитрій, Ященко Борисъ, Трегубовъ Дмитрій, Емельяненко Александръ, Олейниковъ Владиміръ, Поипровскій Николай, 10. Рубинскій Владиміръ, Павловскій Семенъ

Разрядъ 2-й: Карповъ Антоній, Сергѣевъ Николай, Ѳedorовъ Алексѣй, Рубинскій Иванъ, Поповъ Дмитрій, Бѣлгзовъ Дмитрій, Карповъ Тимошей, Ступницкій Андрей, 20. Шебатицскій Андрей, Краснокутскій Дмитрій, Прокоповичъ Иванъ, Краснокутскій Анатолій, Черникинъ Иванъ.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ 25. Насѣдкинъ Александръ — по церковному кѣнию.

3-й парал. классъ. Переведены въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Подлущій Иванъ — награжденъ книгою, Стенурскій Александръ, Власовскій Андрей, Сулима Викторъ, Ивановъ Иванъ, Луценко Викторъ, Брапловскій Валеріанъ, Грузовъ Николай, Самодаевъ Николай.

Разрядъ 2-й: 10. Лонгиновъ Михаилъ, Звѣкинъ Константинъ, Ѳedorовъ Михаилъ, Агивцевъ Николай, Куатовскій Борисъ, Бѣлоусовъ Стефанъ, Полицкій Леонидъ, Сѣвирскій Борисъ, Дмитріевъ Михаилъ, Жуковскій Александръ, 20. Оболенцевъ Александръ, Индутный Василій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бѣликовъ Николай — по геометріи, Луценко Леонидъ — по логикѣ и тригонометріи.

Допущенъ къ испытанію по вѣсѣмъ предметамъ послѣ каникулъ 24. Салухинъ Иванъ.

2-й норм. классъ. Переведены въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Волобуевъ Борисъ, Королевъ Владиміръ, Липицкій Владиміръ — награждены книгами, Вертеловскій Петръ, Прибытковъ Александръ, Архангельскій Николай, Котляревскій Григорій, Мухинъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Матѣевъ Николай, 10. Пивоваровъ Стефанъ, Знаменскій Алексѣй, Касьяновъ Константинъ, Прокоповичъ Николай, Спѣснцевъ Сергѣй, Гавриловъ Михаилъ, Хорошковъ Дмитрій, Свритскій Всеволодъ, Гоцаревскій Захарій, Фіалковскій Ѳedorъ, 20. Дзюбановъ Герасимъ, Коробчанскій Владиміръ, Сильванскій Иванъ, Ѳedorовскій Борисъ, Протоповъ Андрей, Бородаевъ Василій, Дьяковъ Николай, Согинъ Николай, Москалевъ Николай, Стаховскій Александръ, 30. Мухинъ Павелъ, Якубовичъ Сергѣй, Нечаевъ Петръ, Толмачевъ Николай, Ѳedorовъ Михаилъ, Торанскій Павелъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Авксентьевъ Антоній, Бутковскій Василій, Ковалевскій Василій, Новицкій Викторъ — по греческому языку. 40. Евфимовъ Николай, 41. Рубинъ Михаилъ — по латинскому языку.

2-й парал. классъ. Переведены въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Калужный Василій — награжденъ книгою, Басьяновъ Николаѣ, Гилуновъ Василій, Стрѣльцовъ Иванъ, Малженевскій Петръ, Власовъ Владиміръ, Мильскій Димитрій, Попомаревъ Александръ, Титовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й: 10. Ильинскій Викторъ, Власенко Алексѣй, Ковалевскій Александръ, Рубинскій Илья, Самойловъ Николай, Середиль Димитрій, Бересновъ Перфирій, Звѣревъ Николай, Платоновъ Алексѣй, Агивцевъ Владиміръ, 20. Горанъ Андрей, Кирилловъ Антоній, Ковалевъ Павелъ, Николаевскій Михаилъ, Строевскій Яковъ, Бопдаревъ Алексѣй, Дьяковъ Иванъ, Лѣпскій Яковъ, Луткевичъ Николай, Якубовичъ Николай, 30. Ивашицкій Георгій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Базилевичъ Николай, Олейниковъ Семелъ — по сочиненію, Богачевъ Александръ, Ермоленко Димитрій, Папкратьевъ Петръ, Папкратьевъ Алексѣй, Жукъ Анатолій, Мигулинъ Петръ — по греческому языку.

Допущенъ къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Колосовскій Василій — по священному писанію, исторіи литературы, математикѣ, греческому языку и латинскому языку, 40. Макушинъ Юсифъ — по всемъ предметамъ, кромѣ истор. литер., 41. Рубинскій Петръ — по всемъ предметамъ, кромѣ церк. пѣнія.

1-й норм. классъ. Переведены во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Гончаревскій Николай — награжденъ книгою, Луценко Александръ, Головачевскій Николай, Павловскій Сергѣй, Любачскій Евгений, Грабовскій Александръ, Жуковскій Владиміръ, Михайловскій Николай, Стапелавскій Леонидъ, 10. Орашскій Димитрій.

Разрядъ 2-й: Платоновъ Михаилъ, Попомаревъ Сергѣй, Прибытковъ Леонидъ, Родинко Яковъ, Любарскій Анатолій, Лопгиновъ Николай, Оруженскій Гаврилъ, Гавриловъ Павелъ, Бопдаревъ Николай, 20. Бородавскій Евгений.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Базилевичъ Левъ — по немецкому языку, Быковъ Виталій — по греческому языку, Краснокутскій Григорій — по математикѣ, Строевскій Александръ —

по греческому языку, Стаховскій Григорій—по словесности, Щербина Григорій—по греческому языку, Краснокутскій Викторъ—по словесности и сочиненію, Никулищевъ Михаилъ—по греческому и латинскому языку, Царевскій Валеріанъ—по алгебрѣ и латинскому языку, 30. Ипконовъ Веніаминъ—по греческому языку, церковному пѣнію и математикѣ

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Артюховскій Владиміръ, Ведвинскій Леонидъ, Орловъ Василій, Семейкинъ Арсеній, Сидоровъ Николай.

Уволены изъ Семинаріи: Жуковскій Иванъ, Молчановскій Владиміръ, Найдовскій Антонинъ, Стефановскій Александръ—по малоуспѣшности, 10. Терлецкій Аркадій—по болѣзни.

1-й парал. классъ. Переведены во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Филипповъ Стефанъ, Стефановъ Петръ—награждены книгами, Любинскій Георгій, Усатенко Григорій, Мамаровскій Иванъ, Бородаевъ Иванъ, Булдовскій Василій, Бородаевъ Василій.

Разрядъ 2-й: Пасько Петръ, 10. Татаринцовъ Валентинъ, Никулищевъ Михаилъ, Дзюбановъ Иванъ, Любарскій Андрей, Пасько Николай, Мартыненко Яковъ, Поморцевъ Иванъ, Чернявскій Димитрій, Полтавцевъ Илларионъ, Якубовичъ Анатолій, 20. Аспичиковъ Владиміръ, Бараникъ Иванъ, Дашкѣевъ Павелъ, Колосовскій Владиміръ, Самойловъ Борисъ, Сергѣевъ Иванъ, Раевскій Петръ.

Допущены къ переводу послѣ экзаменовъ:

Власенко Евфимъ, Любарскій Анатолій, Назаревскій Василій, 30. Новомірскаго Иванъ, Якубовичъ Арсеній—по греческому языку, Крыжановскій Владиміръ—по словесности, Орловъ Михаилъ—по сочиненію, Сукачевъ Михаилъ—по гражданской исторіи, Червопецкій Павелъ—по алгебрѣ, Григорьевичъ Александръ—по словесности и гражд. исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Бесѣда Викторъ, Григоровичъ Анатолій, Воскобойниковъ Василій, 40 Кипоренко Борисъ—по малоуспѣшности.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности: Соколовскій Николай, 42. Фальченко Борисъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища на основаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1907 года.

Разрядъ 1-й: 1. Никишинъ Ѳеодоръ, Могиланскій Владиміръ. Эти два

ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Сулима Николай, Петровъ Дмитрій, 5. Копецкій Платонъ.

Разрядъ 2-й: Тимошеевъ Владиміръ, Поповъ Валентинъ, Шепелевскій Борися, Краснокутскій Александръ 10. Ладенко Анатолій, Ѳедоревъ Владимій, Рубинскій Константинъ, Рубинскій Михаилъ, Власенко Георгій, 15. Безугловъ Александръ, Дюковъ Константинъ, Мищенко Владиміръ, Молочковскій Вячеславъ, Григоровичъ Петръ, 20. Сирятскій Захарій, Попомаревъ Борисъ, Николаевичъ Михаилъ, Найдовскій Валентинъ. Эти двадцать три ученика признаются окончившими полный курсъ въ Духовномъ Училищѣ и назнач. къ переводу въ 1-й кл. Духовной Семинаріи.

Слѣдующіе шесть учениковъ будутъ признаны окончившими полный курсъ Духовнаго Училища, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовки послѣ каникулъ:

Хорошковъ Ѳедоръ—по русской исторіи, 25. Любомудровъ Павелъ, Мухинъ Александръ—по русскому языку, Поповъ Веніаминъ—по русскому и греческому языку, Рубинскій Василій—по русскому языку, Савченко Иванъ—по греческ. и латинск. яз. и экзаменъ по русск. исторіи. 30. Любчикій Михаилъ—допускается къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, по болѣзни.

Дахтѣвскій Александръ, Родіоновъ Константинъ. Эти два ученика остаются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Разрядный списокъ учениковъ 3, 2 и 1 класъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища на основаніи годовыхъ отбѣтокъ и экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1907 г.

Классъ 3-й

Разрядъ 1-й: 1. Агнiewiczъ Николай, Михайловскій Михаилъ, Евенковъ Петръ.

Разрядъ 2-й: Понировскій Михаилъ, 5. Евтушенко Павелъ, Понкратьевъ Александръ, Тычининъ Алекс, Поповъ Петръ, Красильниковъ Конст. 10. Лиценко Тихонъ, Торацскій Василій, Агнiewiczъ Иванъ, Савченко Александръ, Мощенко Николай, 15. Бугуцкій Василій, Мищенко Борисъ, Закрцкій Александръ. Эти семнадцать учениковъ признаются достойными перевода въ 4-й классъ.

Слѣдующіе шесть учениковъ могутъ быть переведены въ 4 классъ, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовки послѣ каникулъ:

Андроновъ Стефанъ, Трояновъ Владиміръ, Чиркинъ Сергій— по русскому языку, Владыковъ Евгений— по латинскому языку, Добронравовъ Констант.— по русскому яз. и арифметикѣ, Чаговцевъ Петръ— по русскому и латинскому языку.

Слѣдующіе четыре ученика оставляются на повторительный курсъ по мадоуспѣшности: Голаубинскій Георгій, 25. Ковалевскій Георгій, Полянскій Павелъ, Шокотовъ Александръ, Романовъ Александръ. Эготъ ученикъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію его отца. Мартыновъ Александръ, 30. Петровскій Владиміръ, Олимпъ Владиміръ. Эти три ученика увольняются изъ Училища по прошенію родителей.

Классъ 2-й.

Разрядъ 1-й: 1. Платоновъ Николай, Поповъ Яковъ, Капещій Леоптій. Эти три ученика за благоправіе и отличные успѣхи нагр. книгами. Курской Михаилъ, 5. Виноградовъ Николай, Прибытковъ Сергій, Рубинскій Евгений, Левадовскій Борисъ.

Разрядъ 2-й: Хорошковъ Антонъ, 10. Гаврашенко Николай, Чиркинъ Владиміръ, Гончаревскій Стефанъ, Оедоровъ Александръ, Загаровскій Георгій, 15. Андреевъ Николай, Гордѣенко Памфилъ, Веселый Леонидъ, Сергѣевъ Владиміръ, Поповъ Стефанъ, 20. Кошниковъ Иванъ, Торапскій Иванъ, Вертеловскій Николай, Дьяковъ Сергій, Мартыновъ Михаилъ, 25. Москалевъ Сергій, Власовскій Николай, Островскій Дмитрій. Эти двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода въ 3 классъ.

Слѣдующіе одиннадцать учениковъ могутъ быть переведены въ 3 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переекзаменовки послѣ каникулъ:

Ишиковъ Василій по русскому языку, Вышемірскій Оедоръ, 30. Москалевъ Александръ—по русскому языку и диктанту, Навротскій Алексій по латинскому языку, Черняевъ Алексѣй по русск. и латин. языкамъ, Макаровскій Геннадій по русск. диктанту, Сербинъ Петръ по русскому и латинскому языкамъ, 35. Оедоровъ Викторъ, Оедоровскій Николай по латинскому языку и ариѳметикѣ, Богославскій Алексѣй по русскому и латинскому языкамъ и русск. диктанту, Сулима Василій, Пономаревъ Гавриилъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Слѣдующіе два ученика оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 40. Антоновичъ Борисъ, Кошляковъ Михаилъ, Бутковъ Николай, Павловскій Николай. Эти два ученика увольняются изъ училища по прошенію родителей.

Классъ 1-й.

Разрядъ 1-й: 1. Богославскій Константинъ, Дудинъ Григорій. Эти два ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Татаринновъ Александръ, Оедоровъ Владиміръ, 5. Курганскій Николай, Поповъ Владиміръ, Дашевскій Николай, Бородаевъ Николай.

Разрядъ 2-й. Тимошевевъ Николай, 10. Андреевъ Веніаминъ, Дюковъ

Николай, Попомаревъ Сергій, Ковалевскій Михаилъ, Никитинъ Николай, 15. Липскій Борисъ, Корнильевъ Петръ, Краснокутскій Андрей, Папкратьевъ Борисъ, Дюковъ Владиміръ, 20. Никитинъ Андрей, Мухинъ Викторъ, Оболенцевъ Федоръ, Бугуцкій Владиміръ, Бѣлоусовъ Леонидъ, 25. Мартыновъ Гавриилъ, Шебатинскій Владиміръ. Эти двадцать шесть учениковъ признаются достойными перевода во 2 классъ.

Слѣдующіе шесть учениковъ могутъ быть переведены во 2 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки послѣ капикулъ: Андроповъ Николай по ариѳметикѣ, Оружницкій Михаилъ, Дорошенко Семеновъ по русскому языку, 30. Савченко Борисъ по русскому диктанту, Мураховскій Константинъ по русскому языку и диктанту, Тарапскій Александръ по церковному пѣнію.

Слѣдующіе одиннадцать учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ — изъ нихъ первые 10 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни: Чебановъ Александръ, Мухинъ Алексѣй, 35. Добролицкій Владиміръ, Грабовскій Николай, Краснокутскій Евгений, Жиданъ Иванъ, Квитковскій Григорій, 40. Мацокниъ Яковъ, Тешетка Анатолий, Краснопольскій Никита, Краснокутскій Алексѣ.

Разрядный списокъ учениковъ пригготовительнаго класса, составленный Правленіемъ училища на основаніи годовыхъ отмѣтокъ и экзаменовъ, произведенныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Разрядъ 1-й: 1. Киприановъ Андрей, Иванцкій Константинъ, Дмитренко Георгій. Эти три ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Василевскій Владиміръ, 5. Добролицкій Константинъ, Катковъ Евгений, Михайловскій Павелъ, Евтушенко Иванъ, Крыжановскій Александръ, 10. Сербинъ Павелъ, Антоновскій Павелъ, Лаптроповъ Петръ, Павловскій Михаилъ, Поповъ Александръ, 15. Анисимовъ Василій, Семейкинъ Виталий, Крутьевъ Викторъ, Бугуцкій Борисъ, Макаровскій Петръ.

Разрядъ 2-й: 20. Бородаевъ Алексѣй, Филоненко Василій, Мухинъ Гавриилъ, Федоровскій Александръ, Ошинъ Борисъ, 25. Вышемирскій Владиміръ, Поповъ Иванъ 2-й, Станковъ Василій, Жебинцевъ Иванъ, Поповъ Иванъ 3-й, 30. Рубинскій Василій, Троицкій Иванъ, Добролицкій Дмитрій, Чебановъ Иванъ, Лѣсовниковъ Константинъ, 35. Лѣсовниковъ Алексѣ, Щелкуновъ Алексѣй, Ковалевскій Федоръ, Возродный Иванъ. Эти тридцать восемь учениковъ признаются достойными перевода въ 1-й классъ.

Слѣдующіе шесть учениковъ могутъ быть переведены въ 1 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки послѣ капикулъ:

Сукачевъ Анатолій по свиченной исторіи, 40. Мерзленковъ Николай по армометикѣ, Гордбенко Христофоръ, Власовскій Викторъ по свиченной исторіи, Поповъ Андрей, Полницкій Павелъ по русскому языку и армометикѣ, 45. Дьяковъ Данилъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Куянскаго духовнаго училища, составленный въ Собраніи Правленія училища 14 іюня 1907 года за 1906—1907 учебный годъ.

Ученики 4 класса, окончившіе полный курсъ ученія.

Признаются достойными перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й: Чернявъ Владимиръ, Васильковскій Николай, Царевскій Алексѣй, Литовченко Владимиръ—съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й: 5. Лыницкій Дмитрій, Кустовскій Григорій, Жуковъ Александръ, Власовскій Владимиръ, Касьяновъ Николай, 10. Касьяновъ Василій, Полтавцевъ Григорій, Малишевскій Александръ, Съицевъ Петръ, Феневъ Иванъ, 15. Петрусенко Николай, Мухинъ Александръ, Пивоваровъ Иванъ, Торанскій Михаилъ, Бородаевскій Ѳедоръ, 20. Манухинъ Николай, Вейтховъ Михаилъ.

Признаются окончившими курсъ училища, если выдержатъ переекзаменовки: Болдыревъ Иванъ—по русскому языку, Веселовскій Никонъ—по географіи.

Разрядъ 3-й: Кирилловъ Петръ—по русскому языку, 25. Сидоровъ Вячеславъ—по русскому языку и географіи, Пантеленмоновъ Василій и Якубовичъ Владимиръ—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца Залуговскій Алексѣй.

Ученики 3 класса назначаются къ переводу въ 4 классъ:

Разрядъ 1: 1. Станковъ Петръ, Жуковскій Михаилъ—съ награжденіемъ книгами, Слюсаревъ Василій, Поповъ Иванъ, 5. Поповъ Копестаптинъ, Оаворовъ Иванъ.

Разрядъ 2: Кустовскій Гавриилъ, Самойловъ Александръ, Гилуповъ Григорій, 10. Охотинъ Борисъ, Пасько Николай, Карнауховъ Павелъ, Орловъ Николай, Томашевскій Ѳедоръ, 15. Леонтьевъ Михаилъ, Ковалевскій Вячеславъ, Суховъ Ілія, Поповъ Алексѣй, Любарскій Викторъ, 20. Любарскій Иванъ, Корѣенко Григорій, Чепчиковъ Зиловій, Поповъ Дмитрій

Разрядъ 3-й. Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ канікулъ: Чадышовъ Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ, 25. Лядскій Николай—по русскому языку и географіи.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Александровъ Николай, Протопоновъ Стефанъ—по малолетности, Макухинъ Владиміръ, Лихницкій Пётръ, 30. Пантелеимоновъ Викторъ, Смирновъ Александръ—по прошенію родителей.

Ученики 2 класса назначаются къ переводу въ 3 классъ.

Разрядъ 1-й: 1: Титовъ Вячеславъ, Островидовъ Викторъ, Касьяновъ Евгений—съ награжденіемъ книгами, Юшачевъ Михаилъ, 5. Пасько Александръ, Черняевъ Павелъ.

Разрядъ 2-й: Веселовскій Яковъ, Касьяновъ Константинъ, Лободинъ Иванъ, 10. Томашевскій Пантелеимонъ, Тищенко Василій, Попомаревъ Даниль, Лядскій Владиславъ, Гавриловъ Алексѣй, 15. Молчановъ Николай, Спальванскій Владиміръ, Поповъ Владиміръ, Лядскій Георгій, Любарскій Николай, 20. Сибивцевъ Александръ, Тарасовъ Александръ, Базилевичъ Николай, Власовскій Фёдоръ, Лисенко Павелъ, 25. Стефановскій Иванъ, Черняевскій Тихонъ, Жадюновскій Сергій, Веселовскій Николай, Ковалевскій Ипполитъ, 30. Торанскій Иванъ, Сибивцевъ Василій, Щепинскій Валентинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ канікулъ: Печавъ Алексѣй и Лободинъ Антошій—по ариметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малолетности: 35. Васютинъ Александръ, Лядскій Геннадій, Новомірскій Василій, Фоминъ Сергій.

Увольняется изъ ученица по прошенію отца Попомаревъ Евгенія.

Ученики 1-го класса назначаются къ переводу во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Поповъ Владиміръ, Симонцовъ Григорій, Васильковскій Иванъ, Самойловъ Борисъ—съ награжденіемъ книгами, 5. Ветуховъ Николай.

Разрядъ 2 й: Климентовъ Иванъ, Матвѣевъ Николай, Осадій Григорій, Пасько Дмитрій, 10. Линицкій Николай, Кирилловъ Василій, Юшковъ Владиміръ, Корняевъ Николай, Попкратевъ Георгій, 15. Смирновъ Алексѣй, Пасько Гаврилъ, Скориковъ Николай, Яблоповскій Сергій, Любарскій Иванъ, 20. Лавденко Антошій, Лазаревскій Владиміръ, Соловьевъ Василій, Жуковскій Василій, Лисенко Николай, 25. Корещій Михаилъ, Быковцевъ Иванъ, Кирилловъ Викторъ, Збукаревъ Владиміръ

Разрядъ 3-й: Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ кашикулъ: Макаровскій Павелъ—по русскому языку, 30. Лихницкій Антоній—по русскому языку и церковному пѣнію, Фесенко Петръ—по русскому языку и арифметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Венедиктовъ Владиміръ, Бугаевъ Михаилъ, Сѣщцовъ Евгений—по малоуспѣшности, 35. Никулещевъ Николай—по прошенію отца.

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ кашикулъ: Ковалеву Павлу, Ковалевскому Григорію и Новикову Николаю.

Увольняются изъ училища, по прошенію отца, Поповъ Θεодосій.

Ученики приготов. кл. назначаются къ перев. въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Лиовскій Михаилъ, Поповъ Семень, Колесниковъ Анатолий, Навродскій Григорій, 5. Климентовъ Θεодоръ, Шашловъ Викторъ—съ награжденіемъ книгами, Ковалевъ Борисъ, Панкратьевъ Николай, Дзюбановъ Николай, 10. Труфановъ Василій, Марусовъ Сергій, Быковцевъ Евгений, Македонскій Борисъ.

Разрядъ 2-й: Бородавъ Сергій, 15. Кустовскій Леопидъ, Николаевичъ Иванъ, Новомирскій Кириллъ, Поповъ Иванъ, Зайцевъ Владиміръ, 20. Туранскій Николай, Стефановскій Евгений, Ветуховъ Георгій, Бугудцкій Михаилъ, Насѣдкинъ Василій, 25. Жадановскій Григорій, Дикаревъ Григорій, Дикаревъ Иванъ, Кириченко Борисъ, Любичкій Евлампій, 30. Мигулинъ Владиміръ, Чернявскій Александръ, Флоринскій Владиміръ, Лядскій Александръ, Рубинскій Павелъ.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ кашикулъ: 35. Соколовъ Геннадій, Царевскій Константинъ—по русск. языку, Чалый Александръ—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й: Лукомскій Павелъ—по русскому языку и арифметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Якубовичъ Василій, 40. Рудневъ Леопидъ, Загнойко Левъ, Косьминъ Василій, Черняевъ Николай.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію: Евфимовъ Николай, 45. Квитковскій Петръ, Самойловъ Семень.

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ кашикулъ: Мирожину Леониду и Пантелеемонову Петру.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитаниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ сего 1906—1907 учебнаго года на основаніи опредѣленія Св Синода отъ 20 марта 1907 года ва № 1719 и постановленія Правленія училища отъ 3 мая с. г., утвержденного Его Преосвященствомъ.

4-й классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й: 1. Артюховскій Евгений—награждается книгами, Соколовскій Иванъ, Подольскій Константинъ, Базилевичъ Павелъ, 5. Рождественскій Александръ, Артюховскій Николай—награждается деньгами изъ капитала протоіерея В. Никольскаго, Сукачевъ Иванъ, Приходчикъ Павелъ, Македонскій Іосифъ.

Разрядъ 2-й: 10. Петровъ Влалширъ, Левитскій Яковъ, Непарочкинъ Сергій, Черниговскій Владиміръ, Кривицкій Леонидъ, 15. Евстратовъ Сергій, Стеллецкій Александръ, Подольскій Георгій, Василевскій Леонидъ, Кузнецовъ Иванъ, 20. Турапскій Николай, Черняевъ Георгій, Краснокутскій Василій, Сгенурскій Антоній и Индутый Алексій.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Барышковъ Иванъ и Овчаровъ Иванъ—по русской исторіи, Капустянскій Петръ—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й: Данилевскій Михаилъ—по русскому языку и латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Пестряковъ Иванъ.

3-й классъ. Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Добрацкий Сергій, Матюшенко Павелъ—награждаются книгами, Соколовскій Александръ, Трипольскій Алексій, 5. Соколовскій Леонидъ, Быковъ Евгений, Котляревскій Иванъ, Слюсаревъ Александръ.

Разрядъ 2-й: Находкинъ Александръ, 10. Любарскій Николай, Дюковъ Алексій, Дюковъ Евгений, Пушкарь Иванъ, Македонскій Иванъ, 15. Куницынъ Алексій, Лавровскій Иванъ, Дашківъ Алексій, Саушкинъ Максиміанъ, Проскуринковъ Феодосій, 20. Торапскій Николай, Доброславскій Николай, Фальченко Михаилъ, Краснокутскій Семенъ, Брандовскій Борисъ, 25. Рогольскій Александръ, Петрусико Николай, Домашенко Емельянъ, Орловъ Иванъ, Жилинъ Иванъ, 30. Любачинскій Александръ и Гораниъ Александръ.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Басмановъ Михаилъ, Бѣлогорскій Иванъ, Ваницкій Василій—по латинскому языку, 35. Сукачевъ Леопидъ, Сукачевъ Сергій—по русскому языку письменно, Филипповъ Григорій—по греческому языку, Шебатинскій Александръ, Заводовскій Ѳеодоръ—по русской исторіи.

Разрядъ 3-й: 40. Будацскій Ѳеодоръ—по географіи и арифметикѣ, Квитковскій Алексій—по латинскому яз. и русскому яз. письм.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Рождественскій Петръ—по прошенію отца, 43. Чухиенко Григорій—по малоуспѣшности.

2-й классъ. Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Кудрявцевъ Борисъ, Власенко Иванъ, Лихницкій Александръ, Сирятскій Василій, 5. Петровъ Николай, Любинскій Николай.

Разрядъ 2-й: Войченко Чиколай, Салухинъ Николай, Цымбалъ Василій, Бутковъ Николай, Горбанчукъ Наумъ, Карповъ Петръ, Салухинъ Павелъ, Ястремскій Николай, Крамаренко Иванъ, Андреевъ Антоній, Беренскій Константинъ, Печкинъ Дмитрій, Попиросскій Ѳеодоръ, Назаревскій Николай, Ракшевскій Викторъ и Червонецкій Валентинъ.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ.

Васильевъ Иванъ, Данилевскій Павелъ—по церковному пѣнію, Фальченко Павелъ—по русскому языку письменно, Поповъ Михаилъ—по священной исторіи.

Разрядъ 3-й: Артюховскій Анатолій—по арифметикѣ и русскому яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Поздняковъ Николай—по болѣзни, Соколовскій Александръ, Илларионовъ Александръ—по прошенію отца.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни Лѣпскому Якову и Овчарову Стефану.

1-й классъ. Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Теренко Николай—награждается книгою, Филипповъ Александръ, Флоринскій Василій, Церковницкій Александръ, 5. Клименко Иванъ, Туранскій Михаилъ, Грабовскій Михаилъ, Васильевъ Николай, Торанскій Иванъ, 10. Полтавцевъ Ѳеодоръ.

Разрядъ 2-й: Холмской Дмитрій, Бесѣда Леонтій, Василевскій Виталій, Балинскій Михаилъ, 15. Котляревскій Семеновъ, Невлягинъ Василій, Павловскій Родіонъ, Буддовскій Иванъ, Бутковскій Евгеній, 20. Красно-

кутскій Владиміръ, Стрижакъ Андрей, Ѳеодоровъ Николай, Дашкѣвъ Александръ, Краснокутскій Иванъ, 25. Куявцынъ Леонидъ и Потаповъ Иванъ.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Дюковъ Николай—по русскому языку письменно, Крушодольскій Владиміръ—по священной исторіи, Григорьевъ Геннадій—по природовѣданію, 30. Доброславскій Сергій—по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й: Поздняковъ Евгений—по арифметикѣ и русскому языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Геневскій Владиміръ, Ѳеодоровъ Алексѣй.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ канікулъ по прошенію отца—Ракшевскому Леониду.

Приготовительный классъ. Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й: 1. Сахаровъ Василій, Ковалевскій Петръ, Дмитренко Александръ, Слосаревъ Иванъ, 5. Бойченко Яковъ, Гелескій Александръ, Подольскій Владиміръ, Александровъ Аполлій, Краснопольскій Валентинъ, 10. Потаповъ Павелъ, Весильковскій Дмитрій.

Разрядъ 2-й: Торанскій Викторъ, Ястремскій Петръ, Ѳеодоровъ Иванъ, 15. Заводовскій Сергій, Гораничъ Иванъ, Литкевичъ Николай, Кипоренко Александръ, Бѣлогорскій Борисъ, 20. Петровъ Дмитрій, Артюховскій Михаилъ, Букасовъ Михаилъ, Рудневъ Александръ, Дюковъ Михаилъ, 25. Яковлевъ Вячеславъ, Ветуховъ Ѳеодоръ, Лысенко Михаилъ, Христіановскій Алексѣй, Антоновъ Иванъ, 30. Дюковъ Константинъ, Левятскій Иванъ, Сорока Яковъ, Черняевъ Владиміръ, Сукачевъ Андрей и 35. Приходинъ Петръ.

Подлежать испытанію въ августѣ мѣсяцѣ:

Ястремскій Евгений, Шемигоновъ Александръ, Никулицевъ Иванъ, Лианскій Яковъ—по русскому языку письменно, Ильинскій Андрей—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й: Ковалевскій Борисъ, Сукачевъ Леонидъ—по Закону Божію и арифметикѣ, Матвѣенко Михаилъ—по русскому языку устно и письменно.

Вновь приняты въ 1-й классъ: Браиловскій Иванъ, Никулицевъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Гриневъ Леонидъ и Романцовъ Георгій.

Увольняется по прошенію отца—Краснокутскій Николай.

II.

Содержаніе II. Архипастырское посланіе духовенству паствы Уфимской. *Пресвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго* — Еще по повелю указу св. Синода отъ 14 авг. 1906 г. *Священника П. Бондаренко.* — Миссіонерскій листокъ. Библиографическая записка. *Г. Коренько.* — Епархіальная хроника. — Архіерейскія богослуженія. — Отб. тіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Севастополѣ. — *Иноепархіальный отдѣлъ.* — Долженъ ли приходъ избирать себѣ пастырей. — Пастырское собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ Курской епархіи. — Разныя извѣстія и замѣтки. — О церковномъ богослуженіи. — Случай изъ пастырской практикѣ. — Объявленіи.

ОТВѢТЫ ДУХОВЕНСТВУ НА СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПРОСЫ.

Архипастырское посланіе духовенству паствы Уфимской.
Пресвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго *)

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога
Отца и Господа нашего Исуса Христа.*

Св. апостолы Христовы, обнимая своимъ боговдохновеннымъ взоромъ послѣдующія времена, ближайшія и отдаленныя, не оставили своихъ ближайшихъ преемниковъ, а въ лицѣ ихъ и насъ, отдаленныхъ преемниковъ ихъ въ невѣдѣніи относительно того, при какихъ обстоятельствахъ придется намъ продолжать преданное ими *свидѣтельство Христова и священнодѣйствіе благовѣствованія Христова совершать.* Будущее мрачными красками рисуется предъ ними. *Времена тяжкія, предсказывали они, наступятъ въ послѣдніе дни. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, чадменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, нелюбящіе добра, предатели, чужды, напыщенны, болѣе сластолюбивы, чѣмъ боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же ево отречіишеся..* При такомъ направленіи, естественно, здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы *лѣстили слуху, и отъ истины отвергнутъ слухъ и обратятся къ баснямъ* (2 Тим. 4, 3—4). *Отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, черезъ лицемеріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей* (1 Тим. 4, 1—2), которые, *увлекаясь непот-*

*) Перепечатано по распоряженію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, изъ брошюры подъ этимъ же заглавіемъ. Уфа, 1907 года. Ред.

ребнымъ пустословіемъ, все болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться (2 Тим. 2, 16—17). И въ христіанствѣ, какъ пѣкогда въ народѣ Божіемъ, лжеучители введутъ пагубныя ереси, отвергаясь искушившаго ихъ Господа, и изъ любостяжанія будутъ уловлять лстивыми словами. И многіе постыдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи (2 Петр. 2, 1—3) Явятся малые ругатели, поступающіе по собственнымъ похотямъ (2 Петр. 3, 3). Все сіе, отцы и братья, исполняется на нашихъ глазахъ, и въ особенности все это обнаружилось по поводу послѣднихъ несчастныхъ событій, неожиданно посѣтившихъ Россію. вмѣсто того, чтобы смирится подъ крѣпкую руку Божію, вмѣсто того, чтобы искренно сознать свои ошибки, недостатки въ управленіи и общественной и государственной жизни, и, по примѣру предковъ нашихъ, сердечно исповѣдать предъ Богомъ грѣхи и беззаконія, которымъ всѣ больше или меньше причастны, мы возгордились и возмечтали о себѣ больше, чѣмъ сколько слѣдуетъ. А гордымъ Богъ противится. И вотъ, вмѣсто того, чтобы исправлять испорченное, стали все портить, вмѣсто того, чтобы, все испытывая, доброе держать, бросились безъ разбора на все худое, вмѣсто того, чтобы учиться, всѣ стали учить, вмѣсто того, чтобы судить себя, каждый сталъ судить другихъ. Все, что таилось въ тайникахъ растлѣнныхъ душъ, вся нравственная грязь, накопившаяся въ муравьяхъ сердцахъ, исполненныхъ невѣрія, все это всплыло на поверхность житейскаго моря, тѣнящагося срамотами своими. И что всего прискорбнѣе, лжесловесники современные и малые ругатели, сожженные въ совѣсти своей, вину всѣхъ несчастій и даже всѣхъ безобразій, явно ими вызываемыхъ, ищутъ не тамъ, гдѣ она заключается, не въ писаніяхъ своихъ, извращающихъ истину, не въ ученіяхъ растлѣвающихъ, не въ поведеніи безнравственномъ, не въ воспитаніи развращенномъ, а слагаютъ всю вину на Церковь, которая будто-бы утратила свою первоначальную чистоту, благодатную силу и животворное вліяніе; клеветуютъ на віру православную, во многомъ будто бы извращенную, обращенную въ мертвыя формы, уста-

рѣвшія для настоящаго времени, на *духовенство*, которое будто бы, само коснѣя въ невѣжествѣ и апатіи, неправильно, односторонне, слишкомъ догматично и схоластично толкуетъ христіанство, не умѣетъ уяснить его жизненную сторону, не можетъ излагать истины христіанскія живымъ доступнымъ народу и интеллигенціи современнымъ языкомъ и воспитываетъ юношество и народъ въ чисто формальномъ пониманіи догматовъ и исполненіи обрядовъ вѣры, безъ разумѣнія и усвоенія сердцемъ духа жизни, присущаго христіанству, а съ тѣмъ вмѣстѣ въ полномъ равнодушіи къ общественной и государственной жизни и дѣятельности, внушая лишь *неземные отвлеченныя идеалы* и отвлекая отъ здѣшней земной жизни, все вниманіе его обращаетъ къ иной жизни загробной. и тѣмъ убиваетъ интересъ къ настоящей жизни общественной и государственной, парализуетъ всякую энергію, всякое движеніе впередъ по пути цивилизаціи и прогресса. Свое невѣріе жесловесники оправдываютъ таинственностію христіанскаго ученія и неудобовразумительностію богослуженія, совершаемаго на неудобопонятномъ языкѣ, проповѣди церковной, неумѣніемъ служителей слова приблизить догматы вѣры къ пониманію людей образованныхъ, свѣтскихъ, недостаткомъ божественной искры, божественнаго огня въ проповѣди, свойственнаго пророкамъ древнимъ, который бы могъ воспламенить сердца, охлажденные суетами міра. А иные огульно обвиняютъ всѣхъ пастырей, что они мало или вовсе не проповѣдуютъ, тогда какъ сами обвиняющіе и въ храмѣ или вовсе не бываютъ или бываютъ такъ рѣдко, что легко могутъ и не слышать пастырскаго слова. Свое нерасположеніе къ богослуженію стараются объяснять или благовидными предлогами или такими, которые кажутся только благовидными, чаще же всего ищутъ оправданія въ обвиненіи совершителей богослуженія, ссылаются на дурное чтеніе и пѣніе, небрежное отношеніе священниковъ къ своимъ обязанностямъ, на тѣспоту и неблаголѣпіе храмовъ, и недостатокъ торжественности богослуженія. Невѣдѣніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности въ народѣ всецѣло ставятъ въ вину священникамъ, какъ духовнымъ вождямъ народа, оставляя въ сторонѣ многія другія причины, отъ свя-

ценниковъ не зависяція. Нравственная распущенность въ семьѣ, школѣ и обществѣ, своеволие, неповиновеніе властямъ, вопреки дѣйствительности и здравому смыслу, извиняются недостаткомъ свободы: легкомысленно утверждаютъ, что какъ только народъ получитъ свободу, онъ слѣзается и просвѣщеннымъ, и трезвымъ, и нравственнымъ и усерднымъ къ вѣрѣ и трудолюбивымъ, хотя дѣйствительность самымъ рѣшительнымъ и очевиднымъ образомъ опровергаетъ это, равно, какъ, по свидѣтельству добросовѣстныхъ ученыхъ неподтверждается это и статистикою. *Сожженные въ соотвѣстїи своей наглые ругатели* даже *благодать Божію* хотятъ употреблять въ поводъ къ *распутству*, кощунственно сопоставляя и даже противопоставляя истинно христіанскимъ учрежденіямъ новоизмышленныя и все больше измышляемыя человѣческія учрежденія. Слово Божіе низводятъ на степень погрѣшительнаго слова человѣческаго, лишая его божественнаго авторитета, унижая предъзавѣдомо ложными сочиненіями современныхъ и древнихъ мудрецовъ, отыскивая въ немъ ошибки и исправляя ихъ по своему узкому разумѣнію для оправданія различныхъ заблужденій и распутства своего и другихъ. *Духа Божія* не распознаютъ отъ *духа лести*, и раскольническія и сектантскія измышленія приравниваютъ къ христіанскимъ таинствамъ и даже готовы предпочесть имъ. Хотятъ новыхъ вдохновенныхъ проповѣдниковъ христіанства, новыхъ пастырей, подобныхъ древнимъ пророкамъ, и восхваляютъ тѣхъ немногихъ, которые, увлекаясь духомъ времени, модою заговорили въ послѣднее время въ газетахъ о христіанствѣ странными языками, облекая его истины въ туманныя глаголы, которые скорѣе сбиваютъ съ толку людей нетвердыхъ въ знаніи, чѣмъ раскрываютъ и уясняютъ истину; многіе готовы даже рукоплескать пастырямъ, которые подобно Гапону не задумались бы свои новохристіанскія понятія насильственнымъ образомъ проводить въ жизнь и съ этою цѣлью предводительствовать мятежными толпами. Свѣтскіе ученые русскіе слѣпо идутъ за иностранными и иновѣрными. Одни стараются низвести христіанство на степень естественной религіи, другіе такъ извращаютъ его, что оно изъ христіанства превращается въ *антихристіан-*

ство, въ устахъ такихъ проповѣдниковъ, какъ Розановъ, Мережковскій и имъ подобные. Вся исторія Церкви *обезцвѣтается*. Добродѣтели и подвиги святыхъ унижаются: на мѣсто строгости и безмолвія подвижниковъ древнихъ ставится легкомысліе и многоглаголаніе; чистотѣ и цѣломудрію предпочитается свободное отношеніе къ женщинѣ доходящее до цинизма; объяденіе и пьянство восхваляются какъ подвигъ; смиреніе, послушаніе, повиновеніе почитаются глупостью, если не преступленіемъ противъ современныхъ общественныхъ требованій; трудолюбіе все больше и больше вытѣняется лицемерною, показною дѣятельностію, рассчитанною исключительно на вознагражденіе матеріальное, на честь и прославленіе отъ людей, а то и просто обманомъ, шарлатанствомъ; истинная молитва общественная, къ которой прибѣгали въ трудныхъ обстоятельствахъ благочестивые предки наши, замѣняется демонстративно шумными, чуждыми христіанскаго духа, рассчитанными на эффектъ кичливыми церемоніями, при которыхъ священнослужители удостоиваются только чести присутствовать въ качествѣ слугъ благороднаго собранія или рабовъ нахальной толпы, а не являются священными ходатаями предъ Богомъ за кающихся и милости испрашивающихъ грѣшниковъ; внѣшняя жизнь и дѣятельность совершенно заглушаетъ и подавляетъ жизнь внутреннюю, духовную; идеалы религіозно-нравственные отовсюду вытѣняются идеалами матеріальными, чувственными, земными. Думаютъ, говорятъ и пишутъ о какомъ то *новомъ* не прежнемъ, не *Евангельскомъ царствѣ Божіемъ*, которое есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, а о царствѣ политическомъ, состоящемъ въ явной лжи и обманѣ, въ кровожадной борьбѣ, проникнутой духомъ злобы, и стремятся къ воплощенію его въ грубыхъ матеріальныхъ формахъ и отождествленію съ какимъ-то особеннымъ земнымъ благоденствіемъ и счастьемъ личнымъ, общественнымъ и государственнымъ, не замѣчая или не желая признать, что это воображаемое счастье и благоденствіе удаляется по мѣрѣ того, какъ къ нему повидимому приближаются, и исчезаетъ, когда уже готовятся имъ наслаждаться. Плоды, какіе принесло излюбленное социалистическое ученіе и направленіе, у насъ предъ глазами:

они такъ горьки, что едва-ли по вкусу и самимъ проповѣдникамъ его. Они отравили и то счастье, какимъ доселѣ могли пользоваться люди. Царство Русское, вѣковыми трудами и усиліями, потомъ и кровію многихъ милліоновъ братьевъ нашихъ собранное и устроенное, наполовину разрушено, и дай Богъ, чтобы не оправдалось на немъ слово Спасителя: *царство, раздѣлившееся на ся, не устоитъ.*

Что же дѣлать намъ, *пастырямъ Церкви*, въ виду этого новаго направленія мысли и жизни? Чего держаться, чему слѣдовать? Идти ли за передовыми людьми, и ихъ идеями руководствоваться, слѣдовать ли прелюбодѣямъ мысли и слова, разбойникамъ пера и печати, страха или корысти ради, и вмѣшиваться ли въ братоубійственную, такъ называемую, политическую борьбу, ради моды и тщеславія, какъ нѣкоторые и дѣлаютъ, увлекаясь бурнымъ потокомъ? Нѣтъ, отцы и братія! Церковь святая, православная, основана и утверждается на неизблемомъ *камени исповѣданія и ученія Христова*, съ которымъ связаны великія обѣтованія. *На семъ камени созижду Церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ея. Небо и земля прейдутъ, Слова же Моя не прейдутъ.* Это Самъ Христосъ сказалъ. Хотя бы небо и земля поколебались, Церковь Христова должна оставаться непоколебимою, и несомнѣнно останется таковою въ лучшей части своей. А кто же долженъ составлять лучшую часть Церкви, какъ не служители Церкви, которымъ ввѣрены ключи этого царства Христова и которые облечены особою благодатію, довлѣющею для борьбы съ силами ада, не нынѣ только, а съ самаго основанія этого царства стремившимися одолѣть и разрушить его? Предавшіе намъ это царство сохранили его, свою кровію отстояли его. *И мы пріемля царство непоколебимое, по слову Апостола, должны хранить благодать, которою: при всѣхъ нестроеніяхъ, колебаніяхъ, потрясеніяхъ и перемѣнахъ въ общественной и государственной жизни, служить благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28). Намъ слѣдуетъ по этому неизмѣнно *пребывать въ томъ, чему мы научены и что намъ ввѣрено, зная къмъ мы научены. У насъ есть одинъ учитель Господь Иисусъ Христосъ, у насъ есть истинное правило въ-*

ры—Писанія Священныя, которыя мы знаемъ издѣтства и которыя могутъ умудрить насъ не только во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса, но и къ благоустроенію нашей земной жизни въ благо себѣ и другимъ. Писаніе богодухновенное, чтобы ни говорили, что-бы ни писали противъ него люди невѣрующіе и легкомысленные, заключаая въ себѣ всѣ необходимыя истины, можетъ удовлетворить всѣмъ главнымъ существеннымъ потребностямъ и запросамъ духа нашего не только будущей, но и настоящей жизни касающимся, и потому болѣе всякихъ другихъ писаній человѣческихъ, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 14—17). Вѣдь всѣ заблужденія, лжеученія, вся путаница въ жизни общественной и государственной откуда истекаютъ, какъ не отъ того, что люди, мнящіе себя мудрыми, забывъ источники живаго Бога, ищутъ потому живой воды въ кладенцахъ сокрушенныхъ, нечистыми руками ископанныхъ и ископываемыхъ. Не видя настоящаго свѣта, они миражи принимаютъ за свѣтъ и блуждаютъ въ туманѣ: кто можетъ указать истину ясне, какъ указалъ самъ Богъ въ писаніи святомъ. Что маякъ для плавающихъ въ морѣ, то Писаніе должно быть для насъ среди волнующагося моря житейскаго, среди измѣнчивыхъ, постоянно колеблющихся мнѣній, ученій, настроеній и страстей, волнующихъ человѣческія души, общества и народы. Прежде всего и чаще всего поэтому намъ слѣдуетъ обращать взоръ свой къ этому небесному свѣтильнику, углубляться въ этотъ чистый источникъ истины, невозмущаемый и неизсякаемый родникъ правды и силы Божіей, и при помощи его созрѣвать даръ Божій, который въ насъ чрезъ рукоположеніе несомнѣнно пребываетъ, и, какъ искра божественная, можетъ поддерживать наши силы немощныя, согрѣвать наше сердце, охлаждаемое печальми житейскими, укрѣплять и обновлять въ насъ духъ правый, который далъ намъ Богъ, духъ не боязни, но силы и любви и цѣломудрія (2 Тим. 1, 6—7). Укрѣпляясь во благодати Христомъ Иисусомъ (2 Тим. 2, 1) и крѣпко держась образца здраваго ученія, которое приняли мы отъ Апостоловъ, и кото-

рому постоянно внимаемъ съ вѣрною и любовію во Христа Иисуса, намъ нужно твердо хранить добрый залогъ Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ, и, несмотря на нападки кичливаго разума, взимающагося на разумъ Божій, и несмотря на соблазны мудрости житейской, не стыдится свѣдѣтельства Господа нашего Иисуса Христа, ни тѣхъ, которые возвѣщали его, какъ замѣчается это, къ сожалѣнію, но быть твердыми, непоколебимыми, всегда преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ, и страдать съ благовѣстіемъ Христовымъ, если бы это потребовалось силою Бога призвавшаго насъ званіемъ святымъ, зная что трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ (2 Тим. 1, 8—9. 1 Кор. 15, 58). Если жизнь всѣхъ христіанъ, купленныхъ цѣною крови Христовой, не принадлежитъ больше имъ, а призвавшему ихъ изъ тѣмъ въ чудный свѣтъ, то тѣмъ больше наша жизнь должна принадлежать всецѣло Ему, и потому намъ въ особенности нужно жить достойно благоговѣзанія Христова (Филип. 1, 27), дабы свѣтъ его свѣтилъ въ насъ и чрезъ насъ предъ челоуѣками, яко да видятъ добрая дѣла наши и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесахъ. Нужно стараться всемѣрно, всегда и во всемъ, представлять себя достойными дѣлателями, неукоризненными, вѣрно преподающими слово истины (2 Тим. 2. 15). Чѣмъ болѣе міръ удаляется отъ истины, тѣмъ болѣе вѣрны ей должны быть мы, служители истины, не потворствуя заблужденіямъ, лжеумствованіямъ и страстямъ челоуѣческимъ. И чѣмъ болѣе изощряется мудрость міра, чѣмъ хитрѣе и изворотливѣе враги истины, тѣмъ болѣе нужно быть намъ бдительными во всемъ, хотя бы пришлось переносить лишенія и скорби; кромѣ усерднаго исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, внимательно слѣдить за разными направленіями въ области мысли, науки и жизни общественной и частной, ко всему присматриваться и прислушиваться, и соображая и свѣряя съ словомъ истины, своевременно предостерегать насты свои отъ заблужденій,—словомъ ревностно совершать дѣло благоувѣстниковъ, исполнять неослабно служеніе наше. Проповѣдывать слово не по принятому только обычаю не по нуждѣ и требованію начальства, не урывками, не тщеславія

и похвалы ради, не равнодушно и безучастно, хотя бы по писанному или печатанному, но съ усердіемъ, отъ любящаго сердца, твердо и настойчиво; проповѣдывать и благовременно, т. е. въ обычное, установленное для сего время, при совершеніи богослуженія, и *безвременне*, т. е. по возможности во всякое время, когда представляется къ тому случай, при исполненіи требъ, при посѣщеніи домовъ со св. крестомъ, хотя кратко и, смотря по обстоятельствамъ, то *обличать и запрещать со властію*, то увѣщевать и убѣждать съ любовію, *со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 2—5), не взирая на лица. Въ семь святомъ дѣлѣ не должно быть мѣста пристрастію и лицепріятію и корысти. Люди высокихъ званій и положеній, люди богатые, могутъ быть не менѣе незаконны, а перѣдко и болѣе, чѣмъ люди низкихъ званій и положеній, а поелику вліяніе первыхъ сильнѣе и вреднѣе, то они болѣе заслуживаютъ порицанія и обличенія, и было бы несправедливо порицать и обличать людей бѣдныхъ и скудоумныхъ и неразвитыхъ, оставляя безъ вниманія пороки людей богатыхъ и знатныхъ, ученыхъ и образованныхъ. Не легкое это дѣло, правда: это подвигъ, и немалая мудрость нужна, чтобы не тщетно проходить его, и немало мужества, чтобы переносить возможные въ такихъ случаяхъ оскорбленія и обиды. Нужно всегда помнить слова Апостола: *если кто подвизается, неунычиваетъ, если не законно будетъ подвизаться* (2 Тим. 2, 5), т. е. если будетъ угождать людямъ, проповѣдывать, обращаться съ людьми и дѣйствовать такъ, чтобы только нравиться людямъ, тщеславія или корысти ради. *Аще бы быхъ еще человекомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ*, говоритъ св. Апостоль. А мы рабы Христовы, разъ мы взяли на себя иго служенія Ему, ибо *кто кому служитъ, тотъ того и рабъ*. Нельзя *работать двумъ господамъ*: Богу служить и людямъ угождать: угодное людямъ не всегда угодно Богу, а угодное Богу не всегда нравится людямъ. Люди не всегда любятъ доброе и полезное, а часто предпочитаютъ вредное и душепагубное. Мы оказались бы измѣнниками Богу и врагами людей, еслибы поддерживали въ нихъ и поощряли дурныя наклонности и привычки своими рѣчами или дѣйствіями. Намъ

нужно говорить и дѣлать не то, что нравится людямъ, а то, что *согласно съ здоровымъ ученіемъ* (2 Тим. 2, 1), хотя бы это и было непріятно слушающимъ. А иногда пастырю необходимо и *обличать согрѣшающихъ строго предъ всеми, дабы и прочіе страхъ имѣли* (1 Тим. 5, 20). Но съ другой стороны, не поблажая порокамъ и заблужденіямъ, мы далеки должны быть и отъ высокоумнаго презрѣнія къ людямъ невѣжественнымъ, заблуждающимся, грѣшнымъ и порочнымъ, щадить ихъ личное достоинство и честь, не унижать званіе, какимъ обличены они въ обществѣ, не подрывать ихъ авторитетъ, если они во власти, щадить личность, обличая порокъ; мы чужды должны быть также, и въ частныхъ бесѣдахъ и въ церковныхъ проповѣдяхъ, холодности, рѣзкости и грубости, а *въ духъ любви и кротости* наставлять всѣхъ даже явныхъ противниковъ ученія Христова и враговъ Церкви, каковы бы они ни были, *не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины* (2 Тим. 2, 25). Къ крайнему прискорбію, нынѣ особенно много, можетъ быть больше, да и павѣрное больше, чѣмъ въ апостольское время, непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, которые *развращаютъ* не только *цѣлыя дома*, но цѣлыя селенія, цѣлыя классы народа, *учаще чему не должно*,—*такимъ слѣдуетъ заграждать уста, слѣдуетъ обличать строго, дабы они были здоровы въ вѣрѣ, не внимая баснямъ и постановленіямъ людей, отвращающихся отъ истины* (Тим. 1, 10, 11, 13). Они говорятъ, что *знаютъ Бога*, иногда много говорятъ и пишутъ о Немъ, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ хорошо знаютъ Бога, а *дѣлами отрекаются, будучи гнусны и непокорны и неспособны ни къ какому добродушію* (Тит. 1, 14—16). Чтобы успѣшно противостоять такимъ людямъ и оберегать вѣрующихъ отъ ихъ зловреднаго вліянія, недостаточно одного устнаго слова пастырскаго, а необходимо знакомить самихъ вѣрующихъ, насколько это возможно, съ богословскою литературою, съ свято отеческими твореніями, съ доступными имъ духовными журналами, книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, и съ этою цѣлію, кромѣ благотворительныхъ окрестныхъ библиотекъ, заводить особыя библиотечки, разумѣется въ самомъ простомъ видѣ, въ селахъ и деревняхъ, организо-

вать чтеніе книгъ грамотными прихожанами въ частныхъ кружкахъ, дабы съ помощію приобрѣтенныхъ такимъ образомъ знаній, они сами могли дать отпоръ людямъ безбожнымъ и безнравственнымъ.

И нынѣ, какъ и въ апостольское время, *многіе стали проповѣдывать Христа*, но также, какъ и тогда, *одни по любви*, подъ вліяніемъ чуждыхъ христіанству западныхъ ученій и въ слѣдствіе нерасположенія или недовольства нѣкоторыми церковными установленіями и дѣйствіями духовныхъ лицъ, *проповѣдуютъ Христа нечисто*, перетолковывая Его ученіе и дѣйствія во вредъ церкви, а *другіе и съ добрымъ расположеніемъ, изъ любви*, но не всегда съ должнымъ разумѣніемъ. Можно и нужно, конечно, *радоваться* этому, по Апостолу, *какимъ бы образомъ не проповѣдывали Христа, притворно или искренно, ибо сіе можетъ послужить намъ во спасеніе содѣйствіемъ Духа Иисуса Христова*, если и мы не будемъ уклоняться отъ своего пастырскаго призванія подъ разными предлогами, или оставаться равнодушными къ ихъ проповѣди, но будемъ всѣми силами и средствами противо-дѣйствовать ей, когда она несогласна съ здравымъ ученіемъ, и ревностно будемъ стремиться въ своей жизнедѣятельности къ тому же, къ чему стремился Апостоль, т. е. чтобы *Христосъ возвеличился въ тѣль нашемъ, жизнью ли то или смертію*, не будемъ колебаться всякимъ вѣтромъ современныхъ ученій и мнѣній, не будемъ склоняться въ сторону разныхъ партій, а будемъ стоять въ одномъ духѣ, подвизаясь единопдушно за вѣру Евангельскую (Филип. 1, 16—20. 27—28). Безъ нужды, конечно, не слѣдуетъ вступать въ *словопренія*, въ состязанія съ мнѣніями и ученіями партій, особенно публично, когда это можетъ служить не къ пользѣ, а къ разстройству; *отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній*, на которыя такъ любятъ иногда вызывать пастырей люди легкомысленные, нужно уклоняться, зная, что они *рождаютъ ссоры*, взаимныя оскорбленія и озлобленія, а *Господню служителю не подобаетъ свариться, но быть привѣтливымъ ко всемъ, учительнымъ, незлобивымъ* (2 Тим. 2, 22—24). *Отвращаясь негодныхъ и бабьихъ басней*, которыми и нынѣ любятъ зани-

маться и занимать пастырей мнимо ученые люди. нужно неослабно и непритворно *упражняться въ благочестіи*, питаться самимъ *словами вѣры и добрымъ ученіемъ*, и внушать сіе братіямъ, дабы быть *додрыми служителями Иисуса Христа* (1 Тим. 4, 6—7); не быть *нерадивыми къ дарованію*, которое дано вамъ *съ возложеніемъ рукъ священства*, съ усердіемъ заниматься *ченіемъ, наставленіемъ, ученіемъ*, глубже *вникать въ себя и въ ученіе Христово и апостольское* и пребывать въ немъ непоколебимо, тогда *успѣхъ нашъ будетъ для всѣхъ очевиденъ*, и мы *можемъ и себя спасти и послушающихъ насъ* (1 Тим. 4, 12—16).

Будучи научены, какъ должно поступать *въ долгъ Божіемъ*, который *сть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), мы должны научать тому и другихъ, не словомъ только, не больше всею жизнію; быть *образомъ для вѣрныхъ въ слово въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, чистотѣ*. Этого мало. Будучи лично образцомъ вѣры и благочестія, пастыри должны быть душою всей общественной жизни прихода, стараться такъ устроить эту жизнь, чтобы приходъ, представлялъ *строеніе Божіе, былъ живымъ членомъ Церкви*, ни въ чемъ отъ нея не отдѣляясь, не только въ цѣломъ, но и въ отдѣльныхъ частяхъ, чтобы всѣ были *единомысленны въ вѣрѣ*. Для этого нужно внимательно слѣдить за религиозно нравственнымъ настроеніемъ въ приходѣ, замѣчать легкомысленныхъ, если таковые окажутся, и увѣщевать, чтобы они *не учили иному*, т. е. тому, что противно вѣрѣ Христовой и не занимались *баснями, распускаемыми людьми злонамѣренными*, которыя, *производятъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ* (1 Тим. 1, 3—4). Мудрые міра, люди науки, мыслящіе по стихіямъ міра, а не по Христу, руководящіеся не Словомъ Божіимъ, не началами вѣры, не преданіями церкви, а исключительно разумомъ, по своей ограниченности заключающимся часто на разумъ Божій, и выработанными разумомъ, началами и традиціонными научными приѣмами, а также узкими, большею частію субъективными, наблюденіями и опытами жизни, измѣряютъ христіанство и Церковь своею узкою, ограниченою мѣркою, подводятъ подъ общія понятія, и все,

что является обычнымъ и полезнымъ въ обыкновенной общественной жизни, вносить и въ жизнь церковную, которой или вовсе не знаютъ или знаютъ поверхностно. Такъ было это въ Апостольское время, такъ и теперь. Мудрые міра учили о христіанствѣ по своему, не такъ, какъ учили Апостолы. За это апостоль Павелъ и обличаетъ ихъ строго *Кто учитъ иному, говоритъ онъ, и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію о благодѣтели, тотъ гордо, ничего ни знаетъ, но зараженъ страстію къ ослѣпленіямъ и словопреніямамъ, отъ которыхъ происходитъ зависть, распри, злоречія, лукавыя подозрѣнія, пустые споры, между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благодѣтели служитъ для прибытка* (1 Тим. 6, 3—5). Тѣ же послѣдствія иныхъ ученій и нынѣ у всѣхъ предъ глазами... Удаляясь сами, пастыри должны и прихожанъ отвлекать *отъ негоднаго пустословія и прекословія лежеименнаго знанія, которому предавшись многіе уже уклонились отъ веры* (1 Тим. 6, 20—21). Научныя теоріи слѣдуетъ проверять при свѣтѣ Слова Божія опытами жизни, не принимать на вѣру, какъ часто бываетъ: великія и сами по себѣ прекрасныя теоріи, часто оказываются не пригодными, а потому касаться ихъ и говорить о нихъ съ людьми простыми не безвредно. И въ храмѣ и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ пастырю *говорить нужно то, что согласно съ здоровымъ ученіемъ, противящихся же, еслибы таковыя въ числѣ слушающихъ оказались, упреждать и обличать со всякою властію* (1 Тим. 2, 1—15). И самимъ вамъ нужно быть глубоко проникнутыми сознаніемъ и увѣренностію, и другихъ увѣрять и свидѣтельствовать, что *это есть истинная благодать, въ которой вы стоите.* (1 Петр. 5, 12).

(Оковчаніе будеть).

ЕЩЕ ПО ПОВОДУ УКАЗА СВ. СУНОДА ОТЪ 14 АВГ. 1906 Г.

(По „ответѣ“ священника Сагарда-Николенко).

На мой вопросъ-замѣтку по поводу Указа Св. Синода относительно мѣръ къ облегченію совершенія браковъ (В. и Р. 1906 года № 21), священникъ о. Сагарда-Николенко въ № 10

н. г. помѣстилъ отвѣтъ—замѣтку, при чемъ, въ виду того, что толкованіе моимъ почтеннымъ собратомъ упомянутой замѣтки нѣсколько несогласно съ дѣйствительнымъ ея смысломъ, а самое толкованіе Указа дало новую пицу новымъ недоумѣніямъ, я позволяю себѣ изложить еще нѣсколько мыслей по данному вопросу.

Прежде всего о „принадлежности брачущихся къ тому или иному приходу, *независимо* отъ времени проживанія въ приходѣ“, о Сагарда-Николенко выразился, что я, въ данномъ случаѣ, говоря о затрудненіи признавать въ селѣ прихожаниномъ всякаго проживающаго въ приходѣ, независимо отъ времени проживанія, будто-бы имѣлъ въ виду *исключительно* вопросъ о совершителѣ брака и мѣстѣ (не о храмѣ рѣчь), а не объ оглашеніи, какъ-бы слѣдовало. На это я замѣчу, что оглашеніе, какъ „предверіе“ вѣнчанія необходимо или для совершителя брака, или-же для священника, который долженъ выдать предбрачное свидѣтельство, а такъ какъ въ томъ и въ другомъ случаѣ неизбѣженъ вопросъ: проситель—мой-ли прихожанинъ, то почему-же „не о храмѣ рѣчь“?

Впрочемъ, о. Сагарда-Николенко далѣе вполне опредѣленно заявляетъ, что, при существованіи 1-го правила Указа, „женныхъ и невѣста имѣютъ теперь *право* вѣнчаться, гдѣ захотятъ“. Подобная мысль, конечно, устраняетъ при бракѣ и понятіе „прихожанинъ“... Но дѣло, какъ мнѣ кажется, не въ одномъ *правѣ* прихожанъ (въ чемъ я сомнѣваюсь) вѣнчаться, гдѣ угодно, а и въ *обязанности* священника вѣнчать. Такъ, при существующемъ порядкѣ я *обязанъ* обвѣнчать своихъ прихожанъ, разъ нѣтъ къ тому законныхъ препятствій. Неужели-же я теперь обязанъ вѣнчать „пару“ изъ сосѣдняго прихода, хотя они и представятъ мнѣ паспорта, а не дадутъ никакихъ объясненій, *что* вынуждаетъ ихъ отказываться отъ вѣнчанія въ родномъ храмѣ? Вообразите теперь радость нашихъ прихожанъ, если-бы они узнали такую пріятную новость: „вѣнчайся де хочешь, де дешевле“. Какой просторъ для конкуренціи, для появленія „дешевки“, и... для недоразумѣній между сосѣдними причтами!

Почтеннѣйшій мой собратъ даже представилъ примѣръ, какъ поступить „моя пара“: берутъ паспорта, отправляются

верстѣ за *пять* въ другое село, тамъ пропишутъ свои паспорта, сказавъ, что они пришли искать работы, поживутъ *недѣлку, двѣ*, а потомъ явятся къ мѣстному священнику, который, не требуя „квитківъ“, повѣнчаетъ ихъ въ своей церкви“. Въ данномъ примѣрѣ можно видѣть способъ, какъ безъ особыхъ затратъ и затрудненій избѣжать „парѣ“ неприятнаго объясненія со своимъ приходскимъ священникомъ относительно гонорара за повѣнчаніе. Но не говоря уже о неблаговидности поступка такой „парѣ“, которая продѣлываетъ процедуру водворенія въ другой приходъ изъ-за корыстныхъ цѣлей, мнѣ кажется, и багюшка, повѣнчавшій такую пару былъ-бы неправъ, такъ какъ исключеніе изъ узаконеннаго обычая (вѣнчать священнику своихъ прихожанъ) было-бы не слѣдствіемъ необходимости, (что и раньше допускалось) а явнаго и грубаго обмана. Въ селѣ пока еще связь прихожанина со своимъ храмомъ крѣпка и не можетъ уничтожаться *отъ недѣльной отлуки за пять верстѣ*, въ противоположность городу. гдѣ въ силу необходимости, простой переѣздъ на другую квартиру мѣняетъ положеніе лица къ своему приходу.

Далѣе, о. Сагарда-Николенко поясняетъ, что, въ случаѣ женихъ и невѣста представляютъ паспорта „съ такою надписью на нихъ, что они принадлежатъ *не къ одному приходу* по послѣднему мѣстожительству, то священникъ въ этомъ случаѣ обязанъ потребовать отъ нихъ „квитки“, а на случай они окажутся *одно-прихожане*, то свидѣтельства не требуется“. На чемъ основанъ подобный выводъ? Не больше-ли шансовъ на существованіе препятствій къ браку въ видѣ родства у односельчанъ? А отъ нихъ-то и не требуется „квитківъ“.

Затѣмъ, разъяснивъ мнѣ, какимъ образомъ принадлежность къ тому или иному сословію играетъ роль въ предбрачныхъ предосторожностяхъ, а также замѣтивъ, что не сельское, а властное правленіе дѣлаетъ прописку на паспортахъ, о. Сагарда-Николенко заканчиваетъ словами, что 4-е правило Указа „намъ на руку“. Такъ-ли оно? Сомнѣваюся.

Въ заключеніе-же моей замѣтки, принося почтенному о. Сагардѣ-Николенко благодарность за то, что онъ откликнулся на мой слабый трудъ, опять повторю, что точное и ясное

разъясненіе означенныхъ правилъ въ примѣненіи ихъ къ селу (о городѣ я не говорю) въ высшей степени необходимо и всякая мысль собрата, выраженная на страницахъ нашего журнала, по данному вопросу можетъ избавить не одного изъ насъ отъ неприятныхъ и даже „опасныхъ“ примѣненій означенныхъ правилъ въ нашу сельскую, далеко отличную отъ городской, жизнь прихода. *Свящ. П. Бондаренко.*

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАБѢТКА.

Косаревъ Е. свящ. Обличеніе лжеученія молоканъ по ихъ вѣроучительнымъ руководствамъ. Самара, 1905 г. XXI+334. 8°. 2 р. с.

Наша противосектантская литература не богата солидными работами. Поэтому нельзя не отмѣтить вышеуказаннаго сочиненія въ виду его несомнѣнныхъ достоинствъ.

Въ немъ въ двухъ параллельныхъ столбцахъ излагается текстъ двухъ молоканскихъ вѣроученій, а подъ нимъ болѣе мелкимъ шрифтомъ предлагается общій разборъ. Одно изъ приводимыхъ вѣроученій носитъ названіе: „Основаніе исповѣданія духовныхъ христіанъ“, другое—„Вѣроученіе духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молоканами“. Первое встрѣчается только въ рукописи и преимущественно среди молоканъ Самарской епархіи. Оно представляетъ попытку со стороны простецовъ осмыслить свою вѣру на основаніи Св. Писанія. Изложеніе довольно бессмысленное и малограмотное. Второе, въ печатномъ видѣ, распространено между молоканами всей Россіи и представляетъ болѣе систематическое и литературное изложеніе молоканскихъ заблужденій съ явно выраженнымъ отрицательнымъ отношеніемъ къ церкви греко-россійской.

Въ книгѣ о. Косарева можно находить основательное изложеніе православнаго вѣроученія въ опроверженіе малоканскихъ заблужденій, такъ въ 20 главахъ опроверженія молоканскихъ вѣроученій идетъ рѣчь о самыхъ разнообразныхъ предметахъ: о вѣрѣ, о первомъ человѣкѣ, о первосвященникѣ, о церкви и старцахъ, или о Церкви Христовой, о водномъ крещеніи, о духовномъ крещеніи, о крещеніи Духомъ св. и огнемъ, о покаяніи и исповѣданіи грѣховъ, о причащеніи, о крестѣ, о пома-

заніи масломъ, о помазаніи благодатномъ, о постахъ, о преданіи и обрядахъ, о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, о ветхомъ и новомъ завѣтахъ, о значеніи заповѣдей десятословія (первая, вторая, третья, шестая и седьмая), объ увѣщательномъ письмѣ, о первомъ и второмъ пришествіи Спасителя и о всемірномъ судѣ.

Всѣ указанные пункты и подвергаются тщательному разбору на основаніи св. Писанія и соображеній разума. Особенно обстоятельно и доказательно раскрыты нѣкоторые вопросы православнаго вѣроученія. Вопросъ о Церкви, о необходимости іерархіи и таинствъ раскрытъ очень подробно и убѣдительно. Прекрасно разсмотрѣнъ вопросъ о таинствѣ причащенія. Текстуально изложено православное ученіе о свящ. преданіи и его значеніи на ряду со св. Писаніемъ. Глубоко раскрыто евангельское ученіе о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, и выяснена вся необходимость внѣшняго богопочтенія вообще и почитанія св. иконъ, креста и мощей въ частности. Основательно и въ духѣ евангельскомъ разрѣшены столь современные вопросы, какъ вопросы о смертной казни, убійствѣ на войнѣ, бракѣ и безбрачій (монашествѣ).

На ряду съ достоинствами нельзя не указать и на нѣкоторые недочеты, болѣе, впрочемъ, внѣшняго свойства. 1) Изобличеніе молоканскихъ заблужденій напечатано довольно мелкимъ шрифтомъ; 2) предметы изобличеній не обозначены особыми заголовками и при томъ жирнымъ шрифтомъ, какъ бы это слѣдовало, а едва замѣтными римскими цифрами и буквами русскаго алфавита. Въ главѣ, напр., XVII-й, соответствующей той же главѣ молоканскихъ вѣроученій, носящей названіе: „О значеніи заповѣдей десятословія“, идетъ рѣчь о многихъ предметахъ: о почитаніи святыхъ, иконъ, мощей, святости брака, убійствъ... и все это изложено сплошь... Не мѣшало бы по крайней мѣрѣ помѣстить въ книгѣ оглавленіе разсматриваемыхъ предметовъ съ обозначеніемъ страницъ 3) Цѣна книги довольно высока.

Но вообще же это сочиненіе можно смѣло рекомендовать нашему духовенству и всѣмъ дѣятелямъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія; здѣсь найдутъ они разсмотрѣніе сектант-

скихъ заблужденій по существу, съ богословско-философской точки зрѣнія. Оно полезно въ борьбѣ не только съ молоканствомъ, но и съ нашимъ штундо-баптизмомъ. Въ отрицательномъ ученіи эти двѣ секты сходны и для своихъ цѣлей пользуются одними и тѣми же доказательствами. *І. Корниенко.*

1907 года, 16 Апрель.



Архіерейскія богослуженія.

18-го іюня, въ понедѣльникъ, Его Высокопреосвященствомъ Арсеіемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ въ Ряснянскомъ монастырѣ совершена была встрѣча чудотворнаго образа Св. Николая Чудотворца, припесеннаго крестнымъ ходомъ изъ с. Вобрика, Сумскаго уѣзда въ Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь. Встрѣтивъ образъ у св. вратъ монастыря, Владыка принялъ его и осѣнилъ народъ, а затѣмъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, при громадномъ стеченіи народа, прослѣдовалъ въ монастырскій соборъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

— 19-го іюня, во вторникъ, Его Высокопреосвященствомъ была совершена въ томъ же соборѣ литургія въ сослуженіи архимандрита Аванасія, игумена Тихона, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и девяти іеромонаховъ при пѣніи монастырскаго хора пѣвчихъ. На маломъ входѣ Владыка изволялъ возложить синодальные наперстные кресты на игумена Тихона и казначея іеромонаха Валентина, при этомъ же служеніи іеродіакоизъ Иннокентій былъ рукоположенъ во іеромонаха. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь о значеніи крестныхъ ходовъ, какъ виѣшняго выраженія нашей вѣры, благочестиваго усердія и молитвы, которыя дѣлаютъ насъ достойными милостей Божіихъ, отверзаютъ для насъ небо, и о значеніи чудотворныхъ иконъ, какъ особыхъ источниковъ благодати Божіей, дѣлающихъ счастливыми обитателей тѣхъ мѣстъ, гдѣ эти иконы имѣются, если только по своей жизни они являются достойными милости Божіей.

— 24-го іюня, въ день рождества Іоанна Предтечи, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Іоанно-Предтеченской церкви с. Основы, по случаю храмоваго

праздника этой церкви. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь протоіерей І. Гончаревскій, священникъ о. Давидъ Поповъ, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и мѣстные священники: о. Михаилъ Клячновъ и о. Моисей Петровъ. Пѣли хоры—архіерейскій и мѣстный приходскій. Богослуженіе совершалось при громадномъ стеченіи народа. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь о значеніи храмовъ приходскихъ, о томъ, какъ праздновались храмовые праздники встарину и какъ слѣдуетъ проводить ихъ теперь, при чемъ отмѣтилъ распространяющееся нынѣ неблагоговейное отношеніе къ праздникамъ и нехристианское проваженіе времени наканунѣ праздниковъ. Въ заключеніе Владыка указалъ на тѣ уроки, которые даетъ настоящій храмовой праздникъ въ жизни и добродѣтеляхъ Іоанна Предтечи.

— 29-го іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи съ архимандритами и іеромонахами монастыря. Послѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь, посвященную празднуемымъ апостоламъ. Изображая ихъ вѣру, любовь къ Господу Іисусу Христу и апостольскіе труды, Владыка въ своей проповѣди указывалъ уроки для послѣдователей Христовыхъ, исполненіе которыхъ всегда необходимо.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Отбытіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ г. Севастополь.

30-го іюня Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ отбыть въ Крымъ. Въ 7 час. утра, въ этотъ день Преосвященный Евгений Епископъ Сумскій, совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома напутственный молебенъ. Въ сослуженіи принимали участіе, кромѣ монашествующихъ, многіе градскіе протоіереи и священники. По окончаніи молебна Владыка приложился къ Кресту, окропилъ себя св. водою и, обратившись къ духовенству, въ трогательныхъ словахъ благодарилъ за молитвы и ту любовь и расположеніе къ нему, которыя онъ всегда видѣлъ въ Харьковскомъ духовенствѣ. Указавъ далѣе на причины, побуждающія его воспользоваться двухмѣсячнымъ отдыхомъ, Владыка просилъ молитвъ за него и усерднаго исполненія своего служенія. Затѣмъ всѣ подходили къ Кресту и прощались съ Владыкою. Въ 9 час. 24 м. утра Владыка, провожаемый Преосвященнымъ Евгениемъ и духовенствомъ отбылъ со ст. Харьковъ въ Севастополь.



Иноепархіальный отдѣлъ.

Долженъ ли приходъ избирать себѣ пастырей?

На этотъ вопросъ Докторъ медицины („Мос.Гол.“ № 8) отвѣчаетъ отрицательно, говоря: „въ величайшему сожалѣнію, многіе радѣтели возрожденія прихода трактуютъ этотъ огромной важности вопросъ по трафарету борьбы парламентскихъ партій. Очевидно, тутъ коренится огромное недоразумѣніе и — мы бы сказали — полное забвеніе тѣхъ великихъ примѣровъ возпикновенія апостольскихъ церквей, гдѣ христіанская жизнь забила могучимъ ключемъ во всемъ блескѣ и красотѣ своего проявленія. Въ самомъ дѣлѣ, кто же не знаетъ, что члены первыхъ христіанскихъ общинъ отнюдь не выбирали ни апостоловъ, ни другихъ предстоятелей апостольскихъ церквей, а, напротивъ того, сами апостолы, по великому примѣру Самого Ісуса Христа, избирали и поставляли епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Мало того, апостолы распоряжались даже экономической стороной жизни первыхъ христіанскихъ общинъ, и тѣмъ не менѣе, у этихъ общинъ была единая душа и одно сердце. Любовь Христа въ единеніи взаимопомощи и мира одухотворяла, объединяла и укрѣпляла первыя христіанскія церкви настолько, такъ что онѣ служили великими и яркими свѣточами вселенной“.

Пастырское собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ Курской епархіи.

Пастырское собраніе одного изъ благочинническихъ округовъ, Курской епархіи, по вопросу объ устройствѣ пастырскихъ собраній постановило: а) мѣстомъ собраній служатъ зданія церковно-приходскихъ школъ всѣхъ селъ округа въ порядкѣ географической послѣдовательности; б) время каждаго послѣдующаго собранія назначается собраніемъ предыдущимъ, — точное число мѣсяца вмѣстѣ быть указано нарочитой повѣсткой мѣстнаго о. благочиннаго; в) участниками пастырскихъ собраній должны быть непременно всѣ члены причта округа; явка на эти собранія каждаго изъ нихъ обязательна; г) выработку точной программы занятій

пастырскихъ собраній признали излишней: возникновеніе и предложеніе вопросовъ на обсужденіе собранія предоставить свободѣ каждаго изъ участниковъ собранія, ограничивъ, однако, область свѣхъ вопросовъ текущею жизнедѣятельностію духовенства.

Въ концѣ выражается пожеланіе, чтобы постановленія собраній всѣхъ округовъ печатались въ Еп. Вѣдомостяхъ. (Кур. Еп. Вѣд. № 3).



О церковномъ богослуженіи.

На пермскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, заслушавъ докладъ комиссіи по вопросу о достиженіи единообразія въ отправленіи церковныхъ богослуженій и требъ. Въ своемъ докладѣ комиссіи находятъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ издавать типиконъ въ сокращенномъ видѣ, какъ того желали бы нѣкоторые изъ представителей епархіальнаго духовенства, такъ какъ съ введеніемъ новаго типикона произойдетъ большое разнообразіе при совершеніи церковныхъ богослуженій и требъ; въ нѣкоторыхъ церквяхъ пришлось бы оставить то, что совершалось прежде, а въ другихъ, наоборотъ, вводить то, чего раньше не практиковалось. Введеніе новаго церковнаго устава нежелательно, кромѣ того, по соображеніямъ чисто миссіонерскимъ, а именно: подобное нововведеніе дастъ раскольникамъ новый поводъ для укоризны православія въ своеволіи. Комиссія выразила лишь пожеланія, чтобы новый членъ въ причтѣ не держался тѣхъ обычаевъ, къ коимъ онъ привыкъ въ мѣсяцѣ прежняго своего служенія, а неуклонно слѣдовалъ бы тѣмъ обычаямъ и порядкамъ при отправленіи сказанныхъ богослуженій и требовисправленій, какіе (порядки) приняты въ этомъ приходѣ. Въ городахъ же и большихъ селахъ и заводахъ, гдѣ существуетъ нѣсколько храмовъ, слѣдуетъ пригласить духовенство къ единообразію въ отправленіи богослуженія. Такъ какъ теперь всѣ церковныя чиновослѣдованія утратили свою первоначальную норму и совершаются по большей части не по типикону, то комиссія выразила пожеланіе поручить свѣдущему лицу составить брошюру, заключа-

ющую въ себѣ изложеніе всѣхъ существовавшихъ въ разное время обрядовъ и чинопослѣдовацій, каковую брошюру издать на средства братства св. Стефана и разослать по всѣмъ церквямъ епархіи. Съездъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи.

Случай изъ пастырской практики.

Одинъ крестьянинъ жаловался Преосвященному Тихону, епископу Пензенскому, на своего приходскаго священника, обвиняя его въ томъ, что онъ по мотивамъ личнаго свойства не зашелъ въ его домъ для славленія Христа и со св. крещенскою водою, причемъ просилъ назначить „строжайшее слѣдствіе“ и поступить съ виновнымъ „по всѣмъ строгостямъ закона“. Его Преосвященству угодно было потребовать отъ обвиняемаго объясненіе, причемъ выяснилось слѣдующее. Священникъ на Рождество Христово ходилъ со славою одинъ безъ причта. Подойдя къ дому этого крестьянина, онъ нашелъ ворота запертыми, постучался, но никто ему не отворилъ, а потому онъ прошелъ его мимо, да и не одного только, а и нѣкоторыхъ другихъ, вслѣдствіе того, что въ приходѣ очень часто нѣкоторые изъ прихожанъ, не желая почему либо принять въ домъ священника, запраются и не выходятъ встрѣчать его. Всѣ же остальные имѣютъ обыкновеніе встрѣчать причтъ со святынею у своихъ воротъ, а въ большіе праздники, напр. въ св. Пасху, встрѣчаютъ даже съ хлѣбомъ-солью. Поэтому причтъ и принялъ за правило посѣщать со святыней дома тѣхъ прихожанъ, которые вхъ встрѣчаютъ, чтобы не наталкиваться на нежелательныя неприятели, что иногда случалось. Такъ подойдя однажды къ дому одного крестьянина и не видя хозяина у воротъ, причтъ рѣшился все-таки зайти къ нему и окропить домъ св. водою. Однако, не успѣлъ священникъ отворить дверь, какъ вышелъ хозяйскій сынъ и въ приемѣ святыни отказалъ. Резолюціи Его Преосвященства по сему объясненію послѣдовала такая „Крестьянину Н. объявить: если онъ желаетъ видѣть въ своемъ: домѣ священника со святынею, то пусть впередъ приглашаетъ его къ себѣ, или по крайней мѣрѣ пусть не запраетъ своихъ воротъ, когда обходитъ селеніе священникъ со святыней. А священнику NN внушить, что по долгу пастырскому слѣдуетъ посѣщать со святыней всѣ дома прихожанъ, не ожидая особыхъ приглашеній“. (Цер. Об. Ж., № 16—17).

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на слѣдующія
два серьезные изданія:

I.

„Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ“

Фр. Г. Пибоди, профессора христіанской морали въ Гарвардекомъ уни-
верситетѣ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Ни-
китскаго. Москва. 1907 г. Цѣна 1 р. 25 к.

II.

„Философскіе и соціологическіе этюды“

профессора П. И. Линицкаго. Отдѣльные оттиски изъ журнала „Труды
Кіевской Духовной Академіи“. Кіевъ, 1907 г. Цѣна 1 р. 20 к.

СЕЗОНЪ ВЕСЕННІЙ И ЛѢТНІЙ.

ПОЛУЧЕНЫ ГРОМАДНЫЯ ПАРТІИ

шелковыя ткани, черныя и цвѣтныя шир. отъ 12 верш. до
26 вершковъ.

Сатинъ де шинъ всѣхъ цвѣтовъ для платья и кофточекъ отъ
1 руб. до 2 р. 50 коп.

Люцингъ нарядная ткань, матовая отъ 90 к. до 2 р.

Фанза, че-су-ча, тюнеизъ, экосе отъ 50 коп. до 1 р. 20 коп.,
громадная партія англійскихъ и русскихъ фабрикъ.

Альпакъ, парусинки и тафты особенно рекомендуемъ для
кофтановъ и рясы.

Батисты 16 верш. 20 верш. и 22 верш. отъ 16 к. до 50 к.

Полотна и столовое бѣлье лучшихъ Россійскихъ и иностран-
ныхъ фабрикъ.

Драпъ, трико и шевіотъ двойной ширины въ разныхъ цвѣнхъ.

Шерстяныя ткани новѣйшихъ выработокъ двойной ширины
отъ 40 к. до 3 руб.

Магазинъ И. П. Развалинова

ПОДЪ СОБОРОМЪ, ХАРЬКОВЪ №№ 1, 2 и 3-й.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митрон. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народн. школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической империализаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едн.вѣрїи“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Бого-словіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристіи. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руць“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основн. началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Проф. А. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведе-
Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производится по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

~~Редакція~~ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не перислывали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣтъ Константинъ ИСТОМИНЪ.