

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 15.

1905 г.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера
за 1904-й годъ *).

Средники.

Средники кромѣ заблужденій, обшихъ всѣмъ безпопов-
цамъ, держатся еще того мнѣнія, что при Петрѣ I, при пе-
ренесеніи начала года съ сентября на январь, введено будто-бы
неправильное лѣтосчисленіе, такъ что воскресеніе по ихъ ученію
уже нужно праздновать въ среду, когда на нее приходится
Рождество Христово. Средники есть въ Н.-Уфалейскомъ
заводѣ.

Секты рационалистическія.

Изъ представителей рационалистическаго сектантства
въ Шадринскомъ уѣздѣ встрѣчаются немоляки, а въ Вер-
хотурскомъ уѣздѣ—іеговнсты.

*) Окончаніе. См. № 14 „Екат. Епарх. Вѣдом.“ за 1905 г.

Немоляки, признавая ученіе поморцевъ о духовномъ царствованіи антихриста, доводятъ это ученіе до крайности. Они утверждаютъ, что нынѣ все осквернено антихристомъ и благодать отлетѣла на небо. Поэтому, говорятъ они, нынѣ молись не молись, а толку не будетъ. Такимъ путемъ они пришли къ отрицанію всякаго обрядоваго богослуженія и таинствъ. Впрочемъ, часть изъ нихъ сохранила молитву „Іисусову“ и двуперстное сложеніе. Источникомъ вѣроученія одни признають только Новый Заветъ, другіе ¹⁾ же принимаютъ и старопечатныя книги, хотя не исполняютъ тѣхъ наставленій, кои въ нихъ содержатся, исключая наставленія о двуперстїи. Послѣдователи этой секты бракъ законный считаютъ учрежденіемъ для увеличенія слугъ антихриста и допускають только временное сожителство въ виду немощи человѣческой, продолжающееся до тѣхъ только поръ, пока между сошедшими существуетъ любовь и согласіе. Немоляки встрѣчаются въ приходахъ Песчанскомъ и Галкинскомъ, Шадринскаго уѣзда.

Еретическая секта іеговистовъ появилась первоначально въ Баранчинскомъ заводѣ въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Основателемъ ея былъ штабсъ-капитанъ артиллеріи Ильинъ. Въ основу ученія этой секты положена книга Апокалипсиса, изображающая будто бы не только послѣднія судьбы міра и церкви, но и настоящее ея состояніе. Впрочемъ, не отвергають іеговисты боговдохновенности и прочихъ книгъ Св. Писанія, хотя и понимаютъ все по своему. Свое названіе іеговисты получили отъ своеобразнаго ученія о Богѣ. Тайну св. Троицы они отвергають. По ихъ представленію Богъ не есть существо духовное, а человѣкообразное, ибо онъ по свидѣтельству священныхъ книгъ, являлся людямъ, ѣлъ, пилъ, говорилъ, даже боролся съ ними (напр. съ патр. Іаковомъ). Самое имя Богъ есть какъ бы нарицательное имя для нѣсколькихъ существъ, во главѣ которыхъ стоитъ Богъ—отецъ, создавшій всѣ прочіе міры, кромѣ солнечной системы, и отдавшій ихъ другимъ богамъ въ обладаніе. Богъ—отецъ имѣетъ божескія и человѣческія свойства;

¹⁾ Немоляки, признающіе старопечатныя книги, двуперстїе и молитву Іисусову тѣ же новоспасовцы, называемые, въ народѣ немольками за ихъ отрицаніе всѣхъ молитвенныхъ обрядовъ.

онъ человекъ—богъ. Тѣло его походить на камни асфисъ и сардисъ (Ап. 4, 2—2). Богъ—сынъ „Иегова“ есть творецъ нашей солнечной системы. Онъ всемогущъ и узнаетъ обо всемъ чрезъ особыхъ вѣстниковъ (ангеловъ), имѣющихъ тѣло. Иегова безсмертенъ, но имѣетъ начало бытія. Онъ также человекъ—богъ. Духъ Святой не есть Богъ, „духъ пророчества“, „пророческое слово“ (Ап. 19, 11). Душа человекъ есть провъ его. Священное преданіе іеговисты называютъ преданіемъ старцевъ (Мр. 6, 3—4) и источникомъ вѣроученія не признаютъ. Всѣ церковныя таинства, а равно и всю внѣшнюю церковную обрядность, богослуженіе, почитаніе св. иконъ, мощей, а также авторитетъ церкви они отвергаютъ. Особенно ненавистно іеговистамъ почитаніе св. иконъ и св. мощей. Въ распространяемыхъ ими рукописяхъ православные называются доскопоклонниками и дохломольниками, дѣтьми Іезавели, отмѣченными числомъ 666; храмы православныхъ—капищами; священники—торгашами. Синодъ и Сенатъ іеговисты считаютъ за сонмъ губителей; царей православныхъ—за деспотовъ, а всѣхъ ихъ

„чины и красные штаны
за дури прелестъ сатаны“.

Отрицая такимъ образомъ весь строй и церковный и государственный, іеговисты проповѣдуютъ какое-то фанатическое братство и равенство въ будущемъ Іерусалимѣ—республикѣ, въ которомъ

„Нѣтъ ужъ варварскихъ наукъ“

„Школь рекрутскихъ, буйства штукъ“...

„Нѣтъ рапортовъ, лъстей властямъ“...

„Всѣ равны въ однихъ чинахъ“;

„Нѣтъ полицій, ни судей“;

„Всюду святость у людей“.

Въ настоящее время іеговисты раздѣлились на двѣ партіи. Одни изъ нихъ, желая ускорить наступленіе іерусалимской республики, „гдѣ будутъ только рощи, зелень и сады; фрукты, сотъ медъ и плоды“, выдѣлились въ особую партію метителей. Эта партія учитъ, что должно самимъ іеговистамъ заботиться объ исполненіи числа запечатлѣнныхъ для ускоренія наступленія тысячелѣтняго царства въ буду-

щемъ Иерусалимъ. Для этого они признали возможнымъ для устранения и истребленія сатанистовъ дѣйствовать динамитомъ и другими угрожающими мѣрами. Другіе же учатъ, что Иегова самъ силенъ справиться съ ошуйными, т. е. со всеми не иеговистами. Эти послѣдніе известны подъ именемъ миротворцевъ.

Что же касается нравственнаго ученія иеговистовъ, то оно заслуживаетъ вниманія и подражанія. Главною добродѣтелію иеговисты считаютъ взаимную братскую любовь между вѣрующими въ Иегову. Существующая у нихъ крупная взаимопомощь, по ихъ словамъ, есть убѣдительное доказательство того, что только въ ихъ обществѣ исполняется величайшая заповѣдь о любви и что только они идутъ прямымъ путемъ ко спасенію ¹⁾.

Для общей молитвы иеговисты собираются у кого-нибудь изъ своихъ единовѣрцевъ еженедѣльно по субботамъ, почему простой народъ и называетъ ихъ „субботниками“.

Иеговисты нашли себѣ пріютъ въ заводахъ Н.-Татильскомъ, Баранчинскомъ, Кушвинскомъ и Н.-Туринскомъ.

Секты мистическія.

Можно полагать, что есть въ предѣлахъ епархіи и тайныя секты. По крайней мѣрѣ, въ г. Далматовѣ и селѣ Коневскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, были замѣчены ранѣе хлысты, извѣстные въ народѣ подъ именемъ „квасниковъ“. Были они и въ Катайскомъ приходѣ, но нынѣ исчезли. Во время одной изъ миссіонерскихъ поѣздокъ Епархіальному Миссіонеру пришлось имѣть дѣло въ отчетномъ году и съ представителемъ скопчества, для „большей убѣдительности“ занявшимся въ деревнѣ Черемыши пророчествованіемъ и обираніемъ денегъ.

Численность раскола и сектантства.

Всѣхъ именуемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ по отчетамъ окружныхъ миссіонеровъ, составленнымъ главнымъ

¹⁾ Хотя и эта взаимопомощь иногда оказывается только на словахъ. Последователи этого ученія, много шума надѣлавшіе въ Н.-Салдинскомъ заводѣ и согласившіеся обрабатывать землю Углова на общихъ началахъ, въ концѣ концовъ поссорились другъ съ другомъ, такъ какъ любовь оказалась основанною на желаніи воспользоваться чужимъ трудомъ.

образом на основании отчетовъ, представленныхъ представителями миссіонерскихъ Комитетовъ, въ районѣ Екатеринбургской епархіи насчитывается за отчетный годъ 53925 ч. обоюго пола. Но можно думать, что эта цифра не совсѣмъ точно обозначаетъ численность расколо-сектантства, такъ какъ свѣдѣнія отъ Комитетовъ и причтовъ представляются не всегда исправно. Распределение зарегистрированныхъ расколо-сектантовъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ.

Названія толковъ и сектъ.	Миссіонерскіе округа.								Всего расколь- никовъ и сектантовъ.		
	Екатеринбургскій округъ (и уѣздъ).		Верхотурскій округъ (и уѣздъ).		Камышлов.-Шадринскій округъ (Кам. и часть Шадр. уѣзд.).		Шадринскій округъ (часть уѣзда).		М. П.	Ж. П.	Объ П.
	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.	М. П.	Ж. П.			
Часовен (стар.)	3526	3762	5618	5581	6482	6938	4488	4695			
Климентовы	12	1	5	1	—	—	—	—			
Порфиріевы	—	—	7	1	—	—	—	—			
Австрійскаго с	178	190	176	199	311	335	79	89			
Поморцы	246	216	489	559	375	385	265	245			
Оедосѣвцы	39	19	—	—							
Фидишовцы	109	161	—	—	—	—	—	—			
Странники	4	3	216	204	—	—	—	—			
Нѣтовцы	—	—	—	—	16	19	266	249			
Новоспасовцы.	—	—	—	—	—	—					
Никудышники	—	—	—	—	—	—	—	—			
Средники	13	3	—	—	—	—	—	—			
Немоляки	—	—	—	—	—	—	129	133			
Иеговисты	—	—	153	125	—	—	—	—			
Издавна укл.	3169	3324	2098	4568	6205	6639	—	—			
Итого	7290	7682	6664	6670	7184	7687	5227	5411	26416	27509	53925
	15082		13334		14871		10638				
	53925.										

Количество присоединившихся ко св. Церкви: а) безусловно и в) на правилахъ единовѣрія и причины присоединеній; количество возсоединившихся отъ расколо-сектантства съ Церковію.

Въ отчетномъ 1904 году было всего 335 случаевъ присоединеній (164 м. п. и 171 ж. п.); изъ нихъ 206 ч. присоединились безусловно, а 129 ч. на правилахъ единовѣрія. Въ этомъ числѣ возсоединившихся съ Церковію было 41 ч. Изъ всего числа присоединеній 201 ч. присоединились по убѣжденію въ неправотѣ расколо-сектантскаго заблужденія, 45 ч. по желанію родителей, 1 въ виду приближающейся смерти раскаялся въ своемъ упорствѣ и ожесточеніи противъ Церкви, а 88 ч. присоединились побуждаемые необходимостію вступить въ бракъ съ православными. При этомъ изъ часовеннаго согласія, называемаго нѣкоторыми священниками неточно безпоповщинскимъ, присоединилось 212 человекъ, изъ австрійскаго или бѣлокриницкаго 42 ч., изъ нѣтовскаго или спасовскаго 1 ч., изъ странническаго 14, изъ поморскаго 21, обозначенныхъ вообще безпоповцами безъ указанія толка 23 ч., изъ согласія немольякъ 6, изъ секты іеговистовъ 16.

Изъ числа наиболѣе выдающихся случаевъ было въ отчетномъ году присоединеніе Елпидифора Михайлова [Гурьянова] Клементьева, служителя малой часовни, 27 лѣтъ состоявшаго пѣвцемъ при этой часовни г. Екатеринбурга. Съ нимъ присоединилось и все его многочисленное семейство. Клементьевъ былъ уважаемъ среди старообрядцевъ не только за свою нравственность и 27-ми лѣтнюю безпорочную службу на одномъ мѣстѣ, но и какъ человекъ знающій уставъ и пѣніе церковное и въ тоже время свѣдующій въ писаніи святоотеческомъ. Въ настоящее время Клементьевъ, первоначально поступившій пѣвцомъ къ Спасской единовѣрческой церкви, по приговору прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви Невьянскаго завода, рукоположенъ Преосвященнымъ Владиміромъ во діакона къ означенной церкви.

Названіе согласія.	П р и с о е д и н е н о		
Часовеннаго согл.	212	Безусловно	206
Австрійскаго согл.	42	На правилахъ единовѣрія	129
Нѣтовцевъ . . .	1	По убѣжденію	201
Странниковъ . . .	14	По желанію родителей	45
Поморцевъ . . .	21	Въ виду наступающей смерти	1
Безпоповцевъ вооб.	23	По случаю вступленія въ бракъ	88
Немолякъ . . .	6		
Іеговистовъ . . .	16		
Итого	335		

Въ отчетномъ году хотя и были уклоненія изъ Православной Церкви, но все они основаны на практическихъ соображеніяхъ, гдѣ миссія является совершенно безсильною, или же произошли вслѣдствіе грубаго произвола и насилія надъ совращенными, со стороны совратителей. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ слово убѣжденія — это единственное средство Екатеринбургской миссіи — является безсильнымъ. По Екатеринбургскому округу былъ только одинъ случай уклоненія въ расколъ и то принудительный. Крестьянская жена прихожанка Шуралинской Александро-Невской церкви Анисія Евѣиміева Кичигина больною была увезена изъ дома своего мужа ея родителями странниками въ ихъ собственный домъ 5-го сего ноября и, куда теперь скрыта, совсѣмъ неизвѣстно. По Верхотурскому округу было два случая уклоненій въ расколъ и 1 въ секту іеговистовъ, изъ коихъ первыя два уклоненія произошли вслѣдствіе практическихъ соображеній выгоды вступленія въ незаконное сожитіе со старообрядцами, а послѣдній подъ вліяніемъ воздѣйствія мужа на жену, которая еще годъ тому назадъ жаловалась на притѣсненія со стороны мужа — іеговиста, настаивавшаго выбросить иконы. Такъ Предсѣдатель Мурзинскаго Комитета сообщаетъ, что „въ приходѣ Мурзинской церкви въ деревнѣ Южаковой уклонились въ расколъ Димитрій Аверкіевъ Даниловъ и Надежда Петрова Южакова для вступленія въ блудное сожитіе первыи

съ пріемлющею австрійское священство, а вторая съ безповпцемъ“. А предсѣдатель Н.-Тагильскаго Комитета сообщаетъ, что жена недавно уклонившагося въ секту іеговистовъ крестьянина Выйско-Никольской волости Короткова повидимому окончательно совращена своимъ мужемъ“. По Шадринско-Камышловскому округу былъ одинъ случай совращения въ расколъ въ приходѣ Юрмытекомъ обратившуюся отъ раскола дѣвицу снова уговорили на сводный бракъ за раскольника. По округу Шадринскому было въ отчетномъ году 6 случаевъ уклоненій, изъ коихъ 5 случаевъ по поводу вступленія въ блудное сожитіе, а 1 неизвѣстно по какимъ соображеніямъ. Такъ дѣвица с. Кондинскаго Надежда Филиппова Хохлова 23 лѣтъ вступила въ сожитіе съ крестьяниномъ Семеномъ Антоновымъ Бабкинымъ. Въ Каргапольскомъ селѣ вступили въ сожитіе въ православномъ приходѣ дѣвицы: Ирина Никифорова Жилина съ крестьяниномъ Спиридономъ Назаріевымъ Шабановымъ и Елена Евдокимова Старцева съ Фирсомъ Теофиловымъ Ширяевымъ и въ единовѣрческомъ приходѣ Евдокія Прокопьева Ивоинна съ Александромъ Васильевымъ Вагановымъ. Кромѣ того въ д. Бобыльской Погадайскаго прихода присоединенный изъ раскола часовеннаго согласія кр. Петръ Сергѣевъ Дяховъ послѣ 9-ти мѣсячнаго пребыванія въ домѣ Православной церкви снова уклонился въ расколъ, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ. Всего за отчетный годъ, такимъ образомъ, было 10 уклоненій изъ Православной церкви.

Составъ и дѣятельность миссіи.

На поприщѣ епархіальной миссіи въ 1904 году подвизались Епархіальный Миссіонеръ, кандидатъ богословія А. Обтемперанскій, его помощникъ Благочинный единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ М. Сушковъ и четыре окружныхъ миссіонера: Екатеринбургскій — священникъ Невьянскаго завода В. Пальмовъ, Верхотурскій — свящ. Н.-Тагильскаго завода С. Хлыновъ, Шадринскій — свящ. единовѣрческой церкви села Каргапольскаго Л. Заваринъ и Шадринско-Камышловскій — свящ. села Бѣляковскаго І. Богомоловъ.

Дѣятельность Епархіальнаго Миссіонера состояла прежде всего въ направленіи дѣятельности миссіи согласно предначертаніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. Эту свою первую обязанность Миссіонеръ исполнялъ или путемъ постоянной переписки съ дѣятелями миссіи и со всѣми къ нему обращавшимися или же путемъ личныхъ указаній и совѣтовъ, подававшихся при личномъ свиданіи во время поѣздокъ по епархіи. Что же касается убѣжденія старообрядцевъ и сектантовъ и раскрытія ихъ заблужденій, то они также велись Миссіонеромъ двоякимъ путемъ: путемъ публичныхъ и частныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ заблуждающимися и путемъ распространенія брошюръ полемическаго содержанія. Въ послѣднемъ случаѣ незамѣнимую услугу дѣлу епархіальной миссіи оказывалъ Совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеова, всегда охотно принимавшій на себя расходъ по изданію тѣхъ или иныхъ сочиненій Епархіальнаго Миссіонера, кои сотнями раздавались потомъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ. Публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ послѣ предварительнаго оповѣщенія старообрядцевъ, Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено въ отчетномъ году 50, частныя же бесѣды велись при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно во время разъѣздовъ. Изъ миссіонерскихъ брошюръ особенно распространялись слѣдующія: 1) „Антихристъ по ученію слова Божія и книгъ староцятныхъ“; 2) „Бракъ по ученію слова Божія, отцовъ и учителей церкви и книгъ старопечатныхъ“, 3) „О почитаніи св. иконъ и другихъ священныхъ предметовъ“, 4) „Законно ли отдѣлились отъ св. Церкви первые расколоучители при патр. Никонѣ“, 5) „Необходимость св. Причащенія для спасенія и устанovenіе его на вѣчныя времена“, 6) „Происхожденіе австрійской іерархіи и ея безблагодатность“, 7) „О вѣчности священства“ (бесѣда съ Коноваловымъ), 8) „О вѣчности Церкви Христовой“ (бесѣда съ Черчимцевымъ), 9) „Опроверженіе возраженія противъ единовѣрія“ (бесѣда со старообрядцемъ) и др.

Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера, о. Сушкскъ велъ какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды со старообрядцами и въ тоже время состоялъ Предсѣдателемъ Екатеринбургскаго

противо-раскольническаго Комитета. Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ по должности Помощника Миссіонера, по разнымъ мѣстамъ епархіи имъ было сдѣлано 19. Кромѣ того онъ принималъ участіе въ 9 собесѣдахъ Епархіальнаго Миссіонера и содѣйствовалъ, сначала за отлучкою, а потомъ и за болѣзнію Епархіальнаго Миссіонера, устройенію собесѣдованій въ Н.-Тагилѣ Сунодальнаго Миссіонера протоіерея К. Крючкова.

Екатеринбургскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ, священникомъ В. Пальмовымъ въ отчетномъ году было сдѣлано 33 собесѣдованія во всѣхъ трехъ мѣстахъ округа, гдѣ только имѣется расколъ. Во время поѣздокъ по миссіи ему обыкновенно сопутествовать и принималъ дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ миссіонеръ-сотрудникъ В.-Тагильскаго Комитета Ф. П. Таланкинъ. Къ чести послѣдняго труженника миссіи нужно сказать, что самъ, происходя изъ раскола и зная, какъ безотраднo и тягостно для души пребываніе внѣ общенія съ церковію, Гома Петровичъ, опуская часто свой дневной заработокъ, съ братскою любовію къ своимъ прежнимъ единомышленникамъ стремится въ эти миссіонерскія поѣздки. И слѣдуетъ отдать ему долгъ, слово его не остается празднымъ.

Верхотурскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ о. Симеономъ Хлыновымъ было ведено 30 публичныхъ собесѣдованій. Самоотверженная дѣятельность этого еще молодого труженника миссіи и искренность его желаній по отношенію къ старообрядцамъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе со стороны послѣднихъ. Тамъ, гдѣ прежде съ недовѣріемъ относились къ миссіонеру и къ его публичнымъ собесѣдованіямъ, нынѣ старообрядцы сами приглашаютъ миссіонера побесѣдовать и даже разрѣшаютъ вести собесѣдованіе въ своихъ молитвенныхъ домахъ. Дѣятельнымъ сотрудникомъ этого труженника миссіи во время нѣкоторыхъ поѣздокъ, а равно и на мѣстѣ жительства, обыкновенно являлся въ отчетномъ году бывший іерей австрійскаго согласія, а нынѣ діаконъ единовѣрческой церкви въ Н.-Тагилѣ Д. С. Колеговъ.

Шадринскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ, свящ. Львомъ Заваринымъ въ отчетномъ году произведено было 42 пуб-

личныхъ собесѣдованія. Стараніе этого о. Миссіонера выше всякихъ похвалъ, онъ съ любовію несетъ всѣ труды и лишенія, какія приходится встрѣчать дѣятелямъ миссіи. Шадринско-Камышловскимъ миссіонеромъ по должности Предсѣдателя Комитета и миссіонера было произведено 42 собесѣдованія.

Кромѣ этихъ специальныхъ миссіонеровъ много содѣйствовали успѣху миссіи за отчетный годъ и миссіонерскіе комитеты съ ихъ сотрудниками изъ обратившихся мірянъ. Къ сожалѣнію дѣятельность этихъ комитетовъ не вездѣ стоитъ на одинаковой высотѣ. По Екатеринбургскому округу болѣе потрудились комитеты В. Тагильскій, Губернскій, Екатеринбургскій и до ухода изъ комитета священниковъ П. Медвѣдева и А. Бирюкова, Невьянскій. По Верхотурскому округу бесѣды велись комитетами Висимо-Шайтанскимъ, Бродовскимъ, Н.-Салдинскимъ и Мурзинскимъ, прочіе же комитеты вели миссіонерскія чтенія, причемъ Предсѣдатель Н. Тагильскаго Комитета свидѣтельствуешь, что при современной дерзости присяжныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ начетчиковъ для собесѣдованій съ ними нужна опытность и начитанность „столповъ миссіи“. По свидѣтельству Верхотурскаго Миссіонера наиболѣе потрудились въ дѣлѣ миссіи за отчетный годъ священники Д. Гилевъ, Н. Колпенскій, І. Первушинъ, В. Кыштымовецъ, В. Конинъ и П. Старцевъ; изъ миссіонерскихъ сотрудниковъ наиболѣе принесли пользы П. М. Куляшевъ (смотритель лѣсовъ), И. И. Романовъ и П. И. Кирѣевъ. По отзыву Шадринско-Камышловскаго Миссіонера всѣ комитеты относились къ дѣлу миссіи съ должнымъ усердіемъ и пользою, а изъ сотрудниковъ наиболѣе потрудились псаломщикъ с. Катарактаго Клековкинъ и псаломщикъ с. Беркутскаго Ананьинъ.

Отношеніе старообрядцевъ къ православному духовенству, населенію, школамъ и образованію вообще.

Отношенія старообрядцевъ и сектантовъ къ православному духовенству не вездѣ одинаковы: въ однихъ селеніяхъ они благожелательны, а въ другихъ скрыто-враждебны. Тотъ или иной характеръ отношеній простыхъ старообрядцевъ къ

православному духовенству много зависит и от самих православных пастырей, особенно въ деревняхъ, среди старообрядцевъ, еще неиспорченныхъ язвами современной цивилизации и мало знакомыхъ съ наемными начетчиками. Большинство таковыхъ старообрядцевъ нынѣ все же сознаютъ всю антиканоничность и нецерковность своего положенія и искренно желаютъ изъ него выйти, хотя и относятся часто съ большимъ недовѣріемъ ко всѣмъ совѣтамъ и наставленіямъ пастырей, особенно даваемымъ съ насмѣшкою и презрѣніемъ къ тому, что они привыкли почитать за святыню. Особенно въ этомъ отношеніи назидательно недовѣріе старообрядцевъ къ пастырямъ единовѣрческимъ, въ среду коихъ часто проникаютъ лица, не имѣющія ни малѣйшаго представленія о единовѣрїи и его значеніи. Для коихъ обременительнымъ кажется самый обрядъ единовѣрческой, по ихъ недомыслию выдаваемый ими за расколъ. Какого отношенія можетъ ожидать къ себѣ единовѣрческой священникъ изъ недоучившихся православныхъ, идущій въ единовѣрческой приходъ только съ цѣлію пробраться въ хорошій православный приходъ и потому при первомъ же удобномъ случаѣ для облегченія своего собственнаго по своему усмотрѣнію передѣлывающій единовѣрческой уставъ въ православный. Въ лицѣ такого пастыря единовѣріе является не учрежденіемъ, сближающимъ старообрядцевъ съ церковію православною, не средствомъ приводящимъ отдѣляющихся и враждующихъ старообрядцевъ въ единеніе любви съ православными и со старообрядцами-единовѣрцами, а по выраженію самихъ старообрядцевъ, „пропастію“, пугающею старообрядцевъ и препятствующею имъ сблизиться съ церковію. Иное нужно сказать объ отношеніяхъ къ православному духовенству самихъ вожаковъ старообрядчества, а также наемныхъ начетчиковъ и наставниковъ, кои играютъ въ старообрядчествѣ ту или иную роль и получаютъ тѣ или иныя выгоды. Они самымъ положеніемъ своимъ вынуждены такъ или иначе оправдывать старообрядческое отдѣленіе отъ церкви. Обыкновенно самая любимая тема для разговора у нихъ съ православнымъ — это недостатки нашего духовенства. Если принять на вѣру всѣ отзывы старообрядческихъ вожаковъ о нашемъ ду-

ховенствѣ, то можно, пожалуй, придти къ тому заключенію, что въ православной церкви совсѣмъ нѣтъ порядочныхъ пастырей, а есть таковыя только въ обществахъ именуемыхъ старообрядцевъ. Нелѣпость такого вывода очевидна сама собой. Впрочемъ, и въ средѣ этихъ названныхъ руководителей встрѣчаются лица, въ коихъ искра правды Божіей еще не угасла. Подобныя лица часто отдають должное и пастырямъ православной церкви, а на публичныхъ собесадованіяхъ нерѣдко откровенно высказываютъ свои недоумѣнія и жалуются на насилія своихъ единомышленниковъ въ области вѣры.

Въ отношеніи къ православному населенію со стороны старообрядцевъ въ общемъ вражды не замѣчается, если не считать проявленіемъ вражды издѣвательства старообрядцевъ въ присутствіи православныхъ надъ пастырями православной церкви при всякомъ удобномъ случаѣ. Только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ преобладають именуемые старообрядцы, они всѣми силами стараются притѣснять православныхъ, чтобы побудить ихъ къ уклоненію въ расколъ—старообрядчество.

Что же касается отношенія старообрядцевъ къ школамъ церковно-приходской и земской, то нужно признать, что и они стали сознавать необходимость образованія, болѣе обширнаго, чѣмъ то, какое дается въ незаконныхъ школахъ, существующихъ у наставниковъ и у разныхъ „мастеровъ“ и „мастерицъ“, зараженныхъ духомъ фанатизма и своекорыстія. Большинство изъ старообрядцевъ въ болѣе просвѣщенныхъ пунктахъ отдають дѣтей въ тѣ или другія разрѣшенныя учебныя заведенія. Встрѣчаются по уѣздамъ села, гдѣ въ школахъ даже церковно-приходскихъ обучаются по преимуществу дѣти старообрядцевъ; при этомъ дѣти старообрядцевъ наряду съ дѣтьми православныхъ изучаютъ Законъ Божій и участвуютъ въ пѣніи молитвъ только безъ креста и поклоновъ. Такое явленіе намъ пришлось наблюдать въ Южаковской церковно-приходской школѣ. Старообрядцы часовеннаго и австрійскаго согласія, проживающіе въ д. Сарапулкѣ Башкарскаго прихода въ отчетномъ году сами ходатайствовали предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи у нихъ земской школы. Школа была открыта и на молебнѣ, какъ пишетъ священ.

Кокосовъ, при открытіи училища было много старообрядцевъ обоихъ толковъ, были даже и іереи австрійскаго священства Леонтій Шестаковъ. Къ сожалѣнію, по мѣстамъ многіе старообрядческіе наставники, вполнѣ основательно видяшіе въ школѣ своего главнаго врага, всеми мѣрами стараются отговаривать родителей отдавать дѣтей своихъ въ школу. Если же родители не слушаются, то таковыя наставники даже подвергаютъ ихъ отлученію отъ часовни. Въ таковыхъ отлученіяхъ въ отчетномъ году упражнялся поморскій наставникъ въ д. Таватуй Варсонофій Макаровъ, налагавшій эпитиміи за обученіе дѣтей въ земской школѣ. Не лучше его поступили и австрійскіе іерархи, возбудившіе предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ освобожденіи дѣтей австрійскаго согласія отъ обученія въ школѣ Закоу Божію, какъ будто истины Евангельскія, давшія свѣтъ міру, не должны уже свѣтить для старообрядцевъ австрійскаго согласія. Впрочемъ, нужно сознаться, что привлеченіе дѣтей старообрядцевъ въ школу также много зависитъ отъ самихъ обучающихъ въ школѣ и отъ завѣдывающаго школой. При всемъ сознаніи необходимости обученія ни одинъ старообрядецъ, убѣждены мы, не отдастъ дѣтей своихъ въ школу, если о завѣдующемъ ею или объ обучающихъ въ ней онъ будетъ знать, что они курятъ табакъ на глазахъ дѣтей, не соблюдаютъ постовъ, на самихъ старообрядцевъ смотрятъ съ презрѣніемъ и это презрѣніе къ нимъ не стѣняются высказывать даже и предъ дѣтьми въ школѣ. Настоящіе старообрядцы съ довѣріемъ относятся только къ той школѣ, которая будетъ соответствовать ихъ религіознымъ, убѣжденіямъ и общему складу ихъ жизни. Вотъ почему не только не слѣдуетъ закрывать или превращать въ чисто православныя существующія при единовѣрскихъ церквахъ церковно-приходскія школы, но и желательно еще открытіе настоящихъ единовѣрческихъ школъ, въ которыхъ соблюдался бы единовѣрческій обрядъ во всей своей точности. Таковыя школы особенно были бы полезны въ мѣстахъ глухихъ, обильно зараженныхъ расколомъ, гдѣ немощные въ вѣрѣ соблазняются всякою обрядовою мелочью. Поэтому можно только пожалѣть, что такія населенныя деревни, какъ д. Таволги Бынь

говскаго прихода, со сплошнымъ старообрядческимъ населеніемъ не имѣютъ никакой школы ни земской ни церковно-приходской. Съ другой стороны нельзя не порадоваться стремленію Шадринскаго земства придти на помощь просвѣщенію старообрядцевъ путемъ устраненія въ школьной обстановкѣ тѣхъ сторонъ, которыя могутъ служить препятствіемъ къ поступленію старообрядцевъ въ школу. Въ селеніяхъ чисто старообрядческихъ оно открываетъ свои нормальныя школы; оно даетъ все средства для существованія школы: жалованье учителю, учебники и учебныя принадлежности, при чемъ учитель, избранный по выбору мѣстнаго Инспектора начальныхъ школъ, преподаетъ и Законъ Божій подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. Подобныя школы по отзыву Шадринскаго Окружнаго Миссіонера благотворно дѣйствуютъ на старообрядческое населеніе.

Общій взглядъ на современное состояніе расколо-сектантства въ епархіи.

Благодаря распространяющемуся въ народѣ образованію, дѣятельности миссіи, а также вслѣдствіе современныхъ требованій жизни и общественнаго строя, старообрядческой расколъ нынѣ утрачиваетъ свою самозамкнутость, грубый фанатизмъ и невѣжество. Если прежде старообрядцы не соглашались идти въ православный храмъ на миссіонерскую бесѣду, боясь оскверниться, а въ православныхъ миссіонеровъ бросали камнями, то нынѣ они не смущаясь входятъ въ храмъ православный, даже и къ себѣ въ часовни приглашаютъ миссіонеровъ для бесѣды, а послѣ бесѣды часто и даютъ миссіонеру приютъ у себя въ домѣ, когда онъ не имѣетъ такового, «отъ свихъ присныхъ». Если прежде они собирались на бесѣду, побуждаемые полиціей, то нынѣ при отсутствіи воздѣйствія со стороны полиціи они сами часто приглашаютъ миссіонера побесѣдовать у нихъ потому или иному вопросу; бываетъ даже, что по окончаніи бесѣды они и поютъ молитвы вмѣстѣ съ миссіонеромъ. Старообрядчество въ настоящее время болѣе всего держится такъ сказать въ силу давности своего существованія. Оно сжилось со своимъ положеніемъ, привыкло считать себя совершенно обособлен-

нымъ отъ Церкви, выработало свой особый образъ жизни, отъ котораго ему трудно отстать сразу. Упорство, гордость, ложный стыдъ, страхъ предъ родителями и опасеніе лишиться ожидаемаго наслѣдства или родительскаго благословенія, а иногда безразличное отношеніе къ дѣламъ вѣры — все это еще сильно удерживаетъ старообрядцевъ отъ общенія въ любви съ представителями православной церкви. Притягиваетъ къ „старой вѣрѣ“, часто граничащей съ полнымъ безвѣріемъ, и та свобода, которая царитъ въ старообрядческихъ обществахъ, и новая свобода, которой давно ожидаютъ старообрядцы. Построить старообрядцевъ сначала подъ видомъ кожевни, а потомъ и подъ видомъ часовни настоящей молитвенный домъ для общественныхъ богомоленій, — никто не обратитъ на это вниманія. А начать православные строить себѣ церковь, имъ придется пройти по всѣмъ инстанціямъ законнаго порядка, пересчитать все четверти разстоянія до какой-нибудь старообрядческой бани — и въ итогъ матеріалъ для постройки прогнѣтъ нѣсколько лѣтъ, а строить все же придется гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ. Многимъ также нравится право своднаго мужа бросать свою жену при первомъ удобномъ случаѣ и такимъ образомъ мѣнять по 4 и по 5 женъ.

Кромѣ этихъ причинъ живучести старообрядчества есть и другія. Въ глухихъ мѣстахъ нашей епархіи царитъ еще такая непроглядная тьма, что каждый начетчикъ по расчету, а въ родѣ Кузнецовыхъ, и подр., легко пользуется окружающимъ невѣжествомъ, что бы сѣять свои или чужія, часто самыя нелѣпыя заблужденія. Изъ устъ даже почтенныхъ старцевъ намъ приходилось выслушивать искреннее признаніе, что они считаютъ за троеперстіе, за печать антихриста, а за одинъ даже изъ молодыхъ современныхъ старообрядцевъ, служившій въ г. Екатеринбургѣ, въ лавкѣ купца Вѣленькова, показалъ намъ и образъ самаго антихриста въ видѣ орла на монетахъ, при чемъ для подтвержденія своихъ мыслей вынулъ монету изъ кармана, на которой орелъ изображенъ съ опущенными крыльями и прибавилъ: „видишь какъ до Никона-тово, онъ, т.е. антихристъ былъ смиренъ, а теперь и крылья распустилъ, потому свободу почувалъ“;

а не сообразилъ того мой собесѣдникъ, что и съ опущенными-то крыльями монета была послѣ—никоновская. А нѣкоторые изъ обитателей скитовъ около Галашекъ Верхотурскаго уѣз., какъ напр. Климентъ и его послѣдователи, съ убѣжденіемъ утверждаютъ, что въ видѣ самовара воцарился на Руси идолъ Самора. Даже въ Быньговскомъ заводѣ есть еще лица, которыя, избѣгая всякихъ новшествъ, не зажигаютъ керосиновыхъ лампъ, какъ произведеніи антихристовъ времени, а только сальныя свѣчи или лучину; о электричествѣ же (или какъ они называютъ еретичествѣ) и слышать не могутъ. Совсѣмъ другого рода причины поддерживаютъ упорство нашихъ сектантовъ іеговистовъ, а также и вожаковъ послѣдователей австрійскаго священства. Здѣсь уже приходится имѣть дѣло далеко не съ религіозными, а чисто съ практическими и социальными соображеніями.

Всѣ эти препятствія стоящія на пути присоединенія ко св. Церкви заблудившихся чада ея, какъ желѣзныя цѣпи, сковываютъ возникающее у многихъ желаніе пойти по пути правды и истины, а бродящія по Матушкѣ—Руси со всевозможными нецензурными брошюрами проходимцы всякаго рода, уловляющіе рыбу въ мутной водѣ, и совсѣмъ усыпляютъ это желаніе. Много поэтому нужно имѣть заблуждающимся и убѣжденія и силы воли, чтобы не взирая ни на что, сбросить съ себя всѣ оковы и присоединиться ко св. Церкви, часто рискуя за это подвергнуться проклятію и преслѣдованіямъ со стороны своихъ „присныхъ“. Но благодареніе Господу Богу, многими, хотя и съ трудомъ препобѣждаются и эти препятствія. Будемъ надѣяться, что съ развитіемъ просвѣщенія и въ простомъ народѣ, и при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу миссіи нашихъ пастырей и миссіонеровъ, спадутъ оковы мрака религіознаго и съ остальныхъ заблуждающихся братьевъ нашихъ, озаритъ и ихъ свѣтъ истинный и „будетъ у насъ едино стадо и единъ пастырь“!

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 9 Марта 1905 г.
- 2) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 9 Марта.
- 3) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 4) Въ с. Никольскомъ, Верх. у., съ 30 Юня.

Въ единоверческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Быньговскомъ, Екат. у., съ 11 Юля.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1902 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля; жалованья отъ общества 150 руб. въ годъ, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; квартира въ общественномъ домѣ.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 8) Въ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 9) Въ с. Мишкинскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 10) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 11) Въ с. Чернооровскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 12) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 13) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 14) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 15) Въ с. Пзъядугинскомъ, Шад. у., съ 6 Ноября.
- 16) Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 17) Въ с. Кондинскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.

- 18) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 19) *Въ с. Балаирскомъ*, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 20) *Въ с. Губернскомъ*, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 21) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 17 Марта.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) *Въ с. Ново-Туринскомъ*, Верх. у., съ 9 Юня.
- 3) *Въ с. Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 4) *При Походной церкви*, Верх. у., съ 25 Октября.
- 5) *Въ с. Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.
- 6) *Въ с. Бѣляковскомъ*, Кам. у., съ 23 Ноября.
- 7) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 27 Юня 1905 года
- 8) *Въ с. Прюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 9) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (двѣ вакансіи) съ 23 и 26 Января.
- 10) *Въ с. Ивановскомъ*, Верх. у., съ 4 Февраля.
- 11) *Въ заводъ Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Февраля.
- 12) *При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи* съ 4 Апрѣля.
- 13) *Въ с. Шмаковскомъ*, Ирб. у., съ 20 Мая.
- 14) *Въ с. Ново-Песковскомъ*, Шадр. у., съ 2 Юня.
- 15) *При Флоровскомъ рудникъ*, Верх. у., съ 20 Юня.
- 16) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборъ*, съ 27 Юня.
- 17) *Въ с. Беркутскомъ*, Шадр. у., съ 1 Юля.
- 18) *Въ с. Коневскомъ*, Екат. у., съ 4 Юля.
- 19) *При градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви*, съ 7 Юля.
- 20) *Въ с. Ново-Пышминскомъ*, Кам. у., съ 8 Юля.

21) Въ с. *Клевакинскомъ*, Нам. у., съ 18 Юля.

22) Въ заводъ *Сосвинскомъ*, Верх. у., съ 18 Юля.

Въ единоуврческихъ приходахъ:

1) Въ заводъ *Невянскомъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 года.

2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.

2) " " *Горнощитскомъ*, " " " "

3) " " *Гротовскомъ*, " " " "

4) " " *Кабанскомъ*, " " " "

5) " " *Кайгородскомъ*, " " " "

6) " " *Клевакинскомъ*, " " " "

7) " " *Коневскомъ*, " " " "

8) " " *Кунгурскомъ*, " " " "

9) " " *Кургановскомъ*, " " " "

10) " " *Дизнемъ*, " " " "

11) " " *Ново-Александровскомъ*, " " " "

12) " " *Сыдельниковскомъ*, " " " "

13) " " *Уткинской слободы*, " " " "

14) " " *с. Шайтанскомъ*, " " " "

15) " " *Шартаишскомъ*, " " " "

16) " " *Тюбукскомъ*, " " 12 Ноября

17) " " *Воскресенскомъ*, " " 22 Февраля 1905 г.

18) " " *Полдневскомъ*, " " " "

19) " " *Китринскомъ*, " " 20 Мая

20) " " *Билимбаевскомъ*, " " 1 Января 1904 г.

21) " " *Быньовскомъ*, " " " "

22) " " *Верхне-Уфалейскомъ*, " " " "

23) " " *Висимо-Шайтанскомъ*, " " " "

24) " " *Невянскомъ*, " " " "

25) " " *Нижне-Уфалейскомъ*, " " " "

26) " " *Ревдинскомъ*, " " " "

27) " " *Шуралинскомъ*, " " " "

28)	" с.	<i>Бичурскомъ,</i>	Ирбит. у.	"	"	(66)
29)	" "	<i>Бобровскомъ,</i>	"	"	1 августа	" (67)
30)	" "	<i>Ключевскомъ,</i>	"	"	20 октября	" (68)
31)	" "	<i>Черновскомъ,</i>	"	"	23 декабря	" (69)
32)	" "	<i>Чурманскомъ,</i>	"	"	22 февраля 1905 г.	" (70)
33)	" "	<i>Барабановскомъ,</i>	Камыш. у.	съ	1 января 1904 г.	" (71)
34)	" "	<i>Волковскомъ,</i>	"	"	"	" (72)
35)	" "	<i>Ертарскомъ,</i>	"	"	"	" (73)
36)	" "	<i>Катайскомъ,</i>	при Богояв. ц.	"	"	" (74)
37)	" "	<i>Пироговскомъ,</i>	"	"	24 января 1905 г.	" (75)
38)	" "	<i>Корюковскомъ,</i>	"	"	23 марта	" (76)
39)	" "	<i>Куликовскомъ,</i>	"	"	19 мая	" (77)
40)	" "	<i>Каменскомъ,</i>	"	"	18 Юля	" (78)
41)	" "	<i>Кочневскомъ,</i>	"	"	"	"
42)	" "	<i>Поваринскомъ,</i>	"	"	25 Юля	"
43)	" "	<i>Башикарскомъ,</i>	Верхот. у.	съ	1 января 1904 г.	"
44)	" "	<i>Бродовскомъ,</i>	"	"	"	"
45)	" "	<i>Ивановскомъ,</i>	"	"	"	"
46)	" "	<i>Иоакимовскомъ,</i>	"	"	"	"
47)	" "	<i>Краснопольскомъ,</i>	"	"	"	"
48)	" "	<i>Длинскомъ,</i>	"	"	"	"
49)	" "	<i>Медведевскомъ,</i>	"	"	"	"
50)	" "	<i>Меркушинскомъ,</i>	"	"	"	"
51)	" "	<i>Ново-Паньшинскомъ,</i>	"	"	"	"
52)	" "	<i>Петропавловскомъ,</i>	"	"	"	"
53)	" "	<i>Дерябинскомъ,</i>	"	"	24 февраля	" (79)
54)	" "	<i>Ново-Туринскомъ,</i>	"	"	10 апрѣля	" (80)
55)	" "	<i>Мурзинскомъ,</i>	"	"	16 октября	" (81)
56)	" "	<i>Мурайскомъ,</i>	"	"	11 января 1905 г.	" (82)
57)	" з.	<i>Алапаевскомъ,</i>	при Алексан.-Нев. ц.	"	1 января 1904 г.	" (83)
58)	" "	<i>Богословскомъ,</i>	"	"	"	" (84)
59)	" "	<i>Верхне-Туринскомъ,</i>	"	"	"	" (85)
60)	" "	<i>Висимо-Шайтанскомъ,</i>	"	"	"	"
61)	" "	<i>Кушвинскомъ,</i>	при Соборѣ,	"	"	"
62)	" "	<i>Надеждинскомъ,</i>	"	"	"	"
63)	" "	<i>Нижне-Баранчинскомъ,</i>	"	"	"	"
64)	" "	<i>Нижне-Туринскомъ,</i>	"	"	"	"
65)	" "	<i>Николае-Павдинскомъ,</i>	"	"	"	"

66)	„ „	<i>Петрокаменскомъ,</i>	„ „ „ „	(22)
67)	„ „	<i>Сосвинскомъ,</i>	„ „ „ „	(23)
68)	„ „	<i>Турьинскій-рудникахъ „</i>	„ „ 21 февраля „	(24)
69)	„ с.	<i>Беркутскомъ,</i>	Шадр. у. съ 1 января 1904 г.	(25)
70)	„ „	<i>Канашиевскомъ,</i>	„ „ „ „	(26)
71)	„ „	<i>Катараикомъ,</i>	„ „ „ „	(27)
72)	„ „	<i>Ячменевскомъ,</i>	„ „ „ „	(28)
73)	„ „	<i>Биликульскомъ,</i>	„ „ 21 февраля „	(29)
74)	„ „	<i>Верхнеапостольскомъ,</i>	„ „ 10 Юня „	(30)
75)	„ „	<i>Шадринскъ,</i>	при Соборѣ „ 17 августа „	(31)
76)	„ с.	<i>Миталевскомъ,</i>	„ „ 7 декабря „	(32)
77)	„ „	<i>Деминскомъ,</i>	„ „ 15 февраля 1905 г.	(33)
78)	„ „	<i>Песчано-Таволжанскомъ,</i>	„ „ 2 Юня „	(34)

Въ единоуврческихъ приходяхъ:

1)	Въ з.	<i>Н.-Салдинскомъ,</i>	Верх. у. съ 1 Января 1904 г.	(35)
2)	„ „	<i>Быгловскомъ,</i>	Екат. у. „ „	(36)
3)	„ „	<i>Васильево-Шайтанскомъ,</i>	„ „ „ „	(37)
4)	„ „	<i>В.-Уфалейскомъ,</i>	„ „ „ „	(38)
5)	„ „	<i>Невьянскомъ, при Рожд. Богор. и.</i>	„ „ „ „	(39)
6)	„ „	<i>Невьянскомъ, при Св. Тр. и.</i>	„ „ „ „	(40)
7)	„ „	<i>Ревдинскомъ,</i>	„ „ „ „	(41)
8)	„ „	<i>Режевскомъ,</i>	„ „ „ „	(42)
9)	„ с.	<i>Красноярскомъ,</i>	„ „ „ „	(43)
10)	„ „	<i>Сарапульскомъ.</i>	„ „ „ „	(44)
11)	„ „	<i>Иванищевскомъ.</i>	Шадр. у. „ „	(45)
12)	„ „	<i>Казаковскомъ,</i>	„ „ „ „	(46)
13)	„ „	<i>Ольговско-Озерскомъ,</i>	„ „ „ „	(47)
14)	„ „	<i>Поладайскомъ,</i>	„ „ „ „	(48)
15)	„ „	<i>Сосновскомъ,</i>	„ „ „ „	(49)
16)	„ „	<i>Яланскомъ,</i>	„ „ „ „	(50)

Свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1905 годъ.

Къ Его Преосвященству поступили прошенія объ опредѣленіи а) діакономъ — псаломщика градо-Шадринскаго Спасо-Преображенскаго Собора *Іоанна Богомолца*; псаломщика церкви с. Боевскаго, Екат. у., *Николая Топоркова*; псаломщика церкви с. Ново-Николаевскаго, Шадр. у., *Стемона Павлова* и псаломщика церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., *Петра Неуймина* и б) іеродіакономъ — монаха Кыртомскаго монастыря *Моисея*.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священниками къ церкви села Зотинскаго, Кам. у., учитель псаломщической школы *Михаилъ Суворовъ* 21 Іюля и къ церкви с. Карасе-Истокскаго, Екат. у., — надзиратель за учениками Екатеринбургскаго духовнаго училища *Константинъ Мавровскій* 26 Іюля; псаломщикомъ къ градо-Верхотурской Знаменской церкви, окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Сергій Бирюковъ* 18 Іюля и просфорней къ церкви села Юрмытскаго, Кам. у., псаломщическая дочь *Екатерина Некрасова* 2 Іюля.

Перемѣщены: священники: церкви села Башкарскаго, Верх. у., *Александръ Кокосовъ* и церкви села Боровскаго, Кам. у., *Василій Яровскій* — одинъ на мѣсто другаго 18 Іюля; діакопъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Сосьвинскаго завода, *Василій Коровинъ* — къ градо-Шадринской Покровской церкви 18 Іюля и просфорня церкви села Каменскаго, Кам. у., *Анна Петрова* — къ церкви села Тыгинскаго 2 Іюля.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной Псаломщической школѣ *Матвей Топорковъ* 7 Іюля и при единовѣрческой церкви Погадайскаго села, Шадр. у., крестьянинъ *Анфиногенъ Бздинъ* 18 Іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при градо-Шадринской единовѣрческой церкви *Николай Третьяковъ* 14 Іюля.

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви села Клевакинскаго, Кам. у., *Стемонъ Боголюбовъ* 18 Іюля.

Почисленъ заштатъ священникъ церкви села Карасе-Истокскаго, Екат. у., *Андрей Тюшевъ* 18 Юля.

Умерли: псаломщикъ церкви села Ново-Пышминскаго, Кам. у., *Иоаннъ Петровъ* 8 Юля и просфорня церкви села Юрмытскаго, Кам. у., *Филицата Новопашина* 10 Марта.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ съ начала учебнаго года имѣеть быть вакантна должность надзирателя за учениками съ окладомъ въ **360 руб.** при готовомъ помѣщеніи и столѣ.

Н О В А Я К Н И Г А :

АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Мамина, В. Ѳедоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера за 1904 г. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія. —

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 15.

1905 г.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тѣмъ-же оружіемъ.

Почти три вѣка тому назадъ, въ тяжелое и лихое время смуть на Руси, скромная монашеская обитель—Троицкая Лавра—и скромный, неизвѣстный дотолѣ инокъ—Авраамій Палицинъ, можно сказать—впервые, приложили къ нуждамъ общественной жизни ту великую силу, имя которой—живое печатное слово. Обитель эта, въ лицѣ инока Авраамія Палицына, разослала въ смутное время въ разные города и концы русской земли множество печатныхъ патріотическихъ листковъ. И живое, горячее слово сдѣлало свое дѣло: разрозненныя, робкія, кроющіяся въ разныхъ уголкахъ широкой Руси честныя русскія сердца откликнулись дружно на горячій призывъ, сбросили съ себя навѣянный врагомъ туманъ, одумались, объединились, сплотились, дружно двинулись на враговъ и побѣдили ихъ. И объединила ихъ, и отрезвила одна, случайно или не случайно, попавшая бумажка, ставшая въ умѣлыхъ и честныхъ рукахъ сильнымъ и побѣдоноснымъ оружіемъ.

Теперь — въ вѣкъ печатнаго слова говорить о силѣ и значеніи послѣдняго, конечно, смѣшно, когда многочисленные факты жизни краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ объ этомъ. Вѣдь въ нашихъ глазахъ, черезъ это печатное слово, призванное къ высокому и святому служенію, совершаются, горько сказать, и растлѣніе мысли, и нравственное уродство. Фактовъ такъ много, что было-бы слишкомъ долго и въ данномъ случаѣ не кстати говорить объ этомъ. Мы имѣемъ теперь въ виду одно только явленіе изъ области вліянія этого печатнаго слова на нашу общественную жизнь, явленіе при- скорбное, гибельное для послѣдней, но, къ сожалѣнію, не встрѣчающее того должнаго противодѣйствія, которое, казалось бы, должно быть самымъ естественнымъ.

Разумѣемъ въ данномъ случаѣ тѣ тучи разнаго рода подпольныхъ революціонно-соціалистическихъ листковъ, которые покрыли теперь собой ясный горизонтъ общественной мысли, атмосферою которыхъ дышетъ и питается, начиная съ школьнаго подростка, всякій грамотный человѣкъ.

Зараза въ видѣ этихъ листковъ, написанныхъ умѣлой рукой въ тонъ порочнымъ аппетитамъ, сладостныхъ льстивыми обѣщаніями всякихъ благъ, часто подъ кощунственнымъ прикрытіемъ Слова Божія, проникаетъ въ школы, въ семьи, на фабрики, въ народъ и вездѣ находитъ откликъ. Мысль настраивается на извѣстный ладъ, разыгрываются страсти, доврѣчивыя сердца невинныхъ простецовъ вѣрятъ въ несбыточные мечты, и преступная пропаганда дѣлаетъ свое дѣло. И когда уже содержаніе этихъ листковъ становится достояніемъ мысли и сердецъ многихъ тысячъ людей, когда они уже наэлектризованы и въ унисонъ этимъ листамъ думаютъ, чувствуютъ и крѣпко вѣрятъ въ правоту своихъ думъ, поздно уже и бесполезно ловить эти заразные листки, поздно уже, путемъ обысковъ и арестовъ, стараться изъять ихъ изъ употребленія — воспринятое можетъ быть уже передано и устно; тутъ нужно придумать нѣчто другое, болѣе активное, вѣрное: нужны тѣ же листки, но только съ инымъ содержаніемъ: отрезвляющимъ, вразумляющимъ и разъясняющимъ. Вѣдь мы знаемъ, какъ еще всѣ мы, и особенно простой народъ, вѣримъ, во всякую печатную книгу, во всякій

печатный листокъ. Тутъ, въ печатной книгѣ, именно въ напечатанныхъ словахъ, кажется намъ какой-то высшій авторитетъ, что-то такое, что уже безусловно вѣрно и почти неоспоримо. Вѣдь критическаго отношенія къ книгѣ даже и у насъ, интеллигентовъ, очень мало еще, и слово послѣдней книжки непременно ложится въ нашу душу, какъ слово послѣдняго авторитета и неоспоримаго закона.

И вотъ думается, что и борьба съ этой духовной заразой, разносимой подпольными листками, должна вестись этимъ же путемъ доступнаго всѣмъ печатнаго слова. Вѣдь мы все ясно видимъ плоды этихъ преступныхъ листовъ, можно и указать на примѣры,—какъ цѣлыя корпораціи рабочихъ или учащихся были возбуждаемы къ протесту бросаемыми въ среду ихъ листками. Почему-же мы какъ будто не вѣримъ, что листки *добраго содержанія*—патріотическаго, православнаго могутъ развеять этотъ туманъ и укрѣпить въ читающемъ добрыя чувства и здоровыя понятія? Къ чему такой двойной, фальшивый взглядъ на силу печатнаго слова, что оно можетъ дѣйствовать сильно только къ худу? Попробовали-ли мы эту силу и убѣдились ли въ ея безсиліи? По совѣсти говоря, нѣтъ, не пробовали такъ, какъ бы слѣдовало. Развѣ можно назвать пробой и серьезнымъ опытомъ тѣ единичныя опыты воззваній и обращеній, которыя изрѣдка появляются въ періодическихъ изданіяхъ и почти не бываютъ никому доступны, кромѣ лицъ, читающихъ эти періодическія изданія? Развѣ можно назвать серьезнымъ опытомъ и попыткой и тѣ, въ весьма ограниченномъ количествѣ—въ десяткахъ, много сотняхъ экземпляровъ выходящіе листки, которые почти и не попадаютъ простому рабочему люду, особенно путемъ бесплатной раздачи? Нѣтъ, тутъ нужна серьезная организація этого дѣла, чтобы надѣяться и видѣть плоды его или же убѣдиться въ бесплодіи.

Развѣ такъ дѣйствуютъ наши враги?!

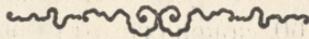
Вѣдь ни для кого не тайна, конечно, что почти во всякомъ, не только губернскомъ, но часто и въ уѣздномъ городишкѣ, есть свой тайный революціонно-соціалистическій комитетъ, дѣйствующій скрытно, но очень умѣло и сильно. Ни для кого же не тайна, что въ сѣти этихъ кружковъ попа-

даютъ и не опытные юноши, не тайна и то, что эти мѣстные комитеты, при поддержкѣ центральныхъ, обильно снабжаютъ листками нашихъ дѣтей, фабричныхъ и мужиковъ. Не жаждутъ они ни средствъ, ни силъ, организуются спеціальныя разбрасыватели листовъ, и все это дѣлается съ упорствомъ и настойчивостью. Цѣлые кипы и тюки этихъ листовъ падаютъ въ глухіе углы деревень, въ поѣзда желѣзныхъ дорогъ и проч.

А что мы дѣлаемъ въ противодѣйствіе этому? Есть ли у насъ подобная бесплатная раздача листовъ добраго содержанія? Есть ли у насъ въ городахъ подобные же кружки для борьбы съ подпольной агитаціей, путемъ того же печатнаго, всѣмъ доступнаго, слова? Жертвуютъ ли у насъ на это средства? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Правда, возникли и возникаютъ въ большихъ городахъ, наприм. въ Харьковѣ, въ Казани, такъ называемыя „русскія собранія“, кружки безусловно симпатичныя, но въ силахъ ли они противостоять тому, что они имѣютъ въ виду ослабить. Вѣдь дѣятельность этихъ кружковъ пока еще не выходила за стѣны тѣхъ залъ, гдѣ собираются члены этого кружка, а отъ прочитаннаго реферата въ духѣ русско-православно-самодержавномъ, если и можетъ быть польза, то для самихъ собравшихся и безъ того уже проникнутыхъ этими добрыми началами. Той же пользы можно ожидать и отъ журналовъ, вродѣ „Мирнаго Труда“—изданія весьма симпатичнаго, но доступнаго только читающей интеллигенціи, уже съ извѣстнымъ направлениемъ, которое зло высмѣивается либералами. *Нѣтъ „русскіе кружки“ должны бы существовать во всѣхъ городахъ, и дѣятельность ихъ не должна бы ограничиться стѣнами зала собраній, чтеніемъ рефератовъ или изданіемъ журнала;* все это прекрасно, но гораздо практичнѣе для пользы того дѣла, которому хочетъ служить „русскій кружокъ“, чтобы такой кружокъ взялъ на себя роль активной борьбы съ агитаціонными кружками—тѣмъ же путемъ, какимъ дѣйствуютъ и они. Нужно привлечь пожертвованія хотя не большія, вѣдь честныхъ людей найдется много въ каждомъ городѣ, и на эти деньги въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ распространять въ народѣ, и непременно бесплатно, здравые взгляды, выяснять фальшь и ложь

подпольныхъ изданій. А составить эти патріотическіе листки такъ легко и просто: стоитъ только прочесть любой подпольный листокъ, и ясно будетъ видно, о чемъ нужно будетъ говорить и что нужно разъяснить, распространить же эти листки еще легче и проще, особенно если во главѣ этого дѣла добраго станетъ мѣстная духовная власть.

У ней вѣдь есть уже даровые „почтальоны“, которые могутъ занести эти листки въ какой угодно глухой уголокъ, разумѣемъ сборщиковъ монаховъ и монахинь, путешествующихъ по бѣлу свѣту и глухимъ угламъ. А мѣстные органы печати, а приходское духовенство, а разнаго рода часовни, куда приходитъ простой людъ, вокзалы и проч., развѣ это не удобный путь распространенія этихъ листковъ?! Нужны только инициаторы этого добраго дѣла, да небольшія сравнительно, средства. И мы вѣримъ, что то и другое найдется, и тогда борьба съ преступной агитаціей пойдетъ болѣе вѣрнымъ путемъ и съ болѣе сильнымъ оружіемъ. (Тамб. Е. В.).



Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря*).

Управа отвѣтила, что ею воспрещеніе чинено было, на что строители подали „объясненіе“, которое Управой и послано было въ Духовное Правленіе подлинникомъ.

„Объясненіе“ это составлено было въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „съ крайнимъ прискорбіемъ видимъ мы чинимыя намъ отъ обительской казначеи обношенія. Но первое таковое перенесено терпѣливо, а нынѣ вынуждены сказать; въ прошедшее время, когда здѣсь обители учреждено еще не было, бывшая настоятельница Татьяна, а нынѣшняя игуменія, возымѣвъ намѣреніе просить о учрежденіи сказанной обители, просила насъ убѣдительнѣйше здѣсь—лично и изъ С.-Петербурга—письмами принять на себя обязанность строенія означенной церкви, по каковой просьбѣ, для сего спасительнаго ея предпріятія, согласились мы, и увѣряла въ томъ неоднократно правительство...³³⁾“

*) Продолженіе. См. № 14 „Епарх. Вѣд.“.

³³⁾ Нельзя прочитать одно слово.

безъ чего и учрежденіе обители не послѣдовало бы. Когда же сія учреждена, то вмѣсто слѣдующей благодарности наносятся намъ чувствительныя обиды. И въ томъ ли состоитъ спасеніе, на путь котораго сія монашествующія обратились, поелику неизвѣстно по какой причинѣ въ сношеніи своемъ казначея пишетъ, будто бы по проискамъ и настоянію нашему тѣла мертвыхъ въ могилы, на капиталъ обительской церкви, заготовленныя, полагать перестаютъ, въ чемъ никакого нашего настоянія и происковъ нѣтъ. Напротивъ же, по всякой справедливости сказать можно, что есть происки самихъ ихъ, игуменіи и казначея, въ присоединеніи къ обители кладбища, ибо указомъ Пермской Духовной Консисторіи, съ прописаніемъ такового жъ Св. Синода, еще въ 1811 году предписано погребеніе мертвыхъ тѣлъ при обители воспретить, а для новой кладбищенской отвѣсть другое мѣсто немедленно, но реченная игуменія, въ отводѣ дѣлавъ намъ преграду, бывшаго Горнаго Начальника письмомъ просила отвѣсть то мѣсто по близости обители, увѣривъ несправедливо, что изъясненнымъ указомъ будто бы повелѣно кладбищенскую церковь устроить въ 60 саженихъ отъ обители, чѣмъ самымъ наведены намъ отъ игуменіи значительныя убытки въ томъ, ежели бы въ настоящее время т. е. 1811 году просимое нами мѣсто отведено было, то могли-бы мы заготовить матеріалы и производить строеніе тогда выгоднѣе нынѣшняго, ибо цѣны на все тѣ матеріалы и работы нынѣ весьма повысились. — Но и при семъ случаѣ оставались мы въ непоколебимой терпимости, испрашивая объ отводѣ мѣста сего въ разстояніи отъ обители, по желанію здѣшнихъ гражданъ. Когда же оно отведено, то мы долгомъ себя вмѣнили заблаговременно и въ удобное время заготовить могилъ нѣкоторое количество, руководствуясь въ томъ указомъ Духовной Консисторіи, въ каковыя могилы, ежели умершія тѣла полагались, то не по проискамъ нашимъ, а по желанію умершаго родственниковъ и потому, что мы никакой прибыли не получаемъ, а буде въ обительскія могилы умершія тѣла и не полагаются, то иногда потому, что большая плата за тѣ могилы требуется, каковой родственники умершаго внести, можетъ быть, не въ состояніи. Игуменія знала объ отводѣ новаго мѣста подъ кладбище³⁴⁾ и могилъ около обители заготовлять не должна.

³⁴⁾ Объ этомъ кладбищѣ въ свое время будетъ сказано подробно.

Однакожь мы и въ семь случаѣ, во уваженіе св. обительской церкви, за могилы, прикосновенныя ко вновь отведенному кладбищу, соглашаемся внести въ церковную казну деньги по 60 коп. за могилу.

Просимъ Управу Благочинія дать знать игуменіи, что мы въ случаѣ еще какихъ отношеній, принуждены будемъ просить на насъ вышнее правительство³⁵.

Больше уже не поступало отъ казначеи Августы въ Духовное Правленіе ни какихъ писаній относительно могилъ³⁵.

Игуменія же Таисія 31 іюля 1814 г. подала Епископу Іустину доношеніе, гдѣ прописала, что 31 января 1814 г. просила она Его Преосвященство о позволеніи построить въ 60 саженьяхъ отъ обители на сѣверную сторону кладбищенскую теплую церковь во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго по тому самому плану и фасаду, какіе были доставлены къ Его Преосвященству отъ г-на Горнаго Начальника, кромѣ колокольни, и церковнымъ иждивеніемъ, по каковому ея прошенію Его Преосвященство изволилъ отнестись къ г-ну Управляющему заводами Булгакову, дабы онъ избранное ею, игуменіею, для построенія церкви мѣсто благоволилъ отвести, которое іюля 10 числа и отведено и на оное крѣпость выдана, просила на заложеніе оной церкви удостоить архипастырскимъ благословеніемъ, кого заблагоразсудится Его Преосвященству и на сіе выдать храмозданную грамоту съ тѣмъ, чтобы оную церковь воздвигнуть уже съ колокольнею, ибо безъ оной свой видъ церковь совершенно потеряетъ и обезобразится.³⁶

³⁵) Въ обительской оградѣ, не смотря на запрещеніе со стороны духовнаго начальства, все же погребали умершихъ, что явствуетъ изъ рапорта игуменіи Таисіи въ Духовную Консисторію. „Близъ оной обители, — говорилось въ рапортѣ, — довольно выкопано на счетъ обители могилъ и за каждую плачено по рублю, но въ послѣдствіе времени оказывается, наибольшую половину положено въ могилы тѣлъ со всѣмъ и даромъ, но отъ чего сіе происходитъ, какъ единственно отъ того, что нѣкоторые граждане не хотятъ купить могилы и кладутъ умершихъ. Въ виду такихъ основательныхъ причинъ игуменія просила Консисторію предписать Екатерінбургскому Духовному Правленію, дабы оно объявило всѣмъ священнослужителямъ, чтобы они при погребеніи усопшаго тѣла въ могилу, спрашивали казначею обители, получены-ли за могилу деньги?“ Консисторія исполнила просьбу игуменіи, о чемъ и дала знать (отъ 30-го Сентября 1814 г.) указомъ Духовному Правленію.

Преосвященный положилъ на доношеніи такую резолюцію: „Игуменія Таисія, *ежели имѣеть достаточную сумму денегъ*, то по сооруженіи церкви и ея благолѣпія, благословляемъ приступить и къ строенію колокольни. Заложить же благословляемъ соборному священнику Іоанну Попову, который и долженъ приготовить проповѣдь и сказать. Мы воображаемъ, что собраніе христіанъ будетъ велико, почему и представить на имя его грамоту къ подписанію.“ — Указъ изъ Консисторіи, съ прописаніемъ архипастырской резолюціи, на имя Екатеринбургскаго Духовнаго Правленія послѣдовалъ 22 августа 1814 г.; тогда же была послана и благословенная грамота.

Игуменія Таисія, отъ 11 Сентября сообщила Екатеринбургскому Духовному Правленію, что въ слѣдствіе консисторскаго указа, послѣдовавшаго на ея имя, „назначивъ день заложенія оной церкви въ 14 число Сентября, она Екатеринбургское Духовное Правленіе проситъ всему духовенству приказать въ оный день, отправивъ въ своихъ церквахъ раннія литургіи, *всему непримѣнно* собраться въ соборную церковь, изъ которой, по предварительномъ благовѣстѣ на соборъ, учинить процессію въ обитель и въ оной, по отправленіи литургіи, заложить соборную церковь, чрезъ что и стеченіе народа будетъ многочисленнѣе и резолюція Его Преосвященства исполнится въ полной мѣрѣ“.

Такъ-ли все совершилось при заложеніи храма 14-го Сентября, какъ требовала настоятельница обители, мы не знаемъ.

По словамъ³⁶⁾ г. Иконникова „попеченіемъ игуменіи Таисіи и щедротами разныхъ благотворителей „была построена, но *окопчательно* не отдѣлана, новая каменная Александро-Невская церковь, которую хотя и обязывались построить на свой счетъ купцы Калашниковъ и Мартыновъ и мѣщанинъ Бронниковъ, но *за разстройствомъ ихъ состоянія*“³⁷⁾, въ сооруженіи оной церкви

³⁶⁾ „Историческое описаніе“ и т. д., стр. 15-я.

³⁷⁾ Откуда г. Иконниковъ могъ почерпнуть такіа вещи?.. Впрочемъ, читатели изъ „объясненій“ Калашникова знаютъ, справедливы-ли слова г. Иконникова . . .

несколько не помогли обители“. Въ другомъ мѣстѣ своей книжки (стр. 49) г. Иконниковъ пишетъ: „Александро-Невскій Соборъ, неправильно сложенный, сломанъ (?) въ 1838 году“.

Объ Александро-Невскомъ Соборѣ мы будемъ говорить подробно въ свое время.

(продолженіе слѣдуетъ).

СЛУЖЕНІЕ

досточтимаго Протоіерея о. Иоанна Сергіева Крокштадскаго

въ Крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома.

(Впечатлѣнія очевидца).

Утромъ 22-го іюня съ пассажирскимъ поѣздомъ изъ Перми прибылъ въ первый разъ въ нашъ епархіальный городъ высокочтимый батюшка Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ.

Совершивъ первую Божественную литургію тотчасъ по пріѣздѣ въ г. Екатеринбургъ въ Александро-Невскомъ соборѣ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, батюшка о. Іоаннъ, по просьбѣ Преосвященнѣйшаго Владыки, назначилъ совершеніе второй литургіи 23-го іюня въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Намъ Господь привелъ присутствовать за этою второю литургією. Вынесенными впечатлѣніями мы и намѣрены подѣлиться съ читателями.

Уже въ 7 часу утра народъ началъ массами стекаться къ Крестовой церкви и къ дому М. И. Иванова, гдѣ батюшка имѣлъ квартиру. Въ половинѣ 8 часа Крестовая церковь была полна народа и два ряда солдатъ и рядъ полицейскихъ чиновъ охраняли узкій проходъ отъ западныхъ дверей до амвона. Во св. алтарѣ къ этому времени собралось духовенство, назначенное къ служенію литургіи, а также много іереевъ и діаконовъ, пріѣхавшихъ изъ разныхъ уѣздовъ епархіи съ цѣлю видѣть и слышать служеніе досточтимаго батюшки. Около 8 часовъ прибылъ въ храмъ іеромонахъ Теофанъ, всегда сопутствующій о. Іоанну въ его поѣздкахъ, и сообщилъ, что скоро явится въ храмъ и самъ батюшка. Много мнѣ приходилось читать произве-

деній о. Иоанна и статей о немъ въ свѣтской прессѣ, видѣть множество его портретовъ, но въ данный моментъ никакъ мое воображеніе не могло представить его образъ. Забилося усиленно мое сердце отъ мысли, что вотъ, вотъ явится сейчасъ во св. алтарь тотъ человекъ, къ которому за молитвами прибѣгаетъ вся вѣрующая Россія, и котораго даже иновѣрцы нерѣдко просятъ молиться за нихъ. Но не успѣли еще подобныя мысли придти къ концу, какъ быстрою, твердою походкою, никакъ не соотвѣтственной лѣтамъ, входитъ дорогой батюшка во св. алтарь, преклоняетъ колѣна у св. престола, касаясь его головою и крестясь произносить нѣсколько разъ: „Слава Тебѣ Боже“...; затѣмъ встаетъ съ колѣнъ, нѣсколько разъ горячо и съ любовію цѣлуетъ напрестольный крестъ и св. Евангеліе и кланяется на обѣ стороны.

Да будетъ мнѣ позволено нѣсколько остановиться на внешнемъ видѣ батюшки, хотя многіе, можетъ быть, видали его лично или на портретахъ. Ростъ его средній, сухощавое тѣлосложеніе; волосы, почти сѣдые, рѣдкіи и едва касающіеся концами своими плечъ; лицо свѣжее и по виду своему напоминаетъ человека едва перешедшаго за 50 лѣтъ (хотя батюшка на самомъ дѣлѣ 77 л.); дать точное описаніе глазъ очень трудно, потому что они и самое лицо батюшки мѣняются во время Богослуженія, но при первомъ впечатлѣніи они блѣдно голубые, свѣтящіеся кроткою съ любовію. Бывшая зимою болѣзнь батюшки заставляеть его относиться къ своему здоровью съ большимъ вниманіемъ, не смотря на теперешнее лѣтнее время, батюшка одѣтъ въ теплыя сукояныя сапоги, въ ватный шелковый подрясничекъ и шелковую муаровую рясу свѣтло-голубого цвѣта, съ золотымъ крестомъ и двумя орденскими звѣздами на груди. Снявъ теплую одежду, дорогой батюшка началъ привѣтствовать присутствующихъ іеревъ взаимнымъ лобзаніемъ рукъ и благословлять диаконовъ и послушниковъ. И съ какою любовію и сердечностію все это дѣлалось, словно всѣ присутствующіе были ему давно знакомы, даже болѣе словно друзья. По окончаніи привѣтствія іеромонахъ Теофанъ произнесъ возгласъ, полагающійся предъ началомъ утрени. До пѣнія

„Богъ Господь...“ батюшка о. Иоаннъ стоялъ у лѣвой половинки отверстыхъ царскихъ вратъ, творя мысленную молитву, закрывая при этомъ иногда глаза. Были-ли это свѣтильничныя молитвы (книги въ руки онъ не бралъ) или какія другія, Богъ вѣсть, но видно было, что уста его произносятъ слова. И замѣчательно, какою твердою нитью идетъ его молитва: вновь прибывавшія духовныя лица, не замѣчая его молитвеннаго настроенія подходили къ нему подъ благословеніе, или же передавали ему запечатанные пакеты и онъ, благословивъ первыхъ и принявъ отъ послѣднихъ, тотчасъ снова углублялся въ себя, словно около него никого и не было и никакъ нельзя было замѣтить на лицѣ его недовольства, а тѣмъ болѣе раздраженія по поводу нарушенія его молитвы. Предъ пѣніемъ „Богъ Господь...“ батюшка о. Иоаннъ, возложивъ на себя епитрахиль, вышелъ на амвонъ, гдѣ предъ царскими вратами были поставлены два аналогія, на одномъ лежала—мѣсячная миная, на другомъ—октоихъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, о. Иоаннъ обратился къ народу: „братіе, сегодня мы совершаемъ праздникъ въ честь св. иконы Богоматери Владимірекия. Помолимся Господу Владычицѣ, да поможетъ Она, Благая, побѣдить намъ враговъ нашихъ японцевъ“. Началось далѣе чтеніе имъ драздничныхъ стихирь „на Господи, возвахъ“ и на „стиховиѣ“. Замѣчательно его чтеніе, можно сказать единственное въ своемъ родѣ—это речитативъ, произносимый сильнымъ голосомъ, рѣзко, съ растягиваніемъ нѣкоторыхъ словъ, на которыхъ слѣдуетъ остановить вниманіе слушателя, при чемъ о. Иоаннъ при чтеніи произноситъ и свои вводныя слова. Идетъ далѣе пѣніе канона Богоматери, при чемъ тропари читаетъ также самъ о. Иоаннъ. Чтеніе его подобно предъидущему, только идетъ оно crescendo и къ концу канона духовное возбужденіе и молитвенная настойчивость растутъ и растутъ, передъ вами уже не прежній батюшка, но совсѣмъ другой: это юноша, лице его, съ румянцемъ на щекахъ, горитъ; глаза, теперь темноглубые, словно ушли во внутрь, они все кротки, но сіяютъ и такая сила въ нихъ, что трудно выдержать взглядъ ихъ. Онъ весь ушелъ въ молитву, взоръ его покоится на образахъ Спасителя и Богоматери, къ которымъ

онъ часто простираетъ свою десницу... Окончивъ чтеніе стихирь „на хвалитѣхъ“, батюшка удаляется во св. алтарь на прежнее мѣсто, снявъ съ себя епитрахиль. Въ это время входитъ во св. алтарь Преосвященнѣйшій Владыка, о. Іоаннъ спѣшитъ къ нему, приѣмлетъ отъ него благословеніе и нѣсколько разъ горячо цѣлуетъ десницу Святителя, цѣлуетъ затѣмъ панагію и крестъ его; на это Владыка отвѣчаетъ ему лобзаніемъ его въ щеку. По окончаніи утрени слѣдуютъ обычныя входныя молитвы, и затѣмъ дорогой батюшка быстро облачается самъ, безъ посторонней помощи, въ привезенныя съ собою священническія одежды. Идетъ онъ къ жертвеннику, вынимаетъ св. агнецъ, самъ вливаетъ вино съ водою въ потиръ и начинаетъ поминовеніе живыхъ и умершихъ. Проскомидія совершается не долго, потому что масса поминальниковъ была прочитана іереями и діаконами до прихода о. Іоанна и во время совершенія утрени. Надѣвъ митру и прочитавъ установленныя молитвы, батюшка о. Іоаннъ благословляетъ о. протодіакона къ началю Божественной литургіи.

Начинаетъ о. Іоаннъ Божественную Литургію торжественнымъ возглашеніемъ, послѣ чего весь уходитъ въ молитву. Но вотъ слышны прошенія, произносимыя о. протодіакономъ, о Царствующемъ Домѣ, о низпосланіи мира, благочестія и печаль набѣгаетъ на ясное до сихъ поръ лицо дорогого Батюшки. Присутствуя здѣсь тѣломъ, онъ мыслію тамъ въ Петербургѣ, вмѣстѣ съ вѣнценоснымъ Хозяиномъ земли Русской, на которомъ тяжелымъ бременемъ лежитъ теперешнее положеніе Россіи, обуреваемой какъ внѣшними, такъ и внутренними врагами. Скорбію покрывается лицо Батюшки, еще усерднѣе его молитва и слезы, непрощенныя слезы появляются на глазахъ его и готовы упасть на грудь, но быстро вынимаетъ онъ платокъ, вытираетъ слезы, и съ любовію и твердою надеждою поднимаетъ взоръ свой на запрестольный образъ Спасителя. Уста его тихо шепчутъ слова молитвы антифоновъ, быть можетъ какія либо другія, часто склоняетъ онъ главу свою надъ св. трапезою и послѣ пѣнія второго антифона, какъ бы желая придать себѣ силу и бодрость, беретъ напрестольный крестъ и цѣлуетъ его нѣсколько разъ. Начинается пѣніе „Во царствіи Твоемъ“... и опять появляются слезы на глазахъ

Батюшки, обнаруживая его душевное волнение и усиленную молитву. Устремляя взоръ свой на ликъ Спасителя, онъ произноситъ слова молитвы входа, простирая не разъ свои руки къ св. трапезѣ. Совершается малый входъ, читается Апостоль и Св. Евангеліе, при чемъ слова послѣдняго тихо повторяются Батюшкой. лицо его за все это время величаво—спокойно. На сугубой ектеніи при прошеніяхъ за Царя и за воинство опять усердная молитва со слезами. Послѣ чтенія съ чувствомъ и особымъ воодушевленіемъ молитвы о побѣдѣ надъ врагами, Батюшка о. Іоаннъ на нѣкоторое время успокоивается. Но вотъ начинается торжественное пѣніе архіерейскимъ хоромъ „Херувимской пѣсни“. Простирая къ св. трапезѣ длани, усердно со слезами молится дорогой Батюшка. Какъ умилителенъ его взоръ, сколько смиренной покорности волѣ Божіей и въ то же время твердой надежды свѣтится въ глазахъ и лицѣ Батюшки! Усердное моленіе доводитъ его до высшаго духовнаго напряженія и онъ скоро, отрывочно читаетъ трижды Херувимскую пѣснь, и твердою поступью, съ величавой осанкою, подходитъ къ жертвеннику. Не служащіе іереи и діаконы читаютъ диптихи, поминаетъ и самъ Батюшка, но нѣтъ достаточнаго времени для подробнаго поминовенія и онъ, вынимая частицы изъ просфоръ, произноситъ: „помяни Господи и всѣхъ, и вся.....и всѣхъ и вся“. Послѣ „великаго входа“ душа Батюшки отдыхаетъ, спокойно лицо его; замѣтно на немъ ожиданіе чего-то великаго, имѣющаго вскорѣ совершиться. Начинается пѣніе „Символа вѣры“. Опять глубоко волнуютъ слова эти Батюшку и слезы показываются на глазахъ его. Наступаетъ важнѣйшая часть Божественной литургіи, но не мнѣ описать, какъ совершаетъ ее дорогой Батюшка, нужно самому видѣть его въ эти минуты. Онъ весь преображается, никакой портретъ не дастъ вамъ точнаго изображенія его въ этотъ моментъ. Онъ весь поглощенъ молитвою, ничего изъ окружающаго для него не существуетъ, въ это время его мысленный взоръ далеко вѣтаетъ отъ земли и слышны только его громкіе, отрывистые возгласы, произносимые въ полуоборотъ къ народу. Движенія его также быстры, энергичны, словно вся его духовная мощь стремится выйти наружу черезъ тѣнную оболочку плоти.

Все существо его проникнуто любовью ко Христу и со дерзновением онъ предстательствуетъ передъ Нимъ, какъ истинный слугитель Его. — Помянувъ Пречистую Матерь Спасову, Дѣву Марію, Батюшка опять со слезами молится, вспоминая святыхъ соборы и весь родъ человѣческой. Вся туга его грѣшномъ мірѣ отражается на его лицѣ, такъ и думается, что въ это время онъ молится то всѣхъ, кто обращался къ нему съ просьбою о молитвѣ; какъ во время канона Батюшка произносилъ свои вводныя слова, такъ, можно думать; и теперь онъ прибавляетъ свои молитвенныя возванія къ Богу: — Воздасивъ, и сподоби насъ Владыко, Батюшка преклонилъ колѣна и уста его въ это время шепчуть устную молитву. Приобщается дорогой Батюшка съ просвѣтленнымъ радостнымъ лицомъ; приобщается съ горячею любовью; съ истиннымъ желаніемъ и надеждою, что, принимая Св. Дары, онъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ и въ то же время почерпаетъ себѣ силу на продолженіе своихъ многотрудныхъ подвиговъ. По причащеніи онъ садится на стулъ для отдыха и съ его лица не сходитъ радостно-спокойное настроеніе: какая то внутренняя улыбка, какой то отблескъ неземной радости озаряетъ его лицо; губы неслышно шепчуть слова молитвы и онъ изрѣдка полагаетъ на себѣ крестное знаменіе. Но отдыхъ не продолжителенъ; три — четыре минуты и онъ уже опять на ногахъ: свѣжъ, бодръ и готовъ на новые труды. Испросивъ благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки на произнесеніе слова, о! Іоаннъ, по отверженіи царскихъ вратъ, обратился къ народу съ импровизаціей на тему: Господь всѣхъ зоветъ ко спасенію общаіемъ будущихъ благъ. Въ краткихъ словахъ содержаніе ея слѣдующее: Господь всѣхъ насъ зоветъ ко спасенію, обѣщая будущія блага, но мы стремимся къ благамъ земнымъ, тлѣннымъ. Почему же мы не откликаемся на зовъ Спасителя, что намъ препятствуетъ? — Плоть съ ея грѣховными наклонностями и пороками; плоть наша соулаживаетъ земными благами; и мы забываемъ о своемъ спасеніи. При всей нашей грѣховности спасеніе для насъ возможно — это доказали соборы св. угодниковъ, бывшихъ подобными намъ людьми. Кромѣ того Господь далъ и средства людямъ для достиженія будущихъ

благъ, это—таинства Св. Церкви,—далъ намъ и Св. Евангеліе, изъ котораго каждый человѣкъ можетъ узнать, что нужно ему ко спасенію, но, къ сожалѣнію, эта св. книга имѣется въ рѣдкомъ домѣ, различные же альбомы, книги и картины—вездѣ въ изобиліи. Очевидно, мы забываемъ, что намъ нужно на потребу; это Господь, какъ мы слышали въ сегодняшнемъ Евангеліи, ясно разъяснилъ Марѣ, заботившейся объ утощеніи и осуждавшей Марію за слушаніе слова Божія.—Въ нынѣшнее время Господь еще иначе зоветъ насъ ко спасенію, пославъ намъ войну съ японцами, но не будемъ унывать, отчаяваться, обратимся съ усердною молитвою къ Владычицѣ Богородицѣ, въ честь иконы которой «Владимірскія» мы нынѣ правдуемъ; будемъ просить ее благоую, чтобы она помогла намъ, какъ и въ прежнія времена помогала она нашимъ благовѣрнымъ князьямъ и воинамъ въ борьбѣ съ врагами. Приготовившіеся ко Св. Причащенію, со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.—Приобщивъ всѣхъ причастниковъ и совершивъ отнустъ литургіи со св. крестомъ, Батюшка о. Іоаннъ возвратился во св. алтарь разоблачатъ, послѣ чего съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой отправился въ покой послѣдняго.

Таково служеніе дорогого Батюшки о. Іоанна, — служеніе поистиннѣ замѣчательное, производящее сильное впечатлѣніе на простаго зрителя, не говоря уже о сослужащихъ ему. Всѣ слова, всѣ жесты и движенія помимо воли захватываютъ человѣка и приводятъ въ духовное возбужденіе. Поэтому довольно продолжительное служеніе имъ утрени и литургіи (4¼ час.) не производитъ никакого утомленія, не смотря на повышенную температуру въ храмѣ отъ большаго множества въ немъ народа. Подражать въ служеніи Батюшкѣ о. Іоанну будетъ непростительной смѣлостію. выйдеть копія, очень мадо имѣющая общаго съ оригиналомъ; много субъективнаго вноситъ Батюшка въ свое служеніе, поэтому и подражаніе ему немислимо. Я же лично счастливъ тѣмъ, что пришлое видѣть служеніе великаго молитвенника о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и о всей Руси православной.

Свящ. С. Стахіевъ.



Разныя извѣстія.

Той земля не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать.— Въ журналѣ „Кормчій“ подѣ такимъ заглавіемъ напечатана слѣдующая замѣтка Преосвященнаго Томскаго Макарія:

„Это изреченіе народной мудрости дошло до насъ отъ старыхъ временъ. Въ немъ заключается добрый совѣтъ для всякаго времени, а для нашего по преимуществу. Ломка старыхъ обычаевъ сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старые русскіе прекрасные обычаи изъемяются изъ употребленія; уставы церковные пренебрегаются, освященные временами обычаи оставяются, вводятся новые, противные церковному духу, простота и чистота нравовъ замѣняется лоскомъ, внѣшнихъ приличій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и приличія; много красивыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣйное чествованіе праздниковъ—празднымъ провожденіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ.

Что касается постовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаетъ ихъ. Незаконныя сожительства болѣе и болѣе вытѣсняють честное супружество. Счастливые браки нынѣ такъ рѣдки, что многіе стали предпочитать законному союзу супруговъ внѣбрачное сожительство. Дѣти не чтутъ родителей. Молодое поколѣніе отбивается отъ рукъ. А въ послѣдніе дни свободомысліе и легкомысліе уже стало переходить въ держкія рѣчи объ измѣненіи существующаго порядка государственной жизни, порядка, покоющагося на исконныхъ уставахъ православія, самодержавія и русской народности.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлающіе сознавали, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти; что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ привлекають на себя гнѣвъ Божій, и безразборчивою переменою обычаевъ расшатываютъ устой дорогаго нашего отечества. Такое сознаніе, рано ли, поздно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прискорбно то,

что желающіе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотятъ дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтаютъ, что ошастливятъ сословія, племена и народы, если перестроятъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ, началахъ. Соціалистъ думаетъ, что, если преобразовать міръ по его ученію, если отобрать у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлить все въ поровну, то все будутъ довольны и счастливы. Анархистъ думаетъ, что счастье сойдетъ на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ. Послѣдователь новоизмышленнаго евангелія также мечтаетъ, что послѣдуя все ученію его учителя — новаго лжеевангелиста, и будутъ все счастливы. Напрасныя мечты — ошастливить міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Въдь не отъ того люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы, а не иные; а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не внѣ человека, а внутри его, царствіе Божіе внутрь васъ есть. Устрой каждый человекъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ десято-словіи, и будешь счастливъ. Научись вѣровать въ Бога и любить Его; почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, не завидуй и будешь счастливъ при всякомъ строѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ умѣренности и довольствѣ своимъ уголкомъ. Наблюденія за жизнью народовъ прежнихъ и новыхъ временъ, разныхъ странъ, свидѣлствуютъ, что племена и народы счастливѣе живутъ тамъ, гдѣ нѣтъ роскоши, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ нравственныхъ правилахъ, въ страхѣ Божіемъ и почитаніи родителей; что наиболѣе устойчивыми оказываются тѣ народы, которые сохраняютъ простоту патриархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, но составляютъ одну крѣпкую, цѣльную, связанную родственными узами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ-бы царь въ народѣ: все ему повинуются, и все одинаково трудятся и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Счастливо то семейство, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ страхѣ Божіимъ и повиновеніи родителямъ; счастливо то государство, которое состоитъ изъ таковыхъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почититъ и начальниковъ. Если государство будетъ состоятъ изъ таковыхъ семействъ,

то это будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ и бунтовщиковъ.

Русское царство, по милости Божіей, стоитъ крѣпко и будетъ стоять дотолѣ, пока народъ будетъ хранить неизмѣнно Законъ Божій, преданія святой старины и уставы святой Церкви: пока онъ, подобно предкамъ своимъ, готовъ будетъ умереть за вѣру, царя и отечество. Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаследованные отъ предковъ, русскій человекъ долженъ соблюдать и внѣшній свой обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главный внѣшній обликъ, отличающій одинъ народъ отъ другаго, есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ, который неизмѣнно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перемѣна одежды, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Но нѣтъ и простые селяне, а молодое поколѣніе въ особенности, стали оставлять простоту сельской жизни, сельскаго труда, ища себѣ работы въ городахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они неузнаваемыми: все худое городской и фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ.

Увидѣвши, что въ заграничныхъ земляхъ нѣкоторые христіане не имѣютъ въ домахъ иконъ, и наши господа понесли вонъ изъ домовъ свои иконы: вмѣсто старинныхъ большихъ иконъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали уже возжигать ни лампады предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладона сталъ не выносимъ для обонянія изнѣженныхъ женщинъ; постный елей нестерпимъ для вкуса такъ же, какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измышленія, подъ именемъ открытій науки, что нѣтъ ни духа, ни души, ни Бога: стали то же говорить нѣкоторые ученики ихъ, наши соотечественники. Переставши быть русскими по душѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: поидемъ въ народъ, будемъ учить его тому, что мы сами узнали; скажемъ ему, что нѣтъ ни Бога, ни души, ни совѣсти, что властямъ повиноваться нѣтъ надобности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдовать свое безуміе въ народѣ: вѣдь только безумный говоритъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть

Бога. Стали говорить недоброе о начальствѣ, лгать на служителей Церкви; стали учить по-своему, а не по Божьему: стали впускать, что властямъ повиноваться не нужно, пастырей слушать не слѣдуетъ. Началось было большое развращеніе. Но слава Богу, Господь не допустилъ распространенія этого зла среди народа.

И самъ Благочестивѣйшій Царь увидѣлъ, что дурные люди стали употреблять грамоту не на добро, что они не доброе впускаютъ народу; и стараются удалить его отъ Бога, отъ Церкви, отъ повиновенія власти; и повелѣно было ставить школы ближе къ храму Божію, подъ покровъ Церкви; начальное образованіе ввѣрять представителямъ Церкви, и довѣреннымъ отъ царской власти лицамъ благонадежнымъ, чтобы дѣти могли учиться истинно полезному, читать и пѣть Божественное, любить свою родину, молиться за царя и христіанское воинство; чтобы дѣти подъ руководствомъ пастырей ходили въ церковь и дома молились Богу. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди темныхъ людей, и какъ бы снова повѣяло святой стариной. Вспомнились времена Ярослава Мудраго, когда на Руси впервые явились школы съ церковной азбукой, часословомъ и псалтирью. Дай Богъ, чтобы и впередъ такъ было; чтобы измена и коварство не нашли себѣ на Руси мѣста, гдѣ-бы они могли свить себѣ гнѣздо; чтобы священныя основы русской жизни — вѣра православная, царь самодержавный и Русь единая, Святая остались на вѣки непоколебимыми.

Добрый русскій человекъ! Храни завѣты старины и не забывай мудраго изреченія, что той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать. Храни неизмѣнную вѣрность Царю, зная, что на небѣ Богъ, а на землѣ Царь, Божій Помазанникъ.

Соблюдай уставы Церкви — Матери твоей; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говоритъ святоотеческая мудрость.

Письмо къ пастырямъ. — Въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ свящ. К. Богоявленскій обращается къ духовенству слѣдующимъ письмомъ.

Сопастыри, собратья и сотоварищи!

Тяжелое нынѣ время, крайне тяжелое, о которомъ еще ранѣе предрекали наши святители, какъ Никаноръ, архіеп.

Херсонскій, Амвросій, архіеп. Харьковскій и др. святители. Они предвидѣли это время, а теперь оно настало. И это время тяжелое, безотрадное, гнетущее заключается, главнымъ образомъ, не въ неудачахъ войны, не въ пораженіяхъ отъ японцевъ, а въ современномъ состояніи вѣры, нравственности русскаго общества, въ его безвѣріи, въ его гордости, въ шатаніи умовъ даже простого народа, во внутреннихъ смутахъ, въ ломкѣ внутреннихъ добрыхъ вѣковыхъ устоевъ Русской земли, освященныхъ православною церковью, въ уничтоженіи всѣхъ старыхъ чисто русскихъ обычаевъ добродушія и простоты. Вѣдь теперь стали недовольны всѣ, всѣми и всѣмъ. И все это потому, что внутренніе и внѣшніе враги православной вѣры и порядка своей энергичной пропагандой расшатали умы даже простого народа. Возьмемъ простой народъ. Онъ какъ будто чѣмъ то озлобленъ, недоволенъ; зараза пропаганды поселила въ немъ какое-то сомнѣніе и недовѣріе.

Сотоварищи! Оглянитесь на паству свою, на свои приходы, прихожанъ. Тѣ ли они, что были тому назадъ, хотя бы какіе-нибудь 2 года?!

Думаю, съ глубокою грустью громадное большинство сознаетъ, что далеко не тѣ...

Поэтому нужна жестокая борьба съ врагами православной вѣры, самодержавнаго Царя и ископныхъ обычаевъ русскаго народа.

Духовенство православное *обязано* принять самое дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Злая ехидна безвѣрія, анархизма, нигилизма готова жалить въ пяту православную вѣру на св. Руси.

Борьба страшная, борьба за существованіе! Но истинной церкви Христовой она не страшна: „врата адова не одолѣютъ ю“, хотя въ то же время мы, пастыри, должны *дѣятельно* бороться и твердо стоять.

Но что дѣлать? Нужно усердно молиться для успѣха предстоящей борьбы. Нужно использовать всѣ небесныя средства, какъ для совершенствованія самихъ себя, такъ и своей паствы. Но душа и тѣло неразрывны. Кромѣ небесныхъ средствъ, прибѣгнемъ и къ земнымъ. Къ какимъ?!

Слабы наши земныя средства въ настоящей борьбѣ. Православное духовенство въ настоящее время забыто, забито, за-

давлено, унижено, чрезъ что частью оно и молчаливо. Съ протянутой рукой для пропитанія трудно бороться съ тѣмъ, кто съ бранью, неудовольствіемъ и осужденіемъ по необходимости даетъ въ эту руку жалкій грошъ!..

Но есть у насъ одно могучее вѣшнее средство для борьбы. Это замѣчательно вѣрное средство указано авторомъ статьи „Тѣмъ же оружіемъ“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 10). Это средство, исторически испытанное, замѣчательно психологически вѣрное — распространение *по всей Россіи* листовъ обратнаго содержанія революціоннымъ прокламаціямъ, — листовъ, дающихъ простому народу — массѣ и силѣ св. Руси — тотъ самый отвѣтъ на тѣ ея вопросы, недоумѣнія и шатанія ума, которыя явились чрезъ революціонную анархическую пропаганду.

Этими листовками нужно *наводнить* все села, деревни, города. Проповѣдь въ церкви не каждый услышитъ, да многое и спутаетъ, а содержаніе листка *каждый* въ домѣ у себя разберетъ и „разжуетъ“. Это — оружіе могучее. Необходимо имъ воспользоваться во всей полнотѣ. Мы совершенно согласны съ положеніемъ автора статьи „Тѣмъ же оружіемъ“, что необходимо правильно организовать это дѣло.

Создадимъ же „фондъ братскихъ листовъ“ для борьбы съ анархіей и порядками путемъ раздачи листовъ по городамъ, селамъ, деревнямъ!..

Сопастыри, сотоварищи! Сплотимся воедино въ этомъ дѣлѣ! Вѣдь борьба частью касается и нашего, и безъ того тяжелаго, горькаго положенія!

Будемъ жертвовать на этотъ фондъ! Свѣтскіе люди, невѣрующіе на свои всевозможные „фонды“ и банкеты часто ставятъ ребромъ рубли.

Создадимъ и мы свой фондъ для добраго великаго дѣла.

„Если кто напоитъ малыхъ сихъ чашей студеной воды, не лишится мзды своей“ по слову Божьему, — и мы получимъ „мзду свою“ отъ Господа Бога за доброе сѣмя, брошенное чрезъ „Братскіе листки“ въ душу простыхъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку чуждымъ вѣяніемъ. Примемъ единодушное участіе въ тяжкой борьбѣ съ врагами вѣры, Царя и порядка на Руси, и уже то для насъ будетъ великимъ утѣшеніемъ, что не напрасно мы „коптили“ святое небо, живя на грѣшной землѣ!

Сопастыри, собратья, сотоварищи! Отзовитесь, откликнитесь!..

Голосъ мірянина.— „Есть еще зло въ настырской практикѣ городскихъ іереевъ. Разумію праздничную (бываетъ и въ будни) раздачу просфоръ избраннымъ прихожанамъ. Кажется, не нужно доказывать, что лицепріятіе и человѣкоугодничество всего меньше умѣстны въ храмѣ и всего меньше приличны священнику. Между тѣмъ, на что похоже такое, напр., явленіе. Кончается литургія, священникъ даетъ цѣловать крестъ и въ тоже время по выбору, чрезъ 5—10 человѣкъ, одному даетъ просфору. Не полна-ли безобразія еще такая картина: послѣ праздничной литіи на всенощномъ бдѣніи псаломщикъ выносить на блюдѣ благословенные хлѣбы и, ходя между людьми, разыскиваетъ того, кому батюшкой велѣно ихъ дать? Вѣдь если такой обычай укоренился давно, то самая давность его не оправдываетъ, до того они возмутительны.“

Кстати, о раздачѣ просфоръ.

Нѣкоторые городскіе іереи ужасно любятъ дарить просфоры. Щедрою рукою, направо и налево они раздаютъ ихъ, не спрашивая, нуженъ ли человѣку этотъ даръ и дорожить ли онъ имъ. Посѣщая именинниковъ, а всего чаще во время хожденія по приходу, батюшки вынимаютъ изъ кармана просфору и, съ любезной улыбкой подавая хозяину, сообщаютъ, что просфора вынута за „ихъ“ здоровье. Хорошо, если хозяинъ — человѣкъ болѣе или менѣе вѣрующій и чтущій церковные обычаи. Онъ принимаетъ, благодаритъ и кладетъ даръ подъ образа. Но можно-ли думать, что все одинаково цѣнить такой знакъ вниманія?

Въ необходимыхъ случаяхъ лицамъ, желающимъ и дорожающимъ этимъ даромъ, отчего и не дать просфору. Но никогда не слѣдуетъ обращать этотъ даръ ко всѣмъ безъ различія и безъ надобности. Священникъ долженъ пріобрѣтать себѣ любовь и довѣріе не такими мелочами. Человѣку, охладѣвшему къ церкви, сколько просфоръ ни дари, онъ не тронется вашимъ даромъ, не пойдетъ въ храмъ и не будетъ вашимъ добрымъ прихожаниномъ. Въ лучшемъ случаѣ—онъ не обратитъ вниманія на вашъ даръ, въ худшемъ—онъ позволитъ себѣ какую-нибудь кощунственную иронію по вашему адресу. Въ виду же того, что этимъ даромъ по большей части злоупотребляютъ, т. е. носятъ и дарятъ просфоры людямъ именитымъ и богатымъ,

а не всё без различія,—нужно считать раздачу просфоръ актомъ не безкорыстнымъ, а вслѣдствіе этого нравственно неодобрительнымъ. Этотъ обычай слѣдуетъ оставить, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше“ („Церк. Вѣстникъ“, 1905 г. № 3).

Сказанное доселѣ написано въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и написано священникомъ... Этотъ некрасивый обычай существуетъ вездѣ... Мы цѣнимъ и благоговѣемъ предъ святынею, каковою представляется просфора и благословенные хлѣбы, но намъ горько это выдѣленіе „почетныхъ“ даже въ храмѣ, гдѣ всѣ равны предъ лицомъ Божиимъ, гдѣ, вопрошая свою совѣсть, „почетный“ искренно отдаетъ преимущество предъ собою этой простой женщинѣ или этому крестьянину, въ простотѣ своего безхитростнаго сердца изливающимъ свою душу предъ Создателемъ. Есть среди мірянъ такіе, которыхъ указанное отличіе заставляютъ краснѣть. Другіе... Я видѣлъ и другихъ. Они съ самодовольствомъ смотрятъ на приближающагося къ нимъ псаломщика или сторожа съ просфорою. Поцѣлуетъ просфору и гордымъ взоромъ обведетъ окружающихъ. Ну такъ и читаешь въ его взглядѣ—„вы что, мелкота... а я... я—величина, потому мнѣ и почетъ“. И это въ храмѣ! И поводъ къ этому „благодарю Тебя, Боже, что я не то, что прочіе люди“—даетъ кто-же?! (По „Новгор. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 3).

Силы земли.—Вопросъ, сколько человѣкъ можетъ питать земля, уже часто занималъ умы людей и возбуждалъ много гипотезъ.

Недавно одинъ англійскій статистикъ—Ревенштейнъ произвелъ изслѣдованіе относительно этого предмета, въ которомъ онъ старается вычислить съ математическою точностью, сколько народу можетъ прокормить наша земля и чрезъ сколько времени народонаселеніе достигнетъ такой цифры.

Для вычисленій своихъ онъ пользовался слѣдующимъ методомъ. Поверхность всего земного шара, за исключеніемъ необитаемыхъ полярныхъ странъ, содержитъ 28369200 квадратныхъ англійскихъ миль плодородной земли, 13901000 квадратныхъ миль степи и 4180080 квадратныхъ миль пустыни.

Наибольшее число жителей, которое может прокормить одна квадратная миля плодородной земли, Ревенштейнъ опредѣляетъ въ 207 человекъ; на такомъ же пространствѣ степи можетъ существовать только десять, и въ пустынь только два человека.

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что на землѣ могутъ жить 5967 милліоновъ людей, вмѣсто 1467 милліоновъ, насчитывающихся на ней въ настоящее время.

Для того, чтобы выяснитъ затѣмъ, когда этотъ максимумъ будетъ достигнутъ, назначенный ученый пытается опредѣлить среднимъ числомъ прироста населенія въ пяти частяхъ свѣта. По его вычисленію выходитъ, что земля будетъ содержать 5967 милліоновъ жителей чрезъ 170 лѣтъ. („Странникъ“, 1905 г., январь).

Публицисты—о духовенствѣ.—Въ настоящее время чаще и чаще говорятъ и пишутъ о томъ, что современное духовенство слишкомъ отдѣляется отъ прихожанъ, чуждается ихъ. Безпристрастные лица изъ среды самого духовенства соглашаются съ этимъ мнѣніемъ и справедливо скорбятъ по поводу такого печальнаго явленія.

Нѣкоторые говорятъ, что одна изъ главныхъ причинъ отчужденія духовенства отъ прихожанъ заключается... въ образованіи, получаемомъ духовенствомъ. Доказывается это слѣдующимъ образомъ. Школьное образованіе отдаляетъ кандидатовъ священства отъ народа уже потому, что поставляетъ ихъ въ необходимость проводить всю юность въ городѣ, въ обстановкѣ и условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ условій деревенской жизни. Между тѣмъ юность—это то время, когда формируется характеръ человѣка, складываются его убѣжденія, когда каждое впечатлѣніе оставляетъ глубокій слѣдъ въ душѣ. Далѣе, говоря, самое образованіе, получаемое въ духовной школѣ, лишено практичности и жизненности. Всѣмъ этимъ и объясняется, будто бы, что многіе молодые священники, хотя и родились въ деревнѣ, однако совершенно не знаютъ жизни крестьянъ, часто даже не умѣютъ говорить съ ними, не могутъ приложить къ жизни своихъ школьныхъ знаній....

Есть и такіе публицисты, которые, исходя изъ приведенныхъ соображеній, готовы отрицать необходимость и желательность образованнаго духовенства. Еще въ прошломъ году въ одномъ духовномъ журналѣ была помѣщена статья, въ которой утверждалось, что для священника необходима только „добрая жизнь“, а ни какъ не образованіе. Поэтому въ статьѣ признавалось желательнымъ возстановленіе выборовъ духовенства изъ среды самого народа и уничтоженіе „духовной касты“ и подготовки кандидатовъ священства въ духовныхъ школахъ.

„Добрая жизнь“, конечно, необходима для каждаго священника, но обстоятельства настоящаго времени таковы, что настоятельно требуютъ отъ священника еще и болѣе или менѣе широкаго образованія. Умственные запросы съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе пробуждаются даже въ простомъ народѣ, еще недавно жившемъ патріархальной сельской жизнью; съ юга Россіи поднимается и идетъ по всей странѣ рационалистическое сектантство, требующее для борьбы съ нимъ немалыхъ богословскихъ знаній; въ образованномъ обществѣ пробуждается пока еще неясное чаяніе и мечтаніе,—мыслимо-ли въ такое время возстановленіе выборовъ духовенства изъ необразованной среды? Нѣтъ, желательно не это, а, напротивъ, привлеченіе въ ряды духовенства какъ можно болѣе широко образованныхъ и даровитыхъ людей не только изъ духовнаго, но и изъ всѣхъ сословій, такъ чтобы наше духовенство было богато всевозможными дарованіями и ума, и сердца, и съ честью несло свое призваніе быть солью земли, тою возрождающею силою, которая могла бы внести единеніе въ наше духовно разрозненное общество и поставить его на путь Божій.

Другіе писатели-публицисты полагаютъ, что главнымъ препятствіемъ къ сближенію пастыря съ пасомыми является образъ жизни современнаго духовенства. Говорятъ, что теперь духовенство въ своей частной жизни старается походить на помѣщиковъ средней руки, чѣмъ окончательно отталкиваетъ отъ себя простой народъ. Поэтому нѣтъ недостатка въ совѣтахъ духовенству жить „просто“, какъ жили наши дѣды и пра-дѣды, по возможности одною жизнью съ прихожанами...

Въ послѣднее время затронутая нами тема обрабатывалась даже въ формѣ полубеллетристическихъ разсказовъ. Одинъ изъ

такихъ разсказовъ, наиболѣе содѣржательный, принадлежитъ перу извѣстнаго духовнаго писателя, іеромонаха Михаила, доцента С.-Петербургской духовной академіи. Заглавіе этого разсказа „Маленькая церковь (священникъ и его прихожане). По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ“. Въ одной изъ главъ этого разсказа описывается „вечеря“ въ домѣ молодого священника—идеалиста о. Николая. Собрались сельскіе священники и толкуютъ о разныхъ нуждахъ пастырскаго служенія, а главное—о томъ, какъ воздѣйствовать на народъ, какъ сблизиться съ нимъ, узнать и полюбить пасомыхъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ говоритъ о томъ, какъ, по его мнѣнію, можно сдѣлать дѣйственную пастырскую проповѣдь. „Попробуйте почитать мужикамъ что-нибудь о томъ, какъ поднять урожай. Можетъ, они тебѣ не повѣрятъ или по косности не сдѣлаютъ ничего, но ужъ уйти, не дослушавши книжки до конца не уйдутъ. Почему? А потому, что тутъ ихъ затронуло за живое, задѣло за ихъ вѣчныя мысли, которыми они живутъ и движутся... Пройдите по деревнѣ, обойдите всѣ избы, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары суетвѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны. Вы не перемѣнитесь, конечно, сразу, но вашу душу заполняютъ тѣ самыя темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ съ узенькими окнами...“

Этотъ путь, дѣйствительно, можетъ принести къ искреннему и благотворнѣйшему сближенію пастыря съ пасомыми: въ этомъ увѣряютъ насъ не только теоретическія разсужденія, а и примѣры достойныхъ пастырей, и прежнихъ и современныхъ... („Вят. Еп. Вѣдом.“).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Пріѣздъ и пребываніе св. Екатеринбургъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. —

— 14 Юля, въ четвергъ, наканунѣ праздника въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра, Владыка совершилъ во Владимірскомъ придѣлѣ Крестовой церкви всеночное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 15 Іюля, въ пятницу, въ той же церкви Владыка совершилъ божественную литургію и молебень св. благов. князю Владиміру. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургією рукоположенъ во іерея діакопъ В. Поддьячевъ.

— 16 Іюля, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 17 Іюля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургією рукоположенъ во іерея діакопъ І. Пономаревъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— 21 Іюля, въ четвергъ, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 22 Іюля, въ пятницу, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургію и молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ Владыка совершилъ въ Каѣедральномъ Соборѣ. Слово произнесено священникомъ П. Протопоповымъ. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ф. Ананьинъ. Къ началу литургіи въ Соборъ прибылъ пріѣхавшій въ тотъ день утромъ и встрѣченный предъ литургією на вокзалѣ Владыкою Преосвященный Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій. Литургію Владыка Никаноръ слушалъ въ св. алтарѣ, а къ молебну облачился и участвовалъ въ служеніи его.

— 23 Іюля, въ субботу, послѣ литургіи, въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— Въ тотъ же день Преосвященный Пермскій Никаноръ посѣтилъ Ново-Тихвинскій монастырь, Екатерининскій Соборъ, Свято-Духовскую и Св.-Троицкую единовѣческую церкви и Гранильную Фабрику. При обзорѣни Владыку сопровождали о. Благодѣиный протоіерей А. Миролубовъ, землякъ и родственникъ его, и вр. и. д. Ключаря священникъ І. Уфимцевъ. Въ монастырскомъ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ съ св. крестомъ, въ прочихъ храмахъ, по желанію

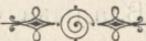
самого Владыки, торжественной встрѣчи не было. Въ монастырѣ Владыка осматрѣлъ нѣкоторыя мастерскія — иконописную, живописную и др. и кушалъ чай въ лѣтней бесѣдкѣ монастырскаго сада. Послѣ обозрѣнія церквей и Гранильной Фабрики Преосвященный Никаноръ сдѣлалъ нѣсколько визитовъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви, за совершеннымъ съ особою торжественностію, всенощнымъ бдѣніемъ, на величаніе выходили, при сослуженіи многочисленнаго духовенства, оба Архипастыря—Екатеринбургскій Владиміръ и Пермскій Никаноръ и попеременно читали акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

— 24 Іюля, въ воскресенье, божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи старшаго городского духовенства, совершили оба Архипастыря при многочисленномъ стеченіи молящихся, собравшихся во множествѣ для присутствіа при давно невиданномъ въ Екатеринбургѣ совмѣстномъ служеніи двухъ Архипастырей. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ П. Подкорытовъ. Поученіе произнесъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, сопутствующій Преосвященному Никанору іеромонахъ Вѣлгорскаго монастыря Дмитрій. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства въ честь Высокаго Гостя состоялась трапеза, къ которой были приглашены сослужившіе Архипастырямъ о.о. члены Консисторіи и прочія духовныя лица и Секретарь Консисторіи. Въ тотъ же день вечеромъ, Преосвященный Никаноръ отбылъ на вокзалъ. Проводить Владыку прибыли Преосвященный Владиміръ, Каѳедральный Протоіерей, о. Благочинный, вр. п. обяз. ключаря свящ. Уфимцевъ и нѣкоторыя другія лица.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 28 Іюля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1905 г. (X-й г. изд.)

на иллюстрированный журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ
бесплатн. при-
ложения: *Вацлавъ*

Сгрошевскій.

ВСХОДЫ

Въ странѣ утренняго
спокойствія. Путь
шествіе по Корей
въ 1903 г. Съ мно-
гочисл. фотогр. ав-
тора.

Журналъ допущенъ всеми вѣдомствами, во все учебныя заведенія.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа въ больш. форм. — въ два столбца 5—6 печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го — книжкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к., безъ дост. 4 р. 50 к., за гран. 8 р. Подробный иллюстрированный проспектъ по первому требованію бесплатно.

Вышелъ № 12. Содержаніе: „Зимняя ночь“ и другіе рассказы
П. Розеггера. Съ нѣмецкаго *Е. Племянникова.*

Адресъ главной конторы: СПБ., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель **Э. Монвижъ-Монтвидъ.**

1—1.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—15.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Тѣмъ-же оружіемъ.—Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря.—Служеніе досточтимаго Протоіерея о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельцъ*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.