

XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ II.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 20 февраля 1909 г. за № 5963.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ, постановлено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 г. повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать нынѣ-же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Тверской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1 марта за № 1079, послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нынѣ-же къ точному руководству и исполненію со стороны духовенства епархій и всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Если прилагаемое при семъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6-го іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства не было напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, то надлежитъ перепечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Отъ Тверской Духовной Консисторіи.

Тверская Духовная Консисторія слушали прошеніе діакона Благовѣщенской церкви села Климова, Новоторжскаго уѣзда, Алексѣя Повѣдскаго объ опредѣленіи его на священническое мѣсто къ той же церкви. На этомъ прошеніи Его Высокопреосвященствомъ 8-го марта сего года, за № 1163, положена таковая резолюція: „Въ виду неоднократнаго возбужденія со стороны прихожанъ ходатайствъ о рукоположеніи мѣстныхъ о.о. діаконѣвъ въ санъ священника, для сихъ исключительныхъ случаевъ (такъ какъ Тверская епархія въ виду большого числа оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ мѣстной Духовной Семинаріи не должна испытывать недостатка въ правоспособныхъ кандидатахъ на священническія вакансіи) образуется экзаменаціонная Коммиссія, въ составъ которой, подъ предѣдательствомъ о. ключаря Кафедральнаго Собора, протоіерея Николая Богословскаго, назначаются священники того же собора о. Іоаннъ Казанскій и о. Николай Лебедевъ съ предложеніемъ о результатахъ сихъ экзаменовъ своевременно увѣдомлять меня. Первымъ испытываемымъ назначается въ эту Коммиссію проситель. Предметы для испытанія: 1) Пространный Христіанскій Катихизисъ, 2) Церковная Исторія общая и русская, 3) изъясненіе устава церковнаго Богослуженія и 4) объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а также 5) начитанность въ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта (умѣнье объяснять болѣе важныя изреченія)“.

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Перемѣщены:** на священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго-Кропотки, Калязинскаго уѣзда, священникъ села Расторопова, Весъегонскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*, 3 марта; къ церкви села Пнева, Весъегонскаго уѣзда,

священникъ села Петровскихъ Озеръ, Корчевскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*, 8 марта; на штатную діаконскую вакансію къ церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи погоста Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда, *Василій Поповъ*, 22 февраля.

**Утверждены** въ должностяхъ псаломщика и. д. псаломщиковъ: села Первитина, Тверскаго уѣзда, *Теодоръ Пухлимскій*, 1 марта, и села Богоявленскаго Григорьева, Тверскаго уѣзда, *Василій Степановъ*, 25 февраля.

**Исключается** изъ списковъ за смертью діаконъ на псаломщической вакансіи села Глубокаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Гавріилъ Нечавъ*. († 21 февраля).

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническія:*

При церкви села Семеновскаго, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Расторопова, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Петровскихъ Озеръ, Корчевскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

При церкви села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Аннинскаго, Старицкаго уѣзда; при церкви села Өоминскаго Городища, Зубцовскаго уѣзда.

---

**Содержаніе части официальной.** Отношеніе Г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода.—Отъ Тверской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 15 марта 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежинъ.*

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

15 марта 1910 года.

№ 11.

Годъ тридцать четвертый.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Поученіе, произнесенное въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ за Божественной литургіей 25-го февраля 1909 года.

*„Подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ“, (1 Тимоѳ. VI, 12).*

Это наставленіе, данное Тимоѳею, святымъ Апостолемъ Павломъ обращаетъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Онъ наставляетъ насъ не только вѣровать согласно ученію Святой Православной церкви, но и подвизаться подвигомъ вѣры, то есть стоять за вѣру, какъ за неоцѣненное для насъ сокровище, укрѣпляться вѣрою, держаться вѣры даже при самыхъ неблагопріятныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, словомъ, всегда жить вѣрою и дорожить ею.

Это—высокое требованіе отъ христіанъ со стороны Апостола Христова, но требованіе необходимое.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣра, несомнительно, есть корень нашей духовной жизни, жизненная сила, привлекающая

къ намъ благодать Божию и укрѣпляемая этою благодатию, есть источникъ въ насъ духовнаго просвѣщенія, духовной разсудительности, Божественной премудрости.

Можемъ-ли мы, безъ ущерба для нашего душевнаго спасенія, пренебрегать этою вѣрою, нерадѣть о ней и поступать ея для интересовъ нашей земной, материальной жизни? Конечно, нѣтъ.

Но этого еще мало. Для того, чтобы вѣра наша въ насъ не оскудѣвала, не ослабѣвала, а возрастала и укрѣплялась, рѣшительно необходимъ для каждаго христіанина подвигъ въ вѣрѣ.

Этимъ подвигомъ, по заповѣди Господа нашего Иисуса Христа, должны руководить пастыри церкви. Заповѣдуя подвигъ вѣры Тимоѳею, святой Апостоль Павелъ разъясняетъ ему подробно и то, въ чемъ долженъ состоять этотъ подвигъ.

И подлинно, истинная вѣра не можетъ быть безъ подвига.

Послѣдуя вѣрѣ, мы должны нерѣдко отказываться отъ нашихъ грѣховныхъ влеченій, отъ нашихъ вкусовъ, привычекъ, плотоугодія, челоукоугодія и, мало того, должны жертвовать нашимъ самолюбіемъ и учиться истинному смиренію предъ Богомъ, нелицемѣрному послушанію Христовой церкви, самоотверженному служенію нашимъ ближнимъ. Великій и многотрудный этотъ подвигъ до самаго смертнаго нашего часа!

Отчего-же спрашивается, для совершенія такого подвига вѣры необходимо намъ руководство со стороны пастырей церкви?—Отъ того прежде всего, что для многихъ непривычно, нелегко начать и поддерживать такой подвигъ, а потомъ и отъ того, что этотъ подвигъ долженъ совершаться не иными способами, какъ тѣми, которые заповѣдуетъ намъ Святая Православная Церковь, и притомъ соотвѣтственно личнымъ особенностямъ и обстоятельствамъ жизни каждаго христіанина и сообразно

обстоятельствамъ того или другаго времени,—иной подвигъ требуется въ возрастѣ юномъ, иной—въ возмужаломъ, иной—въ старческомъ; иной—для мужей, иной—для женъ; иной—для имущихъ, иной—для неимущихъ; иной—для здоровыхъ, иной—для недугующихъ; иной—во время мирной и спокойной жизни, иной—во время искушений, скорбей и гоненій, ибо бываютъ подвиги вѣры и не добрые или потому, что начаты преждевременно и неосмотрительно, или потому, что начаты несоответственно и нашимъ личнымъ особенностямъ и обстоятельствамъ жизни, нерѣдко самовольно, съ отреченіемъ отъ послушанія Святой Православной церкви.

„Ты-же, говоритъ святой Апостоль Павелъ Тимоѳею, подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры“,—и къ этому присовокупляетъ весьма важное наставленіе: „держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ“; не сказалъ: „держись ученія Христова и моего ученія“, не сказалъ: „держись христіанскихъ убѣжденій, христіанской вѣры“, а сказалъ болѣе: „держись вѣчной жизни“.

Во времена апостольскія сознаніе и ощущеніе христіанами дѣйствія въ нихъ животворящей благодати Божіей было такъ живо и сильно, что святой Апостоль Іоаннъ Богословъ отъ лица всѣхъ прочихъ Апостоловъ въ первомъ своемъ посланіи изъ полноты своего сердечнаго чувства возглашаетъ: „жизнь явилась (черезъ воплощенное слово жизни—Единороднаго Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа), жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у (Бога) Отца и явилась намъ“ (1, 2). А святой Апостоль Павелъ во второмъ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ съ нѣкоторымъ негодованіемъ упрекаетъ слабыхъ въ подвигахъ вѣры и косныхъ Коринѳскихъ христіанъ: „или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ—въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть“ (1 Коринѳ. XIII, 5), здѣсь слово „знаете“ употреб-

лено въ смыслѣ: „ощущаете, чувствуете“ въ своемъ самосознаніи (помимо постороннихъ указаній и напоминаній).

По грѣхамъ нашимъ въ нынѣшнія времена отъ весьма многихъ христіанъ отошло это постоянное ощущеніе въ себѣ животворныхъ дѣйствій благодати Св. Духа, даруемой намъ во святомъ крещеніи и въ прочихъ таинствахъ церкви. Но не такъ должно быть въ насъ, братіе.

И причина этому прискорбному явленію есть слабость, неумѣлость или-же недоброta нашего подвига вѣры.

Ободримся, воодушевимся, воспрянемъ отъ лѣнностнаго сна душевнаго, съ усердіемъ возобновимъ, подъ руководствомъ пастырей церкви, нашъ подвигъ вѣры,—и тогда и въ насъ самихъ, по милости Божіей, ощутимъ непосредственно нашимъ душевнымъ чувствомъ вѣяніе въ насъ новой духовной жизни, жизненные мощные токи благодати Духа Святаго, ощутимъ дѣйствіе въ насъ духовной жизни вѣчной и будемъ ея держаться при всѣхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ нашей земной жизни.

Вотъ, по изволенію Божію, для укрѣпленія насъ нѣмощныхъ въ подвигахъ вѣры предъ нашими тѣлесными очами нетлѣнно почиваютъ въ здѣшней благословенной Богомъ странѣ сосуды этой жизни вѣчной—святыя мощи угодниковъ Божіихъ, начиная съ святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича.

Изъ отдаленной Сибири, по устроенію промысла Божія, по волѣ Государя нашего и по избранію Святѣйшаго Синода, прихожу къ вамъ, по мѣрѣ силъ моихъ, послужить Богодарованной мнѣ новой моей духовной паствѣ.

Примите-же меня въ души ваши, облегчите мнѣ духовное съ вами общеніе общею за меня теплою молитвою, да благопоспѣшитъ здѣсь Господь мнѣ Своею всемошною благодатію, предстательствомъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ здѣшней епархіи. Обѣщаюсь, по должно-

сти моей, и васъ всѣхъ памятовать въ молитвахъ своихъ къ Богу.

Благословеніе Господне да будетъ на всѣхъ васъ Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Архіепископъ *Антоній*.

## Нынѣшніе послѣдователи анатэмы и его крамолы.

(О современной упорной проповѣди разврата и безбожія, какъ очевидной формѣ усиленнаго злостнаго движенія къ общей анархіи и разрушенію основныхъ жизненныхъ сторонъ въ обществѣ и государствѣ. Литература. Театръ. Пьэсы: „Анфиса“ и „Анатэма“).

Въ текущемъ театральномъ сезонѣ на сценѣ Саратовскаго и другихъ театровъ стали даваться представленія двухъ пьесъ Л. Андреева „Анатэма“ и „Анфиса“. Содержаніе обѣихъ пьесъ, приводимое ниже, съ проповѣдью безбожія („Анатэма“) и неприкровеннаго разврата („Анфиса“) настолько возмутительно; необыкновенный и весьма подозрительный шумъ, поднятый вокругъ этихъ пьесъ въ нѣкоторой части общества и мѣстной печати, былъ на столько громокъ и выразителенъ, бѣсовскій плясъ, начатый по случаю постановки этихъ пьесъ лѣвыми газетами, дѣлавшими изъ нихъ значительныя выдержки, прославлявшими автора и вообще всячески муссировавшими содержаніе обѣихъ пьесъ съ цѣлью внѣдрить въ сознаніе православныхъ русскихъ людей безбожныя и безнравственныя идеи этихъ пьесъ,—былъ настолько омерзителенъ,—что я, принявши во вниманіе огромное развращающее вліяніе этихъ пьесъ на общество и проникаясь глубокою скорбію духовенства и народа по поводу столь очевидной и упорной агитаціи противъ религіи и нравственности со стороны театральнаго подмостковъ и лѣвыхъ газетъ, не могъ среди ввѣренной

мнѣ паствы не возвысить своего голоса противъ такого вопіющаго преступленія, не могъ не принять должныхъ Архипастырскихъ мѣръ для рѣшительной борьбы съ общественнымъ зломъ. По моему совѣту, со стороны общества были обращенія къ полиціймейстеру города Саратова; я лично съ чувствомъ глубокой скорби бесѣдовалъ по тому-же поводу съ Саратовскимъ Предводителемъ Дворянства В. Н. Ознобишинымъ, надѣясь, что это будетъ доложено Г. Саратовскому губернатору, и возмутительныя пьесы „Анатѣма“ и „Анфиса“ будутъ сняты съ репертуара Городскаго театра. Затѣмъ, съ тою же просьбою и съ чувствами глубокой религіозной и нравственной скорби—непосредственно къ самому губернатору обращались члены Православнаго Всероссийскаго Союза Русскаго Народа. Но полученъ былъ отвѣтъ, что „въ этихъ пьесахъ не видится ничего такого..... Да и губернаторъ-де не имѣетъ права воспретить пьесъ, разрѣшенныхъ цензурой“ и т. п.... Словомъ, стало ясно, что оскорбляемую и уязвляемую совѣсть большинства вѣрующаго народа и православнаго духовенства отказываются защитити отъ ужасныхъ нравственныхъ мученій и побоевъ тѣ самыя лица, чью власть и чье положеніе здѣсь и Архипастырь, и духовенство, и православный народъ защищали три года тому назадъ и защищаютъ доселѣ съ такой энергіей и самоотверженіемъ. Одинъ сотрудникъ „Новаго Времени“, правда, увѣряетъ, будто губернатору для пересѣченія указаннаго выше религіознаго и нравственнаго *преступленія* пришлось-бы допустить „беззаконіе“, но онъ оставилъ безъ вниманія то обстоятельство, что законъ не лишаетъ губернатора права имѣть и высказывать предъ высшей властью свое убѣжденіе, въ данномъ случаѣ и ходатайство; съ другой,—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ, Саратовѣ и др., губернаторъ облеченъ полномочіями по условіямъ усиленной охраны: противъ *злодѣевъ*, конечно... Въ виду, однако,

новыхъ усиленныхъ просьбъ со стороны православной паствы, я вынужденъ былъ воспользоваться рѣшительнымъ обще-церковнымъ способомъ—ходатайствовать передъ властью отъ лица всей мѣстной оскорбленной Церкви вѣрующихъ людей и духовенства.

14 ноября сего года въ Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ я произнесъ слово по поводу постановки въ городѣ Саратовѣ „Анатэмы“ и „Анфисы“ и закончилъ его обращеніемъ къ свѣтской власти въ лицѣ губернатора съ ходатайствомъ о принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ къ прекращенію, съ одной стороны, возмутительнаго богохульства на театральныхъ подмосткахъ (въ „Анатэмѣ“), а съ другой—противъ столь же возмутительной проповѣди разврата на тѣхъ-же подмосткахъ (въ „Анфисѣ“).

Чтобы вполнѣ были ясны причины, подвигнувшія меня на серьезный шагъ общецерковнаго призыва подлежащей свѣтской власти къ принятію мѣръ для запрещенія постановки на театрѣ пьесъ „Анатэма“ и „Анфиса“, мною представлены въ Святѣйшій Синодъ обѣ пьесы съ подчеркнутыми въ нихъ наиболѣе яркими и возмутительными отдѣльными выраженіями, изъ каковыхъ тѣмъ не менѣе возможно составить вѣрное представленіе о характерѣ и направленіи этихъ пьесъ.

### **Необходимость знакомства съ текстомъ „Анатэмы“.**

Подлинный текстъ „Анатэмы“ лучше всего установить характеръ и значеніе этой пьесы,—независимо отъ ея литературныхъ достоинствъ или недостатковъ,—какъ пьесы богохульно-кощунственной, какъ пьесы-пасквиля, направленнаго къ униженію самыхъ дорогихъ каждому христіанину предметовъ—предметовъ вѣры и священной евангельской исторіи. Подъ покровомъ лицъ и обстоятельствъ, лукаво придуманныхъ и съ виду не похожихъ на священно-евангельскую исторію, здѣсь, однако, весьма

отчетливо выступает составленная безбожнымъ авторомъ каррикатурная обрисовка какъ самихъ фактовъ евангельской исторіи, являющихся предметомъ благоговѣйнаго вѣрованія и почитанія всѣхъ христіанъ, такъ и всей идеи богопочитанія.

Выступая съ пастырскимъ словомъ противъ пьесы, я вовсе не имѣлъ въ виду той или иной литературной цѣнности ея—а она, по общему признанію, ничтожна—я имѣлъ въ виду эту пьесу, какъ возмутительный пасквиль противъ Божественнаго Провидѣнія и всѣхъ дорогихъ и священныхъ для каждаго христіанина предметовъ вѣры. Вѣдь, уже самый фактъ оскорбленія Божьяго лица и Божьяго Промысла, Божьяго дѣла въ челоувѣчествѣ долженъ до глубины души оскорблять и возмущать тѣхъ (православныхъ), которые чуть-ли не въ нѣсколькихъ шагахъ отъ театра славятъ Того же Господа Бога и всѣ Его чудныя дѣла и спасительное промышленіе о челоувѣчествѣ!!...

Имѣя въ виду эту пьесу лишь со стороны фактическаго оскорбленія ею предметовъ вѣры, каковое—откуда бы оно ни исходило—никогда не можетъ быть почитаемо незначительнымъ, я—естественно—не могъ предвидѣть со стороны нѣкоторыхъ лицъ и газетъ того мало продуманнаго и, можно сказать, прямо пустого возраженія, будто „Анатѣма“, будучи со стороны творчества совершенно ничтожной пьесой, не заслуживаетъ противъ себя рѣшительнаго и серьезнаго протеста... Если взять во вниманіе, повторяю, фактическое оскорбленіе и высмѣиваніе святѣйшихъ предметовъ христіанской вѣры, то поистинѣ представляется весьма страннымъ,—чтобы не сказать больше,—великодушно—снисходительное отношеніе къ пасквилямъ противъ религіи нѣкоторыхъ власть имущихъ свѣтскихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, люди, которымъ ввѣряется внутреннее и внѣшнее упорядоченіе и умиротвореніе дѣйствительныхъ, фактически проявляе-

мыхъ сторонъ жизни и поведенія общества, поступаютъ какъ теоретики-философы, вѣрнѣе, какъ сухіе канцеляристы: они не находятъ въ пьесахъ, подобныхъ „Анатэмъ“, ничего такого, съ чѣмъ бы слѣдовало серьезно считаться только потому, быть можетъ, что самыя пьесы не талантливы... Если же эти люди ни философы, ни канцеляристы, такъ, вѣроятно, преднамѣренные и упорные попустители общественнаго зла....

### Содержаніе пьесы „Анатэма“.

Для доказательства моего взгляда на „Анатэму“, какъ на возмутительный пасквиль противъ Бога и противъ религіи, я изложу главнѣйшія стороны этой пьесы, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ и страницъ пьесы, откуда я черпаю матеріалъ для обоснованія своего взгляда.

Въ пьесѣ три главныхъ дѣйствующихъ лица: „Нѣкто охраняющій входы“, „Анатэма“ и „Давидъ Лейзеръ“. Анатэма—это злой духъ, задавшійся цѣлью отомстить „Нѣкому, ограждающему входы“, за недопущеніе его до таинственныхъ вратъ (стр. 21, 127). Подъ „Нѣкто, ограждающимъ входы“, въ пьесѣ ясно подразумѣвается Сынъ Божій, коему приписывается „двойственность состава“, посредничество двухъ міровъ, Онъ пріемлетъ ходатайства всѣхъ людей и проч. (стр. 13). Давидъ Лейзеръ сначала представляется въ видѣ стараго, несчастнаго, больнаго, глупаго и сумашедшаго еврея, занимающагося мелочною торговлею; но далѣе онъ положительно отождествляется съ личностью ограждающаго входы (стр. 15, 30, 85, 27, 127). Слѣдовательно, подъ образомъ больнаго, глупаго и сумашедшаго еврея въ пьесѣ выводится Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Вся исторія отношеній Анатэмы къ Давиду была ничѣмъ инымъ, какъ демоническимъ коварствомъ, слѣдствіемъ коего была насильственная смерть Давида (стр. 71, 123, 124, 125). Кромѣ того, въ пьесѣ Давиду приписываются такія свойства и дѣйствія и въ

уста его влагаются такія выраженія, какія по Священной исторіи, принадлежатъ исключительно Господу нашему Иисусу Христу. Такъ въ пьесѣ говорится: а) что у Давида отецъ—Авраамъ (стр. 49)—явный намекъ на Евангеліе отъ Матфея I гл. 1 стих., б) что старшій братъ его называется Моисеемъ, который убѣжалъ изъ своей земли въ чужую землю (стр. 39). Намекъ на 15, 18 и 19 стихи XVІІІ гл. Второзаконія и на 2 главу 15 ст. кн. Исхода; в) что онъ не простой человѣкъ, безгрѣшенъ, великій, безсмертный, любимый Сынъ Бога (стр. 94, 104, 34, 21, 160). Намекъ на 16 ст. III гл. посл. къ Тимофею—46 ст. VІІІ гл. Еванг. отъ Іоанна, на 10 и 11 ст. 40 гл. Пророка Исаи и на 32 ст. I гл. Еванг. отъ Луки; г) что онъ исцѣлилъ неизлѣчимо больную женщину и слѣпорожденнаго (стр. 93), при чемъ въ разказахъ объ этихъ событіяхъ замѣчается почти буквальное сходство съ Евангельскими разказами объ исцѣленіи Господомъ женщины, страдавшей кровотеченіемъ (Матѹ. 10 гл. 20—22 ст.) и человѣка, слѣплого отъ рожденія (Іонн. ІХ, 1—7); д) что къ нему приносили дѣтей и Онъ благословлялъ ихъ (стр. 99). Намекъ на Евангельскій разказъ объ Иисусѣ Христѣ, благословлявшемъ дѣтей (Матѹ. XIX, 13—14); е) что народъ хотѣлъ сдѣлать его царемъ (стр. 135, 143. Сравн. Евангел. отъ Іоанна VI, 15 стихъ); ж) что когда Давидъ торжественно былъ встрѣченъ народомъ, то многіе бросали предъ нимъ вѣтви, одежды и повязки (стр. 98), то-есть дѣлали тоже самое, что дѣлалъ народъ Иисусу Христу при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ (Мр. XI, 8); з) что когда толпа, угрожавшая Давиду насиліемъ, наступала на него, то въ ней онъ замѣтилъ какого-то рыжебородаго человѣка, который особенно устрасалъ его (150 стр.), подъ каковымъ рыжебородымъ очевидно разумѣется Іуда предатель, по преданію рыжебородый; и) что Давидъ угрожавшей ему толпѣ сказалъ: „зачѣмъ вы преслѣдуете меня, какъ вора, и криками пугаете меня, какъ грабителя“. (Сравн. Мр. XIV, 48).

Цѣль сочиненія „Анатѣма“ та, чтобы самымъ кушунственнымъ образомъ осмѣять Господа Иисуса Христа, а вмѣстѣ съ Нимъ и все Его дѣло, т. е. христіанство. Для этого авторъ постарался представить: 1) что „Анатѣма“, т. е. злой духъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ надъ Давидомъ, т. е. надъ Иисусомъ Христомъ, доведши его, посредствомъ своего хитраго и умнаго коварства, до страшной гибели (стр. 157, 159) 2) что всѣ дѣла милосердія, которыя совершалъ Давидъ, оказались совершенно безсильными для той цѣли, чтобы устранить бѣдствія и скорби, въ коихъ, какъ въ глубокомъ морѣ, погружено все человѣчество и вотъ-де, какъ слѣдствіе всего этого, видится, что тотъ Богъ, который учитъ любви и всѣхъ призываетъ къ ней, есть ни болѣе, ни менѣе какъ обманщикъ... Дѣйствительно, Анатѣма, обращаясь къ Давиду, говоритъ: „Не обманула ли Лейзера любовь. Она сказала: я сдѣлаю все и только пыль подняла по дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ-за угла... Такъ пойдите же къ тому, кто далъ Давиду любовь, и спросите Его: зачѣмъ Ты обманулъ брата нашего Давида“ (стр. 127).

Другая цѣль сочиненія та, чтобы въ основу жизни современнаго человѣчества вмѣсто христіанства положить, такъ называемый, демонизмъ или почитаніе діавола. Для достиженія сей цѣли авторъ старается убѣдить читателя: а) что „Анатѣма“—злой духъ ищетъ только правды (стр. 17); б) что на челѣ его начертаны слова смертельной правды (стр. 70, 151); в) что у діавола все вѣрно (стр. 15, 128). Словомъ, въ „Анатѣмѣ“ Леонида Андреева вмѣсто Христа проповѣдуется діаволь, а вмѣсто христіанства демонизмъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Пастырство при современныхъ условіяхъ жизни.

Въ послѣднее время въ духовной печати и въ самой жизни слышны жалобы и сѣтованія на отсутствіе въ людяхъ живой вѣры въ Бога и въ правду Его, на умноженіе среди нихъ зла, пороковъ и всевозможнаго беззаконія, а отсюда, какъ слѣдствіе изъ своего основанія, появленіе въ народной жизни бѣдствій и всякаго рода несчастій.

И дѣйствительно, наше время переустройства всѣхъ формъ жизни и переоцѣнки всѣхъ цѣнностей распатало устои стараго добраго времени, когда Богъ былъ „все“ и „все“ было въ Богѣ: вся душа человѣка, всѣ чаянія его, надежды и вѣрованія его. Мысль о Богѣ руководила всѣмъ существомъ человѣка — въ его религіозно-правственной, общественной и экономической жизни и дѣятельности.

Такъ, нѣкоторые стали рѣдко посѣщать храмъ Божій и даже совсѣмъ его оставляютъ, отъ нѣкоторыхъ часто слышны ругательства надъ всѣмъ тѣмъ, что было дорого истинно-русскому человѣку. Случается слышать ругательства надъ церковію и св. таинствами, оскорбленія сана священника и лицъ духовнаго сана, пьяныя компанія стараются перещеголять другъ друга въ площадной брани, слышны даже иногда поношенія и Высочайшаго имени. Однимъ словомъ порицается все то, что было такъ недавно дорого, священо и спасительно для человѣка.

Но, говорятъ, и среди пастырей церкви Христовой растетъ недовольство своимъ положеніемъ, нѣтъ среди нихъ солидарности, братскаго сотрудничества и взаимной поддержки; нѣтъ идейной проповѣди, нѣтъ стремленія къ правдѣ Божіей, нѣтъ въ ихъ пастырской дѣятельности живой религіозности и истинной цѣли — спасенія ближнихъ и путеводительства къ источнику истиннаго

свѣта—Христу Спасителю. Люди стремятся къ правдѣ, жаждутъ истины, а пастыри церкви не сознаютъ своей обязанности дать ищущимъ живую правду ученія Христа, а ограничиваются только внѣшнимъ его исповѣданіемъ, и если пастыри не хотятъ, чтобы отъ нихъ отвернулись живыя души, они сами должны за помощію обратиться къ вѣчному источнику воды живой, къ животворнымъ завѣтамъ Божественнаго Учителя; на голосъ жизни они должны отвѣчать живымъ словомъ; для ищущихъ истины должны возжечь немеркнущій свѣточъ христіанскаго исповѣданія.

Не будемъ опровергать вопіющихъ истинъ, не будемъ защищать и себя отъ упрековъ и нареканій: можетъ быть, они и отвѣчаютъ дѣйствительности.

Много правды и въ томъ, что мы, пастыри, послѣ храма и обязательныхъ требъ далеко становимся отъ народа; конечно, и народъ отдаляется отъ насъ, можетъ быть, прежде всего потому, что слово ученія подается ему въ видѣ твердой пищи. Народъ становится равнодушнымъ и, отдаляясь отъ насъ, тѣмъ удаляется отъ слова нашего. А въ это время врагъ сѣетъ плевелы, подавая, помимо церкви и пастыря, подслащенную, ядовитую пищу. Отсюда начало недовѣрія къ пастырю. Темная деревня часто вѣритъ разнаго рода проходимцамъ, вѣритъ, обходя священника, и съ нелегальнымъ листомъ въ рукахъ глядитъ изъ ограды церковной.

По истинѣ, неотложная нужда пришла встать каждому пастырю на защиту своего словеснаго стада. Переживается великій историческій моментъ для церкви и ея духовныхъ дѣлателей.

Если приходъ становится на перепутьи, то задачи пастыря не только удержать его отъ разрушительнаго пути, но, употребивъ усиліе, повести его по пути мирнаго христіанскаго обновленія; иначе, при нашемъ бездѣйствіи, паства наша мало-по-малу склонится къ путямъ беззаконія.

Примѣчательно и то, что среди пастырей церкви Христовой и особенно сельскихъ духовныхъ тружениковъ на нивѣ Божіей проявляется новое настроеніе, такъ рельефно обнаруживающееся и чрезъ духовную печать, и чрезъ епархіальные съѣзды,—это настроеніе касается едва-ли не самой жгучей потребности въ переживаемое время, потребности въ объединеніи, чтобы не оказаться внѣ потока запросовъ общественной и религіозной жизни своего народа, и вмѣсто того, чтобы быть въ срединѣ его и имѣть свое вліяніе на направленіе, характеръ и на всю его религіозную жизнь, не оказаться вдали отъ него.

На самомъ дѣлѣ, по словамъ первоіерарха Русской Церкви, маститаго Митрополита Антонія (его письмо, отъ 31-го августа 1906 г., къ епарх. преосвященнымъ), „пастыри наши разрознены, затеряны на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки“.

Но какъ объединить пастырскія силы и какіе способы изыскать къ этому объединенію? Пастырство, по идеѣ, своего рода цементъ въ Церкви. Ужели частицы этого цемента сами не имѣютъ внутренней взаимной связи и потому нашъ церковный цементъ внутренно лишенъ своей связующей силы? Ужели „одинъ въ полѣ не воинъ?“

Къ сожалѣнію, это давно уже такъ.

Не даромъ на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ нашей епархіи при разрѣшеніи вопроса о способахъ борьбы съ пьянствомъ въ Тверской губерніи многоуважаемый піонеръ въ этомъ дѣлѣ, предсѣдатель Власьевскаго общества трезвости о. Н. В. Лебедевъ, умолялъ соединиться, сплотиться всѣмъ и идти дружно на общаго врача всего Человѣчества—пьянство; предлагалъ соединить всѣ дѣйствующія до сихъ поръ разрозненно частныя общества въ одно губернское общество и соединен-

ными силами, подъ покровомъ Царицы Небесной, поработать на благо дорогого нашего народа.

Охотно вѣримъ о. Н. В. Лебедеву въ томъ, какъ трудно одному работать, какъ ничтожны, по его собственному заявленію, плоды его дѣятельности въ этомъ направленіи....

А посему, и исходя изъ этого положенія, мы полагаемъ, что и въ борьбѣ съ злыми пороками нашего словеснаго стада и въ отраженіи наносныхъ разрушительныхъ ученій намъ, пастырямъ церкви, надо тѣснѣе объединиться въ нашей дѣятельности и вступить въ живую тѣсную духовную связь и съ нашими духовными чадами. Будемъ говорить о послѣднемъ.

Мы надѣемся, что въ каждомъ приходѣ навѣрно найдется 8—10 прихожанъ, извѣстныхъ своему пастырю благочестіемъ, трезвостью и любовью къ чтенію, а также твердою преданностію Церкви.

Ихъ-то пастырь церкви вмѣстѣ съ благонадежнымъ учителемъ можетъ пригласить къ себѣ въ сотрудники и помощники для распространенія въ приходѣ слова Божія. Чтеніемъ, бесѣдами въ общедоступномъ изложеніи, грамотные сотрудники постепенно будутъ подготовлены для приходской миссіи и, группируясь вокругъ храма и пастыря и постепенно увеличиваясь въ количествѣ, составятъ такимъ образомъ оплотъ прихода для отраженія тлетворныхъ ученій и борьбы съ общественными пороками. А печатный листокъ въ доступномъ пониманію народа изложеніи принесетъ несомнѣнную пользу. Его будутъ читать и въ церковной оградѣ или сторожкѣ и на сельскомъ сходѣ, на мельницѣ и постояломъ дворѣ. Въ этомъ дѣлѣ придетъ намъ на помощь учреждаемое нынѣ Епархіальное Общество трезвости во главѣ съ организаторомъ его о. Н. В. Лебедевымъ, какъ человекомъ, болѣе другихъ опытнымъ, стойкимъ и рѣшительнымъ борцомъ съ пороками людскими.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что и въ нашей епархіи найдутся люди науки и опыта, которые подѣлятся своими познаніями съ другими чрезъ издаваемый о. Н. В. Лебедевымъ органъ „Къ Свѣту“, придуть на помощь причтамъ, напимѣрь, изданіемъ брошюръ чрезъ Епархіальное Общество трезвости и разсылкою по мѣстамъ назначенія.

Такимъ образомъ создастся надежная и сплоченная дружина, имѣющая между собою связь и объединяющее начало, и каждый изъ пастырей при успѣхѣхъ и неудачахъ будетъ укрѣпляться тѣмъ, что онъ не одинъ въ полѣ воинъ, и при нуждѣ и сомнѣніи онъ получитъ отвѣтъ и совѣтъ.—

Пробудитесь же, духовные вожди народные, и силою пастырскаго вліянія вызывайте въ народѣ еще не утраченныя имъ сокровища мощнаго духа вѣры!...

Сыны многострадальной бѣдной матери—родины зовутъ васъ къ себѣ, надѣются на васъ, что вы придете къ нимъ, какъ вѣстники евангельской любви и правды Божіей, какъ глашатаи мира и благоволенія на землѣ. Теперь именно настало время для нихъ болѣе чѣмъ когда-либо говорить, учить, давать пищу уму и сердцу, идти туда, въ самую жизнь, чтобы отдѣлать, пока не поздно, здоровые организмы, загнивающіе врачевать, гнилые удалять: Святымъ Духомъ и словомъ Божиимъ всяка душа живится, оздоравливается, очищается, освящается.

Вѣдь все дѣло въ пастырской ревности, въ самоотверженной любви къ пастырскому дѣланію.

Въ рукахъ пастыря—Божіе дѣло. Его нельзя не любить, какъ невозможно, чтобы пастырь не любилъ Бога. А любящій Бога любитъ и ближняго своего. Глубокая, всецѣлая вѣра въ Бога и искренняя любовь къ паствѣ послужатъ прочнымъ основаніемъ для тѣснаго единенія между пастыремъ и приходомъ.

Полюбите народъ со всею его сѣренькою, сумрачною жизнію, проникнитесь его интересами, стремленіями и желаніями,—и народъ полюбитъ васъ, будетъ внимать каждому вашему слову, пойдетъ за вами.

Пройдите по деревнѣ, обойдите все избы, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары суетвѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были и косноязычны.

Вы не перемѣнитесь, конечно, сразу, но вашу душу заполнять тѣ самыя темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ самыхъ избахъ съ узенькими окнами. Вѣдь жизнь народная предъявляетъ къ вамъ давно уже самыя жгучіе запросы, а первые лучи зари обновленія уже скользнули на родную землю; богатырь—народъ русскій отъ вѣковой спячки пробуждается.

Приложимъ-же все усилія, чтобы народъ, проснувшись, прежде всего взглянулъ и увидѣлъ солнце правды, свѣтъ Христовой истины, силу добра!

И дай Богъ, чтобы духъ ревности пастырской незримо назрѣлъ въ душахъ избранныхъ, чтобы явить себя съ силою многою!

Священникъ *Н. Поклонскій*.

### Что читаетъ духовенство.

На дняхъ мнѣ пришлось быть въ книжномъ магазинѣ. Содержатель его удивляется малопросвѣщенности духовенства. „Я спрашиваю“, говоритъ онъ, „зашедшаго ко мнѣ за покупками священника; а видѣли ли, батюшка, комету?“ „Нѣтъ, не видалъ“, отвѣчаетъ тотъ, „а что такое комета?“ „Это—звѣзда съ хвостомъ“. „Ну, такъ ее видѣлъ, а я думалъ, что нибудь другое“. Въ нынѣшнее время послѣдній мужикъ знаетъ, что за звѣрь комета, а священникъ?

Оглядываясь кругомъ и всматриваясь въ даль горизонта, приходится съ грустью убѣдиться въ справедливости отзыва торговца. Взглядъ на духовенство, какъ на мало культурное сословіе, распространенъ теперь не только между интеллигентами, не только между людьми, окончившими высшія учебныя заведенія, но даже между крестьянами. Слова Ап. Павла: *отреби міру быхомъ, встѣмъ поспраніе доселѣ* (1 Кор. IV, 13) эти слова могутъ быть прилагаемы къ духовенству не изъ-за религіозныхъ только взглядовъ его, но ради легкости его умственного багажа. Мы не станемъ говорить о низшихъ членахъ причта; съ нихъ много и не спрашивается, хотя и они при составленіи общественнаго мнѣнія о духовенствѣ идутъ подъ одинъ итогъ и значительно понижаютъ цѣну его. Будемъ говорить объ умственномъ достояніи священниковъ.

Знанія, даваемые въ семинаріи, улетучиваются очень скоро изъ головъ питомцевъ. Причинъ этому много. Конечно и требовать нельзя, чтобы учебное заведеніе давало знанія на всю жизнь. Достаточно, если оно привьетъ любовь къ знанію, заразитъ челоуѣка зудомъ мозга и дастъ возможность изучать науки самостоятельно. Получивъ зудъ мозга, челоуѣкъ всячески будетъ стараться, будетъ изыскивать всѣ средства удовлетворить его. Но удовлетворить любовь къ знанію священнику негдѣ и нечѣмъ. По бумагѣ у насъ много библіотекъ: при каждой церкви имѣется своя библіотека, есть библіотеки благочинническія, есть даже капитальная—епархіальная. Всѣ эти библіотеки не могутъ удовлетворить любознательности священника.

Имѣющаяся при каждой церкви библіотека—библіотека только по названію: въ ней имѣется полный (не вездѣ) кругъ богослужебныхъ книгъ, а изъ книгъ для чтенія только высланныя когда-то начальствомъ, какъ Поученія архимандрита Платона и под. Въ прежніе годы,

когда церкви не были обременены налогами и имѣли меньше расходовъ, причты иногда выписывали кое-какіе журналы или классическія руководства. Теперь же налоги и расходы увеличились, а доходы не только не возрастаютъ пропорціонально расходамъ, но ежегодно умаляются. Церковные старосты энергично противятся всякому покушенію священника на церковный кошелекъ, хотя бы на приобрѣтеніе и необходимыхъ для него книгъ. И это не только въ деревнѣ, гдѣ подчасъ староста не сознаетъ нужды въ книгѣ, считаетъ ее прихотью, но даже и въ городѣ. На епархіальномъ сѣздѣ публично рассказывался депутатомъ такой случай. Преосвященн. Саввою была разослана во всѣ церкви книга; „Письма митр. Филарета къ преосвящ. Алексію“. Получивъ книгу отъ благочиннаго, городской священникъ сталъ требовать отъ старосты—купца за нее деньги для представленія по принадлежности. Староста прочиталъ заглавіе книги и швырнулъ ее на полъ, говоря: „я плачу за евангеліе 7 коп., а тутъ за какія-то письма требуютъ больше рубля“. Это было лѣтъ 25 тому назадъ, когда объ нынѣшнихъ свободахъ и помину не было. Теперь же и въ деревнѣ каждый староста требуетъ отъ священника отчета, куда и на что берутся церковныя деньги, и объясненія священника провѣряетъ въ городѣ.

Такъ церковная библіотека не можетъ удовлетворить запросамъ ищущаго образованія священника, не можетъ дать ему необходимыхъ знаній. То же нужно сказать и о библіотекахъ благочиннической и епархіальной. Нѣтъ, даже и не то же. Церковная не даетъ, а эти отнимаютъ возможность подновлять знанія. Вѣдь на тѣ средства, которыя употреблены на оборудованіе этихъ библіотекъ, можно бы купить крайне необходимыхъ книгъ не мало, а теперь средства истрачены, а книгами пользоваться никто не можетъ. Чтобы взять книгу для чтенія изъ епархіальной библіотеки, книгу, стоящую, положимъ,

2 р., на одинъ проѣздъ за нею я долженъ израсходовать болѣе 10 руб. Для кого же существуетъ эта бібліотека? Духовенство г. Твери, заваленное по горло должностями и работой, едва ли имѣетъ время и возможность читать книги. Содержать на епархіальныя средства бібліотеку для одного подгородняго духовенства—едва ли справедливо, да у него должна быть своя благотворительная бібліотека.

Не лучше удовлетворяютъ запросомъ духовенства и окружныя бібліотеки. Последнее распредѣленіе благотворительныхъ округовъ сдѣлало все возможное, чтобы разъединить духовенство. Посмотрите въ Епарх. Сборникѣ, какъ велики округа. Разстояніе отъ мѣстнаго благотворительнаго въ 80 верстъ вовсе не рѣдкость, есть даже во 100 верстъ. Городскимъ жителямъ эти цифры ничего не говорятъ. Мы, деревенскіе, издавши, какъ лѣтомъ ѣздятъ на дровняхъ, по невозможности проѣхать на колесахъ, вполне понимаемъ значеніе ихъ. Думается, что въ Якутской области сообщенія съ мѣстными благотворительными не болѣе затруднительны; тамъ на оленяхъ большія разстоянія проѣзжаются скорѣе, чѣмъ у насъ несравненно меньшія на клячахъ. Конечно, не безъ цѣли округа сдѣланы такими обширными: это для лучшаго надзора за духовенствомъ. Въдѣ благотворительные—люди пожилые, и какъ таковые страдаютъ пресбіопіей (старческимъ видѣніемъ, дальноркостью); чтобы яснѣе имъ видѣть подвѣдомое духовенство, оно и удалено отъ нихъ на большее разстояніе. Ничѣмъ другимъ нельзя объяснить напр. того факта, что село, лежащее близъ Углича, подвѣдомо благотворительному, живущему близъ Бѣжецка, и обратно: села находящіяся близъ Бѣжецка приписаны къ благотворительному, живущему въ Калязинскомъ уѣздѣ. Можетъ быть, для благотворительныхъ это удобнѣе, но для духовенства крайне тяжело. Мыслимо ли ѣздить за книгами за 100 верстъ?—выгоднѣе покупать книги. Положимъ, что въ

нѣкоторыхъ округахъ библіотеки помѣщены приближенно въ центрѣ округа, а не въ резиденціи благочиннаго, но и тутъ до библіотеки будетъ около 40—50 верстъ. Духовенство каждагодно дѣлаеть взносы и не маленькіе на окружныя библіотеки, а книгами пользоваться не можетъ. Да и при меньшихъ разстояніяхъ это рѣдко возможно; то нѣтъ библіотекаря, то нѣтъ нужной книги; есть журналъ, но съ 3-го №, читайте, если угодно, съ конца. Обширные по пространству округа обременительны для духовенства и въ другомъ отношеніи: они поглощаютъ массу лишнихъ средствъ и церковныхъ и причтовыхъ при сношеніяхъ съ благочинными, не говоря уже о времени; грунтовыя дороги не только весною и осенью, но даже и лѣтомъ дѣлаются подчасъ непроѣздными. Извѣстны случаи, когда ямщики за провозъ разстоянія въ 20 верстъ брали болѣе 40 руб. Эти напрасно тратящіяся деньги могли бы быть употреблены на болѣе полезное дѣло, хоть на пополненіе библіотекъ церковной и священника. О духовенствѣ говорятъ, хотя несправедливо, что оно много получаетъ, но никто не считаетъ, сколько оно понапрасну тратить.

Всѣ средства, расходуемая на библіотеки, и всѣ книги, находящіяся въ нихъ, можно утилизировать вполне производительно. Для этого нужно прежде всего изъять книги и библіотечныя деньги изъ вѣдѣнія благочинныхъ, и библіотеки сдѣлать внѣокружными. Въ каждой мѣстности есть такіе естественно установившіеся центры, куда и причтъ и прихожане ѣздятъ часто: это города и торговыя села. Конечно, и нѣкоторые города, какъ Весъегонскъ, находятся не въ центрѣ уѣзда; въ такихъ случаяхъ не нужно пріурочивать села къ извѣстному центру. Выборъ его предоставитъ самимъ причтамъ; каждый изъ нихъ знаетъ, куда его прихожане ѣздятъ для покупокъ и куда удобнѣе ѣздить и ему самому. Въ этихъ-то центрахъ и устроить библіотеки. Такъ,

при устройствѣ общей библіотеки въ г. Кашинѣ пользоваться книгами могли-бы причты округовъ 1-го, 2, 4, частью 5, многія села Калязинскаго, Корчевскаго и даже Мышкинскаго уѣздовъ. Всѣ они тяготеютъ къ Кашину, сюда ѣздятъ за покупками: и сами они и ихъ прихожане. Другая библіотека могла бы быть устроена въ с. Кесовѣ, и тутъ торговый центръ и желѣзная дорога. При такомъ порядкѣ пришлось бы раздѣлить даже самый большой по пространству уѣздъ не болѣе, чѣмъ на три библіотечныхъ участка, и всѣ причты имѣли бы возможность посылать за книгами не нарочныхъ, а попутчиковъ. Участки будутъ больше, и средствъ будетъ больше. Такое распредѣленіе имѣетъ прецедентъ въ распредѣленіи училищныхъ округовъ! Каждый избралъ тотъ училищный округъ, съ которымъ удобнѣе сообщеніе, не взирая на административное раздѣленіе, и въ этотъ округъ и вносить средства на содержаніе училища. По этимъ участкамъ могутъ быть распредѣлены и книги существующихъ (если существуютъ) благочинническихъ библіотекъ и епархіальной, пропорціонально числу присавшихся къ участку сельъ. Такъ же должны распредѣляться и деньги, собираемые благочинными. Завѣдываніе библіотекою можно поручить псаломщику или диакону подъ контролемъ мѣстнаго или сосѣдняго священника. За труды по завѣдыванію нужно назначить небольшую плату, небольшую, потому что трудъ по выдачѣ книгъ будетъ не великъ; одинъ базарный день, и то не каждую недѣлю. Каждый причтъ при такихъ условіяхъ согласился бы платить по 5 коп. въ мѣсяць, а это было бы достаточно на вознагражденіе библіотекаря и на прочіе расходы. Книги въ библіотекѣ должны быть не исключительно духовнаго, богословскаго содержанія, чтобы ими могли пользоваться и семейства причтовъ. Теперь преобладающее большинство женъ причта окончили ученіе въ какомъ-либо заведеніи,—несправедливо

не удовлетворить и ихъ любовь къ знанію; тѣмъ болѣе, что онѣ ближе стоятъ къ народу и иногда имѣютъ на него вліяніе большее, чѣмъ ихъ мужья. Потому въ библиотекѣ придется пріобрѣтать книги по исторіи, педагогикѣ, медицинѣ, естественной исторіи и др. При этихъ условіяхъ найдутся подписчики и изъ свѣтскихъ лицъ, сначала учителей, а по ихъ примѣру и другихъ. Библиотекарямъ Братство можетъ поручить за извѣстный процентъ продажу своихъ книгъ.

При заведеніи участковыхъ библиотекъ причтамъ дастся возможность возобновлять знанія, пріобрѣтенныя въ семинаріи, и пополнять ихъ. Тогда зудъ мозга, полученный въ юности, сохранится на всю жизнь и сельскіе, да и городскіе причты не будутъ людьми отсталыми и смогутъ дать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему, отвѣтъ не улыбкой и пожатіемъ плечъ, а дѣйствительно резоннымъ словомъ. Тогда можно и требовать отъ причта знаній, соотвѣтственныхъ его положенію.

Во всякой службѣ челоуѣкъ, дѣлающій грубую ошибку, обличающую его незнакомство съ предметомъ своей спеціальности, профессіи, лишается права практиковать, хотя на время. Обязанность священника состоитъ не въ одномъ отправленіи требъ. Первая, важнѣйшая его обязанность учить: научите, а потомъ уже крестите (Мѡ. XXVIII, 19). А научить теперь не такъ легко, какъ прежде, когда все принималось на вѣру, безъ разсужденій. Болѣе половины населенія Тверской губ. живутъ промыслами, иногда отхожими. Сталкиваясь съ людьми разнообразныхъ взглядовъ, живущіе на сторонѣ теряютъ дѣдовскую простоту, ко многому относятся скептически, а иные покидаютъ и вѣру отеческую. Да и среди темнаго крестьянства, живущаго исключительно земледѣліемъ, пробудилась уже критическая мысль. Но не у всѣхъ испытующая мысль находится на правильномъ пути. Масса циркулировавшихъ въ смутное время без-

цензурныхъ листковъ и брошюръ настроила крестьянство и противъ самого духовенства. При такихъ обстоятельствахъ пастырю нужно обладать змѣною мудростію, нужно идти вмѣстѣ съ вѣкомъ, знать всѣ теченія мысли, имѣть знанія, да переваренныя, чтобы быть въ состояніи не только дать отпоръ неправомыслящимъ, но и предупредить блужданія въ своемъ приходѣ. Къ такому пастырю и прихожане будутъ относиться съ довѣріемъ и искать у него отвѣта на волнующіе ихъ вопросы. Такой же пастырь, который не знаетъ столь простыхъ вещей, какъ комета, служить для прихожанъ предметомъ насмѣшекъ и заглазныхъ и въ лицо, — они даютъ ему прозвища. Добрый ли таковой пастырь? А вѣдь нельзя положительно утверждать, что онъ таковымъ вышелъ и изъ семинаріи. Были когда-то и идеальныя стремленія, да обстановка, отсутствіе умныхъ друзей — книги сдѣлали человѣка равнодушнымъ ко всему возвышенному. Какъ чрезмѣрно напряженная дѣятельность, такъ и бездѣйствіе одинаково ведутъ всякій органъ къ ослабленію, атрофіи. Органъ души — мозгъ подчиняется тѣмъ же фізіологическимъ законамъ. Но для него вредъ полной бездѣятельности усугубляется его двухстороннею дѣятельностію: потерявъ силу оцѣнивать внѣшнія явленія, онъ не можетъ должнымъ образомъ оцѣнить и свое состояніе. Человѣкъ очевидно поглупѣлъ, но самъ себя не считаетъ глупымъ. Отвыкнувъ, хотя было это и не легко вначалѣ, читать, человѣкъ считаетъ чтеніе излишнимъ, не разрѣзаетъ даже обязательныхъ Церк. Вѣдомостей и покоенъ духомъ. Мелкія житейскія дрязги, сплетни поглощаютъ все его вниманіе. На праздничныхъ собраніяхъ членовъ причта никогда не заходитъ рѣчи о томъ, что новаго въ духовной литературѣ, забыта и старая, разговоръ всегда вертится на мѣстныхъ житейскихъ мелочахъ. Главною причиною отсталости духовенства, потери интереса къ дух. просвѣщенію, его умственной

апатіи служить невозможность удовлетворенія умственныхъ запросовъ, отсутствие легкодоступныхъ библіотекъ. Ничего ему не дается, нечего съ него и спрашивать.

Свящ. *Вл. Гроздовъ.*

### **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

Св. Синодомъ внесенъ въ Гос. Думу проектъ объ упорядоченіи сборовъ съ церковей. Проектъ возстановляетъ прежнюю 21-процентную норму отчисленія церковныхъ сборовъ на общія епархіальныя нужды, а произвольныя отчисления выше указанной нормы признаетъ недопустимыми.

— Борьба съ недоимками церковей. Саратовская дух. консисторія разослала благочиннымъ епархіи указъ, которымъ строго предписываетъ имъ: 1) неуклонно слѣдить за своевременными поступленіями отъ церковей положенныхъ взносовъ на разныя епарх. нужды; при этомъ ставится благочиннымъ въ непремѣнную обязанность не допускать никакихъ по церквамъ расходовъ сверхъ необходимыхъ, указанныхъ въ уст. дух. конс. и въ инструкціи церк. старостамъ, безъ особаго разрѣшенія начальства, причемъ просьбы объ этихъ разрѣшеніяхъ должны направляться причтами чрезъ благочинныхъ, которые удостовѣряютъ возможность испрашиваемыхъ расходовъ безъ ущерба своевременности и аккуратности положенныхъ взносовъ; 2) нынѣ-же въ недоимочныхъ церквахъ прекратить необязательные для церкви расходы на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе причтовыхъ домовъ, на водоснабженіе ихъ, соблюденіе чистоты, наемъ при причтовыхъ домахъ дворниковъ, караульныхъ; 3) въ недоимочныхъ церквахъ должны производиться ежемѣсячныя высыпки денегъ въ присутствіи благочиннаго или члена благоч.

совѣта, при чемъ вся выручка, за исключеніемъ потребной суммы на необходимые расходы, должна поступать на погашеніе недоимокъ и отбираться благочиннымъ и 4) если-же за симъ будутъ допускаться какія-либо неправильности или извороты для уклоненія отъ уплаты, то отвѣтственность за сіе будетъ падать на настоятеля церкви, какъ главнаго руководителя по хозяйству церкви, и на церковнаго старосту, какъ хранителя церковныхъ суммъ. Комментаріи здѣсь излишни.

— Опыты горѣнія деревяннаго масла. Правленіе Новгородскаго Епарх. Свѣч. завода объявляетъ къ свѣдѣнію причтовъ и старость церковныхъ, что имъ произведены опыты горѣнія деревяннаго масла галлипольскаго, хлопковаго и гарнаго, и оказалось, что 1 фунтъ галлиц. масла горитъ 120—130 часовъ, хлопковаго 100—120 час., гарнаго 70—80 часовъ. Ясно, что, возжигая въ церквахъ масло гарное, дающее копоть и тѣмъ обезцѣнивающее дорогую иногда позолоту и др. украшенія въ храмахъ, церковные старосты никакой экономіи не получаютъ.

— О сборѣ пожертвованій на памятникъ Суворову. Комиссія по сооружеію памятника А. В. Суворову въ г. Боровичахъ, Новгородской губ., обратилась къ Новгородскому Преосвященному съ просьбой объ оказаніи содѣйствія по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника. Сдѣлано предложеніе духовенству о сборѣ пожертвованій, разосланы подписные листы.

— „Орлов. Епарх. Вѣд.“ горячо пишутъ по вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, устраиваемыхъ съ благотворительной цѣлью. „Велика сила частной благотворительности. Еще могущественнѣе и цѣннѣе въ очахъ Божіихъ благотворенія общественныя. Здѣсь происходитъ сліяніе любящихъ сердець, проникающихъ чрезъ участіе къ ближнему въ самыя небеса; здѣсь мѣсто воодушевленію общимъ святымъ дѣломъ, какъ и въ общественной молитвѣ. Но какъ у насъ поставлены благо-

творенія? Слышимъ: тамъ цѣлая мѣстность подверглась голоду отъ неурожая; здѣсь масса „погорѣльцевъ“, а тутъ наполнили населеніе повальныхъ эпидемическія болѣзни и проч. И вотъ выступаютъ на сцену: спектакли, концерты, балы, рауты, „базары“ и т. п. съ ихъ неизбѣжными спутниками: буфетами, танцами, маскарадами... Шумныя толпы, праздничные наряды, смѣхъ, веселье... Словомъ - „пиръ горой идетъ“! На почвѣ несчастій ближняго создается свѣтлое торжество“. Въ заключеніе „Орл. Еп. Вѣд.“ перепечатываютъ помѣщенное въ „Рус. Старинѣ“ (іюнь, стр. 811, изд. 1887 г.) стихотвореніе подъ заглавіемъ: „Ессе Ното“. Авторъ стихотворенія, подобно Гоголю, бичевавшему горькимъ словомъ пороки и недуги общественныя, говоритъ:

Въ увеселеніяхъ безвредныхъ  
Спектаклей, баловъ, лоттерей  
Весь годъ я тѣшилъ въ пользу бѣдныхъ  
Себя, жену и дочерей.

\* \*

Для братій сирыхъ и убогихъ  
Я вовсе выбился изъ силъ:  
Я хлопоталъ для хромоногихъ,  
Я для голодныхъ пилъ и ѣлъ;

\* \*

Рядился я для обнаженныхъ,  
Для нищихъ сдѣлался купцомъ,  
Для погорѣлыхъ, раззоренныхъ  
Отдѣлалъ заново свой домъ.

\* \*

Моихъ малютокъ кучу  
Я человѣчеству обрекъ:  
Плясала Машенька качучу,  
Дивила полькою Сашокъ;

\* \*

Къ несчастнымъ дѣтямъ безъ пріюта  
Питая жалость съ раннихъ лѣтъ,  
Занемогла моя Анюта  
Съ базарныхъ фруктовъ и конфектъ.

\* \*

\*

Я для слѣпыхъ пошелъ въ картины,  
И отличался, какъ актеръ;  
Я для глухихъ пѣлъ каватины,  
Я для калѣкъ катался съ горъ.

\* \*

Вѣдь мы не варвары, не турки...  
Кто слезы отереть не радъ?  
Ну, какъ не проплясать мазурки,  
Когда страдаетъ меньшій братъ?

\* \*

Во всемъ прогрессъ по волѣ неба,  
Законъ развитія во всемъ,  
Людей безъ крова и безъ хлѣба  
Все больше будетъ съ каждымъ днемъ,

\* \*

И съ большей жаждой дѣлѣ прекрасныхъ  
Пойду, храня священный жаръ,  
Опять на все я за несчастныхъ:  
На балъ, на раутъ, на базаръ!

---

**Содержаніе части неоффициальной:** Поученіе, произнесенное въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 25 февраля.—Нынѣшніе послѣдователи анатэмы и его крамолы.—Пастырство при современныхъ условіяхъ жизни.—Что читаетъ духовенство.—Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

---

Печатать дозволяется. 15 марта 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надеждинъ.**

---

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родіонова** въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**