

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Ввд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Ввд.» съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) *Священническія:* 1) Отъ 17 февраля 1899 года, въ слободѣ Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Θεодосію Елатомцеву.

2) Отъ 18 февраля 1899 года, въ городѣ Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнновской церкви, наблюдателю церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, священнику Василию Соколову.

3) Отъ 2 марта 1899 года, въ гор. Царицынѣ, при Скорбященской церкви, законоучителю Царицынской мужской гимназіи, священнику Тихону Остроумову.

4) Отъ 3 марта 1899 года, въ гор. Саратовѣ, при Покровской церкви, законоучителю 2-й въ г. Саратовѣ мужской гимназіи, священнику Дмитрію Силину.

5) Отъ 8 марта 1899 года при Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Саратова священнику тюремной церкви г. Камышина Іоанну Алѣеву.

6) Отъ 8 марта 1899 года, въ селѣ Пилюгинѣ, Вольскаго уѣзда, священнику села Малаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Лебедеву.

Б) Діаконскія: 1) Отъ 6 марта 1899 года, въ селѣ Лебежайкѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику села Новой Дмитріевки, того же уѣзда, Владиміру Благодатову.

В) Псаломщическія: 1) Отъ 24 февраля 1899 года, въ селѣ Чумаевѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику III класса Саратовской Духовной Семинаріи Іосифу Иванову.

2) Отъ 24 февраля 1899 года, въ селѣ Кутыинѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, Іоанну Тернопольскому.

3) Отъ 6 марта 1899 года, въ гор. Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Іоанну Теолюскому.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 февраля 1899 года, за № 536, псаломщики сель: Макарова, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій и Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Петръ Бобровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта 1899 г., за № 1117, псаломщики: Соборной гор. Петровска церкви Евгеній Соловьевъ и села Малой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Магнусовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, священникъ села Лопуховки, Аткарскаго уѣзда, Симеонъ Балтинскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 марта 1899 г., за № 1133, священникъ церкви села Новиковки, Саратов-

скаго уѣзда, Олимпъ Малининъ уволенъ за штатъ, впредь до выздоровленія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1899 года, за № 588, назначенъ на должность Благочиннаго 1-го округа, Сердобскаго уѣзда, священникъ Николай Агринскій.

Предсѣдатель Балашовскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ П. Смирновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности Предсѣдателя, съ оставленіемъ его членомъ отдѣленія, и на мѣсто его утверждень членъ дѣлопроизводитель, священникъ В. Рыбаковъ.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Саратовской епархіи священникъ Василій Соколовъ уволенъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно прошенію, 4 февраля сего года отъ должности епархіальнаго наблюдателя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 сего марта, Вольскій уѣздный наблюдатель священникъ Василій Тодорцевъ уволенъ отъ должности уѣзднаго наблюдателя; при чемъ ему за его добросовѣстное исполненіе обязанностей уѣзднаго наблюдателя преподано Архипастырское благословеніе.

Священникъ с. Нижней Чернавки, Вольскаго уѣзда, Александръ Знаменскій утвержденъ въ должности Вольскаго уѣзднаго наблюдателя.

Утверждены: членами Вольскаго уѣзднаго отдѣленія—учитель Вольскаго духовнаго училища Н. Избалыковъ и священникъ Троицкой г. Вольска церкви—Василій Тодорцевъ, съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей казначея отдѣленія.

Утверждены: жена земскаго начальника г-жа Арапова попечительницею Сосновской, Вольскаго уѣзда, церковно-приходской школы; а дворянинъ Францъ Роговскій—попечителемъ Сабуровской, Саратовскаго уѣзда, школы грамоты.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства а) 1-му обществу села Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 1400 руб. на устройство при приходской ихъ церкви каменной ограды.

б) Церковно-приходскому попечительству Троицкой г. Кузнецка за постройку новаго деревяннаго дома для жительства приходскаго священника, съ употребленіемъ изъ попечительскихъ суммъ 1078 р. 75 к.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, крестьянину Федору Бредневу за дѣятельное участіе по устройству церковной ограды и изысканіе средства на оную.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 17 февраля 1899 года, за № 443 и 527, утверждены въ должности законоучителей священникъ села Старой Яксарки, Кузнецкаго уѣзда, Павелъ Матюшинскій—въ Старо-Яксарскомъ земско-общественномъ училищѣ, Мордовскихъ Канадей, того же уѣзда, Павелъ Бенедиктовъ въ Мордовско-Канадейскомъ земско-общественномъ училищѣ и Курдюма, Саратовскаго уѣзда, Василій Гибралтарскій въ Курдюмскомъ, Ильинскомъ и Верхне-Курдюмскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1899 г., за № 709, священникъ села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Владиміръ Сокольскій утвержденъ въ дол-

жности законоучителя Дворянско-Терешанской земской школы.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства утверждены въ должности законоучителей священники сель: 2-го Варыпаева Василий Серебряковъ и Покровско-Березовскаго Георгій Соколовъ—первый въ Дурасовскомъ, а второй въ Андреевскомъ училищахъ, Петровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 марта 1899 г., за № 1032, священникъ села Рѣпнаго Константинъ Доброправовъ утверждёнъ въ должности законоучителя въ Рѣпинскомъ земско-общественномъ училищѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду къ Троицкой села Новыхъ Выселокъ крестьянинъ Гавріиль Почтаревъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Михайло Архангельской церкви села Симоновки крестьянинъ Аѳанасій Артамохинъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Троицкой церкви села Малой Осиновки крестьянинъ Гавріиль Лахматкинъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Чемизовки купецъ Петръ Козловъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Христорожественской церкви села Лисичкина князь Александръ Алексѣевичъ Тенишевъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду къ Михайло Архангельской церкви села Дурникина крестьянинъ Θεодотъ Невзоровъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Надовъ рядовой въ отставку Ермолай Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду къ Крестовоздвиженской церкви слободы Морозовой крестьянинъ Григорій Гриненко, на 3-е трехлѣтіе, къ Христорожественской церкви слободы Давиловки крестьянинъ Семень Верещагинъ, на 5-е трехлѣтіе, и къ Успенской церкви села Ваулина крестьянинъ

Павель Мухинъ, на 3-е трехлѣтіе, въ Троицкой церкви села Костырева крестьянинъ Павель Муковозовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду къ Покровской кладбищенской церкви Посада Дубовки крестьянинъ Андрей Синельниковъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Введенской церкви станицы Александровской станичный приказный Иванъ Бѣлоусовъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Христорожественской церкви села Балыклей крестьянинъ Порфирій Яковлевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Введенской церкви села Сухой Терешки крестьянинъ Иванъ Пешеходовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду къ Николаевской церкви села Озерки крестьянинъ Иванъ Зотовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Александро-Невской церкви села Гусиной Лапы крестьянинъ Николай Корневъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Вольску къ Троицкой церкви купеческій братъ Іаковъ Буровъ, на 10-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду къ Казанской церкви села Ключей крестьянинъ Ермолай Полубаркинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Старога Шаткина крестьянинъ Иванъ Погодинъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду къ Михаило Архангельской церкви села Зміевки крестьянинъ Іоаннъ Князевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду къ Вознесенской церкви села Безводнаго крестьянинъ Сергій Радайкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Освященъ главный храмъ и придѣльный въ селѣ Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда, первый 30 января 1899 г. во славу Святыя живоносныя Троицы и послѣдній 31 ян-

варя сего года въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Муръ—Ликійскихъ.

1899 года 21 февраля освященъ новосозданный храмъ въ честь св. равноапостольныхъ Меодіи и Кирилла въ 1-й Саратовской мужской гимназіи.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

А) Священническія:

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 3229, раск. 947, земли 33 дес., дома нѣтъ); въ селѣ Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда (церковно-приходская школа и школа грамоты, прав. душъ 1200, земли 42 дес., дома нѣтъ); въ селѣ Маломъ Меликѣ, при Покровской церкви, Балашовскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 595, земли 33 дес., домъ общ.); въ селѣ Лапуховкѣ, Аткарскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 1312, земли 60 дес., дома нѣтъ); въ селѣ Новиковкѣ, Саратовскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 985, земли 38 дес., домъ церк.).

В) Псаломщическія:

Въ гор. Саратовѣ, при Преображенской Единовѣрческой церкви (школы нѣтъ, прав. душъ 267, дома нѣта); въ Посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой Единовѣрческой церкви, Царицынскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 125, домъ церк.); въ Посадѣ Дубовкѣ, при кладбищенской Покровской церкви (школы нѣтъ, домъ церк.); въ селѣ Бабинкахъ, Балашовскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 201, земли 34 дес., домъ общ.); въ гор. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви (церковно-приходская школа, прав. душъ 2773, раск. 159, дома нѣтъ); въ селѣ Невѣркинѣ, Кузнецкаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 2011, земли 37 дес., домъ общ.); въ селѣ Лаптѣ, Камышинскаго уѣзда (школы

нѣтъ, прав. душъ 499, раск. 261, земли 33 дес., домъ общ.); въ селѣ Николаевкѣ, Камышинскаго уѣзда (школы нѣтъ, прав. душъ 608, земли 33 дес., домъ общ.), въ селѣ Чечуйкѣ, Саратовскаго уѣзда (школа грамоты въ дер. М. Чечуйкѣ, прав. душъ 945, земли 35 дес., домъ общ.); въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда (школа грамоты, прав. душъ 2338, земли 33 дес., домъ церк.); въ селѣ Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда (церковно-приходская школа, прав. душъ 886, земли 33 дес., домъ общ.); въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви (церковно-приходская школа, прав. душъ 1484, раск. 214, земли 33 дес., дома нѣтъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1898 г.

1888.—Годъ одиннадцатый—1898.

1898 годъ былъ двадцать девятымъ годомъ существованія Православнаго Миссіонерскаго Общества со времени открытія его въ Москвѣ. Вызванное къ жизни великимъ миссіонеромъ отечественной церкви, Митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ, около сорока лѣтъ проведеннымъ въ апостольскихъ благовѣстническихъ трудахъ, и имъ устроенное въ главныхъ частяхъ своихъ, „Общество сіе, по свидѣтельству отчета Совѣта Общества за 1897 годъ, доселѣ неизмѣнно сохраняло всѣ черты этого устройства, оставаясь вѣрнымъ тому направленію въ своей дѣятельности, которое было дано его приснопамятнымъ основателемъ. Какъ учрежденіе, имѣющее не частное только и мѣстное значеніе, а общее, всероссійское и притомъ отчасти захватывающее интересы важные, церковно-государственные интересы, Миссіонерское Общество всегда было предметомъ особыхъ попеченій со стороны всѣхъ преемниковъ Митрополита Иннокентія на каеедрѣ

Московской—Первосвятителей Московскихъ и, стоя подъ ихъ мудрымъ, постояннымъ, ближайшимъ руководствомъ, продолжало развиваться, крѣпнуть, и, по мѣрѣ своихъ средствъ, приносить посильную пользу церкви Божіей, ежегодно приобщая къ св. православной вѣрѣ и русской народности не одну тысячу инородцевъ—язычниковъ и магометанъ.

Число членовъ Общества ежегодно возрастаетъ и въ 1897 году ихъ было 14243, на 407 болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ. „Общество, говорится въ отчетѣ, очевидно, разрастается, а это указываетъ на то, что лежащая въ основѣ его идея о помощи нашимъ миссіямъ въ ихъ великомъ, святомъ служеніи, все глубже и глубже входитъ въ народное сознаніе и укрѣпляется въ немъ. Что касается средствъ, при помощи которыхъ распространяется среди православныхъ русскихъ людей эта симпатичная идея, то такими средствами служатъ церковная проповѣдь о миссіонерскомъ дѣлѣ, а также разсылаемые Совѣтомъ по всей Россіи въ весьма значительномъ количествѣ экземпляровъ особыя воззванія о помощи миссіямъ, отчеты и нѣкоторыя другія изданія Общества. Не подлежитъ сомнѣнію, что указанная средства достигаютъ цѣли, пробуждая и поддерживая интересъ къ миссіи тамъ, гдѣ онъ совсѣмъ не былъ извѣстенъ, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ большой спросъ на отчеты и воззванія Общества, предъявляемый при томъ, по собственной инициативѣ, нѣкоторыми ревнителями св. православной вѣры изъ числа членовъ Общества. Такъ какъ я состою, писалъ въ маѣ 1897 года въ Совѣтъ Общества А. Д. Батуринъ, служащій на Воткинскомъ заводѣ Саранульскаго уѣзда, Вятской губерніи, третій годъ членомъ Общества, то посылаю денегъ на нынѣшній годъ три рубля членскій взносъ и прошу прислать мнѣ воззваній, которыя я здѣсь въ заводѣ раздаю разнымъ моимъ знакомымъ. Весьма усердными распространителями воззваній и другихъ изданій Миссіонерскаго Общества были также въ

отчетномъ году Оханскій купецъ А. Я. Власовъ, военный фельдшеръ Омскаго военнаго госпиталя Н. Н. Серебровскій и учитель Трехъ-Островинскаго училища (въ Области войска Донскаго) А. М. Александровъ“.

Въ с. Обдорскомъ, Тобольской губерніи, въ отчетномъ году открыта школа съ общежитіемъ для 15-ти инородческихъ дѣтей.

Новый пунктъ миссіонерской дѣятельности открытъ въ Рязанской губерніи учрежденіемъ новой противомусульманской миссіи въ г. Касимовѣ, гдѣ, среди густаго православнаго народонаселенія, живетъ съ давняго времени, болѣе четырехъ столѣтій, около десяти тысячъ татаръ—магометанъ. Въ силу разныхъ обстоятельствъ поставленные въ лучшія эконоическія условія, сравнительно съ русскимъ окрестнымъ народонаселеніемъ, Касимовскіе татары не только держатъ это народонаселеніе въ нѣкоторой, довольно значительной экономической зависимости отъ себя, но и распространяютъ среди него свое лжеученіе и вообще *отатариваютъ* его. Отатариваніе состоитъ въ томъ, что русскіе крестьяне, находясь на работахъ у татаръ по найму, а иногда живя и по нѣскольку лѣтъ безвыходно въ ихъ домахъ, вообще холодно относятся къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей, не молятся Богу ни утромъ, ни вечеромъ, ни передъ обѣдомъ, ни передъ ужиномъ, не ходятъ въ церковь, нарушаютъ посты и пр. пр. Въ видахъ огражденія русскаго народонаселенія отъ вредныхъ вліяній магометавства и для миссіонерскаго дѣйствованія собственно среди самихъ татаръ-магометанъ Рязанской губерніи, въ селѣ Карамышевѣ, Касимовскаго уѣзда, расположенномъ въ центрѣ татарскихъ деревень, и открытъ особый станъ противомусульманской миссіи, съ отдѣльнымъ, вполнѣ подготовленнымъ къ миссіонерскому служенію, миссіонеромъ, съ особою миссіонерскою школою, пріютомъ при ней и пр. Ассигновано на это 1500 руб.

Въ другихъ миссіяхъ сдѣланы вызывающіяся потребностью усиленные ассигновки.

Изъ дѣлъ собственно административно-распорядительнаго характера, Совѣтомъ Общества обращено, между прочимъ, вниманіе: 1) на то, что подписные листы, рассылаемые для сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, не возвращаются *полностью*, по истеченіи года, чрезъ что затрудняется учетъ самыхъ пожертвованій въ пользу Общества и 2) сборъ церковно-кружечный и сборъ въ недѣлю православія нерѣдко смѣшиваются между собою и съ сборомъ по подписнымъ листамъ, безъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній въ препроводительныхъ къ денежнымъ суммамъ бумагахъ, сколько именно изъ сихъ суммъ надобно отнести къ каждому изъ трехъ вышепоименованныхъ сборовъ. *) Результатомъ обсужденія этого дѣла въ Совѣтѣ было сношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя съ Преосвященными подлежащихъ епархій о своевременномъ и аккуратномъ возвращеніи подписныхъ листовъ и доставленіи миссіонерскихъ сборовъ, съ точнымъ распределеніемъ ихъ на извѣстные разряды **).

Изъ крупныхъ денежныхъ пожертвованій Совѣтъ Общества отмѣчаетъ, между прочимъ, пожертвованія: Московской купеческой дочери Е. Н. Θεоктистовой (на построеніе храма въ одной изъ Сибирскихъ миссій) 5000 р., Московской мѣщанки Г. Е. Чернышиной 3000 руб., протоіерея Московской Іаковлевской церкви С. В. Бѣлянинова 1000 р., графа С. В. Орлова-Давыдова (на построеніе храма въ За-рѣчной слободкѣ г. Семипалатинска) 600 р., по духовнымъ завѣщаніямъ коммерціи совѣтника А. К. Трапезникова 3000 р., священника Саратовской епархіи о. А. О. Протас-

*) Тоже явленіе ежегодно наблюдается и по Саратовскому Комитету Миссіонерскаго Общества.

**) О томъ же покорнѣе проситъ и Саратовскій Комитетъ о.о. протоіереевъ и священниковъ и въ особенности о.о. благочинныхъ.

сова 1000 р., Московской цеховой М. Ивановой 469 руб. и т. д.

Относительно Епархіальных Комитетовъ или отдѣленій Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ Совѣта, между прочимъ, отмѣчаемъ, что Комитетовъ въ отчетномъ году было 44. „Какъ органы Миссіонерскаго Общества, Епархіальные Комитеты представляютъ собою центры мѣстной организованной, благотворительной помощи православнымъ миссіямъ. Эта помощь, главнымъ образомъ, выражается въ собираніи добровольныхъ пожертвованій на миссіонерское дѣло, приносимыхъ православнымъ русскимъ народомъ, и въ своей, большей или меньшей значительности опредѣляется преимущественно степенью ревности и усердія къ сему дѣлу со стороны приходскаго духовенства, стоящаго въ ближайшихъ, непосредственныхъ отношеніяхъ къ жертвователямъ. Миссіонерскіе Комитеты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стоятъ на высотѣ своего призванія, обнаруживая широкую, энергичную и плодотворную дѣятельность въ пользу отечественныхъ миссій. Во главѣ такихъ Комитетовъ, по отчету, стоитъ Полтавскій комитетъ, въ спискѣ котораго значится 2027 членовъ и денежныхъ поступленій въ отчетномъ году было 12764 р. 53 к. Ближайшіе сотрудники сего Комитета, о.о. благочинные обнаружили особенную ревность по сбору пожертвованій на миссію. Послѣ Полтавскаго отмѣченъ Саратовскій Комитетъ, въ которомъ прибавилось 195 членовъ и 666 руб. 2 коп. сборовъ.

Общее количество обращенныхъ въ христіанство изъ язычества и магометанства было въ 1897 году 4064 челов., а обучавшихся въ миссіонерскихъ школахъ до 16590 челов.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Николая, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, состоялъ въ 1898 году изъ товарища предсѣдателя г. Саратовскаго Вице-Губернатора Д.

ст. совѣтника А. А. Высоцкаго и членовъ протоіереевъ П. Г. Извѣкова, П. А. Смирновскаго, П. А. Боброва (библіотекаръ), А. С. Урбанова (казначей) и Л. И. Владыкина (дѣлопроизводитель) и К. Г. Рыбина.

Дѣятельность комитета, въ виду ограниченности мѣстныхъ средствъ, выражалася, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ содержаніи школъ въ 12-ти чувашскихъ деревняхъ и въ 2-хъ селахъ, а также въ уплатѣ за содержаніе и обученіе окончившихъ курсъ въ чувашскихъ школахъ Саратовской епархіи—троихъ Ишаковской, Казанской губерніи, второй-классной инородческой школъ и четверыхъ въ Симбирской инородческой семинаріи.

Учителя школъ исполняли свои обязанности подъ непосредственнымъ ближайшимъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ школами, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Независимо того школы посѣщены были мѣстными о.о. наблюдателями, доставившими въ комитетъ свои отзывы о найденномъ въ школахъ.

Съ сожалѣніемъ комитетъ долженъ отмѣтить, что въ отчетномъ году не всѣ учителя относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ; особенно прискорбно ослабленіе усердія въ дѣлѣ вечернихъ внѣклассныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, что должно составлять первую и существенную часть миссіонерски просвѣтительной дѣятельности учителей, утверждать въ православной вѣрѣ учащихся въ школахъ, а чрезъ нихъ вліять и на взрослыхъ ихъ соплеменниковъ къ каковой дѣятельности они и готовились въ спеціально для того учрежденной учительской семинаріи и каковой цѣли нѣкоторые изъ учителей съ честію служатъ.

Но помимо школьныхъ занятій на обязанности учителей инородческихъ школъ всегда лежало—вести для взросло-го населенія наканунѣ праздничныхъ дней и въ самые

праздники религиозно-нравственные чтения и бесѣды. Комитетомъ сдѣланы по сему надлежащія распоряженія.

Занятія въ школахъ ведутся по программамъ.

Объ успѣшности занятій свидѣлствуютъ нижеприводимые отзывы ревизовавшихъ школы лицъ, а также и тотъ фактъ, что трое изъ окончившихъ курсъ мальчиковъ поступили во второклассную церковно-приходскую и инородческую Ишаковскую школу и двое въ отчетномъ году окончили въ ней курсъ съ свидѣтельствами на званіе учителей начальныхъ училищъ для обученія инородческихъ дѣтей. Трое окончившихъ курсъ учениковъ и три ученицы поступили въ Симбирскую учительскую семинарію.

Съ благодарностію къ Губернскому Земскому Собранію комитетъ считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что оно и на 1899 годъ назначило въ пособіе содержимымъ комитетомъ чувашскимъ школамъ 420 руб.

Отъ Хвалынскаго земства получено на чувашскіе школы этого уѣзда 6 ст. бумаги, 11 короб. перьевъ, 9 короб. грифелей, 9 дюж. карандашей и 91 шт. ручекъ.

| Въ школахъ. | Годъ открытія школы. | | Учащихся. | | Кто обучалъ Закону Божію. | Сколько платитъ Общество. | Имена и фамиліи учителей и гдѣ получили образованіе. | |
|---------------------------|----------------------|------------------|-----------|--------|----------------------------|---------------------------|--|--|
| | Мальчиковъ. | Дѣвочекъ. | Итого. | Итого. | | | | |
| Кузнецкій у.: | | | | | | | | |
| Соснового Врага | 28 | 1 | 29 | 1891 | Стеф. Канаковъ | 1898 | 180 | |
| Криволучья | 26 | 13 ¹⁾ | 39 | — | Лосефъ Захаровъ | 1896 | 264 | |
| Бикмурзина | 25 | — | 25 | — | Кир. Еремьевъ | — | 240 | |
| Алешкина | 31 | 21 ²⁾ | 52 | — | Петръ Сергѣевъ | 1891 | 300 | |
| Камен. Врага | 20 | — | 20 | — | Антипъ Ивановъ | 1896 | 180 | |
| Илюшкина | 20 | 4 | 24 | 1893 | Петръ Курмакаевъ | 1894 | 96 | |
| Петровск. у.: | | | | | | | | |
| Шняева | 46 | 18 | 64 | 1892 | Як. Ивановъ | 1896 | 240 | |
| Бѣлой Горы | 37 | 17 | 54 | 1891 | Мих. Семеновъ | 1895 | 210 | |
| Абдуловки | 17 | 6 | 23 | 1889 | Гавр. Кузминъ | 1895 | 300 | |
| Хвалынск. у.: | | | | | | | | |
| Чувашк. Кулатки | 73 | 6 | 79 | 1890 | Тим. Ивановъ | 1890 | 300 | |
| Новой Лебейки | 28 | 8 | 36 | — | Пом. М. Сараевъ | 1897 | 96 | |
| Илимъ Горы | 31 | 1 | 32 | — | Ал. Филимоновъ | 1897 | 240 | |
| Камен. Ключа | 34 | 4 | 38 | 1893 | Мих. Семеновъ | 1895 | 240 | |
| Калмантай | 120 | 34 | 154 | 1892 | Дим. Архиповъ | 1891 | 300 | |
| | | | | | Пет. Никитинъ | 1890 | 300 | |

1) Въ томъ числѣ 17 дѣвочекъ обучаются въ воскресной школѣ.

2) 9 изъ нихъ обучаются въ воскресной школѣ.

Всѣ учителя окончили курсъ въ Симбирской инородческой семинаріи, кромѣ С. Канакова окончившаго курсъ второклассной Ишаконской инородческой школы и Курмакаева изъ мѣстныхъ грамотныхъ чувашъ.

Въ отчетномъ году въ учебномъ отношеніи школы были въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ частности о состояніи школъ имѣются слѣдующія данныя, сообщ-

ценныя комитету о.о. завѣдующими и о.о. мѣстными наблюдателями школъ:

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ.

Въ *Криволучинской* школѣ 4 ученика сдали экзамень на льготу по воинской повинности. При школѣ имѣется хоръ пѣвчихъ, въ которомъ кромѣ учениковъ школы участвуютъ неграмотные крестьяне и дѣвушки и поютъ литургію, всенощную и тропари на „Богъ Господь“, ирмосы и другія пѣснопѣнія изъ партитуры Смоленскаго, какъ-то: Благообразный Іосифъ, приидите ублажимъ Іосифа, къ Тебѣ утреннюю и друг. 17 дѣвочекъ обучаются рукодѣлю, вязанью чулокъ и кружевъ, вышиванью и шитью бѣлья, чему очень рады ихъ родители, и очень охотно пускаютъ ихъ на рукодѣльные классы. Обучение ведется подъ руководствомъ жены мѣстнаго учителя Любови Захаровой.

Кромѣ классныхъ занятій, въ школѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а такъ же и въ праздники велись религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. Чуваши охотно идутъ на собесѣдованія, вникаютъ въ ученіе православной вѣры и вполне оставляютъ свои керемети.

При школѣ заводится пасѣка, на которую комитетомъ отпущено 25 руб.

Въ *Сосново-Вражской* школѣ ученики старшаго и средняго отдѣленій поютъ всѣ пѣснопѣнія за литургіей. На спѣвкахъ также участвуютъ любители пѣнія, взрослые крестьяне. По окончаніи спѣвки учитель прочитывалъ на чувашскомъ языкѣ нѣкоторыя статьи, касающіяся православной вѣры; такъ прочитано о дванадцятихъ праздникахъ, о таинствахъ и о постѣ.

При школѣ имѣется пасѣка изъ 4-хъ ульевъ.

Въ *Алешкинской* школѣ, въ виду того, что крестьяне чуваши мало пускаютъ дѣвочекъ учиться въ школѣ, учитель Сергѣевъ съ января 1898 года началъ обучать ихъ по празд-

никамъ чтенію и пѣнію молитвъ. Въ настоящее время у него учатся 17 дѣвочекъ съ 8 до 14 лѣтняго возраста. Жена учителя Сергѣева по вечерамъ въ будничные дни, а иногда и въ праздничные обучаетъ дѣвочекъ руководѣлію. Чуваши деревни Алешкиной очень благодарны женѣ учителя за обученіе ихъ дочерей руководѣлію. Комитетъ выдалъ г-жѣ Сергѣевой въ награду 25 руб.

Въ *Бикмурзинской* школѣ ученье прерывалось съ 23 сентября по 20 октября по случаю ремонта школьнаго зданія, а съ 8 по 14 ноября по случаю престольнаго праздника. Вслѣдствіе болѣзни горла учитель Еремѣевъ правильнаго обученія пѣнію не ведетъ.

Въ дер. *Каменномъ Вратъ* крестьяне чуваши отказывали учителю въ подводахъ по дѣламъ школы и для поѣздокъ съ учениками въ приходскую церковь къ богослуженію. По сообщенію о. завѣдующаго мѣстный г. земскій начальникъ В. Д. Орловъ приказалъ крестьянамъ письменно давать безпрекословно учителю подводы для разѣздовъ по дѣламъ школьнымъ и для посѣщенія церкви въ праздничные дни, что они теперь и исполняютъ. Чуваши другихъ 3-хъ деревень этого же прихода всегда и безропотно давали подводы, ученье въ школѣ прерывалось съ 10 по 23 октября по случаю ремонта и съ 8 по 16 ноября по случаю престольнаго праздника.

Въ Петровскомъ уѣздѣ.

Въ *Шняевской* школѣ ученье началось съ 1 сентября. Учитель Ивановъ занимается съ учениками каждый учебный день 6 часовъ и по вечерамъ иногда дѣлаетъ спѣвки. Поютъ съ учениками и многіе взрослые изъ чувашъ. Пѣвчіе Шняевской школы въ учебное время года подъ руководствомъ учителя поютъ изрѣдка по большимъ праздникамъ и въ храмѣ Шняевскомъ довольно стройно. Шняевцы желали бы при каждомъ богослуженіи послушать стройное хоровое пѣ-

ніе, но церковь холодная и въ зимніе холода ученикамъ въ плохой одеждѣ невозможно бываетъ простоять всю службу и пѣть.

Въ отчетномъ году 4 мальчика выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Желающихъ учиться въ Шняевѣ дѣтей гораздо больше, но вслѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія многимъ приходится отказывать въ принятіи въ школу. Комитетъ озабоченъ расширеніемъ школьнаго помѣщенія.

Посѣтившій 11-го декабря школу мѣстный о. наблюдатель, свящ. І. Доровлевъ записалъ въ книгѣ: „обученіе ведется правильно и вполнѣ согласно съ требованіями программы, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ очень удовлетворительны. Учитель относится къ своему дѣлу вполнѣ добросовѣстно. Ученики поютъ весьма хорошо“.

Въ *Бьлогорской* школѣ 6 учениковъ окончили курсъ съ свидѣтельствами. Учитель М. Семеновъ въ учебное время года съ своими пѣвчими поетъ иногда по большимъ праздникамъ въ Шняевскомъ храмѣ во время литургіи.

Ревизовавшій 11-го декабря школу о. наблюдатель въ имѣющейся при школѣ книгѣ записалъ: „школа найдена въ порядкѣ, дѣло обученія ведется правильно и весьма успѣшно. Учитель въ дѣлѣ начального обученія приобрѣлъ достаточную опытность и весьма усерденъ. Ученики поютъ весьма хорошо“.

Относительно *Абдуловской* школы о. завѣдующій, между прочимъ, сообщаетъ комитету, что еще въ 1897/8 учебномъ году при посѣщеніи Абдуловской школы мѣстнымъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ сдѣлано было учителю *Эндюковскому* (Кузьмину) замѣчаніе, что онъ очень поздно, только къ 10 часамъ утра, начинаетъ заниматься съ учениками. Это замѣчаніе, записанное въ школьной книгѣ, нисколько не подѣйствовало на учителя. И въ текущемъ учебномъ году, не смотря на постоянныя требованія завѣдующаго школою начинать ученье съ 8 часовъ утра, занятія начинались

каждый день поздно. Вслѣдствіе сего, хотя ученіе началось въ первыхъ числахъ сентября, успѣхи учениковъ, сравнительно съ другими школами Шняевского прихода, очень плохи. По пѣнію учитель занимается совсѣмъ мало. Въ отчетномъ году два ученика окончили курсъ съ свидѣтельствами.

О. наблюдатель 11 декабря, обревизовавъ школу написалъ въ книгѣ: успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ, сравнительно съ другими миссіонерскими школами, оказались слабыми; пишутъ (ученики) безъ соблюденія правилъ каллиграфіи. Вмѣняется учителю въ обязанность устранить замѣченные недостатки и приложить стараніе къ поднятію уровня успѣховъ учениковъ“. Комитетъ предложилъ учителю Эндюковскому подыскивать себѣ другое мѣсто по окончаніи учебнаго года.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Въ *Калмантайской* школѣ обучается дѣтей 154, изъ нихъ 107 чувашъ, 44 мордвы и 3 русскихъ. По вѣроисповѣданію 136 православныхъ и 18 раскольниковъ.

Приемъ дѣтей въ школу начался съ 9, а ученіе съ 15 сентября послѣ молебна, на которомъ присутствовали ученики и ихъ родители. Ежедневно предъ уроками совершалась учениками утренняя молитва въ присутствіи учителя и иногда священника законоучителя. Молитву читаетъ очередной ученикъ старшаго отдѣленія предъ храмовою иконою Покрова Пресвятыя Богородицы, предъ которою возжигается лампада и горитъ до окончанія уроковъ. Молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво и Спаси Господи поются всѣми учениками. Кромѣ сего каждый урокъ начинается молитвою „Царю небесный“ и оканчивается— „Достойно есть“. Въ воскресные и праздничные дни ученики посѣщаютъ вечернее и утреннее богослуженіе и литургію. Въ храмѣ ученики старшаго отдѣленія читаютъ и поютъ на клиросѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ старшаго отдѣленія до-

пускаются священникомъ для прислуживанія въ алтарѣ. При церкви существуетъ хоръ, состоящій преимущественно изъ учащихся. Хоромъ управляетъ учитель Никитинъ, который дѣлаетъ въ недѣлю двѣ-три спѣвки. Въ предпраздничные дни послѣ вечерни, а также и среди недѣли, когда бывають спѣвки, послѣ пѣнія пѣвчими нѣсколькихъ пѣснопѣній, мѣстнымъ священникомъ предлагались народу чтенія изъ журнала „Воскресный День“ и „Кормчій“ или изъ Аѳонскихъ листковъ. Послѣ чтенія и пѣнія раздавались народу Троицкіе Листки“.

Школьная библіотека какъ учебниками, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія довольно богата. Книгами для внѣкласснаго чтенія пользуются какъ кончившіе курсъ въ школѣ, такъ и грамотные крестьяне ¹⁾. Въ концѣ года ученики старшаго отдѣленія занимались переплетнымъ ремесломъ.

При школѣ имѣется пасѣка изъ 8 ульевъ. Собственнаго омшеника при школѣ нѣтъ. Комитетъ постановилъ ассигновать на омшеникъ 15 руб.

Мѣстный о. наблюдатель даетъ слѣдующій отзывъ: «дѣти старшаго отдѣленія по закону Божию прошли все требуемое программой, усвоили сознательно и твердо, рассказываютъ своими словами. Занимался и занимается съ ними и учениками средняго отдѣленія свящ. *Θ. Еланскій* безъ всякаго вознагражденія. Справедливость требуетъ воздать ему похвалу за умѣлое и очень усердное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ. По другимъ предметамъ дѣти отвѣчали хорошо. Школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоитъ на должной высотѣ».

Въ отчетѣ по *Каменноключской* школѣ учитель, между прочимъ, пишетъ, что въ пѣніи церковномъ участвуютъ всѣ ученики и ученицы безъ исключенія. По закону Божию въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ занимается приходскій села *Шмалака* свящ. *Бѣлозерскій* ежедневно по одному часу.

¹⁾ Приблизительно такъ поставлено дѣло во всѣхъ чувашскихъ школахъ.

Относительно обученія первогодниковъ русской азбукѣ учитель Д. Архиповъ находитъ болѣе подходящую книжку— первоначальный учебникъ миссіонерскаго изданія и рекомендуетъ способъ, какъ приучать учениковъ, чтобы они запоминали значеніе прочитанныхъ словъ.— Сначала нужно приучить ихъ запоминать по пяти, а потомъ по 6 и 7 и т. д. словъ. Подъ конецъ, пишетъ г. Архиповъ, ученики такъ привыкаютъ, что свободно могутъ запоминать словъ по 15 и 20-ти. При заучиваніи словъ, продолжаетъ онъ, полезно требовать съ учениковъ знанія русскаго значенія словъ, т. е. значеніе словъ учитель долженъ говорить по чувашски, а ученики по русски. Потомъ послѣ каждаго такого урока учитель долженъ вести разговорный урокъ по русски по крайней мѣрѣ по четверти часа. При этомъ учитель долженъ задавать вопросы, которые ученикамъ уже знакомы и на которые ученики могутъ отвѣтить съ помощію заученныхъ словъ. Сначала учитель долженъ вести самъ такой урокъ, а потомъ заставлять учениковъ чтобы они вели между собою подобнымъ образомъ разговоры. Въ такихъ случаяхъ учитель долженъ дать ученикамъ полную свободу, и не нужно требовать съ нихъ такого отвѣта, какой подготовилъ самъ учитель, только тогда у нихъ является самоувѣренность, что и они могутъ говорить по русски точно также, какъ русскіе, а это много значить.

Относительно вліянія церковнаго пѣнія учитель Архиповъ, между прочимъ, пишетъ, что лица, участвующія въ пѣніи церковномъ, какъ слышать звонъ, всѣ бѣгутъ въ храмъ не разбирая холода и погоды. Неграмотные незамѣтнымъ образомъ безъ всякаго затрудненія заучиваютъ всѣ важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія; потому они же очень охотно собираются въ школу слушать чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Сказавъ въ заключеніе нѣсколько словъ объ отличномъ ревностномъ и умѣломъ отношеніи къ школьному дѣлу мѣстнаго священника о. Бѣлозерскаго, учи-

тель Архиповъ прибавляетъ: „дай Богъ намъ инородцамъ—чувашамъ побольше такихъ отцовъ; тогда наши чуваша прибавятъ еще шагъ впередъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и мы гораздо скорѣе освободились бы отъ мрака язычества. Могутъ мнѣ возразить, — зачѣмъ все это писать? Вѣдь школы эти ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ русскихъ школъ. Такой человекъ, я прямо скажу, не знаетъ и не знаетъ, какъ чуваша не давно сидѣли въ сѣни смертной. А если эти миссіонерскія школы въ такомъ непродолжительномъ времени сдѣлались ничѣмъ не отличаемы отъ прочихъ, то это значить что сдѣлано много“.

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 12 января 1899 года сообщилъ Комитету, что мѣстный благочинный представилъ Его Преосвященству приговоръ Каменно-Ключевского сельскаго схода, которымъ постановлено: 1) день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменовать введеніемъ обязательнаго обученія съ сего 1898 года всѣхъ дѣтей мужскаго и женскаго пола школьнаго возраста отъ 9 лѣтъ въ Каменно-Ключевской церковно-приходской миссіонерской школѣ, съ тѣмъ чтобы со дня поступленія дѣтей въ школу безъ уважительныхъ причинъ въ учебное время уроковъ не пропускать и ни подъ какимъ предлогомъ изъ школы, впредь до окончанія полнаго курса въ этой школѣ, ихъ не брать; 2) симъ приговоромъ выразить чрезъ подлежащее начальство Ихъ Императорскимъ Величествамъ вѣрноподданическія чувства и безпредѣльную преданность. Приговоръ этотъ надлежаще утвержденъ.

О *Новолѣбжайской* школѣ отъ наблюдатель сообщается въ Комитетъ, что дѣти старшаго отдѣленія посѣщали и посѣщаютъ классы аккуратно, младшаго не всѣ. Дѣти младшаго отдѣленія читаютъ по чувашски и по русски довольно быстро, громко и правильно, переводятъ цѣлыя фразы съ чувашскаго на русскій языкъ. По ариѳметикѣ производятъ всѣ 4 дѣйствія надъ числами въ предѣлѣ 30 въ умѣ и она

бумагъ. По закону Божию знаютъ нѣсколько общеупотребительныхъ молитвъ на чувашскомъ языкѣ; по чувашски рассказываютъ всѣ событія священной исторіи ветхаго завета (учатся второй годъ).

Дѣти старшаго отдѣленія рассказываютъ по русски всѣ событія свящ. исторіи ветхаго и новаго завета. При рассказѣ сильно придерживаются учебника, однако видно, что они понимаютъ что передаютъ, и на вопросы о разныхъ событіяхъ отвѣчаютъ довольно быстро и большею частію вѣрно. Молитвы по славянски читаютъ правильно, но объяснять ихъ еще не могутъ; выучены молитвы самыя общеупотребительныя: Царю небесный, Отче нашъ, Пресвятая Троице, Достойно есть, Спаси Господи, Благодаримъ тя (послѣ принятія пищи); по русски читаютъ достаточно быстро и громко. Прочитанное передаютъ своими словами, хотя и съ большимъ трудомъ. По славянски читаютъ громко, довольно быстро, хотя и допускаютъ ошибки, особенно при чтеніи словъ подъ титлами; переводить не могутъ. По ариметикѣ рѣшаютъ задачи на именованныя числа, производятъ всѣ дѣйствія надъ числами любой величины, но часто ошибаются при письмѣ цифръ съ нолями въ срединѣ; въ умѣ считаютъ не быстро. Хоръ изъ 12 учениковъ поетъ очень стройно по нотамъ.

Учебниковъ по всѣмъ предметамъ вполне достаточно. Въ письменныхъ принадлежностяхъ недостатка не было.

Въ виду крайней бѣдности крестьянъ, вслѣдствіе ходатайства о. Наблюдателя Хвалынское отдѣленіе училищнаго совѣта постановило выдать 50 руб. на пробивку стѣнъ и поправку печи въ Ново-Лебежайской школѣ.

Отецъ завѣдующій школою, свящ. А. Образцовъ въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, пишетъ, что въ воскресные и праздничные дни ученики, вмѣстѣ съ своими родителями, посѣщали богослуженіе въ приходской церкви (въ 4-хъ верстахъ). За литургіей поетъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ

школы и окончившихъ курсъ, а равно и изъ взрослыхъ крестьянъ чувашъ подь управленіемъ учителя. Ученики и пѣвчіе ведутъ себя скромно и во всѣхъ отношеніяхъ прилично: къ старшимъ почтительны, съ товарищами дружески и вонѣшности опрятны.

На 3 недѣлѣ св. четырехдесятницы ученики вмѣстѣ съ своими домашними говѣли и были у исповѣди и причастія св. таинъ.

Наканунѣ праздничныхъ дней въ школахъ ведется чтеніе религіозно-нравственныхъ книгъ; слушателей стекается всегда много. Книги на чувашскомъ языкѣ грамотными берутся и для домашняго чтенія. Въ отчетномъ году школу посѣтили по одному разу мѣстный о. наблюдатель свящ. В. Дубровинъ, от. благочинный свящ. П. Архангельскій, г. земскій начальникъ и 10 разъ завѣдующій школой свящ. с. Старой Лебежайки А. Образцовъ.

По *Чувашско-Кулаткинской* школѣ от. завѣдующій и учитель пишутъ, что въ продолженіе учебнаго года программы по всѣмъ предметамъ пройдены во всѣхъ отдѣленіяхъ съ достаточною полнотою.

Поведеніе учащихся въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи было безукоризненно. Въ воскресные и праздничные дни они неопустительно ходили къ богослуженію. Изъ нихъ обладающіе хорошимъ голосомъ принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ подь управленіемъ учителя, а болѣе подготовившіеся читали въ церкви. На страстной седмицѣ ученики вмѣстѣ съ учителями говѣли *).

Относительно окончившихъ курсъ и учениковъ преждевременно выбывшихъ изъ школы послѣдняя всячески старалась поддержать въ нихъ расположеніе къ чтенію книгъ, къ самоусовершенствованію. Съ этою цѣлію изъ школьной бібліотеки выдавались имъ книги для чтенія на дому.

*) Учащіяся всѣхъ чувашскихъ школъ вмѣстѣ съ учителями ежегодно исполняютъ эту священную обязанность христіанина.

Книги эти съ охотою прочитывались и аккуратно возвращались учителю. Въ настоящее время въ школьной библиотекѣ имѣется достаточное количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, историческихъ, общелитературныхъ, о сельскомъ хозяйствѣ, полеводствѣ, скотоводствѣ, пчеловодствѣ и т. п.

Школу посѣтили мѣстные от. наблюдатель, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія, благочинный (4 раза), г. земскій начальникъ (2 раза) и земскій врачъ. Посѣтившій школу предсѣдатель отдѣленія от. протоіерей Г. Дроздовъ записаль въ книгу слѣдующее: при посѣщеніи Чув. Кул. школы найдено, что „учитель Т. Ивановъ и, подъ его руководствомъ, помощникъ его А. Сараевъ, занимаются очень хорошо. Въ каждомъ отдѣленіи пройдено что требуется по программѣ; проходится толково, не смотря на инородческій составъ школы. Похвальная особенность та, что всѣ ученики шеолы живо воспринимаютъ тонъ трехголоснаго пѣнія молитвъ и очень стройно поютъ по чувашски и по славянски молитвы“. Посѣтившій школу от. благочинный записаль: „въ школѣ былъ и нашелъ: школьныя занятія шли правильно. Младшее отдѣленіе отвѣчало по закону Божію—молитвы и по вопросамъ передавали событія изъ свящ. исторіи в. завѣта; по славянски читали правильно, съ самымъ малымъ инородческимъ акцентомъ; по русски читали правильно и бѣгло; по ариметикѣ въ предѣлѣ 100 устно отвѣчали скоро и правильно въ упражненіяхъ на всѣ дѣйствія. Старшее отдѣленіе—по закону Божію о богослуженіи отвѣчали очень хорошо; по русски читаютъ правильно, почти безъ акцента, знаютъ необходимыя для правописанія грамматическія правила; по ариметикѣ—устно отвѣчали бойко, письменныя задачи по программѣ церк. прих. школъ на сложн. именов. числа отвѣчали очень хорошо. Учитель Т. Ивановъ отличается ревностью въ своихъ школьныхъ занятіяхъ, помощникъ его А. Сараевъ занимается хорошо. Хозяйственная часть школы

находится въ лучшемъ видѣ. Церковное пѣніе по обиходу Смоленскаго проходитъ въ школъ очень хорошо, пѣніе въ школъ стройное и пріятное. При посѣщеніяхъ школы мною всегда обращается вниманіе сельскихъ начальственныхъ лицъ и лучшихъ изъ крестьянъ на поддержаніе школы въ надлежащемъ видѣ по хозяйству. 7 мальч. и 1 дѣвочка окончили курсъ съ свидѣтельствами.

Изъ отчета объ *Илимъ-Горской* школъ, между прочимъ, видно, что въ школьной библіотекѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія. Изъ библіотеки берутся книги для чтенія на домъ какъ учащимися такъ и бывшими учениками школы. Всѣхъ выдать въ полугодіе 189⁸/₉ уч. года было 289, не считая въ томъ числѣ учебныхъ книгъ.

Преподаваніе въ школъ, по отзыву инспектора чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа, поставлено правильно. Одинъ изъ учениковъ Илимъ Горской школы, проучившійся въ ней три зимы, поступилъ въ учительскій классъ Симбирской чувашской учительской семинаріи казеннымъ стипендіатомъ и учится уже второй годъ. Г. инспекторъ выразилъ желаніе, чтобы еще представлены были ученики Илимъ Горской школы на пріемное испытаніе осенью 1899 года. По отзыву о. наблюдателя пѣніе въ школъ не можетъ похвалиться стройностью. Квартира для учителя очень холодна.

Комитетъ сдѣлалъ по этому поводу надлежащее сношеніе. Учитель школъ, въ которыхъ хорошо поставлено и ведется пѣніе, Комитетъ постановилъ выдать въ награду по 15 руб.

Въ заключеніе отчета комитетъ съ сожалѣніемъ не можетъ не отмѣтить, что и доселѣ средства для выполненія имъ принятой на себя задачи доставлялись преимущественно духовенствомъ. Населеніе Саратовской губерніи, вѣроятно, еще очень мало знакомо съ задачами православнаго миссіонерскаго общества. Поэтому, принося духовенству искреннюю

благодарность за сочувственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу, выражающееся въ личныхъ жертвахъ, (комитетъ усерднѣйше проситъ оо. протоіереевъ и іереевъ знакомить своихъ прихожанъ съ задачами мисс. об-ва, какъ съ церковной каѳедры чрезъ поученія, такъ и посредствомъ ознакомленія ихъ съ рассылаемыми комитетомъ отчетами. Однимъ изъ способовъ приглашать прихожанъ къ пожертвованію служить ознакомленіе ихъ съ воззваніемъ прав. мисс. Об-ва, ежегодно рассылаемымъ всёмъ протоіереямъ и іереямъ епархіи при подписныхъ листахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Саратовскому Епархіальному Комитету миссіонерскаго общества за 1898 годъ.

РУБ. К.

Къ 1-му января 1898 года поступило остат-

комъ 7113 46

Въ томъ числѣ:

- а) неприкосновеннаго капитала. 1000 —
- б) запаснаго 2977 74
- в) расходнаго —
- г) церковно-кружечнаго. 1531 32
- д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ . 1604 40

7113 46

Въ теченіе 1898 года поступило на приходъ

всѣхъ суммъ 3573 60

Въ томъ числѣ:

- а) неприкосновеннаго капитала. 100 —
- б) запаснаго *) 1656 64

*] Въ запасный капиталъ поступило собранныхъ въ недѣлю Православія 981 р. 4 к. и по листамъ 675 р. 60 коп.

| | |
|---------------------------------------|---------|
| в) расходнаго | 1266 29 |
| г) церковно-кружечнаго | 28 67 |
| д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ | 522 — |
| | 3573 60 |

А съ остаткомъ отъ 1897 года всѣхъ де-
нежныхъ суммъ было 10687 6

Въ 1898 году израсходовано 5004 р. 96 к.

Въ томъ числѣ:

| | РУБ. К. |
|--|---------|
| 1. На жалованье учителямъ школъ | 3432 — |
| 2. Канцелярскія принадлежности | 11 10 |
| 3. Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ | 24 46 |
| 4. На путевыя издержки на поѣздку 5-ти учителей на Епархіальные педагогическіе курсы въ Саратовѣ | 67 80 |
| 5. На содержаніе пищею означенныхъ учи- телей | 90 — |
| 6. На школьныя пособія: учебники, молит- венники, счета, ноты, череплетные инструменты, переплеть всѣхъ книгъ, а также устройство пчель- никовъ при Сосново-Вражской и Криволученской школахъ. | 758 35 |
| (Собственно на пчельники употреблено 55 р.). | |
| 7. На ремонтъ зданія церкви-школы въ Абдуловѣ | 50 — |
| 8. Страхованіе, отопленіе и жалованье сто- рожу при школъ | 128 35 |
| 9. Письмоводителю | 100 — |
| 10. Разсылному при комитетѣ | 130 — |
| 11. На выписку журналовъ для чтенія въ школахъ. | 41 — |
| 12. За печатаніе объявленій | 8 40 |

13. За содержаніе двоихъ учениковъ въ Ишаковской миссіонерской школѣ и двоихъ — въ Симбирской чувашской учительской семинаріи . . . 160 —

14. На мелочные расходы 3 50

5004 96

За исключеніемъ означеннаго расхода къ 1

января 1899 года поступило остаткомъ 5682 10

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала 1100 —

б) запаснаго 1485 84

в) расходнаго — —

г) церковно-кружечнаго 1559 99

д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ 1536 27

5682 10

Суммы Комитета заключаются: а) въ 2-хъ 4⁰/₁₀₀ Государственныхъ рентахъ №№ 1690 и 2464—1100 р., б) по расчетной книжкѣ Саратовскаго отдѣленія Государственнаго Банка 4300 р. и в) на рукахъ казначея для подлежащихъ расходовъ 282 р. 10 к.

Приходъ денежныхъ суммъ Комитета въ 1898 году въ количествѣ 3573 р. 60 к. составился: 1. Изъ членскихъ взносов и сборовъ: а) представленныхъ о.о. Благочинными въ комитетъ, какъ значится въ вѣдомости 2886 р. 40 к., б) не вошедшихъ въ означенную вѣдомость отъ частныхъ лицъ 93 р. 40 к.; 2. Получено по подписному листу на бывшемъ 22 марта общемъ собраніи членовъ 132 р.; 3. Изъ Саратовской Губернской Земской Управы, отъ 30 апрѣля № 107, 420 р.; 4. Получено ⁰/₁₀₀ на капиталы Комитета 41 р. 80 к.

Примѣчанія. 1. Членскіе взносы и пожертвованія представленные благочинными въ Духовную Консисторію не

внесены въ вѣдомость отдѣльно по каждому благочинію; 2. Нѣкоторые члены не внесены въ алфавитный списокъ по необозначенію ихъ имени и фамилій благочинными; 3. Взносы и пожертвованія высланныя въ Комитетъ послѣ 1 января сего 1899 года также не внесены въ настоящій отчетъ.

Комитетъ покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ: а) высылать деньги непосредственно въ Комитетъ и не позже декабря мѣсяца отчетнаго года; б) при высылкѣ денегъ обозначить въ особомъ спискѣ отъ кого именно (отъ церкви или лица) и сколько представляется для того, чтобы жертвователи и члены могли быть поименованы въ алфавитномъ спискѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежных суммах, поступивших въ Саратовскій
Епархіальный Комитетъ миссіонерскаго общества отъ
о.о. Благочинныхъ
въ 1898 году.

| | Членскій взнось. | | Частныхъ по- жертвованій. | | Сборъ въ недѣ- лю правосла- вія. | | Церковно- кружечный сборъ. | | ИТОГО. | | |
|----------------------------|---------------------|----|------------------------------|----|--|----|----------------------------------|----|--------|----|--|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| Атнарскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | |
| Отъ Протоіерея | | | | | | | | | | | |
| М. Инсарскаго | — | — | 4 | 62 | 62 | 65 | 2 | 33 | 69 | 60 | |
| „ Священникъ вѣ: | | | | | | | | | | | |
| А. Леонидова | — | — | 22 | 50 | 10 | 65 | 2 | 43 | 35 | 58 | |
| Г. Надеждинскаго | 3 | — | 2 | 24 | 6 | 20 | 4 | 50 | 15 | 94 | |
| С. Симонова | — | — | 17 | 65 | 8 | — | 1 | 23 | 26 | 88 | |
| А. Протоклитова | — | — | 9 | 43 | 10 | — | 2 | — | 21 | 43 | |
| П. Кирикова | 24 | — | 21 | 20 | — | — | 4 | 77 | 49 | 97 | |
| Балашовскаго уѣзда. | | | | | | | | | | | |
| Отъ Протоіерея | | | | | | | | | | | |
| Г. Алонзова | 3 | — | 22 | 42 | 23 | 40 | 11 | 20 | 60 | 2 | |
| „ Священниковъ: | | | | | | | | | | | |
| Г. Балтинскаго | — | — | 10 | 83 | — | — | 2 | 46 | 13 | 29 | |
| П. Мирялюбова | 39 | — | 5 | — | — | — | — | — | 44 | — | |
| Ө. Космолинскаго | — | — | 9 | 5 | 15 | — | 3 | 35 | 27 | 40 | |
| Ө. Мирандова | 57 | — | 11 | 51 | 21 | 72 | 7 | 30 | 97 | 53 | |
| Отъ Протоіерея | | | | | | | | | | | |
| Г. Кедрова | 39 | — | 27 | 45 | 25 | — | 3 | 41 | 94 | 86 | |
| „ Священниковъ: | | | | | | | | | | | |
| П. Орлова | 6 | — | 15 | — | 18 | 50 | 5 | 59 | 45 | 9 | |
| В. Филемова | 3 | — | 6 | 45 | — | 85 | 2 | 75 | 13 | 5 | |

Вольскаго уѣзда.

Отъ Протоіерея

Г. Декалова 3 — — — 24 75 3 13 30 88

„ Священниковъ:

А. Разсудова 15 — — 7 30 13 35 1 98 37 63

П. Скафтымова — — — — 5 10 2 63 7 33

А. Избалыкова — — — — 12 71 10 40 6 66 29 77

П. Полянскаго 42 — — 12 50 11 80 2 14 68 44

Камышинскаго уѣзда.

Отъ Протоіереевъ:

Н. Разумовскаго 30 — — — — — — 30 —

С. Траецкаго — — — — 15 22 16 75 — — 31 97

„ Священниковъ:

Д. Діаконова 24 — — 13 35 14 64 6 28 58 27

О. Кунчерова — — — — 12 58 11 65 1 94 26 17

А. Златомрежева 3 — — 14 45 17 3 3 55 38 3

Кузнецкаго уѣзда.

Отъ Священниковъ:

М. Протассова 30 — — 9 35 40 76 3 31 83 42

П. Раевскаго — — — — 13 — — — 13 —

І. Скалигерова — — — — 3 99 — — 3 99

Б. Полянскаго — — — — 8 80 4 80 — — 13 60

Петровскаго уѣзда.

Отъ Протоіерея

І. Виноградова 24 — — 72 18 — — 1 81 97 99

„ Священниковъ:

С. Краснова 3 — — 7 28 15 — — 1 38 26 66

С. Смирнова 6 — — 7 20 24 35 — — 37 55

П. Каменскаго 15 — — 7 6 7 4 2 97 32 7

А. Протоклитова — — — — 11 56 6 62 18 18

Н. Раева 36 — — 11 70 7 26 2 20 57 16

Отъ Благочинныхъ г. Саратова и конторы Архіерейскаго дома 45 — 100 — 249 4 35 4 429 8

Саратовскаго уѣзда.

Отъ Священника
 О. Руднева 15 — 5 — 10 — 4 25 34 25
 „ Протоіереевъ:
 І. Никольскаго 60 — 4 11 2 85 1 88 68 84
 Н. Златорунскаго 48 — 5 95 12 27 1 40 67 62
 „ Священника
 В. Архангельскаго — — 18 10 22 7 5 82 45 99

Сердобскаго уѣзда.

Отъ Протоіереевъ:
 А. Соловьева — — — — 14 30 3 77 18 7
 І. Троицкаго 48 — 16 13 23 44 — — 87 57
 „ Священниковъ:
 І. Дроздова 45 — 112 22 44 50 4 43 206 15
 Г. Дивногорскаго 54 — 17 13 27 87 16 86 115 86
 Отъ Протоіерея
 В. Генерозова 42 — 4 50 22 82 1 35 70 67
 „ Священника
 Р. Тихонравова 57 — 20 40 22 — 3 5 102 45

Хвалынскаго уѣзда.

Отъ Протоіерея
 Г. Дроздова — — — 77 16 26 1 3 18 6
 „ Священниковъ:
 П. Архангельскаго 21 — 4 85 14 96 5 59 46 40
 В. Избалкова 36 — 5 11 10 23 2 4 53 38
 А. Никольскаго — — 3 46 6 — 1 — 10 46

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------|----------|------------|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|-------------|
| Отъ Протоіерея | | | | | | | | | |
| С. Смирнова | 27 | — | — | — | 7 60 | 1 35 | 35 | 95 | |
| Царицынскаго уѣзда. | | | | | | | | | |
| Отъ Протоіереевъ: | | | | | | | | | |
| В. Волковскаго. | — | — | — | — | 67 31 | 3 20 | 70 | 51 | |
| А. Львова | 6 | — | 7 55 | — | — | 4 69 | 18 | 24 | |
| В. Веселовскаго. | — | — | 14 25 | 12 92 | — | 2 53 | 29 | 70 | |
| Всего | 909 | — | 736 | 56 | 1041 | 64 | 199 | 20 | 2886 |
| | | | | | | | | | 40 |

Проектъ смѣты расходовъ на 1899 годъ.

| | РУБ. |
|--|------|
| 1. На жалованье учителямъ 14 школь | 3500 |
| 2. Помощникамъ учителей при двухъ школахъ | 280 |
| 3. На учебныя пособія и принадлежности | 350 |
| 4. На путевыя издержки вновь опредѣляемымъ учителямъ и членамъ Комитета по обзорѣнію школь | 125 |
| 5. На страхованіе школы-церкви въ Абдуловѣѣ, отопленіе и сторожа | 140 |
| 6. На матеріалы для обученія дѣвочекъ рукодѣлью | 75 |
| 7. На канцелярскіе расходы | 15 |
| 8. На жалованье рассыльному и письмоводителю | 240 |
| 9. На пополненіе бібліотекъ изъ спеціальныхъ суммъ | 240 |
| 10. На почтовые расходы | 25 |
| 11. За храненіе ⁰ / ₀ бумагъ, печатаніе объявленій и др. расходы. | 25 |
| 12. На выписку журналовъ для школь | 80 |

| | |
|--|-------|
| 13. На шкафы для библиотекъ | 150 |
| 14. На содержаніе окончившихъ курсъ въ чувашскихъ школахъ Саратовской епархіи, троихъ въ Ишаковскомъ второклассномъ инородческомъ училищѣ по 30 руб. за cadaго въ годъ и четверыхъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи по 50 р. | 290 |
| 15. На приглашеніе разъѣзднаго миссіонера съ цѣлю противодѣйствія магометанской пропагандѣ среди чувашъ | 900 |
| 16. На непредвидѣнные смѣтою расходы | 165 |
| | <hr/> |
| | 6600 |

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества

за 1898 годъ.

Преосвященный Николай, Епископъ Саратовскій 50 р.,
 Преосвященный Никонъ, Епископъ Вольскій 10 руб., вдова
 дѣйствительнаго статскаго совѣтника Л. И. Минхъ 100 р.,
 Бариновъ В. П. купецъ 10 р., Иеромонахъ Іоаннъ 5 р.

По три рубля:

Протоіереи: Аловзовъ І., Архангельскій А., Бобровъ П., Бѣловъ А., Владыкинъ Л., Виноградовъ І., Велизаріевъ А., Генерозовъ В., Златорунскій Н., Разумовскій Н., Розановъ М., Розановъ А., Кедровъ І., Нечаевъ Л., Смирновъ С., Смирновскій П., Урбановъ А., Теофиловъ В.

Священники: Агриковъ А., Агринскій Н., Архангельскій П., Архангельскій Е., Агринскій В., Александровскій А., Амитировъ Е., Арѣдакскій В., Амитировъ П., Архангельскій Г., Архангельскій Л., Архангельскій Г., Алѣевъ Н., Базилевскій М., Богоявленскій Г., Бѣляевъ С., Бѣгучевъ

П., Бѣляевъ І., Быстрицкій Н., Бѣдняковъ П., Бѣляевъ В., Балтинскій Г., Богдановъ С., Бѣляевъ П., Благовидовъ Г., Благовѣщенскій Н., Быстровъ Н., Введенскій А., Водослановъ І., Введенскій А., Веселовскій В., Волконскій Н., Волконскій І., Вторинъ І., Введенскій А., Владыкинъ І., Вихровъ Ѳ., Виноградовъ М., Васильевъ В., Голубинскій А., Горизонтовъ В., Голубевъ В., Голубевъ Н., Дубровскій І., Дмитревскій С., Дивногорскій Г., Дубровскій М., Духовниковъ В., Діаконовъ Д., Добронравовъ П., Дроздовъ Г., Дмитревскій П., Декатовъ Е., Добросовѣстный В., Еланскій В., Золотаревъ М., Захаркинскій С., Звѣревъ Н., Златорунскій І., Златогривовъ П., Изнаирскій Н., Исаевъ І., Ильинскій Е., Ировъ В., Илясовъ Н., Князевскій В., Клиентовъ Г., Казанскій В., Кортневъ В., Князевскій Н., Колпиковъ В., Князевскій І., Клиентовъ Н., Кобольтовъ І., Каменскій П., Кадмовъ І., Крѣпкогорскій В., Кандидовъ А., Кипарисовъ В., Кашинскій Т., Кириковъ П., Леплейскій Н., Лебединскій С., Леонидовъ К., Львовъ С., Любарскій А., Лапкинъ Н., Лебедевскій Г., Луцкій А., Левицкій М., Лебедевъ А., Лебедевъ А., Львовъ П., Лавровъ Е., Лебедевъ А., Мансвѣтовъ С., Мокринскій Н., Мокринскій М., Мраморновъ Н., Миловановъ П., Миролюбовъ П., Маноевъ Е., Мысовскій П., Миловъ П., Морошкинъ Н., Малининъ П., Малининъ О., Невзоровъ, П., Нарышкинъ П., Новопаоловскій М., Надеждинскій Г., Николаевскій Ѳ., Новиковъ І., Орловъ А., Орловъ Г., Образцовъ А., Подзвѣздовъ В., Протассовъ М., Протассовъ Н., Преображенскій А., Протопоповъ П., Политковскій Н., Покровскій І., Пономаревъ Ѳ., Протоклитовъ А., Поляковъ І., Пальмовъ П., Поляковъ П., Поздневъ Д., Порзовъ І., Пиксановъ В., Покровскій П., Поляковъ А., Протоклитовъ І., Покровскій І., Палимпсестовъ В., Полянскій Н., Разсудовъ А., Ростовскій Р., Разсудовъ І., Розовъ П., Румянцевъ С., Рудневъ М., Руссовъ А., Ремизовъ А., Розановъ С., Розановъ А., Раевъ Н., Разумовскій А., Разумовскій П., Розановъ Н., Скалигеровъ Н., Скалигеровъ Т., Софинскій А., Селезневъ В., Соколовъ Е., Смирновъ М., Серебряковъ А., Соловьевъ І., Сергіевскій І., Смирновскій С., Соколовъ М., Смирновъ А., Сластеновъ С., Смирновъ А., Соколовъ Н., Соколовъ А., Софинскій С.

Сергіевскій А., Серебрянниковъ А., Слѣпцовъ П., Сердобольскій Е., Соколовъ А., Солянскій А., Сѣверскій І., Сердобовъ С., Троицкій І., Тихомировъ Р., Турлуковъ В., Тиховъ Н., Тихомировъ Н., Тихомировъ М., Тихомировъ С., Тиховъ Г., Турковскій А., Тихомировъ А., Туникинъ С., Туркинъ С., Тверецкій В., Троицкій А., Усовъ Н., Фисейскій К., Финансовъ П., Фроловъ П., Финансовъ В., Фіолетовъ Н., Чумаевскій Н., Шанскій А., Шкенева Е., Яковлевъ А., Яковлевъ І., Яновскій А., Теолевскій А., Теофоровъ А.

Агафоновъ В. куп., Гусевъ Г. мѣщ., Голиковъ П. куп., Гольденовъ П. крест., Деконская О. жена дворян., Зинина А. купеч. вдова, Игнатовичъ Н. І., Ивановъ Ѳ. унтер.-офиц., Ивановъ И. мѣщ., Кокушкинъ В. церк. стар., Климовъ І. куп., Лопухинъ Н. церк. стар., Лапшинъ В. куп., Муруговъ П. куп., Муруговъ І. куп., Мусеевъ З. крест., Милотовъ П. чинов., Мельниковъ А. мѣщ., Непоклоновъ Е. церк. стар., Рыбинъ К. секр. конс., Сурковъ М. ряд., Сорокина Л. жена упр., Самсоновъ П. куп., Софинскій В. секр. Е. Пр., Ухтомскій А. Князь, Уляниновъ А. вол. стар., Филалѣевъ Г. куп., Филатовъ А. крест., Целебровскій А. преп. сем., Фомина Н. д. полк.

Къ общему свѣдѣнію.

1. Саратовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ своею задачею изысканіе средствъ и привлеченіе возможно большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русскаго Государства и доселѣ невѣрующими въ святое имя Христова.

2. Для выполненія своей задачи Комитетъ нуждается въ содѣйствіи о.о. благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархии, которые независимо отъ денежныхъ взносовъ, приглашаются употреблять зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его членовъ.

3. Комитетъ чрезъ посредство каждаго своего члена съ благодарностію принимаетъ всякія (малыя и большія) пожертвованія.

4. Желаящіе скрыть свое имя, записываютъ на этомъ листѣ свои (малыя и большія) пожертвованія такъ: отъ неизвѣстнаго или неизвѣстной (столько-то).

5. Каждый членъ возвращаетъ Комитету выданный ему листъ во второй половинѣ декабря или въ началѣ января, хотя-бы и никто не писалъ на немъ ни одной коп.

6. Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трехъ рублевый взносъ замѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета суммы, проценты съ которой равнялись бы годовому взносу.

7. Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на святое дѣло миссіонерства привимаются всѣми настоятелями приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи.

8. Желаящіе могутъ препроводить свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія и непосредственно отъ себя чрезъ почту, адресуя ихъ на имя „Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества“.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ по епархіи мѣстъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ увольненіи за штатъ.—О назначеніи на должность благочиннаго 1-го округа, Сердобскаго уѣзда.—Объ увольненіи отъ должности предсѣдателя Балашовскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя и Вольскаго уѣзднаго, согласно ихъ о томъ прошеніямъ.—Объ утвержденіи въ члены Вольскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей.—Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Освященіе храма въ первой Саратовской гимназій.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1898 году.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово къ новымъ прихожанамъ.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего
и Господа Іисуса Христа (1 кор. I, 3).*

Братіе святаго храма сего! Волею Божіею и изволеніемъ благостнѣйшаго и любвеобильнаго бывшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Николая, нынѣ Архіепископа Финдлянскаго и Выборгскаго, я опредѣленъ служить при семъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ.

По заповѣди Спасителя (Мѡ. X, 12) привѣтствую васъ: миръ вамъ, миръ храму сему. Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа. Сознывая свое недостоинство, надѣюсь на всесильную мнѣ помощь Божію въ дѣлѣ моего великаго служенія, ибо помню гласъ Господа св. Апостолу Павлу: *довлѣтъ ти благодать моя: сила бо моя въ немощи совершается* (II кор. XII, 9). Поэтому вмѣстѣ съ апостоломъ *сладивъ убо похваляю паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова* (тамъ-же). Мы слабы и немощны безъ благодати Божіей и безъ нея ничего не можемъ сдѣлать для себя полезнаго: *безъ Мене не можете творите ничесоже* (Іоан. XV, 5), сказалъ Спаситель, — но съ Богомъ мы вѣрны и сильны во всемъ. Поэтому прежде всего будемъ молить и просить Господа, чтобы Онъ сподобилъ насъ своей божественной благодати. Но для того, чтобы получить благодать Божію и чтобы она не тща была въ насъ, а служила намъ во спасеніе, нужно имѣть истинную вѣру и исполнять законъ Христовъ. Благодареніе Богу, мы — здѣсь предстоящіе — при- принадлежимъ къ истинной православной Церкви и испо-

вѣдуемъ вѣру истинную, намъ остается только исполнять законъ Христовъ. Сей законъ Господь выразилъ въ двухъ заповѣдяхъ, именно: *возлюбимъ Господа Бога твоего, сказалъ Онъ, всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею; сія есть первая заповѣдь. И вторая подобна ей: возлюбимъ ближняго своего, яко самъ себе* (Мрк. XII, 30 и 31). На сихъ двухъ заповѣдяхъ, засвидѣтельствоваль Онъ, утверждается весь законъ и пророки (Мѣ. XXII, 40). Поэтому наша первая обязанность, братіе, возлюбить Господа Бога всѣмъ сердцемъ нашимъ и всею душою нашею и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя. Съ особенною подробностью о сей любви учитъ св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. *Сія есть заповѣдь Божія, говоритъ Онъ, да вѣруемъ во имя Сына Его Іисуса Христа, и любимъ другъ друга* (1 Іоан. III, 23). *Любай брата своего, во свѣтъ пребываетъ* (1 Іоан. II, 10). *Всякъ ненавидяй брата своего, челоукоубійца есть* (III, 15). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть* (IV, 20). *Возлюбленіи, взываетъ онъ, возлюбимъ другъ друга: яко любви отъ Бога есть, и всякъ любяй, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога* (IV 7). Будемъ чаще приводить себѣ на память эти слова возлюбленнаго ученика Христова и всегда руководиться ими въ дѣлахъ нашихъ. Будемъ любить другъ друга *не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. III, 18). И особенно да будетъ любовь между нами пастырями и вами пасомыми. Гдѣ любовь, тамъ и благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая.

И такъ, братіе, возлюбимъ Господа Бога всею душою нашею и другъ друга, какъ самихъ себя, постараемся жить въ мирѣ и согласіи, и тогда „благодать Господа на-

шего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общение Святаго Духа будетъ со всѣми нами. Аминь“ (II Кор. XIII, 13).

Спасо-Преображенской г. Саратова церкви
священникъ *М. Бяляевъ.*

Скорби служенія пастырскаго.

„Въ мѣрѣ скорби будете“ (Іоан. 16, 33), — сказала Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути, — предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ тернія, которыхъ не чаяли, не соблазнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ, — и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбѣжны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться, — мѣръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства совершенно ему противоположны. Вотъ — смыслъ предупрежденія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врата адавы сокрушены, пусть владычество діавола упразднено смертію Христовою, — діаволь все же остался: онъ какъ левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“, въ которомъ все — „похоть плоти, и похоть очесъ, и гордость житейская“ (1 Іоан. 2, 16). Апостолы, провозвѣстники и насадители Царства Божія, — царства духовнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла міра“. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и — ненавидитъ его (сн. Притч. 9, 7—8). Опять — усиленіе Царствія Божія и пространственное воз

растаніе его идетъ на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. Но все вотъ это-то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ церковь (Царствіе Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоуѣкоубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотритъ) только съ глубокою завистью и злобою какъ на его *лишь бывшее* достояніе. Естественно, что онъ всѣ зависящія отъ него средства употребитъ, чтобъ возвратитъ у него похищенное, — возвратитъ *по возможности все*, — чтобы „прельстити аще возможно и избранныя“ (Мѡ. 24, 24). И поскольку это не удастся ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прираженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тшету, постольку онъ (міръ) проникается все большею и большею ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавиditъ васъ міръ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидими всѣми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17). „Отъ сонмищъ ижденуть вы; но придетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнится службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2). — Велика была вражда міра къ Пастыреначальнику, и велика именно потому, что Онъ и Его дѣло — полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное снисхожденіе Пастыреначальника, который сошелъ съ небесъ, чтобы „обрѣсти горохищное заблуждшее овча и, воспріавъ его на рамо, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство, — подвигло всѣ силы „міра“ противъ явившейся въ рабіемъ зракѣ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря Добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Ис. 53, 4), исполнена была скорбей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ — осязательнымъ такъ сказать — фактомъ, — нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скорбей у носителей духа Христова: „Аще

Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому веельзевула нарекоша, кольми паче домашніа его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣтельствують, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангелія бѣдствіяхъ физическихъ, каковы: голодъ, жажда, зной, стужа, ненадежность морской стихіи (2 кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.). Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбямъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія огорченія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложатъ на вы руки своя и ижденуть предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради... Предани же будете и родители и братією и родомъ и други умертвятъ отъ васъ и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12—16—17). Но исторією апостольскою не исчерпалось все содержаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и продолжателямъ дѣла апостоловъ можно было ждаты покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвизались за имя Христово, воздвизались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ ними не кончилось, и міръ противоположій пребываетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его, — естественно-неизбѣжны нынѣ и присно, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условіе это должны заранѣе ясно сознать и твердо помнить всѣ призываемые къ пастырству. Не радости и широкій жизненный путь должны

предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы, — скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеаль, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ изобрѣтателенъ на нихъ; онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица — наиболѣе чувствительна, — или съ той, наконецъ, единственно на которую человѣкъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждую овцу пастырь даетъ отвѣтъ на судъ Божіемъ. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ, — о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли пріобрѣсти, и, возрожденные къ новой жизни, опять идутъ въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противодѣйствіе; скорбно сѣятелю, когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на почву невосприимчивую, каменистую. — Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ человеческой косности и создаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятся дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и другихъ. „Многіе — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ — не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная, въ чемъ укорять его — развѣ въ томъ,

что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ". (Слово V о свящ. Переводъ Колоколова. 1836 г. стр. 160). Разсердится онъ, посмѣется-ли, захочетъ-ли дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ, — нѣтъ, воспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого. (Св. I. Злат. Бесѣд. на дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу въ своихъ пастырскихъ заботахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможности воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяніи паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требоисправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же и къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ: конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранить это печальное положеніе? какъ по крайней мѣрѣ ослабить, если не уничтожить, практически — вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство — въ томъ, чтобы пастыри прониклись истинно-пастырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые ввѣрены Богомъ ихъ попеченію, — и живымъ сознаниемъ того, что за каж-

даго пасомага пастырю придется воздати слово“ въ день судный. Всегда ли успѣшна была—въ смыслѣ непосредственнаго результата—пастырская дѣятельность Самого Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагу невѣрія, недовѣрія...? Не Іуда ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ рабомъ и льстецомъ“, дерзнувъ даже предать Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять—нѣтъ. Иначе, что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстиль мя еси, Господи, и прельщенъ есмь, крѣпчайшій мене еси, и превозмоглъ еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣюся, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ: не вспомяну имене Господня ниже возглаголю ктому имя Его“ (Іер. 20, 7—9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Бозѣ и любовь къ людямъ,—качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь—что дѣлають? „И бысть въ сердца моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и расслабѣхъ отвсюду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9). Вспомнимъ еще, какъ ап. Павелъ писалъ галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви,—какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ галатамъ, которые какъ ангела Божія приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4, 14) „О несмысленіи галате, кто вы прельстиль есть не покорятися истинѣ? (Гал. 3, 1) Чадца моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христось въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израиля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушствующей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ: яко скорбь ми есть велія и непрестающая болѣзнь сердцу

моему. Молилъ быхъ ся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть израилите“ (Рим. 9, 1—4). — А какая сила любви къ паствѣ, даже не внимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей, — сила, исключаящая возможность унынія отъ неудачи!... Для примѣра приведемъ бесѣду І св. Іоанна Златоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъ-за небрежности нѣкоторыхъ впали въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе“? спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ говорю это не для своего утѣшенія и ободренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблюсти насъ въ настоящей жизни, — исполнять сіе служеніе и дѣлать повелѣнное, будетъ ли кто внимать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли сего для нашего утѣшенія?... Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра можетъ быть успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ можетъ быть послѣзавтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... И земледѣлецъ хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту-же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія — принимается за то же дѣло, хотя будущее ему такъ же неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?“ ...

Но и да внимаетъ себѣ пастырь, и кто знаетъ, — не усмотритъ ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣйствовать благотворно на паству? Можетъ быть, собственныя качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возвѣщаемымъ, и онъ то,

что пытается создать словами, разрушаетъ дѣлами?! „Несвойственно льву пасти овецъ; небезбѣдно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣств. преп. Іоанна. Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь—священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую *благодать* священства, „всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать все стараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же „дарованіе“ ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей человека съ Богомъ и Св. Таинствъ. Вотъ Таинства—то покаянія и причащенія и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благополучности пастырскаго дѣланія: только имѣя глубокое молитвенное настроеніе, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло подъ водительствомъ и при содѣйствіи благодати будетъ шествовать по незыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть онъ исполненъ любви къ паствѣ, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть „овцы гласъ его слушаютъ.. и по немъ идутъ“,—онъ встрѣчаетъ иныя скорби. Не всѣ пастыри стоятъ на должной высотѣ: всѣ—люди, всѣ—человѣки. Вотъ пастырь добрый и будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ,—для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда ревность, зависть, клевета, отсюда разъединеніе и разладъ въ самихъ служителяхъ святого дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться

къ жезнеописаніямъ великихъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно отъ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истиной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемѣріе, лесть и потворство (10. 7, 12), съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе, опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обвиняя его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырю необходимо твердо помнить о томъ, что долгъ его—благовѣствованіе: „горе ми есть, аще не благовѣтствую (1 Кор. 9, 16)“; что не напрасно же и не случайно Промысль Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовію къ паствѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной создадутъ многое. „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, говоритъ бл. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“: „Но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому буду и я дѣлиться малымъ запасомъ своей духовной опытности, чтобы тѣмъ умножить любовью и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти (ср. „предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чада и возстанутъ чада на родители“...) Непониманіе ими—людьми близкими—идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію, переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И—увы!—

какъ нерѣдко борьба эта оканчивается не въ пользу па-
стырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ бываетъ“,
оставивъ дѣло Божіе, всецѣло отдаться пашнѣ и вообще
мірскимъ попеченіямъ по части благъ матеріальныхъ. Въ
результатѣ—внѣшнее благополучіе и внутреннія угрызе-
нія совѣсти, приводящія къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ
случаяхъ надлежитъ помнить пастырю прежде всего и
паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, ищите—
„вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 13). „Не пять ли птицъ
цѣнятся пѣнязема двѣма и ни едина отъ нихъ нѣсть
забвена предъ Богомъ“ (Л. 12, 16). „Иже любитъ отца
или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже
любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене дос-
тоинъ“ (Мѡ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и
многообразны; если онѣ иногда столь тяжки, что пастырь
теряетъ всякую энергію, бодрость, даже вѣру въ правду,
обращается въ простого требоисправителя—*наемника*; то
невольно напрашивается вопросъ: къ чему же эти скорби?
чего ради гибель сія? Почему же Богъ Всемогущій не
избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей
Своихъ? Зачѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на
послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, повидимому, непосильныя?
Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія па-
стырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще
собственный тяжкій крестъ, каковы напр. вдовство, дур-
ныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, о избран-
никахъ же промышленіе Его—сугубѣйшее (Пс. 90). Свя-
щенная исторія показываетъ, что избранники были би-
чуеты воспитывающимъ бичемъ Божіимъ, — бичуеты
именно по наиболѣе чувствительному, наименѣе защи-
щенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ
вдохновеннаго восторга. Вотъ это-то и повергаетъ ихъ въ
то смиренное сознаніе своего недостойнства и безотвѣт-

ности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всемъ покорному и непривязчивому даже къ своей родинѣ Аврааму—изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ жертву другого, любимаго; таковъ обманъ въ бракѣ Іакова, его раннее лишеніе любимой жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Іосифа, Моисея, Давида, пророковъ Ілїи, Іеремїи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ внѣ Іерусалима (Л. 13, 33), средоточія царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады (Іов. 3, 25—26). Уязвляемые въ самыя нѣжныя струны своего сердца, служители Божїи посильно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемый непроницаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа Моя скорбитъ смертельно“ (Мар. 14, 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мѡ. 27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это—смерть ветхаго человѣка, поскольку онъ еще пребывалъ въ служителѣ Божіемъ. Все, что примѣшивалось себялюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря,— все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается—не всегда, но въ лучшемъ случаѣ—чистое благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отстаиваніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеваетъ сердца проповѣдника тщеславіемъ; здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ Таинствъ, видитъ очищеннымъ испытаніями

сердцем Господа Бога, къ которому взываетъ въ молитвѣ, а не простолюдиновъ лишь, коихъ благословляетъ (Сн. Іер. 15, 15—20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря: они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непремѣнно вызоветъ возрастаніе благодатной жизни и у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умреть, то едино пребываетъ; аще же умреть, многъ плодъ сотворить“ (Іо 12, 24). Этотъ то „многъ плодъ“ отъ духовнаго умиранія пастыря скажется въ сильнѣйшемъ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи паствы. Скорбями за дѣло Евангелія пастырь христіанскій становится участникомъ страстей Христовыхъ. Умиравшаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ. „Жизнь Иисусова“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ пастыря; а только самъ имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырь можетъ вводить въ нее свою паству. Здѣсь то и раскрывается вполнѣ, совершенно дѣятельность христіанскаго пастыря. Н. П. („Перм. Епарх. Вѣд.“, № 23, за 1898 г.).

Образовательный цензъ уѣзднаго служащаго духовенства Саратовской епархіи *).

Уѣзднаго служащаго духовенства при 709-ти церквахъ, считая въ томъ числѣ 28 приписныхъ, 3 женскихъ монастыря, 4 женскія общины и 6 единовѣрческихъ церквей, состоитъ на лицо всего 1590 человекъ. Образовательный цензъ сего духовенства представляется въ такомъ видѣ: 643

*) Образовательный цензъ городского духовенства см. «Сар. Епарх. Вѣд.» № 1-й 1899 г.

лица, а именно: 4 протоіерея, 586 священниковъ, 26 діаконовъ и 27 псаломщиковъ окончили полный богословскій курсъ,—2 священника учились по 2 года въ Духовной Академіи ¹⁾, 3 протоіерея, 132 священника, 1 діаконовъ и 2 псаломщика—студентовъ Духовной Семинаріи, 1 протоіерей, 443 священника, 25 діаконовъ и 24 псаломщика окончили полный курсъ той же Семинаріи со свидѣтельствомъ 2 разряда и 8 священниковъ и 1 псаломщикъ окончили тотъ же курсъ ученія по 3 разряду; 318 человекъ получили неполное богословское образованіе, выбывъ изъ помянутой Семинаріи до окончанія курса,—2 священника и 1 псаломщикъ изъ 6 класса, 7 священниковъ, 2 діакона и 3 псаломщика изъ 5 класса, 15 священниковъ, 3 діакона и 12 псаломщиковъ изъ 4-го, 29 священниковъ, 10 діаконовъ и 25 псаломщиковъ изъ 3-го, 9 священниковъ, 5 діаконовъ, и 47 псаломщиковъ, изъ 2-го и 19 священниковъ, 26 діаконовъ и 105 псаломщиковъ изъ 1-го класса; 538 лицъ получили лишь духовно-училищное образованіе, а именно: 14 священниковъ, 16 діаконовъ и 134 псаломщика окончили полный курсъ Духовнаго Училища, 6 священниковъ, 4 діакона и 68 псаломщиковъ выбыли изъ 4 го класса онаго, 2 священника, 3 діакона и 153 псаломщика, изъ 3-го, 1 діаконовъ и 38 псаломщиковъ изъ 1-го, 6 псаломщиковъ изъ приготовительнаго ²⁾ и 2 псаломщика изъ причетническаго класса ³⁾ сего училища; 2 псаломщика изъ Епархіальнаго дѣтскаго пріюта ⁴⁾, 1 священникъ окончилъ курсъ церковно-приходской школы ⁵⁾, 1 псаломщикъ обучался 2 года въ Саратовской миссіонерской школѣ ⁶⁾, 5 священниковъ ⁷⁾ и 14 псаломщиковъ ⁸⁾ получили лишь домашнее

¹⁾ Въ с. Марино-Слѣпцовкѣ, Саратовскаго уѣзда, и Князевкѣ, Петровскаго уѣзда.

²⁾ Въ Поповкѣ Саратовскаго у., Лысыхъ Горахъ, Аткарскаго у., Косинѣ, Петровскаго у., Пилюгинѣ, Вольскаго у., Димитріевской деревни церкви с. Дуровки, Сердобскаго у., и Мал. Бакурахъ, того же уѣзда.

³⁾ Въ Стар. Вахметьевкѣ, Аткарскаго у., и Елизаветинѣ, Сердоб. у.

⁴⁾ Въ с. Озеркахъ, Аткарскаго у. и Таволожкѣ, Вольскаго уѣзда.

⁵⁾ При единовѣрческой церкви с. Монастырщины, Сердобскаго уѣзда.

⁶⁾ Села Чернавки, Петровскаго у.

⁷⁾ Въ с. Синенькихъ, Саратовскаго у., и единоверческихъ церквей—с. Чернавки Петровскаго уѣзда, Демкина Хвалынскаго уѣзда, Салтыковки Аткарскаго у., и Монастырщинѣ Сердобскаго у.

⁸⁾ Въ с. Лисичкинѣ, Симоновкѣ, Дивовкѣ, Невѣжкинѣ, Лапуховкѣ и при единовѣрческой церкви с. Салтыковки—Аткарскаго у., Синенькихъ и

образованіе. Остальное духовенство получило образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 1 священникъ 2 года обучался въ Петербургскомъ Университетѣ ⁹⁾, 1 священникъ ¹⁰⁾ и діаконъ ¹¹⁾ изъ 5-го класса гимназіи, 1 псаломщикъ изъ 4 класса оной ¹²⁾, 1 діаконъ изъ 6 класса реального училища ¹³⁾, 2 священника окончили курсъ Учительскаго Института ¹⁴⁾, 11 священниковъ ¹⁵⁾, 16 діаконъ ¹⁶⁾ и 5 псаломщиковъ ¹⁷⁾ окончили курсъ Учительской Семинаріи, 1 діаконъ и 2 псаломщика учились въ оной, но выбыли до окончанія курса ¹⁸⁾, 2 діакона ¹⁹⁾ и 1 псаломщикъ ²⁰⁾ окончили курсъ Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища, 1 священникъ ²¹⁾, 1 діаконъ ²²⁾ и 4 псаломщика ²³⁾ окончили курсъ уѣзднаго училища, 1 псаломщикъ окончилъ 4-хъ классовое городское училище ²⁴⁾, 4 псаломщика ²⁵⁾ 3-хъ классовое городское училище, 4 псаломщика ²⁶⁾ и 1 священникъ ²⁷⁾ 2-хъ клас-

Печенярѣ, Петровскаго у., Юрьевкѣ Вольскаго у., Тростянкѣ, Клейменкѣ и Ключахъ Балашовскаго у., и при единовѣрческой церкви с. Монастырщины Сердобскаго уѣзда.

⁹⁾ Въ с. Кольчевѣ, Балашовскаго уѣзда.

¹⁰⁾ Въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда.

¹¹⁾ Въ с. Березниковѣ, Вольскаго уѣзда.

¹²⁾ Даниловкѣ, Аткарскаго уѣзда.

¹³⁾ Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда.

¹⁴⁾ Каменки, Саратовскаго у. и Бѣлганы, Аткарскаго у.

¹⁵⁾ Мал. Воронцовки и Атаевки, Аткарскаго у., Косина и Ермолаевки, Петровскаго у., Букатовки и Тугузки, Вольскаго у., Стар. Черчима, Камаровки и Новокрещенъ, Кузнецкаго у., Громковъ, Камышинскаго у., и Волчьяго Кургана, Сердобскаго у.

¹⁶⁾ Увека и Тепловки, Саратовскаго у., Переѣзда и Баланды—Крестовоздвиженской церкви, аткарскаго у., Камаевки, Петровскаго у., Сосновки, Вольскаго у., Мокрой Ольховки, Липовки и Верхней Добринки, Камышинскаго у., Наскафтыма, Кузнецкаго у., Илюшкина, Хвалынскаго у., Сластухи, Волчьяго Кургана, Малиновки и Сосновки, Сердобскаго у., и Мордов. Караи, Балашовскаго у.

¹⁷⁾ Шереметевка, Аткарскаго у., Новосильцева, Вольскаго у., Благод., Алексѣевки и Стар. Чиркова, Хвалынскаго у.

¹⁸⁾ Алмазовы Яра, Благодатнаго и Чиркова, Хвалынскаго уѣзда.

¹⁹⁾ Нов. Бурасъ, Саратовскаго у., и Рѣйнаго, Балашовскаго у.

²⁰⁾ Чувашиской Кулатки, Хвалынскаго у.

²¹⁾ Холстовки, Хвалынскаго у.,

²²⁾ Андреевки, Балашовскаго у.

²³⁾ Солодчей, Царицынскаго у., Андреевки, Кузнецкаго у., Демкина, Хвалынскаго у., и Александровской станицы, Камышинскаго у.

²⁴⁾ Краишевки, Аткарскаго у.

²⁵⁾ Вѣлгородни, Вольскаго у., Апалихи, Хвалынскаго у., Сущевки, Сердобскаго у. и Рогаткина, Камышинскаго у.

²⁶⁾ Селитьбы, Хвалынскаго у., Бол. Березовки, Аткарскаго у., Саловки, Кузнецкаго у. и Красавки, Балашовскаго у.

²⁷⁾ Солодчей, Царицынскаго у.

сное училище, 2 псаломщика—городское начальное училище ²⁸⁾, 1 діаконъ ²⁹⁾ и 3 псаломщика ³⁰⁾—сельское начальное училище и 1 священникъ ³¹⁾ и 1 діаконъ ³²⁾ окончили курсъ Симбирской Центральной чувашской шеолы.

Такимъ образомъ оказываться, что и среди сельского духовенства громадное большинство священниковъ (включая и 4-хъ протоіеревъ)—изъ 716—585 получили полное богословское образованіе, при чемъ двое изъ нихъ учились по два года даже въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи—Академіи, 81 обучались въ Духовной Семинаріи, при чемъ болѣе половины—47 человекъ вышли изъ послѣднихъ 4-хъ классовъ оной (2 изъ 6-го, 1 изъ 5-го, 15 изъ 4-го и 29 изъ 3-го), 1 священникъ тоже съ высшимъ, хотя и неполнымъ, свѣтскимъ образованіемъ, 13 священниковъ съ спеціально педагогическимъ и лишь остальные 33 человекъ съ низшимъ (29 человекъ) и домашнимъ (4 человекъ) образованіемъ; изъ общаго числа діаконѳвъ 122 человекъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ 26, 46 діаконѳвъ учились въ Духовной Семинаріи (2—въ 5 классѣ, 3—въ 4-мъ, 10—въ 3-мъ, 5—во 2-мъ и 26—въ 1-мъ), 18 человекъ съ среднимъ свѣтскимъ образованіемъ, причемъ 17 изъ нихъ получили это образованіе въ спеціально педагогическомъ заведеніи—Учительской Семинаріи, и лишь 32 человекъ съ низшимъ образованіемъ, при чемъ половина изъ нихъ окончила это образованіе въ духовномъ училищѣ; изъ 749 псаломщиковъ получили полное богословское образованіе только 27 человекъ, 193 учились въ Духовной Семинаріи, причемъ на первые два класса оной падаетъ 152 человекъ, 5 получили спеціально педагогическое образованіе и остальные—512 человекъ низшее и 14 домашнее.

По отдѣльнымъ уѣздамъ образованность сего духовенства распредѣляется такъ:

²⁸⁾ Стар. Кряжима, Кузнецкаго у. и Вабинокъ, Балашовскаго у.

²⁹⁾ Больш. Березовки Балашовскаго у.

³⁰⁾ Вязовка, Вольскаго у., Затолокина, Сердобскаго у. и Благовѣщенское, Балашовскаго у.

³¹⁾ Шняева, Петровскаго у.

³²⁾ Барановки, Хвалынскаго у.

Изъ таблицы этой мы видимъ, что первое мѣсто по образовательному цензу уѣздныхъ священниковъ принадлежитъ *Царицынскому уѣзду*, гдѣ изъ 37 священниковъ 29 получили полное богословское образованіе, — 1 протоерей и 8 священниковъ — студенты духовной семинаріи и 20 священниковъ окончили курсъ оной со свидѣтельствомъ 2 разряда; изъ остальныхъ 8 человекъ 4 учились въ той же семинаріи, причемъ оставили ее изъ среднихъ классовъ, 3 окончили курсъ духовнаго училища и 1—2-хъ класснаго; за нимъ слѣдуютъ: *Балашавскій*, въ которомъ также почти всѣ священники окончили полный курсъ духовной семинаріи, — 22 студентами оной и 80 по 2 разряду, а изъ остальныхъ 7 священниковъ 1 учился 2 года въ Университетѣ, 4 въ духовной семинаріи (3 въ 3 классѣ и 1 въ 1-мъ) и 3 въ духовномъ училищѣ, причемъ 2 окончили полный курсъ этого училища и 1 выбылъ изъ 3 класса онаго; *Хвалынский*, гдѣ изъ 49 священниковъ 39 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — 1 протоерей и 13 священниковъ — студенты духовной семинаріи, 24 окончили курсъ оной со свидѣтельствомъ 2 разряда 1—3-го, 6 учились въ той же семинаріи, — 1 до 6-го класса, 3 до 4-го, 1 до 3-го и 1 до 2 класса, 3 имѣютъ духовно-училищное образованіе, — 1 окончилъ полный курсъ духовнаго училища, 1 выбылъ изъ 4-го класса онаго и 1 изъ 3-го и 1 окончилъ курсъ уѣзднаго училища; *Саратовскій*, гдѣ изъ 66 священниковъ 55 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — 1 учился 2 года въ духовной академіи, — 16 студенты духовной семинаріи и 38 окончили курсъ оной по 2 разряду, а изъ остальныхъ — 6 учились въ той же семинаріи, причемъ половина изъ нихъ оставила ее изъ среднихъ классовъ (1 изъ 4-го и 2 изъ 3-го), 3 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 2 окончили полный курсъ духовнаго училища и 1 выбылъ изъ 2-го класса онаго, 1 окончилъ курсъ Учительской семинаріи и 1 съ домашнимъ образованіемъ;

Аткарскій, въ которомъ изъ 97 свящ. 85 получили полное богословское образованіе, — 21 студента духовной семинаріи, 63 окончили курсъ оной со свидѣтельствомъ 2 разряда и 1—3, 7 выбыли изъ той же семинаріи до окончанія курса, причеиъ 2 изъ предпоследняго класса и 3 изъ среднихъ классовъ оной (2 изъ 4-го 1 изъ 3-го), 1 уволился изъ 4-го класса духовнаго училища, 1 окончилъ курсъ учительскаго института и 2 учительской семинаріи; *Сердобскій*, гдѣ ихъ 91 свящ. 78 окончили полный курсъ духовной семинаріи, — 17 человекъ по 1 разряду, 60 по 2-му и 1 по 3-му, 8 учились въ названной семинаріи, причеиъ 6 человекъ оставили ее изъ среднихъ классовъ (2 изъ 4-го и 4 изъ 3-го), изъ остальныхъ 5 человекъ 2 окончили курсъ духовнаго училища, 1 выбылъ изъ 1-го класса онаго, 1 окончилъ курсъ учительской семинаріи и 1 — церковно-приходской школы; *Камышинскій*, гдѣ изъ 66 священниковъ 53 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — 7 студенты духовной семинаріи, 44 окончили курсъ оной по 2-му разряду и 2 по 3-му, 9 человекъ учились въ той же семинаріи, причеиъ 1 уволился изъ 5-го класса оной, 2 изъ 4-го и изъ 5-го, 3 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 1 окончилъ курсъ духовнаго училища и 2 выбыли изъ 4-го класса этого училища и 1 окончилъ учительскую семинарію; *Кузнецкій*, въ которомъ изъ 54 свящ. также лишь 13 человекъ не получили полнаго богословскаго образованія, выбывъ изъ духовной семинаріи до окончанія курса, — 2 изъ 4 класса оной, 1 изъ 2-го и 4 изъ 1-го и получивъ образованіе — 2 духовно-училищное (1 полное и 1 въ 3 классѣ духовнаго училища) 1 въ 4-мъ классѣ гимназіи (изъ 5-го) и 3 въ учительской семинаріи (окончили курсъ), а изъ остальныхъ 41 свящ. 9 окончили курсъ духовной семинаріи по 1-му разряду — студентами 29 — по 2-му и 3 по 3 разрду; *Вольскій*, въ которомъ изъ 64 свящ. 45 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, окончивъ курсъ ду-

ховной семинаріи 7 по 1 разряду и 38 по 2-му, 14 уво-
 лились до окончанія курса сказанной семинаріи, — 2 изъ
 6 класса, 2 изъ 5-го, 1 изъ 4-го, 4 изъ 3-го и 5 изъ 1-го,
 2 окончили курсъ духовнаго училища, 1 выбылъ изъ 4-го
 класса онаго и 2 окончили курсъ учительской семинаріи,
 и, наконецъ, *Петровский*, гдѣ изъ 82 свящ., получившихъ
 полное богословское образованіе 62, изъ коихъ 1 учился
 2 года въ духовной академіи, 13 — студенты духовной
 семинаріи и 48 окончили курсъ оной со свидѣтельствомъ
 2 разряда, 16 человѣкъ оставили духовную семинарію до
 окончанія курса, причемъ 12 изъ нихъ изъ среднихъ
 классовъ ея (4 изъ 4-го и 8 изъ 3-го), 2 окончили курсъ
 учительской семинаріи, 1 Симбирское центральное чуваш-
 ское училище и 1 домашняго образованія. По образовательному
 цензу діаконѣвъ первое мѣсто должно быть отведено *Царицын-*
скому уѣзду, гдѣ почти половина ихъ — изъ 5-ти 2 получили
 полное богословское образованіе, окончивъ курсъ духовной се-
 минаріи — по 2 разряду и 2 учились въ оной, — 1 до
 5 класса и 1 до 2 и 1 до 3 класса духовнаго учили-
 ща; за Царицынскимъ уѣздомъ слѣдуютъ: *Балашовскій*, въ
 которомъ изъ общаго числа 32 діаконѣвъ 10-ть окончили
 курсъ духовной семинаріи, 1 студентомъ и 9 человѣкъ со
 свидѣтельствомъ 2 разряда, 7 человѣкъ уволились изъ оной
 до окончанія курса, — 1 изъ 5-го класса, 3 изъ 3-го и 3
 изъ 1-го, 11 человѣкъ получили духовно-училищное обра-
 зованіе, причемъ болѣе половины изъ нихъ (6 человѣкъ)
 окончили это образованіе, 4 выбыли изъ старшихъ классовъ
 училища (3 изъ 4-го и 2 изъ 3-го), 1 окончилъ курсъ
 учительской семинаріи, 1 уволился изъ оной до окончанія
 курса, 1 окончилъ курсъ Саратовскаго Александровскаго
 ремесленнаго училища и 1 уѣзднаго училища; *Камышин-*
скій, въ которомъ изъ 19 діаконѣвъ 5 съ полнымъ богос-
 ловскимъ образованіемъ, — окончившіе курсъ духовной се-
 минаріи по 2-му разряду, и 8 человѣкъ учились въ ней, —

1 до 4 класса, 2 до 3-го и 5 до 2-го, 3 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 1 окончилъ полный курсъ духовнаго училища и 2 выбыли изъ 4-го класса онаго и 1 окончилъ учительскую семинарію; *Кузнецкій*, гдѣ изъ 7 діаконовъ 2 окончили полный курсъ Духовной семинаріи по второму разряду, 2 учились въ оной, — 1 до 5 класса и 1 до 2-го, 2 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 1 окончилъ полный курсъ и 1 изъ 3 класса духовнаго училища и 1 получилъ спеціально педагогическое образованіе, окончивъ курсъ въ учительской семинаріи; *Аткарскій*, гдѣ изъ 13 діаконовъ 3 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — окончили курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, 5 выбыли изъ той же семинаріи до окончанія курса, 1 изъ 3-го класса и 4 изъ 1-го, 3 окончили курсъ духовнаго училища и 2 — учительской семинаріи; *Вольскій*, въ которомъ изъ 6 діаконовъ 1 окончилъ полный курсъ духовной семинаріи со свидѣтельствомъ 2 разряда, 3 уволились изъ 3-го класса оной, 1 изъ 5-го класса гимназійи и окончилъ курсъ учительской семинаріи; *Хвалыинскій*, въ которомъ также 1 діаконовъ (изъ 7-ми) окончилъ курсъ духовной семинаріи со свидѣтельствомъ 2-го разряда, 4 учились въ оной, — 1 въ 4 классѣ, 1 во 2-мъ и 2 въ 1-мъ, 1 окончилъ курсъ учительской семинаріи и 1 Симбирскаго центрального чувашскаго училища; *Сердобскій*, гдѣ изъ 17-ти діаконовъ 2-е съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. — окончившіе курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, 8 учились въ оной, — 3 въ 3 классѣ, 1 во 2-мъ и 4 въ 1-мъ, 2-е съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 1 окончилъ курсъ духовнаго училища и 1 выбылъ изъ 3 класса онаго, 4 окончили курсъ учительской семинаріи и 1 сельскаго начальнаго училища; *Саратовскій*, въ которомъ изъ 11 діаконовъ ни одинъ не обладаетъ полнымъ богословскимъ образованіемъ, 4 уволились изъ духовной семинаріи до окончанія курса оной, — 1 изъ 5 класса, 2 изъ 3-го и 1

изъ 1-го, 3 окончили курсъ духовнаго училища, 1 изъ 6-го класса Реальнаго училища, 2-е окончили курсъ учительской семинаріи и 1 Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища, и, наконецъ, *Петровскій*, гдѣ изъ 5-ти діаконовъ также нѣтъ на одного съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, 3 учились въ духовной семинаріи, — 1 во 2 классѣ и 2 въ 1-мъ, 1 окончилъ курсъ духовнаго училища и 1 учительской семинаріи. По образовательному цензу псаломщиковъ первое мѣсто принадлежит *Аткарскому*, въ которомъ изъ 106 псаломщиковъ 2 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — окончили курсъ духовной семинаріи 1 со свидѣтельствомъ 2 разряда и 1 3-го, 23 учились въ оной, причемъ 2-е оставили ее изъ старшихъ классовъ — 5 и 6-го, 6 изъ среднихъ — 4 изъ 4-го и 2 изъ 3-го, и 15 изъ первыхъ, — 2 изъ 2-го и 13 изъ 1-го, 70 псаломщиковъ съ духовно-училищнымъ образованіемъ, причемъ 23 окончили полный курсъ духовнаго училища и 26 уволились изъ старшихъ классовъ онаго (6 изъ 4-го и 20 изъ 3-го), 1 изъ 4-го класса гимназій, 1 окончилъ курсъ учительской семинаріи, 1 — 4-хъ класнаго городского училища и 1 — 2-хъ класнаго, а остальные съ болѣе низшимъ образованіемъ, 16 человекъ изъ 2-го класса духовнаго училища 3 изъ 1-го класса онаго, 1 изъ приготовительнаго и 1 изъ причетническаго, 1 изъ епрхіальнаго приюта и 6 домашняго образованія; затѣмъ идутъ: *Волгскій*, гдѣ изъ 68-ми псаломщиковъ 1 окончилъ курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, 20 учились въ той же семинаріи — 2 въ 4-мъ классѣ, 3 въ 3-мъ, 5 во 2-мъ и 10 въ 1-мъ, 48 человекъ закончили свое образованіе духовнымъ училищемъ, причемъ 13 изъ нихъ окончили полный курсъ этого училища, а остальные выбыли: 2 изъ 4-го класса, 16 изъ 3-го, 6 изъ 2-го, 5 изъ 1-го и 1 изъ приготовительнаго, 1 окончилъ учительскую семинарію, 1 — 3-хъ класное городское училище, 1 сельское начальное училище

и 1 домашняго образованія; *Камышинскій*, гдѣ изъ 64-хъ псаломщиковъ 1 окончилъ курсъ духовной семинаріи студентомъ и 1 со свидѣтельствомъ 2-го разряда, также 20 человекъ учились въ оной, 3 въ 3 классѣ, 3 во 2-мъ и 14 въ 1-мъ, 39 изъ духовнаго училища, причемъ 14 изъ нихъ окончили полный курсъ онаго, 17 выбыли изъ старшихъ классовъ его (7 изъ 4-го и 10 изъ 3-го) и 8 изъ низшихъ (5 изъ 2-го и 3 изъ 1-го), 1 окончилъ курсъ 3 класнаго городского училища, 1—2 класнаго училища и 1 изъ епархіальнаго дѣтскаго пріюта; *Царицынскій*, въ которомъ также 2 псаломщика съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, окончили курсъ духовной семинаріи со свидѣтельствомъ 2-го разряда, почти $\frac{1}{3}$ —13 человекъ учились въ оной, — 2 въ 3-мъ классѣ, 5 во второмъ и 6 въ 1-мъ, 20 человекъ съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 6 окончили курсъ духовнаго училища, 11 выбыли изъ старшихъ классовъ онаго (2 изъ 4-го и 9 изъ 3-го), 1 изъ 2-го 2 изъ 1-го и 1 окончилъ курсъ уѣзднаго училища; *Сердобскій*, гдѣ изъ 88 псаломщиковъ 7 окончили полный курсъ духовной семинаріи—по 2 разряду, 20 выбыли изъ оной семинаріи до окончанія курса, — 1 изъ 5-го класса, 3 изъ 4-го, 4 изъ 3-го, 6 изъ 2-го и 10 изъ 1-го, 55 псаломщиковъ учились въ духовномъ училищѣ, причемъ 16 изъ нихъ окончили полный курсъ сего училища, 25 выбыли изъ старшихъ классовъ онаго, 12 изъ 4-го и 13 изъ 3-го и 14 изъ низшихъ, — 6 изъ 2-го, 5 изъ 1-го, 2 изъ приготовительнаго и 1 изъ причетническаго, 1 окончилъ курсъ 3-хъ класнаго городского училища и 1 сельскаго начальнаго; *Балашовскій*, въ которомъ изъ 118 псаломщиковъ 8 обладаютъ полнымъ богословскимъ образованіемъ, окончивъ курсъ духовной семинаріи со свидѣтельствомъ 2 раз., 35 учились въ той же семинаріи, — 1 въ предпоследнемъ—5 классѣ оной, 7 человекъ въ среднихъ классахъ ея, — 2 въ 4-мъ и 5 въ 3-мъ, и 27 въ низшихъ классахъ, — 10 во 2 мѣ

и 17 въ 1-мъ, 69 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, — 12 окончили полный курсъ духовнаго училища, 17 учились въ 4 классѣ онаго, 24 въ 3-мъ, 12 во 2-мъ и 4 въ 1-мъ, 1 окончилъ курсъ 2-хъ-класснаго училища, 1 городского начальнаго, 1 сельскаго начальнаго и 3 съ домашнимъ образованіемъ; *Хвалынский*, гдѣ изъ 53 псаломщиковъ 1 съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, — окончилъ курсъ духовной семинаріи по 2 разряду, 12 псаломщиковъ выбыли изъ оной до окончанія курса, — 2 изъ 3-го класса, 3 изъ 2-го и 7 изъ 1-го, 33 учились въ духовномъ училищѣ, причемъ 8 изъ нихъ окончило полный курсъ онаго, 17 выбыло изъ старшихъ классовъ, — 2 изъ 4-го и 15 изъ 3-го и 8 изъ младшихъ, — 5 изъ 2-го и 3 изъ 1-го, 1 окончилъ курсъ учительской семинаріи, 2 учились въ оной, 1 окончилъ курсъ въ Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ, 1 въ уѣздномъ училищѣ, 1 — въ 3-хъ классномъ городскомъ и 1 — въ 2-хъ класномъ; *Петровский*, въ которомъ изъ 87 псаломщиковъ 1 окончилъ полный курсъ духовной семинаріи студентомъ и 1 со свидѣтельствомъ 2-го разряда, 15 человекъ учились въ той же семинаріи, изъ коихъ двое въ среднихъ классахъ ея, а остальные въ низшихъ, 3 во 2 классѣ и 10 въ 1-мъ, 67 псаломщиковъ училось въ духовномъ училищѣ, причемъ 21 изъ нихъ окончилъ курсъ онаго, 27 выбыли изъ старшихъ классовъ его, — 10 изъ 4-го и 19 изъ 3-го, и 17 — изъ младшихъ, — 10 изъ 2-го, 6 изъ 1-го и 1 изъ приготовительнаго, 1 по окончаніи курса сельской школы, 2 года обучался въ Саратовской миссіонерской школѣ и 2 съ домашнимъ образованіемъ; *Клузнецкій*, въ которомъ изъ 59 псаломщиковъ 2 окончили полный курсъ духовной семинаріи — по 2 разряду, 1 учился въ 3 классѣ оной, 5 во 2-мъ и 11 въ 1-мъ, 36 съ духовно-училищнымъ образованіемъ, причемъ 7 изъ нихъ окончили полный курсъ духовнаго училища и 17 уволились изъ старшихъ классовъ онаго, —

7 изъ 4-го и 12 изъ 3-го, 2 окончили уѣздное училище, 1—2-хъ классное и 1—городское начальное, и *Саратовский*, гдѣ изъ 70 псаломщиковъ нѣтъ ни одного съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, 14 училось въ духовной семинаріи до 4-го класса оной,—2 въ 3-мъ, 5 во 2-мъ и 7 въ 1-мъ, остальные всѣ съ духовно-училищнымъ образованіемъ,—14 человекъ окончили полный курсъ духовнаго училища, 18 выбыли изъ старшихъ классовъ оного.—3 изъ 4-го и 15 изъ 3-го, а остальные 24 изъ младшихъ классовъ,—16 изъ 2-го, 7 изъ 1-го и 1 изъ приготовительнаго класса.

Общее представленіе объ образовательномъ цензѣ наличнаго духовенства Саратовской епархіи даетъ слѣдующая таблица.

| Категорія | Число | Процентъ |
|--|-------|----------|
| Духовенство съ полнымъ богословскимъ образованіемъ | 14 | 100% |
| Духовенство съ духовно-училищнымъ образованіемъ | 14 | 100% |
| Духовенство съ высшимъ духовнымъ образованіемъ | 18 | 100% |
| Духовенство съ среднимъ духовнымъ образованіемъ | 3 | 100% |
| Духовенство съ начальнымъ духовнымъ образованіемъ | 15 | 100% |
| Духовенство безъ духовнаго образованія | 24 | 100% |
| Всего | 70 | 100% |

Три бесѣды епархіальнаго миссіонера, священника Павла Шалкинскаго, съ безпоповскимъ начетчикомъ Н. Е. Шаровымъ, веденныя въ с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, 25, 26 и 27 мая 1898 года.

Давно уже чадаевскіе старообрядцы желали послушать публичныя бесѣды своихъ, самыхъ, по ихъ мнѣнію, сильныхъ начетчиковъ съ православными миссіонерами; неоднократно, во время посѣщеній миссіонеромъ о. Шалкинскимъ ихъ селенія, пробовали они вызвать своихъ начетчиковъ на собесѣдованіе, но послѣдніе уклонялись отъ собесѣдованій то недосугами, то другими какими либо случайными обстоятельствами, и миссіонеру всегда приходилось ограничиваться бесѣдами только съ мѣстными ихъ коноводами; но эти послѣдніе всегда сознавали публично свою слабость и не могли обстоять какой либо намѣченный предметъ, чѣмъ и уронили свой авторитетъ въ глазахъ своихъ пасомыхъ. Многіе изъ старообрядцевъ, вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ, перешли въ православіе, и многіе намѣреваются перейти. За послѣдніе 3—4 года раскольничьи коноводы с. Чадаевки, какъ и другихъ сель, не стали являться на миссіонерскія собесѣдованія, видя по опыту, что бесѣды эти унижаютъ ихъ, ослабляютъ авторитетъ ихъ и уменьшаютъ ихъ паству. Между тѣмъ православные и нѣкоторые обратившіеся изъ раскола, наслушавшись миссіонерскихъ бесѣдъ и запомнивъ нѣкоторые тексты св. писанія и старопечатныхъ книгъ, не даютъ хода раскольникамъ, поражаютъ ихъ и укоряютъ въ незаконности отдѣленія ихъ отъ церкви, чѣмъ возмущаютъ и послѣднихъ овецъ раскольнической паствы. У раскольничьихъ наставниковъ, когда требовали ихъ на собесѣдованія, всегда былъ одинъ отвѣтъ: „мы не начетчики; пусть попробуетъ миссіонеръ — побесѣдуетъ съ нашими

начетчиками“. Православные же говорили раскольникамъ, что если ваши наставники не знаютъ священнаго Писанія и не могутъ оправдать себя предъ миссіонеромъ, то они не должны ратовать и противъ церкви, не должны руководить и вами, ибо они слѣпцы, и вы не должны имъ послѣдовать, ибо *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Матѣ. гл. 15, ст. 14—зач. 61). Такимъ образомъ православные брали верхъ надъ раскольниками и дѣлали ихъ безотвѣтными. Одинъ крестьянинъ богачъ, Антонъ Ивановъ Осиповъ, былъ главнымъ правилою въ безпоповствѣ, присоединился къ православію и многихъ изъ своихъ одновѣрцевъ привлекъ за собою въ св. церковь, а поколебаль рѣшительно всѣхъ. И вотъ, въ настоящее время, раскольничьи вожаки, видя въ своихъ прихожанахъ упадокъ вѣры въ старообрядчество, рѣшили открыть еще публичную бесѣду въ своемъ селѣ Чадаевкѣ, вызвавъ для этого главныхъ своихъ начетчиковъ, пензенскаго Лопатина и саратовскаго Шарова, о чемъ и заявили своему приходскому священнику, о. Раевскому, прося его вызвать и православнаго миссіонера. Время собесѣдованій назначено было на 21, 22 и 23 числа мая, потому что въ это время въ с. Чадаевкѣ бываетъ ярмарка, и народа съѣзжается со всѣхъ сторонъ очень много.

Раскольники тотчасъ же послали Шарову письмо съ приложеніемъ, прося его пріѣхать къ означенному времени и обѣщая даже увеличить приложеніе, если только пріѣдетъ. О. Благочинный Раевскій, также, письмомъ отъ 1 мая, сообщилъ миссіонеру о. Шалкинскому о времени бесѣды и просилъ его пріѣхать и побесѣдовать съ начетчиками. Письмо о. Раевского получено было о. Шалкинскимъ въ то время, когда онъ собирался ѣхать въ сс. Лебежайку и Чувашскую Кулатку, Хвалынскаго уѣзда, по экстренному дѣлу, а потому о. Шалкинскій отвѣтилъ о. Раевскому, что уѣзжаетъ въ названныя села, а когда

возвратится-неизвѣстно. О. Раевскій вынужденъ былъ попросить пензенскаго миссіонера о. Попова, который далъ обѣщаніе пріѣхать, если только въ это время будетъ свободенъ. Между тѣмъ о. Шалкинскій возвратился изъ Хвалынскаго уѣзда раньше, чѣмъ предполагалъ, и 20 мая въ Чадаевку пріѣхалъ. Такимъ образомъ 20 мая прибыли въ с. Чадаевку двое миссіонеровъ: саратовскій и пензенскій.

Но что происходило среди раскольниковъ? Когда прибыли, одинъ за другимъ, православные миссіонеры, прибылъ и изъ пензенской губерніи раскольнической начетчикъ Лопатинъ, Шарова еще не было, не смотря на то, что деньги на выѣздъ онъ получилъ заблаговременно. Миссіонеръ Шалкинскій 21 числа назначилъ первую бесѣду, но Лопатинъ отказался, во первыхъ, потому, что не пріѣхалъ Шаровъ, а во вторыхъ, потому, что не привезъ съ собою нужныхъ ему для собесѣдованія книгъ, надѣясь, что привезетъ ихъ Шаровъ. Лопатину было сообщено, что книгъ у миссіонера, какихъ угодно, достаточно. Лопатинъ отвѣчалъ, что онъ по чужимъ книгамъ бесѣдовать не можетъ. За этими переговорами 21 числа такъ бесѣда и не состоялась: миссіонеры ограничились только частною бесѣдою съ отдѣльными личностями въ домъ священника. Раскольники ждали Шарова 22 числа на утреннемъ поѣздѣ, но онъ опять не пріѣхалъ. Этотъ день опять также прошелъ въ переговорахъ миссіонеровъ съ раскольниками, именно: раскольники принуждали Лопатина бесѣдовать, но онъ отказывался и потомъ, избравъ изъ среды раскольниковъ депутацію, прислалъ къ миссіонерамъ съ просьбою, чтобы они отдали ему всѣ полемическія книги въ его квартиру для предварительнаго просмотра. Миссіонеры, конечно, выдать книги Лопатину на домъ не согласились, а предложили придти на собесѣдованіе и читать изъ книгъ, что ему будетъ угодно.

Лопатинъ прислалъ другую Депутацію изъ лицъ административныхъ, именно: волостного старшину А. Я. Скрябнева (австріецъ), церковнаго старосту А. И. Осипова и хозяина, гдѣ квартировалъ Лопатинъ, Ф. И. Шаблинова, которые просили о томъ же, т. е. выдать Лопатину книги въ его квартиру; но имъ было объяснено, что книги выдать никакъ нельзя. Шаблиновъ, послѣдователь Лопатина, сказалъ: если книги не выдадутъ, то и бесѣда не состоится. Чтобы не разстроить бесѣду, миссіонеры предложили Лопатину заняться разсмотрѣніемъ книгъ не въ его квартирѣ, гдѣ онъ можетъ собрать массу народа, а въ церковной сторожкѣ или въ домѣ церковнаго старосты, и разсматривать одному безъ постороннихъ лицъ. Получивъ такое сообщеніе, Лопатинъ задумался и не зналъ, что ему дѣлать: ему хотѣлось заняться и при постороннихъ лицахъ, и чтобы имъ предварительно внушить свои неправильныя выводы и толкованія, чѣмъ и подготовить благонадежную почву къ собесѣдованію. Но миссіонеры и этотъ его планъ разрушили въ концѣ. Но между тѣмъ ожиданія приѣзда Шарова на вечернемъ поѣздѣ опять не оправдались: поѣздъ пришелъ, а Шарова нѣтъ. Что же оставалось дѣлать Лопатину? Онъ рѣшилъ пуститься на обманъ, хотѣлъ ѣхать домой какъ бы за своими книгами, а потомъ не возвратиться оттуда. Раискольниковики собрали было пять рублей денегъ на дорогу ему, а потомъ, одумавшись, не пустили его, а назначили ѣхать за книгами чадаевского крестьянина. Видя, что и здѣсь уловка его не увѣнчалась успѣхомъ, Лопатинъ посоветовалъ послать уже не за книгами, а за Шаровымъ, признавшись старообрядцамъ, что онъ одинъ бесѣдовать боится. Такъ и сдѣлали; собравъ денегъ порядочную сумму, послали за Шаровымъ, который и приѣхалъ въ Чадаевку 25 числа мая утромъ. Онъ это увидѣвъ, тотчасъ

Прибывъ въ Чадаевку, Шаровъ тотчасъ же прислалъ миссіонерамъ условія бесѣды въ слѣдующихъ пунктахъ: 25 мая бесѣдовать о перстосложеніи и о клятвахъ соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ и о порицаніяхъ полемическихкихъ книгъ; 26 мая—о поливательномъ окрещеніи; 27 мая—о составѣ созданной Господомъ церкви и о вѣчности ея. При этомъ онъ просилъ миссіонеровъ подписать условія, что и было исполнено миссіонерами.

Первая бесѣда.

Въ 12 часовъ дня открыта была первая бесѣда, на открытомъ воздухѣ, въ церковной оградѣ, пѣніемъ „Царю небесный“. Въ началѣ бесѣды о. Шалкинскій сказалъ краткую вступительную рѣчь, въ которой выяснилъ, что старообрядцы не столько заботятся о догматахъ вѣры православной, сколько объ обрядахъ и обычаяхъ, о клятвахъ и порицаніяхъ, а какъ это видно изъ условныхъ пунктовъ, написанныхъ Шаровымъ, ибо онъ на первомъ планѣ поставилъ вопросъ о перстоложеніи и о клятвахъ, а не о догматахъ вѣры и нед церкви, созданной Богомъ; вопросъ о церкви онъ отодвинулъ на задній планъ, поставивъ его послѣднимъ. Потомъ о. Шалкинскій поставилъ слѣдующій вопросъ: „Что составляетъ перстосложеніе—догматъ-лицъ вѣры, или простой обычай и обрядъ?“ И поставивъ этотъ вопросъ, требовалъ отвѣчать прямо, неуклоняясь въ посторонніе предметы.

Шаровъ: Добрые слушатели! о миссіонеры сводить двоеперстное сложеніе въ обычай и обрядъ, но жестоко ошибается онъ; нѣтъ, двоеперстное сложеніе есть догматъ вѣры православной. Св. Василій Великій говоритъ такъ: „Изъ сохраненныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ, и тѣ и другіе имѣютъ одну и ту же

силу для благочестія. И сему не воспрекословить никто, хотя мало свѣдующій въ установленіяхъ церковныхъ“. Причитавъ это, Шаровъ сказалъ: вотъ видите, добрые слушатели, здѣсь прямо говорится о догматѣ, а не объ обрядѣ и обычаѣ, а что называется здѣсь догматомъ? — крестное знаменіе, какъ изъ дальнѣйшихъ словъ видно сіе. Въ Стоглавомъ соборѣ въ гл. 31-й сказано о перстосложеніи: „Иже кто не знаменуется двѣма персты, яко же и Христось, да есть проклятъ“. Стало быть, это есть догматъ вѣры, а не обычай и обрядъ, иначе оо. стоглаваго собора не стали бы проклинять. Да и троеперстное сложеніе россійская церковь почитаетъ за догматъ вѣры. Макарій, патріархъ Антиохійскій, говоритъ такъ: „И кто отъ православныхъ христіанъ не творить крестъ тако (трема персты) по преданію восточныя церкви, еже держа сначала вѣры даже до днесъ, есть еретькъ и подражатель арменовъ: и сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклята“ (Скрижаль). Вотъ видите, добрые слушатели, сказалъ Шаровъ, Россійская церковь предаетъ клятвѣ не крестящихся тремя персты; слѣдовательно, она почитаетъ троеперстіе за догматъ вѣры, а не за обрядъ или обычай, иначе она противорѣчила бы сама себѣ, ибо она и пишетъ, и устно проповѣдуетъ, что за обычаи и обряды она никого не проклиняетъ, а только за догматы. Да и самъ о. миссіонеръ тоже будетъ говорить, какъ мы скоро услышимъ, что Россійская церковь за обряды и обычаи не проклиняетъ. Мы кончаемъ и послушаемъ, что будетъ говорить о. миссіонеръ. Сказавъ это, Шаровъ замолчалъ. Раскольники, вздохнувъ, всѣ перекрестились.

Миссіонеръ началъ такъ: Уважаемые слушатели! Вамъ, конечно, извѣстно, что г. Шаровъ самъ написалъ условія бесѣды и назначилъ первую бесѣду о перстосложеніи, но не успѣлъ еще коснуться этого предмета, какъ

переходить уже на другой, именно на клятвы и порицанія. Вопросъ поставленъ такой: „что составляетъ перстосложение — догматъ вѣры или простой обычай и обрядъ?“ Шарову этотъ вопросъ, по всей вѣроятности, кажется труднымъ и онъ, какъ бы доказывая, что перстосложение не обрядъ или обычай, а догматъ, — приводитъ клятвы, что бы не замѣтнымъ образомъ уклониться отъ поставленнаго вопроса и перейти на клятвы. Но впередъ скажу, какъ бы ни уклонялся Шаровъ отъ вопроса, я всетаки не перейду на другой предметъ до тѣхъ поръ, пока Шаровъ скажетъ: да или нѣтъ. Правда, Шаровъ сказалъ, что перстосложение не обрядъ, а догматъ вѣры, но онъ сказалъ это голословно, не подтвердивъ ничѣмъ. Приведенныя же имъ свидѣтельства въ подтвержденіе того, что перстосложение — догматъ, говорятъ совершенно противное, — вотъ мы и рассмотримъ это. Прежде всего Шаровъ привелъ 91 правило В. Великаго въ русскомъ переводѣ и прочиталъ только начало правила, а не все правило. Въ началѣ, дѣйствительно говорится о догматѣ и проповѣданіи, и Шаровъ этимъ началомъ правила хочетъ перстосложение поставить на степень догмата; но онъ долженъ знать, что начало правила говоритъ не о перстосложеніи, а о *догматахъ* т. е., о многихъ догматахъ. О какихъ? Въ правилѣ объ этомъ не говорится. О крестномъ же знаменіи въ правилѣ этомъ дальше говорится такъ: „Ибо аще предприимемъ отвергать не писанные *обычаи*, аки не великую имѣющіи силу: то не примѣтно повредимъ Евангелію въ главныхъ предметахъ“. Далѣе объясняется, какіе это обычаи, и между ними упоминается и о крестномъ знаменіи. Слѣдовательно: крестное знаменіе, по правилу 91 Василия Великаго, есть обычай, а не догматъ вѣры. Но здѣсь является опять вопросъ: какое же можетъ быть поврежденіе Евангелію, если мы будемъ отвергать обычаи, установленные цер-

ковію? Вотъ какое: если церковь установила какой либо обычай и приняла его во всеобдержность, а мы, частныя лица, будемъ отвергать его, то мы окажемся ослушниками церкви, а ослушники церкви, по словамъ Спасителя, поставляются какъ язычники и мытари (Мате. гл. 18, ст. 17—зач. 75). Вотъ примѣръ: наша православная церковь приняла въ обдержный обычай троеперстное сложеніе, а частныя лица, старообрядцы, отвергаютъ его и самую церковь хулятъ, — этимъ они повреждаютъ Евангеліе, а потому и являются предъ церковью какъ язычники и мытари. Правило ли каноническое, уставъ ли церковный, обычай ли, или обрядъ какой, — если церковь установила, то она сама только и можетъ отмѣнить и отвергнуть; частныя же лица этого сдѣлать не могутъ безъ поврежденія Евангелія. Такъ и В. Великій крестное знаменіе называетъ обычаемъ и не совѣтуетъ никому отвергать его, дабы не повредить Евангелію. Въ кн. Кормчей въ 90 пр. Василия Великаго говорится: „О неписанныхъ обычаяхъ“. „Многа и велика церковь имать отъ не писаннаго преданія; и первое есть еже вѣрнимъ крестообразно лице знаменати“. Теперь мы видимъ, что по толкованію В. Великаго, крестное знаменіе есть обычай, а не догматъ вѣры. И напрасно Шаровъ ищетъ у него для себя оправданія.

Клятвы же Стоглаваго собора и патріарха Макарія приведены Шаровымъ не для того, чтобы ими доказать, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, а не обрядъ, а для того, чтобы перевести миссіонера на вопросъ о клятвахъ и порицаніяхъ. Я теперь не буду разбирать, на кого положены клятва Стоглаваго собора и клятва патріарха Макарія, — объ этомъ у насъ будетъ рѣчь отдѣльно, — а скажу только, что по клятвамъ отличить догматъ отъ обряда нельзя, ибо клятвы полагаются не только за измѣненіе догмата вѣры, но и за всякое прес-

тивленіе власти. Напримѣръ: если я буду учить какого либо работника не радѣть о своемъ хозяйнѣ, то повреждаю ли я этимъ догматомъ вѣры? Конечно, нѣтъ, а между тѣмъ 3 правиломъ Гангрскаго собора проклинаются таковыя. Если бы я сталъ раздавать церковное имѣніе безъ воли епископа, повредилъ ли бы я этимъ догматъ вѣры? Конечно нѣтъ, а между тѣмъ, 8 правиломъ того же сбора проклинаются таковыя. Если бы я былъ дѣвственникъ, а бракъ сталъ бы отвергать,—повредилъ ли бы я этимъ догматъ вѣры? опять нѣтъ; между тѣмъ 9 правиломъ того же сбора проклинаются таковыя. Если бы я сталъ „хулить епископовъ богатства ради“, повредилъ ли бы я этимъ догматъ вѣры? Нѣтъ, а между тѣмъ 33 правиломъ Лаодикійскаго собора таковыя называются еретиками. Таковыхъ примѣровъ я могъ бы привести множество, но достаточно и сихъ. Если Шаровъ признаетъ перстосложеніе за догматъ вѣры по однимъ только клятвамъ, то онъ долженъ признать за догматъ вѣры и тѣ предметы, о которыхъ идетъ рѣчь въ приведенныхъ мною правилахъ. Разобравъ свидѣтельства, приведенныя Шаровымъ, и доказавъ, что они на вопросъ не отвѣчаютъ, я опять ставлю тотъ же вопросъ: „Что составляетъ перстосложеніе—догматъ вѣры или простой обычай и обрядъ“?

Шаровъ, прочитавъ опять 91 прав. В. Великаго, добавилъ: Седьмой всел. соборъ сказалъ: „ихъ же проклятію предаша и мы проклинаемъ, ихъ же извергоша и мы извергаемъ, ихъ же запретиша и мы запрещаемъ, ихъ же отлучиша и мы отлучаемъ“. Эта клятва положена на вѣчныя времена! Ваша Церковь, перемѣнивъ двоеперстіе на троеперстіе, подвергается этой клятвѣ: мало того, что она перемѣнила двуперстіе на троеперстіе, она даже прокляла тѣхъ, которые молятся двуперстно“. Послѣ этого Шаровъ прочиталъ опять клятву п. Макарія и

клятву собора 1667 года, также изъ книги Игнатія Тобольскаго, гдѣ говорится, что двоперстіе есть „злѣбный соблазнъ“ (стр. 106), и изъ книгъ „Жезль“: „Ибо святая восточная церковь новостей не терпитъ, паче же отрѣкаетъ, яко и нынѣ двоперстному сложенію творить“ (возобличеніе 21). Прочитавъ это, Шаровъ сказалъ: „Добрые слушатели! Почто требуетъ отъ насъ о. миссіонеръ доказательствъ о томъ, догмать ли вѣры перстосложеніе, или обрядъ? Развѣ не достаточно для насъ того, что церковь ново-ніконіанская предала двуперстіе клятвѣ? Достаточно, добрые слушатели! Если бы оно было и не догмать, а обрядъ, но вѣдь оно принято было до лѣтъ патріарха Никона, а отъ лѣтъ Никона оно отвержено и проклято. Кому же намъ теперь послѣдовать: той ли церкви, которая приняла, или той, которая прокляла? Сами судите, добрые слушатели, сами возрастъ имѣете, сами понимаете. Сказавъ это, Шаровъ замолчалъ.

Миссіонеръ. Гг. старообрядцы! Вы теперь сами видите, до чего дошелъ вашъ защитникъ; онъ уже представляетъ право вамъ самимъ судить: „сами судите, сами возрастъ имѣете, сами понимаете“ — это его послѣднія слова. Но не подумалъ Шаровъ, что если бы вы могли сами судить, то зачѣмъ бы поѣхали за нимъ, зачѣмъ бы стали тратить по напрасну деньги на вызовъ его? Теперь предоставляется судить вамъ самимъ, а онъ, Шаровъ, не можетъ судить, не можетъ доказать, что перстосложеніе есть догмать вѣры, а не обрядъ или обычай. Онъ прямо говоритъ: „если бы перстосложеніе было и не догмать, а обрядъ, но оно принято было до патр. Никона Церковно“. Вотъ послѣдняя надежда Шарова — удержаться только за это и основаться только на этомъ; но что перстосложеніе не догмать вѣры, а обычай или обрядъ, въ этомъ Шаровъ уже не прекословить. Но твердая ли

эта послѣдняя надежда и основаніе Шарова? опять нѣтъ. Двуперстное сложеніе до патр. Никона существовало въ различныхъ формахъ; но всякую ли форму перстосложенія принимаетъ Шаровъ? Нѣтъ; онъ принимаетъ только одну, а прочіе всѣ отрѣкаетъ. Этимъ самъ онъ показываетъ, что основаніе его не твердое. Но объ этомъ мы поговоримъ послѣ, когда будемъ разсуждать о формахъ перстосложеній, а теперь рассмотримъ свидѣтельства, которые приводилъ Шаровъ.

Прежде всего удивило меня то, что Шаровъ привелъ 1 прав. 7 всел. собора, гдѣ проклинаются всѣ тѣ, которые не послѣдуютъ постановленіямъ всѣхъ 7 всел. и 9 помѣстныхъ соборовъ. Но въ опредѣленіяхъ всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ о перстосложеніи, догматъ оно или обрядъ, даже и помину нѣтъ. Тамъ установленъ только каноническій, для всѣхъ обязательный, трой церковной жизни, каковаго строя старообрядцы не имѣютъ и имѣть не могутъ, ибо они не имѣютъ той церкви, которую создалъ и утвердилъ Самъ Христосъ. Каноническія правила соборовъ вручены святителямъ, для управленія Церковію, а не простецамъ. Въ предисловіи кн. Кормчей сказано: „Всею силою и всею моцію должны суть Архіепископы и Епископы имѣти стражу о священныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ, поручено бо имъ твердо соблюдать я“ (л. 25). А простецамъ приказано такъ: „Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себѣ пастыря овецъ сый, и глава да не мнится, нога сый: но повиноватися преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе приѣмлющихъ благодать учительскаго словесе. Не вси бо пророцы, и не вси апостоли. Сего ради мѣрстии челоуѣцы да не учать, ни словесъ о заповѣдехъ да не подвизаютъ, тѣмъ самъ учительскій къ себѣ привлачаще“ (6 соб. пр. 64). Седьмой

всел. соборъ все это и утвердилъ. Слѣдовательно, прочитанное 1-е прав. 7 собора падаетъ прямо на моего собесѣдника и на его послѣдователей. Теперь судите сами старообрядцы, вамъ вѣдь Шаровъ предоставилъ судить объ этомъ ясно, что онъ этимъ правиломъ не доказалъ, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, а не обрядъ, а доказалъ только клятву на себя и на васъ. Судите, братіе, безпристрастно. Потомъ Шаровъ приводилъ вторично правило 91 Василия Великаго и клятву патр. Макарія; но вѣдь это уже было разобрано и доказано, что Василій Великій крестное знаменіе прямо называетъ обычаемъ, а не догматомъ вѣры. Макарій же патріархъ крестное знаменіе не относитъ ни къ догмату вѣры, ни къ обычаю, а единственно только полагаетъ клятву на противниковъ, что уже отчасти было разсмотрѣно и будетъ еще подробно показано въ своемъ мѣстѣ. А Игнатій Тобольскій назвалъ двуперстіе „злбожнымъ соблазномъ“ только такое, которое казалось ему арменскимъ. Но опять я долженъ сказать, что у насъ вопросъ назначенъ совсѣмъ не объ этомъ, т. е. не о клятвахъ и цорицаніяхъ, а о томъ, „что составляетъ двуперстіе — догматъ вѣры или обрядъ“? Вотъ на это и долженъ бы отвѣтить г. Шаровъ. Но онъ упорно уклоняется отъ вопроса; это и вамъ видно, гг. старообрядцы. Шаровъ приводилъ еще слова изъ книги „Жезль правленія“, но опять не доказалъ того, что требуется вопросомъ: онъ прочиталъ только клятву на двуперстіе, а на какое двуперстіе? Этому не объяснилъ. А между тѣмъ въ томъ „возобличеніи, не много ниже приведенныхъ Шаровымъ словъ говорится: что Церковь отрѣываетъ только то двуперстіе, которое уподобляется арменскому, въ которомъ заключается мысль о неравенствѣ Божественныхъ лицъ Св. Троицы. Изъ сего разбора видно, что Шаровъ приведенными свидѣтельствами только показалъ свою слабость, но не доказалъ, что перстосложе-

ніе есть догмать вѣры неизмѣняемый, а не обрядъ или
обычій, которые подлежатъ измѣненіямъ.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе земской школы въ селѣ Рыбномъ, Камышин- скаго уѣзда.

Въ селѣ Рыбномъ, 18-го ноября минувшаго года, со-
вершено было освященіе ново-выстроенной земской школы.
На освященіе школы прибыли: мѣстный земскій на-
чальникъ Николай Николаевичъ Афанасьевъ, инспекторъ
городскихъ школъ г. Биткинъ, членъ земства отъ духовен-
ства, членъ училищнаго совѣта священникъ Василій Василь-
евичъ Крѣпкогорскій и многіе другіе, а также священники,
приглашенные мѣстнымъ священникомъ о. Леонидовымъ:
Саламатинскій о. Перенѣловъ, Костаревскій о. Бѣляевъ,
Гусельскаго женскаго монастыря, о. Грекуловъ, Николаевскій
о. Милославовъ, діаконъ слободы Ольховки о. Варнаковъ и
иѣвчіе изъ села Каменнаго Брода, которые славятся въ
округѣ своимъ стройнымъ пѣніемъ; много бы пріѣхало и
еще гостей изъ Камышина и селъ, если бы не было
дурнаго пути.
Въ 1 часъ дня, когда все было готово къ освященію,
мѣстный священникъ о. Леонидовъ съ крестнымъ ходомъ,
при звонѣ колоколовъ, направился изъ храма къ нововы-
строенному зданію, на крыльцѣ котораго крестный ходъ и
священника встрѣтилъ земскій начальникъ и благоговѣнно
приложился ко кресту. Съ вѣзданіи крестный ходъ былъ
встрѣченъ пѣніемъ: „Благо есть исповѣдаться Господеви“,
послѣ окончанію котораго и начался положенный молебенъ на
освященіе. Послѣ молебна исполненъ былъ величественный
двухъ-хорный концертъ „съ нами Богъ“, послѣ котораго
мѣстный священникъ о. Леонидовъ сказалъ слово приличное
торжеству. Онъ сказалъ слѣдующее: „при настоящемъ тор-
жествѣ считаю нелишнимъ напомнить здѣсь присутствующимъ

цамъ, особенно представителямъ здѣшняго Рыбинскаго общества, что по призыву Государя Императора Александра III-го и нынѣ благополучно царствующаго Николая Александровича власти церковныя и гражданскія, чтобы подвѣять русскій народъ умственно и нравственно, заботятся о построеніи школъ, заводятъ библіотеки, устраиваютъ народныя чтенія и т. п. И нашъ уважаемый земскій начальникъ Николай Николаевичъ Афанасьевъ, къ чести его сказать, сочувствуя дѣлу просвѣщенія, много заботится объ образованіи народа своего района. Миѣ насколько извѣстно, въ его районѣ нѣтъ не только ни одной деревни, но даже и хутора безъ школы. У насъ въ Рыбномъ была школа мала, тѣсна, холодна и вообще не только не удовлетворяла требованіямъ современной школы, но и требованіямъ населенія. Уважаемый нашъ земскій начальникъ рѣшилъ для Рыбинскаго населенія выстроить школу, которая удовлетворяла бы и требованіямъ современной школы и требованіямъ населенія. Онъ изыскалъ средства, не пожалѣвъ ни силъ, ни трудовъ своихъ на приведеніе въ исполненіе своего рѣшенія. И вотъ въ настоящее время, имѣ, какъ мы видимъ, выстроено для школы превосходное зданіе, которое по своей архитектурѣ и отдѣлкѣ внутренней и внѣшней, не уступая городскимъ училищамъ, будетъ пока единственнымъ въ здѣшней мѣстности. Въ этомъ училищѣ дѣти уже не будутъ испытывать тѣхъ неудобствъ, какія были въ старомъ училищѣ, а въ приличной обстановкѣ будутъ воспитываться подъ руководствомъ двухъ учителей. Нынѣ, съ помощію Божіею, это зданіе уже освящено, призвана благодать Божія, которая будетъ поспѣшествовать учащимъ и учащимся: учащимъ въ томъ, чтобы они не ослабѣвали въ своихъ трудахъ въ посвященіи юношества, а учащимся въ томъ, чтобы они воспринимали преподаваемое ученіе во славу Божію, на утѣшеніе родителямъ и на пользу церкви и отечества. Теперь, кажется, сдѣлано все

для здѣшняго населенія, здѣшнимъ крестьянамъ дана полная возможность къ образованію. Чѣмъ же возблагодарятъ Рыбинцы своего благодѣтеля земскаго начальника за его труды и заботу? Мнѣ кажется—самая большая и самая высшая награда отъ крестьянъ будетъ земскому начальнику, если они все безъ исключенія будутъ посылать своихъ дѣтей въ эту школу для обученія грамотѣ. Если дѣти съ охотой и любовью будутъ воспринимать преподаваемое имъ въ школѣ, то будутъ послушныя дѣти честныя сосѣди и полезные граждане; а разъ будутъ таквы, они всегда съ благодарностію отнесутся къ уважаемому земскому начальнику Николаю Николаевичу, какъ къ полезному дѣятелю, и память о немъ въ народѣ сохранится на многія „многія лѣта“. Послѣ слова о. Леонидова было провозглашено отцемъ діакономъ Варнаковымъ троекратное многолѣтіе. Послѣ многолѣтія г. земскимъ начальникомъ было выяснено крестьянамъ села Рыбинаго, что ученіе не есть какая либо забава отъ нечего дѣлать, но грамота требуетъ извѣстнаго труда и заботы; если всякое дѣло вообще, сказалъ земскій начальникъ, не спорится безъ прилежанія и труда, то тѣмъ болѣе наука не принесетъ никакой пользы, если сами дѣти не будутъ стараться, не будутъ прилагать труда воспринять преподаваемое въ этой школѣ. Когда кончилъ свою рѣчь земскій начальникъ, то все крестьяне единодушно поблагодарили его за труды и заботы къ населенію и выразили полную готовность всеми силами стараться объ образованіи своихъ дѣтей. За симъ Каменно-Бродскими пѣвчими былъ превосходно исполненъ національный гимнъ „Боже Царя Храни“. По окончаніи гимна крестный ходъ во главѣ съ священникомъ направился въ церковь, гдѣ тѣми же пѣвчими былъ пропѣтъ тропарь храму „Заступнице Усердная“, чѣмъ окончилось торжество. Дѣтямъ были розданы конфеты и другія сласти, привезенныя о. Крѣпкогорскимъ; гостей съ попечителями и строителями г. земскій начальникъ Николай

Николаевичъ пригласилъ на чай и обѣдъ, который былъ приготовленъ въ бвартирѣ священника Леонидова. И такъ въ Рыбномъ теперь превосходное земское училище, рассчитаное на 200 человекъ, училище единственное въ уѣздѣ по архитектурѣ и отдѣлкѣ; присланъ—по ходатайству земскаго начальника, второй учитель—знатокъ пѣнія, который уже организовалъ хоръ изъ прежнихъ пѣвчихъ, хоръ поетъ хорошо и привлекаетъ массу молящихся въ храмъ, который, скажемъ кстати, благодаря тому же мѣстному земскому начальнику Николаю Николаевичу и его пожертвованіямъ теперь уже теплый. Благодареніе Богу, что Олѣ поставляетъ такихъ полезныхъ дѣтелей, какъ нашъ уважаемый земскій начальникъ Николай Николаевичъ г. Афанасьевъ.

Села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, священникъ *Владимиръ Леонидовъ*.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово къ новымъ прихожанамъ.—Скорби служенія пастырскаго.—Образовательный цензъ уѣзднаго служащаго духовенства Саратовской епархіи.—Три бесѣды епархіальнаго миссіонера, священника Павла Шалкинскаго, съ безпоповскимъ начетчикомъ Н. Е. Шаровымъ, веденныя въ с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, 25, 26 и 27 мая 1898 года.—Освященіе земской школы въ селѣ Рыбномъ, Камышинскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 марта 1899 года.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА

а) „Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ церковныхъ, благотворительскихъ и пр. бібліотекахъ духовнаго вѣдомства съ 1875 по 1 іюля 1898 года, (исправленъ согласно указаніямъ Учебн. Комитета)“. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

Напечатанъ и скоро выйдетъ въ свѣтъ:

б) „Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 по 1899 годъ“. Изданіе 3-е. Цѣна 35 к.

Можно получать отъ автора А. А. Сперанскаго, Армянская, д. № 3, въ Саратовѣ. 2—1.

Вышелъ двадцать четвертый выпускъ

ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Листки по евангелію отъ Маттея съ зачала 80-го по зачала 106-е.
(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12-ти рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкою 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духов-

ное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р. въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 коп.

Востани спящій. Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Выпускъ 25-й въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Маттея, печатается.

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

(Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 10 печатныхъ листовъ)

„Дѣтскій Отдыхъ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ.

Въ 1899 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году.

Въ 1898 году помѣщены:

I. Оригинальные и переводные повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихотворенія С. Загорскаго, П. В. Засодимскаго, И. Котлова, Клавдіи Лукашевичъ, П. Невѣжина, В. Новоспасскаго, Н. И. Познякова, А. Г. Сахаровой, М. Скавронской, А. Смирнова, В. М. Сысоева, Теплова, Л. Уманца, В. Н. Харузиной, Е. Чебышовой-Дмитріевой, М. Д. Языкова, А. Бланшь (со шведскаго), Л. Галеви и К. Делись (съ французскаго), Р. Киплинга и О. Уильда (съ англійскаго), М. Коцюбинскаго и Я. Рутковскаго (съ польскаго).

II. Біографіи выдающихся дѣятелей въ области литературы, искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности: Ал. Алтаева, И. П. Казанскаго, А. А. Осипова, П. Р. Фрейберга, В. Н. Харузиной. Къ статьямъ приложены были многочисленные рисунки и снимки съ портретовъ и картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

III. Отдѣлъ „Оггдоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства; текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами.

IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ („Мыльные пузыри“ съ 17 рисун., „Тяжесть и равновѣсіе“ съ 12 рисун.), а также практическихъ занятій („Прирученныя животныя и уходъ за ними“, „Прирученныя птицы и уходъ за ними“, „Какъ устроить террарій?“, „Уженье рыбы“, „Футлярное ремесло“, „Переплетное ремесло“ и пр.). Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятыхъ игръ на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ, подвижныхъ и настольныхъ, а также различныхъ задачъ: ариметическія, геометрическія, шарады, анаграммы, загадки и проч.

Въ каждой книгѣ журнала помѣщались двѣ вкладныя картинки, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Первая серія состояла изъ рисунковъ, исполненныхъ красками съ акварелей русскихъ художниковъ С. Малютина, А. С. Степанова, В. А. Сѣрова; содержаніемъ рисунковъ служили произведенія русскихъ писателей: рассказы В. М. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова, стихотворенія И. А. Крылова, А. С. Пушкина, И. З. Сурикова. Вторая серія картинъ состояла изъ снимковъ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ: В. М. Васнецова, А. Вѣрушъ-Ковальскаго, С. Дейв ра, Г. Г. Мясоедова, А. П. Рябушкина Г. И. Семирадскаго и др.; содержаніемъ картинъ служили сцены изъ жизни животныхъ, а также выдающіяся явленія всеобщей и русской исторіи.

Въ приложеніи подписчикамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсенъ, игръ и загадокъ“, составленныхъ А. Е. Грузинскимъ по матеріаламъ П. В. Шеина, съ 16 рисунками перомъ Н. Ав. Мартынова.

Условія подписки на 1899 годъ. Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р. на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к. За границу на годъ 8 р.

Подписка принимается: Въ конторѣ журнала (Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „Дѣтское Воспитаніе“; въ отдѣленіи магазина: Неглинный провѣздъ, уголь Петровскихъ линий, д. Полякова) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ Я. Барсковъ. Издатель. А. Мамонтовъ. 3—3

Открыта подписка на 1899 годъ на новое повременное изданіе
1899 „НОВЫЙ МІРЪ“ 1899

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Программа журнала. Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалями, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ тоже время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширны, выполненіе ихъ — не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ удастся достигнуть намѣченной

цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Міра“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журналъ „Новый Миръ“ съ „Современной Лѣтописью“ 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ „Мозаика Новаго Міра“ (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „Литературные Вечера“ Новаго Міра 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія

4) 12 Переплетенныхъ книгъ бібліотеки русскихъ и иностранныхъ писателей въ составъ которой войдутъ: а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій И. И. Лажечникова, б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полного иллюстрирован. собранія сочиненій Генриха Гейне.

5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области. (Губерніи: Курская, Орловская, Калужская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская, Ставропольская, Астраханская и области Донского и Уральскаго казачьихъ войскъ.)

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и Генриха Гейне книги двухъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію

Черноморныхъ нестопныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1899 годъ или:

а) 1. Первые шесть (изъ 14) переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолии, Волныи и Новороссіи; или-же, взамѣнъ этихъ изданій:

б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полного собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенные тома (7—10) полного собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полного иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціею Вл. В. Чуйко. Изъ Живописной же Россіи будутъ выданы двѣ изящно переплетенныя книги, посвященныя описанію Южныхъ Поволжскихъ губерній и Уральской области (губерніи: Казанская, Симбирская.

Пензенская, Саратовская, Самарская, Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всѣми приложениями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб. за границу 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ и „Мозаики“ на веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ доставкою и пересылкою, — 18 р. за границу — 30 руб.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Мірѣ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7. 6—6

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ
ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА
ВЪ САРАТОВѢ,**

*(Московская у., д. Шиллеръ, между Александровской и
Вольской),*

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ;

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды,
дарохранительницы, хоругви, плащаницы,
воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ,
Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные,
томпаекъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій
высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной
бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ
чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.



**ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
постоянно имѣеть магазинъ
Г. М. КВАСНИКОВА,**

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты напрестольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ зазолотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разные цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампады, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебрянныхъ и аплике ризахъ.

ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,

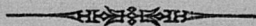
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.



ВЪ ГОРНО-ЗАВОДСКОМЪ СКЛАДѢ

А. В. ВСЕВОЛОЖСКАГО,

въ Саратовѣ, по Б.-Сергіевской ул.,

ПРОДАЕТСЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

ДЛЯ КРЫШЪ

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ

ЖЕЛѢЗО.

Полномѣрное отъ 2 р. 25 к. и маломѣрное отъ 2 р. за пудъ.