

15-го Марта № 6. 1868 года.

---

## I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

*О новыхъ штатахъ Архіерейскихъ домовъ и Каѳедральныхъ соборовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго Января за № 200, о введеніи въ дѣйствіе, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1867 г., новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, Приказали :

1) Высочайше утвержденный, въ 27 день Декабря 1867 г., штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено : а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить ; б) срокомъ введе-

нія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 Января 1868 г.; в) установить, съ 1868 года, съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу Государственнаго Казначейства вычесть на пенсіи и увеличить, на соотвѣтствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священно-церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г.) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 руб. 62 к. отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ, и 5200 руб. на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 27 Декабря мнѣнія Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за сѣмъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производиться будутъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ какъ по

новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждого собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними, то поручить Преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковымъ священнослужителямъ соотвѣтственныхъ въ епархіяхъ мѣсть. 4) За возвышеніемъ, по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ, ходатайства Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачесть оконченными. Февраля 5 дня 1868 года.

|  |    |      |       |
|--|----|------|-------|
| Епископскія, Иркутская, Тобольская и Томская | 1  | 1500 | 1500  |
| Владикавказская                              | 1  | 1500 | 1500  |
| Донская                                      | 1  | 1500 | 1500  |
| Оренбургская                                 | 32 | 1500 | 48000 |

Примѣчанія: 1) Службу Преосвященнаго составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика. 2) Составъ причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы на ихъ содержаніе и удержаніе въ нихъ священнослужителей, состоящихъ въ штатѣ, описаны въ настоящемъ отчетѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ  
27 Декабря 1867 г.

III

Архидерейскіе домовыя

А Т Ъ

Кафедральныхъ соборовъ.

| Названіе епархій.  | Число епархій. |          | Жалованье Архидерей. |          | На жалованье Архидерей, назначеніе и назначеніе на сироты. |
|--|----------------|----------|----------------------|----------|--|
|  | Одному.        | Всѣмъ.   | Одному.              | Всѣмъ.   |  |
| С.-Петербургская . . . . .   | 1              | 4000     | 4000                 | 4350     | 4350   |
| Кіевская и Литовская . . . . .   | 2              | 4000     | 8000                 | 5000     | 10000  |
| Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Подольская, Полоцкая и Рижская . . . . .  | 7              | 4000     | 28000                | 4350     | 30000  |
| Таврическая . . . . .  | 1              | 4000     | 4000                 | 4350     | 4350   |
| Кавказская . . . . .   | 1              | 4000     | 4000                 | 3975     | 3975   |
| Оренбургская . . . . .   | 1              | 2750     | 2750                 | 3100     | 3100   |
| Новгородская . . . . .   | 1              | 1500     | 1500                 | 3100     | 3100   |
| Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Бишиневская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская . . . . . | 32             | 1500     | 48000                | 3100     | 99000  |
| Донская . . . . .  | 1              | 1500     | 1500                 | 4860     | 4860   |
| Камчатская . . . . .   | 1              | 1500     | 1500                 | 3960     | 3960   |
| Епископская, Иркутская, Тобольская и Томская . . . . .   | 4              | 1500     | 6000                 | 3700     | 14900  |
| <b>Всего . . . . .</b>   | <b>52</b>      | <b>»</b> | <b>109250</b>        | <b>»</b> | <b>182900</b>  |

| Ремонтъ Архидерейскихъ домовъ. |        | Содержаніе причта кафедральныхъ соборовъ и церковной прислуги. |        | На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности. |        | На наемъ помѣщеній для пархіяльных управленій. |        | Итого.  |        |
|--------------------------------|--------|--|--------|--|--------|--|--------|---------|--------|
| Одному.                        | Всѣмъ. | Одному.  | Всѣмъ. | Одному.  | Всѣмъ. | Одному.  | Всѣмъ. | Одному. | Всѣмъ. |
| 175                            | 175    | »  | »      | »  | »      | »  | »      | »       | 8525   |
| 175                            | 350    | 5000   | 10000  | 400  | 800    | »  | »      | »       | 29150  |
| 175                            | 1225   | 4000   | 28000  | 400  | 2800   | »  | »      | »       | 90475  |
| 100                            | 100    | 2850   | 2850   | 350  | 350    | 2000   | 2000   | »       | 13650  |
| 100                            | 100    | 2850   | 2850   | 350  | 350    | »  | »      | »       | 11275  |
| 100                            | 100    | 2850   | 2850   | 350  | 350    | »  | »      | »       | 9150   |
| 100                            | 100    | 4000   | 4000   | 350  | 350    | »  | »      | »       | 9050   |
| 100                            | 3200   | 2850   | 91200  | 350  | 11200  | »  | »      | »       | 252800 |
| 100                            | 100    | 2850   | 2850   | 350  | 350    | »  | »      | »       | 9660   |
| 175                            | 175    | 4985   | 4985   | 600  | 600    | »  | »      | »       | 11220  |
| 100                            | 400    | 2850   | 11400  | 350  | 1400   | »  | »      | »       | 34000  |
| »                              | 6025   | »  | 160985 | »  | 18550  | »  | 2000   | »       | 478955 |

Примѣчанія: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: эконоомъ, духовныя священнаго зависятъ соединеніе некоторыхъ должностей, равно и назначеніе ихъ священнаго. 2) Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы на церковную управленію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Ив. Лаппо.*

иеромонахи, ризничій, опъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ усмотрѣнія Преосвященнаго. Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы на церковную управленію значатся въ штатѣ семъ въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему со-

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ) „**КОНСТАНТИНЪ**“.

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причтовъ каѳедральныхъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу.

| Названіе епархій.  | Число соборовъ. | Протоіереямъ.                 |        | Ключарямъ. |        | Священно-<br>слушателямъ. | Діаконамъ. |         | Иподіаконамъ. |         | Псаломщикамъ. |         | На остальной<br>причтѣ и цер-<br>ковную при-<br>слугу |     | ИТОГО<br>ВСѢМЪ. |         |
|--|-----------------|-------------------------------|--------|------------|--------|---------------------------|------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---|-----|-----------------|---------|
|  |                 | Одному.                       | Всѣмъ. | Одному.    | Всѣмъ. |                           | Всѣмъ.     | Одному. | Всѣмъ.        | Одному. | Всѣмъ.        | Одному. | Всѣмъ.  |     |                 |         |
|  |                 | Р у б л я с е р е б р о м ъ . |        |            |        |                           |            |         |               |         |               |         |   |     |                 |         |
| Кіевская и Литовская . . .   | 2               | 700                           | 1.400  | 550        | 1.100  | 450                       | 900        | 350     | 1.400         | 300     | 1.200         | 200     | 800   | 700 | 1.400           | 10.000  |
| Камчатская . . . . .   | 1               | 650                           | 650    | 550        | 550    | 450                       | 450        | 340     | 680           | 260     | 520           | 175     | 350   | 525 | 525             | 4.985   |
| На разъѣзды . . . . .  |                 | 120                           |        |            |        | 120                       |            |         |               |         |               |         |   |     |                 |         |
| Волынская, Могилевская, Мо-<br>сковская, Минская, Новгород-<br>ская, Подольская, Полоцкая и<br>Рижская . . . . .   | 8               | 600                           | 4.800  | 450        | 3.600  | 350                       | 2.800      | 250     | 4.000         | 240     | 3.840         | 200     | 3.200   | 520 | 4.160           | 32.000  |
| Архангельская, Астраханская,<br>Владимірская, Вологодская, Во-<br>ронезская, Вятская, Донская,<br>Екатеринославская, Енисейская,<br>Иркутская, Кавказская, Казан-<br>ская, Калужская, Кишиневская,<br>Костромская, Курская, Нижего-<br>родская, Олонецкая, Орловская,<br>Оренбургская, Пензенская, Перм-<br>ская, Полтавская, Псковская,<br>Рязанская, Самарская, Саратов-<br>ская, Симбирская, Смоленская,<br>Таврическая, Тамбовская, Твер-<br>ская, Тобольская, Томская,<br>Тульская, Уфимская, Харьков-<br>ская, Херсонская, Черниговская<br>и Ярославская . . . . . | 40              | 400                           | 16.000 | 300        | 12.000 | 250                       | 10.000     | 180     | 14.400        | 180     | 14.400        | 140     | 11.200  | 400 | 16.000          | 114.000 |
| В С Е Г О . . .  | 51              | »                             | 22.850 | »          | 17.250 | »                         | 14.150     | »       | 20.480        | »       | 19.960        | »       | 15.550  | »   | 22.085          | 160.985 |
|  |                 |                               | 120    |            |        |                           |            |         |               |         |               |         |   |     |                 |         |

Примѣчанія. 1) Причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, священнослушатель, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго. 2) По Камчатской епархіи назначается 120 р. на разъѣзды протоіерею или священнослушателю.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Ив. Ланно.*

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписаль:) *КОНСТАНТИНЪ.*

*О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Временныхъ Правилъ пенсіи за Епархіальную службу назначаются только Протоіереямъ, Священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ не представлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1866 г.

мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохождение Священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ Священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ Священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ Священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному

вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правиль, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 Января 1864 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца,



безъ матери права на полученіе пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствии сихъ Правиль, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 Января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода общемъ списокѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая

въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія,— день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслушан на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными Благочинными копии съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

*Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 г. за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію

Святѣйшаго Синода отъ <sup>21 Декабря 1866 г.</sup>  
<sup>30 Января 1867 г.</sup> внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 Февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 г., при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 г. за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старость, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ цер-

ковныхъ старость, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старость, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старость,

Соединенное Присутствие Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о конхъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствие приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ

крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изыятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.» И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

*Объ отдачь въ аренду церковныхъ земель.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ:

1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1712 и 1711 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

— Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 11 января за № 351, увѣдомило Его Высокопреосвя-

щенство, для свѣденія и руководства, что по сношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Статсъ-Секретарь Валуевъ предложилъ губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ — консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія епархіального начальства и на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

## II. Извѣстія по дѣлу введенія новаго училищнаго устава въ Одесскомъ духовномъ училищѣ.

v.

*Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища 20 февраля 1868 года.*

Въ засѣданіи были всѣ члены Правленія.

Разсматривались составленныя смѣты 1) на содержаніе дома, предполагаемаго къ найму для училища; 2) на первоначальное обзаведеніе училищнаго дома и ученическаго общежитія; 3) смѣта на содержаніе учениковъ пищею, одеждою и на другія статьи расходовъ, необходимыхъ для содержанія учениковъ въ общежитіи; 4) Смѣта на содержаніе дома училищнаго, безъ учрежденія въ немъ общежитія, и содержаніе учениковъ выдаваемыми стипендіями.

При разсмотрѣніи сихъ смѣтъ, смотритель училища заявилъ свое мнѣніе, что для общежитія ученическаго, нужно



имѣть двухъ надзирателей, которые бы смотрѣли за учениками въѣ классовъ, при домашнихъ занятіяхъ, въ церкви, при прогулкахъ, и вмѣстѣ исполняли бы обязанности репетиторовъ. Таковыми надзирателями могутъ быть воспитанники, окончившіе курсъ въ семинаріи. Имъ, при готовой квартирѣ въ общежитіи, слѣдуетъ назначить жалованья по 180 рублей каждому, въ годъ.

*Положено:* Смѣты сіи предъявить окружному духовенству, для предварительнаго обсужденія. Мнѣніе смотрителя внести въ журналъ и въ смѣтѣ подь № 3 прибавить особую статью расхода: на жалованье двумъ надзирателямъ, въ годъ, 360 рублей.

Журналъ сей, подписанный всѣми членами, утверждень Архипастыремъ.

№ 1.

### С М Ъ Т А

на наемъ и содержаніе дома для Одесскаго духовнаго училища.

| № | Статьи расхода.  | Руб. | Коп. |
|---|--|------|------|
| 1 | Наемъ дома (въ домѣ комнатъ въ верхнемъ этажѣ 13, въ бель-этажѣ 17, въ подвальномъ этажѣ 14; въ подвальномъ этажѣ въ счетъ комнатъ входятъ: кухня, прачешная, кладовыя и проч.) . . . . .          | 2100 | —    |
| 2 | Ремонтъ дома (побѣлка стѣнъ, починка дверей, — дверныхъ замковъ, вставка стеколъ, обмазка оконъ на зиму и проч.) . . . . .   | 300  | —    |
| 3 | На отопленіе 22 печей — 22 саж. дубовыхъ дровъ, по 40 рублей сажень дровъ съ распилюю . . . . .  | 880  | —    |
| 4 | Углей для кухни — по два пуда въ день — въ годъ 730 пудовъ, по 25 коп. . . . .   | 182  | 50   |
| 5 | На освѣщеніе комнатъ, полагая въ день по одной патериковой свѣчѣ на 4 учениковъ, двѣ свѣчи для кухни и три для служителей — въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ, и половинное количество въ теченіи дру- |      |      |

|                        |   |             |           |
|------------------------|---|-------------|-----------|
|                        | гихъ 6 мѣсяцевъ, всего въ годъ 20 пуд. 10 фунтовъ, по 6 рублей за пудъ. . . . .   | 121         | 50        |
| 6                      | На освѣщеніе трехъ корридоровъ тремя лампами и семи ученическихъ комнатъ семью лампами, полагая въ ночь на лампу по $\frac{1}{8}$ фунта деревяннаго масла — въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ и по $\frac{1}{10}$ фунта въ теченіи 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, всего въ годъ 405 фун., по 25 коп. за фунтъ. . . . . | 101         | 25        |
| 7                      | На наемъ дворника и трехъ служителей, по 7 руб. въ мѣсяць каждому . . . . .   | 336         | —         |
| 8                      | На наемъ повара, по 12 рублей въ мѣсяць. . . . .  | 144         | —         |
| 9                      | На очистку двора, трубъ и ретиральныхъ мѣстъ . . . . .  | 120         | —         |
| 10                     | На мелочные расходы (щетки и тряпки половныя, метлы и проч.). . . . .   | 150         | —         |
| <b>Итого . . . . .</b> |   | <b>4435</b> | <b>25</b> |

№ 2.

## С М Ъ Т А

на первоначальное обзаведеніе училищнаго дома.

| №  | Статьи расхода.  | Руб. | Коп. |
|----|--|------|------|
| 1  | Четыре стола для столовой со скамьями, по 15 р. столъ. | 60   | —    |
| 2  | Двѣнадцать скатертей для столовой, по 3 р. скатерть.   | 36   | —    |
| 3  | Двѣнадцать дюжинъ салфетокъ, по 3 р. дюжина .          | 36   | —    |
| 4  | Четыре дюжины столовыхъ ложекъ, по 9 р. дюжина.        | 36   | —    |
| 5  | Четыре дюжины ножей и вилокъ, по 5 р. дюжина.          | 20   | —    |
| 6  | Двѣнадцать дюжинъ тарелокъ, по 2 р. дюжина . .         | 24   | —    |
| 7  | Десять супниковъ, по 3 р. супникъ . . . . .            | 30   | —    |
| 8  | Десять соусниковъ, по 2 рубля соусникъ . . . . .       | 20   | —    |
| 9  | Двѣнадцать графиновъ для воды, по 50 к. графинъ.       | 6    | —    |
| 10 | Двѣнадцать стакановъ, по 10 коп. стаканъ . . . .       | 1    | 20   |
| 11 | Двѣнадцать солянокъ, по 10 копѣекъ штука . . .         | 1    | 20   |
| 12 | Десять разливныхъ металлическихъ ложекъ, по 80 к.      | 8    | —    |
| 13 | Шкафъ для посуды и прочихъ вещей . . . . .             | 35   | —    |
| 14 | Трехсоставная плита для кухни. . . . .                 | 45   | —    |
| 15 | Пять коструль большихъ, по 12 рублей коструля.         | 60   | —    |
| 16 | Три кострули малыхъ, по 2 рубля . . . . .              | 6    | —    |
| 17 | Поварскіе ножи . . . . .                               | 6    | —    |

|  |  |             |           |
|--|--|-------------|-----------|
| 18   | Топоръ . . . . .   | 1           | 50        |
| 19   | Молотокъ большой . . . . .   | 1           | —         |
| 20   | Два стола для кухни, по 5 рублей столъ . . . . .   | 10          | —         |
| 21   | Доска для сѣченія мяса . . . . .   | 1           | —         |
| 22   | Большая поварская ложка и вилка . . . . .  | 1           | 50        |
| 23   | Еочережки и прочія принадлежности . . . . .  | 2           | —         |
| 24   | Вѣсы . . . . .   | 5           | —         |
| 25   | Три лахани, по 2 рубля лахань . . . . .  | 6           | —         |
| 26   | Двѣ кадки для воды и шесть для зимнихъ припасовъ, по 5 рублей кадка въ 20 ведеръ . . . . . | 40          | —         |
| 27   | Двадцать подсвѣчниковъ со щипцами, по 1 рублю 75 копѣекъ пара . . . . .                    | 35          | —         |
| 28   | Десять лампъ для спалень и корридоровъ, по 3 р.  | 30          | —         |
| 29   | Восемь рукомойниковъ, по 4 рубля рукомойникъ   | 32          | —         |
| 30   | Большая лахань подъ рукомойники . . . . .  | 8           | —         |
| 31   | Сорокъ кроватей, по 5 рублей кровати . . . . .   | 200         | —         |
| 32   | Тюфяковъ сорокъ, по 6 рублей тюфякъ . . . . .  | 240         | —         |
| 33   | Сорокъ одѣялъ зимнихъ, по 5 рублей одѣяло . . . . .  | 200         | —         |
| 43   | Сорокъ одѣялъ лѣтнихъ, по 3 рубля одѣяло . . . . .   | 120         | —         |
| 35   | Сорокъ подушекъ по 2 рубля подушка . . . . .   | 80          | —         |
| 36   | Сто двадцать холщевыхъ наволоковъ, по 60 копѣекъ наволока . . . . .                        | 72          | —         |
| 37   | Сто двадцать простынь, по 1 рублю простыня . . . . .                                       | 120         | —         |
| 38   | Двѣ большихъ лахани для стирки бѣлья, по 8 руб. лахань . . . . .                           | 16          | —         |
| 39   | Катокъ для катанія бѣлья . . . . .   | 30          | —         |
| <b>Итого . . . . .</b>   |  | <b>1681</b> | <b>40</b> |
| <p><b>Примѣчаніе.</b> Въ сей смѣтѣ не помѣщена сумма на передѣлки въ нанимаемомъ домѣ, необходимыя для приспособленія его къ потребностямъ училища. Опредѣленіе сей суммы сдѣлано будетъ тогда, когда духовенство заблаговременно разсудитъ нанять сей именно, а не другой домъ.</p> |  |             |           |

**СМѢТА**

на содержаніе сорока казеннокошныхъ учениковъ.

| №                | Статьи расхода.  | Р. | К.               | Р.  | К. |
|------------------|--|----|------------------|-----|----|
| <b>А) Пищею.</b> |  |    |                  |     |    |
| 1                | Хлѣба ржаного по $1\frac{1}{2}$ фунта въ день на человѣка, въ годъ на одного 13 пуд. $27\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 20 к. п. . . . .   | 16 | 42 $\frac{1}{2}$ | 657 | —  |
| 2                | Хлѣба бѣлаго по $\frac{1}{2}$ ф. въ день на человѣка, въ годъ 4 п. $22\frac{1}{2}$ ф., по 1 р. 60 к. за пудъ . . . . .   | 7  | 30               | 292 | —  |
| 3                | Крупъ гречневыхъ 45 ф. въ годъ на человѣка, по 4 к. ф. . . . .   | 1  | 80               | 72  | —  |
| 4                | Пшена 25 ф. въ годъ на человѣка, по 3 к. за фунтъ. . . . .   | —  | 75               | 30  | —  |
| 5                | Соли на годъ 9 ф. на человѣка, по 3 к. за фунтъ . . . . .  | —  | 18               | 7   | 20 |
| 6                | Говядины на 190 дней, по $\frac{1}{2}$ ф. для обѣда, по $\frac{1}{2}$ для ужина въ день на человѣка, и на 50 дней по $\frac{1}{2}$ ф. для жаркого, въ годъ 215 ф., по 6 к. за фунтъ. | 12 | 90               | 516 | —  |
| 7                | Масла коровьяго на 196 дней, по $\frac{1}{8}$ ф. въ день на человѣка, на годъ $24\frac{1}{8}$ ф., по 30 к. за фунтъ. . . . .   | 7  | 35               | 294 | —  |
| 8                | Масла подсолнечнаго на 169 д., по $\frac{1}{8}$ ф. въ день на человѣка, на годъ $21\frac{1}{8}$ ф., по 15 к. за фунтъ. . . . .   | 3  | 17               | 126 | 80 |
| 9                | Рыбы свѣжей на 30 дней для жаркаго, по $\frac{1}{2}$ ф. въ день на человѣка, на годъ 15 ф., по 10 к. фунтъ . . . . .   | 1  | 50               | 60  | —  |
| 10               | Бычковъ сухихъ 10 ф. на годъ, по 12 к. фунтъ . . . . .   | 1  | 20               | 48  | —  |
| 11               | Сала говяжаго 5 ф. на годъ, по 15 к. фунтъ . . . . .   | —  | 75               | 30  | —  |
| 12               | Капусты на годъ $1\frac{1}{2}$ п. по 1 р. 20 к. за пудъ . . . . .  | 1  | 80               | 72  | —  |
| 13               | Помидоровъ на годъ 100 шт., по 60 к. сотня . . . . .   | —  | 60               | 24  | —  |
| 14               | Бураковъ на годъ 30 шт. по 2 р. сотня.   | —  | 60               | 24  | —  |

|    |   |   |        |     |    |
|----|---|---|--------|-----|----|
| 15 | Луку на годъ 25 ф., по 2 к. за фунт.                      | — | 50     | 20  | —  |
| 16 | Картофеля 3 четверика, по 60 к. четв.                     | 1 | 80     | 72  | —  |
| 17 | Огурцовъ 30 штукъ, по 7 к. десят.                         | — | 21     | 8   | 40 |
| 18 | Грибовъ на годъ 4 ф., по 40 за фунт.                      | 1 | 60     | 64  | —  |
| 19 | Рису на годъ 10 ф., по 9 к. за фунтъ.                     | — | 90     | 36  | —  |
| 20 | Крупъ перловыхъ на годъ 10 ф., по 6 к. за фунтъ . . . . . | — | 60     | 24  | —  |
| 21 | Макароновъ на годъ 16 ф., по 8 к. за фунтъ . . . . .      | 1 | 28     | 51  | 20 |
| 22 | Гороху на годъ 30 ф., по 4 к. за ф.                       | 1 | 20     | 48  | —  |
| 23 | Фасоли на годъ 15 ф., по 6 к. за ф.                       | — | 90     | 36  | —  |
| 24 | Сливъ сухихъ 10 ф. на годъ, по 6 к. за фунтъ . . . . .    | — | 60     | 24  | —  |
| 25 | Грушъ сухихъ 3 ф. на годъ, по 8 к. за фунтъ . . . . .     | — | 24     | 9   | 60 |
| 26 | Маслинъ на годъ 3 ф., по 16 к. за ф.                      | — | 48     | 19  | 20 |
| 27 | Перцу чернаго на годъ 1/2 ф., по 20 к. фунтъ . . . . .    | — | 10     | 4   | —  |
| 28 | Уксусу 1 1/2 кварта, по 15 к. кварта.                     | — | 22 1/2 | 9   | —  |
| 29 | Разной зелени на 1 рубль въ годъ . . . . .                | 1 | —      | 40  | —  |
| 30 | Муки ржаной на годъ 5 ф., по 4 к. ф.                      | — | 20     | 8   | —  |
| 31 | Муки бѣлой 10 ф., по 6 к. за фунт.                        | — | 60     | 24  | —  |
| 32 | Яиць 20 штукъ, по 12 к. десятокъ . . . . .                | — | 24     | 9   | 60 |
| 33 | Воды въ годъ на 3 руб. . . . .                            | 3 | —      | 120 | —  |

Итого. . . . . 72 — 2880 —

*Примѣчаніе.* На содержаніе одного ученика пищею полагается по 20 коп въ сутки (въ мѣсяцъ 6 руб, въ годъ 72 руб.) на сорокъ человекъ въ годъ 2880 руб сер. Пища дается ученикамъ слѣдующая:

Завтракъ изъ бѣлаго хлѣба, полагая по полуфунту на человекъ въ день.

Обѣдъ состоящій изъ двухъ кушаньевъ съ чернымъ хлѣбомъ, и ужинъ изъ одного кушанья. Обѣдъ въ скоромные дни—изъ борща или супа съ говядиной, полагая по полуфунта говядины на человекъ, и каши съ масломъ; въ постные дни — изъ борща или супа съ рыбою или грибами. и каши съ масломъ. Въ воскресные и праздничные дни на обѣдъ прибавляется третье кушанье — жаркое. Въ постъ, въ праздничные дни вмѣсто каши дается венегретъ.

Ужинъ: въ скоромные дни — изъ супа съ говядиной (по полуфунта на одного), въ постные дни—изъ соуса съ картофелемъ и грибами, или изъ макароновъ, или изъ отвара сухихъ сливъ и грушъ.

**В) Одеждою.**

|               |   |           |            |             |           |
|---------------|---|-----------|------------|-------------|-----------|
| 1             | Три пары бѣлья, полагаая на каждую пару по 6 арш. холста въ аршинъ ширины, по 30 коп. аршинъ, на пошитыѣ каждой пары по 50 коп. . . . .                                     | 6         | 90         | 276         | —         |
| 2             | Два костюма лѣтнихъ, полагаая на каждый костюмъ по 11 аршинъ парусины, по 20 к. арш., для подкладки 3 арш. калякосу, по 30 к. арш., на пошитыѣ костюма 2 руб. 50 к. . . . . | 11        | 20         | 448         | —         |
| 3             | Верхнее—зимнее—байковое платье, полагаая на пальто 3 арш., байки по 1½ р. аршинъ, 2 арш. калякосу на подкладку, по 30 к. арш., на пошитыѣ пальто 2 руб. 50 коп. . . . .     | 7         | 60         | 304         | —         |
| 4             | Фуражка . . . . .   | —         | 75         | 30          | —         |
| 5             | Двѣ косынки изъ платка цѣною въ 30 к., за подрубку каждой косынки по 3 коп. . . . .   | —         | 36         | 14          | 14        |
| 6             | Двѣ пары новыхъ сапогъ, по 4 р. пара, и одна пара головокъ 3 руб. . . . .   | 11        | —          | 440         | —         |
| 7             | Три пары партянокъ — въ 10 верш. длины штука, изъ холста цѣною 14 коп. аршинъ . . . . .   | —         | 52½        | 21          | —         |
| 8             | Три носовыхъ платка, по 15 к. платокъ. . . . .  | —         | 45         | 18          | —         |
| 9             | Два утиральника, по 30 к. утиральникъ. . . . .  | —         | 60         | 24          | —         |
| 10            | На починку вещей . . . . .  | 2         | —          | 80          | —         |
| <b>Итого.</b> |   | <b>41</b> | <b>38½</b> | <b>1655</b> | <b>14</b> |

**С) Особые расходы.**

|   |   |   |    |     |    |
|---|---|---|----|-----|----|
| 1 | На купанье въ продолженіи полутора мѣсяца, по 25 руб. въ мѣсяць. . . . .    | — | —  | 37  | 50 |
| 2 | На баню—въ двѣ недѣли разъ, по 10 к. за разъ . . . . .                      | 1 | 80 | 72  | —  |
| 3 | На классическія принадлежности (бумагу, перья, чернилы, карандаши . . . . . | 2 | —  | 80  | —  |
| 4 | На щетки, ваксу, гребни . . . . .   | 1 | —  | 40  | —  |
| 5 | На лѣченіе учениковъ въ городской больницѣ . . . . .                        | — | —  | 225 | —  |
| 6 | На покупку учебныхъ книгъ. . . . .  | — | —  | 120 | —  |
| 7 | На канцелярскіе расходы для училищнаго правленія . . . . .                  | — | —  | 25  | —  |

|  |   |   |   |             |           |
|--|---|---|---|-------------|-----------|
| 8  | На наемъ писца для училищной канцелярїи . . . . .   | — | — | 120         | —         |
| 9  | На наемъ прачекъ для стирки ученическаго, постельнаго и столоваго бѣлья (370 шт. въ недѣлю), полагая 4 прачки для стирки и 3 для уборки, по 50 к. каждой. | — | — | 182         | —         |
| 10   | Пресной воды для стирки бѣлья въ недѣлю 2 бочки по 75 к. бочка . . . . .  | — | — | 78          | —         |
| 11   | Машинной воды для полосканія бѣлья 1 бочку въ недѣлю, по 35 к. бочка . . . . .  | — | — | 18          | 20        |
| 12   | Мыла $\frac{1}{2}$ пуда въ недѣлю, по 4 руб. за пудъ . . . . .  | — | — | 104         | —         |
| 13   | Крохмалу на 15 коп. въ недѣлю . . . . .   | — | — | 7           | 80        |
| 14   | Синьки на 10 коп. въ недѣлю . . . . .   | — | — | 5           | 20        |
| <b>Итого . . . . .</b>                       |   | — | — | <b>1114</b> | <b>70</b> |
| <p><b>Д) На жалованье надзирателямъ.</b></p> |   |   |   |             |           |
| 1  | На жалованье двумъ надзирателямъ за учениками, помѣщающимися въ общежитіи, при полномъ содержаніи — по 180 руб. каждому . . . . .                         | — | — | 360         | —         |

№ 4.

### С М Ъ Т А

на содержаніе Одесскаго духовнаго училища, еслибы оно осталось въ настоящей квартирѣ, съ выдачею стипендій казеннокоштнымъ ученикамъ.

| № | Статьи расхода.  | Руб. | Коп. |
|---|--|------|------|
| 1 | Наемъ дома подъ училище съ квартирою для помощника смотрителя . . . . .      | 700  | —    |
| 2 | Ремонтъ (судя по примѣру прежнихъ лѣтъ). . . . .                             | 150  | —    |
| 3 | Пять сажень дровъ для осьми печей, по 40 рублей сажень съ распилкою. . . . . | 200  | —    |

|                        |  |      |             |           |
|------------------------|--|------|-------------|-----------|
| 4                      | На наемъ служителя, по 15 рублей въ мѣсяцъ . . . . .                                   | 180  | —           |           |
| 5                      | На леченіе учениковъ въ городской больницѣ . . . . .                                   | 225  | —           |           |
| 6                      | На покупку учебныхъ книгъ . . . . .  | 120  | —           |           |
| 7                      | На канцелярскіе расходы для училищнаго Правленія . . . . .                             | 25   | —           |           |
| 8                      | На наемъ писца для училищной канцеляріи . . . . .                                      | 120  | —           |           |
| 9                      | На воду въ годъ . . . . .  | 40   | —           |           |
| 10                     | На мелочные расходы (метлы, щетки, тряпки половья и проч.) . . . . .                   | 50   | —           |           |
| 11                     | Квартирнаго пособія смотрителю . . . . .   | 300  | —           |           |
| 12                     | Квартирнаго пособія тремъ учителямъ, по 90 руб. каждому . . . . .                      | 270* | —           |           |
| 13                     | Стипендіатамъ (40 человекъ) на квартиру и пищу по 120 рублей въ годъ каждому . . . . . | 4800 | —           |           |
| 14                     | Стипендіатамъ на одежду по 39 рублей 38½ копѣекъ каждому . . . . .                     | 1575 | 30          |           |
| 15                     | На починку вещей по 2 рубля каждому . . . . .  | 80   | —           |           |
| 16                     | На классическія принадлежности и мелочные расходы, по 3 рубля каждому . . . . .        | 120  | —           |           |
| <b>Итого . . . . .</b> |  |      | <b>8955</b> | <b>40</b> |

**Смотритель училища, Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.**

\*) Квартирное пособіе назначается только тремъ учителямъ потому, что теперь помощникъ смотрителя и два учителя помѣщаются въ училищной квартирѣ.



### III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Отъ Правленія Херсонской Семинаріи.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1868 года на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи въ приходъ поступило:

Отъ благочинныхъ:

Священника Анатолія Корочанскаго, отъ 1-го Февраля 1868 г. за № 22, на первую половину 1868 года, за исключеніемъ недо-  
ставленныхъ ему 27 р. 50 к. . . . . 472 р. 50 к.

Священника Григорія Петрушевскаго, отъ 20 Января 1868 г. за № 17, за вторую по-  
ловину прошлаго 1867 г. . . . . 180 » 50 »

Протоіерея Іакова Гавели, отъ 20 Фев-  
раля 1868 г. № 70, изъ 1660 р. на 1868 г.  
отъ Бладищенской церкви 180 р.; Михай-  
ловской на Молдовангѣ 150 р.; Греческой  
Троицкой 70 р.; Казанской 60 р.; Каранти-  
ной 60 р.; Успенской 60 р.; Входиіеруса-  
лимской 20 р.; Воскресенской кладбищной  
15 р.; Брестовоздвиженской 15 р. и на пер-  
вую половину 1868 г. отъ Срѣтенской церкви  
55 руб., — всего . . . . . 675 » — »

Намѣстника Григоріево-Бизюгова мона-  
стыря, отъ 3 Февраля за № 17, за пер-  
вую половину 1868 г. . . . . 500 » — »

---

Итого въ Февралѣ м. въ приходъ поступило. 1828 » — »

Ректоръ, архимандритъ *Феофилактъ*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вышла въ свѣтъ книжка Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за Генварь мѣсяць сего года.

Содержаніе:

- I. Книга прор. Исаи. гл. XXV—XXIX (перев. съ еврейскаго).
- II. Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія. *В. Пивницкаго.*
- III. Боссюэтъ, епископъ Московскій, и значеніе его для католической церкви во Франціи. *М. Лебедева.*
- IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ (статья первая). *С. Диминскаго.*
- V. Задачи, предложенныя Императорской Академіей наукъ, на соисканіе поощрительныхъ премій графа Уварова.
- VI. Творенія блажен. Іеронима. (Переводъ съ латинскаго).

Вновь отпечатано и поступило въ продажу *Православное нравственное Богословіе*, составленное *Платономъ*, епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, изданіе четвертое, значительно исправленное. Цѣна — 1 р., пересылочн. за два фунта. Желающіе выписать сію книгу имѣютъ обратиться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ профессору С.-Петербургской духовной Семинаріи *Владимиру Ивановичу Ловягину*.

· ВЪ ОДЕССѢ, ВЪ МАГАЗИНѢ

Потомственнаго Почетнаго Гражданина

## **ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА,**

*На Александровскомъ проспектѣ въ домъ Черепенникова,  
бывшемъ Сомлева, подъ №№ 6-мъ и 7-мъ.*

Продаются по умѣреннымъ цѣнамъ вещи, относящіяся къ церковной утвари и разницѣ, а именно: дарохранительницы, священнослужебные сосуды, евангелія, кресты съ подножіями и безъ подножій, кресты запрестольные и выносные, мѣрницы, дароносицы, паникадила, кадила, всеошныя блюда, водосвятныя чаши, кропила, вѣнцы, копыя, купели, семи-свѣщники, пятисвѣщники, трисвѣщники, подсвѣчники мѣстные и выносные, лампы, плащаницы, хоругви, фонари, воздухи, образа, шитыя ризы, подризники, стихари, разныхъ видовъ парчи, газеты, и разныхъ видовъ позументы. Всѣ заказы принимаются и исполняются съ совершенною аккуратностію, на выгодныхъ для церквей условіяхъ.



## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, предъ исповѣдію.

*Измыйтесь, и чисти будите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ; научитесь добро творити (Иса. 1, 16. 17).*

Такъ говорилъ Господь устами пророка, обличая преступный народъ Свой, призывая его на судъ любви и милосердія Своего, возбуждая къ покаянію и обращенію. Онъ предлагаетъ простить и загладить грѣхи ихъ, очистить неправды ихъ, убѣлить нечистоты ихъ; но не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы они и сами измылись отъ грѣховъ своихъ, отыяли лукавства отъ душъ своихъ, престали отъ лукавствъ своихъ, и научились добро творити. Такъ, братъ мой, и самое милосердіе Божіе не можетъ очистить насъ, если мы сами не захотимъ очиститься отъ всякой скверны плоти и духа; и сама благодать Божія не можетъ спасти насъ безъ насъ, безъ нашего содѣйствія къ изглаженію грѣховъ своихъ; и самое таинство покаянія не оправдитъ насъ предъ Богомъ, если мы не принесемъ плодовъ достойныхъ покаянія.

*Измыйтеся, и чисти будите.* Это духовное измовеіе есть искреннее, сокрушенное и слезное исповѣданіе грѣховъ нашихъ предъ Богомъ, въ присутствіи служителя олтара Господня, которому Самъ Господь Іисусъ Христосъ предалъ власть отпущать грѣхи кающимся. Не потому требуется сіе исповѣданіе, чтобы Господу не извѣстно было все содѣланное нами. Сердцевѣдецъ видѣлъ всѣ беззаконія наши еще тогда, когда зачинались онѣ въ тайныхъ помышленіяхъ сердца нашего. Вездѣсущій былъ съ нами и тогда, когда мы, сокрывшись отъ взора человѣческаго, и почитая себя невидимыми нигѣмъ, безразсудное мыслили, безстудное дѣлали, услаждаясь втайнѣ грѣховнымъ удовольствіемъ. Предъ Всевѣдущимъ открыты и душа и сердце наше такъ, какъ не открыты они намъ самимъ. И придетъ день суда, когда Онъ изведетъ тайная во свѣтъ, обнаружитъ всѣ совѣты сердечныя, *изобличитъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣльяхъ нечестія ихъ.* Теперь Онъ долготерпѣливо ожидаетъ, чтобы мы сами добровольно возгнушались нечистотою своею, исповѣдали предъ Нимъ беззаконія свои, обнажили язвы совѣсти своею, осудили самихъ себя. *Глаголи ты беззаконія твои прежде, да оправдишиися,* — говоритъ Онъ. И такъ принесемъ Ему нынѣ исповѣданіе совершенное, нескрывая ничего, отъ постыднаго дѣла до безумнаго слова, до нечистаго помысла, до безстуднаго вожденія сердечнаго; — исповѣданіе искреннее и чистосердечное, нескрывая побужденій къ беззаконіямъ, которыя таятся въ развращеніи сердца, въ тайной любви ко грѣху, въ услажденіи сердца грѣховными вожденіями, не изыскивая ложныхъ извиненій во грѣхахъ своихъ, тѣмъ паче не обвиняя другихъ вмѣсто самихъ себя; — исповѣданіе слезное, сокрушенное и смиренное. Окаявая безум-

ное произволеніе свое, сокрушаясь о прогнѣвленіи безконечной любви Божіей, оплакивая горькую участь свою, ожидающую насъ по смерти, обнажимъ предъ Сердцевѣдцемъ всю душу и сердце свое, всѣ тайны страстей и грѣховныхъ вожделеній, всѣ язвы совѣсти своей; омоемъ ихъ слезами умиленія и сокрушенія сердечнаго; осудимъ самихъ себя, какъ недостойныхъ помилованія, но достойныхъ осужденія и казни. *Измыйтеся, и чисти будите.*

*Отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима* Истинное покаяніе, какъ второе крещеніе, есть смерть грѣху. Подъ этимъ только условіемъ возможно оправданіе наше и прощеніе грѣховъ нашихъ. Истинно кающійся, подобно крещающемуся, *спогребается Христу въ смерть, да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и онъ во обновленіи жизни ходити начнетъ. Аще же умрохомъ грѣху, како паки оживемъ о немъ?* Если сами осуждаемъ въ себѣ грѣхъ, то какъ возвратимся опять къ тому же грѣху? Омывшись отъ сквернъ грѣховныхъ кровію Христовою, погрузимся ли мы опять въ ту же нечистоту и скверну? Извергнувъ изъ себя ядъ грѣха исповѣданіемъ, примемъ ли его опять внутрь себя къ большому осужденію и гибели? Что пользы исповѣдать грѣхъ безъ намѣренія оставить его навсегда? — Возставать для того только, чтобъ опять упадать еще глубже? — Пробуждаться для того, чтобъ опять погружаться въ тягчайшій и глубочайшій сонъ? — Обращаться къ Богу только за тѣмъ, чтобы, похитивъ, такъ сказать, прощеніе, опять измѣнить Ему и предаться врагу Его? Въ такомъ случаѣ, съ нами сбудется, по слову Апостола, *притча: пестъ возвращающа на блевоты своя, и свиня, омывшись, — въ калъ тинный.* По сему

главное условіе прощенія грѣховъ есть совершенное отверженіе грѣха, изверженіе его изъ души и сердца своего, умерщвленіе самаго пожеланія и похоти грѣховной. Если мы всѣмъ умомъ и сердцемъ своимъ отвергнемъ и возненавидимъ грѣхъ, онъ простится намъ; если же мы будемъ еще любить его и услаждаться имъ, то любовь Божія отвертится отъ насъ, и гнѣвъ Божій почіеть на насъ. *Отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима.*

*Престаните отъ лукавствъ вашихъ.* Это другое необходимое условіе прощенія грѣховъ. Т. е. внутреннее отверженіе грѣха надобно засвидѣтельствовать самымъ дѣломъ, всевозможнымъ изглаженіемъ всѣхъ послѣдствій, происшедшихъ отъ грѣховъ нашихъ, чтобы видно было, что мы искренно возлюбили правду и возненавидѣли беззаконіе. Всякій грѣхъ, главнымъ образомъ, ужасенъ тѣмъ, что, согрѣшая, мы оскорбляемъ любовь Отца небеснаго, безчестимъ Его всесвятое и поклоняемое имя, и за то дѣлаемся повинными вѣчному осужденію и казни. Уничтоженіе сей виновности грѣха предъ правосудіемъ Божиимъ, избавленіе грѣшника отъ вѣчной смерти и гибели есть дѣло всемогущества и милосердія Икупителя нашего. Его всепринимая жертва можетъ изглаждать наши неправды и очищать грѣхи; Его высочайшая власть и могущество можетъ искищать грѣшниковъ изъ челюстей смерти и ада; Его всемогущее ходатайство предъ Отцемъ небеснымъ можетъ угасить стрѣлы правосудія Божія, готовые поразить грѣшника во всякое время. Посему намъ должно, съ живою вѣрою въ Икупителя и силу крестной Его смерти, непрестанно молиться, чтобы Господь не отвергъ покаянія нашего, принялъ исповданіе наше и не помянулъ беззаконій нашихъ на пра-



вдномъ судѣ Своемъ. Намъ должно, по примѣру псалмопѣвца, видѣть грѣхи свои предъ собою выну, и оплакивать ихъ во всю жизнь свою.

Но сила грѣха не ограничивается оскорбленіемъ величія Божія: слѣды ихъ остаются и въ насъ самихъ и въ ближнихъ нашихъ, откуда не могутъ изгладиться безъ нашего содѣйствія и усилій. Каждый грѣхъ, особенно повторившійся многократно, оставляетъ въ душѣ нашей наклонность или привычку, которая срастается съ душою, дѣлается какъ бы естественною ея потребностію. А между тѣмъ эта злая наклонность есть не иное что, какъ неестественная привизна духа, которая должна быть исправлена, — вредоносный наростъ, который долженъ быть обрѣзанъ и очищенъ. Посему кающемуся необходимо стать въ борьбу съ своими злыми склонностями и страстями, непрестанно бодрствовать надъ возникающими въ сердцѣ пожеланіями и чувствами, умерщвлять плотскія страсти и похоти. Въ противномъ случаѣ, душа наша, и по исповѣданіи грѣховъ, останется въ прежней нечистотѣ, ибо корни грѣховъ не будутъ исторгнуты изъ сердца; и по приложеніи врачевства таинственнаго разрѣшенія, не исцѣлится болѣзнь ея, ибо ее будутъ растравлять непрестанно внутреннія язвы страстей.

*Умертвите убо уды ваша, яже на земли, блудъ, нечистоту, страсть, похоть злую и лихоиманіе, ихже ради яредеть гнѣвъ Божій на сыны противленія.* Съ другой стороны, по тѣсной связи нашей съ ближними, всѣ почти грѣхи наши оставляютъ и въ нихъ свои пагубные слѣды. Одного соблазнилъ нашъ поступокъ, и онъ или осудилъ насъ, или, что еще хуже, подражалъ намъ; другаго мы увлекли въ погибель своимъ развращеніемъ. Тотъ оскорбленъ нашимъ сло-

вомъ или дѣломъ; другой страдаетъ отъ нашего злорѣчія. Одинъ стонаетъ отъ нашего самолюбія и несправедливости; другой терпитъ отъ нашего корыстолюбія или безумной расточительности. Тотъ страдаетъ отъ нашей зависти и недоброжелательства; другой — отъ нашей лести и ласкательства. Будетъ ли оправданъ кающійся, если не позаботится изгладить всѣ эти злыя послѣдствія грѣховъ своихъ? Нѣтъ; онъ, и по разрѣшеніи отъ служителя Христова, останется связаннымъ; и по изреченіи ему прощенія, грѣхи его останутся неизглаженными въ его ближнихъ, будутъ вопіять противъ него на небо, и обвинять его на судѣ Божіемъ. Вотъ почему заповѣдалъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ, и тогда, пришедъ, принеси даръ твой.* Да исправится же, по возможности, все злое, происшедшее отъ грѣховъ нашихъ, не только въ насъ самихъ, но и въ ближнихъ нашихъ; да истребитсѣ, по возможности, все, что препятствуетъ утвержденію и расширенію на земли царства Божія, царства мира, любви и благочестія. *Престаните отъ лукавствъ вашихъ!*

*Научитесь добро творити.* Это третіе необходимое условіе истиннаго покаянія. Покаяніе есть не только смерть грѣху, но и воскресеніе со Христомъ къ новой жизни, не только умерщвленіе ветхаго человѣка съ дѣянми его, но и оживленіе *новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и предобіи истины.* Надобно чѣмъ либо засвидѣтельствовать предъ Богомъ, что покаяніе наше искреннее и дѣйствительное, что мы не только оставили грѣхъ, но полагаемъ начало но-

вой жизни во Христѣ, — той благочестивой и богоугодной жизни, которая есть начало вѣчно-блаженной жизни въ Богѣ. Это духовное обновленіе жизни свидѣтельствуется, братіе, дѣлами, противоположными дѣламъ грѣховнымъ. Пусть празднотвореніе вознаградится трудолюбіемъ, самолюбіе — самоотверженіемъ, плотугодіе — воздержаніемъ, скупость — щедростію къ убогимъ, празднословіе — молчаніемъ, или славословіемъ Богу, невоздержаніе — постомъ и умѣренностію, лукавство — простосердечіемъ, гордость — смиреніемъ, ненависть — любовію къ ближнимъ, зависть — доброжелательствомъ, нечистота — цѣломудріемъ, разсѣянность — Богомысліемъ и скромностію. Тогда покаяніе наше принесетъ драгоценный плодъ въ животъ вѣчный.

*Измыйтесь, и чисти будите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ, научитесь добро творити. И приидите и истяжсимся, глаголетъ Господь. И аще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю, и аще будутъ яко червленное, яко волну убѣлю. И аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣсте; аще ли не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поятъ: уста бо Господня глаголаша сія. Аминь.*

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ НЕСТОРИАНИЗМА

отъ его появленія въ V вѣкѣ до настоящаго времени.

### II

### НЕСТОРИАНИЗМЪ ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЦЕРКВИ.

Новая эпоха въ исторіи несторіанства и появленіе церкви Несторіанской. — Первый Несторіанскій соборъ и его особенная важность. — Расположеніе къ Несторіанамъ Магометанъ и его причины. — Церковь Несторіанская до VII вѣка держалась иконопочитанія. — При распространеніи магометанства, иконопочитаніе приостановлено, но не отмѣнено. — Видъ иконоборства въ Несторіаняхъ — причина особеннаго расположенія къ нимъ Магометанъ. — Предположеніе о приостановленіи иконопочитанія подтверждается преданіемъ и послѣдующими событіями. — Временное приостановленіе иконопочитанія входитъ въ правило не воздавать иконамъ чествованія. — Болѣе видные результаты благоволенія первыхъ калифовъ къ Несторіанамъ. — Вліяніе Несторіанъ на Арабовъ въ дѣлѣ эрудиціи. — Цвѣтущій періодъ образованія Несторіанъ при калифѣ Аль Мамунѣ. — Пропаганда и успѣхи несторіанства въ средѣ Татарскихъ племенъ, и особенно Карятовъ и Монголовъ. — Распространеніе и успѣхи несторіанства въ Китаѣ. — Покровительство со стороны Китайскихъ государей и Монгольскихъ Хановъ. — Послѣдній Несторіанскій Митрополитъ въ столицѣ Китайской. — Предѣлы Несторіанской церкви въ XIII вѣкѣ и начало паденія ея на всемъ востокѣ. — Нерасположеніе потомковъ Чингисъ-Хана къ Несторіанамъ и начало гоненій.

Послѣ Ивы и Варсумы, какъ историческихъ дѣятелей на поширѣнїе распространенїя несторїанизма, третьимъ лицомъ, обращающимъ на себя вниманїе въ томъ же дѣлѣ, является Бабей, положившій собою начало новой эпохи въ исторїи ереси Несторїанской. Въ 496 году скончался Акакій епископъ Селевкїи, имѣвшій кафедрѣ въ Ктезифонѣ, и на мѣсто его въ достоинство епископское возведенъ былъ упомянутый Бабей, или (по Сирохалдейскому выговору) *Бавай*. Какъ одинъ изъ ревностныхъ, хотя и тайныхъ доселѣ, поборниковъ ученїя Несторїанскаго, Бабей, тотчасъ же, по занятїи Селевкїйскаго престола, открыто принялъ сторону Несторїанъ, и въ слѣдующемъ году созвалъ подъ своимъ предсѣдательствомъ Несторїанскїй соборъ. Соборъ открытъ былъ въ Едессѣ. Первымъ его дѣломъ было окончательное рѣшенїе вопроса о неотложномъ отдѣленїи отъ состава церкви вселенской, всѣхъ чтителей памяти и ученїя Несторїа. Вслѣдствїе чего, онъ — Бабей тутъ же и былъ избранъ и провозглашенъ отъ лица собора католикосомъ, или патріархомъ всѣхъ Сирохалдеевъ Месопотамскихъ и Ассирїйскихъ. Такимъ образомъ, въ одной и той же личности Бабей являются и послѣднїй изъ епископовъ \*) церкви Селевкїйской, состоявшей въ об-

\*) Рядъ епископовъ Халдейскихъ начинается, по записямъ Несторїанъ, Апостоломъ Фаддеемъ. Въ немъ Маръ-Бавай стоитъ *двадцатымъ*. За нимъ, въ продолженїи пяти вѣковъ, слѣдуютъ 76 католикосовъ. Списокъ или каталогъ, въ которомъ значатся всѣ Халдейскїе кирїархи, находится въ Сирохалдейской книгѣ, писанной на пергаменѣ и въ большую четверть листа. Книга эта называется *пэнкыта* и составлена, по Сирохалдейскому лѣтосчисленїю въ 1728, а по нашему въ 1417 году. (Всѣ Сирохалден, въ дѣлахъ церковныхъ, держатся древняго лѣтосчисленїя Селевкїидовъ, какъ общаго на востокѣ, а это лѣтосчисленїе упреждаетъ нашу христіанскую эру 311 годами).

щеніи съ православною церковію вселенскою, и первый изъ католиковъ или патріарховъ той же церкви, но уже разившейся духомъ несторіанскаго лжемудрованія, вследствие чего и отпавшей отъ вселенскаго согласія и сдѣлавшейся съ того времени, извѣстною въ мірѣ христіанскомъ подъ именемъ *Несторіанской*.

Едесскій, Несторіанскій соборъ, первый подъ предѣтельствомъ своего отдѣльнаго Кириарха, имѣетъ чрезвычайную важность въ дѣлѣ несторіанизма. На немъ упрочено было положеніе Несторіанъ тѣмъ, что здѣсь несторіанству дана была полная организація и видъ отдѣльной и самостоятельной (*αὐτοκέφαλος*) церкви. Здѣсь окончательно рассмотрѣна и утверждена была вся доктрина Несторіанская, т. е. не догматика только, состоящая (соотвѣтственно времени) въ опредѣленіи главныхъ и болѣе спорныхъ вопросовъ, но и обрядословіе и самая дисциплина церкви нововозникшей. И это было одною изъ главныхъ причинъ, почему несторіанизмъ, подъ непрерывнымъ покровительствомъ Персидскихъ царей, такъ скоро разширилъ вѣтви свои, и проникнувъ, болѣе или менѣе, почти все народности Азіатскія, распространился по востоку съ такою быстротою, что въ VI вѣкѣ, по свидѣтельству Индійскаго проповѣдника, Козмы Индикоплевста, Несторіане имѣли уже священниковъ, епископовъ и даже мучениковъ въ Индіи, счастливой Аравіи, въ Сокатрѣ, на островѣ Цейланѣ, между Гуннами, Армянами, жившими въ Персіи, Мидами и другими восточными народами, неизключая и Китая \*).

Появленіе въ VII вѣкѣ Аравійскихъ завоевателей, столь

\*) Начерт. ц. ист. отд. I изд. 7 стр. 350. Diction de la theologie Cathol. par Goschler T. XVI. p. 74.

пагубное вообще для христіанства, для Несторіанъ было весьма благотворно. Мухаметъ, имѣя при себѣ врачей изъ Несторіанъ, и пользуясь въ составленіи корана совѣтами Несторіанскаго монаха Сергія, расположенъ былъ къ несторіанству, и даровалъ ему не только полную свободу исповѣданія и богослуженія, но и много преимуществъ внѣшнихъ. Преемники его также продолжали поддерживать несторіанство, и также усердно содѣйствовали ему во всѣхъ его видахъ и стремленіяхъ. Осмотрительная и неослабная дѣятельность Несторіанъ, во всемъ заявлявшая преимущество ихъ развитость, тщательность въ исполненіи порученій и должностей, сопровождаемая предупредительностію, подобострастіемъ, заявленіемъ преданности и многія другія качества, какъ слѣдствія ихъ образованія, не могли не нравиться новымъ ихъ властелинамъ. Сюда же должно отнести, что несторіанство, и главнымъ пунктомъ своего ученія, отдѣлявшаго его отъ православія, терпимѣе было въ очахъ Мусульманъ. Нравственное соединеніе во Христвъ Божества съ челоувѣчествомъ, если и было для нихъ, также какъ и ипостасное, предметомъ глумленія и презорства: то оно могло быть, по крайней мѣрѣ, мыслимѣе и ближе къ ихъ узкому пониманію. Впрочемъ есть и еще причина непрерывнаго благоволенія къ Несторіанамъ, со стороны Мусульманъ, и быть можетъ, болѣе главная. Поясненіе этой причины сопряжено съ нѣкоторымъ уклоненіемъ отъ прямой исторической нити; однакоже мы рѣшаемся на это, — рѣшаемся, имѣя въ виду, что эта причина есть фактъ, съ одной стороны, неотгмѣченный исторіею, хотя и не безслѣдный въ ней, а съ другой, — поясняющій, въ свою чреду, одно изъ самыхъ кру-

ныхъ и неразрѣшимыхъ явленій въ современной, церковной жизни Несторіанъ.

Извѣстно, что церковная практика нынѣшнихъ Несторіанъ, въ большомъ разладѣ съ ихъ теоріею, или съ ихъ постановленіями церковными, относительно иконопочитанія. Несторіане съ давнихъ временъ (но не отъ начала) неимѣютъ иконъ ни въ домахъ ни въ храмахъ, и смотрятъ на иконопочитаніе, какъ на прямое нарушеніе второй заповѣди<sup>\*)</sup>. Между тѣмъ, церковь ихъ, какъ законоположница и хранительница всѣхъ своихъ вѣрованій и преданій, ни въ началѣ ни въ послѣдствіи, никогда не осуждала иконопочитанія, а напротивъ держась его, какъ преданія Апостольскаго, всегда чествовала священныя изображенія, должнымъ образомъ. Изъ біографіи Марія, спутника Фаддеева, составленной однимъ Несторіаниномъ въ VI вѣкѣ,<sup>\*\*</sup>) видно, что въ VII вѣкѣ было въ обычаѣ росписывать свои храмы священ-

<sup>\*)</sup> Въ бытность мою въ Эривани и Тифлисѣ не однократно случилось разговаривать объ этомъ предметѣ со многими Несторіанцами, и не съ простыми личностями, а съ представителями несторіанства; но всегда и отъ всѣхъ доводилось слышать отзывы и сужденія объ иконопочитаніи самыя предзаятыя и не православныя. Въ первый разъ, слышалъ я объ этомъ въ Куйласарѣ, отъ одного изъ викаріевъ митрополита Несторіанскаго, епископа Маръ Дэнхи, и отнесъ это къ его малоучености и не книжности (онъ изъ простыхъ). Потомъ, много разъ и тоже самое слышалъ я въ Тифлисѣ, отъ самаго митрополита Маръ Юсифа и братьевъ его священниковъ. (Митрополитъ Юсифъ съ братьями жилъ въ Тифлисѣ съ Декабря 1833 года до Апрѣля 1865 г.) Всѣ они не только утверждали, но и необинуясь, старались доказать мнѣ, что иконопочитаніе не принято ихъ церковію закононо, какъ дѣйствительное и явное нарушеніе второй заповѣди.

<sup>\*\*</sup>) Turris in vita S. Maris Apocotoli p. 13.



ными изображеніями на тотъ конецъ, «чтобы вѣрные взирая на нихъ могли просвѣщаться». А что и въ VII вѣкѣ (въ началѣ его) были у Несторіанъ иконы, какъ предметы священные и досточтимые, это видно изъ того, что Арабень, Несторіанскій проповѣдникъ, въ 638 году, явившись въ Китай, принесъ туда съ книгами священнаго писанія иконы, которыя и поднесъ самому Императору Тай-Дзуну вынь-Хаунди \*), какъ святыню. Но кромѣ древней практики, существованіе въ церкви Несторіанской иконъ на ряду съ Евангеліемъ и крестомъ Христовымъ, подтверждается ея богослужбными книгами, кои доселѣ содержатся и уважаются не одними Несторіанами но и Халдеями, какъ древле-каноническія, и даже символическія. Въ книгѣ называемой *Клянкуль*, содержащей въ себѣ будничныя службы въ продолженіи всего года, есть молитва, или правильнѣе пѣснь, написанная стихотворнымъ метромъ, въ которой сказано: «сокровище и богатство небесное хранить церковь Твоя, Спасителю, въ таинствахъ и изображеніяхъ, которыя Ты ей предалъ. Прибѣгаемъ (утѣшеніемъ) ей служить проповѣдь великой книги Евангелія Твоего, честное древо вѣста Твоего, и лѣпотное изображеніе Твоего вочеловѣченія \*\*).

Послѣ сего понятно, что практическое иконоборство современныхъ Несторіанъ, вопреки каноническимъ постановленіямъ церкви ихъ, составляетъ странную аномалію. По эта странность еще болѣе отъбняется тѣмъ, что сами нынѣшніе Несторіане, будучи поставлены лицомъ къ лицу съ нею, ничего не могутъ сказать въ ея поясненіе, кромѣ того,

\*) Труды Кіев. Акад. 1860 г. книжка 3, стр. 143.

\*\*\*) *Клянкуль* пѣснь на вечери, въ пятокъ 3 недѣли вшествія во храмъ, или освященія церкви.

что такъ у нихъ всегда было. Очевидно, что такой отвѣтъ есть, съ ихъ стороны, грѣхъ чистаго невѣденія. Такъ всегда не было, какъ мы видѣли. Если же возникъ въ нѣдрахъ несторіанства такой разладъ дѣла съ словомъ, то онъ могъ возникнуть ни какъ не ранѣе VII вѣка, — не ранѣе того времени, когда появился исламизмъ, и своимъ несокрушимымъ, железнымъ гнѣтомъ быстро охватилъ востокъ, югъ и западъ.

Нужно ли здѣсь говорить, что такое былъ этотъ исламизмъ въ началѣ? Кто не знаетъ, какимъ пламенемъ вражды и ненависти къ христіанству дышалъ этотъ клокочущій вулканъ, въ первую пору своего проторженія? Но преслѣдуя христіанство, и все, что въ немъ, отъ догмата тринностасія Божія до знаменія крестнаго, Исламиты чуть ли не съ наибольшимъ злорадствомъ и неистовствомъ раздражались надъ христіанскимъ иконопочитаніемъ, принимая его за одно съ идолопоклонствомъ. Должно думать, что здѣсь скрывается то начало разобщенія церковной практики съ книжнымъ ученіемъ, которое ищется, и которое съ утратою образованія въ средѣ Несторіанъ, утратилось и затерялось въ ихъ памяти. Должно думать, что смѣтливые Несторіане VII вѣка, вникнувъ въ духъ и стремленія новыхъ повелителей, и сообразивъ все, чего имъ можно было страшиться и надѣяться отъ мусульманской непреклонности, положили: ни въ какомъ случаѣ и ни чѣмъ не раздражать ихъ изувѣрства, въ ущербъ собственнымъ интересамъ, и неослаблять расположенія, уже заявленнаго имъ со стороны калифовъ. На сей конецъ, взявъ во вниманіе, что настоящее время и для всего міра христіанскаго было временемъ бурнымъ и тревожнымъ, что среди множества разногласій и распрей въ нѣдрахъ самаго право-

славія, вопросъ объ иконопочитаніи становился на первомъ планѣ и волновалъ умы востока и запада, и что здержанность и прикровеніе внутреннихъ убѣжденій относительно иконъ, могли въ это время казаться не измѣною своимъ древнимъ вѣрованіямъ, тѣмъ паче, не челоуѣкоугодничествомъ и лицемѣріемъ, а скорѣе благоразумнымъ и компетентнымъ выжиданіемъ того, чѣмъ кончится это тревоженіе, и какой исходъ дастъ мятущемуся дѣлу вселенское согласіе христіанства православнаго, — все это взявъ во вниманіе, церковь Несторіанская, нисколько колеблясь, могла принять рѣшеніе: приостановиться открытымъ употребленіемъ иконъ въ домахъ и храмахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ и мѣстахъ, когда и гдѣ эти иконы могли быть видимы мусульманами; но приостановиться въ видахъ благоразумнаго приспособленія ко времени и обстоятельствамъ, отнюдь неизмѣняя древнихъ вѣрованій и того начального ученія объ иконахъ, которое хранится въ ихъ церковныхъ книгахъ, а тѣмъ паче, неотвергая его гласно и всенародно.

Само собой слѣдуетъ, что принявъ высказанное нами предположеніе за историческую быль, мы найдемъ здѣсь вполне достаточное поясненіе той пріязни, которую мусульманство, вообще нетерпящее христіанъ, постоянно питало къ одной только общинѣ несторіанской. Искусное прикровеніе и затаеніе несторіанами ненавистнаго для мусульманъ дѣла, немогло не воспроизвести огромнаго вліянія на закрѣпленіе между ними добрыхъ взаимныхъ связей. И это понятно. Чѣмъ болѣе все остальное христіанство старалось отстаивать иконы, какъ завѣтную святыню, и чѣмъ болѣе силилось выяснять самую сущность иконопочитанія, тѣмъ болѣе воспламеняло противу себя дикій фанатизмъ и звѣрство въ чти-

теляхъ корона. За то и обратно. Чѣмъ болѣе покорствовалъ предъ заявленіями мусульманскихъ властей предусмотрительный несторіанизмъ, — чѣмъ подобострастнѣе предупреждалъ самыя мановенія воли ихъ, и чрезъ это, какъ бы, выходилъ изъ общей массы христіанства, тѣмъ болѣе выигрывалъ предъ ними, и выигрывалъ вдвойнѣ. Разныя льготы и снисхожденія, коими пользовались несторіане, могли быть имъ даруемы, не въ воздаяніе только за ихъ угодливость и раболѣпіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ укоръ, униженіе и въ большее озлобленіе вселенскаго православія, за его непреклонность въ своихъ вѣрованіяхъ и неустрашимость предъ грознымъ могуществомъ исламитовъ.

Коснувшись оставленія иконъ несторіанами, какъ главнѣйшей причины благопріятныхъ отношеній къ нимъ магометанъ, мы изложили нашу мысль не положительно, а предположительно. Между тѣмъ, изложенное нами едва ли не болѣе, чѣмъ одно предположеніе. Если не было оно занесено въ современныя несторіанскія лѣтописи: то оно долго хранилось въ преданіи всѣхъ Халдеевъ Месопотамскихъ. Въ XVII вѣкѣ, въ Діарбекирѣ (въ Амидѣ) былъ Сирохалдейскій соборъ; на немъ предложены были латинскими миссіонерами разныя догматическіе и обрядословныя пункты, коими обусловливалось принятіе Халдейской церкви въ общеніе съ Римско-католическою. Въ числѣ сихъ пунктовъ не послѣднее мѣсто занималъ пунктъ и объ иконопочитаіи. Изъ сохранившихся о соборѣ записей \*) видно, что Сиріане препирались съ римскими патерами о всѣхъ пунктахъ, — препирались такъ долго и устойчиво, что многіе изъ нихъ (пунктовъ) были измѣнены, а другіе — вовсе оставлены

\*) Это таже *пэнкыта*, о коей сказано выше.

Одно лишь иконопочитаніе скоро и всеми было принято, потому якобы, что при разсужденіи о немъ объяснены были историческія обстоятельства, среди коихъ открытое чествованіе иконъ, въ вѣкъ напора магометанства, было приостановлено, и что извѣстность сего преданія въ средѣ Халдеевъ подтверждена была многими изъ священниковъ и абунъ бывшихъ на соборѣ.

Но трактуемая гипотеза (о приостановленіи Несторіанами иконопочитанія) еще неоспоримѣе приобретаетъ право гражданства въ средѣ историческихъ фактовъ отъ того, что всѣ послѣдующія явленія въ церкви Несторіанской относительно иконъ, объясняются ею, какъ своимъ началомъ и причиною. Если иконопочитаніе никогда не было отмѣняемо, какъ боготпротивное, а только измѣнено и умѣрено въ видахъ приспособленія къ обстоятельствамъ мѣста и времени: то само собой слѣдуетъ, что оно не могло прекратиться и изгладиться по всему пространству населенія Несторіанскаго, а напротивъ, въ извѣстныхъ мѣстахъ и въ извѣстное время, непремѣнно долженствовало открываться и дѣйствовать видимо. Изъ историческихъ намятниковъ распространенія Несторіанства на востокъ видно, что это такъ и было. То есть, гдѣ и когда Несторіанамъ угрожала опасность опалы со стороны Магометанъ: тамъ иконопочитаніе было утаеваемо, и казалось какъ бы несуществующимъ. Но какъ скоро, этой опасности не представлялось: древнее чествованіе иконъ тотчасъ возникало, и такъ необязательно, что церковь Несторіанская находила возможнымъ, отвергавшихъ иконопочитаніе гласно наказывать по законамъ церковнымъ. Такъ, по словамъ одного современнаго Арабскаго писателя (Абулфараджія,

въ его Сирийской хроникѣ), \*) въ половинѣ IX вѣка (854 г.), спустя 66 лѣтъ, по утвержденіи догмата иконопочитанія на VII вселенскомъ соборѣ, Несторіанскій Католикосъ Маръ Ти мотеусъ отлучилъ отъ церкви въ самомъ Багдадѣ, Несторіанскаго врача Гонанна за то, что онъ нехотѣлъ воздавать должнаго чествованія иконѣ Богоматери. Что же касается до народовъ и странъ внѣ вліянія и власти Багдадскихъ калифовъ: тамъ иконопочитаніе, въ средѣ Христіанъ несторіанствующихъ, проявлялось еще виднѣе.

Эбнъ-Багобъ, другой Арабскій писатель (почти того же времени) увѣряетъ, что Китайскій императоръ, благоволившій къ Несторіанамъ, имѣлъ въ своей сокровищницѣ нѣсколько изображеній ветхозавѣтныхъ святыхъ, и въ томъ числѣ, изображеніе входа въ Іерусалимъ Іисуса Христа, сопровождаемаго Апостолами. Эти изображенія самъ онъ (Эбнъ-Багобъ) видѣлъ въ 877 году, въ аудіенціи съ императоромъ. \*\* Въ XIII вѣкѣ, супруга Монгольскаго Хана (мать Хана Когана), Несторіанка, Бина-Катона выписывала живописцевъ изъ Константинополя, для расписыванія священными изображениями своей церкви, находившейся близъ самаго Ханскаго дворца. Полагать должно, что это была та самая церковь, которую не много позже посѣщалъ въ Харъ-Хорумъ (при подошвѣ Алтая), столицѣ Монголовъ, одинъ изъ латинскихъ миссіонеровъ, Францисканскій монахъ Рубрукъ, и видѣлъ въ ней, кромѣ большаго серебрянаго распятія, изображенія на златошвейномъ верблюжьемъ сукнѣ Спасителя, Блаженной

\*) Chronic. Syriac. T II. p. 432.

\*\*) Eus. Renaud. ancienn. relations des Indes et de la Chine p. 63.

Дѣвы (Богоматери), Іоанна Крестителя и двухъ ангеловъ, — изображенія украшенныя дорогими камнями. \*).

Предпослѣдній фактъ (выписываніе иконописцевъ изъ Царя-града) весьма замѣчательнъ; изъ него видно, что между Несторіанами собственно, иконописныхъ мастеровъ уже не было. Нѣтъ сомнѣнія, что это обстоятельство, въ соединеніи съ запретомъ отъ лица церкви открытаго иконопочитанія, было причиною, что употребленіе иконъ между Несторіанами, время отъ времени, оскудѣвало и уменьшалось, и что отсутствіе изображеній въ храмахъ и домахъ, чѣмъ болѣе длилось, тѣмъ повсемѣстнѣе входило въ обычай и принимало характеръ законности. Когда же страшныя потрясенія востока до основанія разрушили вѣковъ строй церкви Несторіанской, и низпровергнувъ въ ней просвѣщеніе, изгладил, наконецъ, самую память о причинахъ, по коимъ допущено было измѣненіе въ иконопочитаніи: продолжительное отсутствіе иконъ, тѣмъ паче, могло казаться существовавшимъ, якобы искони, въ церкви, что теперь, толмачами вопроса объ иконопочитаніи, явились среди жилищъ бѣдныхъ и безграмотныхъ Айсоровъ, Англійскіе протестанты и Сѣверо-Американскіе Методисты. Въ этомъ-то искаженномъ видѣ, понятіе объ иконахъ и ихъ чествованіи принято и доселѣ держится современнымъ поколѣніемъ Несторіанъ, остающихся еще вѣрными своей древней доктринѣ.

(Продолженіе будетъ)

---

\*) Recueil de voyages et de memoires, publié par la Société de Geographie, T. IV p. 301.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю сыроуствую о пособіи пострадавшимъ отъ  
неурожаевъ.

*Введется время, душе моя, покаянія,  
не небрези: алчущимъ даждь хлѣба,  
молися Господеву на всякій день,  
ночь и часъ, да спасетъ тя (изъ  
службы въ понедѣльникъ сыр. нед.).*

Итакъ, бр., пришло время покаянія: алчущимъ дай хлѣба. Но гдѣ найти алчущихъ? Благодареніе Господу,— у насъ рѣдко гдѣ встрѣтишь нищаго. Но не такъ въ другихъ мѣстахъ нашего Отечества. Прискорбныя вѣсти идутъ оттуда, — голодь, голодь, кричатъ на Св. Руси.

Я не буду рассказывать вамъ, бр., про всѣ ужасы, какіе приносятъ съ собою голодь. Спросите старожилловъ: пусть они вамъ расскажутъ, — какъ горько было сидѣть надъ хлѣбомъ изъ мякины, отрубей и *кураю*. Но какъ то препитались, благодаря Бога, отцы наши, не бывъ принуждены покинуть родное пепелище, что бы искать въ другомъ мѣстѣ пропитанія.

Не такъ-теперь. Многіе алчущіе оставили свои дома, — и оборванные, посинѣвшіе отъ холода, бродятъ, подобно толпѣ



нищихъ, изъ села въ село, прося подаянія. Заработковъ, по причинѣ сильной стужи, нѣтъ никакихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, уже умерли съ голоду. А знаете ли вы, бр., что нѣтъ ничего хуже, мучительнѣе голодной смерти, — такъ что иные, страшась ея, въ отчаяніи поднимаютъ сами на себя руки.

Избави, Господи, насъ отъ такого мученія! Пришло время покаянія. алчущимъ дай хлѣба. Какъ жаль, что дальность резстоянія не позволяетъ намъ подѣлиться кусочкомъ хлѣба съ неимущими! Но, утѣшимся, добрый Царь нашъ распорядился такъ, что кто не можетъ дать алчущимъ хлѣба, можетъ пожертвовать имъ что либо на хлѣбъ, Онъ поручилъ Своему Сыну — собирать добровольныя подаянія въ пользу несчастныхъ. Пошлемъ-же имъ что либо отъ своего усердія, — не дадимъ нашимъ братіямъ — погибать отъ наглыя смерти!

А какъ пріятна Богу такая жертва, я покажу вамъ изъ житія Св. Петра.

Петръ былъ въ началѣ подобнымъ намъ грѣшникомъ, скупымъ, не милостивымъ. Однажды, отираваясь ко двору своего князя съ цѣлымъ обозомъ хлѣба, онъ встрѣтилъ на дорогѣ нищаго, просящаго милостыни. Петръ со гнѣвомъ закричалъ на бѣдняка. Потомъ, желая какъ нибудь отогнать отъ себя неотступнаго просителя, искалъ камня и не найдя его, бросилъ хлѣбомъ въ лицо нищему; тотъ и сему былъ радъ и благословилъ подавшаго. Черезъ два дня Петръ сильно заболѣлъ и видитъ во снѣ: какіе то вѣсы съ Ангелами по правую сторону и нечистыми по лѣвую: бѣсы кладутъ-да кладутъ на нихъ грѣхи Петра; Ангелы же только стоятъ и плачутъ. «Что намъ положить сюда, говорятъ между

собою, у Петра нѣтъ ничего добраго, кромѣ одного хлѣба, брошеннаго въ лицо нищему, — и положили тотъ хлѣбъ на вѣсы; но могъ ли одинъ хлѣбъ перевѣсить тысячи грѣховъ? Петръ ужаснулся, Ангелы сказали ему: иди, убогій добродѣтелию Петръ, и къ сему хлѣбу приложи еще нѣсколько хлѣбовъ, чтобы остаться съ нами; иначе, соперники наши отнимутъ тебя у насъ и увлекутъ въ геенну огненную. — Петръ проснулся, и благодаря Бога за чудесное вразумленіе, воскликнулъ: если и одинъ хлѣбъ, брошенный съ садаю, столько помогъ мнѣ, то какъ блаженъ человѣкъ, всю жизнь творящій милостыню, — и съ того часа всю жизнь посвятилъ бѣднымъ, такъ что когда давать было нечего, Петръ нанимался, — а все таки подавалъ милостыню.

Да, бр , *милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу*, говоритъ Писаніе. Какъ хорошо давать займы въ такія вѣрныя руки! Мы все получаемъ отъ Бога, всѣ излишки отдадимъ Богу, чтобы снова съ лихвою получить отъ Бога!

Пришло время, душе моя, покаянія: алчущимъ дай хлѣбъ, молися Господеви на всякій день, ночь и часъ, да спасеть тя.

Итакъ мы нашли уже алчущихъ, — отыщемъ теперь средство молиться непрестанно. Оно тамъ-же въ св. милостынѣ. Одинъ благочестивый старецъ поступалъ такъ: цѣлый день трудился, — потомъ, вырученныя за труды деньги частью расходовалъ на себя, остальное бросалъ на дорогѣ. Кто поиниметь, говорилъ онъ, мои деньги, тотъ помолится за меня, когда я ѣмъ и сплю. Такимъ образомъ св. отецъ молился, при помощи другихъ, и днемъ и ночью. Можно, стало быть, молиться непрестанно, только молитву должно соединять съ милостынею. Опять, значитъ нужно намъ миловать бѣдныхъ

алчущихъ Они будутъ молиться за насъ, — такъ неусердныхъ къ молитвѣ. — О, какъ блаженны тѣ, за всихъ молятся эти меньшіе братья Христовы! Бр. сейчасъ между вами будутъ носить кружку для сбора подаяній въ пользу несчастныхъ!

Помяните, что *блаженъ, разумваяя на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь*, — и даруетъ блаженство на небесахъ!

Священникъ *Григорій Туровскій.*

11 Февраля 1868 г  
Елисаветградскаго уѣзда,  
мѣстечко Ольгополь

## ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Новое доказательство, что духовенство само должно изыскивать способы къ содержанію училищъ, не затрудняясь мнимою неизвѣстностію пособія, какое будетъ назначено на содержаніе ихъ отъ Св. Синода. Способъ распредѣленія суммъ, вносимыхъ на содержаніе училищъ, принятый въ епархіяхъ — Костромской и Тамбовской. Благочинническіе совѣты въ Кіевской епархіи, и правила, коими они должны руководствоваться при разбирательствѣ дѣлъ.

Въ № 4-мъ Херс. Епарх. вѣдомостей были приведены нами нѣкоторыя данныя, служація опроверженіемъ ошибочной надежды духовенства на пособіе отъ Св. Синода, кромѣ жалованья учителямъ. Нижеслѣдующія извѣстія окончательно ниспровергаютъ эту ошибочную надежду.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ отношеніи своемъ на имя Самарскаго Преосвященнаго, отъ 21 сентября 1867 года, № 935, прописалъ слѣдующее: Въ слѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, № 96, имѣю честь увѣдомить, что къ отпуску изъ духовно-учебнаго капитала до 40 т. руб. на постройку дома для Самарскаго духовнаго училища не представляется <sup>нынѣ</sup> возможности, такъ какъ по положенію, принятому въ основаніе при составленіи Высочайше утвержденныхъ въ 14-й день мая сего года устава и штата духовныхъ училищъ, заведенія эти должны быть

содержимы на средства, изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи при пособіяхъ изъ суммъ св. Синода, отпускаемыхъ на оныя въ тавихъ размѣрахъ, какіе будутъ возможны за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію духовныхъ академій и семинарій; училищамъ же Самарской епархіи оказано уже достаточное пособіе изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи св. Синода, назначеніемъ полной по новому штату суммы на личный составъ оныхъ. За симъ остается надѣяться, что Ваше Преосвященство, по своей архипастырской заботливости объ улучшеніи духовныхъ училищъ ввѣренной Вамъ епархіи, изволите изыскать на сей предметъ мѣстныя средства. (Сам. Еп. Вѣд. № 3).

Онъ же г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода въ отношеніи отъ 21 сентября 1867 г. за № 9370 къ Воронежскому Преосвященному, прося о доставленіи свѣдѣній по строительной части въ отношеніи собственно семинарскихъ зданій, дѣлаетъ въ той же бумагѣ слѣдующую оговорку: содержаніе духовныхъ училищъ, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, отнесено, за исключеніемъ личного состава ихъ, на собственные средства духовенства каждой епархіи. (Воронеж. Епарх. Вѣд. № 4).

Не легко изыскать эти средства. Не легко, и изыскавъ, распредѣлить эти средства такъ, чтобы онѣ одинаково удовлетворяли нуждамъ каждаго училища въ епархіи. Раздѣленіе епархіи на училищныя округа представляетъ между прочимъ первое затрудненіе въ этомъ дѣлѣ. По видимому на содержаніе Одесскаго училища изъ суммъ, доселѣ представляемыхъ духовенствомъ въ семинарію, а теперь имѣющихъ отойти въ собственное распоряженіе духовенства на содержаніе окружныхъ училищъ, приходилась наибольшая доля, именно 5,850 руб. Оказалось, что этой суммы на содержаніе Одесскаго училища недостаточно, и на бывшемъ

въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1867 г. Одесскомъ съѣздѣ, по самому умѣренному бюджету, депутаты отъ духовенства положили на содержаніе училища, съ наймомъ дома подъ училище и общежитіе для сиротъ, 7,299 руб. Изъ напечатаннаго въ послѣднемъ № нашихъ вѣдомостей журнала Правленія Одесскаго духовнаго училища видно, что по особенной въ настоящее время дороговизнѣ въ Одессѣ квартиръ и всѣхъ потребностей содержанія, стойность содержанія Одес. училища далеко превыситъ размѣръ и этого бюджета. Училищное Правленіе поэтому указываетъ духовенству на другой способъ содержанія учениковъ, дозволенный новымъ училищнымъ уставомъ и принятый въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно на выдачу сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно-и церковно-служителей денежныхъ пособій. Имѣется также въ виду, какъ слышали мы, предложить духовенству Елисаветградскаго округа принимать въ тамошнее общежитіе бурсаковъ Одесскаго округа со взносомъ отъ послѣдняго слѣдующихъ денегъ, какъ и доселѣ, за дороговизною содержанія въ Одессѣ, такія дѣти содержались при училищахъ Елисаветградскомъ и Херсонскомъ. Въ виду всего этого считаемъ за нужное сдѣлать извѣстнымъ духовенство Херсонской епархіи о бывшихъ по сему предмету соображеніяхъ и принятыхъ мѣрахъ въ Костромской и Тамбовской епархіяхъ.

Для единства въ дѣйствіяхъ по распоряженію училищными суммами, вносимыми епархіею, признано необходимымъ учредить въ г. Костромѣ, при епархіальномъ архіереѣ, особый распорядительный комитетъ по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ. Общее собраніе духовенства пришло къ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Костромская епархія, какъ по числу жителей, такъ и по народному благосостоянію, въ разныхъ мѣстностяхъ весьма

разнообразна. Нѣкоторые уѣзды населены густо, въ другихъ населеніе очень незначительное; равно въ однихъ уѣздахъ болѣе приходовъ достаточныхъ, а въ другихъ болѣе приходовъ бѣдныхъ. Поэтому и находящіяся въ этихъ различныхъ мѣстностяхъ училища не могутъ имѣть одинаковаго обезпеченія, такъ что для должнаго поддержанія училищъ необходимо взаимное поддержаніе и обезпеченіе всѣхъ училищныхъ округовъ по епархіи. Въ этомъ дѣлѣ нельзя ставить въ примѣръ земство. Здѣсь каждая мѣстность расходуетъ деньгами для удовлетворенія своихъ собственныхъ потребностей, тогда какъ духовно-учебныя заведенія готовятъ служителей для всей епархіи, безъ различія округовъ. Посему и признается необходимымъ общее учрежденіе для разсмотрѣнія нуждъ училищъ и для удовлетворенія, въ случаѣ надобности, потребностей одного училища изъ остатковъ другихъ училищъ. 2) Средства для содержанія училищъ не могутъ навсегда оставаться неизмѣнными: онѣ могутъ измѣняться къ худшему, напримѣръ въ слѣдствіе эпидеміи, обѣдненія края, увеличенія цѣнъ на жизненныя потребности, также въ случаѣ уничтоженія училищныхъ домовъ пожаромъ и т. п. Обезсиленный такими непредвидѣнными бѣдствіями училищный округъ не можетъ одинъ самъ по себѣ вынести всѣхъ нуждъ училища и потребуетъ пособій отъ другихъ училищныхъ округовъ. При этомъ можно поставить въ примѣръ общества застрахованія отъ огня: одинъ уѣздъ не можетъ быть вполнѣ обезпеченъ въ исправной выдачѣ премій, тогда какъ застрахованіе по цѣлой губерніи достаточно ихъ обезпечиваетъ. 3) Училищные сѣзды въ назначеніи количества взносовъ не будутъ имѣть достаточнаго авторитета, и отъ того могутъ возникать жалобы на несправедливое распредѣленіе взносовъ: эти жалобы должны рѣшаться учрежденіемъ высшимъ, нежели сѣздъ училищнаго округа. 4) Училищные сѣзды не могутъ имѣть достаточныхъ данныхъ для назначенія количества пособій на семинарію, отъ того и между

округами могут возникнуть разные недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ взносы будутъ представляться не въ такомъ количествѣ, какое будетъ назначено. 5) По разнымъ обстоятельствамъ въ одномъ училищѣ число учениковъ можетъ быть меньше штата, тогда какъ въ другомъ представится необходимость открыть параллельный классъ для 10, 15 учениковъ. Устранить это неудобство очень легко: стоитъ только перемѣстить излишнихъ учениковъ изъ одного училища въ другое. Но такое перемѣщеніе можетъ быть произведено только по разсмотрѣніи дѣла общимъ епархіальнымъ комитетомъ и притомъ только тогда, когда суммы по училищамъ будутъ общія. 6) На содержаніе центрального комитета требуются особые расходы. Суммы для сего могутъ быть назначены изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

Его Преосвященство изволилъ признать основательными соображенія съѣзда объ учрежденіи въ г. Костромѣ распорядительнаго комитета по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ; посему и поручено депутатамъ, бывшимъ въ собраніи отъ г. Костромы, взойти въ подробное разсмотрѣніе, какія обязанности предполагается возложить на распорядительный комитетъ.

Но какъ настоятъ неизбежная нужда въ распорядительномъ комитетѣ теперь же, то до образованія и утвержденія комитета, впродъ до усмотрѣнія и въ видѣ опыта, Его Преосвященство изволилъ поручить общее завѣдываніе суммами отъ церквей и священно- и церковно служителей и другихъ мѣстъ и лицъ на содержаніе духовныхъ училищъ распорядительному Правленію семинаріи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) суммы изъ консисторіи передаются распорядительному Правленію семинаріи для храненія и распоряженія; 2) правленіе семинаріи хранитъ и расходуетъ сіи суммы отдѣльно отъ семинарскихъ; 3) ведетъ отчетность въ оныхъ, на основаніи узаконеній, также особо отъ суммъ семинарскихъ; 4) Правленіе



расходуетъ суммы по смѣтамъ училищныхъ Правленій, рассмотрѣнныхъ на общемъ сѣздѣ выборныхъ духовенства и утвержденныхъ епархіальнымъ архіереемъ; 5) по чрезвычайнымъ случаямъ, на которые расходы не могли быть предвидѣны при составленіи смѣтъ, но которые требуютъ немедленнаго отпуска суммъ, таковы на исправленіе поврежденія училищныхъ домовъ отъ бури, огня, наводненія и другихъ причинъ, на пособіе въ случаѣ появленія среди учениковъ болѣзней повальныхъ, на прогоны учителямъ или на пособіе имъ въ крайнихъ положеніяхъ и другія, но съ тѣмъ чтобы сей расходъ на всѣ пять училищъ не превышалъ въ годъ пяти тысячъ руб.; 6) Училищныя Правленія съ ходатайствомъ по симъ случаямъ и нуждамъ обращаются къ епархіальному архіерею, который требуетъ отъ распорядительнаго Правленія заключенія о томъ, какое нужно и можно дать пособіе согласно средствамъ, и, по утвержденіи опредѣленія, Правленіе семинаріи препровождаетъ сумму въ училищное Правленіе; 7) по окончаніи каждаго полугодія распорядительное Правленіе семинаріи представляетъ архіерею отчетъ въ суммахъ училищныхъ. Сей отчетъ, по рассмотрѣніи его архіереемъ, передается Правленіемъ семинаріи слѣдующему общему сѣзду духовенства, для свѣдѣнія и соображенія. (Изъ Орлов. Еп. Вѣд. № 23, 1867 г.).

Сумма эта (слѣдующая т. е. на содержаніе училищъ), поставлено 3 мъ пунктомъ журнала педагогическаго собранія Правленія Тамбовской семинаріи 6 ноября 1867 года, должна вся стекаться въ одно центральное мѣсто, именно въ семинарское правленіе, и отсѣль раздѣляться по училищамъ, по мѣрѣ нужды; а если предоставить каждое училище попеченію духовенства каждаго училищнаго округа, но на Шацкое училище будетъ недостаточна та добавочная сумма, какая вносится нынѣ. Да сверхъ того, въ случаѣ какого либо несчастія — напримѣръ, когда сторитъ училище, то одному

округу исправить это будетъ весьма тяжело; а общими силами духовенства цѣлой епархіи поправить зло это будетъ очень легко.

(Тамб. епарх. вѣд. № 23, 1867 г.)

Приводя эти извѣстія, мы имѣли въ виду дать духовенству только матеріаль для всесторонняго обсужденія этого предмета на будущемъ сѣздѣ. Что здѣсь хорошаго и примѣнимаго къ Херсонской епархіи, предоставляемъ судить читателямъ. Конечно уснѣха въ такомъ дѣлѣ нужно ожидать не отъ одной централизаціи, которая легко можетъ парализовать дѣятельность училищныхъ округовъ и не гармонируетъ съ началами новаго устава. Въ соображеніяхъ Костромскаго и Тамбовскаго духовенства заслуживаетъ вниманія то, что оно — особенно первое — принимаетъ въ разсмотрѣніе состояніе всей епархіи, различаетъ уѣзды густо населенные отъ другихъ съ населеніемъ незначительнымъ, соображаетъ гдѣ приходовъ болѣе богатыхъ, гдѣ болѣе бѣдныхъ, предвидитъ случайности (неурожай, дороговизну, пожаръ, эпидемію и т. д.), соразмѣряетъ средства съ потребностями настоящими и нуждами: непредвидѣнными, и на основаніи таковыхъ соображеній принимаетъ мѣры. Понятно, что для такихъ соображеній были данныя. На этотъ-то предметъ на приведеніе въ извѣстность всѣхъ данныхъ, нужныхъ для точнаго опредѣленія мѣстныхъ средствъ духовенства и правильной раскладкѣ суммы, потребной на содержаніе училищъ и намъ слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе. (Извѣстно, на Елисаветградскомъ училищномъ сѣздѣ депутаты формально заявили жалобу на неравномѣрность существующей раскладки. Хер. Епар. Вѣдом. № 1) Намъ необходимо привести въ дѣйствительную извѣстность всю статистику приходовъ каждаго училищнаго округа, съ по-

казаніемъ числа прихожанъ, количества церковной земли и другихъ угодій, количества суммы свѣчной и суммы кошельковой, количество вкладовъ, гдѣ они существуютъ, въ пользу церквей или духовенства, количество жалованья получаемого духовенствомъ, число священно-и церковно-служителей, ихъ дѣтей, какъ обучающихся, въ училищахъ, такъ состоящихъ на вагансіи для поступленія въ нихъ. И не одни приходскія церкви должны войти въ эту статистику. Нужды нѣтъ, что при церквахъ учебныхъ, богоугодныхъ и другихъ подобныхъ учрежденій нѣтъ церковной земли, нѣтъ прихожанъ и суммъ ни свѣчныхъ, ни кошельковыхъ. У причтовъ этихъ церквей есть также дѣти, для которыхъ епархія содержитъ училища. Священно-и церковно-служители этихъ церквей одной съ нами епархіи и не откажутъ въ восильной лептѣ на пользу общую. Необходимо, чтобъ эти данныя были извѣстны не однимъ депутатамъ духовенства на съѣздахъ училищныхъ, но приведенныя въ стройное цѣлое и напечатанныя составили *памятную книгу*, которая лежала бы на столѣ по крайней мѣрѣ у каждаго священника. Она на досугѣ дала бы данныя для соображеній не по одному училищному вопросу, а и по другимъ не менѣе важнымъ, напр по эмири-тальной кассѣ.

Трудно ли собрать эти свѣдѣнія? Всѣ они заключаются въ кировыхъ вѣдомостяхъ и годовыхъ отчетахъ въ конспекторіи. Стоитъ только дать это порученіе двумъ — тремъ священникамъ Одесскимъ, которые бы приняли его добровольно. Гдѣ добрая воля, тамъ и успѣхъ несомнѣненъ. А мы можемъ указать среди себя одного собрата, у котораго для этого дѣла уже сдѣлана не малая подготовка.

Вотъ и еще новое учрежденіе въ Кіевской епархіи, которая почти во всемъ идетъ впереди другихъ епархій.

Сообразно съ отзывами благочинныхъ Кіевской епархіи, кіевская духовная консисторія постановила образовать въ каждомъ благочинническомъ округѣ, на особыхъ правилахъ, Благочинническіе Совѣты, для разбирательства нѣкоторыхъ дѣлъ меньшей важности, изъ 3 хъ членовъ: благочиннаго, его помощника и одного изъ священниковъ по выбору духовенства. На протоколѣ о семъ резолюція его высокопреосвященства, отъ 22-го января сего 1868 года, послѣдовала такая: «Утверждаются въ видѣ опыта на неопредѣленное время».

### П р а в и л а ,

коиими должны руководствоваться благочинническіе совѣты при разбирательствѣ дѣлъ меньшей важности, по кіевской епархіи.

1) Благочинническій совѣтъ составляютъ: благочинный округа, помощникъ его и одинъ изъ священниковъ по выбору духовенства. Кромѣ того дозволяется спорящимъ сторонамъ избирать временныхъ двухъ или одного депутата для разбирательства своего дѣла.

2) Благочинническіе совѣты учреждаются: а) для скорого и добросовѣстнаго разбирательства спорныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта извѣстнаго округа благочинія и неукоснительнаго удовлетворенія спорящихъ, б) для немедленнаго прекращенія злоупотребленій по службѣ, возникающихъ между членами причта, а равно в) для разбирательства дѣлъ по порученію епархіальнаго начальства.

3) Предметы, подлежащіе разбирательству благочинническихъ совѣтовъ: а) споры возникающіе между членами причта при полученіи жалованья къмъ либо изъ причта, не принадлежащаго ему, при разборѣ доходовъ за требоисправленія, при пользованіи церковною землею и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; б) споры, воз-

никающіе между членами причта по взаимнымъ обязательствамъ кого либо изъ причта съ прихожанами или другими лицами за пользованіе церковною землею, за неудовлетвореніе слугъ платою по условію, за потраву скотомъ пахатнаго поля или огорода; в) ссоры и распри, возникающія между семействами причтовъ; жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконѳвъ за грубость, дерзость, неисправность и небрежность ихъ по должности; а также неисправность священника по службѳ, замѳченнаа благочиннымъ, если сіи недостатки обнаруживаются въ недавнее время и могутъ быть исправлены домашнимъ судомъ; д) дѳла, поручаемыа для разбирательства епархіальнымъ начальствомъ.

4) По словеснымъ жалобамъ и письменнымъ, благочиннической совѳтъ производитъ разбирательство словесно безъ всякой формальности, но рѳшеніе или опредѳленіе совѳта записывается въ книгу или журналъ за подписомъ всѳхъ членѳвъ совѳта. Перечень таковыхъ рѳшеній по разнымъ дѳламъ, благочинный имѳетъ представлять при рапортѳ Архипастырю за каждое полугодіе.

5) Рѳшенія совѳта объявляются чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписки и тотъ часъ приводятся въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ, по упорству, останется недовольною рѳшеніемъ совѳта; то дозволяется ей переносить свое дѳло въ Консисторію, только подъ опасеніемъ двойной отвѳтственности и взысканія въ пользу попечительства о бѳдныхъ духовнаго званія, если дѳло сей стороны окажется неправымъ. Переносящій дѳло на рѳшеніе въ Консисторію или Епархіальному Архіерею долженъ приложить при прошеніи копію рѳшенія Благочинническаго совѳта состоявшагося по его дѳлу, каковую совѳтъ и обязанъ выдать сторонѳ изъявившей неудовольствіе. Впрочемъ аппеляція подобнаго рода не дозволяется тѳмъ спорящимъ сто-

ронамъ, которыя избирали въ совѣтъ своихъ депутатовъ сверхъ постоянныхъ членовъ.

6) Рѣшенія совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ Епархіальнаго Начальства, предоставляются на утвержденіе его, и по утвержденіи его, и по утвержденіи приводятся уже въ исполненіе.

7) И въ семь послѣднемъ случаѣ, т. е. если дѣло поручено благочинническому совѣту Епархіальнымъ Начальствомъ, спорящимъ сторонамъ дозволяется переносить свои жалобы въ Консисторію, если онѣ имѣютъ основаніе думать, что дѣло ихъ рѣшено благочинническимъ совѣтомъ несправедливо.

8) При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочинническою инструкціею, уставомъ Д. Консисторіи, а также мѣстными обычаями, получившими отъ православнаго Епархіальнаго Начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе.

9) Благочиннической совѣтъ можетъ опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрошеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго, денежная пеня въ пользу обиженнаго. Но если совѣтъ находитъ нужнымъ подвергнуть виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то представляется о семь на благоусмотрѣніе Архипастыря.

10) Причетникъ, діаконь и священникъ, подвергавшійся однажды взысканію благочинническаго совѣта за неисправность по службѣ, неблаговидное поведеніе, неосновательные споры, если будетъ замѣченъ въ другой разъ въ тѣхъ же проступкахъ, отсылается къ суду Епархіальнаго Начальства при рапортѣ благочинническаго Совѣта.

---

Дозволено Цензурою. Одесса, 14-го Марта 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.