

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1870.

1 МАРТА.

№ 5.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣств и лицъ.

Цѣна для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Финансовъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденного 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, просить сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненные настоящимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869

года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о такомъ постановленіи по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. **П р и к а з а л и:** О содержаніи настоящаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ коій съ Высочайше утвержденного 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, — къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству. Января 17 дня 1870 года. № 8.

*Копія.*

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Предсѣдатель Государственнаго Совѣта* **КОНСТАНТИНЪ.**

24 Ноября 1869 г.

## **МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.**

(Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4-го Іюня и 4-го Сентября и Общаго Собранія 3 Ноября 1869 г. № 773 по кн. исход.).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ по сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, *мнѣніемъ положили:*

**І.** Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на рассмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1-го Октября, составленный имъ общій отчетъ по ис-

полненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31-му Декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операціи), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ—для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій—для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, награды и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года расчетамъ».

*Примѣчаніе.* Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го Декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ Военнаго, 30 Апрѣля, а для Военнаго Министерства 31-го Мая слѣдующаго за смѣтнымъ года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы къ означенному въ предѣидущей статьѣ сроку Министерства и Главнаго Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, про-

живающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

*Примѣчаніе.* Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 Апрѣля и 31-го Мая), причемъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторами казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, къ 1-му Мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства».

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія.

*Примѣчаніе.* Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Государственный Секретарь*

*Д. Сольскій.*

Повѣрять: *Статсъ-Секретарь Н. Пановъ.*

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА  
Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ. (¹)

Совокупно съ этими матеріальными преобразованиями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго. — Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обѣдню, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при каедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ перебивало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ четыреста тридцать одинъ.

Для введенія однообразія въ богослуженія униатовъ съ православными, розданы по всѣмъ униатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлію раздачи сихъ книгъ было также выведение изъ употребленія искаженныхъ униатскихъ служебниковъ; а такъ какъ изъ этихъ служебниковъ читались также Евангеліе и Апостоль, въ большей-же половинѣ церквей Литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей приобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ Евангеліе и Апостоль московской печати. Засимъ сдѣланъ былъ уже опытъ изытія изъ употребленія униатскихъ служебниковъ по одному благочинію (Новогрудскому) заключающему въ себѣ 56 церквей. Отбраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ каедральный соборъ, безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то, что при бѣльшей части церквей не имѣлось огтоиховъ, мнѣней и тріудей, безъ коихъ нѣкоторыя церковныя моленія должны были, по-необходимости, заимствоваться изъ прежнихъ униатскихъ служебниковъ.

(¹) Продолженіе. См. № 4.

Въ видахъ возстановленія правильного богослуженія по всѣмъ униатскимъ церквамъ Литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстныя мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при кафедральномъ соборѣ. Въ теченіе трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57 опредѣлены къ церквамъ вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись всѣ обряды правильного богослуженія. За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся, впрочемъ, иногда сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія, по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ, и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часть-отъ часу утверждалось, къ удовольствію самого народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

Между тѣмъ, преосвященнымъ предпринимавшы были мѣры долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный Жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія преосвященнымъ Іосифомъ Литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей Римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ дожною осмотрительностію; духовенство сюда стекавшееся прилблялось къ нимъ одною привычкою, и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ что преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на Литовскую епархію, преосвященный Іосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самими полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управ-

ленія Литовскою епархією преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по-временамъ и совмѣстно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ-особенности — въ знаніи правильнаго богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству преосвященнаго, оказалась весьма-полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было — говорить преосвященный — подвергнуть какого-либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжествѣ, чтобы сдѣлать его смиреннымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать уніатское духовенство по-возможности Русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія Греко-Россійской церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры исповѣдуемой сею церковію. Въ видахъ введенія между уніатами употребленія Русскаго языка, преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія Литовскою епархією, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на Русскомъ языкѣ; равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія представлялись только на Русскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ велись всѣми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть уніатское духовенство чувствомъ Русскаго духа, возобновлялись, при всякомъ возможномъ случаѣ, память Русскаго происхожденія уніатовъ, понесенныя ими отъ Поляковъ угнетенія, и отеческое попеченіе Русскаго Правительства объ уніатахъ. «Могу увѣрить — писалъ преосвященный — что, чуждая прежде, мысль — гордиться именемъ и происхожденіемъ Русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма-значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства». Для охлажденія отношеній этого-же духовенства къ латинянамъ представлялись ему постоянныя усилія сихъ-послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію уніатовъ, возобновлялись приостановленныя разныя дѣ-

ла между уніатами и Римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унію совраченныхъ Римлянами уніатовъ; объяснялось также, что уніаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою Русскаго Правительства и законовъ изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сблизать и часть-отъ-часу болѣе напоминать единство уніатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія Греко-Россійской церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторіи; упразднены прежнія Римскія канцелярскія формы; введены ставленическія граматы на Славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной церкви; возобновлено забытое уніатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличнѣйшихъ духовныхъ набедренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся уніатами священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ кафедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ Греко-Россійской церкви; велѣно производимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ входахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи Греко-Россійской церкви, распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные разговоры о православіи Греко-Россійской церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ кафедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. «Мнѣ извѣ-

стно также—писалъ преосвященный Іосифъ—что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально Московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктеніяхъ, воспоминаніе папы».

Но догматическому убѣжденію въ православіи Греко-Россійской церкви едва-ли не болѣе всего способствовала Литовская Семинарія, по заботливости преосвященнаго замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной церкви. Такимъ-образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденія самихъ родителей. «Неестественно-же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ».

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ Литовской епархіи, въ-теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи униатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней узднаго училища; почти всѣ настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ — словомъ, почти всѣ имѣвшіе какое-нибудь официальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ оставаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальныя рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединяться къ Греко-Россійской церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились

безусловно за свое духовенство, а прочіе показали, приблизительно, священниковъ на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ, преосвященный испыталь, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ-что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ рѣшительно готовыми обратиться къ православію. Поляки-же и Римляне въ предѣлахъ Литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабѣли въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ уніатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и послѣдствія—необходимыми. «Колѣи проложены—писаль преосвященный—машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стобить только тронуть, и нужна весьма уже искусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію».

Такъ было направлено дѣло воссоединенія уніатовъ въ Литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой Греко-уніатской епархіи, именно Бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обзорѣнн въ 1837 г., по порученію Правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ Литовской епархіи на перерожденіе уніатовъ въ Русскихъ православныхъ, въ Бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать уніатовъ къ православію. Было обращено 100.000 уніатовъ; но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ уніатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или Русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ Римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное-же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ уніатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ уніатскаго дѣла. Эти сто тысячъ уніатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были-бы надежною опорою для дѣйствій собственно уніатскаго духовнаго начальства на прочихъ уніатовъ; но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи 620.000 уніатовъ находились почти исключи-

тельно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

Между-тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ уніатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское Бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Уніатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ-сожалѣнію, издавались иногда распоряженія возбуждавшія въ латинствующихъ уніатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ, дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство Бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по-необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. Римляно-Польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ, легко было-бы дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ Великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны православные священники. Ей вѣрили что всѣмъ уніатамъ, не желающимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ Римское исповѣданіе, а священники получатъ или Римскіе приходы, или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было — писать преосвященный Іосифъ — выдумать болѣе — дѣйствительнаго средства чтобы, съ одной стороны, отклонить уніатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой — представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ Бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по Литовской епархіи. При меньшемъ сравнительно съ этою-последнею, числѣ церкви въ Бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней

прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устройству и мѣньшему противъ оныхъ предубѣжденій, еще болѣе ста церквей въ Бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по Литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ Бѣлорусской; но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожь, дѣйствій по матеріальному преобразованію Бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень-мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашель возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи Бѣлорусской епархіи, едва наплось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоедииться къ православію, и то съ оговорками обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обзорѣннѣ положеніе дѣлъ въ Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ Бѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ Римлянъ, чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое что, при колебаніи Бѣлорусскихъ униатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писалъ онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло до-

вольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданіи злонамѣренныхъ; нужно чтобы дѣйствія по уніатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслию съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному Греко-Россійскому управленіямъ; нужно особенно—прибавлялъ преосвященный Іосифъ—чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ уніатамъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

При объѣздѣ-же Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями, по-возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Бѣлорусской Консistorіи предложенія отъ себя: такъ, на-примѣръ, онъ предложилъ консistorіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквахъ Бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣни Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли-бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи уніатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и приобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей-же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ которыя даны имъ были при обзорѣни своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ-теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неуспынно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при-всемъ-томъ, оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно-благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

*(продолженіе будетъ)*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О распредѣленіи между священниками татарскихъ приходовъ казанской епархіи суммы— 1,525 руб., ассигнованной св. Синодомъ за прошедшее полугодіе.

Казанская духовная консисторія слушали докладъ: На основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1869 года за № 3025, отпечатаннаго въ 20 № епархіальныхъ Извѣстій, казанская духовная консисторія, съ приложеніемъ списка священниковъ, находящихся въ татарскихъ приходехъ и знающихъ ихъ языкъ, сообщала въ совѣтъ братства св. Гурія и просила оный сдѣлать распоряженіе относительно 1,525 руб., а за вычетомъ изъ нихъ на пенсіи 2%, 1,494 руб. 50 коп., назначенныхъ на прибавку къ жалованью священникамъ, знающимъ татарскій языкъ, въ тѣхъ 20 приходехъ, гдѣ будутъ открыты школы. Вслѣдствіе чего совѣтъ братства св. Гурія, при отношеніи отъ 5 декабря за № 17, препроводилъ въ консисторію списокъ священниковъ, въ приходехъ которыхъ есть крещено-татарскія школы и которымъ назначена прибавка къ содержанію изъ синодальной суммы 1,525 руб. безъ вычета 2% на пенсіи, на истекающее полугодіе. Въ отношеніи своемъ совѣтъ братства сообщилъ консисторіи слѣдующее: 1) На основаніи соображеній, изложенныхъ въ докладѣ члена совѣта братчика г. Ильминскаго, который совѣтъ нашель съ своей стороны сообразными съ принятымъ совѣтомъ устройствомъ и направленіемъ инородческихъ школь, прибавка эта назначена не только тѣмъ священникамъ, въ приходехъ которыхъ вновь открыты крещено-татарскія школы на счетъ дарованныхъ святѣйшимъ Синодомъ 1,000 руб., но и тѣмъ, въ приходехъ которыхъ существуютъ такія школы на счетъ братства, земства и т. д. 2) Въ сужденіи своемъ о знаніи священниками татарскаго языка совѣтъ основался главнымъ образомъ на официальныхъ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ консисторіею, принявъ въ соображеніе отчасти нѣкоторыя заявленія своихъ членовъ. Мѣра знанія священниковъ въ языкѣ татарскомъ весьма различна, начиная отъ знанія вполнѣ основательнаго до пониманія отчасти разговорнаго языка. Совѣтъ не обинуясь включилъ священниковъ,

которымъ назначена прибавка, нѣкоторыхъ такихъ, которые далеко не въ совершенствѣ владѣютъ татарскимъ языкомъ, въ надеждѣ расположить ихъ къ дальнѣйшему изученію онаго. Онъ готовъ бы включить сюда и всѣхъ, хотя сколько-нибудь понимающихъ татарскій языкъ, если бы не стѣснился числомъ 20. Тѣмъ болѣе совѣтъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что иные лучшіе во всей епархіи знатоки татарскаго языка, какъ напр. священникъ села Ачей Порфирій Меньшиковъ и села Бишева Глѣбъ Ляпидовскій, не подошли теперь же подъ условія означенной прибавки, по неудобству открыть въ ихъ приходахъ крещено-татарскія школы. Совѣтъ надѣется, что съ теченіемъ времени эти священники получатъ возможность непосредственнымъ образомъ содѣйствовать христіанскому образованію крещеныхъ татаръ въ мѣстныхъ школахъ: быть можетъ, ихъ теперешніе прихожане въ послѣдствіи сами сознаютъ пользу христіанскаго воспитанія и образованія своихъ дѣтей, или, что вѣроятнѣе и осуществимѣе, епархіальное начальство перемѣститъ ихъ въ другіе приходы съ болѣе благоприятными условіями для открытія крещено-татарскихъ школъ. 3) По ясно выраженному въ указѣ опредѣленію святѣйшаго Синода, чтобы братство назначило прибавку священникамъ 20 приходоу и притомъ такъ, чтобы для всѣхъ священниковъ настоящая прибавка съ ихъ штатнымъ жалованіемъ составляла однообразную сумму до 300 руб. въ годъ,—совѣтъ на этотъ разъ назначилъ прибавку 20-ти священникамъ въ такомъ размѣрѣ, что сложная сумма дѣлаемой прибавки и получаемаго ими штатнаго жалованья у всѣхъ составитъ 290 р. 50 коп. въ годъ, безъ вычета 2% на пенсіи. Въ избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній въ такомъ новомъ дѣлѣ, совѣтъ братства считаетъ нужнымъ присоветовать, что въ настоящемъ назначеніи прибавки къ содержанію тѣмъ, или другимъ священникамъ, онъ стремился, въ предѣлахъ начертанныхъ указомъ святѣйшаго Синода, къ тому собственно, чтобы поощрить вообще священниковъ въ приходахъ съ крещено-татарскимъ населеніемъ къ основательному изученію языка ихъ прихожанъ и къ дѣятельному содѣйствію въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ, а потому на настоящее назначеніе отнюдь не должно смотрѣть, какъ на оцѣнку знанія и трудовъ священниковъ. Въ заключеніи синодальнаго указа отъ 12-минушаго августа прямо пред-

писывается: «объявить священникамъ, что назначенную святѣйшимъ Синодомъ прибавку къ содержанію они будутъ получать только при существованіи и успѣшномъ дѣйствиіи откываемыхъ при ихъ приходахъ школъ». Отсюда слѣдуетъ, что со временемъ, по мѣрѣ установки и развитія приходскихъ крещено-татарскихъ школъ и контроля за ними, осуществленіе священниками постановленныхъ святѣйшимъ Синодомъ условій, кои суть знаніе татарскаго языка и содѣйствіе преуспѣванію крещено-татарскимъ школъ, естественно, должно будетъ оцѣниваться отчетливѣе и вознаграждаться уже пропорціонально большей или меньшей степени ихъ знанія и плодотворнаго труда. Прибавка же жалованья на истекающее полугодіе назначена слѣдующимъ священникамъ: мамадышскаго уѣзда: села Елышева Петру Крылаеву 45 руб. 25 коп., села Абдей Григорію Цвѣткову 65 руб. 25 к., села Чурь Василю Кремкову 75 р. 25 к., села Тавелей Ерасту Ястребову 75 р. 25 к., села Юкачей Александру Оточеву 75 р. 25 к., села Урясь-Учей Павлу Ястребову 75 р. 25 к., села Новочурилина Гавріилу Спасскому 85 р. 25 к., села Берсута Іоанну Зороастрову 85 р. 25 к., лаишевскаго уѣзда: села Караянъ Іоанну Рапидову 75 р. 25 к., села Урѣвыхъ-Челновъ Александру Карсунскому 75 р. 25 к., села Казыль Гавріилу Бакулевскому 75 р. 25 к., тогожь села Александру Нурминскому 75 р. 25 к., села Пановки Іоанну Сосунцеву 85 р. 25 к., казанскаго уѣзда: села Апазова Георгію Пеньковскому 85 р. 25 к., села Александровки Димитрію Иванову 85 р. 25 коп., села Чекурчей Петру Хрусталеву 75 р. 25 коп., чистопольскаго уѣзда: села Саврушь Василю Пеньковскому 65 р. 25 к., села Шешмы Василю Іовлеву 75 р. 25 к., тетюшскаго уѣзда: села Можарова Павлу Дьякову 85 р. 25 к. и села Мордовскихъ-Каратай Константину Байтеряковскому 85 р. 25 к. — Опредѣлили: Хранящіяся въ консисторіи деньги 1,525 руб., за вычетомъ изъ нихъ 2%, именно въ количествѣ 30 руб. 50 к. на пенсіи, препроводить къ благочиннымъ для выдачи оныхъ означеннымъ священникамъ, по росписанію, сдѣланному совѣтомъ братства св. Гурія, подъ собственноручныя росписки, съ тѣмъ, чтобы росписки сіи были представлены въ консисторію, и чтобы священники, по силѣ указа святѣйшаго Синода отъ 12 августа, отпечатаннаго въ 20 № епархіальныхъ Извѣстій, обязаны были подписками пріобрѣсти основательныя свѣдѣнія въ татарскомъ языкѣ и еже-

годно представлять вѣдомости о числѣ учениковъ, обучаемыхъ ими въ приходскихъ школахъ и объ успѣхахъ ихъ; въ чемъ строго наблюдать за ними и благочиннымъ. О сдѣланномъ совѣтомъ братства распорядились довести до свѣдѣнія свѣтѣйшаго Синода установленнымъ порядкомъ, а духовенство казанской епархіи извѣстить чрезъ епархіальныя Извѣстія, въ редакцію которыхъ препроводить обстоятельную статью по настоящему предмету. О запискѣ денегъ въ расходъ казначею консисторіи дать указъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ опредѣленіи 30 декабря 1869 года послѣдовала такая: «Священникъ села Новочурилина Спасскій переведенъ на другое мѣсто, по собственному его прошенію, а священникъ села Мордовскихъ-Каратай Байтерьяковскій предположенъ къ увольненію за штатъ по преклонности лѣтъ, какъ скоро будетъ въ виду способный ему преемникъ. Поэтому нѣтъ основанія давать симъ священникамъ назначенное имъ пособіе изъ ассигнованной свѣтѣйшимъ Синодомъ суммы, а оставить ихъ доли для выдачи въ наступающемъ году тѣмъ, кои поступятъ на ихъ мѣста, если они заслужатъ се дѣятельнымъ участіемъ въ школахъ. Въ прочемъ исполнить, и изготovitъ рапортъ свѣтѣйшему Синоду съ прописаніемъ подлежащаго изъ отношенія братства св. Гурія». Приказали: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, разослать (и разослана при указахъ отъ 31 декабря 1869 года) ассигнованную и распределенную совѣтомъ братства св. Гурія сумму вышеозначеннымъ священникамъ, за исключеніемъ священниковъ Спасскаго и Байтерьяковскаго, и привести въ исполненіе остальные пункты опредѣленія консисторіи, состоявшагося по настоящему предмету.

**II. О преподаніи благословенія приходскому попечительству при церкви, чистопольскаго уѣзда, села Краснаго-яра, за пожертвованія въ пользу церкви.**

Благочинный, чистопольскій протоіерей Тихонъ Рождественскій, рапортомъ отъ 20 декабря 1869 года за № 194, донося Его Высокопреосвященству объ исправленіи вежхостей по церкви села Краснаго-яра, чистопольскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ означенной церкви, между прочимъ, объяснилъ, что болѣе значительныя пожертвованія на исправленіе поминутаго храма были сдѣланы слѣдующими лицами: а) предсѣ-

дательмъ приходскаго попечительства села Краснаго-яра г. Якубовичемъ 100 руб., б) крестьяниномъ-собственникомъ деревни Александровки Николаемъ Денисовымъ 100 руб., и в) священникомъ Михаиломъ Гаевымъ 20 руб. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства 23 декабря 1869 года (№ 3763) послѣдовала такая: «Препровождается въ консисторію къ свѣдѣнію. Попечительству церковному въ селѣ Красномъ-ярѣ за дѣятельность по церкви, и въ особенности предсѣдателю онаго и членамъ: крестьянину Денисову и священнику Гаеву за ихъ пожертванія преподать Божіе благословеніе. О чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

## ПЛАТОНЪ ЛЮБАРСКІЙ.

### РѢЧЬ,

ПОВОРЕННАЯ ВЪ СОБРАНІИ КАЗАНСКОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ ДЕНЬ ГОДИЧНАГО ПОМИНОВЕНІЯ ЕЮ ПОЧИВШИХЪ АРХИПАСТЫРЕЙ КАЗАНСКИХЪ ПРОТЕКТОРОВЪ СЕМИНАРІИ, НАЧАЛЬНИКОВЪ, УЧИВШИХЪ И УЧИВШИХСЯ И ВСѢХЪ СКОНЧАВШИХСЯ ЕЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЕЙ, 20 ОКТЯБРЯ 1869 ГОДА.

Честные отцы и милостивые государи!

Вотъ уже и годъ свершился послѣ того, какъ присная намъ казанская духовная семинарія торжественно праздновала полторацѣтковой юбилей отъ своего основанія и 50-лѣтній со дня преобразованія. Тогда дню своего юбилейнаго торжества казанская семинарія предпослала день молитвы за почившихъ архипастырей казанскихъ благоустроившихъ семинарію и благодарившихъ ей, — за почившихъ начальниковъ, учившихъ и учившихся и всѣхъ скончавшихся благодотворителей ея. То было 19 октября въ Димитріевскую родительскую субботу. Припомните тотъ моментъ, когда Его Высокопреосвященство, нашъ благостный архипастырь, предъ началомъ панихиды, обратившись къ окружавшимъ его сослуживцамъ и предстоящимъ намъ наставникамъ и воспитанникамъ нашимъ, въ краткой, но глубоко-трогательной рѣчи высказалъ, какъ естественно начать юбилейное торжество семинаріи молитвеннымъ воспоминаніемъ о всѣхъ почившихъ ея

благотворителяхъ—архипастыряхъ казанскихъ и всѣхъ начальствующихъ и учившихъ здѣсь во все минувшее время, а также и о воспитавшихся на служеніе казанской паствѣ, и при этомъ выразилъ желаніе, чтобы впредь ежегодно въ это время была совершаема о нихъ панихида въ присутствіи учащихся и учащихъ. Желаніе архипастыря было и нашимъ желаніемъ. И вотъ мы нынѣ въ годовщину торжества сотворили память о творящихъ память о насажденіи и вертоградѣ своемъ и по смерти.

Въ обыкновенномъ житейскомъ быту дни поминовенія усопшихъ присныхъ, кромѣ молитвы о нихъ, всегда сопровождаются благоговѣйнымъ воспоминаніемъ жизни и дѣяній почившихъ. Естественно и намъ посвящать день этотъ тому же благоговѣйному воспоминанію жизни и дѣяній почившихъ дѣлателей и насажденій вертограда сего. Изъ многого множества почившихъ дѣлателей и насажденій, достойныхъ благоговѣйнаго воспоминанія нашего, я предложу нынѣ вамъ, честные отцы и милостивые государи, объ одномъ.

58 лѣтъ тому назадъ, именно 20 октября 1811 года, 12 мѣрныхъ, но унылыхъ ударовъ большаго кафедральнаго колокола возвѣстили екатеринославской церкви о мирной кончинѣ ея архипастыря. То почилъ отъ трудовъ своихъ—бывшій ректоръ казанской семинаріи—маститый архіепископъ екатеринославскій Платонъ Любарскій.

Преосвященный Платонъ, въ мѣръ Петръ, родился 12 іюня 1738 года черниговской епархіи города Мены отъ священника Іоанна Любарскаго. До 9-ти лѣтъ Петръ Любарскій находился при отцѣ. Когда же Варсоломей Любарскій (тогда архимандритъ), близкій родственникъ Петра, въ 1745 году, по просьбѣ синодальнаго члена Арсенія Мацѣевича, митрополита ростовскаго и ярославскаго, былъ переведенъ изъ боровскаго Пафнугіева монастыря въ Спасоярославскій—съ цѣлю заведенія въ Ярославль семинаріи, и когда въ 1747 году учредилъ оную, онъ вызвалъ къ себѣ юнаго родственника для начальнаго обученія въ учрежденной имъ ярославской семинаріи. Здѣсь Петръ Любарскій прошелъ классы отъ аналогіи до синтаксиса. Для дальнѣйшаго же образованія онъ перешелъ въ коллегію епархіальнаго своего города, древнѣйшую изъ всѣхъ епаршескихъ школъ, возникшихъ по волѣ державнаго Петра I, и сравнительно лучшую всѣхъ тогдаш-

нихъ славяно-латинскихъ школъ<sup>(1)</sup>. Въ черниговской коллегіи Петръ Любарскій прошель науки отъ синтаксиса по риторикѣ включительно. Для полученія же высшаго образованія онъ въ 1757 году отправился въ кievскую академію, состоявшую тогда подъ протекторствомъ «славной памяти» митрополита кievскаго Арсенія Могилянскаго; здѣсь Любарскій слушалъ философскіе уроки у ревностнаго поборника русскаго слова Самуила Миславскаго, впоследствии митрополита кievскаго<sup>(2)</sup>, а богословскіе—у замѣчательнаго по образованію и рѣдкаго проповѣдника архимандрита Давида Нацинскаго<sup>(3)</sup>.

Въ то время, какъ Петръ Любарскій «питался живоворящею росой ученія въ расадникѣхъ христіанскаго просвѣщенія»—кievской академіи<sup>(4)</sup>,—родственникъ его и благодѣтель архимандритъ Вареоломей Любарскій «за добросердечіе, кротость и раченіе» 19 іюня 1758 года былъ хиротонисанъ въ епископа вятскаго. По прибытіи на Вятку преосвящ. Вареоломей нашель епархію въ крайнемъ «замѣшательствѣ и неустройствахъ». Не говоря «о начавшихся при антепессорѣ его Антоніи Илляшевичѣ великихъ безпокойствахъ», внѣшній видъ Вятки поражаль своимъ плачевнымъ безобразіемъ. Отъ частыхъ бывшихъ пожаровъ соборная кафедральная церковь, весь архіерейскій домъ, консисторія и другія, принадлежащія духовному вѣдомству, зданія развалились и находились въ заустѣннѣ; славяно-греко-латинская школа—учрежденіе просвѣщеннаго архипастыря вятскаго Лаврентія Горки—съ 1752 года не существовала болѣе<sup>(5)</sup>.

Заставъ все въ такомъ «безпорядкѣ, раззореніи и разсѣяннѣ», преосвященный Вареоломей не зналь, за что прежде приняться. Но первѣе всего онъ озаботился умирить внутреннія безпокойства, въ чемъ, съ Божіею помощію, и успѣль скоро<sup>(6)</sup>; за тѣмъ занялся потроеніемъ по регулярному

(1) Истор. Рос. іерарх. ч. I. стр. 421 и 446!

(2) Кіевъ съ древн. училищ. акад. ч. II. стр. 219, 259 и 342.

(3) Тамже, стр. 129 и 259.

(4) Тамже, ч. II. стр. 220.

(5) Истор. вятск. семинар. см. Вят. епарх. вѣд. за 1868 годъ № 12. стр. 204.

(6) См. „Сборникъ древн.“ Плат. Любар. по изд. „Правл. собор. съѣд.“ стр. 180 и 185.

плану и фасаду кафедральнаго собора, архіерейскаго дома, консисторіи и другихъ «служебъ», и тогда же «возставилъ паки и уничтоженныя училища, собравъ изъ дальнѣйшихъ мѣстъ своей епархіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей» (1). Въ это-то время своей усиленной дѣятельности по приведенію епархіи въ порядокъ, преосвященный Вареоламей вспомнилъ о своемъ родственникѣ Петрѣ Любарскомъ, который въ это время окончивалъ уже «богословію» въ кievской академіи, и вызвалъ его въ возстановленную имъ вятскую семинарію, для занятія учительской должности въ оной.

Это было въ 1762 году (2). Прибывъ на Вятку, Петръ Любарскій, въ званіи префекта, со всѣмъ «стараніемъ и ревностію» занялся образованіемъ юношества въ вятской семинаріи, преподавалъ «сократительно» риторику, философію, богословію, географію, ариѳметику, училъ воспитанниковъ сочинять проповѣди и дѣятельно упражнялъ ихъ въ произношеніи оныхъ. Въ пособіе къ успѣшному преподаванію преосвященный Вареоламей подарилъ семинаріи свою бібліотеку и вновь выписалъ книгъ на 2,500 рублей. Такимъ старательствомъ обоихъ Любарскихъ вятская семинарія достигла значительной степени совершенства, и уже снабжала епархію «добронравными и искусными въ проповѣди слова Божія молодыми священнослужителями». Въ 1770 году 18 ноября Петръ Любарскій постриженъ былъ въ монашество самимъ преосвященнымъ Вареоламеемъ, епископомъ вятскимъ и великопермскимъ, въ усненскомъ Трифоновѣ монастырѣ. Въ 1771 году 2 іюня произведенъ въ игумена Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря. За многополезные десятилѣтніе труды, подъятыя Платономъ на пользу вятской семинаріи, Любарскій 5 августа 1772 года, по указу свят. Синода, произведенъ былъ преосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ (что послѣ митрополитъ) казанскимъ въ архимандрита казанскаго Спасопрображенскаго монастыря и опредѣленъ въ казанскую семинарію ректоромъ и учителемъ богословія (3).

(1) «Сборникъ древн.» Любарскій стр. 185.

(2) Тамже, стр. 51 и 185.

(3) Тамже, стр. 51, 185 и 186.

15 лѣтъ (¹) архимандритъ Платонъ провелъ въ насажденіи, возвращеніи и укрѣпленіи богословскихъ знаній въ питомцахъ казанской семинаріи, уготовляя ихъ на многотрудное пастырское служеніе въ предѣлахъ казанской церкви, будучи въ тоже время дѣятельнымъ соработникомъ и споспѣшникомъ въ трудахъ іерархамъ казанскимъ: Веніамину Григоровичу, Антонію Зыбелину и Амвросію Подобѣдову.

Въ годъ по прибытіи въ Казань архимандрита Платона въ восточномъ краю имперіи начали разыгрываться страшныя событія. Дерзкій злодѣй, бѣглый казакъ Емелька Пугачевъ, безъ всякихъ средствъ къ успѣху, принявшій только имя Петра III, успѣлъ взбунтовать цѣлый край и нашелъ себѣ тысячи приверженцевъ. Магическія слова «вольность» и «свобода», провозглашаемыя пугачевскими манифестами, производили свое дѣйствіе на народъ; подъ бѣлое, съ осмиконечнымъ крестомъ, знамя Пугачева стекались всѣ крестьяне, забитые и задавленные помѣщичьею властію, и всѣ иновѣрцы-инородцы, недовольные разными стѣснительными распоряженіями правительства относительно ихъ, въ чаяніи получить обѣщанныя льготы. Посланный для усмиренія Пугачева въ оренбургскій край генералъ А. И. Бибиковъ не находилъ не только усердія къ содѣйствованію правительству, но и встрѣчалъ явное противодѣйствіе въ жителяхъ, которые, вмѣсто послушанія законной власти, изыскивали только перваго случая, чтобы предаться самозванцу. «Не Пугачевъ важенъ, писалъ Бибиковъ къ императрицѣ, но важно всеобщее негодованіе. Пугачевъ-чучело, которымъ лицкіе казаки играютъ. Не непріятель опасенъ, какое бы множество его ни было, но народное колебаніе, духъ бунта и смятеніе» (²). Пугачевъ же, между тѣмъ, покончивъ съ Оренбургомъ и его краемъ, угрожалъ уже и Казани; отъ чего смятеніе въ ней, какъ и во всемъ краѣ, было всеобщее. Для сохраненія мира и вѣрности церкви и престолу, преосвященный Веніаминъ, архіепископъ казанскій, по долгу своего пастырскаго званія, раз-

---

(¹) Всего архимандритъ Платонъ былъ въ должности ректора казанской семинаріи 16 лѣтъ; но онъ 1778 годъ провелъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія. «Сборн. древн.» Любар. стр. 51 и 52.

(²) Истор. Пугач. бунта. Пушкина. Т. VI. стр. 63 и слѣд.

сылалъ «всѣмъ православнымъ сыновомъ паствы епархіи своей» увѣщанія, полныя силы и убѣжденія, которыя составлялъ ректоръ семинаріи архимандритъ Платонъ. «О болѣзненнаго въздыханія!»—взывалъ къ православнымъ сыновомъ паствы казанскія архимандритъ Платонъ отъ лица преосвященнаго Веніамина, — «привидоша нынѣ нѣдцы чловѣцы древле на геенское осужденіе предъустановленніи, нечестивіи, Бога нашего благодать предлагающіи въ скверну, о господствѣ нерадѣющіи, продерзатели, себѣ угодницы, славы хуляще не трепещущи (2 Петр. 2, 10), ясныѣ рещи, сонмище богомерзскихъ мятежниковъ, предводительствуемое сыномъ тмы и ада, другомъ бѣсовъ и наперстникомъ сатанинскимъ, нечестивымъ расколыщикомъ церкви благочестивой, а потому и законной власти царской неповинующимся, слѣпымъ вождемъ глупыхъ, бѣглымъ казакомъ (по природѣ мятежнымъ) Емельяномъ Ивановымъ сыномъ Пугачевымъ, который, пресмыкаясь по разнымъ въ другихъ странахъ расколыщескимъ скитамъ, наконецъ собравъ сонмище нечестивыхъ, себѣ подобныхъ злодѣевъ, изъ яицкихъ селеній, дерзнулъ святотатски похитить и присвоить себѣ имя покойнаго императора Петра Ш, и тѣмъ привлекаетъ къ богопротивной своей измѣнѣ, въ нарушеніи клятвы и данной правильной государынѣ присяги, обѣщая всѣмъ къ нему прилѣпившимся, аки сатана искушаемому Христу Господу, мечтательная царствія земная.... Сего ради къ вамъ, возлюбленные о Христѣ чада! соблюдающимъ доселѣ вѣру къ Богу, и вѣрность къ истинной своей государынѣ и отечеству не нарушившимъ, обращаемъ слово.... станите препоясани чресла ваша истинною, и примите въ защищеніе правды вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ дѣвольскимъ, противу нарушителей вѣры и преданій церковныхъ, противу хулителей чести, и похитителей власти царской, словомъ: противу всѣхъ безумныхъ свободолобцевъ, покой души и жизни вашей, такоужь чинъ государственной дерзностно возмущающихъ» (1).

Не смотря на всевозможныя предостереженія правительства и мѣстной казанской администраціи къ предотвращенію нашествія Пугачева на Казань,—Казань все-таки испытала отъ Пугачева всѣ ужасы злодѣйскаго опустошенія, по при-

(1) «Сборн. древн.» Любар. стр. 156—159.

чинъ измѣны нѣкоего «изверга» подпоручика Минѣева—казанца, который, какъ «порожденіе ехидино», склонилъ Пугачева «изъ безмысленныхъ видовъ быть у него первымъ министромъ» идти прямо къ своему отечеству—Казани. И только, благодаря «неутрудимому герою» Михельсону, Казань избавилась отъ окончательнаго порабоженія.

Но избавленіи города отъ мятежниковъ, архимандритъ Платонъ занялся со всевозможною разборчивостію собраніемъ свѣдѣній о нашествіи Пугачева на Казань, и, составивъ изъ этихъ свѣдѣній «краткое извѣстіе о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнника, бунтовщика Емельки Пугачева», отправилъ оное отъ 24 августа 1774 года къ Н. Н. Баттыгъ-Каменскому. «Между неизчетными читателями этого извѣстія» оно прочитано было и самимъ «неутрудимымъ героемъ», изъавителемъ Казани Михельсономъ, который въ февралѣ 1775 года изъ Москвы почтилъ автора слѣдующимъ письмомъ: «высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ, милостивой государь! Разума, красоты и истины наполненная ваша повѣсть о бѣдственномъ произшествіи города Казани, которую многіе знаменитые въ государствѣ нашемъ мужи достойными превозносятъ похвалами, и творцу оной должную воздаютъ справедливость, между неизчетными оной читателями, читана была и мною.

«Вносимыя въ нее обо мнѣ собственно похвалы обязываютъ меня къ вамъ всегдашней благодарностію, и производятъ самое жаркое желаніе вашей дружбы: почтите меня оною, милостивый государь мой! и будьте удостовѣрены, что я съ истиннымъ почтеніемъ есмь и буду, высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ! милостивой государь мой, вашего высокопреподобія, всепокорнымъ слугою Иванъ Михельсонъ»<sup>(1)</sup>.

Другимъ важнѣйшимъ событіемъ въ исторіи Казани, въ рассматриваемый періодъ, было учрежденіе и открытіе казанскаго намѣстничества, или губерніи въ настоящихъ ея границахъ. Къ этому событію архимандритъ Платонъ отнесся также небезучастно.

Казанское намѣстничество Высочайше учреждено импе-

(1) «Сборн. древн.» Любар. стр. 130—144.

ратрицею Екатериною II 28 сентября 1781 года (1), а открытие праздновалось 23 декабря того же года (2).

За «старостию и немощами» казанскаго митрополита Вениамина Григоровича, совершить открытие казанскаго намѣстничества Высочайше поручено было преосвященному нижегородскому Антонію Зыбелину, заслужившему особенное вниманіе императрицы за умирненіе насельниковъ нижегородской земли, волновавшихся отъ возмутительныхъ предложеній самозванца Пугачева, и за открытіе въ 1779 году нижегородскаго намѣстничества, когда онъ, вслѣдствіе невѣрныхъ толковъ благодѣтельныхъ перемѣнъ, производимыхъ мудрою императрицею, въ убѣдительномъ словѣ указалъ на тѣ благотворныя слѣдствія, какія необходимо должны произойти отъ производимой перемѣны въ управленіи (3).

Во дни торжествъ открытія казанскаго намѣстничества преосвященный Антоній произнесъ два слова и рѣчь къ избраннѣйшимъ начальникамъ и судіямъ, по отзыву покойнаго преосвященнаго Филарета черниговскаго «образовья», изъ всѣхъ говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ разными лицами при открытіи намѣстничества (4).

Къ торжествующему городу по случаю учрежденія новой административной организаціи и всѣхъ благодѣтельныхъ преобразованій, совершенныхъ великою Екатериною, присоединила свои восторги и казанская семинарія. Вотъ какъ описать торжество казанской семинаріи по этому случаю ректоръ ея архимандритъ Платонъ Любарскій.

«По окончаніи обрядовъ открытія казанскаго намѣстничества духовнымъ и свѣтскимъ торжествованіемъ, назначено было 26 декабря 1781 года отъ епархіальнаго преосвященнаго, святѣйшаго правительствующаго Синода члена, Вениамина, митрополита казанскаго и свіазскаго, учинить въ память сего происшествія торжество въ семинаріи. Наканунѣ

(1) Полн. собр. зак. т. XXI. № 15241.

(2) Тамже, № 15335.

(3) Истор. нижегор. іерарх. стр. 148—151.

(4) Обзоръ рус. дух. литер. кн. 2-я, стр. 138, изд. 2-е. Черниговъ. 1863 г. Слова и рѣчь преосвящ. Антонія, говоренныя имъ при открытіи казанскаго намѣстничества составляютъ вынѣ бібліографическую рѣдкость.

оного дня пристойнымъ образомъ приглашены были, какъ правящій генераль-губернаторскую должность генераль-поручикъ и кавалеръ князь Платонъ Степановичъ Мещерской, такъ правитель онагожь намѣстничества и прочіе пребывающіе въ Казанѣ господа генералы штабъ и оберъ-офицеры, дворянство, граждане и пріѣзжіе особы. Въ самый же оный день, по прибытіи помянутыхъ особъ въ домъ его преосвященства по утру, въ крестовой церкви слушана была божественная литургія, по окончаніи коей преосвященный митрополитъ обще съ присутствовавшимъ тогда въ Казани преосвященнымъ Антоніемъ епископомъ нижегородскимъ и алаторскимъ, также и съ собравшимся обществомъ слѣдовали въ аудиторію казанской семинаріи, гдѣ встрѣчены были ректоромъ оной казанскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритомъ Платономъ, префектомъ игуменомъ Касторіемъ, и всѣми какъ учащими, такъ и учащимися, и при игрании на инструментахъ симфоніи, духовные и свѣтскіе оныя особы занимали приличныя по чинамъ мѣста. Потомъ помянутый ректоръ открылъ подлежащую причину сего собранія говоренною краткою на російскомъ языкѣ рѣчью, которая кончилась нарочно сочиненнымъ для сего кантомъ при вокальной и инструментальной музыкѣ. За тѣмъ слѣдовали странныя отъ двухъ студентовъ рѣчи, изъясняющія настоящаго произшествія пользу и сочувствованіе общее. Послѣ чего читана ода; за симъ говорены были юношествомъ приличныя-жь къ сему торжественному собранію краткія рѣчи въ прозѣ и стихахъ на разныхъ языкахъ, то есть, на греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ, мордовскомъ, воцкомъ и калмыцкомъ, коихъ содержаніе изъяснено тогдажь было другими учениками порознь на російскомъ языкѣ, при игрании, въ перемѣнѣ оныхъ рѣчей, симфоній. Наконецъ оной семинаріи префектъ заключилъ рѣчью благодарность къ собранію, и поздравленіе о благополучномъ сего знаменитаго произшествія окончаніи. Въ заключеніе сего пѣтъ былъ другой кантъ при музыкальныхъ орудіяхъ, а между тѣмъ преосвященный митрополитъ пригласилъ все собраніе въ свои покои, гдѣ данъ былъ обѣденной на сто кувертовъ столъ; во время котораго при питіи за Высочайшія Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ здравія, также и присутствующихъ при столѣ, и дворянства казанскаго порознь, произ-

водима была изъ пушекъ пальба, и притомъ пѣты и играны были нарочно сочиненные канты и концерты. И тѣмъ сей день кончился къ немалому участвовавшихъ во ономъ удовольствію».

«Духовное сіе училище, — говорилъ ректоръ Платонъ именитому собранію, открывая торжество казанской семинаріи, учрежденное по случаю открытія казанскаго намѣстничества, — духовное сіе училище, благостроительною архипастыря нашего десницею покровительствуемое, и отеческимъ его призрѣніемъ одобряемое, особливымъ почитаетъ себѣ щастіемъ нынѣшнее посѣщеніе толь знаменитаго и великолѣпнаго собранія, украшаемаго вашимъ, святѣйшіе іерархи, вождѣйнымъ присутствіемъ, и предводимаго твоимъ, сіятельнѣйшій князь, убѣдительнымъ примѣромъ. Сего толь чрезвычайнаго и всерадостнѣйшаго случая хотя первѣйшимъ началомъ и главною виною есть торжествованіе царственнаго сего града, поставленнаго щастливо нынѣ, и утвержденнаго на основаніи премудрыхъ и челоуколюбивыхъ великой монархини нашей учрежденій; однакожь неменьше восписуется и вашей, почтеннѣйшіи слушатели, отнѣнной къ наукамъ благосклонности и уваженію. Достопамятное произшествіе! благое предзнаменованіе и для будущихъ временъ! Но чѣмъ можетъ училищный домъ сей удовлетворить любомуудрому чаянію толь просвѣщеннаго общества; и какое достойное представить зрѣнію вашему позорище? Развѣ умственнымъ очамъ предложить матерію, приличную намѣренію духовнаго своего состоянія, и заключить искреннѣйшимъ привѣтствіемъ, изъявляющимъ равномѣрное вашему сердечное свое чувствованіе, возбужденное всерадостнымъ нынѣшнимъ произшествіемъ, уповая несомнѣнно, что таковое содержаніе заслужитъ конечно благосклонное ваше вниманіе» (!).

Послѣ сего «знаменитаго прозшества», архимандритъ Платонъ трудился въ казанской семинаріи надъ воспитаніемъ юношества на служеніе церкви казанской еще 7 лѣтъ. Будучи въ 1785 году назначенъ настоятелемъ свѣяжскаго перво-

(!) Сочиненія въ прозѣ и стихахъ на случай открытія казанскаго намѣстничества, говоренныя на разныхъ языкахъ въ публичномъ собраніи 26 декабря 1781 года казанской семинаріи, напечатаны въ москов. унив. типогр. у Н. Новикова 1782 г. въ 4-ку.

класснаго Богородицкаго монастыря, онъ оставался въ должности ректора казанской семинаріи до 25 іюля 1788 года, когда было назначенъ настоятелемъ ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря; откуда въ 1792 году переведенъ въ московскій Донской съ назначеніемъ въ члены свѣдальной конторы. Во время ректорства Платона Любарскаго въ казанской семинаріи произошли слѣдующія важныя перемѣны и случаи. Въ 1774 году семинарія обще съ городомъ испепелена была государственнымъ злодѣемъ Пугачевымъ; послѣ чего казанская семинарія — на время до отстройки нужнѣйшихъ помѣщеній въ зданіяхъ семинаріи — была переведена въ уцѣлѣвшія зданія «новокрещенскихъ школъ» (¹); 1 января 1784 года назначено изъ коллегіи экономіи на содержаніе казанской семинаріи 2000 рублей, вмѣсто получаемыхъ съ сентября 1765 года 1635 р. 87½ коп. (²); съ сентября 1785 года введено въ семинаріи публичное толкованіе по воскреснымъ днямъ священнаго Писанія, которое производилъ ректоръ архимандритъ Платонъ (³); въ 1786 году введенъ въ казанской семинаріи новый способъ обученія, Высочайше одобренный для народныхъ училищъ имперіи (⁴).

26 февраля 1794 года настоятель Донскаго монастыря архимандритъ Платонъ Любарскій былъ хиротонисанъ въ епископа тамбовскаго и пензенскаго, на мѣсто Θεофила Раева (⁵), котораго переводили въ Астрахань. Преосвященный Платонъ уже достигъ своей епархіи и былъ въ Троицкомъ козловскомъ монастырѣ, какъ здѣсь полученъ былъ указъ святѣйшаго Синода, отъ 11 марта, коимъ онъ переименованъ былъ въ архіепископа астраханскаго и ставропольскаго, а Θεофилъ остав-

(¹) Истор. записк. о 1-й казан. гимназ. т. 1. стр. 129. „Странникъ“ за 1860 г. май. стр. 166.

(²) Истор. рос. іерарх. ч. 1. стр. 578. Полн. собр. закон. т. XXII. № 15966.

(³) См. экстракт. изъ дѣла свнод. архив. за 1785 г. № 654 отъ 8 октября по репорту преосвщ. казан. Амвросія Подобѣдова отъ 22 сент. о начатомъ въ казан. семинар. публич. толков. св. Писанія по воскр. днямъ — въ список. библиот. каз. дух. акад.

(⁴) „Странникъ“ за 1860 г. май. стр. 167.

(⁵) Въ предисловіи къ „Сборнику“ Любарскаго, изд. „Прав. Собор.“, вкрасавь опечатка: *вмѣсто Θεофила напечатано Θεозанъ*.

лень былъ въ Тамбовѣ. По дорогѣ, испорченной весеннею распутицею, отпраился преосвященный Платонъ въ Астрахань; въ одномъ мѣстѣ едва было не утонулъ. Праздникъ свѣтлаго воскресенія пришлось ему встрѣтить въ деревнѣ, гдѣ жившіе раскольники отказали ему въ пріютѣ; 27 апрѣля прибылъ онъ въ Астрахань, а 30-го имѣлъ торжественную встрѣчу отъ духовенства. Въ 1800 году преосвященный Платонъ награжденъ орденомъ св. Александра неvsкаго; въ 1809 г. пожалованъ алмазнымъ крестомъ на черный клубокъ. Въ 1805 году, 18 ноября, онъ переведенъ архіепископомъ въ екатеринославскую епархію, гдѣ по шестилѣтнемъ управленіи и почитъ отъ многолѣтнихъ и многополезныхъ трудовъ своихъ, на 74 году своей жизни.

Благолѣніе и украшеніе обителей, управляемыхъ приснопамятнымъ Платономъ, было всегда дѣломъ его просвѣщенной заботливости; свое управленіе астраханскою епархіею онъ ознаменовалъ попеченіемъ объ устройствѣ епархіальнаго управленія и о возобновленіи зданій церковныхъ и семинарскихъ.

Плодомъ ученыхъ трудовъ преосвященнаго Платона Любарскаго, мы имѣемъ «Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ» и исторію вятской и астраханской іерархіи. Начало своимъ историческимъ трудамъ преосвященный Платонъ положилъ еще въ Вяткѣ, когда былъ префектомъ тамошней семинаріи, и за тѣмъ съ особеннымъ усердіемъ продолжалъ свои историческіе труды въ Казани, когда былъ «архимандритомъ Спасоказанскаго преображенскаго монастыря, казанской семинаріи ректоромъ и священныи богослови профессоромъ». Будучи архіепископомъ астраханскимъ, преосвященный Платонъ, не смотря на преклонность лѣтъ, составилъ, или, какъ выразился о своемъ трудѣ самъ, преосвященный Платонъ, «на живую нить скропаль» списокъ іерарховъ астраханскихъ.

Насколько драгоценны для науки историко-археологическіе труды преосвященнаго Платона — это оцѣнили всѣ образованные изыскатели отечественныхъ церковно-историческихъ древностей. Я же съ своей стороны, какъ начинающій историкъ-археологъ, скажу во всеуслышаніе, что преосвященный Платонъ своимъ «Сборникомъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ» избавилъ Казань отъ блаженнаго невѣдѣнія ея исторіи, въ томъ предположеніи, что, благодаря періодически-повторяющимся истре-

бительнымъ казанскимъ пожарамъ, число которыхъ насчитывается до десяти, послѣдующимъ историкамъ-археологамъ Казани не по чему уже было бы собрать эти неоцѣненные свѣдѣнія о казанской старинѣ.

Въ заключеніе скажу вамъ, честные отцы и милостивые государи, словами преосвященнаго Платона: «о точности всѣхъ обстоятельствъ не ручаюсь; вамъ же отъ мене совершенной о семъ (мужѣ) исторіи ожидать было не можно: будьте и симъ моимъ грубымъ начертаніемъ довольны; притомъ же я чрезъ сіе не историка подробнаго свойство, но послушаніе, покорность нравственному долгу оказать старался».

*Аполлонъ Можаровскій.*

### О ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ КАЗАНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО.

Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свѣжскій и кавалеръ, при предписаніи отъ 27 сего января № 382, препроводилъ въ попечительство *тридцать* (30) *рублей* сер., жертвуемые Его Высокопреосвященствомъ за наступившій годъ на бѣдныхъ духовнаго званія, для надлежащаго употребленія.—Епархіальнымъ попечительствомъ постановлено: пожертвованные Его Высокопреосвященствомъ деньги *тридцать* (30) *рублей* записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (и записаны 27 января подъ № 26). О полученіи же денегъ сихъ и о запискѣ оныхъ на приходъ донести Его Высокопреосвященству рапортомъ съ принесеніемъ глубочайшей и искреннѣйшей благодарности отъ лица сиротствующихъ за архипастырское вниманіе къ бѣдствующимъ. О чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія.

### О ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ КАЗАНСКУЮ СЕМИНАРІЮ.

Правленіе казанской духовной семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, объявляетъ свою благодарность

о. настоятелю казанской Муромосицкой пустыни иеромонаху Евгению за пожерование имъ около трехъ сотъ аршинъ холста для потребностей казанской семинарской больницы.

## О ВЫПИСКЪ «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ» ВЪ 1870 ГОДУ.

Редакція «Трудовъ кіевской духовной академіи» проводила къ Его Высокопреосвященству объявленіе о продолженіи сего изданія въ 1870 г. и просила о распространеніи его въ казанской епархіи. На этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ о продолженіи означеннаго изданія въ 1870 году, съ тѣмъ, чтобы оное выписывалось въ каждомъ благочинническомъ округѣ по крайней мѣрѣ въ одномъ экземплярѣ».

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

#### «ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ»

въ 1870 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтава, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Казани, въ магазинѣ потомственнаго почетнаго гражданина Семена Борисова *Мурзаева*, имѣются разнаго рода церковныя принадлежности, какъ то: дарохранительницы, потиры, кресты, евангелія, семисвѣщники, подсвѣчники, лампы, паникадилы, плащаницы, хоругви, царчи, гасы, бахрамы и прочія церковныя вещи.

---

*Содержаніе № 5-го.*—1) Указъ св. Синода.—2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1868 г. (*продолженіе*).—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Платонъ Любарскій.—5) О пожертвованіи въ казанское епархіальное попечительство.—6) О пожертвованіи въ казанскую семинарію.—7) О выпискѣ „Трудовъ кіевской духовной академіи“.—8) Объявленіе.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.