

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд. при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста.

Діаконскія: 1) Отъ 9 сентября 1893 г. въ г. Царицынѣ, при Троицкой церкви, псаломщику Вознесенской церкви г. Царицына Ивану Тихонравову. 2) Отъ 16 сентября 1893 г. въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви, псаломщику села Колѣна, Аткарскаго уѣзда, Петру Ястребову.

Псаломщическія: 1) Отъ 10 сентября 1893 г. въ поселкѣ Ольшанкѣ, Балашовскаго уѣзда, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Алексѣю Голубеву. 2) Отъ 10 сентября 1893 года въ с. Ново-Славкинѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику села Порзова того же уѣзда Василю Таліеву. 3) Отъ 17 сентября 1893 г. въ с. Перевѣсникахъ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Петровскаго духовнаго училища Николаю Орлову. 4) Отъ 17 сентября 1893 г. въ с. Журавлихѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Осановки, того же уѣзда, Григорію Цвѣткову. 5) отъ

17 сентября 1893 г. въ с. Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ саратовской духовной семинаріи Константину Розанову. 6) Отъ 18 сентября 1893 г. въ селѣ Софьинѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Камышинскаго духовнаго училища Николаю Владимірову. 7) Отъ 18 сентября 1893 г. въ с. Большой Березовкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику с. Топовки, Камышинскаго уѣзда, Александру Полянскому. 8) Отъ 18 сентября 1893 г. въ с. Колемасть, Сердобскаго уѣзда, запрещенному священнику с. Тугузки, Вольскаго уѣзда, Василию Князевскому. 9) Отъ 22 сентября 1893 г. въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Дмитрію Благодарову. 10) Отъ 23 сентября 1893 г. въ г. Царицынѣ, при Вознесенской церкви, бывшему послушнику Саратовской Кляновійской церкви Василию Павильонову. 11) Отъ 23 сентября 1893 г. въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ въ Саратовской Миссіонерской школѣ Ивану Артемьеву.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, Василій Быстряковъ и псаломщикъ села Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, Василій Кротковъ.

Посвящены въ стихарь псаломщики: с. Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, Николай Лениловъ и Хвалынскій Вознесенской единовѣрческой церкви Никифоръ Темниковъ, первый 9, а послѣдній 15 августа 1893 года.

Саратовская духовная консисторія слушала: 1) прошеніе Настоятеля Саратовскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, архимандр. Платона, отъ 15 сентября 1893 г., на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: въ близкомъ разстояніи отъ Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря находятся

крестьянскіе выселки, имѣющіе болѣе ста дворовъ. Дѣти ихъ, удаленныя отъ города Саратова, имѣютъ нужду въ ближайшемъ начальномъ училищѣ. Въ виду сего, мною найдено возможнымъ открыть при монастырѣ начальное училище, съ правами церковно-приходской школы, и вести занятіе подъ непосредственнымъ моимъ руководствомъ и наблюденіемъ, при помощи приглашеннаго учителя, окончившаго курсъ Тамбовской духовной семинаріи, отставнаго поручика Лавра Сергѣева Лисинскаго. Деревянное монастырское зданіе внѣ ограды, по возможности, приспособлено къ требованіямъ помѣщенія для школы и удовлетворяетъ своему назначенію, школьныя принадлежности для него подготовлены. Крайняя бѣдность обывателей не даетъ возможности записать имъ учебными принадлежностями на свои средства для своихъ дѣтей. А посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство утвердить и благословить вновь открываемую школу, а также Вашего Архипастырскаго содѣйствія въ бесплатной выдачѣ учебныхъ книгъ и принадлежностей изъ имѣющагося склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на 30 человекъ, изъявившихъ желаніе посѣщать школу. Жалованье же учителю по 10 руб. въ мѣсяцъ благословите Ваше Преосвященство производить изъ церковныхъ суммъ вышеозначеннаго Спасо-Преображенскаго монастыря и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на означенномъ прошеніи: „Разрѣшается открытіе церковно-приходской школы при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Учителемъ школы назначается Лавръ Лисинскій, съ вознагражденіемъ по 10 руб. изъ монастырскихъ церковныхъ суммъ. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ назначается о. архимандритъ Платонъ. О пособіяхъ—снестись съ отдѣленіемъ, или Совѣтъ неможетъ ли оказать помощь. О. архимандрита Платона благодарить за открытіе школы. Обо всемъ напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.“

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Вольскому уѣзду: къ Михайло-Архангельской церкви села Сосновки крестьянинъ Иванъ Падоговъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви села Вязоваго-Блюча крестьянинъ Илья Тумаковъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Бого-явленской церкви села Терсы крестьянинъ Іосифъ Раскаловъ, на 4-е лѣтіе; къ Космо-Даміанской церкви села Бряжима крестьянинъ Флоръ Ткачевъ, на 5-е трехлѣтіе, и къ Рожде-ственской церкви села Рыбнаго крестьянинъ Иванъ Тючаевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Воскресенской церкви села Языковки крестьянинъ Борисъ Смирновъ, на 1-е трехлѣтіе.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1677, раск. 605, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 2120, раск. 804, зем. 33 дес., д. общ.);—г. Сердобскъ, при соборной церкви (душъ прав. 621, раск. 4, зем. 125 д.);—г. Балашовъ, при женскомъ монастырѣ, домъ цер.—с. Тугузкѣ, Вольскаго уѣзда, душъ прав. 383, зем. 33 дес., цер.).

Б) Псаломщическія:

Въ с. Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1516, раск. 80, зем. 33 дес., д. общ.);—с. Камышкирѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 2781, раск. 7, зем. 191 дес.);—с. Агаревкѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 774, зем. 36 дес., д. общ.);—с. Порзовѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 1482, зем. 66 дес., д. общ.);—с. Осановкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 674, раск. 16, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Топовкѣ, Камышинскаго уѣзда, (душъ прав. 1085, зем. 60 дес., домъ цер.);—с. Хмѣлевкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1084, зем. 33 дес.).

Московская купчиха Александра Яковлева Сѣдова пожертвовала въ церковь села Крутца, Балашовскаго уѣзда, колоколъ, вѣсомъ въ 140 пуд. и стоимостью въ 2700 руб.

Землевладелецъ Владимиръ Александровичъ Менде пожертвовалъ въ церковь села Липовки, Саратовскаго уѣзда, парчевыя ризы, эпитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ и стихарь, стоимостью всего 59 руб. 15 коп.

Царицынскій временный купецъ Григорій Ивановъ Деминъ пожертвовалъ 175 руб. на ремонтъ Предтеченской церкви снаружи и внутри.

Царицынскій временный купецъ Аѳонасій Семеновъ Новиковъ пожертвовалъ въ ту-же церковь хоругви въ 48 руб. Въ ту-же церковь пожертвовали: Царицынскій купецъ Дмитрій Николаевъ Плотниковъ и царицынскій купеческій сынъ Василій Александровъ Лысинъ полныя священ. облаченія, первый—въ 75 руб., второй—въ 50 руб.

Въ селѣ Чириковѣ, Балашовскаго уѣзда, въ ночь на 3-е Сентября изъ свѣчнаго ящика неизвѣстнымъ лицомъ похищено до 35 руб. церковныхъ денегъ.

Въ слободѣ Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, Христорождественской церкви, въ ночь со 2-го на 3-е сентября похищено неизвѣстно кѣмъ 196 руб. церковныхъ денегъ.

Въ городѣ Камышинѣ изъ Троицкой церкви въ ночь съ 5-го на 6-е сентября похищено неизвѣстными лицами банковыхъ билетовъ и росписокъ Банка на 5700 руб., сверхъ того церковныхъ вещей на 400 руб.

Рабочіе восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ г. Елисаветградѣ и содержимыхъ евреями, обратились въ октябрѣ 1891 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ прошеніемъ, въ коемъ, заявивъ, что принуждаемые своими хозяевами работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, они не только лишены праздничнаго отдыха

и возможности посѣщать храмъ Божій, но по нѣскольکو лѣтъ не говѣли,—хадатайствовали о содѣйствіи къ понужденію держателей названныхъ мельницъ освобождать ихъ отъ работъ во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни.

Херсонскій губернаторъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, отозвался, что помянутые рабочіе обращались и къ нему съ подобнымъ же заявленіемъ, и, по провѣркѣ токоваго, оказалось, что на Елисаветградскихъ паровыхъ мельницахъ не производилось работы только въ слѣдующіе дни: въ Новый годъ, Крещеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Страстную субботу, три дня святой Пасхи, два дня святой Троицы, Вознесеніе Господне, Рождество и Покровъ Богородицы и четыре дня Рождества Христова. Вслѣдствіе сего руководствуясь 24 ст. уст. о пред. и прес. прест., а также примѣняясь къ 142 ст. уст. о промыш. фабр. и 430 ст. уст. ремеслен., онъ, Губернаторъ, предписалъ Елисаветградскому полиціймейстеру неопустительно првлекать держателей мукомольныхъ мельницъ къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если они послѣ сдѣланнаго предупрежденія будутъ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Такое распоряженіе генераль-маіора Олива оставалось въ своей силѣ до 1-го января текущаго года, когда послѣдовала ея отмѣна. Вызвана она была указаніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что 24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., воспрещающая въ праздничные дни, точно поименованные въ ст. 25 того-же устава, казенныя и публичныя работы не можетъ вызывать распоряженія, нарушающаго интересы промышленности и касающагося частныхъ мельницъ, и что 430 ст. уст. промышл. къ данному случаю относиться не можетъ.

Лишенные снова праздничнаго отдыха рабочіе вышесказанныхъ мельницъ въ январѣ сего года вновь обратились

къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ прошеніемъ о содѣйствіи къ совершенному освобожденію ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни.

Принимая во вниманіе особенность мѣстныхъ обстоятельствъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ установленіи отношеній между хозяевами и рабочими названныхъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ рабочихъ.

Нынь товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-лейтенантъ Шебеко увѣдомляетъ, что означенное дѣло внесено было на уваженіе Комитета Министровъ, который мнѣніемъ положилъ: признать распоряженіе Херсонскаго губернатора о воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни правильнымъ, по скольку означенное распоряженіе основывается на точномъ смыслѣ подлежащихъ статей уст. о пред. и прес. прест. и уст. о наказ., и что Государь Императоръ, въ 11 день минувшаго іюля, означенное положеніе Комитета Министромъ Высочайше утвердить соизволилъ. (Церк. Вѣд. № 35-й 1893 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

СПИСОКЪ КНИГЪ

продающихся въ епархіальномъ книжномъ складѣ при саратовской духовной консисторіи.

	Цѣна за одинъ экземпляръ.	
	Р.	К.
А) Отдѣлъ Вобослуженныхъ книгъ.		
Св. Евангеліе, въ доск. золот. обрѣз.	2	5
„ Апостолъ, лист. кож. перен.	3	60

Миней мѣсячн. лист. кож. переп. 12 кн.	33	—
Отдѣльные мѣсяца.	4	—
Миней общая, лист., кож. переп.	3	65
Миней праздничная (амфологюнъ), лист. въ кож. переп.	4	70
Октоихъ въ 2 кн., лист. кож. пер.	8	90
Триодъ цвѣтная (пентикостахюнъ), лист. кож. переп.	3	40
Триодъ постная лист. кож. переп.	5	50
Триодъ постная въ 8 д. № въ кож. переп.	3	—
Псалтирь слѣдов., лист., кож. переп.	5	30
Типиконъ, лист. кож. переп.	5	60
Требникъ, лист., кож. переп.	4	15
” въ 8 д. л. кож. перепл.	1	20
” въ 32 д. д. коленк. перепл.	—	60
Служебникъ въ 32 д. л. коленк. пер.	—	60
Баноникъ церк. печ. въ кожѣ	—	75
” въ 32 д. л. коленк. пер.	—	50
Часословъ въ 8 д. л. кож. переп.	—	50
Послѣдованіе молебн. пѣній, 4 д. л. кож. пер.	1	20
Ирмологій простой 4 д. л., кож., пер.	1	55
Ирмологій потный	2	30
Богослужебные каноны на слав.-русск. яз.	1	—
Акаѳисты съ канонами церк. печ. въ бум.	2	25
Мѣсяцесловъ, 8 д. л., кож. пер.	—	55
Молитвословъ іерейскій, въ саф. пер.	2	—
Чинъ Божеств. литург. Василия В. въ бум.	—	25
Чинъ литургіи Григорія Двоеслова и Іоанна Златоустаго	—	25
Послѣдованіе Парастаса въ бум.	—	20
Реестръ панихидный.	—	8
Чинъ исповѣданія отроковъ	—	15
Послѣдованіе о исповѣди	—	25
Служба въ недѣлю пентякостіи.	—	15
Чинъ присоединенія къ Православ. инослав.	—	10
” ” ” ” нехрист.	—	10
Послѣдованіе въ недѣлю православія.	—	20
Чинъ на умовеніе ногъ (въ Великій четв.)	—	20
Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи, въ бум.	—	55

Бесѣды на посланіе къ филиппійцамъ Іоанна Златоуста	3	80
---	---	----

В) Миссіонерскій отдѣлъ.

Выписки изъ старопечатныхъ книгъ Озерскаго Собраніе сочиненій архіеп. Павла Прусскаго	1	20
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу	—	28
Увѣщаніе къ утвержденію истины	—	40
Отвѣты на вопросы старообр. еписк. Никифора	1	70
О клятвѣ Московскаго собора 1667 г.	—	15
Дѣянія Московск. соборовъ 1666 и 1667 гг.	1	—
О безоповщинской исповѣди	—	5
Бесѣды о пришествіи Іліи, Еноха	—	10
О вѣчности церкви Христовой	—	4
Свидѣтельства приводимыя безоповцами	—	4
Объ имени Іисусъ	—	12
О древности перстосложеній	—	10
О чтеніи символа вѣры	—	5
О трегубомъ аллилуія	—	5
О таинствѣ св. причащенія	—	6
О церкви и таинствахъ	—	15
О сущности и значеніи раскола въ Россіи	—	15

Отъ Совѣта Братства св. Креста въ Саратовѣ.

Вышло изъ печати новое изданіе Братства св. Креста книжка „Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной церкви“ Саратов. 1893 г. Цѣна 40 коп.

Изданіе это отпечатано на 20 листахъ прочной бѣлой бумаги большаго формата въ 8-ю долю, крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ съ надсрочными знаками.

Содержаніе: Общенотребительныя молитвы (утреннія, въ теченіе дня и вечернія). Извлеченія изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи.—Извлеченія изъ октоиха (осмогласника): всѣ восемь воскресныхъ службъ; изъ тріоди постной и тріоди цвѣтной: всѣ воскресныя и праздничныя службы и службы первой и страстной седмиць В. поста;—изъ миней мѣсячной: всѣ двенадцатые и другіе праздники въ году; изъ книги

молебныхъ пѣній, требника, часослова и псалтыри. — Въ каждой службѣ помѣщены стихиры: на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитехъ; тропари и кондаки; величанія со стихами изъ избранныхъ псалмовъ, стихиры по евангеліи, прмосы канона, антифоны на литургіи утреніе и литургійные прокимны, причастны, цитаты паремій, апостола и евангелія и многое другое.

Книжки, по требованію, высылаются немедленно—или за наличныя деньги, или съ наложеннымъ платежомъ (при высылкѣ въ послѣднемъ условіи въ видѣ задатка нѣсколькихъ руб., полный же расчетъ при полученіи книгъ). Посылки отправляются почтою и черезъ транспортную котнору. При покупкѣ за разъ не мѣнѣе 50 экз. дѣлается 10% уступка, а для учебныхъ заведеній (требованіе отъ администраціи заведенія), при покупкѣ не мѣнѣе 100 экз.—20%. Упаковка и пересылка въ счетъ покупателя. Вѣса въ книжкѣ около фунта.

Адресъ: Саратовъ—книжный складъ Братства св. Креста. Полицейская. 21.

Совѣтъ Братства св. Креста покорно просить всѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать это объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

Н О В Ы Я К Н И Г И

„ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧЕНІЮ МОЛОКАНСТВА“

Книга представляетъ собою полный, по возможности, курсъ обличенія заблужденій молоканъ. 157 стр. Цѣна съ перес. 70 коп. Выписывать можно отъ автора по адресу: въ г. Симферополь, Таврической губерніи преподавателю духовной семинаріи Ал. Высотскому. Оглавленіе книги: Ученія молоканъ объ источникахъ вѣры и критическій разборъ этого ученія. Ученіе молоканъ о церкви. Ученіе молоканъ объ іерархіи. Ученіе молоканъ о таинствахъ. Разборъ ученія молоканъ о таинствѣ крещенія. О почитаніи святыхъ противъ молоканъ. О молитвенномъ призы-

ваніи святыхъ противъ молоканъ. О почитаніи св. мощей противъ молоканъ. Критическій разборъ основнаго принципа молоканскаго богопочитанія. О храмѣ и объ иконопочитаніи противъ молоканъ. Замѣчанія о социальномъ принципѣ молоканства. — Отзывъ о книгѣ см. въ Богосл. библиограф. лист. (Прил. къ журн. «Руков. для сельск. паст.») 1893 г. Вып. I.

АРХИВЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО АРХІЕРЕЯ А М В Р О С І Я .

Сборникъ подлинныхъ писемъ разныхъ раскольническихихъ архіереевъ, поповъ, уставщиковъ, попечителей молель и др. лицъ; подлинныя дѣянія раскольн. соборовъ, бракоразводныя дѣла, судъ надъ лже-епископами: самарскимъ—Алексіемъ и кавказскимъ—Силуаномъ, обвинявшихся въ пьянствѣ и блудодѣяніи: свѣдѣнія о всѣхъ лже-епископахъ съ характеристикою каждаго изъ нихъ и пр. и пр. Свѣдѣнія объ австрійской іерархіи начинаются со дня ея основанія (1846 г.) и кончаются (приложеніями къ книгѣ) текущаго 1893 г. Книга имѣетъ 40 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

Складъ книги у автора енарх. миссіонера, свящ. Константина Попова, въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія — Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ

1-го ОКТЯБРЯ.

№ 19-й.

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное въ день освященія храма-школы во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ деревнѣ Колмантаѣ, Хвалынскаго Уѣзда, 9-го сентября сего 1893 года.

Непрестанно молитесь. О всемъ благодарите; сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ (Фесл. 5 гл. 17—18 ст.)

Вотъ, братіе, и совершилось столь давно ожидаемое нами освященіе храма. Съ нынѣшняго дня храмъ этотъ сдѣлался домомъ Отца Небеснаго. *Домъ Мой, домъ молитвы наречется* (Ис. 56 гл. 7 ст.). А потому, если мы желаемъ слѣдовать словамъ Апостола, то гдѣ можно найти лучше и удобнѣе мѣста для молитвы, какъ ни на землѣ въ св. храмѣ? Самъ Господь еще въ Ветхомъ Завѣтѣ общалъ Соломону внимать особенно къ тѣмъ молитвамъ, которыя будутъ приноситься Ему въ храмъ: *Очи Мои будутъ отверсты и уши Мои послушны къ молению мѣста сего* (2 парал. 7 гл. 15 ст.).

И подлинно въ цѣломъ мірѣ нельзя найти мѣста, удобнѣйшаго къ сближенію человѣка съ Богомъ какъ храмъ Божій. Это поистинѣ Домъ Божій и врата небесныя! Если такъ велико значеніе Ветхозавѣтныхъ храмовъ, то тѣмъ болѣе важно значеніе Новозавѣтнаго храма, гдѣ постоянно приносится великая безкровная жертва Христова, гдѣ молятся вмѣстѣ съ нами тьмы Ангеловъ и Архангеловъ, цѣлыя сонмы праведниковъ, гдѣ пребываетъ самъ Духъ Святой. Видите, какъ велика и необъятна любовь Божія къ

намъ грѣшнымъ и какъ милостивъ Отецъ Небесный, что, заповѣдая намъ словами апостола непрестанно молиться, вмѣстѣ съ тѣмъ даровалъ намъ и особенное мѣсто для молитвы—храмъ святой, гдѣ Онъ Самъ невидимо будетъ присутствовать вблизи васъ, чтобы вы всегда могли принадлежать къ Нему съ своими молитвами.

Съ нынѣшняго дня храмъ сей и весь сія посвящается еще особому покровительству Матери Божіей,—Ея заступничеству и ходатайству. А что можетъ быть утѣшительнѣе и радостнѣе, какъ имѣть своею покровительницею Царицу Небесную и обращаться къ Ея посредничеству въ молитвѣ?

Самое училище или школа, въ которой обучаются ваши дѣти при этомъ храмѣ, состоя въ вѣдомствѣ Православнаго Миссіонерскаго общества и имѣя своею покровительницею Августѣйшую Государыню Императрицу, устроена почти безъ всякихъ съ вашей стороны матеріальныхъ затратъ и усилій, о чемъ вы сами прежде, можетъ быть, и не думали, или какъ нѣкогда сказалъ св. пророкъ Исаія: „Меня нашли неспасавшіе Меня, Я открылся не вопрошавшимъ о Мнѣ (Ис. 65 гл. 1 ст.). Попечительное начальство, по мысли Государя Императора, желая вамъ дать заработокъ въ тяжелую голодную годину и вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣтить васъ свѣтомъ истиннаго Евангельскаго ученія и оградить отъ душепагубнаго раскола, на казенный счетъ построило этотъ храмъ-школу и такимъ образомъ, памятуя слова Спасителя, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ словѣ исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Мат. 4 гл. 4 ст.) доставило вамъ пищу и для души и для тѣла.

Мы не знали, какъ и что можетъ устроиться, но Тотъ, которому это было угодно, вамъ раздѣлилъ трудъ созиданія. Благодатію Его явились попечители и благотворители съ теплою любовію къ дѣлу, съ неутомимымъ усердіемъ къ славѣ Божіей; потекли жертвы отъ учреждений, частныхъ лицъ и не только богатыхъ, но и тѣхъ, которые вседнев-

нымъ трудомъ едва покрываютъ свои житейскія нужды и вотъ какъ бы чудомъ въ самое короткое время, не смотря на бѣвшій неурожай и голодъ, нашимъ взорамъ предсталъ храмъ этотъ со всею церковною утварью и прекрасною при немъ школою, такъ что мы вполнѣ можемъ сказать, что не сѣяли, а пожинаемъ, не строили, а имѣемъ, и при томъ не одинъ только храмъ, но и школу при немъ, плодами которой вы уже и пользуетесь.

Не особенная-ли въ этомъ милость къ вамъ отъ Господа и невидѣвъ-ли здѣсь особенный перстъ Божій?

Св. Апостоль Павелъ, заповѣдуя намъ непрестанно молиться, предлагаетъ еще имѣть благодарность: всегда *благодарите*, сїя бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ (Фесл. 5 гл. 18 ст.). Чѣмъ же мы возблагодаримъ за это Господа Бога, Отца щедротъ и всякія благостыни и какую воздадимъ благодарность начальству во главѣ съ Государемъ Императоромъ и нашею Августѣйшею покровительницею школы?

Что касается благодарности Господу Богу, то, съ своей стороны, могу посовѣтывать вамъ въ благодарность Господу Богу чаще прибѣгать къ Нему съ молитвою въ семъ во святомъ Его храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго Его присутствія, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ молить Его, дабы Онъ и впредь не оставлялъ насъ своею милостію. А какъ на особенный видъ благодарности, прилично случаю, я могу обратить ваше вниманіе на примѣръ св. Богоотца Іоакима и Анны и Самой Пресвятой Дѣвы Маріи. Уже избранный вами день освященія нашего храма, какъ день св. Богоотца Іоакима и Анны неясно-ли указываетъ вамъ, что вы должны послѣдовать ихъ примѣру. Родители Пресвятой Дѣвы Маріи св. Іоакимъ и Анна, желая воздать благодарность Господу Богу, за оказанную имъ милость, рѣшили свое единственное дѣтище—Пресвятую Дѣву Марію посвятить съ самаго ранняго возраста на воспитаніе и служеніе Господу Богу при храмѣ Іерусалимскомъ. Мы не знаемъ

при какихъ занятіяхъ провела Она первые годы своего дѣтства, но преданіе говоритъ, что Она проводила время въ молитвѣ и чтеніи слова Божія.

У насъ при храмѣ есть хорошая школа, въ которой можно научиться всему, что нужно знать христіанину для его спасенія, а посему не ясно-ли отсюда, что и вы должны воспитывать дѣтей своихъ при храмѣ?

Къ вамъ, юныя дѣвы—ученицы школы, еще слово мое, —не стѣсняйтесь пустыми рѣчами другихъ, что женщины не нужно и излишне учиться.—Сама Матерь Божія и та воспитывалась и обучалась при храмѣ, а посему продолжайте посѣщать школу и съ любовью изучайте все, что въ ней говорится и читается.

Наконецъ, чѣмъ мы отблагодаримъ почительное начальство въ лицѣ Государя Императора и нашей Августѣйшей покровительницы школы? Тѣмъ, что должны чаще вспоминать ихъ въ своихъ молитвахъ, молиться за Царя и за все Царское семейство, высказывать любовь и уваженіе къ поставленнымъ отъ нихъ начальствующимъ лицамъ, по слову св. апостола Павла: «нѣсть власть еже не отъ Бога, вси бо власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13 гл. 1 ст.)». Нужно трудиться для блага нашего отечества, жить не для себя только, но и для другихъ, для общества, беречься всего, что запрещается закономъ и не расходывать попусту своихъ силъ на какія либо пагубныя привычки, какъ на примѣръ пьянство, невоздержаніе, которыя часто бываютъ источникомъ всякихъ преступленій и причиною тревогъ и огорченій начальства.

И такъ, будемъ же чаще прибѣгать къ молитвѣ, будемъ молиться за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, учить дѣтей своихъ и жить сообразно званію христіанина, да молитвами Пресвятой Богородицы, покровительницы нашего храма скорѣе прійти намъ *въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста*

ста исполненія Христова (Еф. 4 гл. 13 ст.). А для этой цѣли будемъ чаще посѣщать храмъ сей, относиться съ любовью и вниманіемъ ко всему, что въ немъ совершается, какъ нѣкогда относился къ храму св. пророкъ Давидъ, словами котораго я и закончу свое слово. «Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святой Его». (Псал. 26 ст. 4). Аминь.

О трудахъ св. Василия Великаго по устройству христіанскаго богослуженія.

Въ дѣятельности св. Василия (329—379 г.) на пользу христіанской церкви есть одна сторона, которая не менѣе догматико-полемическихъ, правоучительныхъ, экзегетическихъ и проповѣдническихъ трудовъ этого вселенскаго учителя даетъ ему право именоваться Великимъ. Разумѣемъ труды его по устройству христіанскаго богослуженія. Эти труды св. Василия очень важны и обширны. Впервые на нихъ было указано еще въ его время св. Григоріемъ Богословомъ (328—391 г.). Въ „надгробномъ словѣ Василию, архіепископу Кесаріи Каппадокійской“, св. Григорій, говоря вообще о трудахъ своего покойнаго друга, причисляетъ къ послѣднимъ чиноположенія молитвъ, благоуукрашенія алтаря¹⁾. Здѣсь св. Григорій кратко очертилъ, можно сказать, всю богослужебную дѣятельность Василия Великаго. Указавъ словами „чиноположенія молитвъ“ на литургію св. Василия, Григорій Богословъ подъ словами „украшенія алтаря“, если ихъ понимать въ томъ смыслѣ, какой имъ усвоится въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“, ²⁾ разумѣлъ всѣ остальные его молитвословія, относящіяся къ общественному богослуженію. Въ составъ какихъ именно чинопослѣдованій входили молитво-

¹⁾ Творенія св. Григорія Богослова въ русскомъ переводѣ, изд. 1844 г., т. IV, стр. 90.

²⁾ Прибавленія къ твореніямъ св. Отцевъ, т. III, стр. 38.

словія Василя Великаго, Григорій Богословъ не говоритъ. Но его дополняетъ въ этомъ случаѣ св. Софроній († 644 г.). По свидѣтельству послѣдняго „Василій Великій слагалъ молитвы и возношенія и полное послѣдованіе священныхъ службъ“³⁾). Такимъ образомъ, по свидѣтельству свв. Григорія Богослова и Софронія, Василій Великій былъ устройте-лемъ цѣлаго круга христіанскаго богослуженія. Въ этомъ кругѣ литургія, наиболѣе извѣстный и важный богослужеб- ный трудъ Василя Великаго, составляетъ только часть, хо- тя и главную. Около нея группируются другіе богослужеб- ные чины, имѣющіе второстепенное значеніе въ сравненіи съ этою существенною частію богослуженія. Одни изъ нихъ от- носятся къ числу или повседневныхъ, или седмичныхъ, или годовыхъ службъ, другіе же совершаются по частнымъ по- требностямъ и случаямъ изъ жизни христіанъ. Василій Вели- кій заботился объ устройствѣ и упорядоченіи и этихъ чиновъ.

Къ сожалѣнію, въ наукѣ имѣется не совсѣмъ достаточ- но данныхъ для всесторонняго изслѣдованія столь обширной дѣятельности Василя Великаго въ области христіанскаго бо- гослуженія. Но и то, что имѣется въ ея распорядкѣ, по- казываетъ, что Василій Великій дѣйствительно много потру- дился для христіанскаго богослуженія и ввелъ въ составъ его много новыхъ элементовъ. Такой выводъ необходимо послѣ- дуетъ, если проанализировать составъ современныхъ церков- ныхъ службъ и этимъ путемъ, при помощи историческихъ сви- дѣтельствъ о литургической дѣятельности Василя Вели- каго, выдѣлать элементы, внесенные въ нихъ этимъ св. От- цемъ. При этомъ представляется наиболѣе удобнымъ начать обзоръ литургическихъ трудовъ Василя Великаго съ ежед- невныхъ службъ, слѣдуя тому ихъ порядку, какой устано- вился въ церкви въ настоящее время, и окончить службами, совершаемыми по частнымъ случаямъ изъ жизни христіанъ.

³⁾ Писанія св. Отцевъ и учителей церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія, т. I. стр. 266.

Въ кругѣ ежедневныхъ службъ, предшествующихъ литургии и приготовляющихъ христіанъ къ этому величайшему богослуженію, первое мѣсто занимаетъ *девятый часъ*, совершаемый въ настоящее время, по уставу церкви, часъ вечернею. Девятый или, по нашему счисленію, третій по-полудни часъ былъ временемъ для молитвы и во времена св. Василия. «Что девятый часъ, говоритъ онъ въ «пространно изложенныхъ правилахъ», нуженъ намъ на молитву, предано намъ самими Апостолами въ книгѣ Дѣяній, гдѣ повѣствуется, что *Петръ и Іоаннъ восхождаста во святилице на молитву въ часъ девятый* (Дѣян. Апост., III, 1 >)¹⁾ Въ другомъ мѣстѣ св. Отець указываетъ и цѣль установленія богослуженія въ девятый часъ: «девятый часъ, по его словамъ, напоминаетъ страданіе Господне, совершившееся нашей ради жизни²⁾ Въ чемъ именно состояло во времена св. Василия богослуженіе девятаго часа, — которое обыкновенно всегда состоитъ по содержанію воспоминаемымъ въ часъ богослуженія событіямъ, — изъ твореній Василия Великаго не видно. Но, основываясь на томъ, что составъ остальныхъ богослужебныхъ «часовъ», а именно — перваго, третьяго и шестаго, опредѣляется св. Василиемъ, какъ увидимъ потомъ, вполне сходно съ нынѣшнимъ ихъ богослужебнымъ составомъ, нельзя не согласиться съ Высокопр. Филаретомъ, архіепископомъ Черниговскимъ, что богослуженіе и девятаго часа, хотя Василиемъ Великимъ не упоминается о его составѣ, было сходно съ нынѣшнимъ, т. е. девятый часъ содержалъ псалмы 83, 84 и 85³⁾. Эти псалмы избраны для девятаго часа еще Пахоміемъ Великимъ (292—349). Но въ составѣ богослуженія девятаго часа была и есть доля, привнесенная самимъ Василиемъ Великимъ; это — заключительная молитва, начинающая

¹⁾ Творенія св. Василия Великаго въ русскомъ переводѣ, т. V-й, стр. 179—180. Москва. 1858 г.

²⁾ Тамъ же, стр. 74.

³⁾ Филареть, архіепископъ Черниговскій. Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣвнїи греческой церкви, стр. 119—120. Изд. 1864 г.

ся словами: «Владыко Господи Иисусе Христе, Боже нашъ...» Въ этой молитвѣ Василій Великій влагаеть въ уста молящихся прошеніе къ Господу, чтобы Онъ, «долготерпѣвый о нашихъ согрѣшеніяхъ», не предалъ насъ до конца имени своего ради; но чтобы, «крестомъ своимъ чудесотворивый входъ въ рай благоразумному разбойнику», очистилъ и спасъ по множеству своей милости, и насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ своихъ, «да тако въ вѣчный покой достигнемъ, идѣже есть всѣхъ веселящихся жилище». Содержаніе этой молитвы, какъ видно, вполне согласно съ идеею богослуженія девятого часа, въ которомъ воспоминается распятіе Господа Иисуса Христа. Это согласіе ясно показываетъ, что указанная молитва была составлена Василиемъ Великимъ именно для этого богослуженія.

По уставу церкви, за девятымъ часомъ въ настоящее время слѣдуетъ *вечерня*. Такой же порядокъ былъ и во времена св. Василия. Сказавъ о молитвѣ въ девятый часъ, св. Отець продолжаетъ: «По окончаніи дня нужны какъ *благодареніе* за то, что въ день сей дано намъ, или благоуспѣшно нами исполнено, такъ *исповѣданіе* въ томъ, чего мы не выполнили, произвольно ли было наше прегрѣшеніе, или непроизвольно, или даже и тайно, состояло ли оно въ словахъ, или въ дѣлахъ, или заключалось въ самомъ сердцѣ; за все должны мы умиловитъ Бога молитвою. Ибо обзорніе прошедшаго весьма полезно, чтобы снова не впадать намъ въ подобные грѣхи, почему и сказано: *Гнѣвайтесь, и не согрѣшайте, яже глаголете въ сердцахъ вашихъ, на ложахъ вашихъ умилитесь* (псал. IV, 5) ¹⁾.

Очевидно, здѣсь Василій Великій говоритъ о томъ богослуженіи, которое нынѣ извѣстно подъ именемъ вечерни. Это богослуженіе, дѣйствительно, по своему содержанію представляетъ, съ одной стороны, благодареніе Богу за Его благодѣтельный промыселъ о насъ въ продолженіи мимошедшаго

¹⁾ Творенія св. Василия Великаго, т. V, стр. 180.

дня, а съ другой — моленіе о прощеніи грѣховъ, которыми мы оскорбили Его благодать съ утра до вечера. Согласно такой идеѣ, вечерня и начинается въ настоящее время благодареніемъ, т. е. благодарственнымъ псалмомъ (103-мъ), которымъ она, вѣроятно, начиналась и у Василия Великаго. Что же касается четвертаго псалма, который Василій Великій также считаетъ вечернимъ псалмомъ, то употребленіе его во время вечерни было, вѣроятно, особенностью богослужбной практики только Кесарійской церкви; по крайней мѣрѣ, ни Апостольскія Постановленія, ни Іоаннъ Златоустъ († 407 г.) не считаютъ этотъ псаломъ вечернимъ. Въ настоящее время четвертый псаломъ, употреблявшійся у Василия Великаго въ вечернемъ богослуженіи, удержанъ на великомъ повечеріи. Но кромѣ 103 и 4 псалмовъ, въ составъ вечерняго богослуженія временъ Василия Великаго входили и другія молитвословія, какъ объ этомъ можно заключать изъ слѣдующихъ словъ этого св. Отца: «Отцы наши, пишеть онъ, не хотѣли въ молчаніи принимать благодать вечерняго свѣта, но тотчасъ, какъ онъ наступалъ, приносили благодареніе. Хотя мы не можемъ утвердительно сказать, кто былъ творцемъ тѣхъ хваленій, которыя читаемъ во время свѣтильныхъ; однако народъ повторяеть древній голосъ, и никому не представлялось еще, что хулу произносятъ, когда говорить поемъ Отца, Сына и Святаго Духа». ¹⁾ Въ этомъ свидѣтельствѣ Василия Великаго важны его замѣчанія о хваленіяхъ, употреблявшихся въ вечернее богослуженіе его времени, изъ коихъ онъ приводитъ нѣсколько словъ, и о свѣтильныхъ, во время которыхъ читалась хвалебная пѣснь. Подъ хвалебною пѣсню, о которой здѣсь говоритъ св. Василій, вѣроятно, разумѣется „Свѣте тихій“, одна изъ древнѣйшихъ церковныхъ пѣсней.

На основаніи свидѣтельства св. Отца можно предположить, что онъ былъ однимъ изъ распространителей этого древнѣйшаго хвалебнаго пѣснопѣнія. Что касается „свѣтиль-

¹⁾ Творенія св. Василия Великаго, т. III, стр. 346. Москва. 1857.

вичныхъ“, то въ настоящее время свѣтильничными пѣснопѣніями вечерняго богослуженія называются стихиры (на „Господи возвахъ“, — получившія это названіе въ слѣдствіе того, что во время ихъ пѣнія зажигались въ древности свѣчи. Но всякій, знакомый съ исторіей пѣснопѣнія христіанской Церкви, не можетъ подвѣсти свѣтильничными“ Василия Великаго разумѣть именно эти стихиры, — по той простой причинѣ, что происхожденіе послѣднихъ относится къ V и въ позднѣйшімъ вѣкѣмъ.¹⁾ Ключъ для разрѣшенія предложеннаго вопроса мы находимъ въ одномъ александрійскомъ спискѣ Библии IV вѣка, гдѣ „свѣтильничными“ названы три псалма — 129, 140 и 121.²⁾ Т. е. тѣ самые, изъ которыхъ первые два содержатся въ настоящее время въ составѣ вечерни, а послѣдній — повечерія. Подобное совпаденіе вѣлится, конечно, считать случайнымъ. Оно даетъ основаніе относить къ трудамъ Василия В. по устройству богослуженія введеніе въ чинъ вечерни еще трехъ вышеуказанныхъ псалмовъ. Можетъ быть, инициатива въ этомъ дѣлѣ и не принадлежала Василию Великому, но несомнѣнно то, что начальное употребленіе этихъ псалмовъ въ чинѣ вечерни относится ко времени жизни этого св. Отца и ему, какъ устройтелю дѣлаго круга богослуженія, была, вѣроятно, не чужда забота о введеніи въ богослужебную практику, по крайней мѣрѣ, Кесарійской церкви, и этихъ псалмовъ. — Но что, несомнѣнно, было и есть въ вечернемъ чино-послѣдованіи изъ друдовъ Василия В., это — заключительная молитва вечерни, начинающаяся словами: „Благословенъ еси Владыко Вседержителю...“ Содержаніе этой молитвы вполне согласно съ значеніемъ вечерняго богослуженія. Прославивъ Бога, въ началѣ этой молитвы, за Его попечительный промыслъ о насъ, выразившійся, между прочимъ, въ томъ, что Господь „долготу дне препити насъ

¹⁾ Филаретъ, арх. Черниговскій. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 193, 194 и др.

²⁾ Тамъ же, стр. 120.

сподобилъ“, молящійся затѣмъ обращается къ Нему съ прошеніемъ, чтобы Онъ простилъ ему согрѣшенія и милостиво принялъ его вечернія молитвы, въ которыхъ онъ проситъ Бога о святомъ препровожденіи вечера.

Кромѣ устройства повседневной вечерни, къ трудамъ Василія Великаго относится устройство вечерняго богослуженія въ день Пятидесятницы. Вечернее богослуженіе этого дня, какъ извѣстно, отличается отъ вечернихъ службъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ. Отличіе его состоитъ, во 1-хъ, въ особенныхъ молитвахъ, читаемыхъ во время этого богослуженія съ колѣнопреклоненіемъ; а во 2-хъ въ необыкновенномъ времени его совершенія — тотчасъ по окончаніи литургіи. Та и другая особенность этого богослуженія установлена Васиіемъ Великимъ.

Не видно, чтобы въ древности, до IV в., вечернее богослуженіе въ день Пятидесятницы чѣмъ либо отличалось отъ обыкновенной вечерни въ своемъ составѣ, или совершалось не въ обыкновенное время. Но тѣмъ не менѣе и тогда у христіанъ было самое высокое представленіе о святомъ днѣ Пятидесятницы, по чрезвычайнымъ своимъ событіямъ весьма важнымъ въ домостроительствѣ нашего спасенія. Особенное значеніе того дня обусловливалось еще тѣмъ, что въ продолженіи его вѣрующимъ, въ первый разъ послѣ пятидесяти дней, позволилось преклонять колѣна на молитвѣ, а съ слѣдующаго дня начинать молитвы и приношенія за умершихъ, прекращавшіяся въ теченіе всей Пятидесятницы, какъ времени непрерывнаго торжества. ³⁾ Св. Василій Великій не преминулъ воспользоваться всѣми особенностями этого дня и, для удовлетворенія благочестивой ревности христіанъ къ своему спасенію, выразилъ общія всѣмъ имъ въ этотъ день благочестивыя чувствованія въ особыхъ, приличныхъ времени, молитвахъ и установилъ читать ихъ съ колѣнопреклоненіемъ въ продолженіе вечерни Пятидесятницы. „Вся Пятидесятни-

³⁾ Воскресное чтеніе ч. II с. 67.

ца есть воспоминаніе воскресенія ожидаемаго въ томъ вѣкѣ, пишетъ Властарь (XIV в.): потому св. Василій, какъ великій богословъ, составилъ молитвы о низшествіи Духа Святаго, установилъ, чтобы народъ стоялъ съ чувствомъ благоговѣнія, свидѣтельствуя тѣмъ о божественной власти Духа; но не хотѣлъ, чтобы молитвы сіи читались въ третьемъ часу дня воскреснаго, пятидесятаго послѣ Пасхи, когда сошелъ Духъ Свята на Апостоловъ. Онъ чтеніе молитвъ отложилъ до вечерни⁴⁾. Побужденіемъ же къ совершенію вечерни непосредственно послѣ литургіи было желаніе св. Отца по возможности приблизить время нашего моленія къ подлинному времени сошествія Божественнаго Утѣшителя на св. Апостоловъ и тѣмъ сдѣлать насъ болѣе способными, по примѣру апостоловъ, къ трезвеннѣйшему и цѣломудреннѣйшему совершенію колѣнопреклоненій и молитвъ въ честь св. Духа.⁵⁾ Всѣхъ молитвъ, написанныхъ Василиемъ В. исключительно для вечерни Пятидесятницы, три.— Въ пользу ихъ подлинности, кромѣ вышеуказаннаго историческаго свидѣтельства, говоритъ и то, что содержаніе ихъ вполне соответствуетъ обстоятельствамъ, подавшимъ поводъ къ ихъ составленію, и времени ихъ употребленія. Въ нихъ обняты всѣ духовныя потребности земныхъ странниковъ, шествующихъ къ Иерусалиму небесному; не забыты и нужды переселившихся отъ насъ, усопшихъ въ вѣрѣ отцовъ и братій нашихъ; всѣ христіанскія сердца сливаются здѣсь въ одно благоговѣнное и слезное моленіе о ниспосланіи грѣшнымъ людямъ милости и щедротъ св. Духа.

Кромѣ этихъ молитвъ, въ составъ вечерняго богослуженія Пятидесятницы входятъ и другія молитвословія Василія Великаго. Къ каждой изъ трехъ главныхъ молитвъ, составленныхъ исключительно для вечерняго чина Пятидесятницы, онъ присоединилъ еще по одной изъ обыкновенныхъ ве-

⁴⁾ Архіеп. Филаретъ, „Историческій Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, с. 124.

⁵⁾ Василій Великій, Бесѣда на Пятидесятницу.

чернихъ молитвъ, составленныхъ имъ же для повседневныхъ вечернихъ службъ. Эти молитвы — слѣдующія: Благословенъ еси Владыко Вседержителю...“, „Господи, Господи, избавлей насъ отъ всякія стрѣлы...“, и „Боже Великій и вышній, едине имѣй безсмертіе...“ По содержанию своему они представляютъ заключеніе къ вечернему богослуженію Пятидесятницѣ.

Такимъ образомъ, вечерня Пятидесятницы получила свое окончательное устройство отъ Василія Великаго: онъ далъ ей строго — опредѣленную и идею, и форму, которая не утрачилась и до нашихъ дней.

По уставу Православной Церкви, непосредственно за вечернею въ будничные дни отправляется слѣдующій чинъ богослуженія — *повечеріе*. И этотъ чинъ, какъ и вышеуказанные, имѣетъ въ своемъ составѣ элементы, привнесенные св. Василиемъ. При наступленіи ночи, говоритъ Василій В. въ „Пространно изложенныхъ правилахъ“, нужно просить, чтобы упокоеніе наше было непреткновенно и свободно отъ мечтаній, читая и въ этотъ часъ девяностый псаломъ*). Очевидно, богослуженіе, о которомъ здѣсь говоритъ Василій В. есть именно то, которое нынѣ называется повечеріемъ. О богослуженіи въ собственномъ смыслѣ вечернемъ, или о т. н. нынѣ-вечернѣ, у него уже была рѣчь раньше и онъ ясно опредѣлилъ и время („по окончаніи дня“), и цѣль и отчасти составъ его. Но отъ этого богослуженія онъ отличаетъ другое, происходящее «при наступленіи ночи», совершающееся съ цѣлью испросить у Бога „непреткновенное и свободное отъ мечтаній упокоеніе“ и, наконецъ, имѣющее совершенно другой составъ. Все это заставляетъ думать, что въ вышеприведенномъ свидѣтельствѣ Василія В. идетъ рѣчь о Богослуженіи, отличномъ отъ вечерни, и именно о повечеріи. Дѣйствительно, девяностый псаломъ, который Василій В. назначилъ для Богослуженія «при наступленіи ночи», въ настоя-

*) Творенія Василія Великаго, т. V, стр. 179.

шее время удержанъ на великомъ повечеріи. Кромѣ того, памятникомъ заботы Василия В. о бѣ устроившѣ повечерія служить его молитва; „Господи, Господи, избавлей насъ отъ всякія стрѣлы...“⁵⁾ также находящаяся нынѣ въ составѣ повечерія. Итакъ, Василій Великій трудился надъ устройствомъ повечерія. Этого Богослужбнаго чина, никакъ извѣстно, не было въ плоть до IV вѣка *); слѣдовательно, св. отецъ былъ одинъ изъ первыхъ его устроителей. Можно даже думать, что онъ далъ ему начало и первый старался о строго-опредѣленной его формѣ. Но какъ часть общественнаго богослуженія, повечеріе вошло во всеобщую практику церкви только съ конца V и начала VI вв.

Повечеріе занимаетъ послѣднее мѣсто въ числѣ повседневныхъ службъ, совершаемыхъ при окончаніи дня. Второй кругъ повседневныхъ чиновъ составляютъ: полунощница, утреня и первый часъ, которые совершаются отъ полуночи до разсвѣта. Что сдѣлалъ Василій Великій для устройства этихъ Богослужбныхъ чиновъ?

„А что и *полунощ* нужна намъ на молитву, говоритъ Василій В. въ „пространно изложенныхъ правилахъ“, это предали Павелъ и Сила, какъ сказуетъ исторія Дѣяній, говоря: *въ полунощи Павелъ и Сила молящися, пояху Богу* (Дѣян. Апост. XVI, 25). И Псалмопѣвецъ говоритъ: *полунощи востанъ исповѣдатися Тебѣ о судьбахъ правды Твоея* (Псалм. 118, 62).⁶⁾ „Полунощное время, пишетъ св. Отецъ въ другомъ мѣствѣ, — самое удобное, по своей тишинѣ, для молитвенныхъ бесѣдъ съ Богомъ, для размышленія о грѣхахъ и ихъ исправленіи, а также и для того, чтобы достойнымъ образомъ приготовить себя къ божественной литургіи“⁷⁾ Итакъ, при Василии В. употреблялось молитвословіе въ полунощное время, или т. н., нынѣ полунощница. Въ составѣ

*) О. Смирновъ. Богослуженіе христіанское современіи апостоловъ за IV вѣка. Труды Кіевской духовной академіи, 1876 г., т. II, стр. 110.

6) Творенія Василия В., т. V, с. 180, 74.

7) Второе посланіе Василия В. къ Григорію Богослову.

ея входилъ, между прочимъ, псаломъ 118, начинающійся словами: „Блажені непорочніи въ путь, ходящіи въ законѣ Господни“. Этотъ псаломъ и нынѣ читается во время полунощницы. А такъ какъ до пѣвнн псалмовъ во время полунощницы и именно тѣхъ, какіе мы слышимъ въ настоящее время (въ томъ числѣ и 118-го), исторія начинаетъ говорить только съ IV вѣка, то естественно думать, что однимъ изъ устроителей и этого богослуженія былъ именно великій Кесарійскій пастырь, благодаря которому въ составъ его вошелъ, между прочимъ, 118-й псаломъ. Что Василию В. не чужда была забота объ устроеніи полунощницы, — на это указываютъ еще двѣ его молитвы, составленныя имъ первоначально для своей церкви, а потомъ принятыя многими церквями Востока; въ настоящее время онѣ употребляются на полунощницѣ и въ нашей Церкви, впрочемъ, не въ продолженіи цѣлаго года, а только отъ 22-го сентября до недѣли Ваий. Содержаніе обѣихъ этихъ молитвъ („Господи Вседержителю, Боже силъ и всякія плоти...“ и „Тя благословимъ, вышній Боже“) вполне согласно съ общемою мыслию полунощницы, приготовляющей христіанъ къ дѣламъ свѣта въ наступающій день, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ славному дню второго пришествія Христова. Это согласіе молитвъ съ идеею полунощницы, вмѣстѣ съ вышеуказанными основаніями, приводимъ къ мысли что онѣ составлены св. Василиемъ именно для этого богослуженія. **И. С—въ.**

(Продолженіе будетъ).

ДОГМАТЪ ВѢРЫ И ОБЫЧАИ ЦЕРКОВНЫЕ.

(Неопровержимое признаніе раскольническихъ писателей въ томъ, что церковь православная, исправляя книги, не касалась догмата вѣры православной, но обычаевъ церковныхъ).

Прошло уже 240 лѣтъ со времени отдѣленія нашихъ старообрядцевъ отъ св. православной церкви изъ-за исправленія книгъ, обычаевъ и обрядовъ. Православная церковь,

какъ очадолубивая мать, призываетъ и не перестаетъ призывать старообрядцевъ къ единенію съ нею; но многіе изъ нихъ и по настоящее время стоятъ въ упорствѣ и не хотятъ послушать любвеобильнаго гласа ея. Церковь православная доказываетъ современнымъ старообрядцамъ, какъ доказывала и предкамъ ихъ, что основное догматическое ученіе вѣры сохраняется и должно всегда сохраняться неизмѣнно, что обряды и обычаи есть второстепенная принадлежность церкви и что обряды и обычаи устанавливаются самою церковію и находятся въ полномъ распоряженіи ея, между тѣмъ какъ догматы вѣры установлены непосредственно Самимъ Богомъ и церковь не можетъ ихъ отмѣнять, убавлять или прибавлять, а можетъ только излагать, объяснять и поучать вѣрующихъ соблюдать ихъ въ точности безъ малѣйшаго нарушенія и измѣненія. Объяснимъ вкратцѣ, что такое догматъ вѣры. Догматъ вѣры есть членъ вѣры, установленный къ непремѣнному и несомнѣнному храненію правовѣрующими въ существо трипостаснаго Бога и въ воплощеніе Сына Божія, якоже глаголетъ старопечатный Малый Катихизисъ: «и въ сей святѣй Троицѣ ничто же первое или послѣднее, ничто же болѣе или менѣе, но цѣлы три составы, соприисносущны суть себѣ и равны. Сиде яко да по всему, яко же предречеса, Троица во единцѣ и единица въ Троицѣ почитается. Хотяи убо спастися, тако о святѣй Троицѣ да мудрствуетъ. О Христвѣ. Но нужно есть къ вѣчному спасенію, да и о воплощеніи Господа нашего Исуса Христа извѣстно вѣровати. Есть же правая вѣра, да вѣруемъ и исповѣдуемъ яко Господь нашъ Исусъ Христовъ сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть; Богъ отъ существа Отца прежде вѣкъ рожденный, и человѣкъ есть отъ существа Матерня во времени рожденный. Совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, отъ души словесныя и человѣческія плоти состояй. Равенъ Отцу по Божеству, мнѣй же Отца по человечеству.... Сія есть каѳолическая вѣра, ея же аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ, спастися не возможетъ». (л.

3—4). Теперь покажемъ, что такое и обычаи. Въ томъ же Маломъ Катихизисѣ объ обычаяхъ говорится такъ: «на всякій день по обычаю христіанскому, подобающее благочестіе, еже любо слушати пѣнія въ церкви, или самому отправить усерднѣ, яко же се-утреню, часы, вечерню и павечерню, а гдѣ случится быти и святѣй литургіи, то и большее слушати». (л. 25 об.). «Четыре посты поститися въ лѣтѣ по обычаю христіанскому». (л. 26.). Отсюда мы видимъ, что такое и обычаи церкви. Къ обычаямъ относятся здѣсь всѣ церковныя Богослужебныя уставы, какъ-то: утреня, часы, вечерня, повечеріе и самая литургія; къ обычаямъ относятся и посты. Изъ этого всякій можетъ заключить, что догматъ вѣры, какъ былъ установленъ Самимъ Богомъ, такъ и соблюдался всегда церковію соблюдается и сейчасъ, ибо „аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ, спастися не возможетъ“. (Кат. л. 4). Но если посмотримъ на обычаи съ самыхъ апостольскихъ временъ и до настоящихъ, то не достанетъ и времени описать измѣненія и перемѣны, отложенія и приложенія въ обычаяхъ и обрядахъ церковно-богослужебныхъ. И это потому, что при единости вѣры православной не вредитъ разнообразность обыкновеній, когда не нарушаются въ нихъ существенныя вѣры свойства (см. Григор. Двоесл. и Леандру посл. 41).

Современные старообрядцы, при устныхъ собесѣдованіяхъ, усиленно стремятся возвести обряды на степень догматовъ вѣры. Но посмотримъ на прежнихъ и настоящихъ старообрядческихъ авторитетныхъ писателей и апологетовъ, какъ они разумѣли и разуміють о предметахъ, въ которыхъ произведены церковію измѣненія, — считаютъ ли ихъ за догматъ вѣры, или только за обрядъ. Если, по ихъ мнѣнію, церковь измѣнила догматы вѣры, то они должны бы и въ произведеніяхъ своихъ доказать, что дѣйствительно измѣнены догматы вѣры, — тогда они въ правѣ были бы отдѣляться отъ церкви; если же они говорятъ о вещахъ, въ которыхъ произведены церковію измѣ-

ненія, какъ объ обрядѣ и обычаѣ, тогда и отдѣленіе ихъ отъ церкви незаконно, богопротивно и погубительно. Прежде всего обратимся къ писаніямъ авторитетнаго безпоповскаго наставника Андрея Денисова, котораго старообрядцы-безпоповцы считаютъ за святого, пишутъ его икону, возжигаютъ предъ нею масло и воскуриваютъ свѣчамъ, и совершаютъ ему полудейную службу, и посмотримъ, какъ онъ разумѣлъ объ измѣнахъ церковныхъ, называлъ ли ихъ измѣненіями догматовъ вѣры, или только измѣненіями обычаевъ и преданій церкви. Онъ пишетъ такъ: «отъ Никона патріарха и прочихъ по немъ премѣнишася, приложишася и отложишася древле-церковная многая содержанія: еже о крестномъ персты знаменованіи, еже о печатованіи креста на просфорахъ, еже о аллилуіа, еже во многихъ чинѣхъ и словословіяхъ и тайнодѣйствіяхъ церковныхъ, еже старопечатныя книги отложишася, еже съ жестокими клятвами нововводства укрѣпшася, еже съ гоненіемъ и мучительствомъ на древле-церковное содержаніе тая проповѣдашася». Такъ говоритъ Денисовъ о церкви православной, а про себѣ и о своихъ нѣсколько ниже объясняетъ такъ: „не новины какія затѣяхомъ, не догматы своемышленныя нововнесохомъ, не за своевольная преданія утверждаемъ, но готовая древле-православныя церкви преданія содержимъ, по готовымъ священнымъ книгамъ службу Богу приносимъ“. (Ниже). Тѣмъ же того ради древлеправославныя церкви уставы соблюдаемъ, да вѣчное спасеніе душамъ нашимъ получимъ“ (въ предисловіи)*). Изъ приведенныхъ словъ не видно, что бы Денисовъ называлъ измѣненія, произведенныя церковію, измѣненіями догматовъ вѣры. Но старообрядцы утверждаютъ, что Денисовъ признавалъ всѣ измѣненія за догматическія и между прочимъ основывается на слѣдующемъ: извѣстный архимандритъ Павелъ выписавъ вышеприведенныя слова Денисова, говоритъ:

*) Выдержки буду приводить по печатнымъ „Поморск. Ответ.“, издан. нымъ австрійцами за границей въ Мануиловскомъ Никольскомъ монастырѣ въ 1884 г., а потому буду указывать только страницу. Авторъ П. Шалкинскій.

„Денисовъ полагаетъ въ догматъ вѣры не образуемое перстами ученіе, но самыя персты.“ (Замѣч. на „Пом. отв.“ стр. 11). И вотъ старообрядцы, уцѣпляясь безсмысленно за эти слова православнаго писателя, говорятъ: „а если Денисовъ призналъ двуперстное сложеніе и другіе предметы за догматъ вѣры, то и мы также признаемъ; онъ былъ человѣкъ ученый и многосвѣдующій, а потому и не вѣрить ему нельзя“. Безпоповецъ, ставъ на эту почву, упорно отстаиваетъ, что двуперстіе и другіе обычаи и обряды суть догматы вѣры. Но на самомъ дѣлѣ Денисовъ двуперстіе и другіе обряды называетъ *обычаями* церковными, какъ это видно изъ его же собственныхъ словъ.

1) **О перстосложеніи** — Денисовъ говоритъ такъ: „наипачеже отъсюду единогласное содержаніе Всероссійскія церкви двѣма персты является и отъ древнихъ святыхъ иконъ греческихъ и россійскихъ, и отъ святыхъ староцерковныхъ книгъ, и отъ не раздѣльнаго содержанія всецерковнаго и *обычая*“ (стр. 18).

„Отъ содержащагося *обычая* не прервавшагося даже до Никона и до Никона патріарха не прерванъ *обычай* содержащяся, еже двѣма персты креститися“ (стр. 26).

„Просвѣщаху бо его (т. е. Стоглавый соборъ) прежде его другъ по друзѣ бывшіи Богопрославленніи архіереи Петръ, Алексѣй, Кипріанъ, Фотій и Іона и содержащійся *обычай* (двоперстіе) благовѣрія преподаваху“ (стр. 42).

„Въ написаннѣй книзѣ именуемой „сынъ церковный, въ главѣхъ 65, по *обычаю* православія велѣно назнаменованіе крестное слагати персты — палець со двѣма послѣдними“ (стр. 44).

„Яже убо троеперстное сложеніе не древнеесть, еже содержаніемъ и *обычаемъ* церковнымъ до насъ не дошедшее“ (стр. 51).

„А понеже двѣма персты креститися древле-церковный баше всероссійскій *обычай*“ (стр. 85).

„Нѣсть нововодный *обычай*, еже двѣма персты креститися“ . (стр. 85).

„Якоже преподобный Максимъ по *обычаю* древлевозвосточныхъ православныхъ церкви знаменашеся“ . (стр. 112).

„Понеже знаменати лице свое крестнымъ знаменіемъ апостольское есть преданіе... и священный сей *обычай*, аки сокровище другъ другу преподаваху“ . (стр. 132).

„За толикимъ дальноразстояніемъ и незнаніемъ ихъ (т. е. грековъ) языка, откуда они новіи *обычаи* воспріаха, знати совершенно невозможно есть... А гречестіи патриархи... въ книзѣ Сокровище, въ словѣ Дамаскина уподіакона Студита, напечатали тремя персты креститися.“ (стр. 287).

Изъ приведенныхъ словъ ясно видно, что Денисовъ называлъ двуперстное и треперстное сложеніе не догматомъ вѣры, но *обычаемъ*.

2) **О числѣ просфоръ** — Денисовъ говорить такъ:

„Яко при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ служба на семи просфорахъ совершашеся: откуда ясно показуется, яко седмопросфорная служба *обычай* есть не нововодный“ . (Стр. 228).

„Явственно есть, яко седмопросфорное служеніе есть *обычай* древлеправославныхъ церкви“ . (Стр. 230).

„Яко седмопросфорное служеніе есть не нововодный, но древній святыхъ церкви *обычай*“ . (Стр. 231).

„Седмопросфорное служеніе... убо *обычай* есть благопотребный, нужный и церковный и преданіе святыхъ отецъ“ . (Стр. 232).

„Всякій церковный *обычай*, *обычай* есть святыхъ отецъ: понеже отъ святыхъ отецъ въ церкви установленный, понеже святыми мужи присно совершаемый, но и седмопросфорное служеніе *обычай* есть церковный“ . (Стр. 232).

„Яко же убо седмопросфорное служеніе *обычай* есть церковный и древній и святыхъ отецъ“ . (Стр. 233).

„*Обычай* есть обыкное и долговременное... и аще бы *обычай* былъ еже на пяти просфорахъ литургисати“ (ниже)

„пятипросфорное служеніе несть нововводный *обычай*“.
(Стр. 220).

«Такое и вь служеніи литургійнемъ оныхъ святыхъ *обычаю* обдержному послѣдовати желаемъ». (Стр. 222).

Такимъ образомъ Денисовъ и служеніе на седми и пятипросфорахъ называетъ не догматомъ вѣры, а *обычаемъ*.

3) **О печати на просфорахъ**—Денисовъ говоритъ такъ:
„Но и печатающіи просфоры по древлецерковному *обычаю*“.
(Стр. 162).

„Святіи восточные учителя словомъ, и древлеправославная церковь всеобдержнымъ *обычаемъ* истинно и спасительно научиша и содержаша: и трисоставный крестъ воображаемъ вездѣ (на просфорахъ) благословляша“. (Стр. 162).

„Древлеправославныя церкви *обычай* бяше и неизмѣнно храняшеса, еже просфоры трисоставнымъ крестомъ знаменовати“... „Трисоставнымъ крестомъ просфоры знаменовати есть древнее преданіе и древній *обычай* св. Церкви“. (Стр. 235).

„Еже двосоставнымъ крестомъ просфоры печатати... не согласуетъ и *обычаю* древлеправославной церкви“. (Стр. 236).

„Единъ убо *обычай* печатати просфоры, и восточныя, и російскія церкви бяше“. (Стр. 236).

„Яко двучастнаго креста знаменованіе на просфорахъ не согласуети, яко виду Христовы страсти, тако и древлеправославному церкви *обычаю*“.
(Стр. 237).

„Но ли нововводный *обычай* по тебѣ есть... яко не нововводный *обычай*, еже трисоставнымъ крестомъ просфоры печатати“.
(Стр. 238).

Печатаніе просфоръ Денисовъ также называетъ не догматомъ вѣры, а *обычаемъ*.

4) **О крестѣ осьмиконечномъ**—Денисовъ говоритъ такъ:
„Святая церковь повсемственно пріять *обычай* воображати распятія образы на трисоставнемъ крестѣ. (Стр. 245).

„Святая древлеправославная церковь, яко греческая, тако російская отцепредаанный *обычай* содержаци имѣеть, еже

трисоставныя кресты православнымъ христіаномъ всюду поставляти на поклоненіе“. (Стр. 246).

«Понеже мнози вѣдятъ древлеправославныя церкви *обычай*, вѣдятъ каковыя кресты на дорникахъ быша». (Стр. 248).

«Повсемственный всего народа *обычай* есть всякая крестовидная начертанія крестомъ нарицаши». (Стр. 250).

И употребленіе осмиконечнаго вида креста Денисовъ называетъ не догматомъ вѣры, но *обычаемъ*.

5) **Объ аллилуіи**—Денисовъ говоритъ такъ:

«Какъ въ церквахъ пѣша аллилуія, показуется отсюда: а) отъ древнихъ книгъ, писанныхъ до онаго (Стоглаваго) собора; в) отъ возбраненія на оныхъ, яже пѣщии въ Россіи дерзнуша противно церковному *обычаю* пѣти аллилуія; 2) отъ всеобдержнаго *обычая*». (Стр. 93).

«Яко той *обычай*, его же содержитъ всероссійская церковь... дважды глаголати аллилуія». (Стр. 97).

«Аще бы троекратное аллилуія было древлевозвостачныя церкви содержаніе и *обычай*». (Стр. 101).

«Нѣсть нововводный *обычай*, еже по дважды аллилуія глаголати». (Стр. 102).

„Яко двойственное аллилуія.. есть древнее, святыхъ апостольскія соборныя церкви содержаніе и преданіе“. (Стр. 109).

«Троекратное аллилуія во Псковѣ и во псковской странѣ чрезъ *обычай* церковный привнесся». (Стр. 218 и пр.)

И сугубую и трегубую аллилуія опять Денисовъ называетъ *обычаемъ* церковнымъ.

6) **О хожденіи по солнцу и противъ солнца**—Денисовъ говоритъ въ двухъ только мѣстахъ такъ:

«Гречестіи архіереи, самобившіи въ Россіи, дѣйствами своими согласными; *обычай* хожденія по солнцу утверждають». (Стр. 202).

„По сихъ новопечатныхъ книгъ противу солнца хожденіе въ литіяхъ, древлецерковному *обычаю* не согласуетъ“. (Стр. 203).

Хожденіе по солнцу и противъ солнца и Денисовъ такъ же называетъ *обычаемъ* церковнымъ, а не догматомъ вѣры.

7) О написаніи иконъ. — Современные старообрядцы считаютъ писаніе иконъ въ живописномъ видѣ за тересь, но Денисовъ говоритъ такъ:

«Измѣненіе живописанія святыхъ иконъ, преданнаго отъ самихъ апостоловъ, изображающаго подобіе первообразнаго, еже неизмѣнно въ россійской церкви до лѣтъ Никона патріарха хранимо быше по древнимъ *обычаемъ* церкви». (Стр. 183).

«И понеже латини въ живописаніи древній *обычай* церкви измѣнивше». (Стр. 183).

Слѣдовательно Денисовъ съ нынѣшними старообрядцами не согласуется и тотъ или иной образъ иконописанія называетъ не догматомъ вѣры, а *обычаемъ*.

8) О евангелистѣхъ. — Современные старообрядцы въ изображеніи евангелистовъ въ православои церкви видятъ догматическую погрѣшность, но Денисовъ говоритъ такъ:

«Въ древнецерковныхъ книгахъ печатныхъ, святіи четьре евангелиста воображахуся. Матѳеи лицемъ человѣческимъ, Марко лицемъ орлимъ, Лука тельчимъ, Иоаннъ львовымъ. Новопечатные же книги сей древлецерковный *обычай* измѣнивше, воображаютъ Иоанна лицемъ орлимъ, а Марка львовымъ». (Стр. 185).

Слѣдовательно Денисовъ и здѣсь указываетъ только измѣну *обычая*.

9) О жезлѣ архіерейскомъ. — Во исполненіе словъ Спасителя: «будете убо мудри яко змія», православныя архіереи иногда носятъ жезлы съ главами змій, современные старообрядцы видятъ здѣсь догматическую погрѣшность, но Денисовъ говоритъ такъ:

„Примѣненіе жезла архіерейскаго, его же *обычно* держаша вси древле-россійстии архіереи на версѣ крюки, яко якоря имѣюща. Въмѣсто же сего отъ Никона патріарха преданы жезлы со зміями архіереомъ держати. Жезлы со зміе-

выми главами не согласны древлецерковному *обычаю* святыхъ отецъ являются“ (Стр. 204 и 205).

Слѣдовательно Денисовъ и здѣсь говорить объ измѣненіи не догмата вѣры, но *обычая* церковнаго.

Приведенныхъ мѣсть изъ „Поморскихъ отвѣтовъ“ достаточно для обличенія безпоповцевъ; желающій пусть прочтетъ самыя «Отвѣты» и, ручаюсь, нигдѣ не найдетъ, чтобы Денисовъ называлъ измѣненія, произведенныя церковію, измѣненіями догматовъ вѣры православной. Всѣ мѣста мною выписаны изъ «Отвѣтовъ» съ буквальной точностію и безпоповцы не могутъ говорить противъ нихъ. Цѣль сей замѣтки — доказать безпоповцамъ и другимъ старообрядцамъ, что они отдѣляются не изъ-за догматовъ вѣры, но изъ-за *обычаевъ* церковныхъ, какъ это видно изъ словъ главнаго ихъ апологета, почитаемаго ими за святого; но старообрядцы должны знать, что отдѣляться отъ церкви изъ-за *обычаевъ* и обрядовъ, по слову Василия Великаго, «страшно есть» (посл. къ Цеокеес. ст. 204). «Въ единой вѣрѣ ничесо же вредить разнообразность обыкновений, если въ ней сохраняются безъ нарушенія существенныя ея свойства». (Григорій Двоесл. къ Леавдру посл. 41). Нарушеній же въ существенныхъ свойствахъ вѣры православной Денисовъ не доказалъ, а потому и отдѣлялся отъ церкви, — какъ отдѣляются и современные старообрядцы, — не законно.

П. Шалкискій свящ., миссіонеръ саратовской епархіи.

О С В Я Щ Е Н І Е

перваго храма школы построеннаго въ 1882 г. на счетъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ д. Калмантай, Хвалынскаго уѣзда.

Девятаго сентября сего 1893 г. благочиннымъ 3-го округа Вольскаго уѣзда, Священникомъ с. Собновки о. Анаціемъ Избалыковымъ, въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ, было

торжественно совершенно освященіе храма-школы во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ деревнѣ Калмантаѣ, Хвалынскаго уѣзда. Изъ шести молитвенныхъ домовъ-школъ, разрѣшенныхъ къ постройкѣ въ 1892 году въ счетъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ Хвалынскомъ уѣздѣ, — это еще первый совершенно отстроенный и освященный храмъ-школы, а потому скажемъ о немъ нѣсколько поподробнѣе. Деревня Калмантай, Хвалынскаго уѣзда, по своей сравнительной величинѣ (около 400 дворовъ) относится къ числу самыхъ большихъ чувашскихъ поселеній Хвалынскаго уѣзда, находясь въ 7 верстахъ отъ приходскаго храма въ селѣ Спасскомъ, Вольскаго уѣзда; жители деревни Калмантая съ давняго времени начали уклоняться въ расколъ, который, благодаря невѣжеству жителей, подъ влияніемъ расколуучителей изъ сосѣднихъ селъ поволжья, свилъ себѣ здѣсь довольно прочное гнѣздо. Трудность борьбы съ раскольниками Калмантая, при отдаленности ихъ отъ приходскаго храма, безъ хорошо поставленной на церковныхъ началахъ школы, вынудили приходскаго священника о. Василя Добронравова обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, о постройкѣ въ Калмантаѣ на казенный счетъ храма-школы, что и было разрѣшено Его Преосвященствомъ. Дѣломъ 1892 года для этой дѣли была составлена строительная комиссія изъ земскаго начальника 4-го участка Хвалынскаго уѣзда М. Е. Егорова, священника села Шалкина о. Александра Никольскаго и приходскаго священника о. Василя Добронравова; при чемъ комиссіей было постановлено приступить къ работамъ немедленно, поручивъ всю распорядительную часть по постройкѣ священнику о. Василию Добронравову, пригласивъ въ помощь ему проживающаго въ Калмантаѣ весьма способнаго къ сему челоуѣка Матвѣя Рукова. Благодаря дѣятельному участию г. земскаго начальника М. Е. Егорова и сочувствію со стороны православныхъ жителей деревни, постройка быстро была приведена къ концу, такъ что съ осени здѣсь было начато ученіе при 100 учащихся дѣтей обоого пола. Самое зданіе сдѣлано по пла-

ну, составленному Саратовскимъ и губернскимъ архитекторомъ г. Салько изъ прекраснаго сосноваго лѣса, прибрѣтеннаго покупкою на Бузнецкой Удѣльной лѣсной пристани и имѣеть весьма красивый видъ. На остатокъ денежныхъ суммъ комиссіей прибрѣтены сюда новый деревянный съ позолотою иконостасъ, а, благодаря собраннымъ пожертвованіямъ и въ особенности сочувствію этому благому дѣлу со стороны уважаемыхъ о. о. іереевъ ближайшихъ селъ Шалкина и Илюшкина, въ теченіи зимы сюда прибрѣтены и все церковная утварь. Оставалось только купить колокола. Для этой цѣли приходскій священникъ о. Василій Добронравовъ обратился съ просьбою въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ православно-миссіонерскаго общества, результатомъ чего было то, что Комитетомъ, при незначительномъ пособіи отъ общества д. Калмантая, куплено сюда пять колоколовъ, а также прислано нѣсколько священныхъ новыхъ и подержанныхъ облаченій. Съ зимы же, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, впродъ до освѣщенія храма-школы, здѣсь стало совершаться возможное въ данномъ случаѣ общественное Богослуженіе и заведены народныя чтенія религіозно-нравственнаго и противу раскольническаго содержанія, а кѣмъ рѣшено было обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о добъ освященіи самаго храма-школы, что и было по порученію Его Преосвященства совершенно мѣстнымъ благочиннымъ 9 сентября при многочисленномъ стеченіи народа, какъ изъ мѣстныхъ жителей, такъ и изъ Мокрестныхъ и инородческихъ и русскихъ селъ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ. Самое освященіе храма происходило слѣдующимъ образомъ. На канунъ дня освященія, т. е. 8 сентября, въ день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, къ вечеру сюда прибылъ мѣстный благочинный, ко времени пріѣзда котораго сюда также собрались и приглашенные для участія въ освященіи храма сосѣдніе священники, въ числѣ которыхъ и благочинный 3-го округа Хвалынскаго уѣзда о. Александръ Никольскій. Вся площадь, на которой построены храмъ-школа, была буквально переполнена ожидавшимъ начала богослуженія народомъ и кромѣ того про-

должали прибывать все новыя и новыя толпы народа. Вся эта пестрая толпа людей въ самыхъ разнообразныхъ одеждахъ: мордовскихъ, чувашскихъ и русскихъ, расположившись кто какъ могъ и разговаривая въполголоса на различныхъ нарѣчійхъ, съ нетерпѣніемъ ожидала начала богослуженія. Но вотъ, ровно въ шесть часовъ, раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію; всѣ начали набожно креститься и спѣшить занять мѣсто въ храмѣ, такъ какъ предвидѣли, что каждому мѣста въ храмѣ не найдется. По приходѣ предстоятеля въ храмъ и облаченіи священнослужителей, имъ сдѣланъ обычный возгласъ, и пѣвчіе, въ составѣ 70 человекъ изъ учениковъ школы, подъ управленіемъ учителя А. Ефимова, весьма стройно запѣли „Благослови душе моя Господа“ по обиходу Бахметьева, по которому затѣмъ пѣлось почти и все всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 10 часовъ вечера. На другой день, съ ранняго утра, весь народъ снова собрался на площади, а равно въ 8 часовъ начался благовѣстъ къ предстоящему освященію храма. Освященіе храма было совершено мѣстнымъ отцемъ благочиннымъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, и отличалось особенною торжественностью. Всѣ священнослужители были въ самыхъ лучшихъ священныхъ облаченіяхъ; пѣли два хора пѣвчихъ, изъ которыхъ главный состоялъ изъ учениковъ школы, въ количествѣ 70 человекъ, управляемыхъ учителемъ А. Ефимовымъ, а другой, въ 20 человекъ, собранный изъ любителей и исаломщиковъ ближайшихъ приходовъ. Въ особенности сильное впечатлѣніе производилъ на присутствующихъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ Калмантайской школы, какъ правильностью, такъ и красотой исполненія. По омовеніи и облаченіи св. престола и жертвенника, былъ сдѣланъ кругомъ храма крестный ходъ. (Такъ какъ храмъ-школа съ трехъ сторонъ для занятій съ учениками обнесенъ огородомъ, то всѣ дорожки его были усыпаны пескомъ, равно и открытая западная сторона площади). Картина была въ высшей степени величественная! Съ одной стороны многочисленная толпа народа, разодѣтаго въ самыя разнообразныя одежды, съ другой теплый

солнечный день и прекрасное пѣніе, дѣлали картину крестнаго хода весьма торжественною; бывший въ это время колокольный звонъ усиливалъ праздничное настроеніе: всѣ видѣли и чувствовали, что совершается что-то необыкновенное, рѣдко бываемое. Самые колокола — даръ Саратовскаго Епарх. Комитета православнаго миссіонерскаго общества, были при покупкѣ на заводѣ весьма искусно подобраны членомъ Комитета, священникомъ о. Львомъ Владыкинѣмъ, подѣ минорный тонъ, такъ что звонъ этихъ пяти не большихъ колоколовъ не однократно обращалъ на себя многихъ вниманіе. По окончаніи чина освященія храма, была также торжественно совершена Божественная литургія, во время которой приходскимъ священникомъ о. Василюмъ Доброправовымъ было сказано приличное случаю слово на текстъ св. апостола Павла: Непрестанно молитесь и о всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ. (Фел. 5 гл. 17—18 ст.), и затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ обычнымъ многолѣтіемъ и съ присоединеніемъ многолѣтія строителямъ и благотворителямъ храма. По окончаніи всего приходскимъ священникомъ вѣлено было ученикамъ и чрезъ ихъ часъ обратиться въ школу. Къ этому времени св. алтарь и иконостасъ были закрыты подвижною перегородкой и храмъ-школа принялъ видъ простой обширной классной комнаты. По собраніи учениковъ въ училище, приходскимъ священникомъ было кратко выяснено имъ и присутствовавшимъ при этомъ нѣкоторымъ изъ прихожанъ, что выстроенный у нихъ храмъ-школа есть особая милость Правительства, и что школа находится въ вѣдомствѣ Русскаго Миссіонерскаго Общества, покровительницею котораго состоитъ Государыня Императрица. Послѣ этой краткой рѣчи пѣвчіе пропѣли нѣсколько разъ гимны „Боже царя храни“ и Слався, слався нашъ русскій Царь“ въ присутствіи бывшихъ здѣсь священно—служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ заключеніе ученикамъ розданъ цѣлый ящикъ конфектъ и они были отпущены, а священнослужители, привѣтствуемые поклонами и благодарностями со стороны жителей, разъѣхались по домамъ. Такимъ

образомъ окончилось торжество (освященія) перваго храма-школы, построеннаго на казенный счетъ въ Саратовской губерніи. Многіе изъ бывшихъ на освященіи говорили, что такого торжества и прекраснаго пѣнія они не встрѣчали и при освященіи богатыхъ приходскихъ храмовъ по селамъ.

Священникъ *Василій Доброправовъ*.

Открытие руководѣльных классовъ при Нерукотворенно-Спасской г. Саратова церкви.

Въ постоянныхъ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей многолюдной епархіи и въ искреннемъ желаніи пролить истинный свѣтъ православно-христіанскаго вѣро-и нравоченія на всѣхъ своихъ пасомыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшей Аврамій не оставляетъ своими архипастырскими попеченіями и дѣятельною помощію, между прочимъ, и бѣднѣйшую часть населенія г. Саратова: пользуясь удобными обстоятельствами времени, Преосвященнѣйшей Владыка издаетъ одно за другимъ распоряженія, избираетъ себѣ дѣятельныхъ помощниковъ изъ среды духовенства и, вообще, неуклонно и неизмѣнно стремится къ осуществленію своихъ благихъ предначертаній. Одно не громкое, но весьма важное по своимъ благотѣльнымъ послѣдствіямъ, событіе послѣдняго времени, о которомъ здѣсь имѣемъ сказать, въ достаточной степени характеризуетъ дѣятельность нашего архипастыря.

12-го сентября при Нерукотворенно-Спасской г. Саратова церкви (на Большой Сергіевской улицѣ), по иниціативѣ и мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, на основаніи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 7, пп. а и в), состоялась открытіе руководѣльных классовъ съ дополнительными при нихъ классами по предметамъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ 11—12 лѣтъ, окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а также и для дѣвочекъ, окончившихъ курсъ ученія въ мѣстныхъ городскихъ начальныхъ училищахъ. Классы эти, какъ уже не безызвѣстно читателямъ епар-

хіальныхъ вѣдомостей (Саратов. Епарх. Вѣд. 1893 г., № 10), учреждены Его Пресвященствомъ съ благоу цѣлію — дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ святой православной церкви, — дополнить и повторить пройденное уже въ школахъ и въ трехлѣтній періодъ времени основательно научить ихъ разнаго рода рукодѣлю, необходимому въ семейной жизни женщины. Подъ руководствомъ хорошо знакомыхъ съ своимъ дѣломъ, извѣстныхъ своею доброю нравственностію, искреннею набожностію и православною церковностію, мастерицъ дѣвочки будутъ заниматься шитьемъ и кройкой бѣлья, верхняго носильнаго женскаго и мужскаго платья, священно-служительскихъ рясъ и подрясниковъ, церковныхъ облаченій и разнаго рода вышиваньямъ. Кстати: воспитанницы рукодѣльныхъ классовъ, подъ руководствомъ завѣдующаго послѣдними, о. протоіерея Л. Нечаева будутъ обучаться также церковному пѣнію; въ силу этого обстоятельства дѣвочки, обязательно присутствуя во все воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учебнаго времени за всенощнымъ бдѣніемъ, литургіей и вечерней, сами (по крайней мѣрѣ, владѣющія голосами) должны пѣть на клиросѣ Нерукотворенно-Спасской церкви во время богослуженій. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ истинно христіанскому и достойному препровожденію праздничныхъ дней, въ помѣщеніи рукодѣльныхъ классовъ въ осеніе и зимніе мѣсяцы будутъ происходить каждый воскресный день внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія религіозно-нравственнаго характера съ пѣніемъ, при участіи дѣвочекъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а если дозволятъ средства классовъ, то и съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. — Средства на содержаніе рукодѣльныхъ классовъ состоятъ: 1) изъ ежегодной арендной платы за флигель при мѣстной Нерукотворенно-Спасской церкви въ количествѣ 150—200 рублей, разрѣшенныхъ Его Пресвященствомъ на содержаніе церковной школы, 2) изъ 100 рублей, ежегодно жертвуемыхъ протоіереемъ Нечаевымъ и 3) изъ тѣхъ за-

работковъ *) рукодѣльни, которые могутъ поступать чрезъ выполнение разнаго рода заказовъ отъ учреждений и лицъ по заготовкѣ бѣлья, насильнаго платья и т. п.

Въ Воскресенье 12 сего сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, по совершеніи Божественной литургии въ каѳедральномъ соборѣ, въ часъ по полудни изволилъ прибыть въ помѣщеніе рукодѣльныхъ классовъ, гдѣ отслужилъ торжественный молебенъ и благословилъ открытіе классовъ. На молебнѣ присутствовали: членъ Саратовскаго Училищнаго Совѣта В. Д. Вакуровъ, нѣкоторые изъ гг. гласныхъ городской думы и др. По окончаніи молебна Владыко окропилъ помѣщеніе и присутствовавшихъ св. водою. Послѣ чего протоіерей Л. Нечаевъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью:

„Съ благословенія нашего Архiepастыря, я желаю бы прежде всего обратить ваше вниманіе на безысходное положеніе дѣвочекъ, окончивающихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ и городскихъ училищахъ, хотя наши серьезные общественные дѣятели не разъ уже обращали на сіе свое вниманіе. Окончивъ курсъ училища, дѣвочка обыкновенно возвращается въ свою семью и ищетъ себѣ, сообразно своему званію и состоянію, занятій. Это самая тяжелая пора и для семьи и для ребенка. Особенно много горя родителямъ, принадлежащимъ по своему состоянію къ немущему населенію города. Единственный исходъ ихъ состоитъ въ томъ, чтобы отдать своихъ дѣтей въ обученіе мастерству. И вотъ, матери съ глубокою скорбью въ сердцѣ, со слезами на глазахъ, ведутъ своихъ дочерей по разнаго рода моднымъ магазинамъ, бѣлошвейнямъ, рукодѣльнямъ и другимъ заведеніямъ, которыя до настоящаго времени содержатся исключительно на средства частныхъ лицъ.

*) Заработокъ рукодѣльныхъ классовъ дѣлится на опредѣленныя части, изъ которыхъ одна поступаетъ на содержаніе классовъ, другая въ пользу мастерицъ сверхъ положеннаго жалованья и, наконецъ, известная часть поступаетъ на составленіе фонда, изъ котораго бѣднѣйшимъ ученицамъ по окончаніи курса выдается пособіе на первоначальное заведеніе.

„Говорить ли о причинахъ скорби и слезъ матерей, вручающихъ судьбу своихъ дочерей лицамъ, считающимъ себя безотвѣтственными за нравственность принятыхъ ими въ обученіе дѣтей“. Едва ли не каждому изъ насъ извѣстно, что въ большинствѣ случаевъ, поступленіе дѣвочекъ въ разнаго рода частныя мастерскія заведенія бываетъ для нихъ роковымъ: немного оттуда выходитъ добрыхъ дочерей и добрыхъ женъ. Обратилъ на сіе вниманіе и нашъ любвеобильный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Авраміи. По его мысли и слову при нашей приходской церкви открываются такъ называемые руководѣльные классы, гдѣ дѣвочки, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, будутъ продолжать свое образованіе подъ кровомъ и сѣнію церкви и обучиться разнаго рода руководѣльямъ, чтобы имѣть возможность жить самостоятельно, или, по крайней мѣрѣ, пріобрѣтать себѣ честнымъ трудомъ кусокъ насущнаго хлѣба. Дѣло великое и святое! И вотъ, нашъ Архипастырь благоволилъ возрѣть на *дѣло рукъ своихъ*. Его свитительская десница простерта на благословеніе новооткрываемаго учрежденія и на освященіе сей храмины, принявшей въ свои стѣны болѣе 30 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, съ нынѣшняго дня получаетъ видимое Архипастырское благословеніе первая бесплатная, выражаясь современнымъ языкомъ, *профессиональная* женская школа въ нашемъ городѣ.

Дѣло женскаго образованія и воспитанія въ христіанскомъ направленіи, подъ руководствомъ православной церкви, составляетъ одинъ изъ современныхъ запросовъ, вызываемыхъ потребностями жизни. Безспорно, что нравственное вліяніе женщины въ семьѣ и обществѣ неотразимо. Большею частію своимъ первоначальнымъ развитіемъ мы обязаны своей матери. Съ младенческихъ лѣтъ, направляя нашу мысль, возбуждая добрыя сердечныя движенія, укрѣпляя волю въ данномъ направленіи, мать въ душѣ своего ребенка полагаетъ основу всей его будущей дѣятельности, подавая своею жизнію, сво-

имъ поведеніемъ добрый примѣръ для своихъ дѣтей. Примѣръ благочестивой и богоугодной жизни прежде всего: онъ глубоко врѣзывается въ душу дитяти и остается неизгладимымъ на всю жизнь. Безспорно и то, что наша святая православная церковь есть единственная сокровищница, изъ которой истекають всѣ добрые обычаи и семейные и общественные.

„Вотъ гдѣ, братіе, кроется причина тѣхъ неусыпныхъ трудовъ и заботъ нашего Архипастыря, по которымъ онъ, открывая одну за другою церковныя школы при приходскихъ церквяхъ ввѣренной ему Богомъ и Государемъ епархіи, благословляетъ и открытіе *новаго* учрежденія при нашей приходской церкви.

„Впрочемъ надобно сказать, что сіе дѣло не новое, а старое, только давно уже позабытое. Переносясь мыслію за 2000 лѣтъ тому назадъ, мы видимъ, что у богоизбраннаго народа израильскаго вокругъ храма Иерусалимскаго были построены храмины въ три возвышенія, каждое по 30 храминъ. Въ этихъ храминахъ дѣти народа Божія получали свое образованіе и воспитаніе. Въ одной изъ такихъ храминъ получила свое образованіе и воспитаніе и св. Дѣва Марія, честиѣйшаго херувимовъ и безъ сравненія, славнѣйшая серафимовъ. Обучаясь тамъ закону Божию и другимъ предметамъ книжнаго обученія, она научилась отъ благочестивыхъ постницъ, жившихъ при храмѣ и разнаго рода рукодѣльямъ. Изъ преданія извѣстно, что Пресвятая Дѣва Марія была одною изъ самыхъ искусныхъ рукодѣльницъ того времени: Она своими руками приготовила для Своего возлюбленнаго Сына хитонъ нешвенный, но нетканый свыше. Обрученная прavedному старцу Іосифу, челоуѣку бѣдному, занимавшемуся плотническимъ ремесломъ, Пресвятая Дѣва, управляясь съ своимъ хозяйствомъ, посвящая на большую часть времени на молитву, на чтеніе священныхъ книгъ и на воспитаніе Своего Сына, тѣмъ не менѣе, находила время и имѣла возмож-

ность своими рукодѣльями помогать своему обручнику по содержанию его дома и обиходнаго хозяйства. — Примѣръ домоподражаемый для васъ, дѣвочки! Пресвятая Дѣва Марія была бѣдна, какъ и вы, даже много бѣднѣе многихъ изъ васъ, но Она умѣла ограничивать свои потребности. Она перядилась сверхъ своего состоянія, хотя несомнѣнно была всегда чиста и опрятна, Она была образцовою хозяйкою и незамѣнимою помощницею, по дому, своего обручника. Да послужить же вамъ Пресвятая Дѣва живымъ примѣромъ и да покроетъ Она васъ своимъ пречестнымъ омофоромъ, охраняя отъ всякихъ искушеній, бѣдъ и напастей!

„Владыко святой! призри на дѣло рукъ своихъ, поддержи его твоею святительскою десницею! Рости его, дондеже достигнемъ вси въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова!“

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Его Преосвященство благоволило сказать нѣсколько прочувствованныхъ словъ о томъ, что онъ всегда готовъ поддержать и направить всякія начинанія въ дѣлѣ образованія и воспитанія подростостающаго поколѣнія въ духѣ св. православной церкви и что въ это святое дѣло не нужно вносить какихъ-либо споровъ и заботъ о томъ, въ чьихъ рукахъ, въ рукахъ ли духовенства или городскаго и земскаго управления будетъ это дѣло; дѣла съ избыткомъ хватить и тѣмъ ли другимъ. Духовенство, продолжалъ Владыко, всегда съ усердіемъ готово приложить свои силы для сего святаго дѣла, но какъ и всякое дѣло, и дѣло народнаго воспитанія и образованія требуетъ для своего развитія и поддержки немалыхъ и денежныхъ средствъ, и вотъ здѣсь общество можетъ и должно придти ему на помощь посильными своими пожертвованіями и своимъ сочувствіемъ. «Настоящее учрежденіе, на которое нынѣ призываю Божіе благословеніе», заключилъ Владыка свою рѣчь, «есть одно изъ такихъ начинаній и, имѣетъ цѣлю пріучить дѣтей, подѣсьнѣю церкви, къ добрымъ христіанскимъ навыкамъ и обы-

чаямъ и научить ихъ кроить и шить не модные какіе либо костюмы, а общія одежды, необходимыя въ домашнемъ русскомъ быту“.

Затѣмъ, благословивши присутствующихъ, Преосвященнѣйшій благоволилъ на поддержаніе школы пожертвовать 100 руб. Прочувствованная рѣчь и примѣръ Владыки произвели на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Хотя никто и не былъ подготовленъ къ тому, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ тутъ же передали о завѣдующему свои послышныя пожертвованія (А. Н. Бѣляевъ 25 р., В. Д. Вакуровъ 10 руб., г. Лемеховъ 10 руб.). Во вновь открытыя руководѣльные классы поступило 32 ученицы; занятіе по руководѣльи съ ними будутъ вести двѣ сестры Волочковы, обѣ окончившія курсъ въ С.-Петербургскомъ „Патріотическомъ училищѣ“, — а занятія по предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ будетъ вести о. протоіерей Нерукотворено-Спасской церкви Л. Нечаевъ.

Воскресная школа при Покровской, что на Горахъ, церкви.

Инициатива открытія Воскресной школы при саратовской Покровской церкви принадлежитъ небольшому кружку мѣстной интеллигенціи, ревнующей о просвѣщеніи подростовающаго поколѣнія, и при этомъ проживающаго, главнымъ образомъ, на окраинахъ Саратова, бѣдные жители которыхъ при всемъ своемъ желаніи не имѣютъ возможности воспользоваться услугами имѣющихся въ городѣ учебныхъ заведеній. 20 минувшаго августа, въ помѣщеніи Покровской церковно-приходской школы состоялось собраніе лицъ, близко заинтересованныхъ въ открытіи Воскресной школы. Избранный завѣдующимъ школой, священникъ Покровской церкви о. Николай Лебедевъ сообщилъ собранію, что на поданное Преосвященнѣйшему Аврамію прошеніе о разрѣшеніи открыть при Покровской церкви Воскресную школу послѣдовала резолюція, чтобы Его Преосвященству были сообщены программы проектируемой школы и свѣдѣнія о томъ, кто и какимъ предметомъ

будетъ заниматься въ ней. Всѣ программы, составленныя особо избранными комиссіями, собраніемъ были утверждены, и вмѣстѣ съ тѣмъ было избрано нѣсколько лицъ для детальной разработки программъ съ тѣмъ, чтобы онѣ были представлены собранію не позднѣе 29 августа. Тогда же прочитаны были правила Харьковской воскресной школы, касающіяся обязанностей преподавателей къ училищу, и, наконецъ, были произведены выборы должностныхъ лицъ: распорядительницы школы, бібліотекаря и казначея, которому и передана была пожертвованная на нужды школы небольшая сумма (всего около 150 рублей).

12 сентября, съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Аврамія, состоялось наконецъ давно многими ожидаемое открытіе Воскресной школы съ руководѣльными классами при Покровской г. Саратова церкви, что на Горахъ. Въ первомъ часу дня въ помѣщеніи церковно-приходской школы при Покровской церкви, предъ началомъ обученія во вновь открываемой Воскресной школѣ, совершено было приличное такому случаю молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всей Царствующей Фамиліи, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Аврамію и всѣмъ учащимъ и учащимся въ Воскресной школѣ. Въ концѣ молебствія о. Николай Лебедевъ обратился къ учащимся съ простымъ, прочувствованнымъ, словомъ, въ которомъ выяснилъ высокую идею *) благого начинанія и предложилъ назвать школу, какъ пользующуюся безплатнымъ помѣщеніемъ въ домѣ Покровской церкви, „Покровской Воскресной школой“. Призвавъ Божіе благословеніе на всѣхъ, имѣющихъ учить и учиться въ Воскресной школѣ, и поручивъ

*) Обращаясь къ учительницамъ и учителямъ Воскресной школы, о. Лебедевъ старался доказать имъ, что своею рѣшимостью посвятить воскресный досугъ дѣлу обученія и просвѣщенія подростящаго молодого поколѣнія они исполняютъ заповѣдь Христа Спасителя не скрывать свой талантъ, а употреблять съ пользою для ближнихъ—это съ одной стороны, а съ другой—они будутъ вполнѣ по христіански проводить воскресные дни. Что же касается учащихся, то о. Лебедевъ коротко выяснилъ имъ, какъ должно относиться къ ученію и чему можно научиться въ Воскресной школѣ.

ихъ всечестному Покрову Пресвятыя Богородицы, о. Лебедевъ окропилъ святою водою какъ самое помѣщеніе школы, такъ и всѣхъ учащихся и учащихся въ ней. По окончаніи молебствія учительскій персоналъ занялся раздѣленіемъ на группы ученицъ и учениковъ, сообразно съ степенью развитія знанія и возраста.

Установленныя занятія въ Покровской Воскресной школѣ начались съ 19-го сентября и будутъ продолжаться въ теченіи сорока воскресныхъ дней, — при чемъ ежедневно будетъ даваться по пяти уроковъ, изъ которыхъ каждый продолжается по 40 минутъ; учебныя занятія будутъ происходить съ часу дня до 5 час. вечера, а занятія руководлемъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ четырехъ до шести часовъ вечера. Учащихся (большею частью дѣти съ такъ называемыхъ „Горъ“ — отдаленной отъ центра части г. Саратова) къ 12 сентября записалось 78 человекъ, изъ коихъ количество дѣвочекъ составляетъ большую половину; въ день открытія записалось 30 человекъ; число желающихъ учиться въ Воскресной школѣ постепенно увеличивается и пріемъ новыхъ лицъ будетъ законченъ числомъ 150. Всѣ учащіеся раздѣлены на семь основныхъ группъ: 1) неграмотныхъ дѣтей, 2) неграмотныхъ взрослыхъ, 3) малограмотныхъ дѣтей, 4) малограмотныхъ взрослыхъ, 5) грамотныхъ дѣтей, 6) грамотныхъ взрослыхъ и 7) окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ. Первые шесть группъ составляютъ школу грамотности, а послѣдняя — высшее отдѣленіе, гдѣ будутъ преподаваться, помимо курса школы грамотности, еще географія, русская исторія и гигиена. Желającychъ взять на себя труды по преподаванію науки въ Покровской Воскресенской школѣ въ настоящее время записалось всего около 35 человекъ; въ числѣ ихъ есть учительницы изъ женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ гимназическимъ и институтскимъ образованіемъ, а также 3—4 преподавателя мѣстныхъ народныхъ училищъ. Участвующіе въ Воскресной школѣ выражаютъ надежды, что мѣстная интеллигенція сочувственно отнесется къ благому дѣлу и примкнетъ къ кружку

лицъ, уже отдавшихъ свой воскресный досугъ на дѣло просвѣщенія меньшей братіи.

Отъ всей души пожелаемъ успѣха лицамъ, рѣшившимся посвятить свой воскресный досугъ на дѣло просвѣщенія меньшей братіи. Да послужить ихъ благая дѣятельность добрымъ примѣромъ для подражанія!

А. П.

Особые случаи проявленія милости Божіей по молитвамъ пастыря церкви.

Господь внимающій молениямъ пастырей церкви, многократно не коснись явленіемъ Своей милости по молитвамъ своихъ вѣрныхъ служителей. Вотъ тому нѣсколько бывшихъ примѣровъ.

1) У крестьянки с. Липовки, Сибирской губерніи, Елисаветъ Никифоровой Линьковой (проживаетъ въ г. Царицынѣ, Троицк. ул., д. Надатовой) десятилѣтній сынъ Алексѣй былъ разбитъ параличемъ и долгое время лежалъ неподвижно, даже не владѣя совершенно языкомъ. Истративъ послѣднія средства на врачей и лекарства, несчастная женщина получила рѣшительный отвѣтъ, что нѣтъ никакой надежды на выздоровленіе ея сына. Оставалась одна надежда — на Врача небеснаго. Въ такомъ положеніи она обратилась къ священнику единовѣрческой церкви въ посадѣ Дубовкѣ о. Николаю Благовѣщенскому. Съ большимъ трудомъ донесла, въ виду бѣдности, больного сына до пристани, прибыла на пароходѣ въ Дубовку и здѣсь положила болящаго къ ногамъ пастыря, и просила молитвъ его о ниспосланіи здравія больному. Послѣ молитвы къ Всемилосердому Творцу, пастырь освятилъ елей, виноградное вино и воду, нацощилъ больного и велѣлъ помазать его тѣло елеемъ. Какъ только коснулась рука пастыря, больной почувствовалъ облегченіе, а по возвращеніи въ Царицынѣ совершенно выздоровѣлъ и съ того времени едѣлся совершенно такимъ же, какимъ былъ до болѣзни. — 2) Крестьянка Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, с. Ерзовки Татьяна Андрианова Ключбина, 38 лѣтъ отъ роду, (проживаетъ въ Черномъ Яру, Астраханской губ.) была одержима нечистымъ духомъ. Для исцѣленія

своего сына обратилась также къ о. Н. Благовѣщенскому. По соверше-
 ніи молебна, 1 іюня (сего года) изъ нея изгнавъ былъ не-
 чистый духъ, который былъ отъвѣщенъ 15 болѣвьями при изгнаніи
 назвалъ свое имя — „легионъ“; 4 того же іюня изгнанъ второй
 духъ, который сказалъ, что онъ „пребывалъ въ ней“ 24 года.
 Послѣ этого Клубина совершенно оправилась и стала вполне здо-
 рова. На молебнѣ было много народу, какъ изъ жителей, посада
 Дубовки, такъ и изъ окрестныхъ селеній, и всѣ видѣли исцѣ-
 леніе ея и слышали слова исходящихъ изъ нея несчастныхъ духовъ. —
 3) Мѣщанинъ г. Уржума Вятской губ. Семенъ Петровъ Ворож-
 цовъ (проживаетъ въ Дубовкѣ) страдалъ пьянствомъ, такъ что
 пропивалъ все до послѣдней рубашки. Но по молитвамъ о. Бла-
 говѣщенскаго избавился отъ сего недуга, такъ что теперь даже
 и не приближается къ пьянымъ. — 4) Крестьянинъ Нижегородской
 губерніи, Васильурскаго уѣзда, с. Воротынца, Петръ Ивановъ
 Горѣловъ исцѣлился по молитвамъ о. Николая, отъ ревматизма.*)

Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.

*Мѣсяцесловъ святыхъ, всюю русскою
 церковью или мѣстно чтимыхъ, и Указа-
 тель въ честь иконъ Божіей Матери и св.
 угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ.*
 Вып. I-й (м. сентябрь). Каменецъ-Подольскъ
 1893 г. VIII—229 стр.

Настоящій прекрасный трудъ, недавно вышедшій отдѣль-
 нымъ изданіемъ, принадлежитъ преосвящ. Дмитрію (Самбикину),
 епископу Подольскому и Брацловскому. Этотъ трудъ составляетъ
 2-е изданіе, вновь передѣланное, дополненное и умноженное. Пер-
 вое изданіе печаталось сначала при „Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ“
 за 1878—80 годы, а потомъ при „Воронежскихъ“ въ 1883 году;
 настоящее — при „Подол. Епарх. Вѣд.“. Первое изданіе состояло
 изъ 4-хъ выпусковъ, обнимавшихъ весь годичный кругъ, второе

*) Изъ писемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію,
 Епископу Саратовскому и Царицынскому, отъ лицъ получившихъ исцѣленіе.

выйдетъ въ гораздо большемъ количествѣ выпусковъ. Побужденіемъ составить „Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ“, и говорить составитель, было то, что „не только православные и миряне русскіе, но и само духовенство не знаетъ своихъ отечественныхъ родныхъ „Угодниковъ Божіихъ“; цѣль же составленія была — привести въ извѣстность русскому духовенству возможно *подробный указатель дней памяти русскихъ святыхъ* и чрезъ то способствовать и объединенію въ прославленіи мѣстныхъ святыхъ всемъ русскимъ православнымъ народомъ“. То и другое, достигнутое 1-мъ изданіемъ, служить большимъ поощреніемъ къ новому 2-му изданію. Первое уже не имѣется въ продажѣ, между тѣмъ спросъ на „Мѣсяцесловъ“ продолжается. Это и побудило автора издать его, и въ виду новыхъ богатыхъ матеріаловъ, какіе дала церковно-историческая литература за послѣдніе слишкомъ 10 лѣтъ, исправить и дополнить „Мѣсяцесловъ“. Дополненія сдѣланы очень большія. Если въ 1-мъ изданіи выпускъ 1-й, въ 200 страницъ, обнималъ три мѣсяца (сентябрь, октябрь и ноябрь), то во 2-мъ изданіи 1-й выпускъ — также въ 200 страницъ — содержитъ одинъ только мѣсяць сентябрь. Достаточно этого, чтобы имѣть ясное представленіе о переработкѣ „Мѣсяцеслова“. Переработка изданія состоитъ въ дополненіи текста и въ прибавленіи новыхъ именъ мѣстно чтимыхъ святыхъ: текстъ дополненъ многими новыми свѣдѣніями изъ исторіи древне-русской жизни, ея обычаевъ, порядка и церковныхъ чиновъ служеній, обогащенъ примѣчаніями, а главное — подробными библиографическими указаніями житій, празднествъ въ честь св. иконъ и проч. Относительно агіологіи святыхъ русскихъ мѣстно чтимыхъ можно сказать, что рѣдкое число не увеличилось прибавкою новыхъ именъ. Въ этомъ случаѣ, „Мѣсяцесловъ“ въ переработанномъ видѣ представляетъ богатый вкладъ въ агіологію русской церкви (Церк. Вѣстн.).

Праздники Господни. Спб. 1893 г. Цѣна
75 к. 110 стр. Продается въ Синодальныхъ
книжныхъ лавкахъ.

Книжка эта, какъ видно изъ публикацій въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“, издана г. оберъ-прокуроромъ св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Подъ общимъ заглавіемъ „Праздники Господни“ въ настоящей книжкѣ издано нѣсколько не большихъ статей, по содержанию своему приуроченныхъ къ нѣкоторымъ главнѣйшимъ христіанскимъ праздникамъ. Эти статьи не иное что, какъ страницы изъ праздничнаго дневника, который авторъ велъ въ 1856—1857, 1859—1861, 1863—1864 годахъ,—почему каждая изъ статей въ началѣ имѣетъ хронологическую пометку. Праздничныя записи въ печатномъ ихъ изданіи расположены въ порядкѣ церковнаго года. Онѣ предварены общимъ очеркомъ „Праздники“, въ которомъ указывается на *духовное* значеніе въ жизни человѣка—христіанина „благословенной цѣпи праздниковъ, связующей изъ года въ годъ жизнь христіанина“ и оваряющей его свѣтомъ благодати, и дня воскреснаго, еженедѣльно возсіяющаго въбрующей душѣ. Слѣдующія за этимъ очеркомъ двѣ статьи о радости и веселіи слуха при богослуженіи и о значеніи въ религіозной жизни человѣка дѣтскихъ и юношескихъ религіозныхъ впечатлѣній потому и поставлены впереди, что содержаниемъ своимъ касаются всѣхъ „праздниковъ Господнихъ“ безъ различія. Въ дальнѣйшихъ статьяхъ (въ количествѣ 15) мы и находимъ страницы изъ праздничнаго дневника. По содержанию своему статьи эти не представляютъ чего либо систематическаго, какъ и естественно ожидать отъ дневника, имѣвшаго прежде всего личное значеніе для автора, какъ выраженія его именно думъ и чувствованій; но онѣ объединяются тѣмъ, что всѣ даютъ чтеніе духовно назидательнаго, душеполезнаго характера. Нѣкоторыя—представляютъ разсужденія правоучительнаго содержания или священно-историческія картинки тоже съ правоучительнымъ приложеніемъ. Другія статьи имѣютъ личный, интимный характеръ, ведутся авторомъ отъ своего „Я“ и по отно-

шенію къ нему именно. Таковы въ особенности статьи новогоднія, запечатлѣнные характеромъ христіанскаго благодущія. Изъ интимныхъ же записей особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ и особую цѣну придаютъ разсматриваемой книжкѣ воспоминанія о тѣхъ благодатныхъ ощущеніяхъ, которыя имѣлъ счастье испытать авторъ въ дѣтствѣ и юношествѣ подъ вліяніемъ воспитанія въ церковномъ духѣ и которыя создали въ его внутреннемъ мірѣ основу „духовнаго опыта“. Черезъ нѣсколько статей красною нитью приходитъ указаніе на то, что эти ощущенія имѣли громадное значеніе для автора уже въ зрѣломъ возрастѣ. Такимъ образомъ эти статьи еще разъ и сирѣ томъ въ самой убѣдительной формѣ даютъ педагогическій урокъ о томъ, какъ важно человѣка съ самаго ранняго возраста держать подъ вліяніемъ благодатныхъ воздѣйствій Церкви. Самое описаніе дѣтскихъ ощущеній сдѣлано авторомъ такъ живо, картинно, и проникнуто такимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поэтическимъ, что, по нашему мнѣнію, статьи, въ которыхъ оно находится (на праздники Рождества, Пасхи и въ особенности превосходящая статья на Вербное Воскресенье), должны стать неперемѣннымъ достояніемъ христоматіи для юношества. Въ низшей и средней школѣ еще такъ живы первыя впечатленія дѣтства, что хорошіе педагоги въ цѣляхъ утвержденія добрыхъ впечатлѣній дѣтства и на будущую жизнь, нередко даютъ для небольшихъ сочиненій такія темы, какъ „встрѣча Рождества“, „Свѣтлая ночь“, Великій постъ“ и т. под. Для тѣхъ же цѣлей можетъ служить и чтеніе указанныхъ статей. Въ виду этого значенія этихъ статей и законоучитель можетъ воспользоваться ими на классахъ объясненія Богослуженія. Статьи, приуроченныя къ годовымъ праздникамъ, заключаются небольшою статьей, посвященною еженедѣльному празднику воскресенью. Взявъ въ основаніе мѣсто изъ священно-поэтической книги Пѣсьи Пѣсней (4, 5) и примѣнивъ его къ воскресному дню, авторъ и самъ написалъ эту послѣднюю статью (о посвященіи воскреснаго дня Богу и преимущественномъ единеніи въ этотъ день души съ Богомъ) съ

такимъ поэтическимъ чувствомъ и съ пластическою картинностью, что къ ней дѣйствительно можно приложить названія „стихотворенія въ прозѣ“, какъ назвалъ статьи о „Праздникахъ Господнихъ“ одинъ рецензентъ (о. І. Фудель). Она также просится на страницы христоматій. По внѣшности книжка очень изящна: напечатана на велевовой бумагѣ, имѣетъ красивую обертку и бордюръ, окомляющій каждую страницу (Моск. Церк. Вѣд.).

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Доктора богословія

Сергія, архіепископа Владимірскаго. Москва, 1893 г. II+314 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

„Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры“ извѣстнаго нашего агіолога-агіографа высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго, въ свое время были произнесены съ церковной кафедры, но только въ болѣе краткомъ видѣ; печатались онѣ въ теченіи 1891 и 1892 годовъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, а теперь вышли въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ, и такимъ образомъ любители серьезнаго богословскаго и въ частности анологетическаго чтенія будутъ имѣть возможность прочесть въ высшей степени интересныя бесѣды высокопреосвященнаго Сергія въ всемъ ихъ составѣ въ одной отдѣльной книгѣ. Бесѣды высокопреосвященнаго Сергія имѣютъ цѣлю утвержденіе въ вѣрѣ слушающихъ или читателей. „Есть, говорить высокопреосвященнаго Сергія, во *вступительной* бесѣдѣ, — три рода людей, требующихъ утвержденія въ вѣрѣ“, и соотвѣтственно этому и самыя бесѣды его распадаются на *три* отдѣла, или части, изъ которыхъ каждая часть въ цѣломъ рядѣ бесѣдъ раскрываетъ одну изъ основныхъ истинъ вѣры: 1) истину бытія Божія и безсмертія души человѣческой; 2) о вѣрѣ и христіанской, какъ истинно богооткровенной; и 3) о томъ, что православное вѣроисповѣданіе есть совершенноѣе и истинно спасительное исповѣданіе. Частныя, — предметъ 2-й бесѣды (1-я вступительная), 3 и 4 — Богъ въ природѣ; 5 — Богъ въ душѣ человека; 6 — Богъ въ откровеніяхъ; 7 и 8 — безсмертіе души человѣческой; 9 — не-

обходимость Божественнаго откровенія и признаки богооткровенной вѣры; 10—ветхозавѣтныя пророчества объ Иисусѣ Христѣ; 11 и 12—несомнѣнная истинность евангельской исторіи; 13—внутреннія свидѣтельства подлинности и несомнѣнности евангелій; 14—несомнѣнная истинность евангельской исторіи на основаніи посланій св. ап. Павла; 15—несомнѣнная истинность евангельской исторіи, доказываемая чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ; 16—чудеса христіанской Церкви въ 4-мъ столѣтіи и въ послѣдующее время, какъ доказательство божественности христіанской вѣры; 17—превосходство христіанской вѣры подъ языческими; 18—превосходство Христіанской вѣры предъ могометанскою; 19 и 20—истинная православная церковь; 21—главнѣйшія св. таинства въ церкви; 22—православіе русской церкви; 23—русскій расколъ; 24—армянская и римская церкви; 25, 26 и 27—главенство папы; наконецъ, 28—англиканская церковь. — Такимъ образомъ, „бесѣды высокопреосвящ. Сергія представляютъ собою цѣлую систему, такъ называемаго основнаго богословія. Истины, входяція въ составъ названной науки, изложены въ возможно доступномъ и краткомъ видѣ. Нѣкоторые изъ читателей могутъ замѣтить допущенный въ „бесѣдахъ объ основныхъ истинахъ православной вѣры“ пробѣлъ: въ нихъ ничего не сказано о недоуменіяхъ, порождаемыхъ въ не твердыхъ умахъ современнымъ состояніемъ наукъ въ отношеніи богооткровенныхъ истинъ. Излагать эти предметы въ бесѣдахъ, по разнымъ причинамъ, признается какъ извѣстно, вообще не удобнымъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя рѣшенія означенныхъ недоумѣній стоятъ еще на степеняхъ частныхъ богословскихъ мнѣній. По этому высокопреосвящ. Сергій нашелъ гораздо болѣе удобнымъ сказать о нихъ въ особомъ *приложеніи*: „Библия и современная наука“, которое состоитъ изъ слѣдующихъ четырехъ главъ: I. Сотвореніе міра, II. Время существованія рода человѣческаго, III. Богодуховенность священ. писанія и IV. Тайна воплощенія Сына Божія для спасенія людей. Изложеніе и этихъ послѣднихъ главъ отличается такою же популяриностью, какъ и изложеніе самыхъ бесѣдъ. (Богослов. Библ. листокъ, выпускъ 4-й).

Уроки по Закону Божию для православныхъ воиновъ полковыхъ учебныхъ командъ. Составлены по Руководству Пространнаго Катихизиса, Начатковъ христіанскаго ученія и другихъ источниковъ протоіеремъ Доримедонтомъ Поповицкимъ, настоятелемъ С.-Петербургскаго адмиралтейскаго собора. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1893 г. 60 стр. Цѣна 20 коп.

„Уроки по закону Божию для православныхъ воиновъ полковыхъ учебныхъ командъ“ прот. Доримедонта Поповицкаго по всей справедливости могутъ быть признаны образцовымъ учебнымъ элементарнымъ руководствомъ по закону Божию. Это не сухое изложеніе истинъ вѣры и нравственности христіанской, какимъ отличается большинство школьныхъ учебныхъ руководствъ, а живая беседа, всецѣло поглощающая интересъ и вниманіе учащагося, весьма полезная книга для чтенія *мало-наученныхъ* въ вѣрѣ, способная согрѣть сердце читателя спасительною любовію къ Богу и ближнимъ и направить его на путь добродѣтельной жизни. — Въ книгѣ прот. Поповицкаго *четыре* отдѣла, которымъ предшествуетъ *вступленіе*. Во *вступленіи* дается краткое понятіе о главнѣйшихъ предметахъ вѣры; въ *первомъ* отдѣлѣ заключается объясненіе повседневныхъ молитвъ; во второмъ — священная исторія ветхаго и новаго заветовъ; въ *третьемъ* — объясненіе символа вѣры и, наконецъ, въ *четвертомъ* — объясненіе церковнаго богослуженія (тамъ же).

Милостивые Благотворители!

Въ 85 верстахъ отъ губернскаго г. Рязани и въ такомъ же разстояніи отъ уѣзднаго города Егорьевска находится древнее село Никола-Ялмонъ, въ которомъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія въ 1890 году въ 13-й день мая сгорѣлъ стѣнами еще крѣпкій двухъ-этажный о четырехъ престолахъ храмъ во имя св. Николая, пророка Іліи,

Рождества Богородицы и Собора Предтечи Крестителя Иоанна до основанія, со всеми принадлежащими храму священными предметами, вынесены только старинныя и допотопныя иконы св. Николая и Владимирской Божіей Матери. Храмъ не былъ застрахованъ. Въ томъ же 1890 году по благословенію Владыки Рязанскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Теофиста устроенъ и освященъ деревянный временный о двухъ престолахъ во имя св. Николая и прор. Іліи храмъ или лучше молитвенный домъ для Богослуженія до времени построенія новаго каменнаго храма. Теперь настоятъ нужда въ устройствѣ настоящаго каменнаго храма, который потребуетъ не мало денежной суммы.

Священно-церковнослужители, церковный староста, строитель и попечители рѣшились приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма о пяти престолахъ во имя тѣхъ же св. Николая, прор. Іліи, Рождества Богородицы, Рождества Предтечи Иоанна съ прибавленіемъ Крещенія Господня. Но не имѣя собственныхъ средствъ и вынужденные крайнею необходимостью, рѣшились обратиться съ воззваніемъ къ усердію православныхъ христіанъ, готовыхъ помочъ столь благому дѣлу своими носильными приношеніями и именемъ Божіимъ, Царицы Небесной, Святителя Николая и прочихъ упомянутыхъ угодниковъ Божіихъ, просить всѣхъ и каждого, по силѣ вѣры, усердія и средствъ оказать свое содѣйствіе къ сооруженію въ древнемъ селѣ храма Божія.

О благодѣлателяхъ вѣчно будутъ возносимы молитвы предъ Престоломъ Всевышняго какъ о создателяхъ храма во имя Самого Господа Спасителя нашего, Его Всечестнѣйшей Матери Владычицы Богородицы и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Пожертвованія просимъ адресовать на ст. Дмитріевскій Погостъ (Рязанской губерніи, Егор. уѣзда), Предсѣдателя попечительства по устройству каменнаго храма, волостному старшинѣ Архангельской вол., Дмитрію Алимпіевичу Сорокину.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. Квасникова.**

Въ Саратовѣ.

Уголѣ Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А.**

Евангелія, сосуды, Ковчегі, Дароносицы,
Кадило, Ковши, Кресты на престольные,
Кресты на перстныя, Крестильныя, ящики,
Копіи, Чаши водосв., Панихидниці, Все-
нощныя и сборныя блюда, Лампады, Вѣн-
цы брачныя, Хоругви шелковыя суконныя,
и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники,
Паникадило свѣчи металлическія, Воздухи,
Плащаницы, гробницы, Парча и готовыя
священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены дешовыя,
потому что всѣ товары пріобрѣтаются прямо изъ
мастерскихъ, и значительно дешевле торговцевъ,
разъѣзжающихъ по селамъ. Справки цѣнъ по требо-
ванію исполняются немедленно.

ОТЪ Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

**ОТДѢЛЕНІЕ
ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.**

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ

ОБЛАЧЕНІЯ

И

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Полный преись-курантъ 1892—1893 г. высылается
БЕЗПЛАТНО.

Н. Рысинъ съ С-ми.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово сказанное въ день освященія храма-школы во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ деревнѣ Калмантаѣ, Хвалынскаго уѣзда, 9 сентября сего 1893 года.— О трудахъ св. Василия Великаго по устройству христіанскаго Богослуженія.— Догматы вѣры и обычаи церковныя.— Освященіе перваго храма-школы построеннаго въ 1892 г. на счетъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы въ д. Колмантаѣ, Хвалынскаго уѣзда.— Открытіе рукодѣльныхъ классовъ при Нерукотворенно-Спасской г. Саратова церкви.— Воскресная школа при Покровской, что на Горахъ, церкви.— Особые случаи проявленія милости Божіей по молитвамъ пастыря церкви.— Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.— Возваніе къ благотворителямъ.— Объявленія.— Поученія (прилож.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 30 сентября 1893 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

Поученіе во время осени. *)

Аще кто о своихъ, яче же о присныхъ непромышляетъ, вѣры отверглся есть, и невѣрнаго горшій есть (1 Тим. 5, 8).

Благовременно напомнить вамъ, слушатели, эти слова Апостола, что кто не заботится о своихъ близкихъ, въ особенности же о семейныхъ и домашнихъ, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго. Въ этихъ словахъ святой Апостоль на первомъ мѣстѣ ставитъ заботу о своихъ домашнихъ и затѣмъ уже заботу о другихъ ближнихъ. Это потому, конечно, что свои домашніе, какъ, напр., жена, дѣти, — всегда бывають ближе сердцу каждаго, чѣмъ чужіе, и если кто о такихъ уже близкихъ не заботится, то можетъ ли онъ заботиться о чужихъ? *Кто не умѣетъ управлять собственнымъ домоу,* говоритъ въ другомъ мѣстѣ Апостоль, *тотъ будетъ ли пецись о церкви Божіей* (1 Тим. 3, 5), т. е. всѣхъ другихъ вѣрующихъ? Понятно, что незаботящійся о своихъ домашнихъ не можетъ заботиться и о другихъ ближнихъ, а такого челоуѣка Апостоль называетъ отрекившимся отъ вѣры и сдѣлавшимся хуже невѣрнаго. Почему же это? Потому, что вѣра христіанская есть вѣра любви къ Богу и ближнему, и кто не имѣетъ этой любви, въ томъ нѣтъ и вѣры. А такъ какъ любовь къ ближнему выражается въ заботливомъ попеченіи о немъ и вспоможеніи ему, когда онъ нуждается, то не обнаруживающій такого попеченія о ближнихъ показываетъ отсутствіе въ немъ этой христіанской любви къ ближнему. А если кто не обнаруживаетъ такого попеченія даже о своихъ домашнихъ, — о своей женѣ, своихъ дѣтяхъ, братьяхъ, сестрахъ, тотъ показываетъ уже, что въ немъ окончательно нѣтъ никакой, не только высокой христіанской, но даже естественной люб-

*) Приложен. къ Руководству для сельск. паст. 1888 г.

ви къ своимъ кровнымъ, вложенной въ насъ самую природою, а потому въ немъ нѣтъ и вѣры въ Бога.

Приложимъ эти слова Апостола къ себѣ и разсудимъ, такъ ли мы заботимся о своихъ домашнихъ, чтобы съ правомъ могли сказать, что мы любимъ ихъ, а за ними любимъ и всѣхъ своихъ ближнихъ и заботимся о нихъ.

Вотъ Богъ послалъ намъ вознагражденіе за наши лѣтніе труды, собрали мы годовой запасъ хлѣба и всякихъ овощей. За труды вѣдь Господь Богъ посылаетъ намъ эти Свои земные дары, а трудилась вся семья и, слѣдовательно, Богъ послалъ этотъ запасъ на пропитаніе всей трудящейся семьи. Онъ велитъ распорядиться своими дарами благоразумно, не расточать ихъ понапрасну, на дѣла пустыя, а тѣмъ болѣе непотребныя, но употреблять на удовлетвореніе только необходимыхъ нуждъ и жизненныхъ потребностей. Поэтому и нужно распорядиться ими такъ, чтобы была во всемъ, по Апостолу, равномерность, чтобы *всегда и во всемъ имѣя всякое довольство* быть богатымъ на всякое доброе дѣло (2 Кор. 9, 8). Но такъ ли мы распорядимся этими дарами? Осень служитъ для насъ временемъ разгула, временемъ обильныхъ пиршествъ и всякаго веселья. Пиршествуемъ мы роскошно, благо есть теперь достатокъ. Праздники справляемъ со всѣмъ обиліемъ и даже излишками, благо есть на что доколѣ справиться. Свадьбы играемъ весело во всякомъ пресыщеніи, иждивая на нихъ послѣднее, продавая даже необходимое въ домашнемъ быту и хозяйствѣ. Послѣднее такимъ образомъ достойнѣе расточаемъ на эти пиршества, а тамъ, думаемъ, что Богъ дастъ,—на Бога тоже надѣемся! Но вотъ Богъ послалъ было тебѣ все нужное для пропитанія съ семьей, а ты расточаешь все это въ нѣсколько дней на дѣла непотребныя, на пьянство, на разгулъ, на бѣсовское веселіе, такъ какъ же тебѣ будетъ Богъ посылать еще, когда ты дары Его употребляешь во зло, на дѣла богопротивныя? Развѣ пріятны Богу—твой праздничный разгулъ,

твое неистовое веселіе, твое дѣло въ мѣру объяденіе? Богъ посылаетъ тебѣ Свои дары на удовлетвореніе только необходимыхъ насущныхъ потребностей, а если ты ими злоупотребляешь, расточаешь ихъ на удовлетвореніе своихъ грѣховныхъ похотей, то Онъ болѣе уже не пошлетъ тебѣ, потому что Богъ не можетъ быть виновникомъ твоего зла и грѣха. Оттого-то *просите*, говоритъ Апостоль, *и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вождельній* (Іак. 4, 3). Онъ даровалъ тебѣ запасы на всю зиму для прокормленія семьи, а ты расточилъ ихъ въ нѣсколько дней, лишивъ и себя, и свою семью на цѣлый годъ необходимаго пропитанія. А тамъ впереди ожидаетъ ее и тебя самого голодь, нужда, лишенія. За временнымъ разгуломъ наступаетъ постоянная скорбь и уныніе. Приходится отказывать себѣ въ самомъ необходимомъ. Съ начала же зимы уже хлѣба нѣтъ, ѣсть нечего; малыя дѣти полураздѣтыя, босыя, холодають, дрогнуть, голодають. У самого тебя — главы семейства приличной одежды нѣтъ; въ церковь выдти не въ чѣмъ, приходится сидѣть дома въ великіе праздники, глядѣть, какъ добрые люди идутъ въ церковь Божію молиться, а самому прятаться отъ нихъ, — потому что стыдно тоже сидѣть дома въ такіе праздники великіе, когда и дѣлать-то дома совсѣмъ нечего! А тамъ подати накопились, платить нечѣмъ, послѣднее имущество идетъ въ продажу. Тутъ ужъ обыкновенно за дѣтей родители принимаются; вмѣсто того, чтобы кормить дѣтей, сами начинаютъ кормиться ими, принуждаютъ ихъ идти по міру, приучая ихъ этимъ постыднымъ ремесломъ къ праздному шатанію и лѣности, или къ измалодѣтству искореняя въ нихъ стыдъ передъ людьми. Портя этимъ и растлѣвая ихъ нравственно, они отнимаютъ у нихъ возможность научиться грамотѣ, или какому-нибудь доброду, полезному ремеслу и рукодѣлю, и тѣмъ лишаютъ ихъ возможности спасать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ и на будущее вре-

амя. Какіе же изъ нихъ выйдуть члены общества, управители и попечители семьи, когда ничему не наученные они ни къ чему показываются неспособными? Погибають такимъ образомъ дѣти изъ-за празднаго разгула отца. Да и самъ отецъ, и сама мать побьются съ нуждою, а потомъ и поддаются ея растлѣвающему дѣйствию, облѣнятся, потеряють стыдь и начнутъ тоже побираться по міру, пробиваясь изодня въ день, выпрашивая сначала на нужду, а потомъ излишне набранное начнутъ пропивать, дойдутъ до воровства, до посягательства на чужую собственность. Таковы всегда слѣдствія празднаго разгула, непозволительной траты на оный свыше средствъ. Гибнутъ дѣти, разстраивается вся семья, пропадаютъ и сами хозяева семьи.

Братія! Господь Богъ посылаетъ намъ свои дары и даетъ обиліе плодовъ земныхъ, урожай и проч. не для того, чтобы мы расточали эти дары Его на дѣла неинтересныя, Ему противныя и неугодныя, но даетъ ихъ для того, чтобы мы, имѣя все необходимое, Господу Богу своему служили, имѣли свободное время на молитву къ Нему въ храмѣ и дома, имѣли, наконецъ, средства на дѣла богоугодныя во спасеніе души. Поэтому, если есть избытокъ, то помогай отъ этого избытка другимъ неимущимъ, дай бѣдному, прими страннаго, помоги нуждающемуся, а не расточай безразсудно на того, кто можетъ самъ отплатить тебѣ тѣмъ же. Расстратишь ты, расточишь съ пріятелиа на временное веселіе, на чревоугодіе, на пиршества, то, что приобрѣтено долговременнымъ трудомъ и потомъ цѣлой семьей, — пріятели эти въ нуждѣ тебѣ не помогутъ, а зиму жормить тебя съ семьей не стануть, а много-много, что отплатятъ тебѣ такимъ же угощеніемъ въ одинъ разъ, отъ котораго ты сытъ не будешь. А дай бѣдному, ураздѣли да же послѣднее съ дѣйствительно нуждающимся, тогда Самъ Богъ въ нуждѣ тебѣ поможетъ, невидимо пошлетъ.

Но въдь осенью, д говорите вы робыкновенно, у насъ вре-

мя свободное, почему же не раздѣлить его съ широкими, друзьями и знакомыми, какъ же не пригласить ихъ къ случаю въ гости? Дѣлать время съ людьми близкими и знакомыми не воспрещается, но такъ, чтобы употреблять его не на безобразное веселіе и пьянство, а на разговоры и бесѣды полезныя и душеспасительныя. Можно и угощать своихъ родственниковъ и знакомыхъ, но угощать по средствамъ, не выбиваясь на угощеніе изъ силъ и себя не разоряя, питать въ сытость, чѣмъ Богъ послалъ, а не въ объяденіе, предлагать и вино для подкрѣвленія силъ, а не въ пьянство до упадка этихъ силъ. Хочешь ли знать, какъ и чѣмъ угощали древніе подвижники своихъ гостей? Вотъ одинъ старецъ приходитъ въ гости вечеромъ къ другому. Хозяинъ велѣлъ ученику своему сварить чечевицы для трапезы съ гостемъ, а самъ въ это время занялся душеспасительною бесѣдою съ нимъ. Въ этой бесѣдѣ прошелъ весь вечеръ. Ученикъ давно уже сварилъ чечевицу и приготовилъ хлѣбъ, а старцы все еще бесѣдуютъ. Наступила и полночь, а гости съ хозиномъ все еще продолжаютъ, забывъ о пицѣ, и такъ они увлеклись этою бесѣдою о предметахъ духовныхъ, что проговорили до шестаго часа слѣдующаго дня. Хозяинъ опять сказалъ ученику, чтобы онъ сварилъ чечевицы. — Я еще вчера сварилъ, — сказалъ ученикъ, а вы о ней забыли. Тогда только старцы вспомнили и вкусили пищи *). Но въдъ не вслкій гость можетъ быть расположенъ къ такимъ бесѣдамъ полезнымъ и душеспасительнымъ?! А ты ищи (и поддерживай только такія связи и знакомства, которыя были бы полезны для твоей доброй жизни и спасительны для души, и избѣгай такихъ связей и знакомствъ, которыя завязываются и поддерживаются на одномъ только угощеніи, на объяденіи и пьянствѣ, и которыя, посягая только на растрату твоего имущества, вносятъ въ домъ твой одно безобра-

*) Достоп. сказ. о подв. отцевъ стр. 151.

зіе и безпорядки, развращая и раззоряя и тебя и твое семейство. Будь всегда самъ трезвъ и благочиненъ, а у трезваго и благочиннаго хозяина и гости поневоля дѣлаются такими же. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. *)

«Видѣвъ ю (вдову) Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи» (Лук. 7, 13).

Сегодня мы, братіе, слышали слѣдующую евангельскую исторію: однажды Господь Иисусъ Христосъ пошелъ въ городъ Наинъ. Едва Онъ сталъ подходить къ этому городу, какъ въ городскихъ воротахъ встрѣтилъ печальное шествіе: несли хоронить юношу единственнаго сына бѣдной вдовы. Много народа провожало умершаго. Господь, увидѣвъ вдову, горько плачущую, навсегда разстававшуюся съ дѣтищемъ своимъ, съжалился надъ ней и сказалъ ей: „не плачи“. Потомъ Онъ подошелъ къ одру, на которомъ несли умершаго, положилъ на него руку и, когда носильщики остановились, повелительно всемогущимъ голосомъ воскликнулъ: „юноше, тебѣ глаголю: востани“. Мертвый поднялся, сѣлъ и сталъ говорить. Спаситель передалъ его обрадованной матери. Велика была радость матери, великъ былъ и ужасъ всѣхъ присутствующихъ. Всѣ прославляли Бога, говоря: „пророкъ велий воста въ насъ и посѣти Богъ людей Своихъ“ (Лук. 7, 16).

Къ кому, братіе, Господь возымѣлъ милосердіе? къ бѣдной вдовѣ. Положеніе вдовы въ обществѣ самое безотрадное. Вдова безъ мужа, безъ кормилица семьи бываетъ беззащитною, безпомощною, терпитъ крайнюю нужду во всемъ, встрѣчаетъ не мало обидъ, оскорбленій и притѣсненій. Никто столько слезъ не прольетъ, какъ безпомощная, бѣдная вдова. Потому братіе, чтобы хоть немного облегчить тягостное по-

*) Приложен. къ Руковод. для сельск. паст. 1889 г.

ложеиіе несчастныхъ вдовъ, а у насъ ихъ найдется нѣсколько; будемъ, подражая Спасителю нашему, милосердны къ вдовамъ; — сострадательны къ нимъ. Спаситель не ждалъ, пока бѣдная вдова попроситъ Его помощи, а Самъ, воскресивъ ея сына, подалъ ей величайшую помощь. Будемъ и мы такъ дѣлать: не ожидая, когда вдовы насъ попросятъ о помощи, сами поидемъ къ нимъ, заглянемъ въ ихъ убогія хижины и поможемъ имъ въ ихъ нуждахъ, за что Господь воздастъ намъ сторицею, ибо Онъ ненапрасно сказалъ: „*аминь глаголю вамъ, пожеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“ (Матѳ. 25, 40). Господь оказалъ помощь бѣдной вдовѣ по чувству сострадательности къ ней. И мы, бр., должны оказывать помощь нуждающимся вдовамъ, какую кто можетъ, не ради людской славы, или собственныхъ выгодъ, а единственно по чувству любви къ ближнему, за что услышимъ отъ Судьи на страшномъ судѣ радостный призывъ: „*приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сжогенїя мїра*“ (Матѳ. 25, 34).

Спаситель возымѣлъ милосердіе къ бѣдной вдовѣ — матери, лишившейся единственнаго сына, и подалъ утѣшеніе и помощь ей въ постигшемъ ее величайшемъ горѣ. Смерть дѣтища, въ особенности дѣтища единственнаго, великая потеря и тяжкая скорбь для всякой матери, а тѣмъ болѣе для матери-вдовы. Каждая мать нѣсколько мѣсяцевъ носитъ свое дѣтище во чревѣ своемъ, бережетъ его, какъ зѣницу ока, раждаетъ въ болѣзняхъ и печаляхъ, кормитъ ребенка грудью своею, бережетъ и воспитываетъ его во время дѣтства съ сладкою надеждою увидѣть въ немъ утѣху свою, надежду и подпору на старости лѣтъ своихъ; въ случаѣ напасти она готова бываетъ жизнь свою отдать ради своего дорогаго дѣтища и не мало претерпѣваетъ, изъ-за него неприятностей и страданій. Сколько слезъ прольетъ каждая мать, сколько ночей не доспитъ, сколько мученій и терзаній перенесетъ, когда

ея дѣтище заболѣеть! Она, бѣдная, измается, измучится, до того, что трудно ее узнать во время и вскорѣ послѣ болѣзней ея дѣтища. Что же сказать о тѣхъ мученіяхъ и терзаніяхъ, какія переживаетъ мать въ случаѣ смерти своего дорогаго дѣтища? Особенно бываетъ тяжка скорбь матери вдовы, лишающейся своего дѣтища и притомъ единственнаго. Со смертію дорогаго дѣтища она лишается единственнаго утѣшенія, надежды и подпора на старости лѣтъ, питомца и кормильца своего. Поэтому, братіе, какъ намъ не быть милосердными въ особенности къ вдовамъ-сиротамъ и бездѣтнымъ, какъ намъ не уважать ихъ, не помогать, не дать имъ куска хлѣба, пріюта, теплаго угла, если онѣ сами не въ состояніи заработать, если онѣ немощны, стары и безпомощны? Поспѣшимъ же, бр., съ своею помощію и утѣшеніемъ ко всѣмъ несчастнымъ вдовамъ и въ особенности къ вдовамъ-матерямъ, лишающимся дѣтей своихъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. *)

(Надзирательные для насъ уроки изъ исторіи воскресенія Господомъ Іисусомъ Христомъ сына вдовы Наинской).

Сколько поучительнаго и надзидательнаго представляетъ для насъ нынѣ чтенное Евангеліе! Въ одномъ незначительномъ Іудейскомъ городѣ—Наинѣ были похороны единственнаго сына матери-вдовы. Много народа окружало гробъ юности, желая утѣшить несчастную мать въ постигшемъ ея горѣ. Но ничего не могли помочь несчастной матери эти утѣшенія; она хоронила единственнаго сына, утѣху и радость свою, опору и надежду старости. Не радовало ее множество собравшагося на погребеніе народа, не производило никакого утѣшенія участіе родныхъ и ближнихъ... Безмолвно, съ тяжелымъ горемъ шла она за гробомъ сына, ожидая той страш-

*) Прилож. къ Руковод. для сельск. наст. 1892 г.

ной минуты, когда холодная могила сокроет навсегда ее надежду. — Но там, гдѣ, по человѣческимъ соображеніямъ, теряется всякая надежда на лучшее будущее, является помощь Божія. Въ то время, когда умершаго выносили за городскія ворота, Христосъ Спаситель шествовалъ съ учениками Своими. Безутѣшное горе вдовы матери тронуло Его любящее сердце. Онъ останавливаетъ несущихъ гробъ и говоритъ убитой горемъ матери: „не плачь!“ .., подходитъ за гробомъ къ умершему и говоритъ: „юноша! тебѣ говорю, встань!“ Смерть и адъ усмьхали слово Владыки и отдали свою жертву. Мертвый поднялся живымъ и Господь отдалъ его матери.

Въ этомъ евангельскомъ разсказѣ прежде всего поражаетъ насъ божественная помощь въ тяжелыя минуты жизни нашей. При всѣхъ бѣдахъ, при всѣхъ неудачахъ жизни мы обыкновенно падаемъ духомъ. Мы думаемъ, что мы оставлены и забыты; готовы подъ часъ даже ройтаться на Господа Бога... Но вѣдь надъ нами никогда не дремлетъ милостивѣйшее око промышляющаго о насъ Господа. „Вечеръ водворится плачь и за утра радость“ (Псал. 29, 6), говоритъ слово Божіе, и мы, „сбѣюшіе слезами радостію пожнемъ“ (Псал. 125, 5), если только не будемъ терять надежды на Господа Бога. Посему, когда житейское море, воздвигаемое на насъ напастей бурей, будетъ готово потопить насъ, прибѣгнемъ „къ тихому пристанищу“ подъ защиту Господа Бога; воззовемъ къ Нему изъ глубины души: „Господи! спаси насъ!“ и услышимъ отъ Него сладчайшее слово ободренія и утѣшенія: „дерзайте! Азъ есмь, не бойтесь!“

Но не этимъ только однимъ исчерпываются уроки назиданія, предлагаемые нынѣ чтеннымъ Евангеліемъ. Въ немъ еще поражаетъ насъ то живое участіе, какое явилъ Христосъ къ осиротѣвшей вдовѣ-матери. Значитъ семья есть вѣчто важное, священное, когда такъ сочувствуетъ Господь ея радостямъ и горестямъ... А въ нашъ несчастный вѣкъ силится разрушить этотъ первый изъ человѣческихъ сою-

зовъ, разорить этотъ священный пріютъ для воспитанія дѣтей, для пристроенія вѣдвигъ, для подкрѣвленія мужей въ жизненномъ ихъ трудѣ, для успокоенія обезсиленной болѣзнями и трудами старости. Больно смотрѣть на повсемѣстное разрушеніе семейныхъ связей, на нерѣдкое растороженіе самыхъ священныхъ узъ. Эти грустныя явленія повторяются какъ въ высшихъ, такъ и въ низшихъ слояхъ общества. И тамъ, и здѣсь нерѣдко можно замѣтить и услышать, какъ жена жалуется на мужа, что ему не сидится дома, что онъ пропиваетъ и проигрываетъ нажитое тяжелымъ трудомъ имущество, постоянно ворчитъ и бранится. А мужъ жалуется, что жена у него не хозяйка, что отъ нея онъ встрѣчаетъ одни колкости и упреки, вслѣдствіи чего онъ смотритъ на свой домъ, какъ на чужой и ему въ немъ оставаться не весело.

Но, братія! Какъ бы не велики и не тяжелы были наши семейныя скорби, непріятности, затрудненія и горе, мы должны всегда помнить, что въ семейной заботѣ и скорби нашей принимаетъ участіе Самъ Господь Богъ. Поэтому, когда слезы уязвленной тѣми или другимъ семейнымъ горемъ родственной любви будутъ литься изъ глазъ вашихъ, знайте, что Онъ видитъ и считаетъ эти слезы. Къ нему и возводите свое слезящееся око, къ Нему и направляйте вашу молитву; и вы почувствуете, что съ души какъ бы скатится тяготящеее время, и сердцу вдругъ сдѣлается легко. Это Господь скажетъ вамъ: „не плачь!“

Но при повѣствованіи о воскресеніи Господомъ Иисусомъ Христомъ сына вдовы Наинской рождается еще новый вопросъ: чѣмъ заслужилъ воскресенный юноша то, что былъ возвращенъ къ жизни?—Обыкновенно, Спаситель, подавая благодать исцѣленія людямъ, неказавшимъ свою вѣру въ Него,—людямъ, которые болѣе или менѣе чувствовали божественность дара, даруемаго имъ. Напримѣръ: Онъ исцѣлилъ десять прокаженныхъ, потому что они показали свое

послушаніе, воскресилъ Лазаря, потому что онъ своею жизнію получилъ названіе друга Спасителя, исцѣлилъ двухъ слѣпыхъ, потому что они исповѣдали: «мы вѣруемъ, что Ты можешь намъ возвратитъ зрѣніе!» О воскресенномъ же юношѣ не сказано ничего подобнаго. Чѣмъ же онъ заслужилъ благодать воскресенія? Единственно слезами и вѣрою матери. Онъ возвращенъ къ жизни для нея, сирой и безутѣшной. Чтобы мы замѣтили это, Евангеліе не безъ причины прибавляетъ, что онъ былъ единственный сынъ матери, что у нея, по ея вдовству, уже не было надежды имѣть болѣе дѣтей, и ея горестъ была такъ велика, что въ ней принимало участіе множество жителей города. Это событіе въ жизни Спасителя не единственный примѣръ того, что Онъ возвращалъ жизнь дѣтямъ по молитвѣ родителей. Такъ точно Онъ воскресилъ и дочь Таира. . . .

Какое же намъ отсюда наставленіе? Отцы и матери! Это событіе въ высшей степени поучительно для насъ. По вашей молитвѣ, по вашей вѣрѣ Господь возвращаетъ жизнь дѣтямъ вашимъ. Онъ ввѣряетъ вамъ жизнь вашихъ дѣтей и какъ бы говорить: «ввѣруйте и молитесь; — вашей молитвой спасутся и дѣти ваши. Самое пріятное для Меня служеніе, самая лучшая съ вашей стороны жертва, которой вы можете преклонить Мое милосердіе, — ваше поеченіе о дѣтяхъ!» Нужно ли послѣ этого прибавлять, какъ высоко, какъ священно ваше званіе? Исполняйте его свято, и для васъ Господь все обѣщаетъ дѣтямъ вашимъ. А этого благословленія достигнуть не трудно. — Чтобы сдѣлать добро дѣтямъ, чтобы сдѣлать ихъ богобоязненными, честными, трудолюбивыми, слѣдовательно, — счастливыми, не нужно быть ни краснорѣчивымъ, ни богатымъ, ни особо просвѣщеннымъ. Господь не предоставилъ этого счастья только нѣкоторымъ людямъ, а — всѣмъ. Не часто ли мы видимъ, что людей, имѣющихъ малыя средства къ жизни, Господь благословляетъ дѣтьми благонравными, радующими сердце родителей, а дру-

гіе родители, при всѣхъ средствахъ къ жизни, не находятъ утѣшенія въ своемъ семействѣ? Что же нужно, чтобы исполнить свой долгъ по отношенію къ дѣтямъ? — Примѣръ — нашъ собственный примѣръ. — Когда мы сами боимся Бога, когда мы сами трудолюбивы и живемъ для дѣтей; тогда — будемъ вѣровать Богу — и дѣти наши будутъ жить для насъ, и они будутъ богобоязненными, трудолюбивыми и счастливыми. Но нынѣ чтенное Евангеліе поучительно также и для дѣтей. — По вѣрѣ родителей Господь возвращаетъ жизнь дѣтямъ. Поэтому, замѣтьте дѣти, что Господь поставляетъ родителей посредниками между Имъ и вами. Ему угодно, чтобы чтили въ нихъ орудія благодати Его и милости. Когда вы почитаете ихъ, когда послужите имъ, когда съ радостію примите не только ласковое, но и строгое слово, — когда будете внимательны къ ихъ примѣру и своими качествами заслужите то, что они съ вѣрою и горячіюстію сердца будутъ молиться о васъ Богу, тогда Господь даруетъ вамъ все полезное для временной и для вѣчной жизни.

Итакъ, братія, содержите въ памяти всегда евангельскій разсказъ о воскресеніи Господомъ сына вдовы Наинской, какъ свидѣтельства любви Господней къ намъ и готовности помочь намъ въ нашихъ нуждахъ. А чтобы удостоиться ихъ, необходимо исполнить одно условіе — жить, вести себя и направлять близкихъ своихъ такъ, какъ требуетъ святая вѣра и законъ Божій. Аминь.