

Изъ отчета о собесѣданіяхъ приходскаго священника съ раскольниками.

Дѣятельность моя противъ раскола, такъ писалъ въ 1884 г.

Епархіальному начальству священникъ В. П—ховъ,—имѣла характеръ болѣе оборонительный, чѣмъ наступательный. Я больше всего

старался предотвратить переходъ въ расколъ колеблющихся и удержать ихъ въ святой церкви.

Съ цѣлію предотвращенія колеблющихся отъ уклоненія въ расколъ, я самъ занимался во вторую половину прошедшаго 1883 года провѣркою исповѣдныхъ росписей во всемъ приходѣ, при чёмъ съ наивозможнouю кротостю увѣщаваю уклоняющихся не отступать отъ св. церкви, предлагая имъ неопровержимыя доказательства о церкви и св. таинствахъ изъ Великаго Катихизиса и выписокъ А. Озерского.

Изъ многочисленныхъ разговоровъ съ уклоняющимися я вполнѣ убѣдился, что многіе уклоняются отъ церкви не изъ вражды къ ней, а изъ привязанности къ своимъ родителямъ, умершимъ и погребеннымъ на деревенскихъ раскольническихъ кладбищахъ. Раскольнические наставники и руководители съ необыкновеннымъ успѣхомъ пользуются этою привязанностю простыхъ людей, безъ труда завлекаютъ ихъ въ свои сѣти и крѣпко держать въ своей власти. „Мы тебя поминать не станемъ,—некому будетъ и помянуть тебя,—да и на кладбище къ родителямъ не пустимъ. Тогда куда ты попалъ“? Такие и подобные способы для привлечения въ свои сѣти употребляютъ раскольнические наставники и ихъ усердные агенты, старухи—раскольницы. Бѣдный больной, застращенный разными ужасами, въ крайнемъ смущеніи и по неволѣ, долженъ покориться желанию старухъ и дѣлать то, что они прикажутъ.

Зная все это, я всѣми силами старался разъяснить заблуждающимся, что св. церковь непрестанно молится за всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія и живота вѣчнаго, и что только церковныя молитвы, несомнѣнно, дѣйственны предъ Богомъ. Для доказательства сего я предлагалъ вниманію слушателей выдержки изъ старопечатныхъ книгъ о поминовеніи усопшихъ.

„Послушайте, какъ научаются старопечатныя книги поминать усопшихъ. Вотъ что, напримѣръ, сказано въ Великомъ Катихизисѣ, напечатанномъ въ 162 г. при патріархѣ Филаретѣ. „Вопросъ. Убо достоитъ ли молитися за святыхъ и грѣшныхъ? Отвѣтъ. За святыхъ убо Бога благодаримъ и молимся о нихъ, яко же богоноснii отцы предаша намъ. Не точю же о святыхъ или о ангелѣ, но и о Пресвятѣй Богородицѣ, въ совершаемѣй службѣ отъ іерей

глаголемо.... Тако же и вси другъ за друга молимся, и о грѣшныхъ яко и прежде рѣхъ ти молимся. За нечестивыя же не пользуеть ни моленіе, ни прошеніе, по апостольскимъ завѣщаніямъ“ (л. 71 об. и 72). Въ книгѣ, именуемой „Вѣра“, также уважаемой „стариками“, о томъ же говорится еще яснѣе. „Правъ и благочестій Восточная церковь отъ древнихъ вѣкъ содержитъ, егда отъ указанія сорочины, еже есть четыредесятаго дне, по усопшимъ знаменитую память творимъ, показующе то и свидѣтельствующе, яко чрезъ вся сорокъ дній молитвы и божественная литургія за преставльшагося, на всякъ день творимыя въ церкви Божіи, сорокоустомъ нарицаются“ (л. 111 и об.). И такъ, вотъ что называется сорокоустомъ по усопшимъ: литургіи, или обѣдни, совершаляемыя ежедневно въ теченіе сорока дней іерейами, или священниками, въ церкви Божіей, а не въ простыхъ домахъ. Стало быть, не правильно старики—наставники свои поминки называютъ сорокоустами, такъ какъ они совершаютъ поминовеніе не за литургіями, молятся въ простыхъ домахъ, а не въ церкви, и безъ священниковъ. И вы неправильно думаете, что св. церковь не молится объ усопшихъ“.

„И какъ смотрѣть на чрезмѣрную привязанность вашу къ умершимъ родителямъ? Много разъ мнѣ приходилось слышать отъ васъ: „куда родители наши похоронились, туда и мы желаемъ“. Желаніе это само по себѣ невинное и даже, можно сказать, доброе; по приводить оно не къ добру, а къ худу—не къ соединенію со св. церковію, а къ раздѣленію. Любить родителей люби, да и Бога не забывай: родителей слушайся, но больше повинуйся слову Божію. Христосъ—Спаситель сказалъ: *иже любитъ отца или матерь паче Мене, и есть Мене достоинъ* (Мѳ. 39 зач.). И въ другой разъ: *аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ* (Іоан. 48 зач.). Позвольте васъ спросить: любите ли вы Бога больше, чѣмъ родителей своихъ? Что больше почитаете: слово-ли Божіе, или завѣщанія своихъ отцевъ и дѣдовъ? Чтобы решить эти вопросы, мы возьмемъ для примѣра такое повѣдѣніе Божіе, которое должны исполнять всѣ люди всегда. Вотъ что св. апостолъ Павель въ I посланіи къ Коринтянамъ пишетъ: *Азъ бо пріяхъ отъ Бога, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ иощь, въ июже преданъ быаше, пріемъ хлѣбъ, и*

благодаривъ преломи, и рече: пріимите ядите, сіе есть тело мое, еже за вы ломимо: сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечерняи, таююя: сія чаша новый завѣтъ есть о моей крови: сіе творите, елижды, аще піете, въ мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ (149 зач.). Творите ли вы это воспоминаніе о Господѣ? Имѣете ли вы этотъ завѣтъ, переданный апостолами? Проще сказать—принимаете ли вы причастіе? Нѣтъ, не принимаете. А между тѣмъ св. апостолъ Павелъ ясно сказалъ: если когда ядите хлѣбъ сей и чашу сію пьете,—смерть Господню возвѣщаете, и будете это дѣлать до втораго пришествія Господня, дондеже приидетъ. Стало быть до самаго втораго пришествія истинные христіане, по завѣщанію Господню, будутъ причащаться св. Христовыхъ таинъ. А вы что же? Не для васть развѣ писаны эти слова Господни? Христосъ Спаситель даетъ вамъ завѣщеніе, а вы не хотите имъ воспользоваться. Онъ говорить вамъ: „слушайтесь Меня и моихъ словъ“. А вы:—„нѣтъ, мы имѣемъ отцевъ и дѣдовъ, у нась есть старики—наставники, мы ихъ слушаемъ“. И выходитъ такъ, что вы вѣрите не въ Бога, а въ отцевъ и дѣдовъ; слушаетесь не Божьяго писанія, а старииковъ и старухъ. Судите сами, къ чему васть приводить слѣпая вѣра въ отцевъ и дѣдовъ, да въ старииковъ—наставниковъ“.

Для большаго доказательства справедливости моихъ словъ, я почитаю вамъ вотъ изъ этой книжки. Все, что въ ней написано, то такъ и есть въ старопечатныхъ книгахъ, уважаемыхъ „стариками“. Въ ней даже указано, что откуда выписано, такъ что желающіе могутъ свѣриться въ настоящихъ книгахъ, у „старииковъ“, и тамъ тоже найдутъ. (Слѣдуетъ чтеніе по выпискамъ А. Озерскаго о вѣчности жертвы Христовой и о необходимости причащенія).

Кромѣ повѣрки росписей не мало представлялось случаевъ побесѣдоватъ о религіозныхъ раздѣленіяхъ съ раскольниками, при совершенніи христіанскихъ требъ въ домахъ прихожанъ. На этихъ бесѣдахъ я старался внедрить въ умы прихожанъ истинныя понятія о церкви, священствѣ и таинствахъ, приводя, въ подтвержденіе своихъ словъ, мѣста изъ старопечатныхъ книгъ по выпискамъ

Озерского. Бывали собеседования о происхождении раскола, объединовании и о многихъ другихъ предметахъ. Больше же всего приходилось беседовать о перстосложеніи, потому что старообрядцы видятъ въ этомъ главную вину церкви православной, изъ которой отдѣляются оть единенія съ ней.—По вопросу о перстосложеніи я обращалъ вниманіе слушателей на неодинаковость ученія старопечатныхъ книгъ по этому предмету и на цѣлесообразность перстосложения троеперстного. Причемъ старался увѣрить слушателей, что церковь православная нисколько не позорить и двуперстного сложенія, но считаетъ его даже спасительнымъ, только бы оно служило не къ раздѣленію, а къ соединенію христіанъ.

Публичныхъ бесѣдъ съ раскольническими наставниками во вторую половину 1883 г. было двѣ. Объ бесѣды происходили въ деревнѣ Юшковой. Помощникомъ мнѣ былъ на этихъ бесѣдахъ крестьянинъ Маркъ Михайловъ Тарасовъ бывшій раскольникъ.

На первой бесѣдѣ, по обыкновенію, велась рѣчь о церкви и ея таинствахъ. Возраженій вѣскихъ со стороны раскольниковъ не было. Однако бесѣда озnamеновалась замѣчательнымъ невѣжествомъ въ дѣлѣ вѣры раскольническаго наставника Филиона Соснина. На основаніи 27 гл. 50 ст. отъ Матея, где сказано, что Христосъ—*Спаситель испустилъ духъ, Соснинъ сталъ утверждать, что Духъ Святый исходитъ и отъ Сына.* Съ таковымъ ученіемъ Филиона Соснина не согласились даже и его духовныя дѣти. Но онъ стоялъ на своемъ, утверждая, что Христосъ никакаго другаго духа не могъ испустить, какъ только *Святою*. Мы пояснили, что подъ испущеніемъ духа въ указанномъ мѣстѣ нужно разумѣть обыкновенную смерть Иисуса Христа по человѣчеству, и прочитали въ книгѣ Кирилловой, въ главѣ о римскихъ ересяхъ: „тіи-же (папежи) приложиша (въ символѣ) и „отъ Сына“ злѣ и блазненіе“ (л. 258). Послѣ чего Соснинъ умолкъ. Въ заключеніе бесѣды я кратко воспроизвелъ содержаніе бесѣды и потомъ прибавилъ: „вотъ вы утверждаете, что св. писаніе не на нынѣшнее время. По вашему нужно руководиться въ жизни только преданіемъ. Представьте же себѣ, какіе вы будете христіане, если примете ложное мудрованіе Ф. Соснина, наставника вашего, за истинное преданіе, за настоящее

ученіе Христово? Да, онъ вѣсъ приведетъ въ римскія ереси! Не лучше ли вамъ оставить вашихъ ложныхъ учителей и поискать отъ Христа поставленныхъ пастырей, которымъ дано Господомъ обѣщаніе пребывать до втораго пришествія Его. А Господни обѣщанія неизмѣнны: *небо и земля мимоидеть, а слова Моя не имутъ прейти* (Іоан. зач. 107), говоритъ Господь. Неужели вы Христу—Господу не повѣрите!... Прошу вѣсъ оставить свое преданіе, нигдѣ не писанное, а вѣрить св. писанію, и ради преданія вашего, не унижать непреложныя обѣщанія Господни».

На второй бесѣдѣ новый старообрядческій наставникъ Евстратій Довольныхъ доказывалъ, что Господни обѣщанія о вѣчномъ пребываніи священства и жертвы Тѣла и Крови Христовой могутъ и не исполниться, какъ не исполнились многія и другія Господни обѣтованія. На вопросъ нашъ: какія же обѣтованія не исполнились? Довольныхъ указалъ на письмо Константина Великаго папѣ Сильвестру, въ которомъ, будто бы, высказывается убѣжденіе о вѣчномъ пребываніи въ православіи римскихъ папъ; между тѣмъ въ настоящее-де время римскіе папы неправославны.—Мы отвѣчали: „доказательство ваше взято изъ завѣщанія Константина Великаго въ пользу римскаго престола (зри Кормч. изд. 1653 г. приложеніе). Прежде всего скажемъ, что у насъ рѣчь идетъ о Господнихъ обѣтованіяхъ, а не объ убѣжденіяхъ людскихъ: обѣтованія Господни—истинны и непреложны, а людскія убѣжденія и чаянія—непостоянны. Хотя царь Константинъ и былъ святой человѣкъ, но онъ не могъ знать будущаго, безъ особаго на то дара отъ Бога, и, слѣдовательно, могъ высказать неправильное убѣжденіе. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ царь Константина вовсе и не думалъ пророчествовать о римскихъ папахъ, что явствуетъ изъ всей его рѣчи. Онъ писалъ завѣщаніе папѣ Сильвестру „и всѣмъ иже по немъ преемникомъ святителемъ, даже до скончанія міра на престолѣ блаженнаго Петра сѣдящимъ“. То есть, преемники Сильвестра, если бы пребывали на престолѣ св. Петра и до скончанія міра, то и въ такомъ случаѣ имѣли бы право пользоваться завѣщаніемъ царя Константина. Этотъ именно смыслъ и долженъ заключаться въ приведенномъ вами мѣстѣ; а пророчества о судьбѣ римскихъ папъ тутъ вовсе не замѣтно.—И такъ, ваше

доказательство ничего не доказываетъ, кромъ того развѣ, что вы не прочитали всего завѣщанія Константина Великаго и выхватили понравившееся вамъ мѣсто, не сообразивъ съ прочими словами завѣщанія. Да хотя бы, и дѣйствительно, приведенное вами мѣсто было пророчествомъ, то и въ такомъ случаѣ вы нисколько не оправдаете своего ложнаго мудрованія. Если не исполнилось предсказаніе Константина Великаго, за то непремѣнно должно исполниться непреложное обѣтованіе Спасителя о священствѣ и таинствѣ причащенія. Въ Великомъ Катихизисѣ сказано л. 384: а Иоаннъ Златоустъ глаголеть: яко же оно слово, еже рече Господь Богъ—*растите и множитесь, и исполните землю*—едину речено бысть, и во вся времена совершившельно есть, внегда къ рожденію естество прилагается. Сице и сіе слово Господне едино речено бысть, еже на всѣхъ престолъхъ алтаревыхъ даже до сего дне, и до пришествія Его подастъ силу жертвѣ⁴. Въ книгѣ о Вѣрѣ о причащеніи такъ говорится: *Аминь, аминь и даю вамъ, аще не спьсте плоти Сына Человѣческаго, и не пите крова Его, живота не имате въ себѣ.* Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ; и яко истинна суть слова Еgo, симъ заключаетъ—*небо и земля мимоидетъ, слова же моя не мимоидутъ.* Кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня, развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хощетъ⁴.

Еще-ли не ужаснетесь? Еще-ли не послушаете гласа Господня? Не про такихъ ли людей сказано: „*отолстъ бо сердце людей сихъ, и ушина тлжко слышаша, и очи свои смежиша*“?... (Мѳ. зач. 50).