

Годъ XXXIX.

16—31 октября 1903 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

3 октября бывший воспитанникъ I класса Смоленской духовной семинаріи Александръ Мерзляковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Милюкова, Сычевск. у.

— Того же числа учитель Ульховской церковно-приходской школы, Духовщинск. у., окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Георгій Сиявскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Самсонь, Краснинск. у.

— 6 октября учитель Луговской второклассной школы, Рославльск. у., Сергій Сѣрковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Луговъ, того же у.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Яковъ Чернавскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Соборной гор. Ельни церкви.

— 8 октября учитель Дубровенской церковно-приходской школы, Смоленск. у., окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Яковъ Четыркинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Озерищъ, Дорогобужск. у.

— Того же числа псаломщикъ с. Побѣтаго, Юхновск. у., Василій Глѣбовъ опредѣленъ къ церкви с. Гжели, Вяземск. у., на діаконское мѣсто.

— 10 октября діаконъ с. Городища, Вяземск. у., Иосифъ Канцелинскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Мокшеева, Смоленск. у.

Перемѣщенъ:

15 октября п. д. псаломщика с. Рождественскаго, Новый Дворъ тожъ, Смоленск. у., Андрей Голенкинъ къ церкви с. Стабны, того же у., из псаломщицкаго мѣста.

Уволенъ:

11 октября временно допущенный къ п. д. псаломщика при Всѣхсвятской гор. Смоленска церкви Димитрій Конокотинъ устраненъ отъ занимаемой должности.

Умерли:

24 сентября псаломщикъ с. Монина, Бѣльск. у., Михаилъ Кочановскій.

— 1 октября псаломщикъ с. Столбова, Гжатск. у., Иванъ Четыркинъ.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Мочалова, Юхновск. у., Черноокова, Тюнина тожь, Рославльск. у., Ново-Спасскаго, Ельнинск. у., и Ново-Никольскаго, Вяземск. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова и Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., Несонова, Рославл. у., Городища, Вяземск. у., Ивановскаго и Тригубова, Красн. у., Ново-Рождествена, Гжатск. у., и Чичать, Бѣльск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Шмакова, Хмары и Коробца, Ельн. у., Екимовичъ, Рославльск. у., Николо-Немощеннаго, Драгочева и Монина, Бѣльск. у., Знаменскаго и Рождественскаго, Новый Дворъ тожь, Смоленск. у., Звѣровичъ Николаевской церкви, Краснинск. у., Богородицкаго и Побитаго, Юхновск. у., Богородицкаго, Дорогобужск. у., Столбова, Гжатск. у., и при церквахъ: Николаевской гор. Бѣлаго, Соборной гор. Дорогобужа, Богоявленской гор. Гжатска и Всѣхсвятской гор. Смоленска.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церквамъ сель: Клемятина, Ельнинск. у., мѣщ. гор. Дорогобужа Василій Димитріевъ Вонтроповъ, на 2-е трехлѣтіе, 29 сентября; Новаго Городка, Дорогобужск. у., крест. дер. Новоселокъ, Самцевской вол., Феодоръ Андреевъ Баймазовъ, на 1-е трехлѣтіе, 2 октября; Мошевого, Краснинск. у., крест. дер. Линокъ, Прудковской вол., Евѣмій Петровъ Савченковъ, на 4-е трехлѣтіе, 4 октября; Сельца, Бѣльск. у., Бѣльскій купецъ Михаилъ Лукинъ Сидоровъ, на 7-е трехлѣтіе, 4 октября; Опокова, Юхновск. у., Юхновскій мѣщ. Михаилъ Ивановъ Сахаровъ, на 5-е трехлѣтіе, 5 октября; Клѣтокъ, Дорогобужск. у., крест. дер. Дуденокъ, Дуденской вол., Андрей Карнѣевъ Логуновъ, на 1-е трехлѣтіе, 5 октября; Стрѣлокъ, Духовщинск. у., двор. Стефанъ Францевъ Забѣлло, на 2-е трехлѣтіе, 8 октября; Ольши, Смоленск. у., крест. дер. Романенокъ, Верховской вол., Алексѣй Трофимовъ, на 1-е трехлѣтіе, 10 октября; Луговъ, Рославльск. у., Рославльскій купецъ Сергѣй Андреевъ Рыбниковъ, на 1-е трехлѣтіе, 11 октября; Кавельщины, Бѣльск. у., двор. с-ца Шемилова Владиміръ Павловъ Грабленовъ, на 1-е трехлѣтіе, 11 октября 1903 г.

Архіерейскія богослуженія.

Октябрь. — 1 — Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, игумень Колочскаго монаст. Никифоръ, свящ.: С. Добромысловъ, А. Санковскій и Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 5—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ домово́й епархіальнаго женскаго училища церкви; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архимандритъ Алипій, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ.: Н. Жегаловъ и Дм. Камегуловъ; рукоположень во діакона псал. с. Каменца, Ельнинск. у., Павелъ Кулагинъ, опред. въ с. Нежоды, того же уѣзда; въ концѣ литургіи слово произнесъ прот. Б. Вишневскій.

— 7—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 12—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ.: С. Добромысловъ и А. Санковскій; рукоположень во діакона псал. Казанской гор. Смоленска церкви Григорій Соколовъ, опред. въ с. Аванасово, Вяземск. у.; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. Θ. Василевскимъ.

— 14—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Ж У Р Н А Л Ы

постановленій Смоленскаго Епархіального съѣзда духовенства 1903 года.

1. 1903 г. сентября 9 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты съѣзда, получивъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго епископа Петра, послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ своимъ занятіямъ и прежде всего постановили избрать изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителей настоящаго съѣзда. Закрытою баллотировкой большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя избрали прот. г. Дорогобужа Θεодора Березкина, а на должность дѣлопроизводителей—свещ. с. Спасскаго, Гжатск. у., Михаила Войниловича и свещ. Соборной г. Вязьмы церкви Алексѣя Вишнева.

2. Того же числа вечернее засѣданіе. Оо. депутаты съѣзда слушали новое распредѣленіе между церквами 25% взноса, вмѣстѣ съ объяснительнымъ докладомъ члена Консисторіи, свещ. Владиміра Сеньковскаго.

При чтеніи доклада о распредѣленіи 25% взноса возникъ вопросъ, почему каѳедральный соборъ освобожденъ отъ 25% взноса и вообще отъ всѣхъ взиманій на духовно-училищныя нужды. Постановили: отношеніемъ просить Консисторію разъяснить съѣзду всѣ основанія, по которымъ каѳедральный соборъ и причтъ его не принимаетъ участія во взносахъ на духовно-училищныя потребности.

По поводу самаго распредѣленія 25% взноса между церквами съѣздъ, признавая его въ общемъ дѣйствительно согласнымъ съ настоящимъ матеріальнымъ положеніемъ церквей, находитъ, что въ частности доходность многихъ церквей въ 1898, 1899 и 1900 гг. (средняя доходность каждой церкви за эти годы, какъ видно изъ доклада свещ. Сеньковскаго, въ основаніе обложенія ея 25% взносомъ (10 к. съ cadaго до-

ходнаго рубля), были повышены вслѣдствіе многихъ обстоя-
тельствъ, напр., усиленныхъ сборовъ и пожертвованій въ эти
годы на ремонтъ церквей и т. п. Постановили: просить Его
Преосвященство сдѣлать распоряженіе Консисторіи предписать
благочиннымъ епархіи (съ выпиской изъ вѣдомости Консисто-
ріи суммы обложенія каждой церкви), чтобы каждый благо-
чинническій округъ, т. е., оо. благочинные и настоятели цер-
квей распредѣлили указанную въ вѣдомости сумму между
церквями округа, сообразно съ истинной кредитоспособностью
каждой церкви, это распредѣленіе въ окончательной формѣ
представили на утверженіе Его Преосвященства. Распредѣ-
леніе это на мѣстѣ по каждому округу должно быть сдѣлано
въ семь же году и окончательно должно войти въ законную
силу въ слѣдующемъ 1904 году.

При этомъ слушали докладную записку о. предсѣдателя
сѣзда, прот. Θεодора Березкина о сложеніи съ церковью гор.
Дорогобужа 350 р. изъ числа 25% взноса на духовно-учеб-
ныя потребности, принимая во вниманіе обѣдненіе гражданъ
гор. Дорогобужа вслѣдствіе разныхъ бѣдственныхъ условий,
которыя пришлось потерпѣть имъ до послѣдняго времени, и о
распредѣленіи этихъ денегъ по церквамъ въ епархіи. Поста-
новили: такъ какъ по новому росписанію взносовъ сложено
уже съ церковью г. Дорогобужа 570 р., гораздо болѣе проси-
мой суммы въ докладѣ, то сѣздъ считаетъ просьбу уже воз-
можно удовлетворенной.

4. Слушали докладъ Правленія Вяземскаго духовнаго учи-
лища отъ 28 іюня сего года, за № 162, объ установленіи
взноса съ инословныхъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ
Смоленской епархіи, напр., въ 40 р. и о распредѣленіи этого
взноса поровну между училищемъ и учителями. Постановили:
такъ какъ каждое училище содержится только на средства
духовенства своего округа, и только окружному духовенству

извѣстны нужды своего училища, то съѣздъ не находитъ удобнымъ входить въ обсужденіе сего вопроса.

5. Слушали прошеніе игуменіи Вознесенскаго женскаго монастыря Сергіи на имя Его Преосвященства объ освобожденіи участка земли отъ построекъ, въ которыхъ раньше помѣщалось Епархіальное женское училище. Постановили: имѣя въ виду отношеніе Канцеляріи Епископа отъ 9 сентября сего года за № 418, изъ котораго видно, что о выясненіи положенія относительно прежнихъ училищныхъ зданій Его Преосвященствомъ послано донесеніе Св. Синоду 18 іюля сего года за № 342, но отвѣта до сихъ поръ не получено; съѣздъ считаетъ преждевременно входить въ обсужденіе вопроса объ освобожденіи означеннаго участка земли отъ построекъ, занимаемыхъ прежде женскимъ духовнымъ училищемъ.

6. Слушали докладъ священника села Щербатовщины Іоанна Медвѣдкова о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ некрологовъ умершихъ священниковъ епархіи. Постановили: было бы желательно, чтобы духовенство составляло и посылало въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей некрологи своихъ умершихъ собратій.

7. Слушали прошеніе причта села Ярилова объ уменьшеніи 25% сбора съ ихъ церкви. Постановили: вопросъ этотъ рѣшить мѣстное духовенство благочинническаго округа (ст. 2-я).

8. Слушали предложеніе Консисторіи о вознагражденіи вообще благочиннымъ на содержаніе канцеляріи и наемъ разсылныхъ, принимая во вниманіе исключеніе изъ инструкціи благочиннымъ § 51. Постановили: назначить опредѣленное жалованье благочиннымъ: въ округахъ, имѣющихъ отъ 15 и болѣе причтовъ 250 р., въ округахъ отъ 10—15 причтовъ 200 р., въ округахъ отъ 7—10 причтовъ 100 р., въ округахъ отъ 5—7—75 р. и въ округахъ отъ 2 до 5 причтовъ 25 р. Распредѣленіе суммы на жалованье благочиннымъ меж-

ду церквами округа поручается сдѣлать окружному духовенству вмѣстѣ съ распредѣленіемъ 25% взноса. Сумма на жалованье благочиннымъ поступаетъ по равной части отъ церквей и причтовъ.

Въ засѣданіе прибылъ неявившійся въ утреннее засѣданіе депутатъ—свящ. Николай Волочковъ.

Утреннее собраніе 10 августа 1903 г.

9. Обсуждали вопросъ объ открытіи общежитія для воспитанниковъ семинаріи. Признавая въ принципѣ весьма желательнымъ имѣть общежитіе при семинаріи, но не имѣя документальныхъ данныхъ для обсужденія этого вопроса (смѣты на постройку, свѣдѣній о мѣстѣ для общежитія и т. п), постановили: вслѣдствіе отсутствія средствъ, вопросъ объ устройствѣ общежитія отерочить и просить Правленіе семинаріи представить будущему сѣзду докладъ объ устройствѣ общежитія, о мѣстѣ, гдѣ оно должно быть устроено, на сколько приблизительно человекъ, и смѣту на постройку.

10. Слушали дѣло о погашеніи 50000 р. синодской ссуды, взятой на постройку Епархіального училища, представленное на разсмотрѣніе сѣзда Консисторіей. Вопросъ о погашеніи ссуды разсмотрѣнъ на сѣздѣ 1902 г. ст. 12, и постановлено: уплатить ссуду заводу въ теченіе 10 лѣтъ, что для него не обременительно. Постановили: вновь этого вопроса не пересматривать.

11. Слушали прошеніе колл. асс. Г. Медвѣдкова объ освобожденіи одной изъ дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, отъ платы за обученіе. Постановили: просьбу отклонить, такъ какъ разсмотрѣніе подобныхъ прошеній подлѣжить Совѣту училища, а не сѣзду.

12. Слушали докладъ комиссіи по выработкѣ проекта VII дополнительнаго класса при Епархіальномъ училищѣ. Цѣль VII класса дать воспитанницамъ училища основательную тео-

ретическую и практическую педагогическую подготовку для успѣшнаго воспитанія и обученія дѣтей въ качествѣ матери, или учительницы одноклассной, двухклассной и второклассной и даже земской школы, во-вторыхъ, сгладить разницу въ образовательномъ цевзѣ нашей духовной школы со свѣтскою, чтобы воспитанница училища, хотя отчасти, имѣла возможность конкурировать съ оканчивающими курсъ гимназій и имѣла доступъ къ поступленію къ высшему образованію. Содержаніе VII класса обойдется въ 1770 руб. и 500 руб. единовременно.

VII классъ при училищѣ и желателенъ, но при настоящемъ положеніи дѣла не можетъ принести существенной пользы, почему съѣздъ открытіе VII класса считаетъ несвоевременнымъ, тѣмъ болѣе, что епархія и безъ того обременена долгами.

13. Слушали прошеніе причта с. Знаменскаго, Смолен. у., о помощи по случаю пожаровъ, постигшихъ село и уничтожившихъ постройки, скотъ и имущество причта. Постановилъ принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе причта с. Знаменскаго, собрать по 1 р. съ cadaго причта епархіи въ пользу причта с. Знаменскаго; просить Консисторію возможно скорѣе сдѣлать распоряженіе оо. благочиннымъ о медленномъ сборѣ этихъ денегъ.

14. Слушали прошеніе смотрителя Вяземскаго духовнаго училища о возмѣщеніи его за уроки логики, данные имъ въ бытность преподавателемъ семинаріи въ III параллельномъ классѣ. Вознагражденія за эти уроки г. Якимовичъ не получалъ, по его словамъ, по недоразумѣнію Правленія семинаріи считавшаго уроки логики бесплатными, а впоследствии Учебнымъ Камитетомъ разъяснено, что уроки эти должны быть платными. Постановили: препроводить прошеніе въ Правленіе семинаріи и просить дать справки по содержанію прошенія.

15. Слушали прошеніе присяжнаго повѣреннаго г. Горохова

о назначеніи его постояннымъ Епархіальнымъ повѣреннымъ безъ особаго вознагражденія по этой должности. Постановили: присяжнаго повѣреннаго г. Горохова за предложеніе благодарить; не усматривая нужды въ постоянномъ повѣренномъ, объявить духовенству епархіи о желаніи присяжнаго повѣреннаго г. Горохова вести судебныя дѣла церковей епархіи съ сообщеніемъ его адреса: г. Смоленскъ, Бол. Благовѣщенская ул., домъ Волковой.

16. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода по статьямъ:

а) Ст. I. О движеніи суммъ завода къ 1 сентября 1903 г. Къ 1 сентября заводъ имѣетъ собственнаго капитала 180017 руб. 1 коп. Эту цифру составляютъ: а) стоимость участка земли въ 17 дес., стоимость заводскихъ построекъ, машинъ, инструментовъ и т. п.; б) стоимость товара и матеріаловъ завода и складовъ уѣздныхъ; в) и наличность кассы. Въ 1902 и 1903 гг. изъ прибылей завода уплачено долга Епархіальнаго училища Св. Синоду 14750 р. Постановили: ст. I принять къ свѣдѣнію.

б) Ст. II. Отчетъ о постройкѣ воскобѣлильни на собственномъ участкѣ земли. Смѣта на устройство воскобѣлильни исчислена въ 18345 руб. 65 к.; работы начались съ сентября 1902 г., на произведенную постройку израсходовано 8647 р. 70 к. Постановили: ст. II принять къ свѣдѣнію.

в) Ст. III. Постановление Правленія завода, состоявшееся подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, по докладу ревизионной комиссіи на имя Его Преосвященства о томъ, что строящееся зданіе воскобѣлильни слишкомъ фундаментально, что воскобѣлильня и не особенно нужна, ее легко устроить въ малыхъ размѣрахъ для бѣленія огарочнаго воска; большой выгоды бѣлка воска не принесетъ; строящееся же зданіе воскобѣлильни легко приспособить подъ самый заводъ, который необходимо придется строить, а устройство завода сей жѣ

часъ до окончанія постройки воскобѣлильни принесеть значительныя сбереженія. На заявленіи Комитета резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Поступить по мнѣнію членовъ Ресизіоннаго Комитета, съ чѣмъ согласно и Правленіе завода. О ходѣ работъ по устройству новыхъ зданій для свѣчнаго завода подробныя свѣдѣнія сообщить предстоящему съѣзду духовенства». Постройка завода почти доведена до конца, на постройку издержано 16559 р. 74 к.; предстоитъ уплатить около 3000 р. На окончательную достройку завода и устройство водопровода потребуется до 5000 р., такъ что завода постройка будетъ стоить около 25000 р. Постановили: дѣйствія Правленія завода и ревизіонной комиссіи съѣзду и съ своей стороны признаеть правильными и полезными, избрать комиссію изъ своей среды для осмотра построекъ завода. Избраны открытою подачею голосовъ священники: о. Александръ Александровскій, о. Константинъ Кулагинъ и о. Павелъ Чаплинъ.

г) Ст. IV. Надзоръ за постройкою завода съ утвержденія Его Преосвященства возложенъ на предсѣдателя Правленія завода, свящ. Θεодора Чистякова съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію съѣзда; о чемъ и ходатайствуется передъ съездомъ. Постановили: выдать свящ. Θεодору Чистякову изъ заводскихъ суммъ единовременно по 100 р. за рабочій сезонъ, т. е. 200 р.

д) Ст. V. Переписка Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ Правленіемъ завода объ отпускѣ средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при IV, V и VI классахъ; Совѣтъ училища просить дать средства на содержаніе параллельныхъ отдѣленій изъ средствъ завода; Правленіе завода отклонило просьбу на томъ основаніи, что заводъ уплачиваетъ долгъ по постройкѣ училища. На этихъ постановленіяхъ Правленія завода резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-

кая: «Передать на обсужденію ближайшаго съѣзда». Постановили: эта статья рѣшена съѣздомъ 1902 г. и поэтому вновь вопроса о содержаніи параллельныхъ отдѣленій не обсуждать.

е) Ст. VI. О наймѣ для веденія заводскихъ книгъ особаго счетовода съ жалованьемъ въ 480 р. въ годъ, вмѣсто вышедшаго въ отставку четвертаго члена Правленія. Правленіемъ уже въ теченіи года практиковался наемъ счетовода. Постановили: избрать четвертымъ членомъ Правленія завода свящ. о. Василя Спиридонова съ тѣмъ, чтобы ему было поручено счетоводство, а членъ-казначей долженъ вести кассовую книгу. Вознагражденія о. Спиридонову назначить 240 р.

17. Слушали при обсужденіи ст. VI доклада заявленіе предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета Дорогобужскаго свѣчнаго склада, прот. Θεодора Березкина о неправильномъ веденіи счетоводства въ Правленіи завода, выразившемся въ томъ, что въ полугодичной вѣдомости за 1-е полугодіе сего 1903 г., высланной Правленіемъ завода въ Дорогобужскій свѣчной складъ, поставлено — отпущено свѣчей:

желтыхъ 102 п. 2 ф., на сумму .	3080 р. 25 к.
бѣлыхъ 132 п. 37 ³ / ₄ ф.	4224 » 10 »
золоченыхъ въ пов. 50 п. 3 ¹ / ₄ ф.	1664 » 88 ¹ / ₂ »
золоченныхъ цвѣт. 2 п. 27 ¹ / ₂ ф.	94 » 6 ¹ / ₂ »;

по квитанціямъ же конторы завода и по книгамъ склада означается:

свѣчей желтыхъ въ Дорогобужскій складъ отпущено 117 п. 29 фун.	
на сумму	3531 р. 75 к.
бѣлыхъ 135 п. 30 ³ / ₄ ф. на	4344 » 60 »
золоченыхъ въ пов. 32 п. 5 ³ / ₄ ф. на	1092 » 88 ¹ / ₂ »;

Кромѣ этой разности въ количествѣ свѣчей отпущенныхъ, подсчетъ стоимости свѣчей сдѣланъ не вѣрно. Постановили:

просить Правленіе завода дать подробный отзывъ по поводу указанной неправильности,

18. Слушали докладъ прот. г. Юхнова Павла Заболотскаго о томъ, что свѣчи часто покупаются церквами не епархіальнаго завода, почему онъ просить устраивать членамъ ревизионной комиссіи разрѣшенныя имъ поѣздки для ревизіи церковныхъ кладовыхъ за счетъ завода. Постановили: поручить каждому изъ оо. депутатовъ съѣзда производить отъ времени до времени ревизію кладовыхъ церквей ихъ округа, на что не потребуется особыхъ затратъ. Просить Его Преосвященство въ случаѣ указанія церкви, забирающей свѣчи не въ епархіальномъ складѣ, а частнаго производства, подвергать священника такой церкви по его Архипастырскому усмотрѣнію строгому высканію, а старосту немедленно удалять отъ должности.

19. Слушали докладъ прот. Павла Заболотскаго о неудобствѣ поѣздокъ завѣдующихъ складами въ епархіальный заводъ за товаромъ, что предписано дѣлать во избѣжаніе пререканій завѣдующихъ складами съ Правленіемъ завода по поводу случаемыхъ провѣсовъ въ товарѣ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и просить заводъ принимать на себя провѣсы въ товарѣ, надлежаще засвидѣтельствованный и не свидѣтельствующій о злоупотребленіяхъ.

Въ утреннее засѣданіе съѣзда прибылъ депутатъ съѣзда свящ. Владиміръ Глаголевъ.

Вечернее засѣданіе 10 сентября.

20. Продолжали слушать докладъ свѣчнаго завода ст. VII. 31 января 1903 года члены комитета по ревизіи завода свѣчнаго подали заявленіе въ Правленіе завода о ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи имъ вознагражденія за трудъ, сопряженный и съ расходами. На журнальномъ постановленіи по этому поводу Правленія завода резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Назначеніе жало-

нанья членамъ Ревизіоннаго Комитета признаю справедливымъ, но опредѣленіе размѣра его и окончательное рѣшеніе этого вопроса подлежитъ усмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда духовенства, куда Правленіе свѣчнаго завода и направитъ ходатайство съ прописаніемъ моей резолюціи». Постановили: съѣзду и съ своей стороны признаеть справедливымъ назначеніе вознагражденія за трудъ членовъ ревизіоннаго комитета, но принимая во вниманіе, что должность членовъ комитета сравнительно новая, повременить опредѣленіемъ размѣра вознагражденія.

б) ст. VIII. 27 августа 1903 г. въ Правленіе завода поступилъ указъ Консistorіи слѣдующаго содержанія: на журналѣ Консistorіи по дѣлу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія и электрической вентиляціи въ Одигитріевской г. Смоленска церкви резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Вычисленія, приведенныя въ дополнительной запискѣ ст. сов. Н. Троицкаго на имя Консistorіи и въ прошеніи на мое имя отъ 17 авг., Консistorія сообщитъ Правленію Епархіальнаго свѣчнаго завода, дабы оное вошло въ сужденіе, отразится ли на операціяхъ завода и если отразится, то въ какой степени, введеніе электрическаго освѣщенія въ храмахъ, данное не какой-либо одной церкви, а разрѣшеннос въ принципѣ; свой отзывъ Правленіе завода представитъ Консistorіи и Епархіальному съѣзду духовенства, коему въ особенности надобно быть освѣдомлену о семъ, чтобы поставить то, или другое сужденіе желательности вообще введенія электрическаго освѣщенія въ церквахъ Смоленской епархіи. Согласно дальнѣйшему содержанію резолюціи освѣщеніе можетъ быть разрѣшено лишь въ нѣкоторыхъ частяхъ храма, а не предъ иконами.

Правленіе завода дало свое заключеніе, что введеніе электрическаго освѣщенія несомнѣнно отзовется неблагоприятно на

оборотахъ свѣчнаго завода. Постановили: устройство электрическаго освѣщенія въ церквахъ вообще не желательно, согласно обычаю и духу православной церкви, и сверхъ того, оно очень вредно отзовется на операціяхъ свѣчной продажи.

в) ст. ІХ. Предложеніе Правленія свѣчнаго завода о пре-
ращеніи страхованія товаровъ и матеріаловъ завода и скла-
довъ онаго. На уплату страховыхъ премій ежегодно расхо-
дуется 2941 р. 45 к., помещенія завода и складовъ въ по-
жарномъ отношеніи безопасны; за 7 лѣтъ былъ только одинъ
пожаръ въ Знаменскомъ складѣ; въ случаѣ пожара страхово-
общество уплачиваетъ стоимость убытковъ, опредѣляя ихъ по
книгамъ склада, хранящимся въ самомъ складѣ и во время
пожара могущимъ легко сгорѣть, что лишаетъ возможности
опредѣлить убытокъ, и премія не будетъ уплачена. Постано-
вили: въ виду того, что на заводѣ еще лежитъ множество
долговъ, и въ случаѣ повторенія пожаровъ, это несчастіе ги-
бельно отзовется на заводѣ, продолжать страхованіе матері-
аловъ на заводѣ и товара, а также и въ складахъ онаго.

г) X ст. Ходатайство Правленія завода объ увеличеніи
жалованія письмоводителямъ Правленія съ 20 р. до 25 р.
въ мѣсяць. Постановили: ходатайство Правленія завода, какъ
ничѣмъ не мотивированное, отклонить.

21. Слушали рапортъ членовъ ревизіоннаго комитета о
ревизіи ими отчета по постройкѣ зданія для свѣчнаго завода;
изъ котораго видно, что отчетность по постройкѣ завода ве-
лась правильно. Постановили: принять къ свѣдѣнію, членовъ
ревизіоннаго комитета благодарить.

22. Слушали проектъ устава эмеритальной кассы духовен-
ства епархіи, составленный, по порученію съѣзда 1902 г.,
преподавателемъ семинаріи Ив. Вас. Лебедевымъ. Въ основу
кассы, какъ и постановлено съѣздомъ 1903 г., положены
взаимопомощь на случай поступленія участника кассы въ

заплатить и обезпеченіе осиротѣвшаго семейства. По составленному проѣкту, дѣйствія кассы начинаются съ 1902 г. Участниками кассы обязательно должны быть всѣ лица духовнаго званія со взносомъ—свящ. 22 р. 50 к., діаконъ 15 р., псаломщикъ 7 р. 50 к. ежегодно и столько же въ основной фондъ. Сдѣланные уже ранѣе взносы зачисляются: по новому вышеприведенному расчету въ основной фондъ, а остальные за время, на которое будетъ достаточно по расчету съ свящ. въ годъ 22 р. 50 к., діакона 15 р. и псаломщика 7 р. 50 к. Взносы изъ кассы участникамъ ея не выдаются, но въ случаѣ смерти наслѣдникамъ участника кассы, а въ случаѣ выхода въ заплатъ участника кассы до 10 лѣтъ участія во взносахъ, взносы выдаются безъ процентовъ. Выдача пенсій начинается по истеченіи 10 лѣтъ участія въ кассѣ и выражается выдачею ежегодно свящ. 72 р., діакону 48 р. и псаломщику 24 р., пропорціонально съ каждымъ годомъ размѣръ пенсій увеличивается; полная пенсія выдается за 35 лѣтъ въ размѣрѣ 240 р. свящ., 160 р. діакону и 80 р. псаломщику. Вдова получаетъ половинную пенсію; дѣти не совершеннолѣтнія по $\frac{1}{3}$ пенсіи; вдова съ тремя дѣтьми получаетъ полную пенсію. Таковы основныя положенія проѣкта устава.

Выслушавъ докладъ И. В. Лебедева о проѣктѣ устава, большинствомъ 32 голосовъ противъ 6 постановили: принять уставъ кассы. Просить Его Преосвященство представить проѣктъ устава на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ. Просить напечатать проѣктъ устава къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сборъ съ церкви епархіи по 1 к. съ приходской души въ сельскихъ церквахъ и по 3 к. съ приходской души въ городскихъ церквахъ въ пользу эмеритальной кассы оставить въ силѣ и на будущее время.

22. Слушали заявленіе предсѣдателя эмеритальной кассы, прот. Симеона Цвѣткова о томъ, что причтъ каедральнаго

собора не представилъ взноза въ кассу за 1901 г., и что за смертію градскаго благочиннаго, свящ. Смирнова, не поступилъ взносъ отъ причтовъ г. Смоленска до 400 р. Постановили: просить Духовную Консисторію побудить соборный причтъ внести за 1901 г. положенный взносъ; по собраніи свѣдѣній о количествѣ поступившихъ благочинному Смирнову, сборовъ въ пользу кассы, немедленно взыскать съ наследниковъ о. Смирнова числящуюся за нимъ недоимку.

23. Слушали докладъ комиссіи по производству ревизіи и составленіи отчета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища. Постановили: пригласить къ чтенію отчета членовъ Совѣта, членовъ строительнаго комитета и членовъ комиссіи для необходимыхъ разъясненій при чтеніи отчета.

Утреннее засѣданіе 11 сентября.

24. Слушали докладъ врача при училищѣ о необходимости открытія VII класса при училищѣ. Постановили: такъ какъ вопросъ объ открытіи VII класса при училищѣ уже рассмотрѣнъ и рѣшенъ, докладъ принять къ свѣдѣнію.

25. Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища какъ отвѣтъ на отношеніе съѣзда отъ 10 сентября за № 3, съ просьбой дать свѣдѣнія о количествѣ суммъ, поступающихъ отъ 2 к. сбора въ теченіи 1901, 1902 и 1903 годовъ. Постановили: написать въ журналѣ копию самаго отношенія, какъ иллюстрацію къ представленію Совѣтомъ отчетовъ съѣзду: «на отношеніе съѣзда отъ 10 сентября сего года за № 3. Симъ честь имѣю увѣдомить, что въ 1902 г. поступило 2-хъ к. сбора 15557 р. 60 к., въ 1903 г.—9770 р. Эмеритальной кассѣ уплачено 1000 р., что же касается опредѣленія суммы 2-хъ к. сбора за 1901 г., то таковая въ настоящее время не можетъ быть точно опредѣлена какъ по неимѣнію въ наличности всѣхъ документовъ (отправленныхъ въ комиссію по составленію отчетовъ), такъ и потому, что нѣкоторые оо.

благочинные въ своихъ пренроводительныхъ бумагахъ не всегда расчленили по статьямъ сборы на постройку, ограничиваясь лишь общими указаніями: «на постройку представляется столько-то». По этому поводу былъ возбужденъ вопросъ въ присутствіи о. предсѣдателя Совѣта о. Кирилловича о томъ, что засѣданіе съѣзда продолжается уже третій день и до сихъ поръ съѣздъ находится въ невѣдѣніи о количествѣ суммъ, поступающихъ на содержаніе женскаго духовнаго училища, функционирующаго уже два года въ новомъ зданіи и духовенство, дѣлая уже два года непосильные взносы на содержаніе училища, совершенно незнакомо ни съ бюджетомъ училища, ни со статьями расхода на его содержаніе. Сейчасъ Совѣтомъ представлена какая-то огромная книга, написанная карандашемъ—это отчетъ за 1902 годъ по содержанію училища. На это о. Кирилловичъ имѣлъ честь доложить, что съѣздъ не имѣетъ даже права требовать у Совѣта отчета, такъ какъ на это есть ревизіонная комиссія и съѣздъ долженъ благодарить его и за такой отчетъ. Оо. депутаты, крайне возмущенные такимъ положеніемъ дѣла, т. е. совершеннымъ невѣдѣніемъ по отчетной части училища, постановили: сейчасъ же доложить объ этомъ чрезъ о. предсѣдателя съѣзда Его Преосвященству, съ просьбой объ удаленіи отъ должности предсѣдателя о. Кирилловича. Чрезъ часовой перерывъ оо. депутаты приступили къ продолженію занятій дѣлами, подлежащими разсмотрѣнію съѣзда.

25. Слушали отчетъ ревизіонной комиссіи, учрежденной съѣздомъ 1902 г. и утвержденной Его Преосвященствомъ 25 февраля того же года. Чтеніе означеннаго отчета заняло все время вечерняго засѣданія. Изъ чтенія отчета съѣздъ усмотрѣлъ слѣдующее: по многимъ статьямъ прихода-расходныхъ книгъ неразрѣшимая бухгалтерская путаница; многія

статѣ расхода не оправданы документально; покупка матеріаловъ была производима по цѣнамъ болѣе высшимъ, чѣмъ определено журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и въ количествѣ большемъ, чѣмъ требовала потребность постройки; расписки въ статьяхъ расхода многихъ лицъ за другихъ неграмотныхъ въ то время, какъ послѣдніе въ той же книгѣ подъ другими статьями расхода, расписываясь сами за себя и даже за другихъ, несомнѣнно оказывались грамотными; неимѣніе актовъ о приѣмѣ матеріаловъ, неимѣніе счетовъ на очень большія суммы, непоказаніе справочныхъ цѣнъ въ постановленіяхъ Совѣта, веденіе счетовъ безъ всякаго контроля однимъ только подрядчикомъ, неимѣніе книги для записи матеріаловъ; ни на приходѣ, ни на расходѣ не значится 16000 стараго кирпича; полученіе жалованья дѣлопроизводителемъ — священникомъ Горанскимъ на наемъ писмоводителя для веденія исключительно матеріальной книги, но книга не велась, писмоводителя не существовало; выдача предсѣдателемъ подрядчику Голубеву денегъ безъ постановленія Совѣта; несоотвѣтствіе количества бытоваго камня, заготовленнаго, съ тѣмъ количествомъ, каковое его было уложено (заготовлено 166¹/₂ саж., уложено 218 сажень: платили за уложенный камень; количество пудовъ чугунныхъ колоннъ и плитъ показано больше, чѣмъ ихъ было на самомъ дѣлѣ) 188 было 212 показано; одно и тоже лицо — священникъ Горанскій является и членомъ строительнаго комитета и членомъ ревизіонной комиссіи; при размѣнѣ билетовъ не была списываема въ расходъ курсовая разница; на нѣкоторыя и большія суммы имѣются по двѣ росписки получателей — по книгамъ кирпичнаго завода и Совѣта, росписки же при списываніи со счетовъ Совѣта этихъ расходовъ неимѣются; нѣкоторыя суммы значатся въ расходѣ, но позаписаны на приходѣ; и въ актахъ и въ журналахъ по отправкѣ и

пріемъ лѣса изъ дачи с. Прости, по неимѣнію матеріальной книги, обнаруживается самая неопозволительная несообразность; всѣ расчеты, показанные строителемъ г-номъ Воллодко, показаны крайне неясны: маляру за малярныя работы, столяру за столярныя и т. д... г-нъ Воллодко представлялъ только свои собственные счета, но не росписки получателей; расходъ въ 68 р. на поѣздку въ Москву за покупкой балокъ былъ излишній, такъ какъ и заказы были сдѣланы почтой и грузъ полученъ наложеннымъ платежемъ; акты о пріемѣ матеріаловъ или вовсе не составлялись, или очень не опредѣленно, или несвоевременно, когда матеріалы были уже въ дѣлѣ, напримѣръ, принадлежности отопленія: условіе — поставить отопленіе, т. е. по смыслу устроить, но принадлежности были только поставлены на мѣсто, а за устройство пришлось платить особыя деньги; счета провѣрялись съ торговой книгой магазина, но не съ наличіемъ поступившихъ матеріаловъ: по одному журналу видно, что инспекторъ классовъ—свящ. Каверзневъ предложилъ Совѣту приглашать въ Совѣтъ членовъ строительнаго комитета, но Совѣтъ отклонилъ предложеніе Каверзнева, такъ какъ по уставу дѣло постройки лежитъ на обязанности Совѣта (§ устава не указанъ); строительный комитетъ на счетахъ г-на Воллодко пишетъ, что работы произведены неудовлетворительно, слѣдовательно, деньги за работу къ выдачѣ не подлежатъ, но Совѣтъ все-таки деньги выдалъ 4478 руб. 15 коп.; не оправдано документально выданные Совѣтомъ 3479 р. 48¹/₂ к.; преждевременная ассигновка денегъ строителю на расходъ: ассигнована предсѣдателемъ новая сумма въ 1000 р., когда еще имѣлось на рукахъ строителя 12000 р. и безъ просьбы строителя; несоотвѣтствіе нѣкоторыхъ счетовъ съ дѣйствительными; по условію полы должны быть устроены со скалачиваніемъ, а между тѣмъ за скалачиваніе половъ было уплачено отдѣльно 100 р., а отчетъ г-на Воллодко показы-

ваетъ на этотъ предметъ только 50 р.; приписка цѣнъ въ счетахъ: за устройство половъ вмѣсто 1 р. 50 к. за сажень платили 1 р. 60 к., что въ общемъ составитъ 152 р. 96 к. переплаты, отсутствіе описи имущества, прибрѣтеннаго на счетъ строительнаго комитета; на задѣлку отверстій въ стѣнахъ отъ лѣсовъ заплачено 428 р. 75 к.; одинъ счетъ Кувшинникова 258 р. 30 к. входитъ въ другой и такимъ образомъ оплачивается два раза; въ статьѣ расхода на поѣздку въ Москву 68 р. 80 к. не показано, кто ѣздилъ и зачѣмъ ѣздилъ, и не оправдано журнальнымъ постановленіемъ; въ журналахъ Совѣта непостижимая странность: 7 мая 1901 г. Совѣтъ слушаетъ доклады г-на Воллодко, писанные имъ 24 и 30 мая и 6 іюня того же года, и утверждаетъ слѣдовательно тѣ расходы, которые еще не производились; суммы крупны выдавались въ счетъ работъ, безъ указанія, — какихъ работъ, цѣнъ, количества и времени работъ; на содержаніе арестантовъ пищею при работахъ показано больше (600 р.), чѣмъ уплачено имъ за самыя работы (500 р.). Разсужденіе по содержанію отчета было отложено за позднимъ временемъ до слѣдующаго дня.

26. Въ томъ же вечернемъ засѣданіи слушали предложеніе Его Преосвященства, при коемъ препровождено 110 р., съ порученіемъ оо. членамъ съѣзда отослать эту сумму въ Совѣтъ училища, чтобы въ настоящемъ году была принята, по усмотрѣнію Совѣта, на полное содержаніе бѣднѣйшая воспитанница — дочь священно или церковно-служителя (независимо отъ сиротства ея), каковой —,буде заслужить сего по успѣхамъ и поведенію —, и въ слѣдующіе годы обученія оказано будетъ Его Преосвященствомъ вспоможеніе. Постановили: капиталъ передать по принадлежности согласно волѣ Его Преосвященства. Его Преосвященству выразить (и молитвенно выразили) сердечную благодарность за его горячее участіе къ нуждамъ духовенства.

Утреннее засѣданіе 12 сентября.

27. По выслушаніи вышеизложенныхъ замѣчаній комиссіи по составленію отчета по постройкѣ епархіальнаго училища, постановили: просить ту же комиссію (составлявшую отчетъ) сдѣлать точныя и ясныя извлеченія изъ своего отчета о не-порядкахъ и недочетахъ въ веденіи постройки училища и представить Его Преосвященству для истребованія отъ Совѣта училища и строителя—инженера г. Воллодко документаль-ныхъ разьясненій по замѣчаніямъ комиссіи и представленія ихъ не позже 1 января 1904 г., и, по представленіи такихъ разьясненій, просить Его Преосвященство созвать экстренный съѣздъ духовенства.

28. При чтеніи отчета усмотрѣно, что въ Совѣтѣ училища нѣтъ описи имущества. Постановили: просить чрезъ Его Преосвященство Совѣтъ училища немедленно составить над-лежащую опись училищному имуществу.

Для провѣрки цитать отчета, составленнаго комиссіей, по постройкѣ училища съ документами Совѣта избрали комиссію изъ депутатовъ: о. Константина Петровскаго, о. Николая Во-лочкова, о. Дмитрія Макаревскаго, о. Александра Филонова и о. Константина Кулагина.

29. Слушали заявленіе предсѣдателя эмеритальной кассы объ освобожденіи его отъ должности вредсѣдателя кассы, причемъ онъ упоминаетъ о долгахъ и не взносахъ въ кассу. Постановили: благодарить прот. о. Симеона Цвѣткова за его труды по эмеритурной кассѣ и уволить отъ должности со-гласно его прошенію; просить Его Преосвященство утвердить въ должности предсѣдателя кассы преподавателя семинаріи П. В. Лебедева, если не будетъ препятствій со стороны на-чальства.

30. Слушали прошеніе священника Николая Чеботарева о пожертвованіи иконостаса для Рославльскаго духовнаго учи-

лица, гдѣ все для церкви устроено и нѣтъ только иконостаса, а между тѣмъ ученикамъ училища очень трудно ходить въ приходскія церкви, гдѣ тѣсно и ученики не допускаются до участія въ богослуженіи пѣніемъ на клиросѣ. Постановили: вопросъ о домѣ стараго училища не рѣшенъ, почему и иконостасъ изъ него не можетъ быть взятъ.

31. Отношеніе строителя женскаго училища—инженера г. Воллодко о томъ, что онъ не можетъ прибыть въ собраніе для выслушанія отчета по постройкѣ и дать необходимыхъ объясненій, а отчетъ прислать къ нему, если окажется нужнымъ, и онъ дастъ объясненія. Постановили: прошеніе г. Воллодко принять къ свѣдѣнію.

32. Отношеніе Смоленской Консисторіи о томъ, что кафедральный соборъ и духовенство его потому не обложено взносами, что и ранѣе въ 1871 и въ 1879 годахъ не были облагаемы, а Вяземскій соборъ и ранѣе былъ обложенъ взносомъ. Постановили: обложить кафедральный соборъ и его причты на ряду съ другими церквами епархіи, какъ 10% обложеніемъ, такъ и другими, какія несетъ прочее духовенство.

Вечернее засѣданіе 12 сентября.

33. Вновь обсуждали заявленіе о. прот. Цвѣткова о не уплатѣ Совѣтомъ училища долга кассѣ въ количествѣ 20000 р., взятыхъ взаимобразно. Постановили: запросить Совѣтъ училища, почему не уплаченъ долгъ кассѣ, вопреки постановленію съѣзда 1901 г. ст. 17, что долгъ погашается 2 в. сборомъ въ теченіе 1901—1903 годовъ.

34. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода—въ отвѣтъ на запросъ съѣзда по поводу неправильныхъ показаній отпуска свѣчей въ полугодичной вѣдомости по Дорогобужскому складу. Въ докладѣ изложено, что ошибка произошла неумышленно—при подсчетѣ количества товара, отпущеннаго складу въ теченіе полугодія; свѣчи, отпущенныя по квитанціи

№ 17, засчитаны ошибочно не къ тѣмъ сортамъ, куда бы слѣдовало, общій же итогъ стоимости товара вѣренъ, почему ошибка своевременно и не была замѣчена. Постановили: просить Правленіе завода на будущее время въ своемъ дѣлѣ быть точными и аккуратными и не вводить въ заблужденіе склады своими, хотя и не намѣренными, ошибками.

35. Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 12 сентября за № 466 о томъ, что Совѣтъ не имѣетъ возможности дать съѣзду подробный отчетъ за 1902 годъ, такъ какъ отчетъ за двухмѣсячнымъ, разрѣшеннымъ Его Преосвященствомъ, отпускомъ дѣлопроизводителя и за накопленіемъ срочныхъ работъ, готовый вчернѣ, на бѣло еще не переписанъ. Постановили: не признавая объясненія Совѣта заслуживающимъ уваженія, просить Его Преосвященство поставить на видъ Совѣту такое неизвинительное игнорированіе законныхъ требованій съѣзда, а также и своихъ прямыхъ обязанностей.

36. Слушали «генеральный отчетъ» Совѣта училища по содержанію училища въ 1902 году. Отчетъ представляетъ перечень цифровыхъ (общихъ) итоговъ по статьямъ. Постановили: о такомъ отношеніи Совѣта къ съѣзду, такомъ нежеланіи ознакомить членовъ съѣзда съ движеніемъ суммъ по содержанію училища составить актъ и немедленно чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

(Окончаніе будетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣрнѣйшій путь къ приобрѣтенію вѣры *)).

Въ настоящее время умственного шатанія не мало встрѣчается людей „немоцныхъ въ вѣрѣ“. Нерѣдко слышится вопросъ: „научите насъ вѣровать“. Вотъ что говорить по поводу этого жгучаго вопроса М. А. Новоселовъ. (Религіоз.-философск. библиот., вып. I. „Забытый путь“). „Научите насъ вѣровать“ это совершенно ложная постановка вопроса. Научить вѣровать никого нельзя, потому что здѣсь нѣтъ рецепта знанія, нѣтъ дѣйствія человѣческой способности или силы на другую способность и силу, а здѣсь есть *внутренній подвигъ* самого ищущаго, котораго нельзя никому извнѣ ни навязать, ни подарить. Вѣра или религіозное познаніе не должно сводиться къ однимъ теоретическимъ разсужденіямъ или логическимъ операціямъ; вѣра есть первѣе всего *внутренній подвигъ* самого ищущаго, подвигъ, требующій не только дѣятельности ума, но еще борьбы съ грѣховными наклонностями, молитвы и углубленія въ тайники своей души, равно какъ и въ психологическій опытъ другихъ лицъ, стоящихъ на высшихъ ступеняхъ нравственнаго совершенства.

Въ зарожденіи вѣры дѣйствуютъ двѣ силы, которыя находятся внѣ области нашего внѣшняго воздѣйствія; съ одной стороны, *желаніе*, мольба самого *ищущаго*, съ другой — отвѣтъ на это желаніе Бога. И чѣмъ искреннѣе и горячѣе выражается желаніе, т. е. *молитва*, чѣмъ прямѣе, непосредственнѣе она обращена къ Тому, Кого ищутъ, Бога желаютъ познать, тѣмъ скорѣе зажигается огонь вѣры въ сердцѣ

*) Составлено по стат. іером. Александра. Миссіон. Обзор. Сентябрь.

ищуаго. „Вы хотите судить о религиозныхъ истинахъ хри-
стианскихъ, не допуская испытанія ихъ въ жизни! Но въ
такомъ случаѣ вы погрѣшаете противъ главнаго правила
всякаго философскаго изслѣдованія, правила, требующаго,
чтобы всякая истина опытнаго наблюденія была изслѣдуема
согласно характеру ея содержанія *и тѣми способами, ка-
кимъ она доступна*. Станете ли разсуждать о какой-либо
истинѣ геометрической по законамъ сердца, или опредѣлять
достоинство истины поэтической съ циркулемъ въ рукахъ?
Въ состояннн ли вы судить о цвѣтахъ по слуху, или о зву-
кахъ при помощи зрѣннн? Конечно, нѣтъ; не менѣе странно
было бы съ вашей стороны притязаннн опредѣлить достоин-
ство религиозныхъ истинъ, не ощутивши, не вгусивши серд-
цемъ, не испытавши на опытѣ ихъ животворной и спас-
тельной силы. Религиозныя истины должны обнимать весь
составъ существа человѣческаго, предназначены составлять
достояннн и жизнь не одного ума, но особенно сердца и
воли; а вы хотите судить о нихъ, не допуская соприкосно-
веннн ихъ съ вашимъ сердцемъ и волею! Религиозныя исти-
ны божественны, или ихъ вовсе нѣтъ; а вы не хотите ис-
пытать на себѣ ихъ божественнаго дѣйствнн, по которому
только и можно судить о ихъ божественномъ достоинствѣ и
животворности! Религиозныя истины существенно предназна-
чены для жизни; а вы хотите опредѣлять ихъ достоинство
по одному чистому созерцаннн! Но, ради Бога, не противорѣ-
чайте сами себѣ: подчинитесь условннмъ предмета, который
вы хотите изслѣдовать, или откажитесь отъ притязаннн быть
изслѣдователемъ и суднней его.—Вамъ не говорятъ: испол-
ните безъ изслѣдованнн; но говорятъ: не испытывайте безъ
исполненнн. Почему же? Потому, что здѣсь исполненнн со-
ставляетъ значительную часть самаго изслѣдованнн, и фи-
лософствовать въ семь случаѣ значить то же, что молиться.

Думали ли вы, какъ слѣдуетъ, о томъ, что значитъ истина, подлежащая теперь нашему изслѣдованію? Это—не какая-нибудь истина относительная и случайная, имѣющая мѣстное примѣненіе къ частному предмету; въ каковомъ случаѣ она бываетъ только произведеніемъ предмета или образомъ его, какъ мысль художника о статуѣ, или картинѣ, какъ мысль Бога Творца о вселенной; нѣтъ, это истина безусловная и безпредѣльная, истина въ самой ея сущности, въ ея источникѣ; это—сама присносущная истина, т. е. Самъ Богъ. Такова эта истина, или ея вовсе нѣтъ. Такимъ образомъ наше изслѣдованіе относится существенно къ этому предмету; и съ этою-то истинною, присносущею, какъ Самъ Богъ, мы должны поставить себя въ общеніе, чтобы имѣть возможность ее изслѣдовать.

Но что же такое Богъ? Богъ—сама Истина, составляющая предметъ нашего изслѣдованія,—не есть какая-нибудь холодная и безжизненная отвлеченность, какъ, напримѣръ, теорема геометрическая, но особая живая личность, обладающая умомъ и волею, всегда желающая, любящая и дѣйствующая, какъ наша душа, только въ безконечно высшей и совершеннѣйшей степени; или Онъ есть безпредѣльный разумъ и всевѣдѣніе, безконечная любовь, правда, могущество и сила, благодать и благодостыня. Вотъ предметъ нашего изслѣдованія. Какимъ же образомъ можно намъ войти въ соотношеніе и общеніе съ этимъ предметомъ, если не такъ, какъ обыкновенно мы входимъ въ соотношеніе и общеніе съ существами, обладающими разумомъ, волею и любовію, посредствомъ взаимныхъ сообщеній, возбуждаемыхъ и поддерживаемыхъ при помощи слова и, въ отношеніи къ Богу, слова, по крайней мѣрѣ, внутренняго, безъ котораго не начинается у насъ ни мысль, ни чувство? Итакъ, говорите къ Нему, если желаете испытать, каковъ Онъ, и точно ли хри-

стіанская истина есть Его истина. Но говорите къ Нему такъ, какъ можетъ личность, столь ограниченная какъ наша, говорить къ личности безпредѣльной, т. е. съ сознаниемъ и чувствомъ собственной слабости и ничтожества и Его безконечнаго величія, собственной бѣдности и Его благодати и щедродательности. Поставляйте себя тщательно предъ Его лицомъ и бесѣдуйте съ Нимъ о своемъ вѣчномъ спасеніи умомъ къ уму, сердцемъ къ сердцу. Ужели вы боитесь чего-нибудь въ этомъ случаѣ? Ужели думаете, что сотворившій человѣка и надѣлившій его разумомъ не въ состояніи слышать и понимать его языкъ, и что если человѣкъ способенъ вопрошать, то Онъ не можетъ отвѣчать?..

Я полагаю, что у васъ есть истинное желаніе истины, что вы желаете приобрѣсти ее, чего бы это ни стоило, что вы не станете подобно Пилату, предлагавшему вопросъ: *что есть истина*, отворачиваться прежде, чѣмъ выслушаете отвѣтъ или, подобно упоминаемому въ Евангеліи юношѣ, не отойдете отъ Него съ душевною скорбію по причинѣ жертвъ, какихъ Онъ требуетъ отъ васъ. Напротивъ, я полагаю, что *съ сердцемъ, полнымъ горячаго усердія, рѣшившись не успокаиваться, пока не узнаете истины*, вы, запрете въ вашей душѣ двери всѣхъ чувствъ, предадитесь внутреннему молчанію, не допустите до своего слуха никакого неосновательнаго ропота вашихъ слабостей и пустыхъ воплей вашихъ страстей, и съ готовностью на все, склоняя слухъ вашего сердца, съ радостью будете внимать сладостнымъ глаголамъ Вѣчнаго Слова, которые, какъ *небесная роса, будутъ орошать* вашу душу, и послужать для нея не только бесѣдою, но и свѣтомъ, и ощущеніемъ, и силою, которая вдругъ увлечетъ васъ къ истинѣ и дастъ вамъ возможность проникать въ нее глубоко, широко и съ удивительною свободою.

Сдѣлайте это, и я, во имя самыхъ несомнѣнныхъ опытовъ, завѣряю васъ въ томъ, что вы тогда поймете то, чего теперь и не слышите; вы увидите тогда предъ собою свѣтъ въ ночной тьмѣ метафизической, *пламя, которое возжигается смиренною молитвою и погашается гордостью, и, тьмѣ болѣе будете входить въ общеніе съ Богомъ, тьмѣ болѣе будете становиться лучшими, болѣе спокойными, болѣе торжествующими надъ собою, болѣе способными познавать истину.* Вы тогда на опытѣ повѣрите въ несомнѣнность глубокаго изреченія самой Истины: „творий истину грядеть къ свѣту“ (Іоан. 3, 21) ¹⁾.

Идеи г. Новоселова не суть измышленія досужей мысли: путь религіознаго опыта, указываемый г. Новоселовымъ, не выдуманъ имъ самимъ, а существовалъ и прежде, будучи долгое время со стороны многихъ „забытымъ путемъ“. Знаменитый современный пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій достигъ глубокаго вѣдѣнія истинъ вѣры не только теоретическимъ, но и жизненно-практическимъ путемъ, путемъ *опыта*. Усердные читатели его неподражаемо прекраснаго дневника „Моя жизнь во Христѣ“, безъ сомнѣнія, помнятъ, какъ часто о. Іоаннъ ссылается здѣсь на свой „опытъ“. Вотъ примѣры: „Всѣ блага души, т. е., все, что составляетъ истинную жизнь, покой и радость души—отъ Бога! Опытъ. То мнѣ сердце говорить: „Ты Святой Душе сокровище благихъ“ ²⁾. Или: „Господь постоянно при мнѣ и Онъ внутри меня живетъ. Какой ходатай или ангелъ избавить насъ отъ грѣховъ или скорбей? Никто, кромѣ единаго Бога. То—опытъ“ ³⁾.—„Святые Божіи близки къ вѣрующимъ сердцамъ... То, что говорю, говорю съ опыта“ ⁴⁾. Путь этотъ одобряетъ св. Библія и св. отцы.

¹⁾ «Исканіе Бога», 11—17 стр.

²⁾ «Моя жизнь во Христѣ», М., 1894, 4-е изд., ч. I, 13 стр.

³⁾ «Моя жизнь во Христѣ», 14 стр.

⁴⁾ Ibid. 46 стр.

Св. Писаніе различаетъ двоякій опытъ, способствующій познанію религіозныхъ истинъ: а) ввѣшній — наблюденіе окружающей насъ великой природы, и б) внутренній — изученіе личной психической жизни, изученіе психологическаго опыта другихъ лицъ, стоящихъ на высшей ступени дух.-нравственнаго совершенства, и т. п. Еще въ ветхомъ завѣтѣ псалмопѣвецъ говоритъ о небесахъ, возвѣщающихъ славу Божию (Псал. 18, 2. 3 послѣд.). Тотъ же псалмопѣвецъ и въ томъ же мѣстѣ, раскрывая животворность закона Божія, говоритъ, что этотъ законъ есть законъ совершенный, ибо онъ укрѣпляетъ *душу*, повелѣнія Господни веселятъ *сердце*, заповѣдь Господа просвѣщаетъ *очи* (духовныя), расширяя духовный кругозоръ праведника (Пс. 18, 8—9) и проч. Значить, еще ветхозавѣтный псалмопѣвецъ въ одномъ и томъ же псалмѣ устазавливаетъ нѣкотораго рода параллель между ввѣшнимъ и внутреннимъ опытами въ религіозномъ познаніи. Замѣчательно, что и въ н. завѣтѣ св. ап. Павелъ почти въ одномъ и томъ же мѣстѣ говоритъ о возможности познать невидимое Божіе чрезъ разсматриваніе видимыхъ твореній (Рим. 1, 20) (*внѣшній* опытъ), а также чрезъ наблюденіе надъ внутреннею жизнью, надъ тайниками своего *сердца*, въ глубинѣ котораго начертаны велѣнія закона Божія (Рим. 2, 14—15), или слово Бога живаго (Рим. 10, 8), (*внутренній* опытъ).

Въ книгѣ „Забитый путь“ г. Новоселовъ приводитъ рядъ выдержекъ изъ твореній св. отцовъ и другихъ знаменитыхъ древнихъ церковныхъ писателей о необходимости внутренняго опыта при познаніи истинъ вѣры. „Научаетъ насъ, утверждаетъ бл. Августинъ, *внутренній* учитель, научаетъ Христосъ, божественное вдохновеніе; гдѣ нѣтъ этого вдохновенія и внутренняго просвѣщенія, тамъ тщетно дѣйствіе словъ пзвнѣ“.

И если Духа Божія нѣтъ въ *сердцѣ* слушателя, подтверждаетъ также Григорій Богословъ, то напрасны разсужденія учителя, ибо если Тотъ, Кто научаетъ, не находится *внутри*, то языкъ учителя, который внѣ, трудится *понапрасну*.

„Потому что, заключаетъ блаж. Иеронимъ, законъ *духовенъ*, и нужно откровеніе, чтобы понимать его“.

„Лучшее и вѣрнѣйшее познаніе Бога не то, которое выработано усиліями разсудка и выпотѣніемъ мозга, но то, которое *возгарается отъ небеснаго огня въ сердцахъ нашихъ* и вноситъ въ душу божественный свѣтъ, свѣтъ, какъ говоритъ Оригенъ, болѣе ясный и убѣдительный, чѣмъ всё разсудочныя доказательства. Въ этомъ-то и состоитъ познаніе истины, какъ она пребываетъ во Христѣ Іисусѣ—въ томъ сладостномъ, кроткомъ, смиренномъ и любящемъ духѣ Іисуса, Который, какъ утреннее солнце, сіяетъ на злыя и благія“.

„Искать же боговѣдѣнія лишь въ книгахъ и писаніяхъ значить, по словамъ блаж. Августина, искать живого между мертвыми. *Intra te quaere Deum!* Онъ лучше всего распознается, такъ сказать, *духовнымъ осязаніемъ*. Мы должны стремиться *видѣть* Его своими глазами, слышать своими ушами и наши руки должны *осязать* слово жизни. Въдѣ душа наша, какъ и тѣло, имѣетъ свое чувство: вкусите и видите, какъ благъ Господь“!

Достаточно и сихъ свидѣтельствъ, утверждающихъ то положеніе, что божественное *внутреннее откровеніе Духа есть основной источникъ Богопознанія* ⁵⁾. Дальнѣйшія цитаты изъ святоотеческихъ твореній, а также изъ произведеній мистиковъ позднѣйшаго времени дадутъ отвѣтъ на вопросъ, что же надобно дѣлать для полученія этого открово-

⁵⁾ «Забытый Путь», 9—11 стр.

венія. Чтобы лучи озаренія свыше не скрывались въ невѣдомыхъ тайникахъ нашего сердца, а, напротивъ, сіяли болѣе и болѣе, просвѣщая всю совокупность нашихъ внутреннихъ силъ и способностей, для сего необходима борьба съ *грѣховными наклонностями* и усердная *молитва*.

„Кто цѣломудренъ, смиренномудръ, гнушается вольностью въ словахъ и изгналъ изъ сердца раздражительность, тотъ увѣренъ я въ этомъ), какъ скоро станетъ на молитву, видитъ *въ душѣ своей свѣтъ Св. Духа*“, говоритъ св. Исаакъ Сиринъ ⁶⁾. Относительно громаднаго значенія молитвы для религіознаго познанія прекрасно говоритъ Испаръ. Испаръ, членъ конвента, преданный партіи жирондистовъ, но всѣхъ единомышленниковъ своихъ превосходившій неистовствомъ противъ религіи Христовой и ея служителей, когда въ свою очередь и самъ подвергся роковому приговору того же судилища, томясь въ тяжкомъ изгнаніи, проводилъ жизнь въ подземномъ убѣжищѣ, вблизи того самаго мѣста, гдѣ выпѣлъ источникъ революціи. Вотъ здѣсь-то, когда Испаръ находился въ уединеніи и былъ предоставленъ самому себѣ, въ немъ и совершился религіозный переворотъ, послѣ котораго Испаръ сталъ человѣкомъ глубоковѣрующимъ. Испаръ самъ описалъ психологическій процессъ своего обращенія къ вѣрѣ. Вотъ его прекрасныя слова о значеніи молитвы для религіознаго познанія. „Я удостовѣрился, что въ ночной тьмѣ нашихъ метафизическихъ размышленій религіозная *истина является только въ проблескахъ, какъ молнія*, которую надобно внимательно наблюдать, чтобы уловить, и становится *пламенемъ, которое разжигается смиренною молитвою, а гордостью погашается*. Вотъ почему такъ много людей, мало способныхъ заниматься этою наукою, между тѣмъ какъ они пріобрѣтаютъ значительный успѣхъ по всѣмъ

⁶⁾ «Заб. Путь», 12—13 стр.

другимъ наукамъ. Итакъ, я началъ съ молитвы, и чѣмъ болѣе входилъ я посредствомъ ея въ общеніе съ Богомъ, тѣмъ болѣе становился лучшимъ, болѣе спокойнымъ, болѣе терпѣливымъ въ моемъ несчастіи, *болѣе способнымъ распознавать истину*“ ⁷⁾. „Нашъ знаменитый мистикъ Сперанскій, жившій вѣбомъ позже Иснара, тоже говоритъ о чтеніи библіи, посѣщеніи евхаристіи и усердной молитвѣ, какъ необходимыхъ условійхъ религіознаго познанія ⁸⁾. Не собственныя теоретическія разсужденія важны въ данномъ случаѣ, важенъ личный жизненный *опытъ* людей, притомъ возможно болѣе различныхъ и по положенію своему, и по времени, и по обстановкѣ ихъ жизни. Если членъ конвента, участникъ ужасовъ великой революціи, и современный русскій интеллигентъ, жившій чрезъ 100 лѣтъ послѣ того, *опытно* приходятъ къ Богу однимъ и тѣмъ же путемъ, то это только потому, что этотъ путь *одинъ* рѣшительно для всѣхъ и во всѣ времена“ ⁹⁾. И разсказъ этихъ лицъ о переживаніяхъ на пройденномъ пути намъ кажется несравненно интереснѣе, чѣмъ какія бы то ни было разсужденія.

Мы касаемся здѣсь Богооткровеннаго и святоотческаго ученія о необходимости внѣшняго и особенно внутренняго, жизненнаго, психологическаго опыта въ религіозномъ познаніи съ тою цѣлію, чтобы отмѣтить между прочимъ недостатокъ нашего школьнаго бѣгословія, смѣшивающаго иногда истину религіозную съ другими отвлеченными, чисто теоретическими истинами, и посему мало заботящагося объ употребленіи при познаніи религіозныхъ истинъ тѣхъ способовъ (внѣшняго и внутренняго опытовъ), какіе указываютъ ветхозавѣтные и новозавѣтные боговдохновенные писатели.

Въ богословствованіи нашего времени, какъ и долгаго

⁷⁾ «Исканіе Бога», 8—9 стр.

⁸⁾ Ibid. 28 и слѣд.

⁹⁾ Ibid. VI—VII стр.

предыдущаго, господствуетъ теорія, преобладаетъ отвлеченное мышленіе предъ опытомъ въ познаніи религіозныхъ истинъ. Какъ скудны психологическимъ содержаніемъ наши ученые богословскіе трактаты по нравственнымъ вопросамъ, гдѣ, повидимому, обращеніе къ опыту особенно необходимо! Нашъ народъ, вслѣдствіе своей плохой образованности и, главное, вслѣдствіе практическаго склада своего характера, склоненъ больше къ реализму, къ жизненнымъ запросамъ и интересамъ, чѣмъ къ глубокомыслию и отвлеченностямъ, какъ, напр., нѣмцы. Увлекаясь тѣмъ или инымъ религіознымъ движеніемъ, встрѣчаясь съ тѣмъ или инымъ нравственнымъ запросомъ жизни, нашъ народъ не станетъ наводить справокъ у нашихъ богослововъ или рыться въ ученыхъ богословскихъ трудахъ, а вмѣсто сего будетъ рѣшать тѣ или иные интересующіе его вопросы путемъ жизненнаго опыта, путемъ наблюденія надъ движеніями своей души, будетъ слушать то, что ему станутъ говорить прохожіе досушіе „странники“, подчасъ сомнительной репутаціи. Вотъ здѣсь-то и легко возникаютъ всякія заблужденія. Хлысты, напр., испытывая разныя душевныя ненормальныя состоянія, возникающія на почвѣ ихъ нервнаго разстройства, считаютъ такія состоянія за благодатныя озаренія и т. п. Вообще, все наше богословіе, упуская изъ виду и мало цѣня употребленіе „опытнаго“ метода, не оказываетъ въ наше время того вліянія на жизнь, какое принадлежитъ ему по праву. „Посмотрите, кто руководитъ умомъ и пробужденной совѣстью сознательнаго русскаго человѣка? Литература, философія, наука, только не богословіе, которое въ своемъ крайнемъ схематизмѣ рѣшительно не видитъ живой души человѣческой съ ея запросами, муками, сомнѣніями. Оно не беретъ человѣка съ его наличными духовными требованіями и не возводитъ его, осторожно и проникновенно пѣтушествуя, на

вышую ступень самознанія и самочувствія. Эту роль взяла на себя литература свѣтская, къ несчастію не всегда стоящая въ согласіи съ христіанскими идеалами.

Кто и въ чисто религіозной сферѣ мысли имѣеть у насъ добрый успѣхъ? Владиміръ Соловьевъ, Самаринъ, Кирѣевскій, Несмѣловъ, т. е., люди особенно чуждые приѣмовъ школьнаго богословствованія.

Чѣмъ привлекають къ себѣ и такіе духовные писатели, какъ еп. Теофанъ, о. Іоаннъ Сергіевъ („Моя жизнь во Христвѣ“)? Да тѣмъ, что отрелились они отъ стереотипнаго, мертваго и мертвящаго, формально діалектическаго метода мышленія и пошли по другому пути богословской мысли, пути, который, кажется, лучше всего ¹⁰⁾ назвать „психологическимъ“. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать двухъ книжекъ Новоселова, являющихся первыми выпусками задуманной имъ „рел.-философской бібліотеки“. Первый выпускъ или первая книжка „Забитый путь“ напоминаетъ о необходимости примененія психологическаго опыта при религіозномъ познаніи, вторая книжка или второй выпускъ является какъ бы нагляднымъ практическимъ приложеніемъ вышеупомянутаго метода.

Нѣсколько новыхъ данныхъ о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

(Изъ архива Курской Духовной Консисторіи).

Въ виду недавняго совершенія прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, мы можемъ сообщить здѣсь нѣсколько данныхъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, относящихся къ жизни въ Курскѣ впоследствии святого старца, а тогда Прохора Исидоровича Мошнина и о его родныхъ, и на основаніи ихъ дать свои соображенія. Считаемо долгомъ свазать, что всѣ фактическія данныя были любезно предоставлены намъ г. архиваріусомъ консисторіи А. А. Букаре-

¹⁰⁾ Рел.-Философск. бібліотека, вып. I, М. А. Новоселовъ, «Забитый путь», 50—51 стр.

вымъ, нашедшимъ ихъ въ архивѣ консисторіи, который, кстати сказать, благодаря его стараніямъ, въ настоящее время приведенъ въ образцовый порядокъ.

Прежде всего обратимъ вниманіе читателей на слѣдующую запись въ исповѣдныхъ книгахъ Курской Ильинской церкви 1768 года, хранящихся въ архивѣ консисторіи: вдова Агафія Остіева дочь, Сидорова жена Мошнина, 50 лѣтъ. Дѣти ея: Алексѣй 17, Прохоръ 14, Прасковія 19 лѣтъ. Такимъ образомъ изъ этого показанія исповѣдныхъ книгъ видно, что Прохоръ, впоследствии старецъ Серафимъ, родился въ 1754 г., между тѣмъ какъ въ жизнеописаніяхъ его годъ рожденія показывается—1759. Затѣмъ нужно еще указать на то обстоятельство, что въ жизнеописаніяхъ же о юношѣ Прохорѣ говорится, что онъ былъ сынъ купца, тогда какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ семейство Мошниныхъ показано въ сословіи посадскихъ. Въ росписи даны, между прочимъ, тавія рубрики прихожанъ: приказные, посадскіе, бывшіе курскаго собора (Воскресенскаго, находившагося на Красной площади) крестьяне и отдѣльно отъ нихъ: духовныхъ вотчинъ курскаго собора бывшіе крестьяне. Хотя посадскіе люди и могли торговать въ купеческихъ гильдіяхъ, тѣмъ не менѣе основное ихъ сословное положеніе, фундаментальное и родовое, было „посадскіе“. Сохранились исповѣдныя росписи 1762 г. Тамъ сказано, что въ приходѣ Ильинской церкви, въ сорокъ второмъ дворѣ вдова А. С. Мошнина, дѣти ея: Алексѣй 11 лѣтъ и Прасковія 14. Имени Прохора въ исповѣдныхъ 1762 года не названо, быть можетъ потому, что, какъ намъ объяснилъ г. архивариусъ консисторіи, въ старинныя времена не имѣли обычаевенія заносить въ исповѣдныя росписи маленькихъ дѣтей, а въ 1762 г. Прохоръ былъ только 8-лѣтнимъ. Затѣмъ упомянемъ о томъ, что вромѣ семейства А. И. Мошвиной въ

приходъ Ильинской церкви было еще три семейства Мошниныхъ. Вотъ они: 1) вдова Варвара Финогенова дочь, Антоновская жена (т. е. жена Антона) Мошнина 47 лѣтъ, дѣти ея: Петръ 22 лѣтъ, Агафія 10; 2) Трифонъ Евсѣевичъ Мошнинъ 71 года, сынъ Иванъ, жена его, дѣти Нивита и Анисья; 3) вдова Дарья Григорьева дочь, Максимовская жена Мошнина, 54 лѣтъ, дѣти—Петръ и Иванъ. У Петра жена Наталья. Всѣ эти семейства показаны посадскими людьми. Что касается принадлежности Мошниныхъ къ Ильинской церкви, то, вѣроятно, вслѣдствіе того, что прежняя Сергіевская церковь сгорѣла, а новой еще не было выстроено, ея прихожане временно были прихожанами другой или другихъ церквей. 10 мая 1760 года скончался отецъ преподобнаго Серафима, 43 лѣтъ отъ роду. Какъ сказано въ метрической книгѣ объ умершихъ, погребаль его священникъ Ильинской церкви о. Петръ Колмаковъ съ причтомъ. Мать преподобнаго скончалась въ 1800 году, 29 февраля. О погребеніи ея записано въ метрическихъ книгахъ Успенской Ахтырской церкви. Агафія Фотіевна здѣсь записана уже мѣщанкой, 72 лѣтъ. Погребеніе совершалъ о. Василий Псаревъ съ причтомъ. Фактъ погребенія въ Ахтырской церкви (за Московскими воротами) Мошниной объясняется тѣмъ, что послѣ новаго (въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ XVIII вѣка) распланированія Курска Мошнины, взаимнѣ сломаннаго ихъ дома, получили усадьбу и перенесли строеніе на новое мѣсто, около Московскихъ воротъ. Хотя сообщаемыя нами свѣдѣнія и незначительны по объему, но такъ какъ они касаются великаго подвижника благочестія св. Серафима, то и несомнѣнно находятъ себѣ мѣсто въ печати. Быть можетъ, нѣкоторыя изъ архивныхъ данныхъ окажутся тѣмъ, что называется въ научной литературѣ: *corrigenda et addenda* т. е. какое-либо прежде принятое данное исправить, другое

дополнять, или по крайней мѣрѣ вызвать къ новымъ выясненіямъ затронутыхъ вопросовъ или изысканіямъ, которыя теперь такъ своевременны.

(Кур. Г. Вѣд. № 163).

Иноепархіальныя извѣстія.

Отрадное явленіе.— Въ журналахъ сѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1903 г. мы встрѣчаемъ достойную подражанія постановку дѣла на епархіальныхъ сѣздахъ. Во главу многочисленныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, поставлены были на общее обсужденіе вопросы пастырскаго характера: о проповѣдничествѣ и о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ *). Предсѣдателемъ сѣзда прочитанъ былъ докладъ ранѣе разработавшей эти вопросы особой комиссіи, и депутаты приступили къ сужденіямъ по порядку намѣченныхъ вопросовъ:

I. О мѣрахъ къ поднятію и улучшенію проповѣдничества.

1) Первою мѣрою къ усиленію вліянія проповѣди комиссіей было признано возвышеніе авторитета священника какъ лица, облеченнаго богодарованною властію вязать и рѣшить грѣхи, а также честная и незазорная жизнь священника, благоговѣйное, истовое и уставное совершеніе богослуженій и требоисправленій и исповѣдь, во время которой священникъ долженъ обращать особое вниманіе на грѣхъ осужденія служителя алтаря Христова, на эпитиміи и тѣ мѣста молитвы, въ коихъ особенно выражаются духовныя права священника и его высокія полномочія. Въ числѣ мѣръ для поднятія авторитета священника указано также чтеніе святоотеческихъ поученій о высотѣ пастырскаго служенія, съ упоминаніемъ, какого именно Св. Отца предлагается поученіе. Изъ преній по

*) На засѣданіяхъ сѣзда, рѣшавшихъ эти вопросы, присутствовали, кромѣ депутатовъ, ректоръ семинаріи, преподаватель обличенія раскола, миссіонеръ, кѣ едѣральнѣй вѣстоіерей и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

этому вопросу выяснилось, что всѣ оо. съѣзда согласны съ тѣмъ положеніемъ, что необходимо поддерживать авторитетъ священника въ приходахъ всѣми мѣрами, указанными у ап. Павла и въ ставленной грамотѣ, что безъ уваженія и довѣрія къ священнику проповѣди его будутъ недѣйственны. Между прочимъ, однимъ изъ депутатовъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что молодые священники, только что вышедшіе изъ семинаріи, склонны къ занятіямъ музыкой, пѣніемъ и вообще, какъ молодые люди съ молодыми супругами, едва ли въ состояніи сразу занять авторитетное положеніе въ приходѣ. На это оо. члены возражали, что отъ молодыхъ священниковъ прихожане и не требуютъ исполненія тѣхъ строгихъ правилъ въ образѣ жизни, какія предъявляютъ къ болѣе пожилымъ, а съ другой стороны и сами молодые священники благоразумно пользуясь дозволенными удовольствіями — музыкою и пѣніемъ, — могутъ не уронить своего авторитета въ глазахъ прихожанъ. Оо. депутаты признали желательными и весьма полезными братскія собранія священниковъ для обмѣна мыслей и недоумѣній, при возможности менѣе опытнымъ поучиться отъ болѣе опытныхъ. На собраніяхъ признано желательнымъ предлагать общему обсужденію замѣчательныя чѣмъ-либо статьи журналовъ, учиться проповѣдничеству въ храмахъ за нарочитымъ богослуженіемъ, особенно если собраніе будетъ приурочено къ приходскому празднику, какъ напр. закладка храма, поднятіе крестовъ и проч. Въ братскихъ бесѣдахъ лучше и сердечнѣе могутъ быть указаны замѣченныя недостатки проповѣди и желательное улучшеніе ихъ какъ съ внѣшней, такъ съ внутренней стороны. При этомъ о.о. депутаты замѣтили, что облекать братскія проповѣдническія собранія въ извѣстную уставную форму, придавать имъ оффиціальныя характеристики — это только убьетъ ихъ жизнеспособность и полезность. Лучше предоставить эти братскія собранія добру произволению самихъ священниковъ.

Въ виду религіознаго ослабленія среди простаго народа, комиссіей предлагается частое произношеніе катихизическихъ поученій, какъ мѣра къ обученію народа истинамъ вѣры и правиламъ нравственности. Оо. съѣзда просили по этому вопросу высказаться о. протоіерея В. В. Лаврскаго, какъ бывшаго члена Консисторіи, занимавшагося этимъ вопросомъ спеціально. Онъ сказалъ, что, по его мнѣнію, обязательное составленіе катихизическихъ поученій слѣдуетъ совсѣмъ отмѣнить, въ виду того, что а) составленіе ихъ крайне необходимо, б) растягивается на нѣсколько лѣтъ, слѣдовательно не достигаетъ намѣченной цѣли обученія прихожанъ истинамъ вѣры и в) произносятся поученія тогда, когда въ храмѣ мало бываетъ народа. Но требованіе катихизаціи основано на § Консисторскаго устава, и потому оо. съѣзда не могутъ его отмѣнить, а могутъ лишь ходатайствовать предъ Преосвященнымъ сдѣлать необязательнымъ избраніе катихизаторовъ и представленіе катихизическихъ поученій, какъ мѣру недостигающую цѣли, а предоставить это самимъ священникамъ, кои всегда найдутъ благопріятное время и случай къ катихизаціи болѣе полезной и цѣлесообразной.

Съ этимъ мнѣніемъ оо. съѣзда согласились вполне и выразили желаніе почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ осуществленіи указанной мѣры, имѣя въ виду такую постановку дѣла въ епархіяхъ Саратовской и Казанской, гдѣ не практикуется обязательной катихизаціи. Противъ этихъ словъ замѣтка Его Преосвященства: «Это значитъ лишить возможности талантливыхъ, добрыхъ священниковъ заслуживать вниманіе Епархіальнаго Начальства составленіемъ прекрасныхъ поученій, за кои мы выражаемъ имъ благодарность и отмѣчаемъ по службѣ. Если прекратить этотъ обязательный ученый пастырскій трудъ, священники впадутъ въ безпечность и разучатся разсуждать о благочестіи и вѣрѣ».

II. Имѣли сужденіе о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. Въ качествѣ таковыхъ, на основаніи постановленія сѣзда духовенства Новоузенскаго уѣзда, были указаны: 1) Необходимость возвышенія религіозно-нравственной жизни православныхъ прихожанъ въ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ. 2) Надлежащая постановка, въ цѣляхъ миссіи, законоучительства въ школахъ. 3) Устройство попечительствъ и братствъ взаимопомощи въ приходсахъ съ сектантскимъ населеніемъ. 4) Присканіе помощниковъ священнику въ миссіонерскомъ дѣлѣ изъ среды приходскаго населенія. 5) Неопустительное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и 6) необходимость усиленной подготовки воспитанниковъ семинаріи къ миссіонерскому дѣлу.

Принимая во вниманіе высказанныя по этимъ пунктамъ соображенія, члены сѣзда постановили: для возвышенія приходской жизни вообще и для веденія внутренней миссіи въ особенности, *необходимо возможно тѣсное единеніе и взаимопомощь духовныхъ дѣятелей*, которое можетъ выразиться а) въ пастырскихъ собраніяхъ для обсужденія мѣропріятій, касающихся вопросовъ сектантства; б) въ привлеченіи, подъ руководствомъ и при душевномъ участіи священниковъ, всѣхъ членовъ клира въ церковно-просвѣтительной дѣятельности (законоучительство, чтенія, бесѣды, распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія); в) въ сближеніи, подъ руководствомъ священниковъ, христіански настроенныхъ прихожанъ для совмѣстной нравственно-воспитательной и благотворительной дѣятельности въ приходсахъ съ сектантскимъ населеніемъ (устройство благотворительныхъ братствъ и обществъ трезвости); г) въ привлеченіи къ дѣлу миссіи, подъ руководствомъ и при участіи священниковъ, начетчиковъ-ревнителей изъ числа прихожанъ и, наконецъ, д) въ своевременномъ и возможно серьезномъ подготовленіи

будущихъ пастырей къ миссіонерскому служенію и проповѣданію Слова Божія, при опытномъ руководствѣ преподавателей, чрезъ личное ознакомленіе воспитанниковъ семинаріи съ сектантами на бесѣдахъ при духовной семинаріи и въ селахъ, если будутъ ведены собесѣдованія съ извѣстными раскольничьими и сектантскими начетичками.

Контрактъ на поставку вина для церквей Тверской епархіи.—Въ настоящее время многія епархіи, въ виду трудности въ селахъ достать порядочное вино для церковныхъ потребностей, дѣлаютъ опыты выписывать вино непосредственно отъ владѣльцевъ виноградниковъ и производителей винограднаго вина. Поставка вина бываетъ значительно дешевле, если она производится не для одного-двухъ храмовъ, а для всей епархіи. Приводимъ для свѣдѣнія духовенства нашей епархіи, у котораго этотъ вопросъ стоитъ также на очереди, копію одного изъ контрактовъ, — заключеннаго комитетомъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по распоряженію съѣзда духовенства, съ Одесскимъ купцомъ Британовымъ на поставку вина для церквей Тверской епархіи.

Тысяча девятьсотъ третьяго года іюня мѣсяца шестого дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ составѣ протоіерея Михаила Васильевича Озерова, предсѣдателя комитета, священниковъ—Миновикторской церкви Алексѣя Ивановича Клобукова и дѣвичьяго монастыря Ильи Михайловича Бенеманскаго, дѣйствующіе по уполномочію обще-епархіальнаго съѣзда Тверской губерніи, выраженному въ протоколѣ отъ 4 го іюня 1903 года, за № 8, утвержденномъ Преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Димитріемъ 6-го іюня сего года, за № 5141, съ одной стороны, и одесскій 1-й гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ, съ другой, заключили настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) Я, одесскій 1-й гильдіи купецъ Герасимъ Марковичъ Британовъ, симъ принимаю на себя съ 1-го августа мѣсяца 1903

года до 1-го августа 1906 года для всѣхъ церквей епархіи поставку чистаго натурального краснаго винограднаго, безъ всякой примѣси, богослужебнаго вина, вполне соответствующаго по своему качеству святости таинства причащенія и канону св. православной церкви. 2) Я, Британовъ обязываюсь доставлять сладкое вино изъ вяленаго винограда по цѣнѣ не ниже 75 коп. за бутылку и болѣе дорогихъ сортовъ, по желанію причтовъ. При чемъ всѣ церкви Тверской епархіи обязуются пользоваться винограднымъ виномъ исключительно отъ Г. М. Британова качествомъ не ниже 12 руб. за ведро. 3) Натуральность и неподдѣльность вина, которое будетъ поставляться мною, я, Британовъ, гарантирую химическимъ анализомъ Императорскаго Новороссійскаго Университета, и извлеченіе изъ сертификата сей лабораторіи будетъ наклеиваться на каждой бутылкѣ. 4) Я, Британовъ, обязываюсь доставлять потребное для каждой церкви количество вина по требованію причтовъ церквей или въ каждую церковь отдѣльно до ближайшей желѣзнодорожной станціи по адресу, указанному причтомъ или завѣдующими складами въ благочинническихъ округахъ. Доставка вина указаннымъ способомъ на мой счетъ. 5) Я, Британовъ, буду вести расчетъ съ благочинными по дѣлу уплаты денегъ за отпущенное мною вино по срокамъ, ими указанными, не позже трехъ мѣсяцевъ. 6) Я, Британовъ, обязываюсь высылать вино только по требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя будутъ получаться мною отъ оо. благочинныхъ или завѣдующихъ складами; причѣмъ отвѣчаю штрафомъ въ двадцать пять рублей въ пользу общепархіальныхъ учреждений, по указанію епархіальнаго съѣзда, за каждый удостовѣренный случай высылки вина церквамъ епархіи безъ вѣдома оо. благочинныхъ или завѣдующихъ. 7) Если бы особымъ повѣрочнымъ анализомъ университетской лабораторіи обнаружена была фальсификація высланнаго мною вина, то при каждомъ случаѣ высылки такого фальсифицированнаго вина я, Британовъ, предоставляю право конфисковать та-

кой транспортъ вина въ пользу округа, его выписывавшаго, или отдѣльной церкви, если она выписывала одна; а сверхъ того за каждый такой случай отвѣчаю штрафомъ въ двадцать пять рублей въ пользу обще-епархіальныхъ учрежденій, по указанію обще-епархіальнаго съѣзда; причеиъ расходы по анализу вина, которое оказалось бы фальсифицированнымъ, я, Британовъ, принимаю на себя, а расходы по анализу вина, когда не будетъ обнаружена фальсификація, ложатся на счетъ пожелавшаго произвести повѣрочный анализъ вина. 8) Я, Британовъ, за предоставленное мнѣ право продажи и высылки вина церкваиъ Тверской епархіи плачу въ пользу обще-епархіальныхъ учрежденій, по указанію обще-епархіальнаго съѣзда, по рублю шестидесяти копеекъ съ каждаго взятаго у меня церкваи епархіи ведра вина. 9) Уплата денегъ за вино должна производиться со. благочинными или завѣдующими складами по срокамъ, ими указанными, не позже трехъ мѣсяцевъ. 10) Я, Британовъ, принимаю на себя уплату всякихъ налоговъ и штрафовъ, какіе потребуются со стороны казенной палаты, акцизнаго вѣдомства и вообще казенныхъ и судебныхъ учрежденій по дѣлу поставки мною вина, а равно и по закрѣпленію контракта нотаріальнымъ порядкомъ. 11) Въ случаѣ обнаруженной недоброкачественности (фальсификаціи) моего вина въ трехъ отдѣльныхъ случаяхъ, Комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ прекратить со мною, Британовымъ, сей договоръ. 12) Въ виду новизны этого дѣла и могущихъ встрѣтиться при осуществленіи его непредвидѣнныхъ теперь обстоятельствъ, вредно вліяющихъ на успѣшность его развитія, Комитетъ свѣчнаго заводасов мѣстно съ Британовымъ имѣетъ право въ случаѣ нужды, по истеченіи года, не касаясь сущности дѣла, дополнить особыми пунктами это условіе, сообразно указаніямъ опыта въ цѣляхъ возможно лучшей постановки дѣла снабженія церкваей Тверской епархіи дѣйствительно натуральнымъ богослужебнымъ виномъ. Подлинникъ сего договора имѣтъ Британову, а засвидѣтельство

ванную съ него копію Комитету Тверскаго епрхіального свѣчнаго завода. Договоръ сей, на основ. ст. 38 Уст. о герб. сб., написанъ на листѣ, оплаченномъ рублевымъ гербовымъ сборомъ. Содержаніе указанной 38 ст. сторонамъ объявлено. Договоръ сей хранить намъ свято и ненарушимо.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ и засвидѣтельствованъ нотаріусомъ

Процентная бібліотека.—Однимъ изъ обременительныхъ расходовъ для родителей учащихся представляется расходъ на покупку учебниковъ и пособій. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, наприм., въ нашей Смоленской семинаріи, родителямъ въ этомъ случаѣ приходится на помощь такъ называемая безмездная бібліотека, изъ которой выдаются бесплатно для пользованія учебники многимъ воспитанникамъ и не сиротамъ. Но въ большинствѣ дух.-учеб. заведеній такой помощи нѣтъ. Нельзя въ виду этого не отдать должнаго вниманія опыту облегчить приобрѣтеніе учебниковъ для учащихся, предпринятому Витебской духовной семинаріей. Тамъ въ началѣ наступившаго учебнаго года открыла свои дѣйствія процентная бібліотека учебниковъ при семинаріи. Въ эту бібліотеку приобрѣтено 335 экзempl. учебниковъ по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, на сумму свыше 400 рублей. Книги изъ этой бібліотеки брались воспитанниками охотно, такъ что выдано $\frac{3}{4}$ всѣхъ имѣвшихся книгъ, за которыя выручено 60 рублей. Плата за пользованіе учебниками взимается въ размѣрѣ 20% стоимости каждой книги, не считая переплета. Вырученныя отъ продажи учебниковъ даныги идутъ на плату за переплеты и на пополненіе бібліотеки новыми учебниками.

Изъ заграничной церковно-общественной жизни.

По поводу перехода жителей г. Перама въ католицизмъ.—Въ № 18 Смол. Епарх. Вѣдомостей со словъ Церковнаго Вѣстника было сообщено о переходѣ въ католицизмъ шести тысячъ православныхъ жителей г. Перама. Теперь на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей № 39, мы читаемъ утѣшительное сообщеніе по этому вопросу. Настоятель Константинопольскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, архимандритъ Іаковъ, проситъ редакцію сообщить, что жители этого города были дѣйствительно обмануты римскими пропагандистами, причемъ дѣло шло не о перемѣнѣ религіи, что можно видѣть изъ сообщеній офиціознаго органа великой церкви «'Εκκλ. 'Αληθεία» № 26 и 34. Въ настоящее время всѣ жители Перама испросили прощеніе у его всесвятѣйшества вселенскаго патріарха и священнаго Константинопольскаго синода; прервали всѣ сношенія съ римскою куріей и остаются вѣрными православію и вселенскому престолу.

Меморандумъ, поданный представителями македонскаго возстанія дипломатическимъ агентамъ великихъ державъ.—Въ августъ мѣсяцъ представители внутренней организациі македонскаго возстанія подали дипломатическимъ агентамъ великихъ державъ въ Софіи меморандумъ, въ которомъ перечислены всѣ болгарскія села, преданныя пожару и грабежу турецкими регулярными войсками и башибузуками въ Македоніи.

Битольскій вилайетъ: въ Битольскомъ округѣ уничтожено 10 сель, въ Рѣсенскомъ—17, въ Прѣспанскомъ—2, въ Крушевскомъ—3, Демиръ-Хисарскомъ—5, въ Охридскомъ—40, въ Дебарскомъ—2, въ Леринскомъ—10, въ Костурскомъ—11, Кичевскомъ—1. Скопльскій вилайетъ: въ Скопльскомъ округѣ—2, въ Щипскомъ—3, въ Велешскомъ—1. Солунскій вилайетъ: въ Енидже-Вардарскомъ округѣ—2, въ Воленскомъ—

1. Одринскій вилайеть: 4 села. Всего—113 сель. И 65 тысячъ человекъ, по преимуществу стариковъ, женщинъ и дѣтей, остались безъ крова, пищи, безъ всякаго призора и обречены на самое жалкое и бѣдственное существованіе.

Приведенныя выше цифровыя данныя краснорѣчивѣ всякихъ словъ говорятъ объ ужасахъ, царящихъ нынѣ въ Македоніи, и о страшномъ, массовомъ истребленіи несчастныхъ беззащитныхъ славянъ.

Русское правительство о лжеепископѣ Серафимѣ.—Отъ Императорскаго Россійскаго консульства въ Нью-Йоркѣ, за подписью генеральнаго консула Н. Н. Ладыженскаго, въ русско-американскихъ газетахъ объявлено ко всеобщему свѣдѣнію слѣдующее:

1) Именующій себя нынѣ православнымъ епископомъ и митрополитомъ американскимъ Серафимомъ есть на самомъ дѣлѣ бывшій православный священникъ Стефанъ Уствольскій, которому въ 1882 г., по собственному его прошенію, разрѣшено было снять съ себя священнической санъ, а послѣ дозволено было удалиться на Востокъ, но въ мірскомъ званіи, безъ права именовать себя священникомъ и совершать богослужебныя дѣйствія.

2) Ни Россійское церковное правительство, ни восточные православные патріархи не признаютъ Серафима въ присвоиваемыхъ имъ себѣ званіяхъ «православнаго епископа и митрополита американскаго».

3) Въ виду сего, какъ самъ Серафимъ, такъ и его ставленіи должны считаться обманщиками и лжесвященнослужителями;

и 4) всѣ совершаемыя ими церковныя дѣйствія не имѣютъ никакой законной силы.

Такъ окончательно раскрыта и изоблечена ловкая продѣлка человека съ крайне покладистою совѣстью, замѣчательная по своей смѣлости и рассчитанная на то, чтобы произвести смуту и расколъ въ молодой, еще не вполне устроенной

русско-американской епархіи. Такъ какъ планы и расчеты на успѣхъ былъ построенъ С. Уствольскимъ главнымъ образомъ на отсутствіи достаточнаго количества священниковъ и миссіонеровъ въ странѣ, гдѣ православіе растетъ не по днямъ, а по часамъ, то увеличеніе тамъ состава миссіонеровъ должно составлять отнынѣ предметъ особенной заботливости со стороны русскаго церковнаго правительства, во избѣжаніе повторенія авантюры Уствольскаго.

Новое о новомъ папѣ.—Римскій корреспондентъ «Figaro», хорошо знакомый съ ватиканскими дѣлами, сообщаетъ новыя подробности о жизни и личности Пія X.

Папа любитъ вставать рано. Во время своего пребыванія въ Венеціи онъ поднимался въ 5 час. утра лѣтомъ и зимою. Въ 6 часовъ онъ читалъ мессу, а затѣмъ отправлялся въ гондолѣ къ Лидо, всегда въ сопровожденіи своего секретаря Брессана. Около 8 час. онъ возвращался въ архіепископскій дворецъ. Въ 12 ч. онъ наскоро завтракалъ. Завтракъ готовляли ему сестры. Последнія остались крестьянками. Узнавъ объ избраніи ихъ брата, онѣ сначала подумали, что это шутка, но потомъ, убѣдившись въ противоположномъ, воскликнули: «Господи! Мы его уже больше не увидимъ!» Черезъ нѣсколько минутъ Донъ Карлосъ явился къ нимъ, чтобы засвидѣтельствовать свое почтеніе и поздравить, и онѣ его приняли въ своемъ обычномъ туалетѣ—съ фартуками и въ туфляхъ. Домъ, гдѣ родился Пій X,—простая хижина. Въ ней никто не живетъ. Мебель самая необходимая—кровать, комодъ, умывальникъ и нѣсколько картинъ религіознаго содержанія. Можетъ быть, воспоминаніе объ этомъ бѣдномъ жилищѣ и заставило новаго папу сказать ватиканскимъ архитекторамъ и обойщикамъ, занимавшимся отдѣлкою папскихъ апартаментовъ: «Ради Бога, не надо слишкомъ большой красоты и никакихъ зеркалъ!»

Врожденное нерасположеніе къ роскоши сдѣлало то, что Пій X отказался отъ «Sedia gestatoria», которыми онъ будетъ

пользоваться только на большихъ публичныхъ церемоніяхъ. Онъ намѣренъ также отмѣнить всякій лишній церемоніаль.

На аудіенціяхъ новый папа обнаружилъ много терпѣнія. Онъ благословлялъ всевозможныя четки, кресты и всякіе предметы памяти, которые подносились ему для благословенія, роздалъ нѣсколько своихъ автографовъ окружающимъ его лицамъ и раза два или три, нарушая этикетъ, поднималъ дамъ, становившихся передъ нимъ на колѣни.

На свой «плѣнъ» папа не сдѣлалъ еще никакихъ намековъ. Онъ просилъ только секретаря перевезти его сестеръ въ Римъ. Насколько было возможно, онъ оставилъ чиновниковъ и служащихъ Льва XIII на ихъ мѣстахъ; но нѣсколько должностей онъ все-таки передалъ нѣкоторымъ скромнымъ священникамъ, въ драгоценныхъ качествахъ которыхъ папа убѣдился еще въ Венеціи.

Послѣ обѣда, состоящаго изъ мясного супа и овощей, папа работаетъ вмѣстѣ со своимъ частнымъ секретаремъ. Онъ жалуется, что въ Ватиканѣ ему не спится. Папа хорошо играетъ на органѣ и въ первый же день выразилъ желаніе побесѣдовать съ аббатомъ Перози, извѣстнымъ композиторомъ.

Для папы Пія X миновали дни, когда онъ предпринималъ продолжительныя экскурсіи. Онъ былъ «альпинистомъ» и еще два года тому назадъ взошелъ на Монте-Граппа, чтобы тамъ освятить хижину для путешественниковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Правленіе училища объявляетъ, что при Гомельскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя-репетитора, съ обкладомъ жалованья 300 р. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. На основаніи Уст. дух. учил., имѣютъ право занять эту должность окончившіе курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду. Съ прошеніемъ слѣдуетъ обращаться на имя смотрителя училища.

— Подписной годъ начинается съ 1-го ноябр. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. годъ XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

изданіе П, П. Сойкина.

3а ПЯТЬ руб. безъ доставки въ СПб. | Допускается разср.: при подп. 2 р., 1 ШЕСТЬ руб. съ перес. въ Россіи. | Д-февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюня остал.

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

18 КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА
3400 стр. **Вас. Немиров.-Данченко**
состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. ПЕРВЫЯ 12 кн. соч. ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО, которыя были приложены при журналѣ «Природа и Люди» въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ С О В Р Е М Е Н Н А Я Ж И З Н Ъ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникой текущихъ событій, вѣрвѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

12 КНИГЪ съ рисун. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** 2400 стр. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ авторовъ, какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ Стереобихромоскопъ

(СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

Уплатившимъ сполна подписную сумму будетъ выслано 18 дек. 1903, а подписавшимся съ разсроч. платежа—по уплатѣ послѣдняго взноса

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающихся событій, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, СТЕРЕОВИХРОМОСКОПЪ, представляетъ *послѣднее слово оптической техники*. СТЕРЕОВИХРОМОСКОПЪ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей СТЕРЕОВИ-

ХРОМОСКОПЪ въ короткое время *получилъ большую извѣстность* и *вовбудилъ* общій интересъ.

Слб. „Природа и Люди“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

Открыта подписка на правдующую въ 1904 г. свой **ДЕСЯТИ-**
ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Газета безцензурная.—Изданія годъ одиннадцатый.

Содержаніе газеты: придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ, новости научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, театрахъ, новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1904 г. будутъ помѣщены: романъ изъ современ. русской жизни «Три товарища», соч. А. Молчанова и переводъ лучшаго изъ новѣйшихъ германскихъ романовъ, подъ заглавіемъ «Насущный хлѣбъ».

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: за годъ 2 р., за полгода 1 р. и за 3 мѣс. 50 к.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю. Адресъ типографіи, редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Невскій, 139.

Редакторъ-издатель *А. Молчановъ.*

ОТКРЫТА на 1903—4 г. ПОДПИСКА
на 1-ю серію
**еженедельн. художествен.-литерат.-юмо-
ристическихъ сборниковъ.**

Въ 1903—4 г. подписчики получаютъ 50 художественно-иллюстрированныхъ литературно-юмористическихъ сборниковъ.

Первый сборникъ выйдетъ 20-го Ноября 1903 года.

Ближайшее участие въ сборникахъ примутъ: Левъ Николаевичъ Толстой, М. Горькій, Л. Андреевъ, Скиталець, Бурлакъ Е. Владимировъ, Вл. Гайдебуровъ, В. Юрко, Вл. Дусинъ, П. Михайловъ, С. Каменскій, Л. Авилова, М. Лохвицкая, В. Свѣтловъ, Н. Васильевъ, Б. Юрловъ, А. Грузинскій, М. Соколовъ, И. Гриневская, Д. Поповъ, Н. Абросимовъ, П. Полянскій, А. Каменскій, П. Прейсъ, С. Крапивинъ, а также известнѣйшіе наши беллетристы, юмористы, художники и каррикатуристы.

Подписавшіеся полностью до 1-го Ноября 1903 года получаютъ бесплатно художественно-исполненную красками картину.

Подписная цѣна 3 р. съ дост. и перес., на полгода 2 р. Разсрочка болѣе не допускается.

С.-Петербургъ. Владимірскій пр., 15, кв. 26.

Редакція художественныхъ сборниковъ.

— 1835 —

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

застрахованія

КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ,

учрежденногъ въ 1835 году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ул. Глинка, 1, собств. домъ.

Капиталы Общества болѣе 30,000,000 руб.

Съ 1835—1902 г. Общество уплатило по однимъ смертнымъ случаямъ около 26,000,000 рублей.

Общество принимает исключительно страхования, основан-
ныя на жизни человеческой, какъ-то:

1. Страхование на случай смерти, съ участіемъ страхова-
телей въ дивидендѣ, на основаніи § 35 устава Общества.
2. Страхование капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому
страхователю, по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.
3. Страхование приданого дѣтямъ съ возвратомъ премій
при преждевременной смерти ребенка.
4. Страхование пожизненныхъ доходовъ.
5. Страхование на случай смерти безъ предварительнаго
медицинскаго освидѣтельствованія страхователя.
6. Народное страхование на случай смерти, безъ лечеб-
наго освидѣтельствованія и съ уплатою преміи помѣсячно.

Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія можно получить въ
Главномъ Агентствѣ и у всѣхъ **Агентовъ** Общества, имѣющихся
во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и болѣе значительныхъ мѣстахъ
Имперіи.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявле-
ніе отъ фирмы „Проводникъ“.

Содержание. 1) Вступительное слово. 2) Программа. 3) Составъ. 4) Средства. 5) Результаты. 6) Заключение. 7) Приложение. 8) Списокъ подписчиковъ. 9) Адреса. 10) Адреса агентовъ. 11) Адреса корреспондентовъ. 12) Адреса членовъ. 13) Адреса почетныхъ членовъ. 14) Адреса почетныхъ гражданъ. 15) Адреса почетныхъ дамъ. 16) Адреса почетныхъ кавалеровъ. 17) Адреса почетныхъ дамъ. 18) Адреса почетныхъ кавалеровъ. 19) Адреса почетныхъ дамъ. 20) Адреса почетныхъ кавалеровъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградовскій.
Центральное издательство. Смоленскъ. 27 октября 1908 года.
Ценовъ, соборный кюре, священникъ Стефанъ Карловичъ.
Народная типо-литографія Н. Н. Подземелья.

Содержаніе. **Отдѣль оффиціальній:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Архіерейскія богослуженія. 3) Журналы постановленій Смоленск. епарх. съѣзда духовенства 1903 г. **Отдѣль неоффиціальній:** 1) Вѣрнѣйшій путь къ пріобрѣтенію вѣры. 2) Нѣсколько новыхъ данныхъ о прѣд. Серафимѣ Саровскомъ. 3) Иноепархіальныя извѣстія. 4) Изч. загранич. церковно-общественной жизни. 5) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 27 октября 1903 года
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА



3000 АМПЕРЪ ДИНАМО-МАШИНЫ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНОЙ КАПИТАЛЫ 6,000,000 РУБ.



18 97г.

СВЫШЕ 25,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ.



СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ 10,000,000 РУБ.

4500

РАБОЧИХЪ

ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

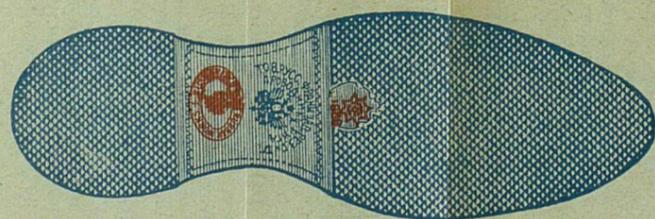
ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ 6,000,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888,

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ - Линолеума

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ
• ЭБОНИТЪ, АСБЕСТЪ •

Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!



1897.

Товарищество Русско-Французскихъ Заводовъ Резиноваго, Гуттаперчеваго и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



Фабр. клеймо.

ЗАВОДЫ:

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви. | 5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій. | 9. Прорезинен. матеріи и непромок. платья. |
| 2. Экипажн. и велосипед. шинъ и принадл. | 6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій. | 10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій. |
| 3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій. | 7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій. | 11. Линолеума и пробковой изоляціи. |
| 4. Электро-техническихъ издѣлій. | 8. Изоляціон. и кабельныхъ принадлежностей. | 12. Резиновыхъ, пенек. и другихъ рукавовъ. |

Фабричные склады имѣются: въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомелѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либавѣ, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Портъ-Артурѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ н/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Тулѣ, Тифлисѣ, Томскѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ н/Волгѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Парижѣ, Ресштѣ, Шанхаѣ и Ханькоу.

I Заводъ резиновыхъ техническихъ издѣлій

изготавливаетъ разнаго рода принадлежности для: желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарныхъ командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, ситценабивныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, лѣсопильныхъ и другихъ заводовъ, и между прочимъ: пластины всѣхъ сортовъ съ холщевыми, мѣдными и свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всѣхъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Клапана для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры круглые и квадратные, шнуры набивочные, набивки для сальниковъ изъ бумажн. матеріи, прокладки для вентиляей □ и ○, шары для вентиляей, полосы, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при ситценабивныхъ, обойныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фартухи для писчебумажныхъ фабрикъ, водочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни декельные для писчебумажныхъ фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ пилъ, прокладки для зимнихъ оконныхъ рамъ, кнуты, пробки для химическихъ цѣлей. Борты для биліардовъ, въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шляпные мѣшки для соломенн. и войлочн. шляпныхъ прессовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экстр., съ резиновой обкладкой и безъ таковой.

Ремни для элеваторовъ и пр.
Половые ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, сквозные или сплошн., по желанію съ надписями, напр.: имя заказчика, названіе гостиницы и пр.

Резиновый клей, прозрачный, бѣлый, желтый, черный и пр.
Резина для вытиранія карандаша и чернилъ, разнообразныхъ формъ и сортовъ.

Кромѣ того изготавливаются:

Разныя резиновыя издѣлія, напр.: мыльницы, стаканы, рукоупражнители, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые оконтиратели, плательныя тарелки, респираторы, подставки, баллоны для воздушн. телеграфовъ, предметы для водолазовъ, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чистки и ногавики для лошадей, фартухи, резин. ведра, удила.

Буфера для артиллеріи и резины для военныхъ судовъ, минной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферныя кольца, кольца для водоуказательныхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушныхъ тормозовъ, для отопленія и др.

II Заводъ резинов. и пенек. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выбрасывающіе и приемные, для переливки пива и вина, пенек. рукава, изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри покрытые сѣрой или красной резиной, для сада, для пропуска пара, соединительные, между паровозомъ и тендеромъ, для тормозовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йоркѣ, специально для маселъ, для кислотъ, газовые, для переливки нефти и керосина въ специальномъ изготовленіи.

Трубки коническихъ для сѣялокъ и пр.
Кольца системы Миллера.

III Заводъ изоляціонныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ: ленты изъ прорезин. матеріи и изъ натуральной резины въ кругахъ для изоляціи электрическихъ проводовъ.

Резину для кабельныхъ заводовъ.
Разныя изоляціонныя матеріалы.
Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляціи электрическихъ проводовъ.

Трубы по системѣ „Бергманъ“ съ мѣдн. обкладкою, и пр.

IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластины и палки эбонитовыя, краны для переливки и отливки, большіе и малые, краны съ флянцами, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторные, проводныя трубы и пр. Бутылки для кислотъ, всѣ хирургическіе приборы, спринцовки для разн. цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, аркала и пр. Канцелярскія и галант. издѣлія; подставки для мыла, для стакановъ, подсвѣчники дорожные, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновыя губки для мытья рукъ, для фротирования, для конюшенъ и кухонь, для чистки платья и столовъ и пр.

VI Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя нитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, шлемы для пожарныхъ, фартухи, асбестовую одежду, матрацы для изоляціи паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, суриковую, пенковую, бумажную набивку.

Пробко-пенковые изоляціонныя шнуры и изоляціонную массу и пр.

VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ и цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчато. Мاستику „Оживитель“ для натирания и сохраненія линолеума и клей для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

VIII Заводъ прорезиненной матеріи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.

Прорезиненную матерію для больницъ.
Одинарную и двойную матерію для пальто.
Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтно.
Непромокаемое мужское пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной матеріи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матеріи въ большомъ выборѣ. Военныя и всякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи лѣтнія и зимнія, ванны для купанья, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разныя фартухи изъ прорез. матеріи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подушки дорожныя изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матеріи.

Подмышники. Мѣшки для сбереженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые, окрашенные.

Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, гремушки, зубныя кольца и пр.

X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: очки изъ натуральной резины, черныя, бѣлыя, красныя.

Пузыри для льда, аппараты для охлажденія.
Спринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода.
Маточныя кольца, пессаріи, кольпейринтеры.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницъ, баллоны для вдыхательныхъ и дезинфекціонныхъ аппаратовъ. Бандажи, бинты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприемные бандажи, урыльники, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ванны и биде.

XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высшей доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ телѣжекъ въ разныхъ размѣрахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, багажныхъ телѣжекъ и шины отдѣльныя для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины.
Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резиновыя пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размѣрахъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
3. „ тандемъ,
4. „ почтовыхъ и военныхъ и
5. „ экспедиціонныхъ и многомѣстныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размѣровъ.
„Проводникъ-шины“ системы „Дэнлопъ“ въ разныхъ формахъ и размѣрахъ.

Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резина для тормозовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрывающія въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновые чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разныя матеріалы для починки шинъ, напр.: пластина изъ натуральной резины, трубка для вентиляей „Дэнлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріяхъ.

Накидки для дамъ.
Сумки для велосипедистовъ изъ прорезиненной матеріи.

XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за границею употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣвицъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ Государствахъ Европы, въ большой части Азіи, какъ то въ Манджуріи, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальныя фартухи для Германіи, Австріи, Англіи, Швеціи, Норвегіи, Даниі, Франціи, Испаніи-Португаліи, Турціи, Китаю, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи большею частью изготавливаются галоши слѣдующія:

Ботинки и полуботинки резиновыя или суконныя.

Ботинки и полуботинки резиновыя или суконныя съ мѣховою или барашковою опушкою.

Ботинки суконныя съ застѣжкой.

Ботинки войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою.

Галоши съ твердыми и мягкими задками съ шерстяной или бумажной подкладкою.

Галоши экстр.-легкія съ лиловою подкладкою.

Штормъ-слипперсъ, полусандали, офицерскія галоши съ нашпорниками.

Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія.

Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкія и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплотою и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разбѣдъ.

На всѣхъ галошахъ I-го сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красный же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссійская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: **Серебряная медаль.**
Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: **Золотая медаль.**
Министерство Военное: **Похвальный отзывъ.** С.-Петербургъ 1894 г.
Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: **Золотая медаль** и **Серебряная почетная медаль.**
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Технич. Общества. **Отзывъ поощренія** 1895 г.
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: **Золотая медаль.**
Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.: **Золотая медаль** и **Серебряная медаль.**
Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: **Почетный дипломъ.**
Въ 1897 году пожалованъ Т-ву **Государственный Гербъ.**
Всемирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: **2 золотыхъ медали.**